ARCHIVUM

FRANCISCANUM HISTORICUM

PERIODICA PUBLICATIO TRIMESTRIS

CURA

PP. COLLEGII D. BONAVENTURAE

ANNUS VI. = TOMUS VI.

Typographia, Directio et Administratio
AD CLARAS AQUAS, FLORENTIAE
Firenze - Quaracchi
1913.

DISCUSSIONES

TEXTUS ANTIQUISSIMUS
EPISTOLAE S. FRANCISCI DE REVERENTIA CORPORIS DOMINI
IN MISSALI SUBLACENSI
(COD. B. 24 VALLICELLANUS)

Codex omnium antiquissimus hucusque notus S. Francisci continens *Epistolam ad omnes Clericos*, seu tractatum *De reverentia corporis Domini et de munditia altaris* est Assisanus 338, de cuius aetate utique docti inter se non conveniunt, ita ut vel alteri saec. XIII parti vel initio saec. XIV generatim eum attribuant (1). Dubitabatur quoque utrum textus formam habeat tractatus, an epistolae ad omnes Clericos directae. Waddingus (2) in forma utique initio et fine longiori inter epistolas recensuit, et quidem ut XIII, eumque secuti sunt omnes posteriores Editores, donec Editores Ad Claras Aquas inter tractatulos eumdem textum publicaverunt (3), eo quod « codices hanc opusculi formam (scl. epistolae) haud habent (4) ». Boehmer (5) econtra iterum inter epistolas videtur reponere textum, sed male cum alio simillimo con-

(1) De variis sententiis cf. W. Goetz, *Die Quellen zur Geschichte des hl. Franz von Assisi,* Gotha 1904, 53, n. 1; L. Alessandri, *Inventario dell' antica biblioteca del S. Convento di S. Francesco in Assisi,* Assisi 1906, 78; 166-69.

(2) *B. P. Francisci Assisiatis Opuscula,* Antverpiae 1623, 43.

(3) *Opuscula S. P. Francisci Assisiensis,* Ad Claras Aquas 1904, 22-23.

(4) L. c. 159. Sententiam Editorum Ad Claras Aquas secuti sunt hac in re Paschal Robinson, O. F. M., *The writings of Saint Francis of Assisi,* Philadelphia 1906, 22, et Maternus Rederstorff, O. F. M., *Die Schriften des heil. Franziskus von Assisi,* Regensburg 1910, 116.

(5) *Analekten zur Geschichte des Franciscus von Assisi,* Tübingen-Leipzig 1904, 62.

iunxit, cum textu scl. *Ad universos Custodes* (1). Alius criticus, Sabatier (2), textum *De reverentia corporis Domini* prius *postscriptum* quoddam ad S. Francisci *Epistolam ad Capitulum Generale* esse iudicavit (3) additionesque apud Waddingum reiecit, deinde (4) vero tum formam breviorem textus uti iacet in codicibus usque tunc notis, tum formam prolixiorem Waddingi authenticas esse enuntiavit. Fierens (5) demum eo quod textus in Codice 338 Assisano immediate sequitur *Epistolam* similis argumenti *ad Capitulum Generale*, explicare conatur defectum inscriptionis originalis in codicibus.

Aliud punctum in vita S. Francisci controversiis subiectum est visitatio ab eo facta ad Sacrum Specus S. Benedicti prope Sublacum, de qua quidem plures exstant traditiones locales (6), quibus addas documentum depictum, Imaginem S. Francisci, ipso adhuc vivo, vel saltem ante canonizationem (an. 1228) delineatam (7); nullus vero superest textus antiquus.

Omnes praedictae quaestiones solvuntur vel luce illuminantur nova Codice B. 24, Bibliothecae Vallicellanae, Romae, quem quidem autumno a. 1912 examini subieci. Continet enim laudatus Codex, olim Monasterii Sublacensis, textum illum *De reverentia corporis Domini*, transcriptum Sublaci

(1) Textus hic primum editus a Sabatier, *Fratris Francisci Bartholi de Assisio Tractatus de Indulgentia S. M. de Portiuncula*, Paris 1900, *Appendice*, 135, multum differt ab illo quem sub eodem titulo Waddingus ut ep. XIV l. c. 54 e lingua hispanica versum in latinum ediderat.

(2) *Speculum Perfectionis*, Paris 1898, p. CLXVI.

(3) Eum sequitur Ubald d'Alençon, O. M. Cap., *Les opuscules de Saint François d'Assise*, Paris-Couvin 1905, 21.

(4) *Opuscules de critique*, II (1904), 154-55.

(5) *De geschiedkundige oorsprong van den aflaat van Portiuncula met een aanhangsel over de wereldbrieven van Sint Franciscus*, Gent 1910, 266-67.

(6) Eas cf. ap. Waddingum ad a. 1222, n. 5, ed. 2, II, 36; Muratori RIS IV, Mediolani 1723, 191, nota 5; Ch. Mirzio, *Cronaca Sublacense*, Roma 1885, 291-92; Casimiro da Roma, O. F. M., *Memorie storiche delle Chiese e dei Conventi dei Frati Minori della Provincia Romana*, Roma 1764, 73-78; ed. 2, Roma 1845, 115-16; C. Mariotti, O. F. M., *Il Ritiro di S. Francesco presso Civitella (Bellegra)*, Roma 1899, 35-36; B. Spila, O. F. M., *Memorie storiche della Provincia Riformata Romana*, I, Roma 1890, 89 ss.

(7) Videas Westlake, *On the authentic portraiture of S. Francis of Assisi*, London 1897, 3-5; 22-23; Hermanin, ap. *I Monasteri di Subiaco*, Roma 1904, I, 439-54; *La memoria di S. Francesco d'Assisi nel Sacro Speco di Subiaco*, ap. *La Palestra del Clero*, Anno XIV, vol. XXVIII, n. 13; D. L. Allodi, O. S. B., *Il ritratto di S. Francesco nel monastero di Subiaco*, ap. *Miscellanea Francescana*, XIII, 1911, 26-30; B. Kleinschmidt, O. F. M., *Sankt Franziskus von Assisi in Kunst und Legende*, M. Gladbach [1911], 114-16; aliosque.

inter a. 1219 et 1238, verisimiliter ex autographo seu exemplari originali S. Francisci.

En tibi brevis Codicis descriptio.

Cod. B. 24 Bibl. Vallicellanae, Romae, mm. 325 ×190, membr. saec. XI-XIII, nunc tribus constat Codicibus et folia habet 200, quorum ad Codicem primum spectant f. 1r-117v; ad alterum, fragmentum liturgicum cum notis musices, fol. 118r-121v; ad tertium, Sermones Willermi Francigenae monachi de cenobio sancti Bertini in Flandria sito, Papae Innocentio II dedicati, f. 122r–200v.

Nobis de solo primo agendum est Codice, qui continet Missale Sublacense scriptum a. 1075 a quodam scriptore Guittone, iussu abbatis Iohannis, crebrisque ornatur picturis. Textum porro Missalis, f. 1r-99v, sequitur eadem manu haec nota scatens erroribus grammaticalibus f. 100ra:

Anno ab incarnatione domini nostri ihu Xpi millesimo LXXV, Indictione XIII Pręsidente GG quintus (1) *papa in cathedra apostoli petri anno II°. Ob amorem dei et honorem beati Benedicti sanctissimi abbatis et beatissime virginis scolasticę hunc sacramentorum libellum Iubente donno Iohanne gloriosissimus abbas ex venerabili monasterio sancti Benedicti qui ponitur in sublaco. ob memoriam sui nominis, remediumque suę animę a quidam scriptor nomine Guittone exaratum est. Deo gratias.*

Character scripturae Missalis et ornamenta tempori indicato plenę consonant. Est enim scriptura minuscula sat rudis, quae *romanesca* vocatur a palaeographis italicis.

Reliqua pars huius Codicis f. 100ra-116va varias series nominum abbatum, monachorum, cardinalium etc. scriptas partim ab eodem Guittone (cf. f. 101ra) et ab aliis (saec. XI-XII) exhibet (2), quibus nominibus orationes pro defunctis succedunt f. 116va-117r. Folium 117r-v, ultimum huius primi Codicis, non binis columnis scribitur, sed per integram paginam protractas lineas exhibet, continetque praeter orationes iam dictas ad partem priorem pertinentes, velut Registrum actorum in Monasterio Sublacensi, ita ut singulae notitiae paulatim a diversis manibus sint appositae. Vide reproductionem nostram. Duo sola acta notam chronologicam exhibent scil. a. 1219 (f. 117r) et 1238 (f. 117v). Inter has

(1) Revera est Gregorius VII.

(2) Hanc partem P. Egidi editurus est in Collectione *Fonti per la storia d' Italia*, in tertio scil. volumine seriei cui titulus: *Necrologi e libri affini della Provincia Romana*, cuius vol. I prodiit Romae 1908.

notas per modum registri exaratas invenitur — quod hucusque omnes viros eruditos fugerat — textus S. Francisci *De reverentia corporis Domini.*

En registri transcriptio fol. 117r.

Anno domini M°CC°XIX°. In presentia domini Clari episcopi tyburtini iurauit Oddo clericus episcopi, capellanus sancti Laurentii, domino Landoni abbati Sublacensi, coram subscriptis testibus, scilicet coram Oddone de incalza, coram Synibaldo, et Beraldo macera, et petro philippi, Et de familia episcopi, coram petro diacono et yconimo, et Mercurio. — Sequitur alia manu textus S. Francisci, quem inferius, p. 12, edemus. Deinde alia manu:

Hii sunt testes qui interfuerunt quando moniales sancti herasmi de urbe (1) *receperunt ecclesiam predictam a uenerabili Lando abbati sublacensi silicet Nicolaus scotte, petrus aduocati, petrus curie* (2), *Romani consules, Iohannes et randiscii, Benedictus et Bartholomeus canonici sancte Sauine de marsi, Oddo domini bartholomei et Iohannes de celano Monaci.* — Alia manu:

Ego andreas monachus de mandato domini abbatis L. recepi sacramentum fidelitatisa clericis de fo... (?) (3) *silicet a presbitero Nicolao, presbitero Girardo uattalle, presbitero Iohanne romano tanquam a propriis uassalis monasterii. Audiente Iacobo Monacho, presbitero Lazaro et petrucio cellarario.* — Alia manu f. 117v:

[*In nomine*] (4) *domini Amen. Anno eius M. C.C. Trecentesimo VIII°, pontificatus domini Gregorii IX pape anno XII°, mense Nouembris die septima decima Landus Sublacensis abbas concessit et dedit Tadeo de Ceruara Terram que fuit Benedicte de Grimaldo...*

Alia manu: *Memoriale istud est pro corello quod fuit Iohannis Caluplli de cerreto quod iure proprietatis, quod ego recepi in custodia pro herede sua et hec est breuis recordatio pro conseruatione corelli sue heredis in futuro.*

Sequuntur vestigia aliarum brevium notularum ita obliteratarum, ut legi nequeant.

Textus S. Francisci inter praecitata acta exsistens historiam sat curiosam habet. Aut enim a doctis, qui de Cod. B. 24 Bibl. Vallic. scripserunt, est neglectus aut falso expli-

(1) De ecclesia et monasterio S. Erasmi in Caelio cf. Armellini, *Le Chiese di Roma,* ed. 2, Roma 1891, 122-24.

(2) Post *curie* adest punctum, melius forsan legendum esset *curie Romane.* (3) Obliteratum. (4) Angulus folii abscissus est.

catus. Iam Garampi, eruditissimus ille Archivi Vaticani Praefectus saeculo XVIII, textum nostrum cognovit et tanti aestimavit, ut excerptum ex eo sibi confecerit, quod conservatur in Archivo Vaticano, *Fondo Garampi 133 (Adversariorum I)* f. 455v-56r, ubi sequentia leguntur:

Ex Cod. Vallicell. B. 24, Monitum Clari Episcopi Tiburtini A. 1219, ut Clerici maiorem diligentiam et cultum exhibeant in administranda Eucharistia. Sequuntur quaedam excerpta; ad locum vero: *Nomina etiam et verba eius scripta* hanc facit notam marginalem: *La Religione che si avea al nome di Dio scritto ben risulta da varie leggi di Giustiniano, vedasi il Carlano nel Codex Evangelicus. S. Francesco ne avea una divozione grandis(sima).*

Garampi igitur, dum veluti instinctu S. Francisci spiritum, in textu perspexit, male cum priore documento eum coniunxit utpote exhortationem a Claro episcopo Tiburtino suo clerico, post iuramentum fidelitatis emissum, factam. Simili modo Cascioli (1), vir optime meritus, Capituli S. Petri de Urbe a tabulariis, textum considerat (2), indeque maximis laudibus Clarum episcopum Tiburtinum effert, quas tamen ad S. Franciscum spectare patet. Cautius egit L. Allodi, O. S. B., Bibliothecarius Monasterii Sublacensis, qui textum in adnotationes ad editionem Mirtii (3), sine commentario proprio recepit. De Codice B. 24 tractant insuper P. Egidi (4) et V. Federici (5), quin textum S. Francisci, inde ab anno 1623 inter

---

(1) *Memorie storico-critiche del Santuario di Nostra Signora di Mentorella nella diocesi di Tivoli,* Roma 1901, 100-104: commentarius et versio italica; 107-108: textus latinus.

(2) L. c. p. 100: « Esso [il documento] costituisce propriamente un giuramento da parte d'un chierico, non però redatto colle forme ordinarie dell'epoca, ma nel tempo stesso deve considerarsi come un Monito insieme e una Lettera ortatoria a tutti i chierici e sacerdoti della vasta diocesi tiburtina, affinchè la SSma Eucaristia venga onorata con quel dovuto omaggio di venerazione e quella diligentissima cura, che si convengono a un tanto Sacramento ». Quibus e verbis patet cl. Auctorem indolem generalem textus de Eucharistia perspexisse, et nonnisi ex coniunctione cum textu praecedente in errorem tractum fuisse, inductum forsan auctoritate Garampi ab ipso pag. seq. citati.

(3) *Cronaca Sublacense del P. D. Cherubino Mirzio da Treveri, Monaco nella Proto-Badia di Subiaco,* Roma 1885, 309-11. Hoc Chronicon a Mirtio scriptum a. 1628, editum est a Crostarosa, prius partim in Periodico *Gli Studi in Italia,* deinde integrum et auctum doctissimis notis D. L. Allodii. (4) *I Monasteri di Subiaco,* Roma 1904, I, 101-02; 204-05.

(5) *I Monasteri* etc., II, 3, nº 6.: « Carta Tiburtina del 1219 »; Paginae aliquae praedicti Codicis reproducuntur a E. Monaci, *Archivio paleografico italiano,* II, fasc. V, Roma 1896.

Sancti opuscula saepius editum, dignoscerent. Non minus vero mirandum recentes rerum franciscanarum disquisitores textum Codicis Vallicellani ignorasse, quamvis ultimis sex lustris bis editum: Error est methodicus ex utraque parte, neglectus scilicet studiorum in campis limitrophis instituendorum.

Sed iam ad ipsum textum accedamus S. Francisci, uti nobis exhibetur in Cod. B. 24 Vallic. Textus iste certissime S. Francisci est, non solum auctoritate aliorum Codicum, quibus idem inter opuscula Sancti inest (1), sed prae caeteris ob signum T in fine appositum. Hoc enim signo (2) S. Franciscum litteras et chartulas proprias signasse testantur Thomas Celanus et S. Bonaventura. Prior (3) enim scribit: *Familiare sibi* [Francisco] *signum thau, prae caeteris signis, quo solo et missivas cartulas consignabat et cellarum parietes ubilibet depingebat....* Alter (4) vero: *Hoc quippe signum* [thau] *vir sanctus magno venerabatur affectu, frequenti commendabat eloquio et in eis quas dirigebat litterulis manu propria subscribebat....*

Revera conservatum est tale documentum originale uti e manibus Francisci prodiit, Benedictio scilicet Fratris Leonis in Ecclesia S. Francisci Assisii (5). Ibi signum Tau

(1) Cf. supra, p. 3-4, et editiones recentes opusculorum S. Francisci ibi citatas. (2) De significatione mystica litterae Tau v. Ezech. IX, 4-6; Apoc. VII, 2-3; IX, 4, et S. Bonav. Prologum ad *Legendam Maiorem*, ed. Ad Claras Aquas 1898, p. 3. (3) *Tractatus de miraculis*, cap. II, ed. Ed. d'Alençon, p. 343; cf. ib. cap. XVII, p. 418; ed. Van Ortroy, *Anal. Boll.* XVIII (1899) 114-15; 163-64.

(4) *Legenda Maior*, cap. IV, ed. cit. p. 40-41; cf. ib. *Miracula*, § X, p. 215. — F. Cuthbert, O. M. Cap., *Life of St. Francis of Assisi*, London 1912, 179, devotionem S. Francisci erga litteram Tau a Sermone ab Innocentio III in Concilio Lateranensi IV (a. 1215) habito, Migne, P. L. 217, 676-78, repetere vult: sed ne constat quidem omni ex parte utrum S. Franciscus tempore Concilii Romae fuerit an non. — Conferatur etiam Petrus Rodulphius Tossinianensis, *Historiarum seraphicae Religionis libri tres*, Venetiis 1586, f. 176r, ubi signum T reproducitur atque inter alia haec de usu eiusdem in antiquis aedificiis Fratrum Minorum leguntur: *Visitur hoc signum hodie quoque Bononiae ante fores aediculae Sancti Francisci in Claustro ad sepulchrum professorum; Vincentiae; et Sarezanae oppidi in Etruria non procul a Macra fluvio.* — Fama est quoque B. Iohannem Parentem, primum post Sancti mortem Ordinis Generalem, hoc signum in Corsicam insulam introduxisse; cf. P. Olivesi, O. F. M., *Serafici e cronicali ragguagli della Provincia Minore Osservante di Corsica*, Lucca 1671. Revera in stemmate Provinciae Corsicae signum Tau habetur, uti videri potest ex Gonzaga, *De origine seraphicae Religionis*, Romae 1587, p. 52.

(5) De authenticitate huius documenti omnino nunc constat. Cf. (Grisar, S. I.), *La Benedizione manoscritta di San Francesco nel Sacro*

magnum exhibetur, veluti crux in monte quodam, scl. Calvario, ad radicesque signi T, ceu ad pedes crucis, invenitur cranium (1). Modo parum dissimili in fine textus Cod. B. 24. Vallicell. habetur idem signum *Tau* in monte positum, sed absque cranio, nisi dicas id in exemplari originali adfuisse, copistam vero, signum non intelligentem, loco eius tres illos tractus sub T delineasse (2). Dimensiones vero signi T cum monte in nostro Codice sunt cent. 2 altitudinis et $1^1/_3$ latitudinis; est igitur minus illo in Benedictione Fr. Leonis, a quo differt etiam in eo quod atramento nigro factum est, dum in Benedictione Fr. Leonis atramento rubeo (etiam in origine?) est delineatum. Signum T ad calcem nostri textus aequivalet subscriptioni S. Francisci, et quia auctores talem subscriptionem interpretari non potuerunt, orta est confusio de auctore ipsius textus. Sed nec textus nec signum Tau scripta sunt manu S. Francisci in nostro Codice, cum is ea in parte Registrum quoddammodo abbatiae Sublacensis exhibeat. Sed non longe a vero aberimus utrumque transcriptionem fidelem accuratamque exemplaris originalis textus esse asseverantes (3). Textui in Cod. B. 24 Vallic. praecedit signum crucis eo modo ac aliquando in actis publicis vel notarilibus eo tempore confectis conspicitur. Fuitne et ipsum in exemplari originali? Hoc, quamquam in-

---

Convento di Assisi, ap. *Civiltà Cattolica*, serie XVI, vol. V, Roma 1896, 723-28. In sequentibus opusculis praeter descriptionem accuratam invenies etiam reproductionem eiusdem Benedictionis: Faloci Pulignani, *Gli autografi di S. Francesco*, ap. *Misc. Franc.* VI, 1895, 33-39; idem opusculum iterum prodiit: *Tre autografi di San Francesco*, S. M. degli Angeli [Assisi] 1895; Edouard d'Alençon, O. M. Cap., *La Bénédiction de Saint François, histoire et authenticité de la relique d'Assise (Extrait des Annales franciscaines)* Paris 1896; Montgomery Carmichael, *La Benedizione di San Francesco, spiegazione del geroglifico,* Livorno 1900; Reginald Balfour, *The seraphic Keepsake, a talisman against temptation written for Brother Leo by Saint Francis of Assisi*, London 1905.

(1) Sic cum Grisar l. c. intelligenda sunt verba quae Fr. Leo Benedictionis schedulae adiecit: *Simili modo fecit* [Franciscus] *istud signum thau cum capite manu sua.* Quae Carmichael l. c. hac de re propugnat, parum captant assensum excludunturque partim nostro signo Tau.

(2) Vide reproductionem nostram. Delineationem non accuratam signi exhibet etiam Allodi in cit. notis ap. Mirzio, *Cronaca Sublac.*, p. 311.

(3) Unum solum exemplum mihi innotescit transcriptionis tam accuratae et integrae scripti alicuius S. Francisci, scil. Benedictionis Fratris Leonis in Codice S. Antonii de Urbe saec. XIV, f. 64rb, ubi praeter verba ipsius Benedictionis delineatur Tau, absque tamen (ob spatii angustiam) monticulo et cranio; iuxta figuram haec leguntur verba amanuensis: *Hec figura etiam erat in cedula quam dedit beatus Franciscus fratri Leoni Alverne.*

terea affirmare nequimus, cum aliud exemplum in scriptis Sancti non habeamus, valde veri simile videtur, attenta accurata amanuensis fidelitate in reliquis generatim adhibita.

Quo tempore transcriptum est documentum? In ipso Codice habemus terminum *a quo* et *ante quem*. Vidimus enim superius textum S. Francisci intra documenta inseri scripta ab a. 1219 usque ad a. 1238, et cum ex natura rei illa documenta scripta sint tempore quod assignant, textus S. Francisci hoc intervallo certissime scriptus est (1).

Character quoque scripturae plane consonat. Est enim *minuscula transitionis* a minuscula romana ad gothicam, qualis reperitur saec. XII et initio saec. XIII. Scriptura haec est plane diversa a scripturis caeteris eiusdem folii ad gothicam notarilem magis accedentibus. Diversitas haec scripturae documenti a. 1219 et textus S. Francisci sola auctores monere debuisset, ne duos textus coniungerent.

Tale documentum inveniri in Codice Sublacensi inter acta ipsius Monasterii aliud momentum habet; demonstrat enim relationem intimam S. Francisci cum hoc Monasterio, quae relatio hucusque sola traditione et illa imagine in Sacro Specu exsistente, innotuit. Non est inverosimile ipsum Patrem vel priores eius discipulos hoc scriptum secum Sublacum portasse (2) et scriptorem seu eius mandatarium trans-

(1) Difficultas praebetur documento a. 1219. Eo enim tempore Lando nondum videtur fuisse abbas, sed Iohannes, sextus hoc nomine, qui in bullis Honorii III pluries nominatur, et a. 1217-1227 monasterium gubernasse apparet, cf. Mirzio, *Cronaca Sublacense* p. 290-95. Lando (seu Landus) econtra iuxta eundem auctorem p. 295-307 praefuit ab anno 1227 ad 1244. Quare L. Allodi, l. c. in documento anni 1219 legendum censet: MCCXXIX, loco MCCXIX. Ex mentione Clari, Episcopi Tiburtini, facta, nihil certi pro chronologia erui potest, quia episcopatus eius limites chronologici ignorantur; Gams, *Series episc.* et Eubel, *Hier. Cath.* loco nominis Clari lacunam habent. Pro re nostra adeo non interest utrum legatur 1219 vel 1229, nisi quod in priore casu textus *De reverentia corporis Domini* tempore vitae S. Francisci scribi potuisset, in altero vero paucis annis post mortem scil. inter 1229 et 1238.

(2) Visitatio S. Francisci Sublaci facta a Mirzio, l. c. 291 ad a. 1223, a Waddingo ad a. 1222, ab aliis vero ad a. 1218 determinatur. Sed de tempore accurato hac in quaestione vix discutere possumus, cum omnia antiqua *testimonia* scripta desint. Quod imago S. Francisci in Sacro Specu stigmata non exhibet, stricte non probat imaginem ipsam ante a. 1224 depictam fuisse; nam sacra stigmata ab ipso Sancto, quoad vixit, celata sunt, et nonnisi pauci intimi ante mortem eius ipsa conspicere valuerunt. Sed fere certum est imaginem depictam fuisse ante a. 1228, quo S. Franciscus canonizatus est, nam deest aureola in capite, et nomini loco *S(anctus)*, praemittitur *Fr(ater)*.

criptione textus benedictione Dei, quae in fine promittitur, participem fieri voluisse.

Aliud momentum huius textus in eo situm est quod nobis antiquissimam formam textus, originali conformem exhibet, qua forma hypotheses a doctis recentibus emissae (1) evanescunt. Imprimis eo probatur absoluta *authenticitas* contra levia dubia hinc inde expressa (2). Deinde stabilitur eius forma quae est praecise una ex « chartulis missivis » seu « litterulis » Tau signatis a Thoma Celanensi et S. Bonaventura commemoratis. Contra quosdam Editores igitur remittendus est textus inter epistolas Sancti, quamvis inscriptione careat; quo liquet etiam inscriptionem in Codice Assisano 338, f. 31-32: *De reverentia corporis Domini et de munditia altaris; ad omnes clericos* non esse originalem nec ex originali compositam, sed rubricam collectoris. Nec propterea excluderem formam apud Waddingum initio et fine longiorem et ad formam epistolae proprius accedentem, nam optime Sanctus alia occasione illam recensionem longiorem adhibere potuit (3). Interea autem de sola formae brevioris authenticitate constat ita solida, qualem pauca scripta Sancti habent.

Stabilita omni ex parte *authenticitate* textus nostri, consequi videtur etiam textum epistolae *Ad universos Custodes* ea forma, qua nuper fuit editus (4), esse authenticum, quin tamen unus alteri coniungendus sit. Nam sicut plura contactus puncta textus nostri cum Testamento S. Francisci neutrius textus obest sinceritati, ita nec epistolae ad Custodes similitudo cum nostro textu. Saepius enim S. Franciscus, pro magno suo Dei amore et devotionis fervore, praesertim erga SS. Eucharistiam (5), admonitiones repetere solebat.

Transcribo igitur hic textum uti iacet, diversum in aliquibus locis ab omnibus textibus hucusque notis. Variantes vero lectiones adiicere superfluum duco, cum nulla alia recensio textum ita certum praebere possit sicut noster Codex. Notandum tamen duco loco vocabuli *corporalia* apud caeteros codices hic haberi *corporales*, quae forma magis ad formam italicam *corporali* videtur accedere et proinde ori-

---

(1) Cf. supra, p. 3-4. (2) Ex. gr. a Goetz, *Die Quellen* etc. p. 25.
(3) Cf. supra, p. 4, n. 4. (4) Cf. supra, p. 4, n. 1.
(5) De quo cf. Faloci Pulignani, *Saggio degli scritti di San Francesco*, ap. ***Misc. Franc.***, VI, 1895, 93-96; C. Mariotti, O. F. M., *L'Eucaristia ed i **Francescani***, Fano 1908, 23-30; R. van der Valk, O. F. M., *De H. **Franciscus** van Assisië en het H. Sacrament des Altaars*, ap. *De Katholiek*, vol. 134, 1908, 333-57.

ginalis esse potest. Versus finem propositio: *Hec omnia usque in finem universi clerici tenentur super omnia observare* non parum differt a textu recepto(1). In admonitione quoque finali *Hoc scriptum* etc. verborum ordo parumper invertitur. Retineo interpunctionem et orthographiam, solas litteras *u* et *v* ad usum reducens modernum.

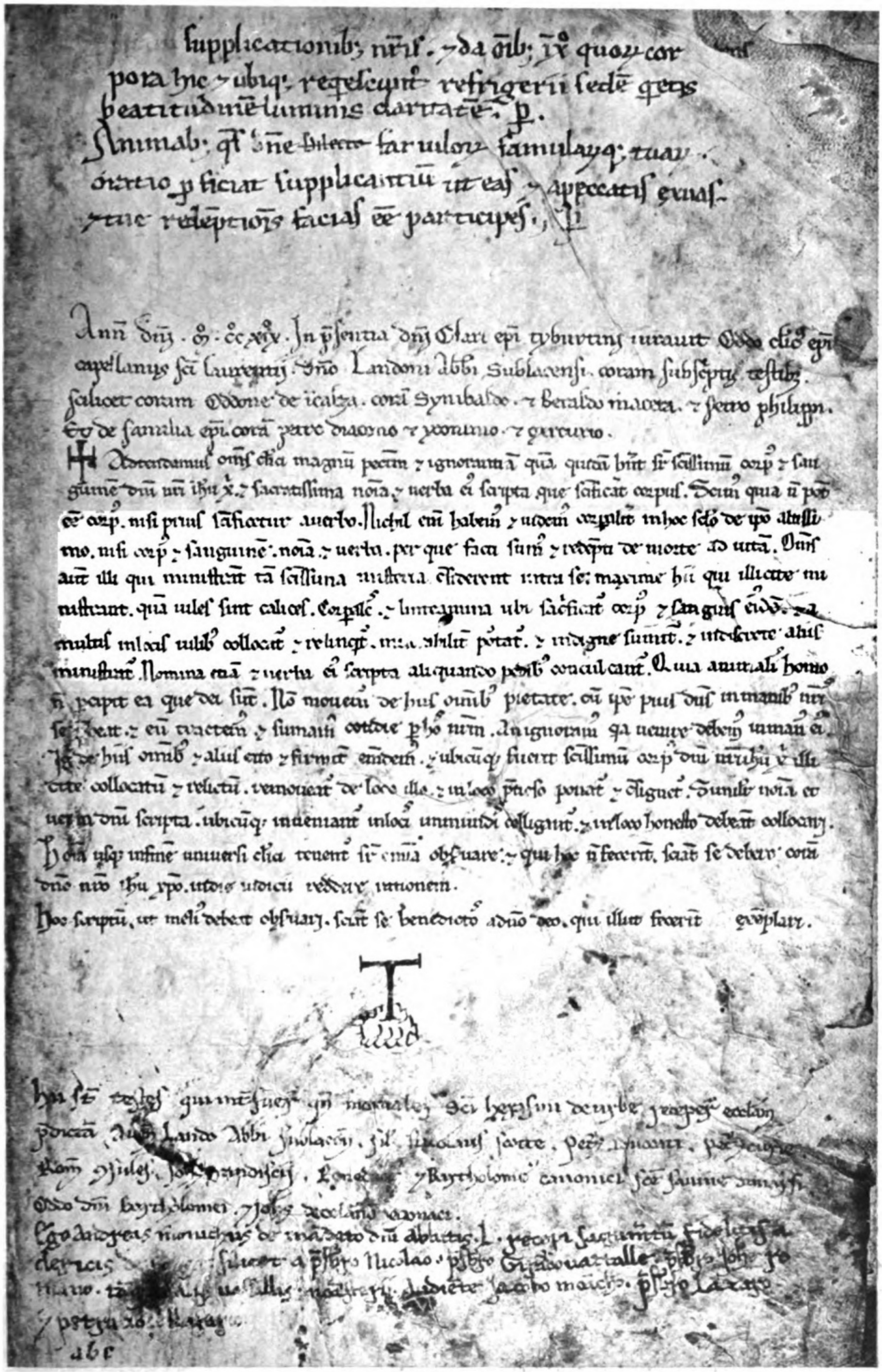
✠ *Attendamus omnes clerici magnum peccatum et ignorantiam quam quidam habent super sanctissimum corpus et sanguinem domini nostri Ihesu Christi, et sacratissima nomina, et verba eius scripta, que sanctificant corpus. Scimus quia non potest esse corpus, nisi prius sanctificetur a verbo. Nichil enim habemus et videmus corporabiliter in hoc seculo de ipso altissimo, nisi corpus et sanguinem, nomina, et verba, per que facti sumus et redempti de morte ad vitam. Omnes autem illi qui ministrant tam sanctissima misteria, considerent intra se, maxime hii qui illicite ministrant, quam viles sint calices, Corporales, et linteamina ubi sacrificatur corpus et sanguis eiusdem, et a multis in locis vilibus collocatur et relinquitur, miserabiliter portatur, et indigne sumitur, et indiscrete aliis ministratur. Nomina etiam et verba eius scripta aliquando pedibus conculcantur. Quia animalis homo non percipit ea que dei sunt. Non movemur de hiis omnibus pietate, cum ipse pius dominus in manibus nostris se prebeat, et eum tractemus, et sumamus cotidie per hos* (2) *nostrum? An ignoramus quia venire debemus in manus eius? Igitur de hiis omnibus et aliis cito et firmiter emendemus, et ubicumque fuerit sanctissimum corpus domini nostri Ihesu Christi illicite collocatum et relictum, removeatur de loco illo, et in loco pretioso ponatur et consignetur. Similiter nomina et verba domini scripta, ubicumque inveniantur in locis immundis colligantur, et in loco honesto debeant collocari. Hec omnia usque in finem universi clerici tenentur super omnia observare, et qui hoc non fecerint, sciant se debere coram domino nostro Ihesu Christo, in die iudicii reddere rationem.*

Hoc scriptum, ut melius debeat observari, sciant se benedictos a domino deo, qui illut fecerint exemplari.

(Signum Tau).

Ad Claras Aquas. P. Livarius Oliger, O. F. M.

(1) Cf. *Opusc. S. Fr.* Ad Cl. Aq. p. 23. (2) Lege: *os.*



Cod. Vallicellanus B. 24, fol. 117 r (reductum).

DE RELATIONE
INTER
PROOEMIUM SUMMAE ALEXANDRI HALENSIS
ET
PROOEMIUM SUMMAE GUIDONIS ABBATIS.

Procuraturi editionem novam operum Alexandri Halensis inter alia, quatenus pro tempore possumus, intendimus statuere etiam fontes, ex quibus Doctor Irrefragabilis ipse indirecte vel directe plus minusve hauserit. Ad hunc finem Patres Collegii nostri examinavere non solum libros iam typis mandatos non paucos, sed etiam codices manuscriptos circa centum triginta. Invenimus manuscripta aliqua, quae affinitatem maiorem vel minorem cum Summa Alexandri prae se ferunt vel aliquatenus fontes esse videntur, non solum talia quae auctorem indicant, sed et anonyma.

Sed nunc quaestio perdifficilis oritur, utrum haec omnia, praesertim anonyma, sint priora Alexandro an posteriora. Non raro enim desunt testimonia externa fide digna et remanent dumtaxat criteria interna. Eiusmodi interdum sunt nomina aliorum scholasticorum vel facta aliqua historica quorum mentio fit, et haec, ubi praesto sunt, sufficiunt ad iudicium plus minusve certum praecisumque de authenticitate vel antiquitate codicis ferendum. At pluries talia criteria desiderantur, et habentur argumenta nonnisi minus certa, e. c. demonstratio quis ex illis auctoribus inter se dependentibus easdem res tractatas perfectius an imperfectius, fusius an brevius, magis in genere an magis in specie etc. proponat; vel quando uterque citat eosdem locos ex Scriptura, SS. Patribus vel philosophis, uter magis conveniat cum textu originali, eos locos verbotenus an solummodo secundum sensum, integros an abbreviatos, tradat. Verum eiusmodi inquisitiones saepius rem dubiam relin-

quunt; nam non raro is auctor, qui putatur esse accuratior perfectiorque quoad aliquos locos et quaestiones et eo ipso posterior, invenitur esse quoad alios imperfectior et eo ipso anterior (in genere enim scripta scholasticorum illius temporis eo imperfectiora apparent, quo antiquiora sunt); aliquando quoque uterque ex aliquo fonte communi hausisse videtur; qui cum nobis adhuc ignotus sit, inquisitio etiam magis intricata evadit. Etiam stilus seu genus dicendi inter varios scholasticos non ita discrepat, ut iudicium infallibile quoad personam auctoris vel antiquitatem codicis semper facile permittat. Non multo melius res se habet, cum investigamus, ex quo tempore singuli codices oriantur, utrum ex saeculo XIII ineunte an medio vel exeunte; quicumque eiusmodi codices inspexit, non ignorat, quoties taxatio satis accurata fere impossibilis contingat. Accedit quod codex saeculo XIV vel XV confectus forsitan nonnisi sit transcriptio alterius multo antiquioris.

Magis subinde prodesse videtur consideratio, an vel quos, qualiter, quoties, quibus verbis auctor respectivus citet philosophos. Promamus saltem unum specimen.

In codice lat. 14891 Bibl. Nation. Parisiensis fol. 176r–209r, saeculi XIII, tractatus adest de Sacra Scriptura, de decalogo aliisque praeceptis incipiens verbis: *Contestare populum, ne forte velit transcendere terminos ad videndum Deum.* In cuius fine legitur: « *Explicit Summa Domini Guidonis abbatis Cysterciensis de diversis quaestionibus theologiae* (1) ». Cuius prooemium absque dubio tradit propinquitatem eamque non parvam cum quaestionibus prooemialibus Summae Alexandri, ut unus ab altero mutuatus esse censendus sit; quod ostendemus in Prolegomenis vol. I editionis nostrae supra promissae. Nunc quaerendum est, uter dependeat ab altero, sive *quis sit ille Guido abbas.*

Secundum Oudinum (2) est auctor Guido de Pareto, an. 1187 factus abbas Cisterciensis et postea cardinalis Praenestinus episcopus; ibidem dicitur esse mortuus an. 1206.

(1) Hanc Summam detexit P. Fidelis a Fanna († 1881), olim Praefectus nostri Collegii, et in catalogis suis eius mentionem facit. — In eodem cod. ante Summam nostram habentur *Summa de anima* Io. de Rupella († 1245), et *Breviloquium* S. Bonav. († 1274); quare forsitan liceat accipere etiam illam partem codicis, quae continet Summam, scriptam esse post 1274.

(2) *Comment. de scriptor. eccles.*, tom. II, Lipsiae 1722, col. 1687.

Etiam Hurter (1) scribit eundem abbatem reliquisse manuscriptum, cui est titulus « Summa theologiae », sed iam an. 1202 e vita decessisse. R. P. C. Eubel (2) ter eius mentionem facit. Primum (p. 3) enumerat eum inter cardinales ab Innocentio III promotos: « In secunda promotione anno 1199 facta Guido Poré (Paré) abbas Cistercii ep. Praenestin. qui a. 1204 fit epus. Remen. et 1206 obiise dicitur ». Deinde (p. 36) inter cardinales episcopos Praenestinos: « Guido de Poré (Paré) O. Cist. aep. Rothomag. prom. 1200, obiit 1221 ». Tum eius mentio fit inter episcopos Remenses, et dicitur obiisse die 30. Iulii an. 1206 (p. 440). Iam Oudinus novit opinionem, dictum cardinalem multo post an. 1206 mortuum esse, sed eam refutat: « Carolus Vischius in *Bibliotheca Scriptorum Ordinis Cisterciensis*, pag. 132, ubi tamen male asserit ipsum esse mortuum anno 1220 decimo tertio Calendas Iunii, qui anno 1206 tertio Calendas Augusti mortuus legitur ». Quandocumque e vivis discessit Guido, minus probabile est, ipsum esse auctorem illius Summae, qualis nunc iacet in cod. allegato. Hurter non citat fontem, ex quo hausit, Oudinus nominat nonnisi ipsum dictum codicem Parisiensem. Alii codices eiusdem vel similis operis Guidonis, qui forte apti essent ad rem magis illustrandam, hucusque nobis non noti sunt, etsi consuluimus catalogos multarum eximiarumque bibliothecarum, etiam bibliothecarum monasteriorum Benedictinorum et Cisterciensium. In codice latino 3144 Bibl. National. Paris. citatur quidem « Guido abbas », vel « G. abbas », « G. A »; at materiae ibi tractatae non conveniunt cum nostra Summa; insuper « G. abbas » etc. significare possunt etiam abbates Galfridum, Gaufridum, Guenredum, qui et ipsi ibidem nominantur; accedit quod codex absque dubio est saeculi XIII exeuntis, imo partim saeculi XIV. — Etiam aliqui viri docti ex Ord. S. Benedicti a nobis interrogati responderunt se prorsus ignorare, eundem abbatem composuisse Summam. Praeterea loci philosophici, qui proponuntur in dicto prooemio, non permittere videntur attribuere hoc scriptum saeculo XII exeunti vel saltem primis annis saeculi XIII; citantur enim Metaphysica Aristotelis idque secundum versionem graeco-latinam, et Liber de causis.

I. Metaphysica Aristotelis bis occurrit, primo: « *Sicut dicitur in Metaphysicis: quemadmodum est dispositio oculi*

(1) *Nomenclator litt.* tom. IV, Oeniponte 1899, 165 n. 1; ed. III, ibid. 1906, 217 n. 1.

(2) *Hierarchia catholica medii aevi,* Monasterii 1898, I, 3, 36, 440.

noctuae ad lucem diei, ita est dispositio intellectus nostri ad rerum naturae manifestissima ». Quae verba sonant (1) in versione graeco-lat.: « *sicut enim nocticoracum oculi ad lucem diei se habent, sic et animae nostrae intellectus ad ea, quae sunt omnium naturae manifestissima* ». In versione arabico-latina autem: « *Dispositio enim intellectus in anima apud illud quod est in natura valde manifestum, similis est dispositioni oculorum respertilionis apud lucem solis* ». Locus apud Guidonem videtur fundari in versione graeco-latina, etsi permixtus est et contractus cum verbis ex versione arabico-latina. Eiusmodi commixtio et contractio, praesertim quoad locum nostrum saepissime et ex memoria citatum, non raro invenitur apud Alexandrum et posteriores scholasticos, sed vix statuenda sit circa an. 1200. — Alter locus est: « *Legitur in prima philosophia: experientia est singularium, ars vero universalium* ». Hic textus nonnisi ex translatione graeco-latina sumptus esse potest, idque ex lib. 1, cap. 1; alibi enim in Metaphysica non invenitur, et etiam Alexander in initio Summae, qu. 1, membr. 1 citat eum verbis: « *Dicit Philosophus in prooemio* (alias: *in principio*) *Metaph.*: *experientia est* etc. ». Sed hoc caput deesse in versione arabico-latina, neminem fallit.

Altera ex parte minus verisimile est iam temporibus Guidonis versionem graeco-latinam apud scholasticos notam fuisse. Usque modo sententia communis fuit versiones graeco-latinas Aristotelis nonnisi post annum 1220 paulatim factas esse. R. P. Mandonnet (2) nonnulla argumenta exhibet, iam circ. annum 1210 traditionem graeco-latinam usurpatam esse; sed hoc evenisse iam cir. 1200 vel antea, ne ipse quidem asserit. Recte contendit versionem citatam haberi in *cod. 421, scaff. XIX Bibl. Antonianae Patarinae*, et istum codicem in catalogis attribui saeculo XII. Sed eiusmodi origo antiqua non certo constat. A viris doctis, rei non imperitis, nobis responsum est, difficile esse dictu, utrum codex scriptus sit fine saeculi XII, an ineunte saeculo XIII; in favorem saeculi posterioris esse gravia indicia. — Praeterea apud theologos illis temporibus viventes non viguit mos citandi Aristotelis scripta metaphysica.

Ne Metaphysicam in genere, nedum versionem ex graeco traditam, invenimus apud Alanum de Insulis (3). Prof.

(1) Sec. ed. opp. Aristot. Venet. 1489; lib. 2, text. 1.
(2) *Siger de Brabant etc.*, Louvain 1911, I partie p. 13 not. 1.
(3) Obiisse videtur an. 1202; cf. Migne, PL vol. 220, 12 sqq.

Dr. Baumgartner (1) expresse refutat opinionem aliorum Alanum directe hausisse ex Metaphysica Stagiritae; e converso scripta eius ne minimum quidem fundamentum praebere in favorem eiusmodi sententiae. — Idem dicendum esse videtur de Petro Pictaviensi († 1205), etsi fuit Academiae Parisiensis cancellarius et scripsit Sententiarum libros quinque amplitudinis non modicae (2). In suis Glossis ad Sententias Petri Lombardi scribit quidem: « asserunt quidam, hoc Aristotelem dixisse in Metaphi., sed qui diligenter inspexerunt, hoc negant (3) ». Sed hoc dictum confirmat regulam; nam ne ipse quidem proponit ullum locum ex Metaphysica. — In Summa Praepositini, pariter olim cancellarii Universitatis Parisiensis, (circa an. 1206; dicitur obiisse an. 1217), de qua prae manibus habemus transcriptionem ex *cod. n. 71 Bibl. Commun. Tuderti* (Todi in Umbria), citatur quidem Aristoteles; sed locum qui ex Metaphysica sumptus esse necessario censendus est, usque adhuc non invenimus; explicita eius mentio non fit.

Quoad Robertum de Courçon († 1218) notat Ch. Jourdain (4), eius Summam ne semel quidem citare Aristotelem.

Guilelmus Autissiodorensis († c. 1230) in sua Summa (5) citat saltem quadragies Aristotelem, non solum libros logicos, sed etiam Ethicam et De anima; sed nusquam usque adhuc nobis occurrit explicita citatio Metaphysicae neque locus implicitus, qui ex ea promptus esse necessario putandus sit. Idem dicit Jourdain (6).

Idem valet quoad nonnullos alios auctores illius temporis velut Simonem Tornacensem († c. 1200, secundum alios demum an. 1216), Martinum de Cremona († 1213), Stephanum Langton († 1228), Gaufridum Pictaviensem, qui an. 1231 adhuc inter vivos fuit — saltem quatenus usque modo eorum scripta inspeximus vel specimina ex iis sumpsimus.

Non ignoramus Alfredum Anglicum in libello mere philosophico « De motu cordis » citare Aristotelis Metaphysicam. Quando hic elaboratus sit, non evidens est. Barach (7) censet

(1) *Die Philosophie des Alanus de Insulis*, Münster 1896, p. 11.
(2) Cfr. Migne PL. vol. 211, col. 790-1280.
(3) Cf. Denifle, *Chartular. Universitat. Paris*, tom. 1, p. 71.
(4) *Recherches critiques sur l'âge et l'origine des traductions latines d'Aristote*, Paris 1843, pp. 30 et 287. (5) Ed. Paris ap. Franc. Regnault c. an. 1500. (6) L. c. pp. 30, 31, 211. (7) *Excerpta e libro Alfredi Anglici de motu cordis*, Innsbruck 1878, pag. 16.

id factum esse inter annos 1220–1227, et expresse impugnat opinionem, Alfredum floruisse et scripsisse circa finem saeculi XII. Id saltem asserendum esse videtur, auctorem non adhibuisse versionem ex graeco. Metaphysica ibidem bis citatur. Locus prior explicito nomine occurrit in prologo (p. 83). Sed, ut ipse Barach declarat, non satis manifestum est, unde sumptus sit, et videtur esse ex aliquo commentario arabico. — Alter locus est nonnisi implicitus et sonat (p. 109): « *Est igîtur virtus principium motus unius in aliud, secundum quod est aliud* ». Barach ut fontem indicat Aristot. Metaph. Θ 1046 a 9. Revera ibidem, id est secundum modum citandi apud scholasticos usitatum, lib. 9, text. 2, in versione ex arabico invenimus: « *Et illud est principium transmutationis in aliud, secundum quod est aliud. Potentia enim passionis est in ipso passivo principium transmutationis passivi ab illo, secundum quod est aliud* ». Minus congruit translatio ex graeco: « *Quod est principium transmutationis in alio, inquantum aliud est; nam haec quidem patiendi est potentia, quae in ipso patientie* (sic) *principium mutationis passivae ab alio, inquantum aliud est* ».

II. Liber de causis citatur: « *Propter hoc dicitur in Libro de causis: Causa prima superior est omni narratione etc.* ». Quae verba reapse literaliter occurrunt in editione curata a Prof. Dr. Bardenhewer (1). — Nihil obstare videtur, quominus iam Guido abbas hunc librum prae manibus habere potuerit. Nam secundum Prof. Bard. traductio Gerardi Cremonensis latina ex arabico inter annos 1167–1187 facta esse videtur (p. 145 sq.). At aliter res se habet quoad titulum huius versionis. Guido utitur simpliciter titulo « Liber de causis », tamquam is firmiter constare videatur iam exeunte saeculo XII. Verum sicut Dr. Bardenhewer notat et quantum fieri potuit etiam probat, haec inscriptio nonnisi ex temporibus Alexandri Halensis invenitur et demum sub Alberto Magno, S. Bonaventura et S. Thoma Aq. communiter adhibetur (pp. 147, 232).

Eius argumentationem fusius exponere et novis rationibus confirmare volumus:

1. Gerardus Cremonensis operi suo dedit nomen: *Liber de expositione bonitatis purae* (2).

2. Sicut Jourdain (l. c. p. 183 § 19) declarat, libro nostro in manuscriptis antiquis nomenclatura similis est, scil.:

---

(1) *Die pseudo-aristotelische Schrift Ueber das reine Gute, bekannt unter dem Namen Liber de causis,* Freiburg 1882, p. 168, § 5 in princ.

(2) Bard. p. 222.

« Canones Aristotelis de essentia purae bonitatis expositae ab Alfarabio »; vel: « Completus sermo noster de essentia purae bonitatis »; vel: « Completus est sermo de pura bonitate ». Reperitur quidem etiam nomen: « De causis », sed a manu recenti: « Ailleurs par cette note écrite d'une main recente: Expliciunt Canones Aristotelis de puro aeterno, sive de intelligentia, sive de esse, sive de essentia purae bonitatis, *sive de causis,* expositi ab Alfarabio ». Et addit: « Je pense que le vrai titre était originairement: *Liber de essentia purae bonitatis,* sous lequel ce traité est indiqué par Alain de l'Isle ».

3. Alanus de Insulis enim, coaevus Guidonis Abbatis, citat nostrum auctorem bis scribens: « *In Aphorismis de essentia summae bonitatis legitur* » etc. (1).

4. Non invenimus librum illum citatum, saltem non explicite, nedum nomen *Liber de causis,* apud alios scholasticos supra allegatos ante Alexandrum.

5. Quoad Guilelmum Alvernum († 1248 ut episcopus Paris.) nos solummodo idem dicere possumus quod Prof. Bardenhewer (p. 224): Non invenimus titulum *Liber de causis,* etsi auctor librum ipsum non ignorat.

6. Robertus Capito (Grosseteste, Greathead, † 1253) vestigium certum de libro nostro non praebet, saltem non in scriptis usque modo impressis (2).

7. Ne Alexander de Hales quidem videtur scribere simpliciter *Liber de causis,* etsi saepe librum ipsum citat tum implicite tum explicito nomine. Dr. Bardenhewer (p. 232) censet, nomen *Liber de causis* cum omni probabilitate oriri ab Halensi, cum is in Summa theologiae librum nostrum continuo introducat verbis: (ait) « *Philosophus in Libro de causis* ». — Verum est, Alexandrum uti hoc modo loquendi; praeter locos a Prof. Dr. Bard. allegatos etiam alii inveniuntur, e. c. (3) pars 1, qu. 10, memb. 5, pag. 36 a, lin. 44; pars 2, qu. 94, memb. 3, art. 6, § 3, pag. 397 a, lin. 47; pars 3, qu. 61, membr. 4, art. 2, pag. 475 b, lin. 37. Sed adhibet etiam aliud genus citandi. Non raro dicit simpliciter « Philosophus » e. c. pars 1, qu. 12, memb. 2, pag. 41 a, lin. 31; pars 2, qu. 32, memb. 1, pag. 117 a, lin. 2; pars 4, qu. 17,

(1) *Contra haeret.* l. 1, capp. 30 et 31; Migne P. L. vol. 210, col. 332 C, 334 B.

(2) Ap. Bard. p. 228. — In eius operibus philosophicis a Prof. Dr. Lud. Baur editis mentio libri nostri fieri non videtur (cfr. Lud. Baur, *Die philos. Werke des Rob. Grosseteste,* Münster 1912).

(3) Secundum edit. Coloniensem an. 1622.

memb. 2, art. 2, § 1, pag. 518 b, lin. 25. — Praeterea in parte 2, qu. 75, memb. 1 pag. 248 b, lin. 23 legimus: « *Item, ut habetur in Commento super Lib. de causis: Anima facta est causa corporum et facta est causata ab intellectiva* (sec. aliam lectionem: *ab intelligentia*) *quae est ante ipsam* ». Pariter pars 2, qu. 78, memb. 2, pag. 268 a, lin. 60: « *Item dicitur in Commento super 13. propositione Lib. de causis, quod anima facta est causa corporis* ». Hic locus non habetur in Comm. Alberti Magni super Lib. de causis (1). Neque habetur in Comm. S. Thomae (2), sed verbotenus reperies in ipso Libro de causis, ubi sec. ed. Bardenhewer (§ 13, p. 176): « *Quia anima sic est, fit quod imprimit res corporeas; quapropter facta est causa corporum, et facta est causata ex intelligentia, quae est ante eam* ». In editionibus antiquis, inter opera Aristotelis (3), legimus etiam variantem: « quae fuit ante ipsam (4) ».

In eadem parte 2. qu. 87, memb. 1, art. 1 pag. 319 b, lin. 16 inter varias definitiones vitae, nomine auctoris tacito, apud Alexandrum de Hales occurrit etiam haec: « *Vita est processio, procedens ab ente quieto et sempiterno et primus motus* ». In solutione articuli, lin. 57, haec definitio repetitur et attribuitur Commentatori *Libri Intelligentiarum*. Item (5) etiam fusius: « *Item, Commentator Libr. de Intelligen: Vita est id quod primo fluit ab ente quieto*

(1) Cfr. opp. ed. Borgnet, Paris 1890, vol. 10, pp. 530 seqq. capp. 35-41, ubi invenies Comm. ad istam prop. 13.

(2) Cfr. ed. Parmensem 1866, tom. 21, p. 741, lect. 14.

(3) E. c. in ed. Veneta 1608, tom. 3 p. 567, in propos. 14.

(4) Etiam Albertus Magnus loquitur de *Commento super Librum de causis* et ut auctorem nominat Avicennam: *Item, Avicenna in Commento super Librum de causis.* (*Sum. de creaturis*, tr. 2, qu. 3. art. 1, vol. 34, pag. 339 a.) Sed non serio cogitandum est, Avicennam eiusmodi Commentarium confecisse. Cfr. Bardenhewer l. c. pp. 289, et 53. — Altera ex parte, sicut cl. Bardenhewer exponit, in pluribus manuscriptis distinguitur inter textum Libri de causis et Commentarium eiusdem; et etiam scholastici posteriores velut S. Thomas et Duns Scotus citant dictum Commentatorem. Sed hic Commentator non est alius atque ipse *Liber de causis*. In hoc libro enim singula capita in principio thesim quandam generalem monstrant, et textus sequens non est nisi expositio quaedam prolixior huius thesis, et *eatenus* distingui potest inter textum et Commentum, et mentio fieri potest de Commentatore super Librum de causis. Cfr. Bardenhewer, pp. 54, 126 sq, 131 sq, 259. 264, 284. Haec videtur etiam fuisse causa, quare in editionibus antiquis capita inscriptiones habent: *propositio*, non *paragraphus*, quam Prof. Dr. Bardenhewer introduxit. — Similia iam inveniuntur in Procli στοιχείωσις θεολογική, ex qua Liber de causis compilatus est.

(5) L. c. art. 2, § 1 p. 320 a lin. 6.

et sempiterno». Necnon memb. 2, art. 1, p. 325 a, lin. 11: «*Item. in Libr. de Intelligentiis: Vita est processio ex ente primo quieto et sempiterno, primus motus*». — Iste Liber de Intelligentiis et ipse videtur esse idem cum Libro de causis, in quo (§ 17, pag. 179) legimus nuda verba: «*Vita est processio ex ente primo, quieto, sempiterno et primus motus*». Sicut supra pag. 19 vidimus Liber de Causis in antiquis codicibus nominatur etiam: Canones... de intelligentia... sive de causis; et similes denominationes sunt, quae modo proposuimus ex Summa Alexandri, quicumque fuerit auctor quaestionum citatarum. Nam animadvertendum est, alibi in hac Summa voluminosa non reperiri hos titulos pro Libro de causis, atque hoc factum inter alia argumenta nobis dedisse ansam dubitandi, an hi tractatus revera oriantur a manu Alexandri ipsius. De qua quaestione alias fusius agemus. Extra litem autem est etiam temporibus Doctoris Irrefragabilis, imo forsitan temporibus posterioribus, nomen et auctorem Libri de causis nondum firmiter constitisse.

Nusquam enim apud Alexandrum legimus simpliciter *Liber de causis*. Hanc vocem utique semel invenies in editionibus duabus iunioribus, scil. in ed. Veneta 1576 pars 1, fol. 15 col. b. lin. 55; et in ed. Coloniensi 1622, pag. 29 a, lin. 72. At haec lectio delenda erit, quia aliae tres editiones antiquiores, et duodeviginti codices inter viginti, quos ad hunc locum inspexerunt Patres Collegii nostri, legunt: «*Philosophus in Libro de causis*».

8. Neque S. Bonaventura solet scribere simpliciter *Liber de causis*. Iam Prof. Dr. Bardenhewer, cui olim ut ipse ait (pag. 236 nota 3), ex Collegio nostro ad Claras Aquas syllabus omnium locorum in Libro de causis contentorum traditus est, varias denominationes apud Doctorem Seraphicum inveniendas enumerat, scil.: «Philosophus in Libro de causis, Philosophus de causis, auctor in Libro de causis, auctor de causis, Philosophus, auctoritas in Libro de causis, verbum de causis, verbum Philosophi». Deest vox: Liber de causis, simpliciter. Etiam nos examinavimus omnes illos locos quadraginta quinque, qui exhibentur in indice accurato tom. X pag. 276; nonnisi bis occurrimus termino Liber de causis, simpliciter, scil. tom. II, p. 66 a et tom. V. p. 69 a.

9. In Summa de anima a Ioanne de Rupella († 1245) elaborata (1) Liber de causis non citatur, saltem non explicite.

(1) Ed P. T. Domenichelli, Prato 1882.

10. Certe ab Alberto Magno titulus Liber de causis simpliciter saepius adhiberi solet; aliquos locos videas apud Prof. Bard. pp. 253 sqq. Sed et ipse adhibet etiam formulam: « Philosophus in Libro de causis » (1).

Ex praecedentibus pateat, non esse probabile iam Guidonem abbatem circa annum 1200 usum esse titulo *Liber de causis* eoque *Liber de causis* simpliciter.

Item satis elucescat, dictam Summam vel saltem eius prooemium non oriri ab eodem praelato, etsi accipiendum esset eum vixisse et scripsisse usque ad annum 1221, id quod minus verisimile est. Quare eius tractatum non ponemus inter fontes certos Alexandri, sed nonnisi inter fontes dubios. Suspicamur eum exaratum esse a Guidone abbate de Elemosina, de quo Denifle ad annum 1254 scribit(2): « Primus magister theol. Parisiis ex ordine Cisterc. fuit fr. Guido abbas de Elemosina ». Ut idem consortio magistrorum Parisiensium perfrueretur, Alexander IV Summus Pontifex anno 1256 statuit (3). Nihil autem prohibere videtur, quominus is uti potuerit Summa Alexandri anno 1245 defuncti.

Sicut iam insinuatum est, momenta etiam philosophica, praeter alia argumenta, nos induxerunt ad serio dubitandum de authenticitate aliquorum tractatuum nunc in Summa Alexandri legendorum; addimus, etiam quoad Summam de virtutibus eidem Doctori Irrefragabili adiudicatam. De quo alias plura.

Ad Claras Aquas.

P. PARTHENIUS MINGES.

---

(1) Cfr. *Sum. de Creaturis* tr. 2, qu. 3, art. 4, vol. 34, p. 353 b.

(2) *Chartular. Universit. Paris*, tom. I, p. 251, num. 227.

(3) Apud Denifle l. c. pag. 302, num. 265; cfr. etiam pag. 252, num. 229.

FRANÇOIS DE MEYRONNES O. F. M.

ET LA QUESTION DE LA ROTATION DE LA TERRE (a)

Il y a quelques années, nous avons découvert et publié (1) un texte qui est, croyons-nous, pour l'histoire de la pensée scientifique, d'une importance extrême.

Ce texte se trouve au commentaire, en français, du *Traictie du Ciel et du Monde d'Aristote,* composé par Nicole Oresme, sur l'ordre et aux frais du roi Charles V. Nicole Oresme, à la fin de ce commentaire, nous apprend que tandis qu'il le composait, le roi le fit évêque de Lisieux; cette indication nous permet de dater de 1377 la publication de ce commentaire.

En cet ouvrage, après avoir récité « les opinions d'aucuns du mouvement de la Terre », Oresme écrit quatre chapitres dont voici les titres: I. *Que l'on ne pourroit prouver par quelconque expérience que le Ciel soit meu de mouvement journal et la Terre non.* — II. *Que ce ne pourroit estre prouvé par raison.* — III. *Plusieurs belles persuasions à montrer que la Terre est meue de mouvement journal et le Ciel non.* — IV. *Comment telles considéracions sont profitables pour la deffense de notre Foy.*

En ces chapitres, d'une grande clarté et d'une grande force de raisonnement, il développe les pensées suivantes:

Comme nos sens ne sauraient percevoir le mouvement absolu d'un corps, mais seulement le mouvement relatif de deux corps l'un par rapport à l'autre, on ne saurait prouver d'une manière péremptoire que la Terre demeure immobile et que le Ciel se meut de mouvement diurne, non plus que la proposition contraire. Toutes les raisons physiques que l'on a coutume d'invoquer en faveur de la première opinion sont donc loin d'avoir une valeur convaincante.

On peut donner des arguments tout aussi satisfaisants en faveur de la seconde opinion: C'est la Terre qui tourne

(a) SUMMARIUM: Eo tempore quo Fr. Franciscus de Mayronis *Sententias* legebat, dicebat iam quidam Doctor: « *Quod si Terra moveretur et Caelum quiesceret, esset in Mundo melior dispositio* ». Quam opinionem diversi Magistri Parisiis amplexi sunt postea, et praesertim Nicolaus Oresme, a. 1377.

(1) *Un Précurseur français de Copernic: Nicole Oresme* (1377), dans la *Revue Générale des Sciences pures et appliquées,* 15 Novembre 1909.

de mouvement diurne, tandis que le Ciel demeure immobile. Mais, en outre, en faveur de cette dernière opinion, on peut invoquer diverses raisons de simplicité et de convenance qui, sans être des démonstrations convaincantes, peuvent nous persuader du mouvement de la Terre et du repos du Ciel.

Quant aux preuves que l'on prétend tirer de l'Ecriture en faveur du mouvement du Ciel et du repos de la Terre, on n'est point tenu de leur accorder crédit: « L'on diroit que la Sainte Escripture se conferme en ceste partie à la manière de commun parler humain, auxi comme elle fait en plusieurs lieux, si comme là où elle escript que Dieu se repanti, et courroça, et rapesa, et telles choses qui ne sont pas ainsi comme la lettre sonne ».

Si Nicole Oresme a revêtu ces pensées d'une forme admirablement nette et précise, que Nicolas Copernic ne parviendra pas, tant s'en faut, à égaler, il n'en fut cependant pas l'inventeur. Nous le faisions remarquer en publiant les quatre chapitres dont nous venons de parler.

En ses *Subtilissimae quaestiones in libros de Coelo et mundo* qui, comme nous l'avons établi, sont de 1368, Albert de Saxe nous apprend(1) qu'un de ses maîtres soutenait précisément, au sujet du mouvement de la Terre et du repos du Ciel, la doctrine que Nicole Oresme devait exposer. D'ailleurs, Albert de Saxe qui, si souvent, en Physique, est au même parti que Nicole Oresme, ne s'en trouvait point en cette circonstance; il n'admettait pas l'avis de son maître. Voici le passage où il nous fait connaître son opinion:

« *Circa tamen istam quaestionem vel conclusionem est advertendum quod unus e Magistris meis videtur velle quod non sit demonstrabile quin possit salvari Terram moveri et Coelum quiescere. Sed apparet mihi, sua reverentia salva, quod imo, et hoc per talem rationem: Nam nullo modo per motum Terrae et quietem Coeli possemus salvare oppositiones et coniunctiones planetarum nec eclipses solis et lune. Verum est quod istam rationem non ponit nec solvit, licet plures alias persuasiones quibus persuaderetur Terram quiescere et Coelum moveri ponat et solvat* ».

Nicole Oresme connaissait d'ailleurs, l'objection qu'Albert de Saxe formule en ce lieu, et il avait soin d'y répondre:

« Au quint, où il est dit que, si le Ciel ne faisoit un circuite de jour en jour, toute Astrologie seroit faulse etc.,

(1) *Alberti de Saxonia Subtilissimae quaestiones in libros de Coelo et Mundo:* lib. II, quaest. XXVI; Venetiis, per Bonetum de Locatellis, impensa Octaviani Scoti, 1492. II fol. (non paginé) après le fol. G. 3, col. a.

je di que non, car tous regars, toutes conjuncions, toutes opposicions, constellacions, figures et influences du Çiel seroient auxi comme il sont du tout en tout, si comme il appert par ce que fut dit en la responce de la première expérience. Et les tables des mouvemens et tous autres livres auxi vrais comme il sont, fors tant seulement que du Ciel selon apparence et en Terre selon vérité; et ne s'ensuit autre effet de l'un plus que de l'autre ».

Oresme entend, évidemment, qu'en ôtant à l'ensemble du Ciel le mouvement diurne pour l'attribuer à la Terre, on garde tous leurs mouvements propres aux divers astres errants.

Les tables d'Albert de Saxe et de Nicole Oresme nous montrent qu'en leur temps, la question de la rotation diurne de la Terre était fortement agitée à l'Université de Paris. Or, elle n'y était pas nouvelle. Un texte va nous montrer qu'on l'y discutait déjà, et dans les mêmes termes, un demi-siècle auparavant. Ce texte, fort court, mais très significatif, se trouve en une question de François de Meyronnes sur le second livre des *Sentences;* le voici (1):

« 14ª difficultas: De Terra, quae est immobilis, cum ignis et alia sint mobilia. « Dicit tamen quidam doctor quod si Terra moveretur et Coelum quiesceret, quod hic esset melior dispositio. Sed hoc impugnatur propter diversitatem motuum in Coelo quae non possent salvari ».

Bien que le commentaire au second livre des *Sentences*, composé par François de Meyronnes, ne soit pas daté, nous devons penser qu'il fut rédigé avant l'année 1322, où l'auteur reçut la licence en Théologie. Nous sommes donc autorisés à dire que, dès 1320, un certain docteur tenait le langage suivant à l'Université de Paris: En attribuant le mouvement diurne à la Terre et non pas au Ciel, on obtient une meilleure disposition du Monde; les adversaires de ce docteur lui objectaient, d'ailleurs, que le mouvement de la Terre ne saurait suffire, à lui seul, à rendre compte des mouvements variés des astres.

Bordeaux, 22 Avril 1912.

P. DUHEM,
Profess. à l'Université de Bordeaux,
Membre de l'Institut.

---

(1) *Praeclarissima ac multum subtilia egregiaque scripta illuminati doc. F. Francisci de Mayronis, ordinis Minorum in quatuor libros sententiarum. Ac quolibeta eiusdem. Cum tractatibus Formalitatum. Et de primo principio. Insuper Explanationes divinorum terminorum. Et tractatus de Univocatione entis.* Venetiis Impensa heredum quondam domini Octaviani Scoti Modoetiensis: ac Sociorum. 24 April. 1520. Scriptum in secundum Sententiarum, Dist. XIV, quaest. V, fol. 150, col. a.

IL SANTUARIO DELLA MADONNA DI MONTENERO

PRESSO LIVORNO

NEL SUO PRIMO SECOLARE PERIODO

RETTO DAI FRATI DEL TERZ'ORDINE DI S. FRANCESCO

(1341-1441) (a)

I.

Montenero e le sue antiche chiese.

Poche sono le notizie certe e sicure, che abbiamo di Montenero prima del secolo decimoquarto; ma sono tali che anche da sole bastano a farci comprendere come su Montenero, che si vuole così chiamato per le folte boscaglie, che lo ricoprivano e facevano apparire da lungi bruno e nereggiante, esistessero, oltre al villaggio omonimo, altri villaggi e castelli, fra i quali il villaggio di Tregoli (1), il villaggio di Monticciano (2), la corte e il castello di Quarrata con

(a) SUMMARIUM: Ut ad historiam percelebris Sanctuarii B. Virginis de Montenigro prope Liburnum, quo tempore a Fratribus T. O. S. Francisci rectum fuit, viam Auctor sibi sternat, novis adhibitis documentis, in primis quaerit: I. de ecclesiis quae antea apud locum Montisnigri inveniebantur; II. de alio oratorio, eodem tempore incepto, sed ecclesiastico interdictu correpto. Deinde: III. de initiis oratorii, de quo fit sermo, agit, deque origine imaginis B. V. qua decoratur; IV. et V. quorum primos actores et custodes c. an. 1341 comprobat Fratres T. O. S. Francisci extitisse, quos magna statim populorum devotio prosecuta est. [NOTA DIRECTIONIS].

(1) Con atto rogato a' 15 giugno del 1475, l'arcivescovo di Pisa concedeva a livello ai frati Ingesuati un pezzo di terra in Montenero in luogo detto *Tegghiato* (Vigo, *Montenero*. Livorno, Tip. Gius. Fabbreschi, 1902, p. 468). Ora è certo che questa località era *in Comuni de Tregulo* (Arch. sped. di S. Chiara di Pisa, nº 2206. *Beni di Piemonte 1316*, c. 174r), trovandovisi, fra i vari confini di un pezzo di terra, indicato espressamente un luogo detto *Teghiati*. E poi, come vedremo, una chiesa di S. Felice, situata nelle vicinanze della chiesa di S. Maria Piena di Grazie, fu detta *de Montenigro* e *de Tregulo* ed anche *de Ultregula*.

(2) Arch. Sped. *Nº 2261. Possessioni di Donna Francesca da Caprona — Livorno e sue adiacenze — 1358*, c. 23v. « Petium vnum terre sode positum in loco dicto *Monticcianio* (sic); et tenet vnum caput in terra *Iuliani* et *Bergi de monticciano*, aliud caput cum lateribus in terra suprascripti hospitalis, et est st. XII ».

torre (1), il castello dei Lupi (2) e il castello di Loreto o di Loreta, com'era anche chiamato (3), che il Prof. Vigo crede di aver potuto indentificare col castello di Montenero, detto poi castello delle *Formiche*, e per ultimo *Castellaccio*, quando venne a ruina (4). Si può ancora affermare che a Montenero, in antico, ebbero possessi le più nobili e cospicue famiglie pisane, segnatamente i Gualandi, i Sismondi e i Lanfranchi (5), ricordati dall'Alighieri nell'episodio del Conte Ugolino, come pure è certo che ve ne ebbero i Marchesi di Massa e di Corsica. E fra i possessi che vi ebbero questi ultimi, uno era posto in una località denominata *La Valle* (6): quella stessa, probabilmente,

(1) Arch. Sped. *N° 2206. Libro di Possessioni di Piemonte — 1316*, c. 174v. « *In Montenigro* et eius confinibus. Petium vnum terre, in quo est Castellum de *Quarrata cum turri* dissipata et eius curia, pascuis, boschis, terris *etc.*; cuius tales sunt confines: tenet enim vnum caput in aqua quarratule et confinibus cinti cafadii, et partim in Mensuris Vechiani et partim in Padonicoly, aliud caput in Botro quarrate, latus unum in Botro dicto gorgo iudicio, aliud latus in Botro Rigagnuli, et girat ultra quam per sex miliaria ».

(2) Arch. cit., n° cit., c. 174 v. « In Montenigro et eius confinibus. Petium vnum terre positum in loco dicto *castello dei Lupi*, quod tenet unum caput in aqua chiome, aliud caput in terra Pandicanis, latus unum in terra Guidonis moscionis et heredum acquauiue, aliud latus in terra suprascripti Guidonis et Bonaccursi. Que *(quattro pezzi di terra, compreso quello descritto nella nota antecedente)* dns Iacobus dne Adalagie donauit hospitali per cartam rogatam a Iohanne Pauli tolomei notario MCCLXXXVI. XVIII kalendas Decembris ».

(3) Arch. cit. *N° 2262. Possessioni di Donna Francesca* (vedova di messer Bartolomeo) *da Caprona — Livorno e sue Adiacenze. 1358*, c. 2r. « In Comuni Saluiani. Sextam partem integram pro indiuiso *Castri Loreti* cum Ecclesiis et eius honoribus, *etc.* et aliis petiis terrarum, ut ibi dicetur ». Questo ed altri pezzi di terra quivi descritti furono comprati da messer Aliotto Buzzaccherini padre di donna Francesca per carta rogata da Iacopo notaro del fu Gerardo da S. Ilario a' 12 giugno del 1320, per prezzo di lire cento in denari pisani e fra questi pezzi di terra si enunzia anche: « Tertiam partem integram pro indiuiso *Castri Lorete* (sic) et *Montisneri de Plano Portus* » etc.

(4) Vigo, op. cit. p. 48ss. — A me tutta l'asserzione del Vigo non consta. È storpiatura volgare la denominazione *della Rete* o *dell' Oreto* che il Vigo dà costantemente al castello di Loreto o Loreta. Ma la denominazione *delle Formiche* si deve attribuire, almeno, anche a una torre esistente nel Porto Pisano: poichè nel Breve dell'Ordine del mare del 1343 (Bonaini, *Statuti inediti di Pisa*, Firenze 1857, vol. III, p. 547) veniva stabilito di mandare 12 colonne di pietra piombata alla *Torre della Formica*.

(5) Arch. Sped. *N° 2206. Libro di Possessioni — Piemonte — 1316*, c. 174r. « Petium vnum terre cum casalinis destructis et partim campie positum in suprascripto Monte *(in Montenigro et eius confinibus)* in loco dicto *La ualle*, et tenet unum caput in terra Marchionum de Massa, aliud caput *in terra dni Cei Iuchi de Lanfranchis*, et partim in terra Bandini et partim in terra Barsecti de montenigro; latus unum *in terra sismundorum*, aliud latus in terra heredum Campionis de montenigro et partim in terra heredum Inghirramis de Kianni: est star. CXC(?) et ultra ». E dopo altri quattro pezzi di terra in fine di carta 174r concludesi: « Que et omnia sua bona *dns Iacobus Boccius de gualandis* dedit hospitali per testamentum rogatum a Falcone Iohannis Falconis MCCCXV ».

(6) Ved. nota antecedente. Si veda anche Arch. cit., *N° 2261. Possessioni di Donna Francesca da Caprona. Livorno e sue Adiacenze*, c. 23v. « Petium vnum terre positum in Montenigro in loco dicto *La ualle* et super quo sunt casalini, terra campia et boschia; et tenet vnum caput in terra Marchionum » etc.: Fra i vari possessi che aveano in Montenero questi Marchesi uno era quello

dove oggi si addita la così detta *Casa dei Corsi.* Il Vigo, su notizie tradizionali e testimonianze di poco valore, attribuisce il nome di questo casolare, abbandonato tra le folte boscaglie, al ricovero di alcuni corsi fuggiaschi al tempo di Napoleone I (1). Ma la denominazione odierna, stando al documento da me riferito, sembrerebbe, invece, molto più antica, e più ovvia e naturale la sua spiegazione.

Non è però mio intendimento occuparmi qui delle sue popolazioni, dei suoi castelli e dei suoi proprietari, ma bensì delle chiese che vi sorgevano a testimonianza della fede e della pietà degli avi.

Il Vigo (2), su la scorta dell' Oberhausen (3) e del Vivoli (4), riferisce come dal lato meridionale di Montenero fossero in antico due chiese dedicate l'una a S. Lino Papa e Martire, l'altra a Santa Broccaia. Quanto alla prima di queste due chiese io non ho che ridire, ma quanto alla seconda ho ragione di affermare che essa non è mai esistita, come non è mai esistita una santa di tal nome.

Il Vigo tratto in errore da alcuni documenti del secolo decimoquinto, propende a crederla denominazione di una chiesa da lungo tempo distrutta; ma poi, supponendo il nome di questa santa alterazione di un altro che lo somigli, pretende identificarla con S. Broccardo, generale dell' Ordine Carmelitano, morto il 2 settembre 1221, affermando che nel medioevo esistè in Montenero un cenobio intitolato a S. Broccardo, trasformato in S. Broccarda, e poi Broccaia con altre leggere alterazioni. Ma i documenti contradicono apertamente questa ipotesi. — In una carta del 6 maggio 1265, trovo come fino d'allora fosse notissima in Montenero una località detta *al Santo* (5), che ha un chiaro riscontro in un atto del 22 settembre 1321, dove descrivendosi un pascolo situato nei confini di Quarrata e Montenero uno ve ne ha designato con un capo *ad sanctum de Bruccharia* (6), trasformato di poi evidentemente in *Santa Broccaia.*

---

che confinava con la terza parte intera per indiviso di un pezzo di terra campia e boscata, posto nei confini del Comune di Salviano: « quod totum petium terre tenet vnum caput in *via publica iusta* (!) *Ecclesiam montisneri* (S. Salvatore?), aliud caput in terra hospitalis noui suprascripti et *Marchionum Masse et Corsice,* et latus vnum in terra suprascripti hospitalis: est star. trecentis(!) » (Arch. Sped., *Possessioni di Donna Francesca* cit., c. 3r). A c. 48 di questo medesimo registro di beni si legge « Petium vnum terre positum in montenero in loco dicto *a quarrata* et tenet vnum caput in Botro dicto Botro di quarrata et aliud caput in Botro di Collina; et latus vnum *in terra Marchionum de Corsica* et aliud latus... et est st. L et plus ».

(1) *Montenero* cit., p. 406 s. (2) Op. cit., pag. 36.

(3) *Istoria della Miracolosa Immagine di N. S. di Montenero.* Lucca, Sebastiano e Angiolo Cappuri, 1745, in 4°, pag. 52.

(4) *Annali di Livorno,* vol. II, pag. 259. Annotazione all' epoca II.

(5) Diplomat., *R°. Acquisto Cappelli,* 6 maggio 1265, Indizione VII. Questa denominazione riguarda propriamente una località del Comune di Colognole, nei monti Livornesi.

(6) Fra Masino del fu Bonagiunta Corazza, frate Economo, Governatore e Vicario generale dello Spedale Nuovo della Misericordia del Santo Spirito di Pisa *(oggi S. Chiara),* per il medesimo Spedale « Locauit et Locationis titulo dedit et firmauit Sosso condam Gerardi de Gabbro plerii *(sic)* Camaiani plani portus pisani recipienti pro seipso et pro Nuccio germano suo filio con-

L'origine di questi nomi non si può indicare con qualche certezza, e perciò mi limito a dire che qualunque ne sia la provenienza, rimane ancora ignoto il nome proprio del santo indicato dai miei documenti, se pure non sia S. Lino primo successore di S. Pietro.

Se non che le vecchie carte da me esplorate menzionano, più di quella località, due chiese denominate *S. Salvatore* e *S. Felice*.

E prima, non per ordine di fondazione, che non si conosce, ma per ordine cronologico dei documenti da me rinvenuti, si presenta la Chiesa di *S. Felice*. In una carta del 29 settembre 1267 (1), e in altra del 17 dicembre dello stesso anno (2), è menzionato un luogo in Montenero detto volgarmente *San Fele;* e in un campione di beni dello Spedale Nuovo di Pisa, dell'anno 1315, trovasi descritto un appezzamento di terreno con un lato *in terra Ecclesie sancti Felicis de Montenigro* (3), di cui nel 1327 era Rettore un Lemmo del fu Vanni Guffi del comune di Livorno, come resulta da un atto del 3 aprile di quest'anno, mediante il quale il sopradetto Lemmo in nome proprio e di Coscio e Gherardo suoi fratelli, non che di Guccio del fu Lemmo Gherardi, suo nepote, giura fedeltà all'arcivescovo di Pisa per il possesso di Rosignano (4). Questa chiesa, come si è veduto e come appare ancor più manifesto da un atto di collazione della medesima del 22 gennaio 1410, fu sempre denominata *Ecclesia sancti Felicis de Montenigro* ed apparteneva al Piviere di S. Giulia di Livorno nella stessa guisa che vi appartenevano e l'Eremo di S. Salvatore e l'Eremo, che vi sorse posteriormente, sacro alla Immacolata Vergine Madre di Dio. Ed in vero: nel citato decreto, col quale vien nominato a rettore di quella chiesa Don Pietro di Giovanni da Viterbo, Pievano di S. Lucia dell'Ardenza, io trovo adoperata questa precisa espressione: *Ecclesia sancti Felicis de montenigro plebatus plebis sancte Iulie de Liburna, et pisane diocesis, cui cura non imminet anima-*

---

dam suprascripti Gerardi vnum integrum et totum petium terre, quod est pascum suprascripti hospitalis, positum in confinibus Quarrate et montis Neri, quod tenet vnum caput *a le serre de sopto Veneri:* aliud caput desuper *ad sanctum de Brucharia:* latus vnum ad *Renaiolum,* sicut vadit Botrum de gorgo giudicio et vadit super Vallinum de Arbore de collina: aliud latus da Vechia ad vallinum de *torricella,* quod capitat ad *Morganatum* et vadit *gio per l'acqua de quarrata,* et capitat ad *gorgo giouanale* et *va gio per lo botro de Lacchiani, et torna su per lo montigiano ricto ad sancto di Bruccharia* desuper, vel si qui alii aut si aliter sunt eius confines quantumcumque est per mensuram cum omnibus suis pertinentiis *etc.* ». Rog. « MCCCXXI. Ind. tertia, X kal. octobris ». (R. Arch. di St. Pis. — Arch. Sped., N. 2549. *Contratti di ser Bartolomeo da Carraia Gonnella 1321-1323,* c. 4). In margine al documento antecedente, c. 4r, si legge in caratteri dell'epoca « *Pastura di Quarrata et Montenero* ».

(1) R. Archivio di St. Pis. — Diplomat., *R. Acquisto Cappelli.*

(2) *R. Acquisto* cit. Quivi si ricorda un *Adamo da San Fele.*

(3) R. Archiv. di St. Pis. — Arch. Sped., N. 2206. B. *Campione di Beni Piedimonte an. 1316,* c. 170r.

(4) Archiv. Arcivescov. Pis. N. 34 (*N. 8 in cartellino*) intitolato al di fuori: *Possessiones Archiepiscopatus de Rasignano,* dall'anno 1328 all'anno 1336, c. 74v. — A c. 75v poi l'atto termina così: « Actum Rasignani in domo ser Coli notarii condam Iohannis, presentibus ipso Colo et ser Dino Guillelmi notario predicto, die tertio aprilis, MCCCXXVIII. Indictione decima ».

rum etc. (1). Ed è, senza dubbio, quella stessa che poi si disse anche *Ecclesia sancti Felicis de Tregulo,* e che rimasta vacante per rinunzia spontanea del Sacerdote Lorenzo Novellini, ultimo ed immediato rettore, veniva con decreto del 1° Aprile 1493 unita con tutti i suoi beni, in perpetuo, alla chiesa della Madonna di Montenero con l'onere ai frati Gesuati, che l'avevano chiesta, di restaurarla e di presentare a' 15 d'agosto di ogni anno all'arcivescovato pisano un cero di due libbre. E infatti che questa chiesa non debba confondersi con l'altra omonima, soggetta al Piviere dell'Ardenza e nominata *Ecclesia sancti Felicis plebatus plebis Lardense* (2), è una prova ben chiara e lampante il citato decreto di unione, dove si legge che *in dicto montenigro prope dictam Ecclesiam siue oratorium sancte Marie quedam Ecclesia sub vocabulo sancti Felicis del Tregulo subsistit, que est discohoperta, sine tecto et cum parietibus, que minantur ruinam* etc. (3).

Non molto lungi sorgeva la Chiesa di *S. Salvatore,* di cui il primo ricordo s'incontra in un atto del 29 ottobre 1272, che potrebbe anche darci ragione di affermare che questa Chiesa ebbe maggiore importanza della prima, come lo indica chiaramente la qualifica che il documento attribuisce al sacerdote, preposto al governo di quella chiesa: *Presbiter Bartholomeus quondam Bonacursi Prior ecclesie sancti Salvatoris de Monte Nigro* (4). Contiguo alla chiesa era un eremitorio, ciò rilevandosi da un atto del 18 dicembre 1303, dove un prete Ugolino è detto *Rector Ecclesie seu Heremitorii sancti Salvatoris de Montenigro pisane diocesis:* dal quale atto pure si apprende ch'egli lo rinunziava, reputandovisi inabile per difetto fisico (5). Il

(1) Arch. C. Arch. N. 5. *Acta Beneficialia ab an. 1377 ad an. 1436,* c. 70r.

(2) Arch. Archiep. Pis. N. 12. *Contratti dal 1327* (dicasi 1281) *al 1376,* c. 316v.

(3) Arch. cit., N. 7. *Acta Benefic. ab an. 1395 ad an. 1499,* c. 336r e 353r.

(4) R. Archiv. di St. Pis. — Arch. Sped. N. 2515. *Contratti di ser Ugolino dall'an. 1273 all'an. 1275,* c. 84v. Do in compendio l'atto stesso: « Presbiter Bartholomeus quondam Bonacursi Prior ecclesie sancti Saluatoris de Monte Nigro pro ipsa ecclesia et pro vtilitate dicte ecclesie, videlicet pro recoligendo quedam paramenta et Calicem de argento ipsius ecclesie, que sunt in pignore ad vsuram apud quendam feneratorem de Burgo pisane ciuitatis, vendidit Donato dicto Malaganba quondam Benuenuti de cappella sancti Petri in vinculis septem curtos lignorum, que sunt in fasciis apud caricatorium de aqua bona, videlicet fascios duodecim pro quolibet curto, pro pretio Librarum septem bonorum denariorum pisanorum minutorum... Que ligna dictus Prior... promisit suprascripto Donato dare et soluere ei *etc.* apud dictum Montem Nigrum ad dictum caricatorium de aqua bona, ab hodie ad quindecim dies proxime venturos... Ad hec Lupardus quondam Magistri Mercati de cappella sancti Blasii de Ponte fideiubendo pro suprascripto presbitero Bartholomeo priore suprascripte ecclesie *etc.* Actum Pisis in suprascripto porticu *(in porticu turris Simonis Scornigiani et consortum, que est ante canpanile Sancti Xpofori de Chintica)* presentibus Puccio quondam Taddei de Monte Nigro et fratre Francisco Monaco Sancte Marie de Morteto testibus ad hec rogatis eodem suprascripto die *(MCCLXXIII. Indictione prima IIII Kalendas Nouembris)* ».

(5) Archiv. Capitolare Pis. N. 8. *Acta Pisani Capituli ab an. 1301 ad an. 1304,* c. 7r: « Presbiter Vgolinus Rector Ecclesie seu Heremitorii sancti saluatoris de monte nigro pisane diocesis fecit, constituit et ordinauit presbiterum Marsucchum Rectorem Ecclesie sancte uiuiane de pisis presentem et suscipientem suum procuratorem et specialem nuntium ad renuntiandum dicte

che farebbe credere come anticamente fossero ricercate le amene solitudini dei monti livornesi per menarvi vita ritirata e divota, non saprei dire però se da religiosi o da persone non addette a regola alcuna. Del rimanente anche il titolo di priore dato, fino dall' epoca di cui si parla, agli stessi rettori di quella chiesa, non oscuramente accenna all'esistenza colà di un antico Romitorio e di una famiglia di Eremiti, che poi per ragioni a noi sconosciute lo abbandonarono.

Comunque è certo che il 22 luglio 1304, a prete Ugolino nominato rettore della chiesa di S. Maria di Uliveto del Porto Pisano (1), era succeduto *Dno Talentino Priore sancti Salvatoris de Montenigro* (2). Di questa Chiesa o Eremitorio sacrato al *Salvatore* trovasi un ricordo anche nel citato campione dello Spedale Nuovo di Pisa dell'anno 1315 (3), dove fra i capi e lati di un pezzo di terra quivi descritto, notasene uno *in terra ecclesie sancti Salvatoris de Montenigro.* Prima del 1330, era rettore di questa chiesa Oddone del fu Puccio Scannelli de' Gaetani. Ma il 15 febbraio del 1331, costui rinunziava il Romitorio di *S. Salvatore* nelle mani dell' arcivescovo Simone Saltarelli, a favore di suo fratello Guido, accettando in cambio il governo della Chiesa di S. Guido di Tombolo presso Pisa (4). Il 10 giugno del 1337, veniva conferito a Prete Piero de' Gaetani parroco della chiesa dei Santi Quirico e Giulitta di Lugnano nel piviere di Cascina; e poichè la Chiesa o Romitorio di S. Salvatore non era addetta a cura di anime, permettevasi a questo sacerdote di ritenerlo senza rinunziare alla propria parrocchia (5).

Ecclesie et omni iuri sibi competenti in ea in manibus Venerabilis Patris Dni fratris Iohannis Pisani Archiepiscopi, cum idem presbiter Vgulinus reputet se inabilem propter defectum corporis ad regendum in dicta Ecclesia seu heremitorio. Actum pisis in platea pisani Capituli, presentibus Fatio quondam Guantini de Vliueto et Vgolino eius famulo. A. D. M.CCC°.III. Indictione Iª, die XVIII decembris ». L'atto di rinunzia fu rogato il giorno dopo: « Actum... (*ut supra*) presentibus presbitero Manfredo pisani capituli cappellano et Magistro Iacopo (!) de pectori. A. D. M.CCC°.III°. Indictione Iª, die XIX decembris ».

(1) « Presbiter Vgolinus Rector Ecclesie sancte Marie de Vliveto *etc.* ». Arch. Capitolare Pis. N. A. 10. *Acta Pisani Capituli ab an. 1301 ad an. 1304,* c. 7v.

(2) Archiv. cit. filza cit., c. 20v. L'atto, che è relativo alla elezione del Cappellano o Rettore della Chiesa di S. Vito di Calci, termina: « Actum Pisis in Claustro Novo pisane Maioris Ecclesie iusta (*sic*) Cameram Dni Guidonis (Fazeli) suprascripti: presentibus Dno Talentino Priore sancti Salvatoris de Monte nigro et presbitero Iohanne de Pupiglo pisani Capituli cappellano, et presbitero Pacchio Rectore Ecclesie de Miglano testibus ad hec vocatis A. D. MCCCIIII. Indictione prima, die XXI Iulii ». A c. 30v della medesima filza si trova pure un atto, rogato: A. D. M°CCC°IIII. Indictione IIª, die (*manca*), riguardante lo stesso: « *Talentinus Prior Eccl. Sancti Salvatoris de monte nigro* » etc.

(3) Arch. Sped., *N. 2206. B. Campione di Beni di Piedimonte, 1316*, c. 162r.

(4) Si veda il mio lavoro: *Un nuovo fiore serafico il Beato Giovanni Cini* ecc., Quaracchi 1906, p. 88.

(5) Vigo, op. cit., p. 547. E ora ecco un documento interessante i beni che possedeva quella chiesa: « Presbiter Pierus Rector Ecclesie sancti Salvatoris heremi de Monte nigro pisane diocesis pro dicta ecclesia et vice et nomine dicte ecclesie per hoc publicum Instrumentum locauit *etc.* presbitero Philippo Corsini fratri, sindico et procuratori Hospitalis novi suprascripti, ut dixit, pro ipso hospitali recipienti petium unum terre vineate positum in comuni

Contiguo alla chiesa di S. Salvatore sorgeva un Romitorio, dove risiedeva un Romito, che ne aveva la custodia, avendo io trovato che nel 1353, era *Rimitus sancti Salvatoris* un frate Bartolomeo del fu Giunta, del quale s' ignora il cognome, come pure il luogo d'origine (1). A ogni modo non saprei dire se il sopradetto sacerdote rinunziasse in seguito al beneficio parrocchiale e ritenesse il benefizio semplice di S. Salvatore; ma posso dire con tutta sicurezza che a' 15 dicembre dell'anno 1345, egli era ancora in possesso di quest' ultimo benefizio, e nell' atto, cui era presente qual testimone, veniva qualificato unicamente *Priore de Montenigro* (2). È certo per altro che il Gaetani rinunziò, senza che se ne conosca l' anno e il giorno, la parrocchia di Lugnano per essere stato nominato Pievano della Pieve di Cascina, che resse fino alla morte (3).

Lo svolgimento cronologico di questi brevi cenni storici mi porta a far presente al lettore la menzione, che di un' altra chiesa di Montenero si trova in un registro di possessi donati in varie epoche allo Spedale Nuovo di Pisa (4): menzione sfuggita a quanti sin qui hanno scritto intorno a Montenero. Ed infatti fra i vari appezzamenti di terreno, che messer Iacopo di Donna Adalagia donava a quel pio e caritatevole istituto con atto rogato da Giovanni Tolomei notaro a' 14 novembre del 1285 (5), io ne noto uno di oltre sei miglia di circuito,

Liburne in loco dicto *Setteri* » *etc.*, per nove anni a ragione di lire sette annue di fitto. L'atto fu rogato l'anno 1338, « Indictione VI, tertio Idus Februarii ». (Archiv. Sped., *N. 2570. Contratti di ser Donato q. Martino della cappella dei SS. Cosimo e Damiano dall' an. 1337, all' an. 1340*, c. VIII).

(1) Archiv. Sped., N. 2628-1-1917. *Schede di testamenti dal 1350 al 1354*, c. 96v. *Solutiones Iudiciorum testamenti Ceccharelli de Schiappa*. Ceccarello da Schiappa morì nel 1350, o poco prima: poichè a c. 84v di queste medesime schede, è un atto del dì 9 decembre 1351, stile pisano, relativo ad un *Fredericus condam Ceccarelli de Schiappa* etc., e a c. 87r è parimente un atto riguardante Donna Anna *relicta Ceccharelli de Schiappa* etc. e porta la data del 1351. Ecco il documento che si trova a c. 96v: « Frater Vannes condam Angeli Rimitus sancte marie plene gratie et Frater Bartholomeus condam Iuncte Rimitus sancti Saluatoris coram me *etc.* habuerunt et receperunt a suprascripto fidei commissario (*frate Francesco Sampanti Maestro e Rettore dello Spedale Nuovo della Misericordia del Santo Spirito*) Soldos quadraginta denariorum pisanorum *etc.* Actum in suprascripto Loco. Presentibus Thomaso condam Mainetti de cappella sancte marie maioris Ecclesie et Frederico filio condam suprascripti Ceccharelli de Piscia testibus *etc.* die sexta Madii.

(2) Arch. C. Archiep. Pis. *Acta Extraordinaria, 1354, 1375*, c. 190v. « Presentibus d. Iohanne burdonense (*sic*) de Vpessingis Iuris perito et presbitero Piero de gaitanis Priore de monte nigro. MCCCXLV. Ind. XIIII, die quintadecima Decembris ».

(3) Archivio Arcivescovile di Pisa, *Introitus et Exitus Francisci Gerioli*, Registro di fogli 101 numerati con lapis. (*Archivio della Mensa Arcivescovile*, c. 62r).

(4) Questo registro intitolato in costola da mano recente *Livorno e sue adiacenze*, nell' inventario dell' Archivio dei RR. Spedali Riuniti di S. Chiara di Pisa porta la seguente indicazione: *N° 2261. Possessioni di Donna Francesca* (vedova di messer Bartolomeo) *da Caprona — 1358*. Vi si trovano però altre donazioni, due delle quali forniscono le date estreme del registro medesimo, che procede senz' ordine cronologico, e sono: quella di messer Iacopo di donna Adalagia nel 1285, e quella del Conte Giambernardo nel 1401.

(5) Arch. cit. N° cit. c. 23r *a lapis* (v. 26). « *In confinibus Montis Nigri*. Petium vnum terre, super quo est Castellum de quaratula cum turri dissi-

posto nei confini di Montenero, sopra il quale sorgeva una chiesa intitolata a S. Martino, non saprei dire se il santo papa e martire o il vescovo di Tours, dello stesso nome, confessore, ambedue molto venerati nella città e diocesi pisana. E quantunque io non abbia potuto rintracciare altra notizia relativa a questo sacro edificio, per identificarlo con l'antichissima chiesa parrocchiale di S. Martino di Salviano, situata fra i monti e il mare dalla parte di Livorno, pur non di meno, per quanto è lecito argomentare da un passo, estratto da una pergamena del 1470, può credersi con ragione che sul cominciare del secolo decimoquinto non esistesse più la chiesa di S. Martino, e il nome ne fosse rimasto alla località circostante, trovandosi fra i diversi confini di una terra boscata in Montenero, ricordato il rio *Sancto Martino* (1).

Coi documenti illustrativi delle due chiese, che ho brevemente descritte, e che oggi più non esistono, ma il cui nome è rimasto alle località circostanti, noi siamo giunti all'epoca, in cui su l'amena collina di Montenero s'innalzava a *Santa Maria Piena di Grazia* un umile oratorio, che per la copia e lo splendore dei prodigi dalla Vergine ottenuti ai suoi devoti, doveva essere annoverato fra i Santuari più celebri di Maria Santissima sparsi nel mondo.

II.

Un oratorio interdetto.

Prima però di procedere innanzi credo opportuno riferire un avvenimento, che intorno a quell'epoca svolgevasi in Livorno, povero e miserabile castello dell'archidiocesi pisana, ed ora città floridissima con sede vescovile.

Alcuni Livornesi, nel 1341, presi da indiscreto fervore, avevano eretto in quel castello, e precisamente vicino al fosso del Borgo, un oratorio senza aver prima consultato, a norma delle costituzioni sinodali, l'arcivescovo di Pisa; e i principali autori ne erano stati Don Lapo Falconi (2) pievano di S. Giulia di Livorno, Riccio Pissinelli, Pisano

---

pata, *ecc.ª Sancti Martini* et eius iurisdictione, curia, paschuis, *etc.:* quod totum petium cum omni predicta iurisdictione tenet vnum caput in seluis uel serra quaratule et confinibus Cinti Caffadii, et partim in Pado nicoli, aliud caput in Botro quarratule suprascripte; latus vnum in Botro dicto Gorgo iudicio, aliud latus iu Botro rigagnuli, et girat per sex miliaria et ultra. Nerius Bocticella conducit pascuum. Nemus tenetur ad manus hospitalis. Multe terre sunt ibi prope, sate ad bladum ». (1) Vigo, *Montenero* cit., p. 38.

(2) Lapo *Falconis* era rettore della Chiesa di S. Martino di Salviano nel 1330, come si rileva da una citazione del dì 15 settembre intimatagli dalla Curia Arcivescovile di Pisa. Eccone il documento. « Lapus condam Falconis, qui se dicit Rectorem ecclesie sancti Martini de Saluiano, domi sue habitationis posite in cappella sancte marie Virginis, publice cum proclamatione ex parte suprascripti dni Vicarii per Cecchum Nuccii nuntium suprascripte curie monitus est eique pro primo, secundo et tertio termino perhentorie, ut sub excomunicationis pena compareat ad dictam Curiam coram suprascripto domino Vicario et producat omnia iura si que dicit se habere in Ecclesia sancti Martini predicta ». (*An. 1330*). Arch. Cur. Archiep. Pis. — *Acta Extraordinaria ab an. 1325 ad an. 1390.* Si dica invece: *dal 1323 al 1335*. N. 1, c. 213r.

Ricchi, Donnino albergatore, Puccino dal Fosso, parimente albergatore, Ranieri farsettaio, Colo Bonucci vinaio e Carmascio, nonchè una certa Paola Eremita (1). Il 21 luglio, vigilia di S. Maria Maddalena, si era mandato per Livorno un pubblico nunzio con l'incarico speciale di invitar tutti a quell'oratorio per venerarvi certe imagini pitturatevi di recente. E l'invito fatto in quella forma solenne ottenne il suo effetto; poichè molti furono quelli che vi concorsero a venerarle, facendovi la luminara e con l'infiggervi attorno diversi strumenti di ferro all'oggetto di collocarvi le candele e la cassetta delle offerte; cantandovi laudi al suono delle campane della chiesa plebana di Livorno, senza il consenso, anzi all'insaputa del parroco; eleggendovi l'operaio e facendovi molte altre cose speciali, assolutamente contrarie alle disposizioni del Sinodo (2).

Saputo il fatto, il Vicario Generale, che era allora Don Cambio pievano della chiesa di S. Andrea a Doccia nella diocesi fiorentina, vi volle porre subito riparo. A tale effetto il 28 luglio scriveva una lettera al capitano, ai consoli, al consiglio e comune di Livorno, con la quale ordinava loro sotto pena di scomunica che dentro il termine perentorio di giorni tre dalla notificazione demolissero completamente quell' oratorio e cessassero affatto di recarvisi a scopo di culto senza l' espressa licenza dell' ordinario; chè se avessero delle ragioni per dimostrare che essi non erano tenuti a fare quanto veniva loro richiesto, le proponessero pure dentro il termine stabilito (3).

A sì fatta ingiunzione e minaccia il capitano di Livorno emanò tosto l'ordine relativo alla demolizione dell'oratorio; e quest'ordine fu successivamente approvato dal consiglio; ma, a quanto sembra, non venne eseguito. Infatti il Vicario Generale con altra lettera del 6 agosto si rivolgeva ai pievani di Lardenza e di Limona, al Priore e frati di S. Iacopo in Acquaviva, ai rettori delle chiese del Porto Pisano e a chi ne faceva le veci, come pure ai cappellani e chierici della Pieve di S. Giulia di Livorno, ai quali imponeva sotto pena di scomunica che si portassero immediatamente col suo messo all' oratorio, e se lo trovassero ancora in piedi, andassero alla casa del capitano e quivi per mezzo di pubblico editto intimassero a tutti quelli da lui nominati e ritenuti per principali caporioni, complici e fautori, di presentarsi al suo tribunale ecclesiastico per rispondergli del loro operato.

(1) *Paulam* e non *Paulum* parmi doversi leggere nel documento originale. In Livorno esisteva una *Cella,* dove conducevano vita eremitica alcune pie donne, come vedremo più avanti. Forse e senza forse Paola apparteneva a questa Cella o Reclusorio, designandosi chi lo abitava col nome di *Recluse* o *Rinchiuse.*

(2) Vedi nota seguente.

(3) Arch. Cur. Archiep. Pis., *Acta Extraordinaria an. 1338,* c. 4r. Questo registro va invece dal 1337 al 1368, ma senz'ordine cronologico; poichè gli atti del 1338 si trovano a metà di registro: e l'ultimo atto dicesi fatto *D. I. A. MCCCCXLIIII. Indictione duodecima, die quartadecima februarii.* A stabilire poi l' anno dei nostri documenti può servire l' indicazione dataci dall' atto che trovasi a c. 5r inserito fra quei documenti stessi e che dicesi *Dat. Pisis in archiepiscopali palatio die vigesima decembris none indictionis;* la quale indizione ricorreva nel 1341 st. pis.

Ordinava pure ai sacerdoti, cui era diretta quella lettera, che se gli abitanti di Livorno differissero per tre giorni la demolizione di quell'oratorio e la rimozione dei ferri, che vi erano stati infissi per mettervi le candele, ovvero continuassero a recarvisi a scopo di farvi pubbliche preghiere, offerte e luminare, da quel momento fino a nuovo ordine in contrario, ogni giorno, la mattina, in tempo di Messa e la sera all'Avemaria, denunziassero scomunicate tutte e singole quelle persone che potendo non demolirono nè fecero demolire l'oratorio interdetto; e coerentemente a quest'ordine, i cappellani e chierici della Pieve di S. Giulia, dovevano astenersi dal celebrare i divini uffizî nelle chiese esistenti nel territorio di detta pieve (1).

Frattanto nel tribunale della curia arcivescovile di Pisa veniva costruito il processo relativo; ma non saprei dire quale fosse l'esito della sentenza, non esistendo più gli atti processuali formati nella curia suddetta contro Don Lapo Falconi e i suoi aderenti. Però è certo che il Vicario Generale dopo avere ricevuto dagli accusati il giuramento di verità e di calunnia ed averli attentamente ascoltati, con lettera dell' 11 agosto avvisava Bacciochio notaro da Livorno del fu Pessino, sindaco e procuratore di quel comune, e sotto pena di scomunica gli comandava di cassare gli operai preposti al più volte ricordato oratorio e non crearne dei nuovi, come anche di non tenervi o farvi tenere la cassetta delle elemosine, di non mettervi di nuovo la mortella, nè di farvi cantar laudi, rilasciando quanto al pievano e ai suoi cappellani tutti i precetti loro fatti; poichè il detto pievano vedendo nell'erezione di quell'oratorio un' infrazione alle prescrizioni sinodali e una menomazione dei diritti della sua pieve, vi si era mostrato apertamente contrario (2).

III.

L' Oratorio e l' Immagine della Piena di Grazia.

Per altro quasi contemporaneamente a tale avvenimento, triste effetto di mal regolata pietà, sorgeva a quattro miglia a oriente da Livorno, e propriamente su la pittoresca collina di Montenero, quell'oratorio che ho appena accennato come sacro a Santa Maria Piena di Grazia, per esservisi esposta alla pubblica venerazione un' Immagine della Madonna sotto questo augusto titolo. E qui ricollegando i fatti tra loro, sembrerebbe lecito il poter sospettare che quella fosse un'immagine venerata già nell'oratorio del Borgo di Livorno. È vero che quest'oratorio fu distrutto per ordine superiore per essere stato edificato senza il debito permesso nella Pieve di S. Giulia di Livorno e in suo pregiudizio; ma è vero altresì che nell' ordine relativo alla demolizione di esso, nulla si legge che accenni alla distruzione o di-

(1) Arch. e l. cit., c. 6r.
(2) Arch. e l. cit., c. 4v. Tutti questi documenti inediti ed altri che ho precedentemente accennati, e che si accenneranno in seguito, verranno pubblicati, in un lavoro separato, da chi scrive questa *Storia*.

spersione dell'imagine quivi dipinta e venerata. Nè può dirsi che quell'oratorio fosse dedicato a S. Maria Maddalena, come potrebbe farlo supporre il solenne apparato, con cui nel giorno precedente alla sua festa vi si volle invitato il popolo a frequentarlo. Non si trova infatti esplicita menzione del suo titolare, nè esistono memorie relative alla devozione dei Livornesi verso la gran Penitente di Magdalo. Ma qualora constasse certamente, che fosse dedicato a lei quell'oratorio, non si potrebbe tuttavia inferirne, che fra le Immagini, in esso venerate, non si trovasse l'Immagine della Vergine, per la quale i Livornesi ebbero sempre una tenera e filiale devozione. A questo proposito giova riferire l'opinione del Sacerdote Antonio Riccardi, il quale pensa che il quadro della Madonna passando nelle mani di qualche pio eremita di Montenero, a poco a poco sia salito in venerazione; e onorato prima in qualche piccolo oratorio, per grazie ottenute, o per avvenimenti a noi sconosciuti, arrivasse in fine a cambiare la piccola cappella in un Santuario (1).

E ad avvalorare la sua opinione contro un racconto meraviglioso che su le origini del Santuario di Montenero lanciò per il primo al pubblico, nel 1647, il P. Niccola Magri dell'Ordine Agostiniano (2), egli riporta alcune buone e solide ragioni, le quali se non lo rendono affatto favoloso, vi spargono però sopra dei dubbi prudenti e lo dimostrano assolutamente inetto a produrre una storica certezza. Nel documento citato dal Magri come la fonte più antica del racconto meraviglioso, ma che per la lingua e per lo stile apparisce proprio fattura del seicento, e per i particolari che vi si notano, poco dicevole all'onore della Vergine Madre di Dio, mancano, a suo giudizio, certe cose, che gli avrebbero dato il suggello dell'autenticità: non vi si legge il nome del pastore avventurato; non vi si cita nè un parroco nè un testimonio di sorta; nè si capisce, perchè il pastore sia stato obbligato a portare sul monte il poderoso sasso anzichè la sola immagine, che non è già dipinta sul sasso; onde per ispiegar ciò, si è detto più tardi che l'immagine fosse incastrata nel sasso e poi tolta

---

(1) Riccardi Proposto Antonio, *Storia dei Santuarî più celebri di Maria SS. sparsi nel mondo cristiano,* Milano, presso Giacomo Agnelli, 1840, vol. II, pag. 246.

(2) *Discorso Cronologico sull'Origine di Livorno,* Napoli 1647. — Così il Vigo, op. cit., pag. 83s., riporta il racconto. L'Immagine di Maria venerata a Montenero « ritrovandosi prima in Negroponte in Levante, miracolosamente si partì e pervenne in cristianità in questi nostri lidi, e si posò qui vicino al rivo dello Ardenzo, nell'anno di nostro Signore 1345, ove poi con maestà grandissima si degnò aprirsi ad un pastore, che pasceva le pecorelle, quale chiamandolo a se si degnò comandargli prendessse l'Immagine suddetta e la portasse verso il monte, e poi la posasse, ove gli facesse segno con rendersi grave e pesante. Il venturato pastore avendo udito il divino comandamento, niente dubitando della impotenza, essendo di già stroppiato, nè per la gravezza del poderoso sasso, dove la suddetta Immagine si posava, con pura e candida fede obbedì, e con grandissimo gaudio prese quello e lo condusse al prescritto luogo, al quale pervenuto ove hora si honora, il suddetto pastore per divina volontà sentì il grandissimo peso, e qui posatolo rese le debite grazie alla Regina degli Angeli e con gran fausto andò a Livorno, pubblicando il gran miracolo a quella Comunità, e concorsero a verificarsi del fatto: dove giornalmente si vede far grazie e miracoli e così colle elemosine s' incominciò la presente fabbrica ».

da quello per esporla alla pubblica venerazione. Non posso però menar buona al Riccardi la meraviglia, che egli dice suscitare il fatto che considerate le miserabili condizioni del castello di Livorno nel secolo XIV, il pastore prima che ad ogni altra popolazione, abbia manifestato il prodigio agli abitanti di quel povero castello. Ed in vero: la località dove sorge il santuario, apparteneva allora alla Comunità di Livorno e alla sua Pieve, come vi apparteneva certamente l'*Heremus Montis Nigri*, che io trovo descritto come soggetto alla suddetta Pieve e nella imposta al Clero esente e non esente della città e archidiocesi di Pisa del 1371, ed in quella del 1422: ciò che vedremo luminosamente confermato da un documento del 1439, per cui nominandosi il rettore dell'Oratorio di Montenero, veniva ordinato che una delle due chiavi delle cassette destinate alle offerte dovesse tenerla il Pievano di Livorno.

Ma, continua il citato scrittore, anche la cronologia non soddisfa interamente la critica. Dal 15 maggio, giorno della prodigiosa manifestazione, alla prima domenica di settembre, giorno della traslazione, la Santa Immagine sarebbe rimasta sulla spiaggia senza alcun culto, proprio quando il pastore avrebbe richiamato ad essa l'attenzione e la venerazione di tutte le popolazioni del vasto piviere del Porto Pisano (1).

A queste savie e giuste riflessioni, io con la debita riserva ne aggiungo altre, che ritengo non disprezzabili.

Nel 1345, la cristianità accingevasi ad un'impresa che ben può dirsi il sospiro dei secoli. Umberto II, Delfino di Vienna, con la benedizione del Sommo Pontefice Clemente VI, insieme col domenicano Beato Venturino da Bergamo, anima di quell'impresa, il 2 settembre di quell'anno, con buona armata di crociati muoveva da Marsiglia alla conquista di Terra Santa; e non ostante il mare sempre tempestoso, il 14 giunse a Genova, qualche giorno più tardi a Porto Pisano (2), dove trent'anni prima, con lo scopo di recarsi a Roma per implorare da Clemente V la facoltà di animare i principi cristiani alla medesima impresa, era pure approdato il Beato Raimondo Lullo martire del terz'Ordine di S. Francesco, notissimo per la sua insigne dottrina filosofica e teologica, sotto il titolo di *Doctor Illuminatus* (3). La pia flotta giungeva dunque a Livorno pochi mesi dopo che la Vergine sarebbesi manifestata ad un pastore; anzi proprio in quei giorni che ne sarebbe avvenuta la traslazione dalla spiaggia al luogo, dove sorge ora il Santuario. Quindi considerando l'ardente pietà di quei crociati, e specialmente di Venturino, cui non avrebbe potuto restare ignoto il prodigioso avvenimento, sembrerebbe quasi impossibile sospettare, che ne tacessero affatto e i biografi del fervente domenicano e gli storici di un'impresa di carattere prettamente religioso.

Certamente il fatto tramandatoci dal Magri è troppo leggendario nè può assolutamente caratterizzarsi per tradizionale. Infatti perchè potesse dirsi tale occorrerebbe una serie di memorie, che ci conducessero, come per mano, alla distanza di circa cento anni, almeno, da

(1) Riccardi, op. cit. loc. cit.

(2) Clementi, *Un Savonarola del secolo XIV. Il B. Venturino da Bergamo*, Roma, Tip. Salesiana 1897, pag. 126 ss.

(3) Wadding, *Annal.*, ad an. 1315, n. 2.

quell'avvenimento. Ma tali memorie mancano affatto: poichè nè uno scritto qualsiasi nè un monumento qualunque accenna pur lontanamente a quel fatto prodigioso, che come preteso motivo fondamentale del santuario montenerino, avrebbe senza dubbio offerto un vasto campo alla fantasia popolare e avrebbe lasciato profonde tracce nella storia dell'arte e della letteratura in quei tempi pieni di viva fede in Dio e nella vita futura. Anzi — cosa notevolissima — di quel meraviglioso avvenimento nessun cenno, nessuna traccia, nei molteplici documenti da me citati o riportati relativi al santuario di Montenero, emanati dall'autorità ecclesiastica e civile e da persone private, proprio nel secolo delle origini sue. Sembra poi cosa molto strana e non sì facile ad accadere, che un avvenimento tanto celebre non dovesse muovere i superiori ecclesiastici ad accrescere e zelare, in modo veramente condegno, lo splendore del santuario nascente, affidandolo subito stabilmente o a sacerdoti secolari o a religiosi di ordini insigni. Ma niente di tutto questo. Il santuario in parola, fu originariamente un povero ed angusto oratorio e tale si mantenne per moltissimo tempo, trovandosi denominato *oraculum* anche nei documenti ufficiali del secolo decimoquinto. Quelli poi che vi si deputavano in qualità di rettori, erano poveri eremiti, per lo più, laici, ossia non insigniti del carattere sacerdotale. Ecco tutto. E ciò è, senza dubbio, un argomento ben sicuro della poca importanza, che esso aveva in confronto alla grandiosità del prodigioso avvenimento narratoci, trecento anni dopo, dal P. Magri.

Intorno poi al vero anno, in cui sarebbe avvenuto il supposto prodigio, gli scrittori non convengono fra loro. Alcuni lo assegnano all' anno 1343 (1); altri all' anno 1345 (2); altri finalmente al 1349 (3). Noi invece su la scorta di documenti, che proiettano nuova luce su la storia del santuario, e considerando che quel prodigio non trovasi ricordato nell' *Historia Universale delle Imagini miracolose delle Gran Madre di Dio,* pubblicata dall' Astolfi in Venezia nel 1633, sosteniamo che la nostra Madonna si manifestasse coi prodigi intorno al 1341.

Ciò sia detto non per menomare la gloria di quel santuario insigne e venerando per la sua antichità, ma in ossequio alla verità storica, alla Chiesa che in tutti i tempi ha condannato le tradizioni popolari incerte, insussistenti e false, e per precludere ogni adito alla critica intemperante ad invadere un campo non proprio. Per questa stessa ragione, nell' intento di rendere più compito che sia possibile il mio lavoro, credo conveniente dar qui un rapidissimo cenno artistico intorno alla taumaturga Immagine.

Varî scrittori abituati *a voce più che h ver drizzar li volti,* dimenticando che la storia dell'arte ha anch'essa la sua critica, emisero opinioni ed asserzioni così disparate fra loro, da renderne assolutamente infondata la miracolosa provenienza. V' è chi la crede dipinta

(1) Vigo, op. cit. p. 114, *n. 2.* (2) Vigo, op. cit. loc. cit.
(3) Da Diece, *La Devotione della Madonna di Montenero* ecc. In Livorno, per Gerolamo Suardi, 1680, p. 10.

dall'Evangelista S. Luca (1); chi la fa di greco pennello per accreditarne la provenienza dall' isola di Eubea; chi infine propende a crederla opera di Margheritone di Arezzo, morto nel 1293 (2). Ma tutte queste asserzioni, arbitrarie e senza prove, non hanno alcun fondamento e con la storia dell'arte alla mano sono state egregiamente confutate dal Prof. Vigo, il quale dietro il grave ed autorevole giudizio del Cav. Ridolfi direttore delle RR. Gallerie fiorentine, attribuisce quel dipinto alla scuola fiorentina del secolo XIV (3).

La Madonna di Montenero fu dunque dipinta nella prima metà di questo stesso secolo o per l'oratorio interdetto, di cui ho parlato poc' anzi, o per qualche privata persona, o per ordine espresso di un qualche pio eremita, come sappiamo aver fatto nel 1306, prete Alessio da Oratoio frate della Penitenza del terz'Ordine di S. Francesco, il quale per l'oratorio di S. Maria degli Angeli contiguo alla sua Cella o Romitorio, situato su la pubblica strada del suo paese nativo, ordinò ed ebbe dipinta da Vanni detto Piastra, pittore, una tavola rappresentante Maria Santissima sotto quell'augusto titolo (4).

I fondatori e per conseguenza i primi custodi di questo Romitorio, poi celebre Santuario, furono i Frati della Penitenza o Eremiti del terz' Ordine di S. Francesco.

Non esiste per verità alcun documento chiaro ed esplicito in proposito, ma dal complesso delle osservazioni dedotte da documenti ineccepibili e dall' esporre sotto un nuovo aspetto quello che già fu detto da altri intorno ad alcuno di essi, sarà facile rilevare la storica certezza di quanto affermo: e in particolare come la primitiva importanza dell' enunziato oratorio fu poca e inferiore a quella di altri oratorii circostanti, e per ciò non rispondente in modo alcuno alla fama grande che tutti gli scrittori, dal 1647, fino ai dì nostri, gli hanno attribuito.

IV.

Romitorio dei Frati del terz' ordine di S. Francesco. Documenti per il nostro assunto. L' Albagio.

Fino dal primo decennio del secolo decimoquarto nei solitari e negletti recessi delle colline livornesi e nel Porto Pisano menavano vita austera e devota alcuni *Fratres Penitentie* (5). Ed in vero, nel 1304, il Comune di Pisa faceva costruire in Porto Pisano presso Livorno, lo Spedale di S. Benedetto e ne nominava Spedaliere un fra Cenni da Firenze, al quale, nel 1305, faceva dare per la costruzione del tetto di quello Spedale due migliaia di embrici e cinque pesi di calcina (6). Di questo spedale trovo fatta menzione in un atto del

(1) Così, fra gli altri il Can. Dott. Felice Astolfi nell'*Historia Universale delle Imagini miracolose della Gran Madre di Dio venerata in tutte le parti del mondo,* in Venetia appresso li Sessa, MDCXXXIII; opera senza alcuna critica, scrive il Prof. Vigo nel suo *Montenero,* ediz. 1902 p. 106 *nota 1.* Nè mancarono le persone di così ingenua pietà da credere il volto della Madonna di Montenero dipinto per mano degli Angeli. (2) Vigo, op. cit. 107s. (3) Vigo, op. cit. 109s.

(4) Barsotti, *Un nuovo fiore Serafico il B. Giovanni Cini* cit., p. 98-166ss.

(5) Cf. *Un nuovo fiore serafico il Beato Giovanni Cini* cit. p. 80s., 190s., 197ss.

(6) Archiv. del Comune di Pisa *A. 83. Provis. dell'ann. 1305.* c. 12r. « Pacecto de Pistorio tegulario libras octo denariorum pisanorum minutorum sine

1327 (2); e benchè fra Cenni nei documenti citati non sia espressamente qualificato per frate della Penitenza ossia del terz' Ordine di S. Francesco, tuttavia io ritengo ch' egli proveniendo da Firenze, città eminentemente serafica, fosse uno di quei tanti terziari francescani chiamati allora dalla fiducia di molti a governare e dirigere simili istituti, senza che venissero, il più delle volte, qualificati per tali, come potrà ciascuno persuadersi, collazionando fra loro i vari documenti, che li riguardano e che si trovano in appendice al presente lavoro. Ma senza andare in cerca di prove men chiare, fra Giovanni di Polo, che fu arcivescovo di Pisa dal 1299 al 1312 (3), dovendo provvedere d' idonei rettori la Chiesa o Romitorio di S. Maria delle Grazie volgarmente detto della Sambuca, ne affidò la custodia e il governo ai frati Ugolino *Manfredi,* Cino da Firenze e Alberto *Gilii* denominati espressamente Frati della Penitenza (4). Nel 1331, l' arcivescovo fra Simone Saltarelli lo conferiva ai frati Vannuccio *Duccii* da Samminiato, Cino da Pistoia e Giacomo *Albizi* da Firenze, tutti e tre compagni del Beato Giovanni Cini, fondatore dei Fraticelli della Penitenza ed uno dei principali fondatori in Pisa della Pia Casa di Misericordia (5).

In quel Romitorio, di lì a poco, prendeva l' abito di frate della Penitenza un Antonio di Tura da Parma, che nel 1339, col permesso del vicario generale dell' arcivescovo di Pisa, lo abbandonava per desiderio di maggior perfezione, ritirandosi in un Romitorio di più rigorosa disciplina, pur continuando a militare sotto la medesima regola (6). Ora noi sappiamo che intorno a quell' epoca sorgeva nell' opposta collina di Montenero il Romitorio di S. Maria Piena di Grazia detta anche delle Grazie, e che relativamente ad esso non esistono documenti anteriori al 1347, trovandosi ricordato, per la prima volta, in un atto testamentario del 1º giugno di quest'anno, per cui Bonaccorso detto Coscio tavernaio del fu Puccio Villani da Livorno, fra gli altri suoi legati, ne faceva uno di soldi dieci in denari pisani *Ecclesie sancte Marie Plene Gratia* (7), nominando insieme ad altri suo esecutore il Pievano di S. Giulia, Don Lapo Falconi, altrove ricordato.

Quindi dal permesso, che quei frati o romiti potevano ottenere,

---

cabella pro milearibus duobus imbricium datorum fratri Cenni de Florentia hospitalario Hospitalis Pisani Portus ponendorum super tectum dicti hospitalis pisani communis ». — Arch. cit. l. cit. c. 43. « Bonaiuncta Ciabattus operarius turris Laterne (*sic*) de Liburna pro comuni pisano de quacumque calcina pisani comunis ab eo habita et habenda occasione sui officii dare possit et debeat fratri Cenni hospitalario hospitalis, quod noviter construitur ad portum pisanum Pesos quinque calcine pro adiutorio constructionis et hedificationis tecti dicti hospitalis operandos in ipsa constructione dicti hospitalis ».

(2) R. Arch. di Stato di Pisa. Arch. Sped. *N. 1260. Atti diversi dal 1307 al 1437,* senz'ordine cronologico e non numerati. In un atto rog. *MCCCXXVII. Indictione X tertio Idus Martii* si legge come un *Bernardus quondam Bensi habitator pisani Portus* conduceva un appezzamento di terreno avente fra gli altri un lato *in terra Hospitalis sancti Benedicti de Portu Pisano.* Di questo Spedale fa menzione anche il *Breve dell' ordine del Mare* del 1343 (Bonaini, *Statuti* cit., pag. 561). (3) Mattei, *Eccles. Pisan. Histor.,* tom. II, p. 52ss.

(4) Barsotti, op. cit., 80. (5) Op. cit., 85s.-197s. (6) Op. cit., 86-200s.

(7) Vigo, *Montenero,* 101s., 456s.

di passare da un romitorio all'altro e di fondarne anche dei nuovi, dalla omonimia dei due romitori, dalle circostanze di tempo e di luogo e da altre che saprà rilevare o notare l'erudito lettore, sembrami lecito potere inferire che ai discepoli del B. Giovanni Cini o ad altri frati della Penitenza devesi e la fondazione del Romitorio di Montenero e il merito della primitiva custodia della Santa Immagine.

Ecco intanto dei documenti comprovanti che quel Romitorio dalle sue origini fino all'anno 1441, fu retto, meno forse qualche rarissima eccezione, dai frati della Penitenza, ossia del terz'ordine francescano; e che nel 1348, il loro numero ascendeva a tre soli frati, quanti appunto ne abbiamo veduti presiedere al Romitorio di S. Maria della Sambuca: ed era universalmente sì noto questo numero all'epoca di cui si parla, da far credere che la erezione del romitorio Montenerino avvenisse alcuni anni prima dell'epoca comunemente finora assegnatagli.

Un Niccolò vinajo del fu Monello della cappella dei SS. Cosimo e Damiano con suo testamento, rogato da ser Bartolomeo del fu Iacopo Tolomei, cittadino pisano, il 6 marzo dell'anno suddetto lasciava un legato di una tonaca e di un mantello di panno albagio per ciascuno *illis tribus fratribus Ecclesie sancte Marie plene gratie pleberiorum pisani portus* (1). E di uno di questi frati o romiti noi conosciamo anche il nome. Nel 1354, a' 6 di maggio dall'esecutore del testamento di Ceccarello da Schiappa, rogato ser Giovanni Landi da Pescia il 9 luglio 1348 (2), ricevevano soldi quaranta in denari pisani *Frater Vannes condam Angeli Rimitus sancte Marie plene gratie et Frater Bartholomeus condam Iuncte Rimitus sancti Salvatoris* (3); ond'è erronea l'asserzione di quanti hanno scritto finora che i primitivi custodi del santuario montenerino era costituito da due soli eremiti (4).

Ma un'altra cosa degna di essere notata emerge dal lascito fatto ai nostri eremiti dal predetto Niccolò vinaio. Per esso infatti è posto in aperto come costoro vestissero tonaca e mantello di albagio; e noi sappiamo che tonaca e mantello indossavano pure i Frati della Peni-

(1) Diplomat. Arciv. Pis. N° 1851. Pergamena contenente il testamento di Niccolò Vinajo del fu Monello della cura dei SS. Cosimo e Damiano rogato da Bartolomeo del fu Iacopo Tolomei cittadino pisano, notaro imperiale: 1348. — Indiz. I. pridie nonas Martii: « Item judico et relinquo illis tribus Fratribus Ecclesie sancte Marie plene Gratie Pleberiorum pisani Portus, videlicet cuilibet eorum Tunicam unam et mantellum unum panni albacis pro anima mea ».

(2) L'arcivescovo di Pisa Giovanni Scarlatti con decreto del dì 13 agosto 1354, secondo lo stile pisano, Indizione sesta, dichiara decaduti dalla carica di esecutori del testamento « *Ceccharelli condam Datuccii de Piscia,* qui nunc (!) moratur (!) in terra de Schiappa Lucane Diocesis, rogato da Giovanni Landi da Pescia notaro *Anno Natiuitatis Domini MCCCXLVIII. Indictione prima, die nona mensis Iulii,* per quod testamentum fecit certa judicia et legata in civitate pisana », il Rettore dello Spedale Nuovo, Palmiero da Pistoja setajolo pisano e Giovanni suo compagno per non averlo mandato ad esecuzione dentro l'anno secondo le costituzioni sinodali, e nomina esecutore D. Francesco Sampanti Rettore e Maestro dello Spedale Nuovo predetto. (Archiv. Cur. Archiep. *Acta Extraordin. ab an. 1348 ad an. 1375* — si legga invece *dal 1325 al 1358* c. 3).

(3) Vedi nota 1, p. 30. (4) « Praefati Oratorii custodiae duo Eremitae a sua primaeva erectione praefuerunt usque ad annum 1455 (sic) » *etc.* (Arch. Cur. Archiep. Pis. — *Acta Visitationis Pisanae Dioecesis* etc. *Illmi et Revmi D. Angeli Franceschi* etc. vol. III. pag. 660).

tenza viventi anche nel secolo. Certa Masina della cappella di S. Martino alla Pietra, vedova del fu Lapo da Firenze, con suo testamento del 20 giugno 1311, lasciava a frate Accorso fiorentino, terziario di S. Francesco, lire tre in denari *pro uno mantello sive pro una tunica* (1): e già trenta anni innanzi un tal frate Caro, guardiano dei Minoriti di S. Croce di Firenze, rivestito del carattere di visitatore nei conventi dei Terziari della Toscana, intimava a frate Mainettino di Cambio dal Borgo, ministro dei Terziari di quella città, di cessare dal portare il mantello nero e di prenderlo invece di color bigio (2).

La varietà adunque del colore dell'abito non può accamparsi come una difficoltà ad ammettere che quei tre frati preposti al governo dell' Oratorio di S. Maria Piena di Grazia, non appartenessero al terz' Ordine francescano. E non è S. Francesco il padre comune alle molteplici Congregazioni sorte in antico e recentemente nel giardino del suo terz' Ordine, diverse pel colore dell' abito, ma uguali per la corda, che cingono, e per lo spirito, che le informa?

A questo punto non sarà inutile una breve, ma documentata notizia sul colore e su le varie qualità dell' albagio. Questo dal Tommaseo vien definito una sorta di panno di lana di color bianco. Ma tale definizione, con pace del sommo filologo, è inesatta, resultando, invece, dal documento, che sono per riferire, come l'*albagio* ordinariamente non fosse di lana se non veniva qualificato espressamente per tale.

Un Riccio del fu Matteo Ricci della cappella di S. Silvestro alla Spina *apothecarius pannorum de lana* con testamento del 23 ottobre 1303, fra l' altro disponeva che tutti i panni e tutte le armi di suo uso si vendessero dai suoi esecutori al maggior prezzo possibile; e questo s' impiegasse nel comprare *panno de lino et panno de albacio de lana* per farne tante camicie e gonnelle da distribuirsi a persone povere e miserabili (3). Varie poi erano le sorta di questo panno, che prendeva il nome dalla regione, in cui veniva fabbricato, come ricavasi dal seguente legato, che io traggo dal testamento di un tal Giuntino del fu Mercatuccio da S. Vitale a Porta Lucchese della città di Pistoia, del 12 maggio 1302: *Et iudico etiam pro anima mea suprascripto hospitali (Sancti Iuliani de Guatholongo) tunicam meam de albacio romangnolo, quam nunc habeo in dorso meo* (4). Quanto al colore è a ritenere, che quando non era espresso o indicato, fosse di un colore allora ordinariamente in uso. Eravi infatti l' albagio chiaro e l' albagio bigio. *Per una gonnella d' arbagio bigia: fu d' una che morì in de lo spidale, soldi 24: chonprola uno da Montemagno* (5). In una carta del 12 gennaio 1301, fra i vari oggetti e indumenti, che vi sono registrati, io noto al mio proposito *Cioctam unam panni albacis* — ed anche — *Tunicam unam panni albacis albi* (6).

---

(1) Ved. il mio lavoro *Vita e Culto del Beato Andronico* ecc., Levanto, Tip. *L'Immacolata*, 1910, p. 16, n. 24. (2) Op. cit. p. 16. (3) Arch. Sped., N° 2545. *Contratti di ser Bartolomeo da Carraia Gonnella 1283-1303*, c. 100v. (Scritto in costola: *1285-1301*). (4) *Contratti* cit., c. 25v. (L' atto fu rog. « A. D. I. 1302, Indictione XIIII, quarto Idus Maii »).

(5) Arch. Sped., cit., N° 1899. *Entrata e Uscita* — 1447-1448, c. 10r.

(6) R°. Arch., di Stato di Pisa. Diplomat. Provenienza: *R°. Acquisto Coletti.*

A ogni modo è certo che l'albagio era una sorta di panno per lo più vile e adoperato comunemente dalle persone povere e miserabili; e la prova di quanto affermo, la somministra una carta della Pia Casa di Misericordia, del 7 aprile 1319, dove si legge che « si contingeret ipsum gubernatorem et ministrum (domus Misericordie) aliquando emere *pannum de albacio vel alium vilem pannum* pro vestiendo pauperes amore Dei, quod tunc et eo casu de dictis pannis nichil pro cabella solvere teneatur et de hoc credatur simplici verbo suo (1) ». Quindi non deve recar meraviglia se i Frati della Penitenza, la cui regola seguivano pure i discepoli del B. Giovanni Cini, datisi a vita eremitica, poverissima, costumassero vestirsi di quel panno grossolano e vile che ben si addiceva ai poveri.

V.

Uno spunto di critica su la fondazione dell' Oratorio e sui suoi primitivi custodi. Devozione del popolo verso la Madonna di Montenero.

Stando così le cose non è chi non veda quanto sia inesatta l'asserzione del Professor Vigo, il quale nel suo *Montenero* (2), male interpretando una Bolla di Pio II del 3 gennaio 1463, afferma che la Chiesa ossia Oratorio più volte ricordato negli anni che trascorsero dalla manifestazione della Vergine sino a quello nel quale gli Ingesuati ne presero il governo, fu retta prima da preti secolari e poi da monaci e per ultimo dai Frati del terz'ordine di S. Francesco, benchè poco dopo dica sembrargli che le parole della bolla pontificia accennino non ad una custodia permanente, ma ad una custodia alternata fra le persone ecclesiastiche in essa menzionate. Ma ciò che, a parer mio, toglie ogni dubbio e ogni questione a questo riguardo, è un documento pontificio d'assai anteriore a quello citato.

Per esso infatti si apprende che un frate Sabbatino terziario francescano con le offerte dei fedeli aveva fatto fondare, costruire ed edificare con tutte le formalità volute e richieste dalle leggi canoniche una casa ossia oratorio sotto il titolo di S. Maria Piena di Grazia, e con provvida deliberazione aveva creduto bene di concederla per abitazione al Ministro e ai frati del suo Istituto, perchè vi si consacrassero in perpetuo al divino servizio.

Il documento, da cui ho tratto queste notizie, è una Bolla di Papa Martino V in data del 23 ottobre 1421 (3). In questa Bolla, come può vedere il lettore, non si accenna ad un nuovo oratorio, nè ad una ricostruzione dell' antico, ma vi si adoperano espressioni tali da fare chiaramente comprendere, che quell' oratorio con l'annessa abitazione per i frati, che dovevano custodirlo, era stato originariamente edificato

(1) Diplomat. *Pia Casa di Misericordia di Pisa*.

(2) Pag. 118-122. La Bolla di Pio II manca in questa edizione; ma si trova nella 2ª ediz. Livorno, Giusti 1904. (3) Op. cit., pag. 461, dov'è riportato per intero il documento fin qui inedito e che io dopo averlo pure riveduto e corretto riproduco, in via eccezionale, in appendice al presente lavoro.

in epoca assai lontana, sebbene indeterminata, come lo indica la parola *quondam* preposta al nome di quel pio religioso.

A fra Sabbatino adunque dovranno eterna riconoscenza quanti d'ora innanzi sono e saranno divoti della Madonna di Montenero.

E qui cade opportuna un'osservazione. Nei poveri eremiti, che, chiaramente distinguendoli dai monaci e dagli eremitani di S. Agostino, ricorda come primitivi custodi di quella veneratissima Immagine un decreto arcivescovile del 17 novembre 1441 (1), dobbiamo veder con sicurezza indicati gli eremiti del terz'ordine francescano; poichè sebbene vi siano subito dopo menzionati esplicitamente i *fratres sub habitu tertii ordinis,* è certo però che sotto questa denominazione si devono intendere i frati terziari non addetti a vita eremitica, quali erano appunto i terziari pisani ricordati in una Bolla di Papa Eugenio IV (2): onde è erronea l'asserzione del P. Agostino Santelli (3) che non i frati della Penitenza ossia del terz'ordine di S. Francesco, ma unicamente i religiosi agostiniani abbiano avuto in custodia l'Immagine di Montenero, durante il periodo, del quale io mi occupo: periodo, in cui se vi troviamo custodi un prete secolare e un monaco, non vi troviamo però mai un eremitano di S. Agostino.

Intanto se la continuata esistenza della chiesa di S. Maria Piena di Grazia era una prova eloquente della ben regolata pietà dei frati, che ne avevano la custodia, i lasciti che vi si facevano e dei quali abbiamo testimonianze sicure, dimostrano evidentemente la devozione, che per essa vigeva nel popolo. E quantunque non vi si riscontri un valore corrispondente alla importanza del prodigioso avvenimento narratoci dal Magri e dal Moraschi, oltre ai già ricordati non credo superfluo riferire anche questo. Nel 1348, dimorava nel Porto Pisano un Isabetta vedova del fu Talino di Bacciomeo da Calci e figlia del fu Lippo Maffei da Firenze, la quale se nel suo testamento rogato il dì 27 aprile di quest'anno, fra i diversi legati ne faceva uno di lire cinque in denari pisani ad una Suor Giovanna reclusa nella Cella di Livorno (4), ne ordinava pure un altro così concepito: *Item Ecclesie sancte Marie plene gratia soldos decem denariorum pisanorum* (5).

(Continua).

Pisa. Sac. SALVATORE BARSOTTI.

---

(1) Vigo, op. cit. p. 463. — Arch. Archiep. Cur. Pis. *Acta Beneficialia ab an. 1435 ad an. 1461,* c. 121r s.

(2) Wadding, *Annal.* Tom. XI, p. 355s. Docum. XXXVIII. ad an. 1438.

(3) *Stato Antico e Moderno di Livorno,* In Firenze, Cambiasi, 1772, Vol. III, p. 243. — Vigo, op. cit. p. 121.

(4) Diplom. Arciv.le Pis. N° 1897. Testamento di Izabetta lasciata di Talino del fu ser Bacciameo da Calci, rogato D. I. A. 1349. Indiz. I. V Kalendas Maii. « Item judico sorori Iohanne rencluse (!) in Cella de Liburna, libras quinque denariorum pisanorum pro anima mea ».

(5) Testamento cit.

HISTORIA
DE LAS MISIONES DE LOS FRANCISCANOS
EN LAS ISLAS
MALUCAS Y CÉLEBES (a)

Capítulo primero.

Descripción de las Islas Malucas y Célebes. — Descubrimiento de estas Islas por los europeos y primera introducción de la Religión católica en ellas.

Las Islas de las *Especias,* como los antiguos geógrafos y comerciantes denominaban á estas Islas, hallánse situadas en la Malasia, al Este de Borneo y de Java y al Sur de las Filipinas, hasta las riberas de la Isla de los Papuás ó Nueva Guinea. En esta demarcación se hallan comprendidas las Islas Célebes, Ternate, Tidore, Jilolo, Montiel, Bakian, Batakinas del Moro, Ceram, Bouro, Amboino y Banda, sin contar otras muchas de menor importancia, que todas juntas componen un inmenso archipiélago.

En la antiguedad eran llamadas, como hemos dicho, las Islas de las Especias, y á partir de su descubrimiento, hecho por los portugueses y castellanos en el siglo XVI, Islas Malucas, reconociendo por capital de todas ellas á Ternate ó Terrenate, ya por ser la más abundante en la producción del clavo, ya tambien por ser la mayoría de las otras tributarias del Rey de Ternate. La etimología de la palabra Maluca ó Moluca tiene su origen, según Argensola y el jesuita P. Colin, de la palabra malaya, Moloc, la que á su vez procede de la hebrea, Malach, que significa cabeza de cosa grande. El P. Pastells, anotador de la historia del P. Colin, es de sentir, que la raiz Ma-luc

(a) SUMMARIUM: *De missionibus Franciscanorum in insulis Malucis (Molukkis) et Celebes.* — I. Paucis praemissis de ipsis insulis, quae etiam Insulae Specierum seu Odoriferae dicebantur, narratur eorum inventio an. 1511 ab Alph. de Albuquerque, Lusitano, facta, et earum prima evangelizatio per P. *Andream de Spiritu Sancto, O. M.,* quem lites etc. Lusitanorum plurimum in Evangelii opere impediebant. Tamen rex Tabarija, in exsilium ductus in Indiam occid., baptisma recepit. In insula Celebes, primi Missionarii *P. Ant. de Regibus, Bern. de Maravao* et laicus *Cosmas ab Annuntiatione,* an. 1525 eo advecti, nihil profecerunt, ob nefanda vitia virorum illorum ferorum. An. 1548 alii Fratres Minores eo advenerunt: *Petrus Duarte et Ferdin. Pantaleon de Portu,* qui mox regem Gupae, eiusque tribum converterunt ad fidem. — II. Narratur inventio

y Mo-loc, es lok, que significa golfo y fondo de ensenada, que aplicado al Archipiélago de su nombre, significa archipiélago que tiene ensenadas ó desde el cual se engolfan los navegantes en alta mar (1).

Los primitivos habitantes de este Archipiélago proceden de los Malayos, con las variaciones producidas por los climas de Sumatra y Java, de donde es de creer pasaran á habitar, no solo estas Islas, sino las de Borneo y las Filipinas. Su idioma procede, asimismo, del Malayo, con numerosas variaciones, efecto del aislamiento de cada isla; y sus moradores, segun testimonio de los antiguos cronistas, son bien formados y de color algo mas claro que el de los Malayos de Filipinas (2).

Antiguamente eran gentiles, ó por mejor decir, ateistas en la práctica, como todos los isleños de la Malasia; pues en sus tierras no tenían templos, ni sacerdotes, ni reconocían deidad alguna. Empero, después de la edad media, al ser descubiertas estas Islas por los Persas y por los Arabes, con el comercio de la especiería, los iniciaron en la secta de Mahoma, la cual observaban á la llegada de los portugueses, mezclada con mucho de gentilismo, teniendo por Dios á uno de sus reyes antiguos, del cual refieren, que halló, en un cañaveral, cuatro huevos muy grandes, y llevándolos á su casa, los cuidó hasta que empollados, nacieron de ellos cuatro príncipes, dos varones y dos hembras, los que fueron después tan grandes héroes, que con sus hazañas, dominaron aquellas Islas (3). En los siglos XVI y XVII, debido á los trabajos de los Franciscanos, Jesuitas, Dominicos y Agustinos, prosperó entre los indígenas la Religión católica, hasta que

---

insularum Philippinarum facta a Magallanes, qui 16 martii 1521 appulit ad Samar insulam. Eius successores dominium hispanicum ad quasdam insulas Malucas extenderunt, unde plures contentiones cum Lusitanis ortae sunt, quibus Carolus V an. 1529 eas vendidit. Anno 1576 indigenae exacerbati victores Lusitanos expulerunt. Cum an. 1582 Philippus II, rege Lusitaniae Henrico II mortuo, regnum istud suo adiunxisset, iussit gubernatores Philippinarum recuperare Malucas. Quod isti quidem frustra attentarunt. Ultimam expeditionem bellicam, oct. 1593, adversus insulam Ternate prope Tidore, comitabatur P. *Franciscus de Montilla, O. M.*, cui in tumultu mercenarii Sinenses rebelles uni pepercerunt, quique secretario Gubernatoris vitam impetravit, aliis in illa nave, inter quos ipse Gubernator, misere caesis. Praesidia aliarum navium ab incepta expeditione ideo destiterunt. Anno autem 1598 Batavi appulerunt naves suas ad insulam Banda (sitam a parte merid. insulae Seran [Ceram]), an. 1605 ceperunt insulas Amboino, et Tidore, expulsis Lusitanis. [NOTA DIRECTIONIS].

(1) Argensola, *Conquista de las Islas Malucas al Rey Felipe tercero, nuestro Señor, escrita por el Licenciado Bartolomé Leonardo de A.* Zaragoza 1891, lib. I. pág. 8. Letra C. La primera edic. de este libro se hizo en Madrid 1609. — Colin, *Labor Evangélica de la Compañía de Jesús, fundación y progresos de su Provincia en las Islas Filipinas, escrita por el P. Francisco Colin y anotada por el P. Pablo Pastells. S. J.*, Barcelona 1900, tom. I, cap. 18 pág. 105. — Cf. Malte-Brun, *Geografía universal*, edic. española de 1858. lib. 47. — Colin, t. I, cap. 18.

(2) Malte-Brun y Colin, l. c.

(3) Argensola, lib. I. pág. 3. — Delgado, *Historia general, sacro-profana, política y natural de las Islas del Poniente, llamadas Filipinas, por el P. Juan J. Delgado de la Compañía de Jesús*, edic. Manila, 1892, cap. XXXI.

en 1666, habiéndolas abandonado los españoles, por razones que más adelante expondremos, camparon por sus respetos los holandeses, quienes iniciaron á sus habitantes en el protestantismo, que hoy día profesan, junto con el islamismo.

Los primeros que descubrieron estas Islas fueron los Chinos, á los que en la edad media, siguieron los Persas y los Arabes. Estos, con el pretexto del comercio de los aromas, que de estas Islas trasportaban al Asia y á Europa, las tuvieron bajo su protección y amparo, hasta que en 1511, Alfonso de Albuquerque, portugués, después de haber dominado á Malaca, despachó en Diciembre de dicho año, en tres bajeles, para descubrir las Islas del clavo y de la nuez moscada, por diferente rumbo, á Hernando de Magallanes, Antonio de Abreu y á Francisco Serrano, cada uno de los cuales arribó á región distinta. Abreu descubrió la isla de Banda y cargando su nave de nuez moscada y maciá (macis), regresó á Malaca, á fin de informar al Rey de Portugal de su descubrimiento y de la importancia de aquellas Islas. Serrano, combatido por las olas de un fuerte temporal, naufragó en el seno de Lucopino, donde, acosado por unos isleños, debió á un ardid el triunfo, obligándoles á implorar su protección. Conducido por estos á Amboino, fué muy bien recibido por sus naturales, á quienes auxilió contra sus vecinos enemigos, logrando sobre ellos completa victoria. Cundió la fama del valor y pericia de Serrano entre los Régulos de aquel Archipiélago, lo que fué causa de que solicitaran su alianza los Régulos de Ternate y Tidore, siendo preferido por Serrano, el de Ternate, llamado Boleife, por haberse anticipado con diez naves y mil hombres, y desairado Almanzor, rey de Tidore, por su negligencia (1). Boleife se aficionó tanto á Serrano, que no satisfecho con haberle autorizado la construcción de una fortaleza en sus estados, hallándose próximo á la muerte, le suplicó que á su esposa y á sus dos hijos, uno de ellos de siete años, los pusiera bajo la protección de los portugueses (2). Magallanes arribó á otras Islas, 600 leguas más allá de Malaca, y sin tener la fortuna que sus compañeros, se vió precisado á regresar al punto de partida. Vuelto Magallanes á Europa y disgustado con el Rey de Portugal, se pasó al servicio del Rey de España, ofreciéndole el descubrimiento de las Islas de la Especiería por el Occidente, lo que dió origen á serias disputas entre España y Portugal, que no terminaron sino con el tratado de Zaragoza de 1529 (3).

Sospechando los portugueses de Malaca que Francisco Serrano estaba concertado con Magallanes para el descubriento de estas Islas por la vía de Occidente, pertenecientes por lo tanto al Rey de España, le mandaron retirarse á Malaca, para lo cual fue comisionado el Capitán Tristán de Ataíde; el cual, no habiendo podido conseguir de Serrano

(1) Argensola, lib. I, págs. 6 y 7. — Maffeo, *Hist. de las Indias*, lib. V, pág. 119. — Juan de Barros, Decad. 2. lib. 6. cap. 7, y Pastells en el *Suplemento* al tom. I de la Hist. del P. Colin.

(2) Maffeo, lib. VIII pág. 189, Letra C.

(3) Pastells, *Suplemento* cit.

que se marchase de ellas, por estar indudablemente esperando á Magallanes, se entendió con una mujer de la isla de Tidore, para que le diese cierta ponzoña, con la que le quitase la vida, y habiéndosela dado, falleció Serrano á los 15 ó 20 días de haberse ausentado Tristán de Ataide de la isla de Tidore (1).

En sustitución de Serrano, mandó el Gobernador de la India á las Islas Malucas, á Antonio de Brito con 300 hombres y algunos capitanes expertos (2), así como también á varios religiosos Franciscanos (3). Estos hallaron á los indígenas tan bien dispuestos à recibir la doctrina del Evangelio, que á los pocos meses ya contaba el Superior de la Misión, Fr. *Andres del Espíritu Santo,* con numerosas conversiones en Ternate, donde construyó algunas iglesias y capillas (4). Empero, estos buenos principios se malograron, debido al mal proceder de los portugueses con los indígenas, pues Antonio de Brito, despreciando los consejos que Albuquerque y Antonio Abreu le dieran, y engañado por el Cachil Arroes, uno de los hijos naturales de Boleife, quitó la regencia á la reina madre, de lo que se siguieron tales trastornos, que unidos á las devastaciones causadas por la ambición de algunos portugueses, ya no fué posible la paz ni el orden en aquellas Islas, donde tantas simpatías habían conseguido, gracias á la táctica y prudencia de Francisco Serrano (5). Completó el des-

(1) Véase la declaración hecha por Gonzalo Gómez de Espinosa «en la Probanza de Cristobal de Haro acerca de lo ocurrido en la India á los tripulantes de la Nao Trinidad», fechada en 15 de Mayo de 1527. Copiada por Pastells en el *Suplemento* cit. — Argensola, lib. I, pág. 13. Letra C dice que Tristán consiguió que Serrano, aunque con algún sentimiento, volviese á Malaca, lo cual, según Gonzalo Gómez de Espinosa, no es cierto.

(2) Argensola, l. c. L. D.

(3) Fernando da Soledade O. F. M., *Historia Serafica chronologica da Ordem de San Francisco na Provincia de Portugal. Refere os seus progresos en tempo de 52 annos, do de 1448 até o de 1560. Composto por Fr. Fernando da Soledade, Chronista et Padre da mesma Provincia,* Lisboa, Na Officina de Manoel et Joseph Lopes Ferreyra, MDCCV, part. III lib. V, cap. XXXII. — Antes que estos Franciscanos, mencionados por el P. Soledade, penetraran en estas Islas, es de creer que el Evangelio fuera anunciado á sus naturales, pues consta que el Beato Odorico de Podernone, Franciscano, en los primeros años del siglo XIV, estuvo en Java y Sumatra, recorriendo después un Archipiélago de más de 4000 Islas, por lo que es de suponer que desde Java pasara dicho Beato á la Isla de Célebes y de ésta á Ternate, Borneo etc. Véase *Sopra la vita e i viaggi del B. Odorico de Pordenone,* P. Teofilo Domenichelli, Prato 1881.

(4) Soledade, l. c. Argensola, p. 15. L. B. dice que Antonio de Brito asentó por su mano la primera piedra de la fortaleza de Ternate. «Este acto, dice, fué en el día de S. Juan Bautista y por esto puso á la fortaleza el nombre del mismo Santo, y aunque se edificó para la defensa de Ternate, todavía en el ánimo de Brito se dedicó al ministerio del Evangelio y de sus ministros». En lo cual se dá á entender, que en tiempo de Brito había Misioneros en Ternate, de suponer es que fueran los religiosos mencionados por el P. Soledade.

(5) Soledade, l. c. Argensola, p. 15. L. C dice, que «dieron sucesor á Brito... y él comenzó á ser aborrecido por la violencia que á las personas Reales hizo». Acerca de la conducta de Brito y demás compatriotas suyos, véase, asimismo, la «*Historia dos descobrimientos e conquistas dos portugueses no novo mundo*» tom. II, y al jesuita Juan Maffeo, *Hist. de las Indias,* lib. VIII, p. 189.

prestigio de los portugueses ante los naturales de Ternate, Vicente Fonseca, hombre sedicioso y turbulento, como le llama el jesuita Maffeo (1), el cual, habiéndose sublevado contra la autoridad de Portugal, su Patria, se anunciaba protector absoluto de la Isla, llegando su osadía á destituir del derecho del gobierno á Ayalo, porque su madre, la reina, huyendo de sus tropelías, estaba refugiada en la Isla de Tidore, y proclamó rey de Ternate á Tabarija, otro hijo del difunto Boleife, tenido en una concubina (2). El P. Andrés del Espíritu Santo trabajó cuanto estuvo de su parte para que el intruso Fonseca y sus compañeros entraran en buen consejo; pero, viendo que todo era en vano y que en vista de las vejaciones causadas á los naturales y de las disensiones que había entre los mismos portugueses, no era posible que, con tan malos principios echara raices en aquella Isla la doctrina del Evangelio, se resolvió á abandonar el campo, haciendo responsables ante Dios de aquellas almas á sus mismos compatriotas (3). El rey Tabarija proclamado por Fonseca, fué al fin destronado y llevado prisionero al Indostan, donde, amaestrado por los Franciscanos en la Religión Católica, recibió el bautismo imponiéndosele el nombre de D. Manuel. Desde el Indostán fué conducido á Malaca, esperando allí el día en que pudiera recuperar su reino, pero habiéndole cogido la muerte con estas esperanzas, dejó heredero de sus estados al Rey de Portugal (4).

En la Isla de Célebes entraron los portugueses de Malaca el año de 1525 y con ellos varios religiosos Franciscanos (5). El P. Soledade nos refiere, que los indígenas de esta Isla estaban envueltos en vicios tan horrendos, que los primeros apóstoles de ella, no obstante su gran celo, no pudieron conseguir una sola conversión. Estas abominaciones consistían en una horrible y nefanda prostitución de

---

(1) Maffeo, *Hist. de las Indias*, lib. X, p. 233.

(2) Argensola, lib. I, p. 32-37. — *Historia dos descobrimentos* etc. lib. I, t. III.

(3) Soledade, part. III, lib. V cap. XXXII.

(4) Argensola, p. 37-40. — *Hist. dos descobrimentos*, tom. III, lib. XI. El Oidor Melchor Dávalos en Carta del 3 de Julio de 1584, decía al Rey de España: « En lo de Terrenate me olvidaba de advertir una cosa muy sustancial que podrá ser estar olvidada, y es que habiendo allí un Rey que se llamaba Cachil Boleife, viejo y de gran prudencia, y habido entre los moros por profeta, fué llevado á Malaca por cierto delito, de que habiendo sido dado por libre recibió el bautismo y murió allí católicamente, y se llamó Don Manuel, y en su testamento debajo de cuya disposición murió, dijo que por no tener sucesor legítimo instituía por su heredero en el Reino y de las islas de Terrenate sujetas al Rey Don Juan tercero de Portugal, y este testamento se llevó á Terrenate y celebró con gran fiesta y solemnidad por todos los autos que el derecho requiere, así lo dicen los historiadores, especialmente Juan de Barros en la 3 Decada, en el lib. 4, cap. 6: y en el cap. septimo en el fin dice: que el capitán Antonio de Brito tenía edificada la fortaleza que ahora retiene este tirano, habiéndola comenzado por sus propias manos día de S. Juan, es bien que Vuestra Majestad sepa toda la raiz de su derecho, y á lo menos entenderse ha que procuro de advertir y servir... de Manila tres de Julio de ochenta y cuatro años, según cuenta antigua... Licenciado Melchor Dávalos ». Arch. de Indias, 67. — 6. — 18. El Oidor Dávalos confunde á Tabarija con su padre Boleife.

(5) Soledade, part. III, lib. V, cap. XXXII.

los hombres, en lugares á ello destinados, los cuales después de haberse ejercitado por algun tiempo en aquellas infamias, dejándose crecer las barbas y cabellos, andaban cantando canciones obscenas, para incitar á otros á sus depravadas costumbres. Los Franciscanos Fr. *Antonio de los Reyes*, Fr. *Bernardo de Maravão,* sacerdotes, y el hermano lego *Cosme de la Anunciación* clamaron contra dichas infamias con un ímpetu y celo apostólico capaz de mover hasta á las piedras, pero incapaz de ablandar á aquellos endurecidos corazones, por lo que los santos Misioneros, comprendiendo que aun no había llegado la hora en que la semilla del Evangelio frutificara en aquellos eriales, sacudiendo las sandalias, abandonarun aquel campo. Probablemente marcharían á las Islas Malucas, en donde esperarían que Dios misericordioso abreviase los días en que aquellos desgraciados estuvieran en disposición de escuchar la divina palabra (1).

Escarmentado el Gobernador de Malaca de las tropelías de Antonio de Brito, de las turbulencias ocasionadas por Vicente Fonseca y de los desaciertos de Tristán de Ataíde, nombró Gobernador de Ternate al prudente y religioso Antonio Galvao, quien, tan pronto tomó posesión de su gobierno, puso en prisiones á Tristán de Ataíde y lo remitió á Goa. Restauró la ciudad de Ternate y principalmente las iglesias (2), y confiando más en Dios que en los medios humanos, trató de pacificar aquellas Islas, corrigiendo los yerros de sus paisanos y suavizando las diferencias que habían surgido entre los indígenas y los portugueses. A este fin, comprendiendo que la Religión era el principal elemento por el que se habían de acortar las distancias entre unos y otros, escribió á D. Juan III, Rey de Portugal, suplicándole mandara Misioneros, tanto para las Malucas, como para las Célebes, pues le constaba, decía en su *Informe,* que los naturales estaban ya en disposición de recibir la doctrina del Evangelio (3). El Rey de Portugal acudió al General de los Franciscanos, Fr. Andrés Alvarez de la Isla (1547-1553), quien, inmediatamente, mandó celosos Misioneros, entre los cuales iban Fr. *Pedro Duarte* y Fr. *Fernando Pantaleón do Porto,* ignorándose los nombres de los otros compañeros. Embarcados estos Misioneros en Lisboa en el año de 1548, después de varias vicisitudes, arribaron á Malaca, y desde esta ciudad, continuaron su viaje hasta la Isla Célebes, entrando en ella por el reino de Supa. Así que pisaron dichos Misioneros estas incultas tierras, con gran celo empezaron á predicar el Evangelio, y quiso Dios que, tocado el corazón del rey de Stupa por la divina gracia, comprendiese que las torpezas, mencionadas arriba, debían cesar á todo trance, por lo que autorizó á los Misioneros para predicar libremente, no sólo en la capital sino en todo su reino. A poco de esto, pidió el Rey con todos los de su corte el bautismo, que

(1) Soledade, l. c. — Argensola, lib. II, p. 72, tratando de esta Isla, en la L. A dice: «Son los Célebes sucios y torpes en sus costumbres... Hay en estos pueblos mancebías nefandas». (2) Argensola, lib. II, p. 66 sgg.
(3) *Hist. dos descobrimentos,* tom. III, lib. X.

recibieron después de bien instruidos en la ó ley cristiana, tomando el Rey el nombre de Luis. El pueblo siguió el ejemplo de su Rey, y como por ensalmo, se formó una hermosa cristiandad, que empezó á dar ópimos frutos de salud y vida (1).

Debido, sin duda, á las gestiones de Antonio Galvao de llevar Misioneros á las Islas Malucas, entró en ellas en 1546 el glorioso apostol de las Indias, S. Francisco Javier, quien, después de haber anunciado la buena nueva del Evangelio á los de Ternate y á los habitantes de algunas otras Islas inmediatas, se dirigió á las Islas, que el Santo llama del Moro, donde encontró numerosos cristianos, y desde estas Islas, regresó á la de Ternate, permaneciendo en ella unos tres meses (2).

---

(1) Soledade, l. c.

(2) Los historiadores de la Compañía de Jesús están en la creencia de que las Islas del Moro, mencionadas por S. Francisco Javier, son la Isla de Mindanao, Filipinas, y algunas otras próximas á esta. E indudablemente, el Santo da ciertos pormenores de esa región del Moro, que cuadran muy bien á la Isla de Mindanao; sin embargo, no deja de llamar la atención, el que desconociese S. Francisco el nombre preciso de la Isla principal, siendo así, que ya algunos años antes se conocía dicha Isla con el nombre de Bendanao. Andrés Urdaneta, en su «*Relación del viaje hecho á las islas Malucas por la armada del Comendador García Jofre de Loaysa*» firmada en Valladolid á 26 de Febrero de 1537, haciendo la descripción de estas Islas, dice: «Al Nordeste de Maluco está *Bendanao* en seis grados, cient é veinte leguas, está dende seis grados hasta diez de la banda de Norte». — He aquí un fragmento de la carta de S. Francisco Javier, fechada en Cochin, á 26 de Enero de 1548, en que trata de las Islas Malucas y de dicha región del Moro: «Partí de esta ciudad de Moluco para unas Islas que están sesenta leguas de Moluco, que se llaman las Islas del Moro; porque en estas había muchos lugares de cristianos, y eran pasados muchos días que no eran visitados, asi por estar muy apartados de la India, como por haber muerto los naturales de la tierra á un Padre que allá fué. En aquellas Islas bauticé muchas criaturas que hallé por bautizar y estuve en ellas tres meses y visité en este tiempo todos los lugares de cristianos, consoléme mucho con ellos y ellos conmigo. Estas Islas son muy peligrosas por causa de las muchas guerras que hay entre ellos; es gente bárbara, carecen de escrituras, no saben leer ni escribir; y gente que dan ponzoña á los que mal quieren, y de esta manera matan á muchos; es tierra muy fragosa; todo son sierras y mucho trabajosas de andar: carecen de mantenimientos corporales, trigo y vino de uvas; no saben que cosa es carne ni ganados ningunos: no hay sino algunos puercos por grande maravilla; puercos monteses hay muchos; muchos lugares carecen de aguas buenas para beber: hay arroz en abastanza y muchos árboles que se llaman *gagueros* que dan pan y vino; y otros árboles que de su corteza hacen vestidos.... hay en estas Islas mucha gente que llaman Tabaros son gentiles, los cuales ponen toda su felicidad en matar los que pueden, y dicen que muchas veces matan sus hijos ó mugeres, cuando no hallan que matar: estos matan muchos cristianos. Una de esta Islas casi siempre treme, y la causa es porque en esta misma Isla hay una sierra que continuamente echa fuego de sí y mucha ceniza. En el tiempo que yo estuve no hubo... huracanes... Y porque se pueda formar algún concepto de cuan grandes sean los terremotos de esta tierra; el día de S. Miguel estando yo diciendo misa, tembló tan horriblemente la tierra que llegué á temer que me derribase el ara y el altar... Habiendo visitado todos los lugares de Cristianos, me volví al Moluco donde me detuve otros tres meses...» Véase P. Colin, *Historia,* t. I, l. II, c. 1, p. 255, en la nota del P. Pastells.

Capítulo segundo.

Expedición de Magallanes á las Islas Malucas. — Cuestiónase entre España y Portugal sobre el derecho á estas Islas y resuelto el pleito á favor de España, las vende el Emperador Carlos V al Rey de Portugal. — Los indígenas se revolucionan contra los portugueses. Hereda el Rey de España los estados pertenecientes al de Portugal y ordena, que los españoles de Filipinas tomen á su cargo la completa conquista y pacificación de las Malucas. — Los Gobernadores de Filipinas, Gonzalo Ronquillo, Santiago de Verax y Gómez Pérez Dasmariñas tratan de recuperarlas sin resultado alguno favorable y fin desastroso de esta última expedición en la que iba el religioso franciscano, Fr. Francisco de Montilla. — Primera expedición de los Holandeses á estas Islas, quienes se apoderan de ellas y expulsan á los portugueses.

Según dejamos dicho en el capítulo anterior, en Diciembre del 1511, el Gobernador portugués de Malaca, Albuquerque, mandó tres bajeles bajo las órdenes de Serrano, Abreu y Magallanes en busca de las Islas de las Especias. Serrano y Abreu, más afortunados que Magallanes, arribaron á las suspiradas Islas. Magallanes en cambio, habiéndose alejado de Malaca unas 600 leguas, aprovechó aquel extravío para hacer estudios sobre aquellos mares inexplorados, y con las cartas que levantó durante el viaje y con las relaciones que más tarde su amigo Serrano le escribió desde Ternate, concibió el gigantesco proyecto que después inmortalizó su nombre. Vuelto Magallanes á Malaca y regreso en breve á Europa (1).

Disgustado Magallanes del Rey de Portugal por la falta de confianza que le demonstraba y lo mal retribuidos que veía sus servicios hechos en Asia y en Africa, se desnaturalizó de su patria ante Escribano público y se pasó al servicio del Rey de España, á quien brindó con el descubrimiento de estas Islas por el derrotero marcado á España por Alejandro VI sin tocar para nada en los dominios de Portugal (2). A Magallanes se asoció el astrólogo Ruí Falero, portugués, asimismo, disgustado como aquél de su Rey, y habiendo estudiado entre los dos el asunto convencidos de que dichas Islas caían dentro de la demarcación señalada á España por el mencionado Pontífice, consiguieron que Carlos V capitulase con ellos en Valladolid en 22 de Marzo de 1518 (3). Estando ya las naos Trinidad, Concepción, Victoria y Santiago con todos los aprestos necesarios para tan largo viaje, se embarcaron en ellas 265 hombres, y en el día 20 de Septiembre de 1519, zarparon del puerto de San Lucar de Barrameda con rumbo á Tenerife (4). Desde este puerto, prosiguieron su viaje hasta el Brasil en 21 de Octubre de 1520, descubrieron el cabo de las Once mil Vírgenes,

(1) Pastells, *Suplemento,* al tom. I, caps. 19 y 20 de la Historia de Colin; Véase l. c. pág. 565.
(2) Pastells, l. c.
(3) Pastells, p. 568.
(4) Pastells, p. 571.

donde empieza el famoso Estrecho, que en honor de su descubridor se ha llamado hasta ahora de Magallanes. El 27 de Noviembre, desembocó el insigne navegante el mencionado Estrecho con solas tres naves, la Trinidad, la Victoria y la Concepción, y después de haber cruzado el inmenso Occéano en 6 de Marzo de 1521, descubrió las Islas, llamadas de los Ladrones, por la rapacidad de sus habitantes.

En 16 de Marzo descubrió la Isla de Samar de las Filipinas, y, costeando la de Leite, fondearon en 7 de Abril entre las de Cebú y Mactan, pereciendo el caudillo de la expedición, en una refriega con los isleños de Mactan, el día 27 del mismo mes. Muerto Magallanes y otros 25 españoles, que fueron villanamente asesinados por orden del reyezuelo de Cebú, levaron anclas, y en la Isla de Bohol quemaron la nao Concepción por carecer de personal que la gobernara; y continuando el viaje, el 8 de Noviembre, á los dos años y tres meses menos dos días, de haber salido del puerto de San Lucar de Barrameda, fondearon en la Isla de Tidore, perteneciente á las deseadas Islas Malucas (1). En 18 de Diciembre, acordaron los expedicionarios que Sebastián del Cano regresara á España con la nao Victoria, para informar al Emperador del resultado de la expedición, quedando la Trinidad á reparar averías; y en 21 del mismo mes, partió Sebastian del Cano de Tidore con 47 españoles y 13 indios, llegando á San Lucar de Barrameda en 7 de Septiembre de 1522, con solos 18 hombres de los 60 que habían salido de la Malucas y de los 265, que partieron de aquella misma barra, cerca de tres años hacía (2).

El capitan, Gonzalo Gómez de Espinosa, sucesor de Magallanes en el mando de la Armada, procuró afianzar amistades con los régulos y sultanes del Maluco, consiguiendo que Almanzor, sultan de Tidore, reconociese, sin imposición alguna, el vasallaje al Rey de España, ejemplo que siguieron, haciendo juramento de fidelidad, los régulos de Jilolo, en 10 de Noviembre; el de Makian, en 19 del mismo mes; y los de Bakian y Ternate, en 17 de Diciembre (3). El citado capitan Espinosa construyó una Factoría Real en Tidore, donde depositó la artillería de las naos Concepción y Santiago, que tenía á bordo y dejando en su custodia á Juan de Campos con algunos otros españoles, intentó regresar á España, saliendo de Tidore el 6 de Abril de 1522, pero estando á unas 500 leguas de las Malucas, falto de víveres y viendo que las enfermedades iban mermando el número de tripulantes, se vió precisado á volver al punto de partida, yendo á fondear en medio de tres pequeñas Islas, la mayor de las cuales, Pamo, sólo contaba con 20 habitantes (4). Allí supo Espinosa que habían llegado á Ternate siete naves portuguesas al mando de Antonio de Brito y que éste estaba construyendo una fortaleza. Apurado el Capitan de la nao

(1) *Relación del piloto Juan Carvallo.* Arch. de Indias, 145-7-7-MS. copiado por Pastells, p. 589. (2) Pastells, p. 591.

(3) Véanse las *Actas que de este reconocimiento de la soberanía de España* levantó el contador de la Armada, Martín Méndez, y que el P. Pastells copia en las pp. 594-594, tomadas de Arch. de Indias, 145-7-7. (4) L. c., p. 597.

española por los muchos enfermos que en ella había y por la falta de gente habil para gobernarla, escribió á Antonio de Brito pidiéndole auxilio. El 20 de Octubre llegó, en efecto, el socorro pedido, pero en vez de compadecerse Brito de aquel hospital, después de haberse apoderado de cuanto en la nao se hallaba, fueron tratados todos los españoles como prisioneros de guerra, llevándolos á la fortaleza de Ternate. «De este despojo y prisión pidió testimonio el capitan español, y por contestación le dijeron que: Si lo demandaban muchas veces se lo darían en una entena (1)». Los encargados de la Factoría española de Tidore corrieron la misma ó peor suerte que los de la nao Trinidad, pues, habiendo llegado Antonio de Brito á dicha Isla el 23 de Mayo de 1522, se apoderó de cuanto había en la Factoría y puso en prisión á sus guardianes (2).

Este proceder de los portugueses con los españoles y las relaciones y cartas presentadas por Sebastian del Cano al Emperador Carlos V, dieron motivo á grandes discusiones entre las dos naciones, de las que resultó que, los portugueses, á pesar de haber sido los primeros europeos que arribaron á las Malucas, se vieran obligados á reconocer el derecho de España á ellas, no sólo por creer que caían bajo la demarcación señalada á España por el Papa Alejandro VI, sino tambien, por haberse probado en ellas, que los primeros que con caracter de nacionalidad tomaron posesión de dichas Islas, fueron los españoles, y que la entrada de los portugueses no fué sino como mercaderes (3). Terminadas estas desavenencias, se obligó al Rey de Portugal á que pusiera en libertad á todos los españoles que con motivo de su descubrimiento tenía en prisiones, y para evitar en lo sucesivo otros rozamientos entre ambas naciones, en las capitulaciones celebradas el 22 de Abril de 1529 en Zaragoza, el Emperador Carlos V hizo transación y venta de estas Islas con pacto de retro, caso que al Emperador conviniese, al Rey de Portugal por el precio de 350.000 ducados de oro de 375 maravedises cada uno, pagaderos en determinados plazos (4).

Embarcados para la India, en 1535, los últimos restos de las expediciones de Magallanes y de Yofre de Loysa (esta expedición llegó á las Malucas en 1528) que habían quedado en estas Islas, y en virtud del tratado celebrado entre España y Portugal, quedaron los portugueses en pacífica posesión de ellas. Empero, habiendo apresado, á traición, el capitan Diego López de Mezquita al Rey de Ternate, Aerio, y por su orden, habiéndole asesinado villanamente Martín Antonio Pimentel (5), cansados los indígenas de tantos atropellos, y considerando humillante su situación bajo el poder arbitrario de los portugueses, eligieron por sucesor de Aerio al Cachil Babú, único

(1) *Declaración de Gonzalo Gómez de Espinosa,* fechada en Valladolid; Arch. de Indias L. I. de los papeles de Maluco. — Véase Pastells, p. 597-98.

(2) *Declaración de Espinosa,* l. c.

(3) *Extracto* hecho por D. Juan Bautista Muñoz *de los procesos sobre posesión y propiedad de las Malucas,* formados en 1524; y Pastells, p. 600-613.

(4) Argensola, I, 46. Let. C. y los procesos cits. de 1524.

(5) Argensola, pp. 76 y 77.

Sangaje que se ofreció á vencer ó morir en la demanda del arrojar á los extranjeros de la Isla. El nuevo Rey, aprovechándose del espíritu de venganza de que se hallaban animados sus vasallos, previa la celebración de una liga con los otros régulos, declaró la guerra á los portugueses de Ternate, á los que, después de un prolongado cerco de cinco años, sin que recibieran auxilio alguno de la India, les obligó á rendirse en el año de 1576 (1). Obtenida esta victoria, se dirigió Babú á Tidore y á Bakam y, aunque en ambas partes halló valerosa defensa por parte de los portugueses, al fin consiguió que tambien se le rindieran (2). Repetidas veces trataron los portugueses de Malaca de recuperar las posiciones perdidas en el Maluco; pero sea por la insuficiencia de los socorros que mandaban, ó por haberse fortificado los ternates con la artillería de los portugueses, lo cierto es, que ya no las pudieron recobrar.

Tanto en Tidore como en Bakam consiguió Babú apoderarse de las fortalezas y poner en prisiones á los principales Sangajes. En Bakam murieron en la pelea el régulo de la Isla y los portugueses que le ayudaban; pero en Tidore no tuvo el tirano tan buena fortuna, pues rehechas las huestes del Rey, despues de la rendición de los fuertes, embistieron á los enemigos con tanto valor, que con ser estos superiores en número, no pudieron resistir su ímpetu, y puesto Babú en huida se embarcó, siguiéndole los tidores hasta el puerto de Talangame con no pequeño extrago de los ternates (3).

Muerto el Rey de Portugal, D. Enrique II, sucedió en el Trono D. Felipe II, Rey de España, el cual, en 15 de Noviembre de 1582, juró en Lisboa observar las leyes dictadas por sus predecesores. Una de estas leyes, Capítulo 24, disponía que, «en razón de las provisiones de las armadas de la India y de las demás que se hiciesen para defensa del Reino y castigo de lo corsarios, tomase el Rey con Portugal el asiento que pareciese más conveniente, aunque fuese con la ayuda de los otros Estados de su Majestad». En virtud de esta ley, Felipe II para recuperar á Ternate puso los ojos en las Islas Filipinas, por hallarse más próximas que la India, y dictó una Real Cédula, ordenando que los Gobernadores de Manila acudiesen al socorro de la Islas Malucas (4).

El Gobernador de las Filipinas, D. Gonzalo Ronquillo, para poner en ejecución con toda seguridad dicha R. C. mandó á las Malucas al Alferez Francisco de Dueñas, quien disfrazado de chino y en calidad de mercader, las recorrió y examinó las fortalezas y pertrechos de guerra de que los enemigos disponian (5). Recibidos los informes de Francisco de Dueñas, aprestó Ronquillo 300 españoles y unos 1500 filipinos, y en tres navíos grandes y otros menores, bien artillados, les mandó á la conquista de Ternate bajo las órdenes de Pedro Sarmiento. Embarcóse con Sarmiento,

(1) Argensola, pp. 91-95; la «*Relación del viaje que hizo á las Islas Malucas Francisco de Dueñas*, escrita por él mismo y copiada por Pastelles en la *Historia* de Colin, III, 134.

(2) Argensola, p. 98. (3) Ibid., p. 139. (4) Ibid., p. 138 y 140.

(5) Ibid., p. 146 y la *Relación* de Francisco de Dueñas ya citada.

Pablo de Lima, al que su Majestad el Rey de España le había hecho merced del gobierno de Ternate, si se recuperaba (1), y habiendo tenido un viaje próspero, por consejo de Lima, fondearon en la Isla de Montiel, perteneciente á sus antiguos estados, y como Lima conocía perfectamente las ensenadas de la Isla y las pocas fuerzas que los enemigos tenían en ella, facilmente la asaltaron, rindiéndose los que la defendían. Obtenida esta pequeña victoria, se dirigieron á la Isla de Ternate, y pasando por entre las caracoas de los contrarios, arribaron al puerto de Talangame, é inmediatamente bombardearon el baluarte del Rey moro, y al abrigo de la artillería, hicieron un desembarco de fuerzas, para acometer por mar y tierra. Asentada por Sarmiento la artillería en un lugar éxtratégico, escogido por Pablo de Lima, «los comenzó á apretar y á batir con furia, aunque no á desanimarlos, porque respondían con denuedo. Fué necesario ocupar los lugares eminentes, desde los cuales, como de padrastros, que despues se han arrasado, fatigaban los nuestros al enemigo, y si hubiera en esto alguna perseverancia, bastara para acabar la guerra. Pero las enfermedades de nuestro campo fueron tales, que no se les halló mejor medicina que la de ausentarse, reservándose para otro mejor tiempo... levantó (Sarmiento) el campo y se embarcó la vuelta de Manila, sin haber obrado efecto de más provecho, que acrecentar la confianza al enemigo» (2).

D. Santiago de Vera, sucesor de Ronquillo en el gobierno de las Filipinas, mandó en 1585 otra Armada á cargo de general Juan Morones, la que no tuvo resultado alguno de provecho, pues viendo Morones, que los enemigos se defendían con brios y que no contaba él con fuerzas suficientes para desalojarlos de sus posiciones, tomó la vuelta para Manila (3).

A Santiago de Vera sucedió en el gobierno de Manila, Gómez Pérez Dasmariñas, quien salió de España con encargo expreso del Rey, de que tan pronto llegara á Filipinas, tratase de enviar refuerzos para la pacificación de las Malucas. Llegó Dasmariñas á Manila en el año de 1590, y luego trató de poner en estado de defensa á la ciudad, para lo cual construyó la fortaleza de Santiago á la entrada del rio Pasig y mandó fundir artillería gruesa y menuda. Estando Dasmariñas ocupado en estos previos preparativos, comunicó con los PP. de la Compañía de Jesús y principalmente con el hermano Gaspar Gómez el proyecto que tenía de conquistar á Ternate, é instado por el P. Antonio Marta, jesuita y misionero de Malucas, sobre la conveniencia de la empresa, las precauciones que convendría tomar, é informado por el mismo P. Marta

(1) Pablo de Lima estaba casado con una india de la familia del reyezuelo de Tidore, y por haber sido despojado de sus estados por el tirano Babú, se hallaba refugiado en Manila.

(2) Argensola, p. 169. — Martínez de Zúñiga, *Historia de las Islas Filipinas* imp. en. 1803, cap. 8, p. 145-146.

(3) *Relación de esta expedición*, escripta por el P. Cristobal de Salvatierra, copiada por Pastells, III, 37. — Argensola, p. 172-175. — Martínez de Zúñiga, lib. X, p. 157-158.

acerca del estado en que se hallaban aquellas Islas, para proceder con más conocimiento de causa, despachó al hermano Gaspar Gómez á que con el mayor secreto las recorriese y se informase de las posiciones del enemigo (1). Entre tanto que el hermano Gómez despachaba su comisión, Dasmariñas, con el pretexto de fortificar á Manila y de proteger á todas las Islas Filipinas, « pues sabía, dice Argensola (2), con certeza que el Emperador del Japón venía sobre ella con numerosa armada », se previno de municiones, soldados, buen contigente de barcos y demás pertrechos de guerra, y, cuando ya estaba para dar término á sus preparativos, llegó á Manila el hermano Gómez, quien le informó muy por extenso de las fortalezas que estaban en poder del Rey moro de Ternate, del número de soldados que tenía á pié de guerra y de la calidad de los armamentos y municiones de que disponía (3).

A más de esto, llegó por aquel tiempo á Manila el régulo de Siao, acompañado de los jesuitas Antonio Marta y Antonio Pereyra, en demanda de socorro contra el Rey de Ternate y habiéndo sido recibido por Dasmariñas el 28 de Julio de 1593, en audiencia pública, se celebraron varias juntas de autoridades, para ver lo que convendría hacer en el caso propuesto por el régulo y después de haber reconocido éste la soberanía de España y prestado obediencia y vasallaje á su Rey, se acordaron las bases en que España se hacía cargo de su protección, y se comprometió solemnemente Dasmariñas á mandar á las Malucas la Armada de que podía disponer, ofreciéndose á ir él mismo en persona á dirigir las operaciones hácia el mes de Octubre (4).

Entusiasmado Dasmariñas con la sumisión del régulo de Siao y principalmente con los informes de los jesuitas Gómez, Marta y Pereyra, ya no tuvo inconveniente en dar publicidad á la empresa que proyectaba. Solicitó procesiones y rogativas públicas en la ciudad de Manila, para que Dios protegiese tan árdua empresa, y mientras estas se hacían, « consultaba el Gobernador, dice Colin, á los religiosos y otras personas tenidas en opinión de santidad, para saber de ellos cual fuese la voluntad divina. Lo que en estas partes le dijeron no nos consta. Si, que en nuestro Colegio, después de haberse encomendado mucho á nuestro Señor, le dijo el venerable P. Raimundo de Prado, que no hiciese la jornada por su persona, pues tenía un hijo y muchos capitanes á quien encargarla (5). Uno de los religiosos á quien consultó fué al Guardian del convento de S. Francisco, Fr. *Vicente Valero,* quien le respondió con sencillez: « que ni para el servicio de Dios, ni del Rey, ni de la

(1) Argensola, p. 187-192, donde copia una extensa carta del P. Antonio Marta. — Carta de Dasmariñas al Rey, fechada en 24 de Junio de 1593, copiada por Pastells, I, 599-600. — La Llave, *Crónica de la Provincia de S. Gregorio de Filipinas,* MS. original é inédito del Arch. de Pastrana, caj. 31, Lej. 4; Trienio 4. — Puga, *Crónica de la misma Provincia, MS.* original é inédito del mismo Arch. caj. 34, Leg. I; p. I, lib. II, cap. 3.

(2) Argensola, p. 198. — La Llave y Puga ll. cc. (3) Argensola, p. 200-202. — Colin, I, 573. (4) Colin, I, 556. (5) Colin, I, 600.

república de Manila, ni para utilidad propia del Gobernador, era aquella jornada, por entonces, que la dejase en manos de Dios, hasta que su divina Majestad fuese servido de disponer la cosas de manera que, manifiestamente se conociese, que ya era llegado el tiempo; y como viese al Gobernador dispuesto á emprender la jornada, le dijo Fr. Vicente: Haga Vuestra Señoría lo que quisiere; pero mire, que si vá, podrá ser que no vuelva (1)». A pesar de estos consejos, teniendo ya Dasmariñas aprestada la Armada, mandó embarcar en ella á unos 1000 soldados españoles, 400 arcabuceros pampangos y tagalos, 1000 visayas flecheros y unos 400 chinos de sueldo para bogar cuatro galeras, un galeón, y muchas fragatas de encomendederos particulares, que salían á servir á su costa, y otras embarcaciones pequeñas, todas las cuales componían una armada de unas cien unidades. A algunas de estas embarcaciones las despachó, para que en las Islas Visayas esperasen á todo el grueso de la Armada, y después de nombrar al Maese de Campo, D. Diego Ronquillo, por su Lugarteniente en las Filipinas, el día 17 de Octubre de 1593, salió de la ciudad de Manila para el puerto de Cavite, acompañado de los Oficiales Pedro de Chaves, Pedro de Arce, Juan Zamundio, Juan de Villegas, Juan Díaz Guerrero, el Secretario del Gobierno Juan de Acevo, el del Gobernador Juan de Cuellar, unos 80 soldados españoles, además de los indios y gente de servicio en la guerra, 250 chinos bogadores y á petición del Gobernador, el religioso franciscano Fr. *Francisco de Montilla*. Hechos á la vela, salieron todos los barcos sin novedad, de la bahía de Manila; pero al llegar á la punta de Santiago, sopló tan fuerte viento, que todos quedaron á beneficio del vendaval, sin poder reunirse hasta una punta ó cabo, que llaman de Azufre. Como el viento no amainaba, resolvió el Gobernador pasar la noche al resguardo de dicho cabo Azufre, autorizando á los de las otras galeras y demás embarcaciones, que pudiesen continuar el viaje hasta Cebú, con encargo de que en esta ciudad le esperasen.

Recogiéronse el Gobernador, oficiales, soldados y tripulación á descansar en sus cámaras, y cuando los 250 chinos bogadores juzgaron que los españoles estarián ya durmiendo, trataron entre sí de asesinarlos á todos y marchase con el barco á su tierra, y como lo proyectaron así lo hicieron al amanecer del día 25 de Octubre, con tan infeliz suerte para los españoles, que de los 80 que había á bordo, solo quedaron con vida 18 de ellos, que se salvaron, arrojándose al mar y saliendo á nado á la playa; de la misma manera lograron salvarse algunos marineros indios y cuatro esclavos del Gobernador. Este, que estaba durmiendo, despertó al ruido, y al salir de la cámara, los alevosos chinos, que le estaban esperando, le partieron la

(1) La Llave, Trienio 1, cap 4. Sta Inés, *Crónica de la Provincia de S. Gregorio*, edic. Manila 1892, lib. II, cap. XV; y Puga, part. I, p. 483. — Argensola, p. 208, dice: que hallándose Dasmariñas cenando en casa de Pedro Rojas: «Contó en conversación, con mucha risa, que el P. Fr. Vicente de la Orden de S. Francisco, le había dicho que no le podía suceder bien la empresa, porque contaba el ejército de gente forzada, y que particularmente lo iban los casados».

cabeza. Fr. *Francisco de Montilla,* el Secretario del Gobernador y dos ó tres indios se estuvieron quedos bajo cubierta, y por más que los sangleyes lo sabían, no osaron bajar á lás cámaras, por temor de que hubiese en ellas algunos soldados con armas; y levando anclas, se hicieron á la vela con dirección á Ylocos. Puestos ya en movimiento, descolgaron por la escotilla á un indio cristiano, con el encargo de que subiese inmediatamente el religioso sobre cubierta. Llegó el indio á la cámara de Fr. Francisco y con lágrimas en los ojos le dijo: « Padre, los chinos te mandan llamar, y te prometen que no tè matarán, ni harán daño alguno, si subes luego ». El Secretario del Gobernador al oir esto, dijo al Franciscano: « Vaya, Padre, que yo espero en Dios, que los pocos que hemos quedado, por su medio y santidad, nos hemos de librar ». Armóse el religioso con un santo Cristo, y ayudado de los sangleyes subió sobre cubierta, y al ver la galera bañada en sangre y que los 250 chinos le rodeaban con sus armas ensangrentadas, lleno de santa indignación y sin temor á la muerte, les dirigió la palabra, afeándoles la acción que acababan de ejecutar. Uno de los chinos le dijo: Padre, bien vemos que eres un santo por lo que no queremos hacerte mal alguno, y sólo deseamos saber, cuantos españoles están abajo en las cámaras? Entonces, el siervo de Dios les dijo, que no quedaba sino uno, y se alegraron tanto, que empezaron á tocar sus tambores y campanas, y dejando las armas, se postraron en tierra, alzando al cielo sus manos, como rindiendo gracias por la victoria. Prometieron á Fr. Francisco que, en llegando al puerto de Bolinao, le dejarían en tierra y con él á los pocos indios cristianos que habían quedado. Contestóles el religioso, que ya que á él le querían hacer el favor de conservarle la vida, suplicaba lo mismo para el Secretario del Gobernador. Dijéronle, que le llamase, y habiendo subido á la cubierta, amarraron á los dos con gruesas cadenas, y les pusieron guardas, por temor, sin duda, de que solos los dos pudieran defenderse contra los 250 chinos. Hecho esto, echaron suertes entre ellos, y nombraron un capitan, que les gobernase; el cual capitan mandó quitar de la galera las cruces é imágenes de los Santos y que en su lugar se pusiera un altarcillo y en él su brasero, para quemar sus perfumes y ofrecer sus sacrificios. Consultaron á sus dioses sobre lo que debían hacer del religioso, del Secretario y de los indios que iban en la galera, y después de haberles tenido sufriendo horribles martirios durante 15 días, por hallarse faltos de agua, concertaron con los indios de la costa, que dejarían en libertad á los que en la galera tenían, á condición de que les permitiesen hacer aguada, y habiéndose avenido á ello, pusieron á todos en libertad, autorizando á Fr. Francisco, á que se llevase sus papeles y demás cosas que le pertenecían (1).

Desecha la Armada con este contratiempo, el Rey de Siao y los jesuitas Marta y Pereyra, después de manifestar su sentimiento

(1) La Llave, Trienio 5 cap. 7. Sta Inés, lib. II, cap. XV, XVI y XVII. — Puga, part. I, lib. 2, cap. 3. — Argensola, pp. 203-210. — Colin, p. 601-602. — Martinez de Zúñiga, p. 171-172.

al hijo del malogrado Dasmariñas, le suplicaron que, dado caso que el gobierno recayese en él, como se esperaba, no desmayase de emprender la pacificación de las Malucas, toda vez que los restos de la Armada eran más que suficientes, para conseguir el objeto deseado por su padre. El hijo de Dasmariñas les contestó, que su mayor deseo sería el llevar á cabo la empresa que su padre había empezado; pero que se veía en la precisión de convocar á una junta de Capitanes en Manila, antes de resolverse á tan dificil empresa. Hízolo así, y dándoles palabra de hacer al año siguiente la jornada, se contentó por entonces, con despachar al régulo de Siao y al P. Antonio Marta con 40 españoles bien armados (1).

En 13 de Marzo de 1598, salieron de Nosterdam (Amsterdam), Holanda, seis naves y dos bergantines con 160 hombres para la India, y en 26 de Diciembre del mismo año aportaron á la Isla de Banda de las Malucas; siendo esta la primera expedición de los piratas holandeses, que tantas tropelías causaron en el siglo XIV en las Malucas Filipinas, Japón, China é India. En Marzo del 1599, les dió licencia el Rey de Ternate para contratar en sus reinos, y en el mismo mes y año tuvieron el primer encuentro con los portugueses, sin otro resultado, que la afición que los ternates les cobraron (2). El día 10 de Febrero de 1602 fondeó en Amboino el general portugués, Andrés Hurtado de Mendoza, que el año anterior había salido de Goa con seis galeones, 18 galeotas y una galera, con lo cual y con el socorro que en 20 de Enero de 1603, mandó el Gobernador de Filipinas, bajo las órdenes del capitan Juan Xuarez Gallinato, consiguió Hurtado tener á raya la ambición de los holandeses (3); empero, retirado Gallinato de las Islas Malucas y faltos de este socorro los portugueses, se vieron asediados en todos las Islas por los holandeses de tal suerte, que se vieron precisados á capitular los que residían en Amboino, en 1.º de Febrero de 1605 (4). Tomada por los holandeses la Isla de Amboino, se dirigieron á la de Tidore, y despues de una heroica resistencia por parte de los portugueses, en que quedaron deshechas las huestes holandesas, debido á un incendio casual en la fortaleza que los portugueses defendían, en que perdieron los bastimentos y 60 pipas de pólvora, tuvieron que rendirse, acogiéndose al amparo del régulo de la Isla, hasta que viendo el poco ó ningún caso que éste les hacía, consiguieron, á fuerza de súplicas y humillaciones, que los holandeses les proporcionaran embarcaciones, en las que se marcharon á las Islas Filipinas (5). *(Continuará).*

Pastrana. P. LORENZO PÉREZ, O. F. M.

(1) Colin, lib. 2, cap. 29, y la notas del P. Pastells.
(2) Argensola, pp. 233-263.
(3) Argensola, pp. 278-300. — Véase, asimismo, la carta que Gallinato escribió á D. Pedro de Acuña el 21 de Mayo de 1603 y que copia Pastells, p. 319sgg.
(4) Argensola, p. 347. — Colin, p. 177-178.
(5) Argensola, p. 348-350. — Colin, p. 21-22.

DOCUMENTA

DESCRIPTIO NOVI CODICIS
DICTA IV ANCILLARUM S. ELISABETH
EXHIBENTIS

Cum R. P. Diodorus Henniges, O. F. M., hic (1) *Prologum* et *Epilogum* libelli *De Dictis IV Ancillarum* S. Elisabeth, Thuringiae Lantgraviae (2) ederet, usus est octo MSS. Haec denuo pro editione nova et integra eiusdem Libelli nuper adhibuit cl. A. Huyskens (3), quibus octo MSS. unum (4) subnotando adiunxit R. P. A. Poncelet, S. I. (interim defunctus), quem ipse paucissimis olim indicaverat verbis (5). — In *bibliotheca* autem *cantonali et universitatis* Friburgi Helvetiorum in novum, hucusque incognitum codicem istius Libelli offendimus, quem hic fusius describimus.

Codex iste, sign. *L. 5,* est membraneus, paginis bipartitis, saec. XII-XIII a diversis manibus exaratus (folia 141-150 tamen sunt recentioris manus) (6). Habet mensuram 300×228 mm. et complectitur 174 folia, quorum numeratio est moderna; fol. 150v vacat. Folia plerumque habent 33 lineas. Quasdam initiales (v. g. fol. 1r, 3r, 7r...) necnon margines (fol. 9r) parumper ornatas habet variis coloribus, ceteras initiales rubeas, caeruleas et virides, et titulos rubricatos. Ligatus est tabulis ligneis pelle coopertis. Ut patet ex inscriptione quae invenitur in initio folio 1, erat olim *Monasterii Altaripensis,* ordinis Cistercensium, fundati prope Friburgum a Guillelmo de Glana an. 1138 et suppressi an. 1848.

Folium custodiae, in principio codicis positum, indicem exhibet 14 opusculorum in ipso contentorum. Praeter duo, scilicet Xum: *Contemptus mundi*

(1) AFH III, 475 sqq. (2) De ea egerat idem l. c. II, 248-68.

(3) *Der sogenannte Libellus de dictis quatuor Ancillarum S. Elisabeth confectus.* Kempten und München, Kösel, 1911, in-8°, LXXVI, 98 pp. Cf. AFH V, 608.

(4) Scil. Cod. *Vatic. lat.* 7592, f. 392v-403v; saeculi XIV exeuntis.

(5) *Catalogus codicum hagiographicorum latinorum bibliothecae Vaticanae,* Bruxellis 1910, p. 212 n. 58.

(6) Prof. G. Bertoni, *Notice sur la bibliothèque d'Auterive* apud *Revue des Bibliothèques,* XVIII, 1908, p. 221, minus recte asserit hunc codicem scriptum esse saec. XII exeunte vel ineunte XIII; Libellus enim IV ancillarum scriptus est post annum 1236 et Guillermus de Perauz (Peraldus) vixit circa medietatem saeculi XIII. Quétif-Echard, *Script. Ord. Fr. Praed.,* I, Paris. 1719, 131-6; II, 834.

[fol. 131r-133r] et XIVum (quod falso inscribitur in indice): *Bone memorie Fratris Guillermi de Perauz Forma faciende et recipiende confessionis* [f. 166r-174r] omnia alia sunt vitae vel passiones sanctorum quae sequenti ordine enumerantur:

I) Vita sancti theodori sedunensis episcopi [f. 1r-7r]; — II) Vita sancti martini episcopi cum dialogo severini [f. 7r-53r]; — III) Vita sancti nicholai [f. 53r-69r]; — IV) Passio septem dormientium [f. 69r-72v]; — V) Passio sancti mauricii cum sociis suis [f. 72v-76v]; — VI) Passio sancte eufemie virginis [f. 76v-81r]; — VII) Vita sancti johannis eleemosinarii [f. 81r-100v]; — VIII) Vita sancti pacomii [100v-119v]; — IX) Vita sancte elisabeth [f. 119v-131r]; — XI) Vita sancte marte hospite christi [f. 134r-140v]; — XII) Vita sancti roberti primi molismi abbatis [f. 140v-150r]; — XIII) Vita sancti petri tarentesiensis archiepiscopi [f. 151r-165v].

Vita sanctae Elisabeth, non est nisi *Libellus De Dictis IV Ancillarum,* iuxta recensionem longiorem iam a Menckenio editam secundum cod. *Lipsiensem n. 823* (1), et iterum, anno elapso, a D. Huyskens secundum omnes codices tunc notos.

Scriba codicis, cuius nomen ignoratur, valde probabiliter ad ordinem Cistercensium pertinebat, ut coniicitur ex sequentibus verbis interpolatis in secunda parte, post narrationem mirabilis abstinentiae sanctae Elisabeth, H[uyskens] p. 20, linea 551 (2): « *Hic erubescant et revereantur religiosi, quoniam plures Galieni vel Socratis, Ypocratisque, quorum regulas sollerter observant discipuli pocius quam monachi Benedicti, qui professionis sue unius regulam corporales seu carnales amplectendo delicias ac vilissimas voluptates alterius corporis sanitatem docentis ambages, malo suo proponunt. Religiosos autem huiusmodi, sanitatisque corporum tam sollicitos observatores, ad Bernardum in quodam sermone super cantica canticorum* (3), *ut audiant quid de eis sentiat, bono consilio mitto* ».

Prologus « *Ad decus et honorem* » omnino deest in nostro codice; sed post rubricam generalem: « *Incipit vita beatissime Elisabeth* », et titulum primae partis: « *Et primo de infantia ipsius* » statim legitur: *Guota virgo religiosa cum esset circiter quinque annorum* ».

Vita haec dividitur in 20 titulos, quorum quatuor, scilicet 1, 2, 3, 6, correspondent quatuor divisionibus iam notis et existentibus in omnibus fere codicibus. Hae divisiones sunt sequentes (indicamus *inc.* et *des.* uniuscuiusque divisionis cum locis respondentibus in editione Huyskens):

1. *Incipit vita beatissime Elisabeth. Et primo de infantia ipsius* (fol. 119v). — Inc. *Guota virgo religiosa...* Huyskens, 247 (4). — Des.... *castitatis votum habitus susceptione sollempnizans* 405. — 2. *De statu matrimonii beate Elisabeth, usque ad viduitatem ipsius* (f. 120v). — Inc. *Isendrudis vidua religiosa Hursigowe...* 407. — Des.... *eam ad anime sa-*

(1) *Scriptores rerum germanicarum,* Lipsiae 1728, II, 2012 B - 2033 A.

(2) Huyskens lineas totius libelli ex ordine numeravit.

(3) S. Bernardus, *In cantica canticorum,* sermo XXX, Migne, P. L. CLXXXIII, 938-9.

(4) Numeri isti lineas editionis Huysk. significant.

lutem promovendo 933. — 3. *De viduitate ipsius usque ad religiosi habitus assumptionem* (f. 123v). — Inc. *Post mortem mariti eiecta est sancta Elisabeth...* 940. — Des.... *ori suo subtractum, pauperibus erogabat* 1000. — 4. *De quadam vetula paupere sed superba* (f. 124r). — Inc. *Quedam etiam vetula infirma...* 1000. — Des.... *et cum gaudio lavit vestes suas* 1015. — 5. *Quomodo beata Elisabet vidit Christum se consolantem* (f. 124v). — Inc. *Quadam die in quadragesima...* 1016. — Des.... *que interfuerunt hiis omnibus et viderunt* 1366. — 6. *De habitu religionis beate Elisabet* (126v). — Inc. *Elisabet quondam ancilla beate Elisabet...* 1370. — Des... *gaudens erat cum gaudentibus* 1581. — 7. *De muliere stulta que beate puerum proprium relinquens, fugere non potuit* (f. 127v). — Inc. *Item cum esset Werde....* 1582. — Des.... *quem male dimiserat recessit* 1689. — 8. *De statu beate Elisabet a religiose vestis assumptione usque ad mortem* (128r). — Inc. *Irmingardis religiosa habitu griseo induta...* 1690. — Des.... *nescio si aliis sic esset* 1731. — 9. *Quomodo quandam leprosam sanavit* (f. 128r). — Inc. *Item dixit quod quandam fetidissimam leprosam...* 1731. — Des.... *induxit eam ad confitendum* 1771.

10. *Quod de labore manum suarum vivebat* (f. 128v). — Inc. *Mortuo autem marito ipsius...* 1772. — Des.... *quare pisces vendi voluit* 1812. — 11. [Hic titulus non est scriptus, ex oblivione scribae; locus eius remansit vacuus] (fol. 128v). — Inc. *Accidit autem ut rex Ungarie...* 1714. — Des.... *ad terram nativitatis sue rediret* 1832. — 12. *De vestitus ipsius vilitate simul et parvitate* (128v). — Inc. *Ne vero aliquid a paupertatis virtute deesset, pallium ipsius griseum...* 1833. — Des.... *domino redderet rationem* 1962. — 13. *De humilitate eius* (f. 129v). — Inc. *Item iuxta virginis matris exemplum nolebat se vocari...* 1963. — Des.... *dominam ancillari et ancillam dominari* 1992. — 14. *Quomodo pauperes infirmos visitabat* (129v). — Inc. *Operibus vero misericordie intenta more sibi solito...* 2011. — Des.... *et sic demum rediens, orationi insistebat* 2019. — 15. *Item de liberalitate eius in pauperes* (129v). — Inc. *Notabilitatis autem intime liberalitate cogente consueverat...* 2023. — Des.... *retrahamus nos a via quam ceperamus* 2048. — 16. *De devotione eius erga reliquias sanctorum* (130r). — Inc. *Non est pretereundum qualiter cum thure...* — Des.... *inter ubera mea commorabitur* (1). — 17. *De mirabili gratia ipsius* (130r). — Inc. *Cuius fasciculi assidua commoratione...* 2055. — Des.... *Sunt vere ymagines Dei* 2092. — 16. *Quod in tribulationibus gaudebat et quod non poterat audire inutilia verba* (130v). — Inc. *In tribulationibus autem...* 2093. — Des.... *nisi tediosis lectoribus fastidium generarent* 2108. — 19. *De transitu ipsius* (130v). — Inc. *Nunc de fine eius aliqua subscribantur...* 2108. — Des.... *operari dignatus est, pauca subscribamus* 2221. — 20. *Quod plura et maiora sunt obmissa* (131r). — Inc. *Licet certissima constet sententia...* 2222. — Des.... *vivit in eternum. Amen. Explicit vita sancte Elisabet.*

Codex Friburgensis, quem signamus **M**, multis in locis differt ab aliis quibus usus est D. Huyskens in sua editione critica. Notamus infra omnes lectiones quae in solo codice M inveniuntur, praesertim additiones quasdam.

Ex discrepantiis codicem M inter et alios, duae praesertim sunt notatu dignae, quia apud doctos facta, quae in ipsis narran-

(1) Maior pars huius paragraphi desideratur apud Huyskens.

tur, magnam moverunt quaestionem, utrum scilicet sancta Elisabeth eiecta fuerit e castro Marburg, an potius e Wartburg (1).

1) P. 28, l. 771 ed. Huyskens, legitur apud M: « *Item sub castro* Marchpurch *ubi tunc erat, fuit magna domus* ».

2) P. 33, l. 940, sic incipit pars tertia: « *Post mortem mariti eiecta est sancta Elisabet* de omnibus possessionibus et dotaliciis suis *a quibusdam vassallis mariti sui, fratre ipsius mariti adhuc vivo existente. Ipsa vero intrans civitatem sub castro* proprio *sitam...* ».

Codex M videtur pertinere ad similem familiam ac codices apud Huyskens signati A, E, F (Clm. 14126 — Clm. 9506 — Clm. 22231: Bibliothecae regiae Monachii) nam: 1) Lectiones codicis M: saepe saepius concordant cum lectionibus codicum A, E, F, praesertim A. — 2) Quaedam longioris extensionis quae desunt apud A, similiter desunt apud M: V. g. p. 49-50, l. 1317-1330. — P. 59, l. 1643-1650 etc.

Sed scriba nostri codicis minime usus est directe codicibus A, E, F, neque aliis cum eis directe. In variis enim locis ubi A, E, F, omissiones habent alicuius momenti, M lectionem dat aliquantulum diversam ab aliis: V. g. p. 61, l. 1706-1715 om. A. — P. 63, l. 1757-1772, om. AEF. — P. 68, l. 1847-1987, om. A. — P. 72, l. 1993-2023, om. AEF....

Concludendum est scribam prae manibus habuisse recensionem exhibentem illa quae desiderantur apud AEF. Ex hoc sequitur codicem Friburgensem anteriorem esse aliis eiusdem familiae et posse forsitan identificari cum una ex recensionibus ignotis quas Huyskens signavit y vel potius W_2 (2).

Ex Epilogo tantummodo priora verba inveniuntur apud M, et post mentionem factam — ad *piorum scandalum* vitandum — sedecim resurrectionum quae tribuuntur s. Elisabeth, scriba ipse statim subdidit orationem sequentem:

O sancta Elisabet, firmamenti celestis sydus perutile, anulus aureus in digito summi regis, gemma gratissima in corona eterni imperatoris, matronarum decus, forma viduarum, continentium speculum, lucerna virginum, norma penitentum, via piorum, virtutis exemplum, mater omnium miserorum, per eum qui sic te decoravit rogamus, ut servorum ad te clamantium gemitus aure clementie solita digneris audire, qui cum patre et spiritu sancto vivit in eternum. Amen.

Explicit vita sancte Elisabet.

Sequuntur variantes codicis M.

Pag. 9, lin. 247 Guda] *Guota* (3). — que] om. — 250 Elysabeth] *Elisabet.*
P. 10, 255 lantgravia] *lantgravii uxor et.* — 257 adolescentia] add. *sua.*
P. 12, 276-7 devote intendebat orationi] *devotis orationibus* int. — 283 limina et parietes ecclesie] limina ecclesie et parietes. — 291 si

(1) Wenck, Karl, *Quellenuntersuchungen und Texte zur Geschichte der heiligen Elisabeth* in *Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde*, XXXIV, 1909, 483 sqq. Cfr. Henniges ap. AFH III, 466 sqq.

(2) Huyskens, op. cit., p. XIV.

(3) Litteris *obliquis* exprimuntur verba quae in M differunt ab editione.

quando non poterat] si non poterat *aliquando.* — 296 ad] *in.* — 297-8 commensuravit] *mensurabat.*

P. 13, 298 sicut] *sic.* — 302 dabat decimam] decimam dabat. — 303 puellulis] *puellis.* — 306 recipientem] *accipientem.* — 307 aliquot] *aliquem.* — 312 habere apostolum] apostolum habere. — 316 carta] cartis. — scriptis] add. *multis.* — 317-8 singulariter simulque super altare] om. — 319 singulos] *singule.* — 320 eligentibus] *eligerent.* — 325 quidquid] *quisquis.* — 328 negabat] *denegabat,* — 338 dixit] om.

P. 14, 339 desistam] add. *dicebat.* — 341 circuitus in chorea] in chorea circuitus. — 342 dixit] *dicebat.* — 348 pro deo] om. — 350 diebus festivis] om. — 351 cirotecis] *cyrothecis.* — 351-2 in die dominico] *diebus dominicis.* — 359-60 humiliter deum habens pre oculis] deum pre oculis humiliter *habuit.* — 365 potente] *potenti.*

P. 15, 366 nutriebatur] *mittebatur.* — 367 et insultationibus] om. — 369 ac] *et.* — simul] *scilicet.* — 370-1 sibi ponebat et spem] et spem sibi ponebat (1). — 373 quem] *qui eum.* — 375 regi] om. — eam] om. — 376 et (futuri)] om. — 377 vicinioribus] *vicinorum.* — 379 confugeret] add. *simplex ac.* — 380 et se] add. *tota.* — voluntate] *voluntatem.* — 387 hec] *ista.* — 387-405 Requisita... magistri Conradi] *Eadem vero* Guota *secum* a puericia *commansit et tandem etiam secum* griseam tunicam de manu magistri Conradi de Marchpurch induit, castitatis votum habitus susceptione sollempnizans.

P. 16, 408 Hursilgowe] *Hursigove.* — 409 familia] *famulatu.* — 410-8 circiter... secretorum eius] ita familiaris, quod fuit conscia omnium secretorum eius, *que et habitavit* cum ea *annis* circiter quinque, vivente marito eius lantgravio, et post mortem lantgravii plus quam annum, donec induit griseum habitum. [Videtur scriba phraseos partem ex homoioteleuto omissam, postea inseruisse]. — 419 sancte] *beate.* — 420 semper] om. — 425 frequenter pedissequas] *pedisseque quas* freq. — 426 tamen] om. — 427 gressu] *ingressu.* — 428 in] om.

P. 17, 434 horrendum] *horridum.* — 437 tondens] *tundens.* — 439 eius] *suo* — lavit] *lavabat.* — 451 sui] om. — 452 manus] add. *dicti.* — 456 quod contigit.... Katherine] om. = P. 18, 458 Item dixit quod] om. — facta] add. *autem.* — 461 bonis] *rebus.* — 464 ipsa] om. — 469 et iustis] *iustisque.* — 471 cum de questu] *quia querimoniose.* — 472 serviebatur] add. *ei.* — sepe] *sepius.* — 473 se comedere] om. — 478 pedisseque] add. *que.*

P. 19, 482 comederent] add. *ipse.* — 484 facerem] add. *et ego.* — cito] om. — 490 in dotem] add. *suam.* — 492 providebat] add. *ancillis.* — et] *at.* — 494 erat] *erant.* — 498 servaret] om. — 500-3 bonis.... conscientiam] de *cibis* aliorum *licet vel rebus aliis quibuslibet, unde* lesam haberet conscientiam, uteretur. — 503s. accidit quod] *contigit ut.* — patiebatur] *pateretur.* — 508 fuisset cum suis] cum suis *esset contubernalibus.* — 508-10 si talem... potuisset] *Non erat ei cibus ullus quantumcumque durissimus et asper, dum eo sibi secura conscientia vesci liceret.* — 511 in mensa] om. — 512s. affligebatur] *cruciabatur.* — 514 premunivit] *premuniebat.* — 516 vice] *die.*

P. 20, 517 marito] add. *suo et.* — 523 eo] *ipso.* — 524 ancillarum] *ancilla* (sic). — 531 dixit] *dicebat.* — 532 tantum] om. — comedetis] *comedite cum gaudio secure.* — 532-5 Quandoque.... bibetis] Quandoque *si aliqua vinea, quam bona fide iustoque titulo pro certo maritum suum possidere noverat, vinum haberetur verum, tunc aiebat ancillis: « Bibite*

(1) Hinc omisimus transpositiones verborum, ad sensum nihil conferentes.

cum fiducia letanter». Add. *Et sic multociens ipsa cum ancillis et ancille secum cibum sumebant sine potu, et potum quandoque pro cibo, et hoc tempore tempestive commestionis, ceteris epulantibus copiose.* — 537 licitum] add. *cibum videlicet et potum, et tunc.* — 537s. cum hilaritate dixit] *pre hilaritate... dicebat.* — 539s. comedemus et bibemus] *comedamus et bibamus.* — 540s. etiam quondam] *quod quadam die.* — ut] om. — 542 ubi] add. *ipse.* — 543 invenit] *inveniret.* — 543s. uti auderet salva conscientia] salva conscientia, *magistri Conradi mandatum metuens, sibi vesci liceret.* — 545 tantum grossum] om. — 546 et durum] *durumque.* — 547s. simplici mollefactum] *positum sine sale vel alio condimento.* — comedebat] *comederunt.* — 549ss. illa die... ieiunabant] *revera divite, tota* illa die, sabbati *scilicet, quia* ieiunabant *gaudiose contente* (1). — 551 et sic] om. — equitabant] *equitaverunt.* — 552 eodem die] *predicte felices ipsa sabbati, qua tam gloriose fecere prandium simul et cenam.* — 553 Theutonica] *Theothonica.*

P. 21, 554 triginta Ytalica] Ytalica *quadraginta* (2). — 561 ab] add. *illicitis vel.* — 563 vim] om. — passis] add. *scandalum.* — 564 satisfieri procurabat] *satisfaciebat.* — Add. *Nichilominus pauperibus quorum bona in curia comedebantur vel alio consumebantur, totatiter in solidum satisfieri, licet eis ipsa non uteretur, fideliter procurabat.* — 569 eius] om. — 569s. in sua] om. — 571 eius] *ipsius.* — 572 Item] *Tunc.* — 574 petivit] *peciit.* — 577 solebat] *solet.*

P. 22, 592 tapete] *capitale.* — 596 respondit] *respondebat.* — 601 fecit] *faciebat.* — 603 rediit] *redibat.* — 610 fecit] *faciebat.* — 611 hilarem] *hylarem.* — 613 vigiliis] add. *ieiuniis.* — 614 verberibus] om. — 615 multas noctes deducebat] *tam dies quam* noctes *alacriter expendebat.* — 616 mutato] *demutato.*

P. 23, 617 gessit] *gerebat.* — 618 tunc] om. — cum] add. *presentia mariti.* — 619 prescivit] *perspiciebat.* — 620 pro] *propter* — carnis superbia] *superbiam* — pro deo] *propter dominum.* — 621 decenter tamen] *tam* decenter. — dem] add. *eidem.* — 621s. marito meo] om. — quid] *quit* (3). — displiceret] *displicere contingat.* — 624 meritum] add. *nobis.* — 625 expectemus] *donet.* — 627s. predicans] *predicando.* — 629 et] *ad.* — 630 instantia] *instanciam.* — 634 vitanda] om. — poterat] *posset.* — 637 aut] om. — 640 vitandis] om. — 642 mittendo] *dimittendo.*

P. 24, 647 adolescentia] add. *sua.* — 648 missa] *mensa.* — 651 deponendo] *deponere.* — 654 consuevit] *consueverat.* — 658 purificatione] add. *sua.* — 663 pretiosis] *pretonsis.* — 664 venire] *ire.* — 665 laneis] add. *vestibus.* — et nudis] *nudisque.*

P. 25, 681 locabat] *collocabat.* — 687 consuebat] add. *vestes.* — 688 baptizari] add. *et.* — 694 sepulturam] *corpora funeranda.* — 695 propriis manibus] om. — fecit] *preparabat.* — 697 eorum] add. *devote.* — 698 interfuit] *intererat.* — Magnum] om. — etiam] *et.* — 699 in] *per* — partes] add. *celerrime.* — 700 conscidit] *conscindens.* — 700s. tantum... impendens] *in mortuorum sepulturis alacriter expendebat.* — Add. *Item.* — 702 etiam] om. — pauperem] add. *semel.* — 703 et audiens] *cum audiret.* — 704s. ipsius... poterat] *quod debita propria solvere nequiret.* — 706 solvit] add. *misericorditer ipsa.* — 707s. involvi in] om. — 709 novis] om. — vel] *aut.* — 710 novis] add. *indui.*

---

(1) Hic interpolantur verba scribae: « *Hic erubescant...* », de quibus p. 62, l. 22sqq. (2) Ita etiam in breviori recensione; et quidem verius.

(3) Huiusmodi variantes mere orthographicas hinc omisimus.

P. 26, 712 add. *Item* paupere. — 715 vel] add. *etiam.* — 717 inquirens] om. — hospicia] add. *per semetipsam.* — 718 se] om. — 719 et compassionem] om. — 720 excitaret] *excitaretur.* — 721 distarent eorum hospitia] *distaret domus* eorum. — et] om. — 722 quantumlibet] *quantumcumque.* — esset] *foret.* — 722s. lutosa vel aspera] *lutositate, arduitate seu lapidum asperitate difficilis.* — visitavit] *intrabat visitans.* — 724-7 intrans... consolans eos] *nec exhorrebat talium vilis[s]imis sordidisque camerulis intro sedere. Et tunc non veniebat manu vacua, sed sicut sermone sic etiam munere consolabatur* eos. *Sicque beata.* — 728 captans] *captabat.* — remunerationem] add. *scilicet.* — 731-6 Quadam... sustinebat] *Item* quadam die, *si pensas persone sue nobilitatem, quoddam opus magnificum iudicabis eam fecisse, dum volens* appetitui cuiusdam *satisfacere* pauperis, *lactis ob gratiam* secreto vacam mulgere *niteretur, insolens illa, pede superbo, cum lactis effusione dedit ictum sancte matrone.* — 737 Vivo] *Item* vivo — marito] *viro.* — 740s. quodam tempore] *die quadam.* — 743 Misenensem] *Misnensem.*

P. 27, 753 eius] *ipsius.* — 753s. procidens et ancille] *procidit cum ancillis.* — 756 imposuit] add. *et.* — 757 spoliate] *expoliate.* — 766 tantum] om. = P. 28, 771 Sub] *Item* sub. — Warthberch] *Marchpurch.* — 772 altissimo] om. — 779 pluries visitabat] visitabat, *et hoc* pluries *in die.* — 781 anime] om. — 782s. tam... cibariis] om. — 784s. vendens] *vendebat.* — 787 nullam] add. *omnino.* — 795 detergens] add. *eorumdem infirmorum.*

P. 29, 796 eorum] om. — 797 salivam... infirmorum] *sudores, seu* sordes *alias,* oris salivam, *vel horridas cibi reliquias labiis inherentes ac dentibus, abhominabilem* narium *fluxum flexis genibus humiliter ac devote purgabat.* — Add. *Item.* — 800 habuit] *habebat.* — 801 puerulos] *parvulos.* — 802 providit] *providebat.* — 803 et] add. *tam.* — 806 intrantem domum] om. — 806 currendo] *concurrentes.* — 809 et (magis)] *ac.* — 809s. et deformatos] *deformatosque.* — dilexit] *diligebat.* — 813 puerulis] *parvulis.* — 815 emit] add. *frequenter.* — 816 in] *ea.* — 819 altissima] add. *et.* — 821 supra petram] *super lapidem.* — 824 distribuit] *distribuenda erant.* — solatium] *solationem.* — 829 elegit] *eligebat.* — locavit] *locabat.*

P. 30, 837 vase] add. *vini.* — 839 omnibusque] omnibus *et.* — 840 dedisset] add. *tam totum.* — 841 videbatur] *est.* — 842 remansisse] add. *probatum.* -- 843 fuerit] add. *vinum.* — 847 calcios] *calceos* (1). — 848 pedes] add. *suos.* — 849 eis] *etiam.* — 855 distribuit] *distribuebat.* — 856 licentiavit] *licentiaba[n]tur.* — 857 dedit aliqua] *aliquid dabat.* — Et cum] Cum *vero.* — 858 habuit] *habebat.* — 860 dedit] *dabat.* — 861 ut] add. *hiis.* — 862 sed] add. *ut.* — 864 laboretis] *laborando;* add. *sine culpa vivatis.* — 866 non (manducet)] *nec.*

P. 31, 867s. Inter... surcotium] *Item quadam vice* uni dedit camisiam, *surcuttum* et *calceos.* — 869s. ad terram cadens] om. — 871 moritura] *mortua.* — 874s. doluit se dedisse] om. — timens] *timuit.* — 882 palatio] add. *suo.* — 884 operiens] *cooperiens.* — dixit] *dicebat.* — 890 fecit] *faciebat.* — 891 domini] om. — 895 humillime] om. — 896 pedibus] *ad pedes.* — provoluta] add. *Et ut publica fama de ipsa se habet, cum ipsorum unius horridissimi pedes lavaret, cepit contra suam voluntatem hominis illius miseriam abhorrere. Sed statim supra humanum modum compuncta, ex eadem aqua miserabiles hominis pedes lavabat, iam nimirum virulenta sanguinolentaque non parum assumpto bacimine bibit.* — 897 Et postea] *Ex eo iam tempore.* — 897s. reperit] *reperisset.* — sedit] *sedebat.* —

(1) In genere cod. *calceus* habet, ubi editio *calcius.*

899 exhortans] *confortans.* — 900 eos] om. — 903 multa] *multaque.* — largiens] add. *recedebat.*

P. 32, 904 Praeterea] *Item.* — 905 vitabat] *vitans.* — 906 abstinens omnino] omnino *cessando;* add. *humilis habitus formam omnibus predicabat. Item.* — 908 et vultus] *vultusque.* — 916 recolunt] *recolimus.* — 918 matrimonio] add. *iusto.* — 919 miro se affectu] *Hii felices coniuges feliciter ut pauci* se. — 919s. et se] om. — 921s. invitantes et confortantes] confortante[s] *invitabant.* — 925 intenderet necessario] *intendere cogeretur.* — 927 habens semper pre oculis] *quem* pre oculis *habebat preponderans.* — 928 ad] om. — 929 exercenda] *exercendi.* — 930 spectant] *pertinent.* — 931 concessit] add. *et plenam.* — 934ss. In his... tercia] om.

P. 33, 940 vero] om. — sui] om. — 941 fuit] *est;* — add. *sancta Elisabet.* — castro et] om. — 942 possessionibus] add. *et.* — 942 dotalitii sui] *dotaliciis suis*]. — 945 iuvene] *viro.* — 947 castro] add. *proprio.* — intravit] *ingressa est.* — 948 curia] *curiam.* — 951 et] *etiam.* — 952 ubi] *hic.* — illa] *ipsa.* — nocte] om. — in] *cum.* — 954 vero] *autem.* — in] om.

P. 34, 959 sua] add. *tanta ac tali.* — 962 recipere] *suscipere.* — 965 allatis] add. *sibi.* — 970 huius] *eiusdem.* — 973 domum] add. *cuiusdam.* — 975 pignoribus] add. *cunctis.* — 979 se] *sese.* — 980 ibi] *in eadem domo.* — essent] add. *spaciose.* — 981 quia] add. *tam.* — 982 et] *quam* — gravaverant] *gravabant.* — 983 et suos] *cum suis.*

P. 35, 989 sordidam] *sordibus plenam.* — 990 initio] add. *sue deiectionis apud tabernarium scilicet.* — 992s. hominibus mariti sui] *vasallis suis.* — 994 patiens] om. — bonis] *ratione simul etiam* bonis *omnibus.* — 996 et] add. *nimium.* — 998 id] *ipsum.* — 999 habuit] *habere poterat.* — 1000 impendit] *erogabat.* — 1002-10 ab ea... Elysabeth] species et *elemosinas* et *alia que* egritudini *sue competerent sepius acceperat. Hec cum semel* beate in *quodam arto civitatis* vico *in quo pauci* lapides *ad transeundum ob* luti *profunditatem* positi erant, eunti ad ecclesiam *obviaret,* nolens cedere *iuxta Catonis sentenciam, indignanti humero sanctam impellens* in *luti profundum deiecit.* — 1013 patienter] *pacientissime.* — sustinens] *sustinuit.* — 1014 multum] *multumque.* — 1016 vero] om.

P. 36, 1027 dictas] om. — 1037 contemplatione] add. *iacens in quam.* — 1038s. quandoque flens clausis oculis et breviter] om. — 1047 separari] add.: *Domine, gratias ago tibi, quia in ossibus mariti mei multum desideratis consolatus es misericorditer humilitatem meam. Tu scis, Domine, quantumlibet eum dilexerim, tamen ipsum dilectissimum tibi a se ipso et a me in subsidium terre sancte oblatum non invideo.* — 1050 eam] add. *ut.* — 1031 quo] add. *tunc.* — 1052 locuta] add. *dignaretur.* — 1054 victa] *devicta.* — 1056 Iesum] add. *Christum.* — 1061 vidi] *viderem* — fui] add. *nimis.*

P. 37, 1069 sicut supra dictum est] *Ita Domine. Tu vis esse mecum, et ego volo esse tecum.* — 1070 Dicta vero] *Iterum* dicta. — 1073 offer[r]etur] add. *sacra.* — 1074 sicut] *ut.* — 1078 gaudio] *celo.* — 1080 autem] add. *et.* — divinas] *diuturnas.* — 1081 habuit] *habebat et.* — 1087 Kizingen] *Rathingin.* — 1087ss. Herbipolensis... ipsius] om. — eius] *ipsius.* — compatiens] *compati.* — miseriis] add. *adveniens.* — 1090 eam] *sanctam Elisabet.* — ipsius] *eiusdem.*

P. 38, 1092 Babenbergensem] *Babinbergensem.* — 1100 dolore] add. *nimio.* — 1102 consolans] add. *et confortans.* — dixit] *dicebat eis.* — 1104 qui novit] *cui innotuit.* — 1104s. meum de servanda] om. — continentia] *continentie;* add. *et hoc votum.* — 1106 diebus] *tempore;* add. *dilecti.* — mei] add. *a me.* — 1110 scio] add. *sibi non.* — 1112 omne] om.

P. 39, 1127 vero] om. — 1129 Botenstein] om. — ibi] *ibidem.* — 1131 sicut ipsa intellexit] om. — 1133, suum] *spemque suam.* — cum lacrimis] om. — 1133 s. castitatem suam] *propriam* castitatem. — 1135 afflictorum] *proflictorum.* — 1138 eam] om. — Babenberch] *Babinberch.* — 1139 ossium] *ossibus.* — 1141 referebantur] *transferebantur* (1). — 1143 receptis] *susceptis.* — quod] *quia.* — 1155 eum] *ipsum.*

P. 40, 1159 me] add. *cum ipso.* — gratie] add. *Jhesu bone.* — 1165 Reinhersburnen] om. — 1171 caverent] *cautionem facerent.* — 1172 eius] *ipsius.* = P. 41, 1175 omnibus] *omni parte.* — 1180 donationem] *dotationem.* — 1181 suorum] *filiorum.* = P. 42, 1182 competenter] add. *ex.* — 1182s. coacta est inde recedere] *cogitur ex propria fugere civitate.* — rurensem] *rupensem nomine.* = P. 43, 1186 umbraculum] *obumbraculum.* — 1192 fuit] est. — 1196 pro] om. = P. 44, 1202 ei] om. — 1207 copioso] *copiose.* — 1208 regaliter] om. — 1209 omnia] add. *breviter.* — 1212 pauperrima] add. *Christi pauperibus et omnibus.* — 1214 largiens] *cum devotione expendens.* — 1215 habuit, erogarat] *habebat, erogabat.*

P. 45, 1216s. hominibus terre] *suis tociusque* terre *maioribus.* — contumelias] add. *et.* — 1218 blasphemia et magnum] *blasfemias maximumque.* — contemptum] add. *cum gaudio.* — curarent] *dignarentur.* — 1221 s. reputantes et insanam] et insanam *omnino* reputantes. — 1223 mundi] *et* mundi *gloriam.* — 1224 et] add. *etiam.* — 1226 gaudens] *gaudentissime.* — 1229 improperabatur] *improperaretur.*

P. 46, 1237 sanctorum] add. *plurimorum.* — 1238 ipsius] *eius.* — 1239 ipsius] *suis.* — spirituali] speciali. — 1240 eam] add. *fideliter.* — 1241 eum sibi] *ipsum ei.* — 1242 totam] add. *etiam.* — 1243 ipsius] add. *magistri.* — expendebat] *expendit.* — 1245 quod] *qui.* — sic] om. — 1246 castigat dominus, diligit] deus diligit, castigat. — gloria et divitiis] diviciis et *honoribus velociter.*

P. 47, 1262 et] *ita ut.* — 1265 reputo] *reputem.* — Item] *Etiam.* — 1272 s. pure solum deum] *diligendum Dominum* solum. — 1274 Item] *Tunc.* — 1275 temptavit eius] *ipsius cepit temptare.* — 1276 s. in omnibus] *per omnia.* — et sibi] *ei in omnibus.* — 1279 plus] *magis.* — 1280s. sibi... repulit] *sua* sibi *dilectiores de cetu aliorum extra domum* repulit, *et hoc sigillatim.*

P. 48, 1282 de quolibet per se doleret] *pro singulis dolendo deflens affligeretur.* — 1283 me] *ipsam.* — ei] *sibi.* — 1284 predilectam] *carissimam.* — 1284 ss. ab ipsa... dimisit] *post alios extra fecit et* ab ipsa *totaliter separavit, quam ipsam beata* cum infinitis lacrimis *et maximo cordis dolore* dimisit. — 1287 meam] *eiusdem Ysendrudis.* — 1288 ei] *beate Elisabet.* — 1289 specialissime] add. *semper.* — 1290 repulit] *repellere curavit.* — quam] *et hanc ipsam.* — 1292 lacrimis ac suspiriis] *inenarrabili dolore.* — 1295 ac] *et prudenti.* — 1296 nos] *ancillas que secum in honore vixerant ne.* — aliquid] om. — 1297 secum] *cum ea.* — 1298 tractare] *tractarent.* — eam] *ipsam.*

P. 49, 1299 dolere] add. *posse fo[r]midabat.* — 1299 ss. Preterea... volens] *Fuit etiam alia subtrahendi sola causa quia volebat.* — 1302 adherere] *vacare.* — 1308 eam] om. — 1309 servata] *servanda.* — 1312 s. a magistro Conrado] *ab eo.* — 1314 nichil] *nil.* — 1315 retinebat] *retineret.* — 1316 effunderet] add. *totum.*

P. 50, 1332 s. verbera sustinuit] sustinuit *tam verba quam* verbera. — 1334 ss. quondam... domini] ex *ingenti* quondam desiderio in memo-

(1) A recentiori manu additum est: *vel reportabantur.*

riam alaparum domini *semper* optaverat sustinere. — 1338 nobis] *predictis suis ancillis.* — 1338s. videlicet Isentrudi et Gude] *Ysendrudi scilicet* et *Guote.* — 1340 ad eam] ad *se.* — omnino] *penitus.* — 1341s. etiam... licentia] dare, *cum ipse multum egerent, sed* nec loqui *cum ipsis* sine licentia auderet. — 1352 verbera] *verba verberaque.* — 1353 bono] add. *prudentique.* — 1354 intulit] *inferebat.*

P. 51, 1361-8 ipsi familiarissime... commorantes] *ipsius beate Elisabet nobiliores ancille, sicut regis filiam decebat fuere, et eidem etiam post viduitatis assumptum habitum, usque dum ob causas superius dictas ipsas magister Conradus ab ea separavit, in cunctis tribulationibus, angustiis et abiectionibus participes et secretorum suorum omnium conscie paucis exceptis que non liceret homini loqui, fideliter extiterunt. Hec* iurate per omnia concordant *que* interfuerunt hiis omnibus et viderunt. — 1377 diu] om. — 1379s. et multe humilitatis fuit] om. — vocavit] *vocabat.* — 1381 mansit] *manebat.* — 1382 pauperiores] *pauperes.*

P. 52, 1387 devotis] *devotissime.* — 1390 vel] om. — communibus] add. *et.* — 1394 correptionem] *correctionem.* — 1395 vero] om. — aut] *vel.* — 1395s. quandoque] om. — 1397 eius] *suo.* – 1398ss. et eos... tegebat] *quibus etiam lecta* sternebat, *et in eis positos* tegebat *et quociens opus erat* balneabat, *lavabat et tergebat per seipsam.* — 1405 ei] add. *continue.* — exhibuit] *ex[h]ibebat.* — 1406 sepius ipsum] *quotiens oportuit.* = P. 53, 1412 beatam] *sanctam.* — 1415 seculariter] add. *nimis.* — 1418 discrete] *indiscrete.* — 1421 mea] om. — 1424 ei] *sibi.* — Vellesne] Velles *ergo.* — 1425 At] *Et.* — 1426 ipsa] *illa.* — 1433 quo] add. *monasterio.*

P. 54, 1435s. in eodem monasterio] om. — 1436s. a remotis locum orationis] *remociorem ad orandum* locum. — 1442 ipsa] *iam.* — 1442s. insistens] orationi *insistente.* — 1444 cepit] add. *clamare et.* — 1447 Nimio namque] *Sic* nimio. — accensus] *succensus.* — 1449s. et corpus totum fumabat et brachia] om. — 1453 Et] *Tunc.* — 1454 et] *cum.* — 1455s. Irmengardis] *Ermungarore*(!). — 1457 accurrebant] *accurrerunt.* — 1458 domina] *sancta.* -- 1461 madidas] *calidas madidasque.* — 1465 iam] om. — 1468 ut cessabat] om.

P. 55, 1469 oratione] add. *cessavit, et tunc invenit.* — 1471 obitum] *transitum.* — 1474 anno] *parum.* — 1477-9 circa... accidebat] circa *etiam* alios *quamplures accidit, dum* pro *ipsis sancta eadem oraret.* — 1483 dote] add. *sua.* — convocavit] add. *statim omnes.* — 1484 et] *ac.* — debiles] add. *cecos et claudos.* — 1486 miliaria] add. *theuthonica que fere faciunt viginti callica* (!). — 1494 Et data] Data *igitur.* — 1496 et] aut. — 1497 reciperet] *acciperet.* — elemosinam] om. — 1499 et] *etiam.* — 1502 confusionem] opprobrium. — et] *interim sub.* — 1504 capillis] om.

P. 56, 1505 ornatissima] om. — 1509 eius] *suam.* — 1510 deducta] add. *est.* — 1512 servasset] add. *et.* — 1513 ipsa s. Elisabeth] *ex.* — 1516 illius] *eius.* — 1517 abscidi] precidi. — Et virgo] Virgo *autem.* — 1519 autem] *vero.* — 1520 innocentem] add. *viderant et.* — 1521 noverant] add. *insontem.* — 1530s. concepisset] *habuisset.* — 1539 esset] *fuisset* — 1540 subito] *sic statim.*

P. 57, 1547s. eadem H.] add. *hoc ita se habere.* — 1549s. plures... testantur] *multi alii iurati.* — 1555 clara] *clare.* — 1563 Et] add. *sic.* — 1568 distribuit] add. *ipsa* — 1572 fecit] add. *eis.* — ignem] add. *feliciter.* — 1577 Ecce] add. *quod.* — 1578 quod] *quia.* — 1579 Et] *Sed* et.

P. 58, 1580 ipsa] add. *felix aperto pre leticia corde.* — 1582s. ancilla.... quod] om. — 1584 apud opidum] om. — 1588 ab eadem] *a.* — 1592 et] om. — 1593 cussinos] *cussiones.* — 1593s. ad tegendum satis] *terso-*

ria sufficientia; add. *et cetera omnia que tali negotio necessaria forent.* — 1596 eius] *suum.* — 1597 iussit] *fecit.* — 1599 et ei benedicebat] *benedicens* ei. — 1600 per quatuor ebdomadas] quatuorum (!) *menses.* — 1601 providit] *providebat.* — Paupercula] add. *vero.* — 1602 beneficii] add. *tanti citius.* — sero] om. — 1604 eius] *suum.* — 1605 et calcios proprios] *cum proprii calcei* — add. *quos ut ei daret.* — 1606 eius] *suis;* — add. *extraxit, insuper.* — 1607 denarios] om. — 1608 pellicio] add. *suo.* — 1609 ancille eius dicte] *predicte* ancille *sue.* — 1611 etiam] *quoque.*

P. 59, 1614 recessit] add. *mulier.* — 1615 eciam] add. *b. Elisabeth.* — duos] om. — 1616 Mane] add. *autem ipso.* — 1618 matutinarum] *matutinorum.* — 1620 Habeo] *Habea* (!). — 1624 apporta] *porta.* — 1625 illi] add. *antequam abcedat.* — igitur] add. *illa.* — 1627 invenire] add. *se.* — 1629 Ancillae] add. *autem.* — 1630 beatam Elisabeth] *dominam.* — 1631s. de recessu] *discessum.* — quod] om. — puerum] add. *solum inventum, quem solum mater.* — 1638 villa] add. *ad.* — subito] *statim.* — 1640 universas] add. *tocius.*

P. 60, 1651 pro] *propter.* -- 1653 aliud] *aliquid.* — 1662 Requisitus] add. *vero.* — 1663 demonstravit] *demonstrabat.* — 1665 et illa] *que etiam.* — 1667 valebat] *valeret.* — et] add. *sic.* — 1668 petivit] *peciit.* — add. *et optinuit.* — 1668s. offensa et ingratitudine] *ingratitudinis* offensa. — 1672 ingratitudinem] *ingratitudinis malum.* — 1673-5 ne illae... ipsa] om. — 1678 Et] *Statimque.*

P. 61, 1682; add. *perpetuo* — 1696 eius] *suo.* — 1697 induta] om. fuit] add. *in.* — 1699. Extra... proprium] *quibus et hospicium providit et.* — 1703 serica] *Serecria* (!). — 1709 nature] add. *frequenter.* — deportabat] *portavit.* — 1710 portans] *positum.* — 1711 ipsum] om. — etiam] om. — 1712 defedatos] *fedatos.* — 1713 eidem] *idem.* — 1714 loquebatur] *colloquebatur.* — 1714s. etiam] *Item.* — 1716 Marpurch] *Marchpu*[*r*]*ch.*

P. 62, 1719 balneatis] add. *strabat.* — depositis] *depositos.* — 1720 ipsos] *ipsa.* — Quadam] *Item* qu. — 1722 consueverunt] *consuerunt.* — 1724 tegens] om. — 1725 locuta] *allocuta.* — 1727 nostrum] add. *Ihesum.* — 1731 etiam] *Item.* — 1734 sanie] *scabie.* — 1736 quam] *hanc;* — add. *itaque.* — 1741 calciamentorum] *calciamenti.* — solvit] *solvebat.* — 1742 voluit] *volebat.* — 1743 sed] add. *ipsa leprosa.* — permisit] *permittebat.* — — Ungues] add. *quoque.* — 1744 manuum] add. *ipsius.* — et] *ac.* — precidit] *precidebat.* — 1746 tangebat] *tergebat.* — 1747 ad tempus] *in brevi;* — add. *Deinde.* — curie] add. *in quodam angulo.* — 1749 vocavit] *vocabat.*

P. 63, 1751 plurimum] om. — 1752 stravit] *strabat;* — add. *ei.* — eius] om. — 1753 illi paupercule] om. — loquebatur] *colloquebatur.* — 1754 eam] add. *donec, ut predictum est, convaluit.* — et] *Breviter.* — 1761s. etiam ad confessionem] *sed ut prius integre confiterentur.* — 1763 Quadam] *Item* qu. — 1766 non] *nichil.* — proficeret] add. *verbis.* — 1768 iacuit] *tacuit.* — 1772 Mortuo] add. *autem.* — Marito] add. *ipsius.* — 1774s. sui] *ipsius.* — 1776 sui] *illius.* — 1782 et] *sed.* — opere] *ope.* — 1783 eius] *suarum.* — velut] *tamquam* — questuaria] *mercennaria.*

P. 64, 1786 de] *a.* — in] *quod dicitur.* — Altenburch] *Altinburch.* — 1787 sicut... est] om. — 1791 manuum] add. *suarum.* — 1792s. Et dixit] *Dicebat* etiam — Irmengardis] Yrmingardis — 1794 infirmabatur] add. *b. Elisabeth.* — iacens] *iacensque.* — fusabat] *filabat.* — 1795 quidem] *enim.* — fusare] *filare.* — 1796 Et] om. — 1797 illius] *ipsius.* — 1798 parceret] add. *aliqua.* — 1799 esset] *foret.* — 1801 ac dissipando] *carpinandoque;* — add. *propriis.* — 1803 Eodem] *Item quodam.* — 1804 ei] *sibi.* — 1706 Henricus] *Hugo.* — 1837 Weibach] *Wergebach.*

P. 65, 1808 frater] om.; add. *factus*. — 1810 sibi] add. *de predictis*. — 1816s. multo] *magno;* — add. *Marchpurc*. — 1817s. ad terram suam] om. — filiam ipsius] *beatam Elisabet*. — 1819ss. Audierat.... destituta] om. — 1821-4 ei veniens... mere] *Dum autem predictus* comes *venisset illuc et* eam *vidisset* ad colum *sedere lanamque filare*. — Et] om. — 1826 dicebat] *dixit*. — 1827 prius] plus. — 1832 nativitis] add. *sue*. — 1833 Pallium] *Ne vero aliquid a paupertatis virtute deesset,* pallium. — 1834 breve fuit] *etiam parvum erat seu curtum*. = P. 66, 1835 prolongatum] *prolungaturam*. — 1836 Manicas] *Manice*. = P. 67, 1837 ruptas] *rupte*. — alterius] *dissimilis*. — habuit emendatas] *erant emendate*.

P. 68, 1840 sufficienter] sufficientes. — habuit] *habebat* — 1842-4 super... dicebat] *necessitate compulsa propter frigus se collocans, leta* dicebat. — 1845 sarcofago] *sargofago*. — 1846 erat gaudens in tribulatione] *multum gaudebat pro tante penurie vilitate*. — 1847 Vocata] add. *quoque*. — quandoque] *aliquando*. — 1849 de Kizingen] *quadam*. — eius] *ipsius*. — 1850 et cogebat eam ut] *Voluit autem,* ut *beata Elisabet propter laborem multum*. — 1851 balnearetur] add. *et coegit renitentem*. — 1851s. Que... balneum] *Sicque coacta beata Elisabet intravit, et misso*. — 1853 fecit] add. *tantum*. — *ipsum*] om. — 1854 et (illuc)] *atque*. — movendo] *pedem ducendo*. — Hic] *Satis*. — 1855 subito] *statim*. — 1857 commodi] *commodum;* — add. *dulgere*. — impendere] om. — 1859 quandoque] om. — 1860 opere] *operi*. — 1860-2 manuum... insisteret] manuum *insistens* beata Elisabet, ut dictum est, *et hoc causa acquirendi*. — vocata fuit] *vocaretur*. — 1863 per mag. Conradum] *a magistro Conrado*. — 1864s ut... veniret] de *Marchpurch* ut veniret *Ysenach*. — 1865 Et] *Itura igitur*. — de] *pro*. — 1867 Alltenburch] *Altimburch*.

P. 69, 1873 Irmengardis] om. — dixit] *dicebat;* — add. *predicta ancilla beate Elisabet*. — 1874 audivit a beata Elisabeth] *audierit eam sic dixisse* — 1876 et] *sed*. — 1877 illam] *ipsam*. — 1882 Conrado] add. *utpote*. — 1883 non habet] *nichil haberet;* — add. *aut habere vellet*. — sed est omnino] *ut et ego*. — 1884 mendicans] add. *essem*. — 1884s. ut] *et*. — etiam] *Item* dixit. — 1888s. beate Elisabeth] om. — 1891 dominus] *Deus*. — 1893 dominus] *Deus*. — 1894 Irmengardis] om. — 1895ss. magister... Elysabeth] *beatam Elisabet* magister Conradus *semel vocaverit*. — 1900 et petebant] petebant *etiam*. — claustrales] add. *eiusdem monasterii*. — 1902 adventu] *die adventus*. — daret] add. *ei*. — 1903 intraret] add. *nec obtinuerunt*. — 1904 et ipsam... intraret] om.

P. 70, 1908 Intrabat nichilominus] *Veniens autem* nichilominus *intravit*. — 1909-11 confisa... Conradi] *a suo magistro*. — intelligens] *ut cognovit ipse*. — 1911ss. evocatam... arguens] *statim evocavit eam cui*. — 1915 exhibuit] add. *precipiens*. — 1916 eius] *ecclesie*. — 1917 incurrit] *incurrerat*. — 1918 intrando] add. *sine licentia*. — 1920 foris] *foras*. — foris] om. — 1921 ostium] *hostium*. — 1922 ei] add. *magister*. — 1924 Gerhardo] *Gabeardo*.

P. 71, 1925 eas] *illas*. — 1929 deus] add. *cum lacrimis*. — Et] *quo peracto verbere*. — 1930 Irmengardis] *Hyrmingardis*. — 1932 habuit] add. *in dorso*. — et] *sed*. — 1934 acrius] *amplius*. — fuerat] *fuit*. — 1935 dixit] *dicebat;* — add. *quod*. — 1938 ipsa] add. *sermonem omni acceptione dignum*. — Nos] add. *inquit beata Elisabet*. — 1941 in flumine] *secus aque decursum, nam*. — 1942 inundante] *increscente*. — 1943-5 et sine... pertransit] om. — Inundatione] add. *vero*. — 1950 et (postm.)] *ut*. — et] *ac*. — 1951 erigi] *erigamur*. — 1952 Irmengardis] om. — 1953 quod] om. — 1956 sic] om. — dictaret] *dialaret*. — 1959 per] *propter*. — 1960 divino obsequio se subtraheret] *offitio* divino *deficeret*.

P. 72, 1963 Item] add. *iuxta virginis matris exemplum.* — noluit] *nolebat.* — 1964 ab ancillis eius] *sed ancillam, et hoc etiam a suis* ancillis, *non solum nobilibus, sed etiam ab illis.* — 1966 erant] *fuerant.* — sed tantum] *aut.* — 1967 Elysabeth] add. *Iuxta etiam exemplum domini, qui nec Iudam exhorruit commenssalem* (!) — Et] om. — 1968 fecit] *faciebat.* — eius] *suas;* — add. *tam ignobiles quam nobiles que secum religiose vivebant.* — 1969 eius] *suum.* — 1970 eius] *sua.* — Quadam] add. *igitur.* — vice] add. *super hoc nimis erubescens ac stupens.* — 1971 dixit Irmengardis ancilla] *Hyrmingardis* ancilla *eius* dixit *ad eam.* — 1975 vobiscum.... sedemus] ad latus vestrum sedemus et vobiscum comedimus. — 1978 ipsa] *illa.* — Elysabeth] om. — Ecce] add. *inquit, nunc.* — 1979 sinu] add. *hoc est in gremio.* — 1980 Irmengardis] om. — 1981 sinu] *gremio.* — 1982-92 Dixit.... invenerunt] *Et quia ad imitationem Salvatoris ob cuius amorem universa contempnens, semetipsam sibi negaverat, non ministrari sed ministrare volebat. Ne quid deesset sancte offitio servitutis,* scutellas et patellas *sollicitudine devota* lavabat. *Quare* et sepius *sub alterius occasionis pretextu emittebat* ancillas, ne prohiberetur ab illis talia exercere, et *sic frequenter,* cum redirent, *reperiebant ipsam predictorum vasorum locionem exercentem.* Quandoque etiam *universa* lota *inveniebant, sicque, tam beato pulcroque modo preposterato feliciter ordine, contingebat in illo sanctitatis hospitio dominam ancillari et ancillam dominari.* — 1993-2010 Accidit... obstruebat] om.

P. 73, 2011-3 Ibat.... pauperum] *Operibus vero misericordie intent*[*a*] *more sibi solito* domos pauperum cum *suis* ancillis *circuibat.* — fecit] *faciebat.* — 2014 et (carnes)] om. — 2015 ad dandum pauperibus et] *que omnia.* — 2017 et] *etiam.* — 2018 lectos] *lecta.* — et] add. *quicquid deerat reficiebat. et sic demum.* — 2019 instabat] *insistebat.* — 2019-22 et consuevit.... honorare] om. (1). — 2023 Item consuevit] *Nobilitatis autem intime liberalitate cogente, consueverat.* — multa] *multas elemosinas.* — 2025 et cum.... Conrado] *Videns autem magister Conradus, quod nihil sibi retineret, dedit ei mandatum.* — 2027 simul uni quam unum] quam unum simul. — 2028 daret] add. *post quod.* — 2030 intellexisset] *intellexet.*

P. 74, 2032 denarios] *denarium.* — 2033 Sed panes] *Ut autem hoc factum est, pia denuo calliditate* panes. — multiplicavit] *multiplicabat.* — prius] add. *denarios.* — 2038 paratissima] *paratissime;* — add. *In nullo enim vel modicum contradicere audebat suo magistro, quem pro Christi amore sponte sibi elegerat preceptorem.* — 2040 Conradus] *predictus.* — 2041 fuit] *esset.* — visitandi] *ad visitandum.* — 2043 nuntio] add. *Sic facio; statimque cepit redire, dicens.* — 2044 testudini] *testigini.* — 2048 ire] om. — ceperamus] add. (2).

De devotione eius erga reliquias sanctorum (3).

Non est pretereundum, qualiter cum thure accenso et candelis *ardentibus* devotissime *caritatis affectu* sanctorum reliquias *consueverat* honorare, *ut quorum vitam imitabatur, precum auxiliis non careret, et quos inoffenso pede sequebatur in via, eorum consorcio frueretur in patria: fructuose enim solus ille sanctos honorat, qui sanctis operibus sanctitate se comprobat amatorem; et econverso frustra sanctos honorat qui*

---

(1) Cf. infra ad l. 2048, quo M hunc locum transposuit. Infra nota 3.

(2) In sequentibus paragraphis, usque ad l. 2112 publicamus textum codicis nostri integrum, qui multum differt ab aliis.

(3) Huysk. p. 73.

sanctitatem spernit. Hec vero quantum sanctitatem, immo sanctitatis auctorem amaverit, sancta ipsius protestantur merita actionum. Potest tamen ex uno eius facto specialiter hoc patere. Nam proprium puerum anni et dimidii, *quem secum habebat,* a se *penitus amovere curavit, ne propter eius amorem amor in ea tepesceret Christi, a cuius amplexibus, non dico avelli, sed nec laxari vel modice sustineret, toto cum sponsa dicens affectu: Tenui eum nec dimitam* (1). *Et illud: Dilectus meus michi et ego illi* (2). *Et iterum: Fasciculus mirre dilectus meus michi, inter ubera mea commorabitur* (3).

De mirabili gratia ipsius (4).

Cuius fasciculi assidua commoratione non minus mirabilis quam laudabilis intuentibus apparebat. Nam in maxima sua iocunditate maxime *flere solita erat,* quod *ipso* dictu mirabile videtur simul *posse* flere *veraciter* et *non ficte letari, que duo quamvis in se contraria, in ea tam ratione fasciculi commorantis virtutis imperio communiter serviebant. Fasciculus enim iste quo ad hoc, quod dicitur super mel dulcis* (5), *causam ei leticie generabat, quantum vero quod dicitur mirre* (6), *lacrimarum affluenciam ministrabat.* Nunquam *tamen* cum flebat, fatiem in rugas *aut* deformitatem vertebat, sed lacrime *eius* quasi de fonte *rivuli,* vultu serenissimo *iocundissimoque persistente, ubertim suaviter defluebant.* Unde de *illis* qui vultum in fletu deformant, *caritative* dicebat: Videntur quasi dominum deterrere, dent deo quod habent cum hylaritate; *scriptum est enim: Hylarem datorem diligit deus* (7).

Item *non obmitendum quod igne fraterne caritatis accensa quorundam religiosorum arguebat stulticiam, cur sumptuosas in ymaginibus faciebant sculturas, cum ipsi cibo ipso ac vestitu egentes* cottidianis elemosinis *sustentarentur.* Unde *et cuiusdam sibi dicenti, quod haberet ymaginem ipsi competentem, pro verbis adulationis, verbum, ut meruerat, digne increpationis reddidit dicens: Nolo ymaginem tuam, tu ipse habeto eam. Melius forte fecisses, si sumptus ipsos pauperibus erogasses; ipsi enim sunt vere ymagines dei.*

Quod in tribulationibus gaudebat et quod non poterat audire inutilia verba.

In *tribulationibus autem, iuxta apostolum* (8), *non solum* gaudens *sed etiam* iocundissima patientissimaque *perdurabat,* ita quod nunquam visa *sit* molestiam *ullam* pati. Nec poterat sustinere, quod quis coram ipsa inutilia *seu* verba *iracunda proferret, sed* statim dicebat: Ubi nunc dominus?

Hec et multa alia de sanctitate, humilitate *et* patientia *eius,* et discretione *dici poterant, nisi tediosis lectoribus fastidium generarent.*

De transitu ipsius.

Nunc de fine eius aliqua *subscribantur.* Prefata namque Elisabet, *sancte Elisabet* ancilla, *post longam virtutum ipsius narrationem hoc tandem intulit dicens.* = P. 77, 2114 lecto] *lectum.* — 2116 et] add. *tunc.* —

(1) Cant. 3, 4.
(2) Cant. 12, 6.
(3) Cant. 1, 12.
(4) Huysh. 75.
(5) Eccli. 24, 27.
(6) Cant. 3, 4.
(7) II Cor. 9, 7.
(8) II Cor. 7, 4.

— iacuit] *iacebat.* — horam] add. *autem.* — 2119 dilecta] om. — 2120 sum hic] add. *coram vobis.* — 2123 Et ego dixi quod sic] Et *respondi me audisse.* — 2127 michi] om. — 2128 Cuius] *Voci* cuius.

P. 78, 2132 eadem] om. — 2133 beata] om. — 2134 iocundissimis] *letissimis.* — 2135 nobis] om. — 2138 Item] *Et.* — 2138 beatam Elisabeth] *eam.* — 2141 faceremus] *faceretis.* — 2142 nobis] *vobis.* — Post] *Et* post — 2144 demonem] *demones.* — 2145 Fuge, fuge] *Fugite, fugite.* — 2148 est] *dominus.* — 2150 potentia] *potestate.* — 2151 numquam] om. — 2152 prius] add. *non.* — Et talia] *Taliaque.* — 2153 fuit] *erat.* — 2155 dixit] *ait.* — 2155s. Licet.... infirmitatem] Licet sim debilis, *nullam tamen* sentio infirmitatem. — 2157 Item] add. *sepe dicta.* — 2158-60 a beata.... dicentem] *dominam suam beatam* Elisabet ante obitum *suum* taliter *eloquentem.*

P. 79, 2170-2 ab hora.... fetor] a mortis hora corpus eius iacuisset intumulatum, nullus *tamen omnino* fetor. — 2176 videbatur refocillare habebat] refocillare videbatur, *sancta gleba reddebat.* — 2178 autem] add. *iam.* — 2179 (corpus) eius] om. — 2182 pannorum] *vestium.* — 2184 et] *alii.* — 2185 Quedam autem] *alii vero.* — 2186 Etiam] *Alii.* — 2189 serviebant] *servabant.* — 2190 O quantus.... exstitisset] O quantus luctus et dolor pauperum *circumquaque* concurrentium, quanta precipue *mentium* lamenta *languidorum et omnium breviter miserabilium personarum graves gemitus* sunt *auditi,* quasi mater omnium *ipsa eadem* extitisset. — 2196-8 difficile.... explicare] om. — 2199 dicerentur] *cantarentur.* — 2200 Wethere] *Werten.*

P. 80, 2201 erat] *aderat.* — 2202 iocundissime] *dulcissime.* — 2210-21 Et licet.... conscribi] *De multis vero miraculis que per eam dominus operari dignatus est, pauca subscribamus.*

Epilogus.

L. 2222 autem .... assertione] om. — certissime constet et indubitate] *certissima* constet *sententia.* — 2225 dulcis] om. — 2226 ipsam] *eam.* — 2227 sanctorum et celestis militie] celestis *exercitus* et sanctorum *milicia.* — 2228 ingens gaudium] om.

P. 81, 2230 quoniam] *quia.* — 2231 et supra dictum est] om. — hoc] *hec.* — occultam] om. — supprimebat] *reprimebat.* — 2233 esse] om. — 2235 recitanda] *reticere.* — presumptuose asserenda] *virtutis opera que miraculorum causam esse pro certo constat in omnibus sanctis prepostere transvolare.* — 2237-45 Figmentorum.... preterimus] om. — 2245-7 Inter... suscitatrix] Inter *universa quidem et indubitata que probantur dominus per ipsam fecisse miracula,* hec breviter tangenda *seu memoranda* duximus, *ne piorum scandalum incurramus,* quod multorum, puta sedecim, mortuorum ad minus potens suscitatrix *effulsit.*

Friburgi Helvetiorum.

P. Maria Paschalis Anglade, O. F. M.

SERMO S. IOHANNIS DE CAPISTRANO O. F. M.

INEDITUS

DE S. BERNARDINO SENENSI O. F. M.

Hic de S. Bernardino Sermo, qui eiusdem sancti vitam (1) per modum sermonis a quodam coaevo narratam delineat, continetur in Codice *Wratislaviensi I. F. 280,* a fol. 294r usque ad fol. 296v (2). In fine sermo ille mutilus est, neque exprimitur in eo nomen auctoris. Codicem praenominatum fusius alibi (3) descripsi, quare hic tantum, quo tempore sit compilatus, et unde sit, notare iuvat.

Codex Wratislaviensis *I. F. 280* scriptus esse videtur anno 1458 vel 1459, quod deduci potest ex fine tractatus De Dilectione fol. 92v, ubi habetur: « *finitus est tractatus iste per fratrem Georgium Lange de Wernersdorff sub abbate Symone anno domini MCCCCLVIII* ». Tractatus *De Dilectione* et Sermo *De S. Bernardino* sunt ab eodem scriptore confecti, unde etiam sermonem de S. Bernardino eodem fere tempore scriptum esse coniicere licet. Origo codicis assignatur a Bibliotheca Universitatis Wratislaviensis in schedula interioris partis operculi superioris, in qua legitur: *Aus der Bibliothek der Augustiner Chorherrn in Sagan.*

1. His praemissis, inquirendus est auctor huius sermonis anonymus, qui *Iohannes a Capistrano* esse videtur. Auctor enim verisimiliter fuit *Italus,* quod ex his verbis concluditur: « Et cum *diligencius perscrutarer, reperi in civitate Senarum,* ubi describuntur omnes pueri, qua die nascuntur et baptizantur, et sanctum Bernardinum eodem die et natum et baptizatum *ibi reperi* » (4). Deinde auctor indicat, se

(1) De vitis S. Bernardini Sen. cf. Potthast, *Biblioth. hist.*, II², 1210. *Bibliotheca hagiographica lat.* (BHL), I, n. 1188-1201; *Supplem. pars alt.* (1912), 1188sq. Cf. AFH II, 333-4. De vita S. Bernardini auctore Fr. Sancte Boncordis, cf. AFH V, 99sq., 581; eam, valde rhetoricam et parum historicam, edidit P. Seraph. Gaddoni, O. F. M. ap. *La Verna,* IX, 396-407, 503-12; X, 18-31, 114-29, 259-66. Inde separatim prodiit, Arezzo 1912, VIII, 56 pp.

(2) Cl. Bibliothecae Universitatis Wratislaviensis directori hic gratias agere liceat quam plurimas pro Codicibus *I. F. 280* [quem A nomino] et *I. Q. 437* [quem B appello] mihi Bonnam ad Rhenum humane transmissis et clarissimo Professori Dr. Jungnitz, qui me de Codice *I. Q. 437* amantissime monuit.

(3) *Beiträge zur Geschichte der Sächsischen Franziskanerprovinz vom hl. Kreuze, Düsseldorf* 1908, S. 71. — De eo breviter ap. AFH IV, 376.

(4) Cod. I. F. 280, fol. 294v.

fuisse *coaevum et socium S. Bernardini* dicens: « Et *sepius dixit, me audiente,* utinam Deo placeret, quod eciam in die nativitatis Marie mori possem (1) »; et iterum: « *dico enim vobis tamquam ille, qui aspexi,* quod multum benivolentiam suis emulis ostendit (2) ». Neque tempus, quo sermo habitus est, obstat, quominus S. Iohannes a Capistrano auctor huius sermonis fuerit. Legitur enim in sermone: « tempore Martini quinti, Eugenii quarti et *Nicolai pape quinti moderni,* qui audiverunt sanctum Bernardinum predicantem, mirabantur de eius prudencia (3) ». Sermo ergo habitus est post annum 1450, quo beatus Bernardinus in Catalogo Sanctorum inscriptus est, et ante mortem Nicolai papae quinti, qui e vivis decessit die 25 Martii 1455. Iohannes autem a Capistrano eo tempore Germaniam praedicando perlustrabat, et die 10 Ianuarii 1453 pervenit Saganum (4), ubi fortasse nostrum sermonem habuit, quia iste sermo in codicem Saganensem relatus est.

2. Iohannem a Capistrano esse auctorem nostri sermonis ad summam probabilitatem augetur ex Codice *I. Q. 437* eiusdem Bibliothecae Universitatis Wratislaviensis [= B], in quo codice (chart. 21×15 cm., s. XV. fol. 418) plures continentur tractatus, e quibus uno ad thesim probandam utar, qui invenitur a folio 308r usque ad fol. 336r, et « *Sermo notabilis Iohannis de Capistrano de sancto Bernardino* » inscribitur. Cui « sermoni notabili » (5) praeponitur illud Lucae: « *Deus visitavit plebem suam* (6) », et post exordium breve sermo in has partes dividitur: « *Visitavit* namque omnipotens *plebem suam: Primo* per beati Bernardini ingressum, quando sibi primam graciam prestitit et ipsum *gentibus in lucem dedit,* Ysaye XLII (7). *Secundo* visitavit nos per beati Bernardini progressum, quando in gracia profecit et per ipsum *omnia bene fecit,* Mathei VII (8). *Tercio* visitavit nos per beati Bernardini egressum, quando *reges fecit videre et principes consurgere et ipsum Deum adorare, qui eum elegit,* Ysaye XLII » (9).

Immediate post hanc sermonis dispositionem dicitur: « *Hec sunt thema per Reuerendum fratrem Iohannem de Kapistrano pro commendacione beati Bernardini in Olomuncz* (10) *me presente satis magistraliter assumpta et per me, minus dignum, vestris reuerenciis exiliter, ymo multum pueriliter in nostro themate introducta* » (11). Ex quo constat « sermonem notabilem » non esse a Iohanne a Capistrano directe habitum, quamquam ei in sermonis initio sermo attribuitur, sed ab alio praedicatore ignoto, de Ordine Fratrum Minorum, quod

---

(1) Cod. cit. f. 295v. (2) L. c. f. 296v. (3) L. c. f. 295r.

(4) E. Iacob, *Das Leben und Wirken Capistrans,* I. Teil, Breslau 1903, 76.

(5) Hunc sermonem semper nomino « sermonem notabilem », ut eum a sermone nostro anonymo distinguam. (6) L. 1, 68.

(7) Is. 42, 6; 49, 6. (8) Mt. 7, 37. (9) Is. 49, 7.

(10) Iohannes a Capistrano anno 1451 longo tempore commoratus est Olomutii, ubi in foro praedicabat ob hominum multitudinem « duobus semper assistentibus interpretibus, altero Bohemo, altero Germano, qui ea, quae latine diceret, vernacula lingua pronuntiarent... ». Cf. *Scriptores rerum Lusaticarum,* tom. I, Lipsiae et Budissae 1719, p. 362sq. (11) Cod. B fol. 309a.

ex ipso sermone eruitur (1). Auctor vero sermone S. Iohannis usus est. Iohannem a Capistrano « sermonem notabilem » non habuisse, patet etiam ex eo, quod ille praedicator ignotus provocat ad Iohannem a Capistrano extollendo S. Bernardini virginitatem, dicens: « Sic eciam beatus Bernardinus obturat aures suas, ne audi[r]ent huius mundi fallacias, quia posset maculari sui cordis mundicia, quia pura virgo fuit, *ut idem frater Ioannes Kapistrano erectis manibus, teste sua consciencia, pluribus presentibus cum magna devocione affirmavit* (2) ». Deinde in Iohanne a Capistrano innititur, narrando S. Bernardinum accusatum fuisse apud Papam Martinum quintum; dicit enim: « Insurrexerunt autem quidam, quorum peccata beatus Bernardinus correxit, dicentes: Ecce iste monachus nova predicat et nihil novit nisi de die in diem novitates annunciare. Deinde ipsum accusantes multa mala et falsa aput dominum Martinum papam quintum contra ipsum proposuerunt atque ad curiam Romanam citaverunt. Citato autem beato Bernardino, misit fratres cum literis Iohanni de Capistrano, ut cicius veniret et secum ad Apostolicum pergeret. Quibus auditis *frater Iohannes de Capistrano, ut ipse per se retulit coram magno populo in Olomuncz,* ad beatum Bernardinum festinat ipsumque in magna tristitia invenit (3) ». Insuper ex pluribus aliis locis (4) constat Iohannem a Capistrano « sermonem notabilem » non habuisse.

Etsi hic « sermo notabilis » *non* sit a Iohanne , Capistrano habitus, sed a quodam Fratre Minore ignoto, nihilominus in eo fideliter exprimitur argumentum illius sermonis, quem Iohannes a Capistrano Olomutii (5) habuit, ut dictus Frater Minor pluribus locis ad S. Iohannem a Capistrano provocando testatur.

Ex « sermonis notabilis » prima parte, quod « Deus visitavit plebem suam » per beati Bernardini ingressum, *eruitur Iohannem a Capistrano auctorem esse etiam nostri sermonis anonymi.* In prima enim « sermonis notabilis » parte comparatur S. Bernardinus duodecim proprietatibus lucis; similibus et saepius iisdem fere verbis comparatur etiam S. Bernardinus duodecim proprietatibus lucis in sermone anonymo. « Sermo notabilis » autem Iohanni a Capistrano attribuitur ab illo Fratre Minore, qui Capistranum Olomutii coram magno populo audivit habentem hunc sermonem; ergo etiam Iohanni a Capistrano sermonem anonymum ob dictam analogiam cum « sermone notabili » attribuere oportet.

---

(1) Dicit enim de S. Bernardino: « fuit... obediens... Reverendissimo patri *nostro* generali ministro Wilhelmo de Cassali » (fol. 311r), « regulam beati *patris nostri Francisci* professus est » (fol. 322r), « multos tractatus, quos et ipse ad laudem... *Seraphici Francisci nostri ordinis fundatoris* Sanctissimi compilavit » (324). In fine « sermonis notabilis » legitur: « Bernhardine clare, nos semper fac Iesum fari, sed non per merita Iohannis de Capistrano nouerci fratris, *nostre regule* quoque patris, quod per anthifrasim datur ephitorys illi » (336r).

(2) Cod. B fol. 310r.

(3) Cod. B fol. 322v.

(4) Cod. B fol. 316, 319v, 320.

(5) Cf. AA SS. oct. X, 312. Iacob, l. c. 54 sq.

3. Ut identitas auctorum scil. « sermonis anonymi » et « sermonis notabilis » clarius ostendatur, iam primam partem « sermonis notabilis » comparabo cum « sermone anonymo » :

SERMO NOTABILIS:

« Quantum ad primum, videlicet quod deus visitavit nos per beati Bernhardini ingressum, quando eum in esse naturali constituit et ipsum toti mundo in lucem dedit. Comparatur enim et beatus Bernhardinus ne novellus et gloriosus sanctus luci propter XII proprietates, que reperiuntur in ipsa luce, quas omnes habuit beatus Bernardinus. Est enim proprietas lucis *antiquitas creacionis*.... Secunda est *novitas* fruicionis, *formositas* disposicionis, *iocunditas* contemplacionis. Hee proprietates patent per Damascenum libro secundo, capitulo septimo, ubi dicit.... Quinta *severitas* (1) informacionis, *largitas diffusionis*, stabilitas dominacionis, *velocitas mocionis*, *subtilitas penetracionis*, *impassibilitas inquinacionis*, infatigabilitas direccionis, *calliditas* (!) *inflammacionis*. Habuit enim primo beatus Bernhardinus *antiquitatem prudencie*, *novitatem* paciencie, *formositatem continencie*, *iocunditatem* penitencie, *serenitatem consciencie*, *largitatem benivolencie*, soliditatem temperancie, *velocitatem diligencie*, *subtilitatem* potencie, habilitatem eloquencie, promptuositatem obediencie, stabilitatem *perseverancie* » (2).

SERMO ANONYMUS:

« In hoc sermone tria principaliter sunt consideranda: primo lucis diffinicio, apparicio et lucis significacio. Primo dico, quod lucis diffinicio est consideranda; unde Augustinus Super Gen. ad literam ita diffinit lucem.... Secundo consideranda est lucis proprietas, nam XII sunt proprietates lucis, habet enim lux primo *antiquitatem creacionis*, secundo *novitatem* irradiacionis, tercio *formositatem* properacionis, quarto *amenitatem* consolacionis, quinto *claritatem* illustracionis, sexto *caliditatem inflammacionis*, septimo *velocitatem discursionis*, octavo *subtilitatem penetracionis*, nono *copiositatem diffusionis*, decimo *immunitatem coinquinacionis*, undecimo notoriositatem revelacionis, duodecimo utilitatem fecundacionis. Tercio consideranda est lucis significacio, nam lux hiis XII proprietatibus significat XII virtutes, quas in vita sua in se habuit sanctus Bernhardinus, videlicet *antiquitatem prudencie*, *novitatem* penitencie, *formositatem continencie*, *amenitatem* paciencie, claritatem sapiencie, caliditatem *benivolencie*, *velocitatem diligencie*, *subtilitatem* confidencie, *copiositatem* munificencie, *puritatem consciencie*, *serenitatem* intelligencie, utilitatem *perseverancie* » (3).

Aliqui vero loci inter se comparati non in omnibus concordant, sed secundum sensum tantum, alii autem loci unius sermonis omnino discrepant cum locis alterius sermonis, quod potuit provenire ex parte praedicatorum, qui postea scripserunt vel scribi fecerunt illos sermones, quos a Iohanne a Capistrano praedicante audierant, et ea, quae obliti erant, aliis verbis supplentes, et quae tantum secundum sensum sciebant, similibus verbis exprimentes, e. g. « largitatem benevolentiae » pro « copiositatem munificentiae » et « impassibilitas inquinacionis » pro « immunitas coinquinacionis ». Discrepantia inter hos sermones simul collatos potuit etiam provenire ex parte scriptorum, qui errantes in legendo, verba permutabant, e. g. « novitatem patentiae » cum « novitatem poenitentiae », « subtilitatem potentiae » cum « subtilitatem confidentiae ». Haec autem discrepantia non obstat,

(1) Cod. B. Ex textu infra allato patet, quod hic « *serenitas* » legi debet.
(2) Cod. B, fol. 309. (3) Cod. B, fol. 294 v.

quin summa cum probabilitate erui possit, « sermonem notabilem » et « sermonem anonymum » ex eodem fonte provenire, qui, ut patet ex « sermone notabili », Iohannes a Capistrano dumtaxat esse potest.

Iohannem a Capistrano auctorem « sermonis anonymi » esse magis et certe confirmatur ex *vita S. Bernardini* (1) a S. Iohanne de Capistrano composita, cuius attributio huic auctori facta, olim a quibusdam negata, vicissim e sermone nostro confirmatur.

4. Bollandistae quidem antiqui, rationibus sat futilibus nisi, et unice e silentio auctorum quorumdam haustis, vitam istam a S. Iohanne de Capistrano abiudicaverunt (2), quem errorem subsequentes Bollandistae correxerunt (3); neque in dubium hoc vocari modo potest (4). Caeterum antequam ipse Iohannes a Capistrano vitam suam S. Bernardini inciperet, petiit a Leonardo Benvoglienti Senensi, ut de iuventute S. Bernardini magis inquireret, forsan in his sic supplere volens vitam a Barnabaeo Senensi, iam 1 Aprilis 1445 absolutam. In praefatione dictae suae vitae Leon. Benvoglientis (5) ad Capistranum sic scribit: « Religiosus vir fervore plenus Bernardini discipulus, Frater Petrus de Senis, his diebus tuo nomine me rogavit, ut, habitis informationibus de origine, vita et moribus ante religionis ingressum illius felicissimi patris Deo accepti Bernardini Senensis, illas ad te pro tua informatione intimarem.... » (sequuntur phrases humiles consuetae). Tunc prosequitur:

« Accipies igitur, que infra ex quam pluribus notissimis sociis fide dignis et etatis coetaneis beato viro de *ortu, pueritia, adolescentia et iuventute* percepi, illa ruditer et simpliciter narrando, studens omnino potius adherere veritati quam aliquid curiositatis inserere. *Tu vero, benigne pater,* que pure et incompacte quam raptim narrata erunt, tum sapientia et prudentia *librabis, moderaberis et corriges,* prout et sapientie tue fore congruum arbitraris. Et si aliquid incondignum reperias, ignorantie mee ascribe, tuoque sapienti lumine suppleas rogo. Ceterum me, filium tuum, licet indignum, tuis semper orationibus recommissum habeas.... Ex Senis VIII maii 1446 » (6).

Capistranus illa Leonardi vita de B. Bernardini « ortu, pueritia, adolescentia et iuventute » diligenter usus est, nam prima sex capitula verbotenus fere ex vita Leonardi sumpsit, in septimo autem capitulo iam incipit fusius narrare quam Leonardus, et deinde totam S. Bernardini historiam post eius ingressum in Ordinem Minorum complevit.

5. Iam vero comparationem nostri sermonis cum vita S. Bernardini a Capistrano scripta instituam, illos dumtaxat afferens locos ana-

---

(1) *Sancti Bernardini Senensis Ordinis Seraphici Minorum opera omnia,* opera et labore R. P. Ioannis de La Haye, O. F. M., Parisiis 1636, p. XXVII-XLII; ed. Venetiis 1745, p. XXXIV-XLIII. Cf. BHL n. 1190.

(2) AA SS mai. V, 259. (3) L. c. oct. X, 439. (4) BHL 1190.

(5) Eam primus edidit Van Ortroy, S. I. ap. *Anal. Bolland.* (AB), XXI, 1902, 58 sqq. (6) AB XXI, 58-9.

logos, qui cum aliis vitis S. Bernardini ab eius aliis coaevis compositis *plane* discrepant, scil. cum Barnabaeo Senensi (1), Maphaeo Veghio Laudensi (2) et auctore anonymo, cuius vitam S. Bernardini edidit primus R. P. Ferd. Delorme, O. F. M. (3), ut sic identitas auctorum videl. vitae Capistrano ascriptae et nostri sermonis anonymi clarius ostendatur.

SERMO DE S. BERNARDINO:	VITA S. IO. A CAPISTRANO ASCRIPTA:
« ... dixit domine Dyne, amice sue: *O philocaptus sum.* Illi autem turbati magno zelo cogitantes, de honestate sancti Bernhardini timentes, ne cum aliqua virgine extranea esset *philocaptus*.... Interrogavitque eum domina Thobia dicens: dic mihi, que est illa virgo, de qua dicis, te *philocaptum;* dixit sanctus Bernhardinus: Ego sum *philocaptus* a Maria Virgine... ».	« ... quandoque dicebat, *Philocaptus sum,* morerer ea die, qua meam amasiam facie ad faciem aspicere non valerem... Tobia... non intelligens, affligebatur cordialiter, intimo percussa timore, cogitans Bernardinum de aliqua mortali puella more adolescentium *philocaptum;* ipse autem de gloriosissima Virgine Maria loquebatur » (4).
« *Erat autem* protunc *circa portam Senensem, ubi itur ad Florenciam, ubi erat ymago Marie in representacione assumpcionis Marie,* et est *figura* devota, *quam sanctus Bernhardinus visitavit* saltem *bis in die, flectens genua* ante illam figuram *grates et laudes recitans...* ».	« *Est* enim *supra portam civitatis Senarum, quae ducit Florentiam, imago* depicta quaedam *Virginis gloriosae, cum repraesentatione* triumphalis *Assumptionis ejusdem,... quam figuram Sanctus Bernardinus consueverat bis in die,* videlicet mane et sero, devotissime *visitare,* et B. Mariae Virgini dignas pro posse *laudes exolvere genuflexus* » (5).
« ... dum beatus Bernhardinus *X annos in monasterio* exemplariter conversatus fuisset, infirmatus horribiliter... visitatusque ab amica sua Thobia... hec *astrixit* eum dicens: Quero conscientiam... ut... dicas mihi, an servaveris castitatem an non, a iuventute usque huc. Et respondit ei sanctus Bernhardinus dicens: Dico tibi, quod nulli homini mundi dicere proposui, *astrictus* autem *a te sum,* ideo dico, quod hodie ita virgo sum *sicut exivi de utero matris mee* ».	« ... prout ipse idem in quadam sua gravissima infirmitate revelauit *astrictus* a sua quasi matre, *Tobia* nomine, sorore consobrina.... Haec illa fuit, cui foelix Bernardinus post ingressum religionis, *cum esset annorum 31,* ex epidimia infirmatus, ...secretum suae puritatis et incorruptionis tamquam matri Deo gratias agens humiliter patefecit, asserens se ab omni vitio carnis incorruptum, divina sibi opitulante clementia, *sicut de ventre matris exivit* » (6).
« Puella vero XIX annorum » (erat quando matrimonium inivit). « ... Nera	« Nera, Bernardini mater felix, viam universae carnis exolvendo, cum

(1) AA SS mai, V, 277* sqq. (2) L. c. 287* sqq.

(3) Ferd. M. d'Araules, O. F. M., *Vie de S. Bernardin de Sienne,* Rome 1906, e cod. Bibl. Nat. Paris. *Nouv. Acq. lat. 758;* et deinde ex eodem cod. eam repetiit Van Ortroy ap. AB XXV, 1906, 304-8. Cf. AFH II, 333 sq.

(4) Barnabaeus Senensis et Auctor anonymus de hoc nihil. M. Veghius, AA SS., mai. V, 289: ... « amore correptum ».

(5) Barnabaeus Sen., l. c. 279 sq. ... « ianuae Camilliae... semel in die ». M. Veghius, l. c. ... « publico quodam urbis loco ». Anonymus nil de hoc.

(6) Barnabaeus de hoc silet. Cf. M. Veghium, 297 et Anonymum, 11; AB, XXV, 313.

introduxit Tholdum in domum suam, vixeruntque ibi simul *ad tres annos;* 3° anno vero mater sancti Bernhardini obiit etc. puer orbatus mansit. ... Post obitum uxoris Nere completo anno VI° obiit pater sancti Bernhardini ».

« Subtilitas intelligencie eius in opusculis sanctis. Nam fecit duo *Quadragesimalia, tractatum* de septem donis *Spiritus Sancti, tractatum de laude Virginis Marie.* In quibus omnibus veritas sua adeo approbata est, quod prestantissimi magistri *nedum per Ytaliam, sed per Angliam...* ».

esset annorum viginti duorum, Deo animam reddidit anno millesimo trecentesimo octogesimo tèrtio.... Animam tandem Tollus suo creatori restituit in anno 1386, superstite unico, et dilecto filio suo Bernardino annorum sex » (1).

« ... suos Sermones in tribus *Quadragesimalibus* et in quampluribus *tractatibus* tam *de Spiritu Sancto, tam de laudibus Virginis gloriosae,* tam de... *ut nedum per Italiam* se foelices reputent praedicatores suorum opusculorum copias obtinentes, *sed et per* Hispaniam, Franciam, *Angliam...* » (2).

6. Dictis autem probationibus modo testimonium duplex accedit coaevum et quaestionem plane dirimens, atque aliis hucusque ignotum auctoribus. Codex *Theol. fol. num.* 72 Bibliothecae publicae Luneburgensis (3) continet Vitam S. Bernardini, quam Fr. Iohannes Parcham O. F. M. composuit, cum lector principalis studii nostri Magdeburgensis esset. Quando hoc functus sit officio in dicto studio ignoramus, sed constat eum lectorem principalem fuisse Bremae an. 1471 (4) et 1472 (5), itemque lectorem Lubecae an. 1475 (6). Iuxta Necrologium conventus O. F. M. Hamburgensis mortuus est die 22 Augusti in officio guardianatus et vocatur ibi « Iohannes, guardianus dictus de Parchem » (7). In codice cit. fol. 101r, supra primam columnam dictae Vitae S. Bernardini alia manus, coaeva, uti videtur, notavit: « *Collectura de S. Bernhardino ficta et non vera* ». Subtus vero subiunxit: « *In alia collectura de sancto Bernhardino,* quam collegit frater Iohannes de Capistrano, *legitur, quod pater sancti Bernhardini vocabatur Tollus et mater Nera, et quod fuit viginti duorum annorum, quando intravit Ordinem et multa alia, que huic collecture sunt contraria; et ergo concluditur, quod hec collectura* (8) *sit ficta et non vera* ». — In fine vero huius Vitae legitur: « *Expliciunt quedam pauca dicta de vita sancti patris Bernhardini* [quae sequuntur minio deleta sunt:] *collecta et articulata per venerabilem patrem Iohannem Parcham de conventu Lubicensi, tempore quo erat lector principalis in Magdeburg.* — Dum ergo scriba iste collecturam Fr. Ioh. Parcham severe vi-

(1) Hoc tacent Barnabaeus et Anonymus. Cf. M. Veghium, 287.

(2) M. Veghius et Anonymus eius scripta negligunt. Barnabaeus, 282, in genere de eis loquitur.

(3) Dno. Prof. Dr. Wil. Goerges, dictae bibliothecae praefecto, hic enixe gratias dicimus pro adiutorio nobis perhumane collato.

(4) Cf. *Verzeichnis der Handschriften im preussischen Staate, I, Hannover, 1 Göttingen,* Bd. II, Berlin 1893, theol 156h.

(5) *Beiträge z. Gesch. d. Sächs. Franz.-Prov.,* IV-V, 1911-12, 34. Cf. AFH V, 795s.

(6) *Jahrbuch der Sächsischen Franz.-Prov.,* 1907, 65.

(7) *Beiträge* cit. 1910, 26. Cf. AFH IV, 626.

(8) Scil. ista in cod. Luneburgensi.

tuperat, testimonium fert de S. Iohanne Capistranensi auctore *Sermonis* (et vitae) S. Bernardini, sicque alia argumentatione, egregie confirmat.

Alterum autem testimonium, habetur in Codice *3417* (olim *Hist. prof. 518*) Bibliothecae imperialis Vindobonensis. Est cod. miscellaneus, chartaceus, saeculo XV exaratus, in cuius f. 124r rubro scriptum est incausto (1):

Fol. 124r (rubr.): « *De sancto Bernhardino de Sena ordinis Minorum legenda sequitur* »; tunc nigre: « Post annum 1402 a nativitate domini nostri Iesu Christi cristiane religioni ex ordine Fratrum Minorum nova lux oriri visa est, videlicet sanctus Bernhardinus de Senis eiusdem Ordinis sancti Francisci professor zelantissimus, *cuius vitam descripsit inter alios fideliter et diligenter beate memorie frater Iohannes de Capistrano* eciam ordinis Minorum professor zelantissimus, clarissimus scientia et virtute sanctitatis. Ex cuius descriptione vite possunt distingui XII capitula, in quibus quodammodo pro norma imitandi fidelibus potest vita sancti Bernhardini exemplaris, quo ad ingressum in hunc mundum, progressum quoque et egressum competenter meditari [!]. In primo ergo capitulo describemus eius ortum et nobilitatem. In secundo eius gratuitam caritatem. In tertio eius vite austeritatem et hec quoad ingressum in mundum. In quarto eius devotam pietatem. In quinto autem capitulo notificabimus sancti Bernhardini ewangelicam perfectionem in electione perfecte religionis. In sexto contemptum mundane glorie et regimen sacre religionis. In septimo predicationis efficaciam et opusculorum compositionem. In octavo prophetie spiritum certum probatum. Et hec quoad progressum in mundo virtuosum et gratiosum. In nono patefaciemus sancti Bernhardini fidei claritatem. In decimo eius obitus felicitatem. In undecimo eius canonisationis firmitatem. In duodecimo ipsius memorie fructuosam utilitatem longe lateque proficientem ». In fine vero f. 133v rubre: « Finis huius 1471 ». Est autem Legenda ista illa quae recte edita est (2) sub S. Ioh. de Capistrano nomine (3).

Sermo ineditus S. Iohannis de Capistrano de S. Bernardino Senensi.

[Fol. 294 r.] (Rubrica): *Item Sermo de sancto Bernhardino.*

« *Deus, deus meus, ad te de luce vigilo* Psalmo LXII (4). Haec verba secundum ordinem Romanae ecclesiae hodie cantata sunt in officio missae (5) et assumpta pro honore sancti Bernhardini novae lucis, de quo potest verificari illud Hester quinto: *Iudaeis autem nova lux oriri visa est* (6).

(1) De codice cf. *Tabulae codicum manuscriptorum... in bibl. Palatina Vindobonensi asservatorum,* I, Vindobonae 1868, 283. — De hoc cod. cf. etiam *Analecta Franc.*, III, p. XXIV sq.

(2) Cf. supra, p. 76, n. 1.

(3) Quibus testimoniis adiici potest aliud ex Codice saec. XV Bibliothecae ecclesiae Petro-Paulinae Lignitii, nº 11, ubi habetur: « *Iohannes de Capistrano in vitam S. Berhnardini* ». Cf. Gemoll, Wilh., *Die Handschriften der Petro-Paulinischen Kirchenbibliothek zu Liegnitz,* p. 14.

(4) Ps. 62, 2.

(5) Haec verba non iam continentur in officio missae S. Bernardini.

(6) Est. 8, 16.

In diebus illis quidam dictus Aman in domo regis Asueri, quia Mardochaeus eum honorare recusavit, ideo a rege impetravit, ut Iudaei, qui morabantur in CXIIII regionibus morti traderentur, sed regina Hester ex informatione (1) Mardochaei hanc sententiam revocavit. Iudaei videntes congratulabantur et de pallatio regis Asueri, videntes sententiam revocatam, dixerunt: Iudaeis visa est nova lux oriri etc. Quod autem homo luci comparari potest, patet Sapientiae quarto, ubi dicitur: *Semitae iustorum ut lux* etc. (2). Ideo dominus ad discipulos suos dixit; *Vos estis lux mundi,* Mt. quinto (3). Et apostolus: *Fuistis aliquando tenebrae nunc autem lux in domino* (4). Quare [f. 294v] sanctum Bernhardinum luci, de qua vigilo, ut honoretur, comparare possum in verbis praemissis: *Deus, Deus meus* etc. In hoc sermone tria principaliter sunt consideranda.

Primo lucis diffinitio,

[Secundo lucis] aparitio (5) et

[Tertio] lucis significatio.

Primo dico, quod lucis diffinitio est consideranda. Unde Augustinus Super Genesim ad literam ita diffinit lucem dicens (6): Lux est substantia corporea summe simplex in genere corporum, summe simplex in efficacia. Unde in corporibus nihil est utilius luci, nihil communius, nihil pulcrius, nihil subtilius, nihil impassibilius, nihil velocius nihilque virtuosius.

Secundo consideranda est lucis proprietas [aparitio]. Nam XII sunt proprietates lucis; habet enim lux primo antiquitatem creationis, secundo novitatem irradiationis, tertio formositatem properationis, quarto amoenitatem consolationis, quinto claritatem illustrationis, sexto caliditatem inflammationis, septimo velocitatem discursionis, octavo subtilitatem penetrationis, nono copiositatem diffusionis, decimo immunitatem coinquinationis, undecimo notoriositatem revelationis, duodecimo utilitatem fecundationis.

Tertio consideranda est lucis significatio. Nam lux hiis XII proprietatibus significat XII virtutes, quas in vita sua in se habuit sanctus Bernhardinus, videlicet antiquitatem prudentiae, novitatem poenitentiae, formositatem continentiae, amoenitatem patientiae, claritatem sapientiae, caliditatem benivolentiae, velocitatem diligentiae, subtilitatem confidentiae, copiositatem munificentiae, puritatem conscientiae, serenitatem intelligentiae, utilitatem perseverantiae.

Primo lux habet antiquitatem creationis, Genesis primo: *Dixit Deus: fiat lux, et facta est lux* (7). Primo Deus creavit materiam informem, deinde lucem tam corporalem quam spiritualem; corporalem, scilicet solem et lunam, spiritualem ut angelos, per quod significatur prima virtus sancti Bernhardini, quam in se habuit, videlicet antiquitatem prudentiae, Iob. XII: *In antiquis est prudentia et in multo tempore sapientia* (8). Qui non est expertus, qualia scit? Nam qui longiorem rerum habent experientiam, plura sciunt. Dicunt iuristae: *Omne artificium per continuum exercitium suscepit incrementum* (9). Sic sanctus Bernhar-

(1) Ante et inter vocales in cod. ubique scribitur *c* pro *t*. Diphthongos item modo hodierno adhibemus. (2) Prov. 4, 18. (3) Mt. 5, 14.

(4) Eph. 5, 8. (5) In codice legitur: « aparariciо ».

(6) Textus iste e pluribus locis *De Gen. ad litt.*: Migne, P. L. 34, conflatus est; l. XII, c. 16 n. 32; l. VII, c. 15 n. 21; c. 19 n. 25; l. III, c. 4 n. 7.

(7) Gen. 1, 3. (8) Iob 12, 12, a Vulgata aliquatenus discrepans.

(9) Dig., 32, 65, 3, Marciani 7. instit.: Ornatricibus legatis Celsus scribit eas, quae duos tantum menses apud magistrum fuerunt, legato non cedere,

dinus a sua infantia ostendit signa prudentiae. Natus(1) enim est felix Bernhardinus anno 1380 in die nativitatis Mariae ex catholicis et iustis parentibus de genere militari. Pater suus fuit filius Synnibandi militis, mater vero sua fuit filia domini Quiridini militis, civis Massanensis, quae civitas apposita [est] civitati Senarum (2). Pater suus vocatus est vulgari nomine Tholdus, alias Bertholdus. Mater sua dicta est nomine domina Nera. Tholdus in magistratu civitatis Massane positus fuit et per unum annum egregie rexit civitatem illam. Pater autem dominae Nerae etiam fuit in praesulatu in regimine civitatis Tusciae. Quidam spectabilis vir nomine Baninus ut audivit relationes et bonam famam Tholdi, suscepit eum in filium suum adoptivum et filiam suam in sponsam ei tradidit. Tholdus erat XXXIIII annorum, quando suscepit uxorem. Puella vero XIX annorum. Dum autem venerunt ad matrimonium, oraverunt dominum, ut ex matrimonio eis concedere dignaretur prolem masculum [!], ad divinum obsequium mittendum; et ita factum est.

Natusque est ex eis sanctus Bernhardinus in die nativitatis Mariae benedictae. Et cum diligentius perscrutarer, reperi in civitate Senarum, ubi describuntur omnes pueri, qua die nascuntur et baptizantur, et sanctum Bernhardinum eodem die et natum et baptizatum ibi reperi. Similiter et eodem die nativitatis Mariae recepit habitum Minorum. Eodem die fecit professionem inter fratres de observantia. Eodem die cantavit primam missam. Et illo die fecit suam primam praedicationem de nativitate Mariae solemnem. Natus autem est in civitate Massana, quia mater dominae Nerae introduxit Tholdum in domum suam, vixeruntque ibi simul ad tres annos, tertio anno vero mater sancti Bernhardini obiit, et puer orbatus mansit. Sed Dyna, soror matris suae, sancta mulier, suscepit curam sancti Bernhardini. Haec Dyna concepit et peperit filiam nomine Thobiam. Post obitum uxoris Nerae, completo anno sexto, obiit pater sancti Bernhardini. Dyna autem et Thobiam [!], sanctae mulieres, de lege [fol. 295r] divina instruebant puerum quitquit sciebant; aduc patre vivente ducebatur ad ecclesiam, et docebant eum genu flectere et adorare dominum. Infantulus autem bonae indolis ab ecclesia in domum veniens, parabat sibi altare et coram eo genua flectebat ad instar sacerdotis, ostendens se divina celebrare, ita quod omnes, qui videbant, praenosticabant illum fore futurum sacerdotem. Similiter ea, quae audivit in sermone, pueris congregatis praedicavit. Anno autem aetatis suae XI missus est ad scolas ad quendam magistrum Cristoferum in civitate Massana, ubi discebat (3), quod nondum anno XI arrepto, erat bonus grammaticus, loycus (4) et rethoricus. Eadem aetate tantae fuit largitatis, [ut] dum recusabatur sibi a Dyna panis pauperibus tribuendus, dicebat: Nolo hodie comedere, nisi prius mihi dederis panem, quem porrigam pauperi. In eadem civitate permaxime profecit in artibus, ut in Geometria, Musica et Teorica perfectus esset, anno autem XIX dedit se studiis Canonum et per triennium satis profecit; de doctoratu autem minime curavit.

---

alii et has cedere, ne necesse sit nullam cedere, cum omnes adhuc discere possint et *omne artificium incrementum recipit*: quod magis obtinere debet, quia humanae naturae congruum est. (1) Vita S. Bern. auctore S. Ioh. de Capistrano, (citatur Vita), l. c., ed. Veneta, XXXIVsq.

(2) In codice legitur «Cenarum». (3) Supple: adeo bene. (4) I. e. logicus.

Erat (1) autem protunc circa portam Senensem, ubi itur ad Florentiam, ubi erat ymago Mariae in repraesentatione assumptionis Mariae, et est figura devota, quam sanctus Bernhardinus visitavit saltem bis in die, flectens genua ante illam figuram, grates et laudes recitans commendansque se beatae virgini. Coram eadem ymagine, fecit votum perpetuam castitatem virgini Mariae servare. Quo facto, veniens in domum, dixit dominae Dynae, amicae suae: O philocaptus sum. Illi [!] autem turbati, magno zelo (2) cogitantes de honestate sancti Bernhardini, timentes, ne cum aliqua virgine extranea esset philocaptus. Domina autem Thobia diligenter volens considerare actus eius iuvenis, quia erat iuvenis venustus, rubeus, hylaris et castissimus, exploravit, an iret ad amasiam suam. Sequitur eum a longe et vidit eum ire ad illam figuram ymaginis pluries extra civitatem certo tempore. Interrogavitque eum domina Thobia dicens: Dic mihi, quae est illa virgo, de qua dicis te philocaptum. Dixit sanctus Bernhardinus: Ego sum philocaptus a Maria Virgine, et nunquam intendo aliam sponsam habere praeter Mariam. Et illa: haec semper optavi. Repleta pleno gaudio exhortabatur eum, ut in hac devotione perseveraret. Videte ergo, quomodo prudenter se habuit in iuventute sua, iuxta praeceptum domini Mt. decimo: *Estote prudentes sicut serpentes* etc. (3) Nam tempore Martini quinti, Eugenii quarti et Nicolai papae quinti moderni, qui audiverunt sanctum Bernhardinum praedicantem, mirabantur de eius prudentia et ita praeconizatum est, quod vix a centum annis natus esset aliquis in Ytalia tanta prudentia refulgens, quanta prudentia sanctus Bernhardinus refulsit. Ex hiis ergo patet antiquitas prudentiae eius.

Secundo lux habet novitatem irradiationis, quam quotidie videmus quod novos radios emittit, per quod significatur secunda virtus sancti Bernhardini, videlicet novitas poenitentiae. Qui enim volunt domino servire devote, quotidie inveniunt novos modos ad conservandas virtutes. Videte de sancto Iohanne Baptista sanctificato in utero matris per Christum, qui tantae sanctitatis fuit, quod Iudaei eum suscepissent pro Messia, si voluisset, Iohannis primo: *Confessus est, quia ego non sum Christus* (4). Ex illa sanctificatione certificatus fuit, quod nunquam esset peccaturus mortaliter. Et nichilominus: « antra deserti teneris sub annis, civium turmas fugiens » petiit, « ne levi saltem » (5) etc.

In septimo aetatis anno dimisit amicos et consanguineos et arduam poenitentiam adinvenit, nam « vinum et syceram non » bibit (6). Cibus eius locusta et mel silvestre. Ad quid oportebat eum iustum castigare corpus suum, nisi ad hoc, ut non reprobus efficeretur, I Cor. nono: *Castigo corpus meum* etc. (7)? Ad hanc novitatem poenitentiae se sanctus Bernhardinus quotidie revocavit. Quid dicam, quod nunquam toto tempore vitae suae peccavit mortaliter, et ita virgo exivit ex hac vita sicut ex utero matris exivit? quare etiam *renovamini spiritu mentis vestrae et induite novum hominem, qui secundum deum creatus est in iustitia et sanctitate veritatis* (8). Renovamini per ingressum religionis, nam dicit sanctus Bernhardus, scribens ad fratres de Monte Dei: Quod sicut [fol. 295v] in baptismate remittuntur omnia peccata, ita in ingressu religionis, quo

(1) Vita, XXXVb: « Est enim supra portam » etc.
(2) Cod.: « Illi autem turbati magno selo ».
(3) Mt. 10, 16. (4) Io. 1, 20.
(5) Hymnus Nativ. S. Ioh. Baptistae ad Matut.
(6) Luc. 1, 15. (7) I Cor. 9, 27. (8) Eph. 4, 23sq.

quis suscipit habitum regularem et intendit servare continentia (1) regulae, eo facto sunt ei omnia peccata deleta, sicut illa hora, qua baptizatus fuit (2). Quare, o iuvenes mei, *obsecro vos per misericordiam dei, ut exhibeatis corpora vestra deo hostiam viventem* (3), quia hoc sacrificium est deo placitum. *Nolite conformari huic saeculo* (4), in quo multi decipiuntur. Unde Bernhardus: O immunde munde, quot decipis, qui te noscunt, te non diligunt.

Et hoc fecit sanctus Bernhardinus. In iuventute enim invenit nova opera poenitentiae, quia die sabbati a IX anno aetatis suae ob reverentiam sanctae Mariae cunctis diebus ieiunavit, quoniam in eius die natus fuit. Et saepius dixit me audiente: Utinam Deo placeret, quod etiam in die nativitatis Mariae mori possem. Sed non est factum, quia in vigilia ascensionis domini, hora XXII, quando cantabatur in vesperis haec antiphona: *Pater manifestavi nomen tuum hominibus* etc. (5) mortuus est (6). Postquam venit ad annum XIX ieiunavit quartis, sextis et sabbatis diebus. Cum autem esset annorum XX in anno Iubilaeo videlicet centesimo (7) orta est magna pestis in Ytalia, ita quod in civitate Senis in hospitali, quod dicitur hospitale sanctae Mariae de Scala (8), mortui fuerunt ministri 120, et adeo pestis praevaluit, quod nullus in illo hospitali servire voluit. Nam tantus foetor fuit in illo hospitali, quod Senenses noluerunt ire per plateam, in qua hospitale situm erat. Defuit etiam eis ministerium sacerdotum, quia 50 sacerdotes mortui fuerunt in eodem hospitali. Sanctus Bernhardinus iuxta morem ytalicum confraternitatem contraxit cum nobilibus adolescentibus illius civitatis, videlicet XX, dixitque ad eos: Dilecti mei, quia pestis pronunc viget, et insecuri sumus de vita nostra, hortor vos, ut mecum permaneatis in obsequio pauperum. Et factum est. In eodem hospitali cum suis confratribus adeo fideliter servivit pauperibus, quod Iohannes magister hospitalis diceret sancto Bernhardino: Accipe claves omnes super omnia, tibi confido, ut facias, disponas et dispensas [!] singula secundum nutum tuum. Pro illo tempore adeo pestis invaluit, ut XX sui fratres mortui fuerunt. Ipse autem conduci fecerat ad hospitale herbas odoriferas, per quas fetorem posset reprimere. Cessante autem peste intravit domum suam et infirmatus est acriter per tres menses. Alii autem coaetanei sui deriserunt eum et vexaverunt dicentes: Utique infirmis servire voluit, sustineat pronunc hanc afflictionem. Erat enim quaedam domina Bartholomea, amica sua satis antiqua, graviter infirma et nullus erat, qui ei serviret. Sanctus Bernhardinus opus misericordiae explens, servivit per integrum annum amicae suae, quousque post mortem suam. Postmodum novum poenitentiae modum invenire volens, ardenti desiderio deliberavit relinquere saeculum et tradere se obsequio divino. Erat autem iam XXII annorum. Et sic patet novitas poenitentiae suae (9).

Tertio lux habet in se formositatem properationis per quod significatur tertia virtus sancti Bernhardini, videlicet formositas continentiae, Sapient. IV: *Quam pulchra est casta generatio cum clari-*

---

(1) I. e. contenta in Regula.

(2) Migne, P. L. 182, 889 *(Liber de Praecepto et Disciplina):* Audire et hoc vultis a me, unde inter caetera poenitentiae instituta monasterialis disciplina meruerit hanc praerogativam, ut secundum baptisma nuncupatur, (Idem in *Sermone 11 de Diversis* et in *Epistola 411*, n. 2). (3) Rom. 12, 1.

(4) Rom. 12, 2. (5) Antiphona ad Magnificat I vesp. (6) Vita, XXXVI, XLIII. (7) I. e. 1400. (8) Vita, XXXVI sq. (9) Vita, XXXVII b.

tate usque ibi *vincens praemium* etc. (1). De formositate autem ipsius continentiae patet per testes veridicos, qui retulerunt et iuramento affirmaverunt ad sancta sanctorum, quod ita se a peccatis continuit, quod etiam testimonio viginti quatuor confessorum affirmatur, quod virgo permansit et nunquam mortaliter peccavit. Ecce magna probatio testium. Sed videtur maior probatio: dum beatus Bernhardinus X annos in monasterio exemplariter conversatus fuisset, infirmatus est horribiliter, ita ut in gutture suo mansit signum apostematis et inflaturae, visitatusque ab amica sua Thobia (2), quae deifica erat, haec astri[n]xit eum dicens: Quaero conscientiam tuam in illo, ut salute animae tuae prae oculis habita, dicas mihi, an servaveris castitatem annon, a iuventute usque huc. Et respondit ei sanctus Bernhardinus dicens: Dico tibi, quod nulli homini mundi dicere proposui; astrictus autem a te sum, ideo dico, quod hodie ita virgo sum sicut exivi de utero matris meae. Ecce quae maior probatio formositatis continentiae eius.

Quarto lux habet amoenitatem consolationis. Dum oritur lux, omnia consolantur, per quod significatur quarta virtus sancti Bernhardini, videlicet amoenitas patientiae. Sancti [fol. 296 r] enim Dei cognoscuntur ex signis, ideo dicit apostolus ad Romanos quinto: *Gloriamur in spe gloriae filiorum dei. Non solum autem* in hys, *sed et gloriamur in tribulationibus scientes, quod tribulatio patientiam operatur, patientia autem* perfectum opus habet (3). Idem etiam patet Iacobi primo (4). Sed sanctus Bernhardinus fuit patientissimus, quod patet. Nam magnas angustias passus fuit, dum omnes amici sui, cum esset in XXII anno, essent exilio proscripti. Ipse autem tradidit se in manus cuiusdam, Iohannes nomine, probi et religiosi viri, qui ad annos XXII pugnavit contra haereticos existentes in civitate Basma (5), in qua habetur monasterium fratrum suorum, scilicet Minorum, quibus fratribus data est auctoritas, ut possint baptizare. Cum ergo posuisset se in manibus illius fratris dixit: Bernhardine, *si vis esse perfectus*, utere consilio (6) domini dicentis Matthaei undevigesimo: *Vade et vende* omnia, *quae habes* etc. (7); quod et fecit. Nam totam haereditatem suam ad ecclesiarum aedificia et pauperibus expendit. Ideo bene verificatur de eo illud Psalmistae: *Dispersit, dedit pauperibus* etc. (8). Et intravit ordinem Fratrum Minorum. Postquam autem intravit religionem, cum tanta austeritate vixit in loco sancti Francisci de Colu[m]baria, territorio Senensis [civitatis], et non comedit carnes, nec ova, nec caseum. Et expost, dum incepit exaltare nomen Iesum, turbae post eum currebant. Et extunc quidam aemuli insurrexerunt contra eum et rabies malorum hominum, dicentes: Nos sumus magistri in sacra pagina probati, miramur ideo, quod tanta multitudo hunc sequitur. Sed sanctus Bernhardinus patienter hoc sustinuit. In quadam civitate, dum semel praedicaret, quidam iuvenis praedicator sibi et suis fratribus in ambone publice detraxit; quod cum relatum fuit sancto Bernhardino, dixit: Fratres mei, patienter sufferemus. Altera autem die, finito sermone in congregatione magnae multitudinis, dixit sanctus Bernhardinus: Rogo et exhortor et in visceribus crucis Christi vos coniuro, ne aliquis deferat ad aures meas et fratrum meorum contumelias mihi et fratribus meis illatas, etiam dato, quod maleficum pessimum me procla-

---

(1) Sap. 4, 1 seq. (2) Vita, XXXV. (3) Rom. 5, 2 seqq. (4) Iac. 1, 3, 4.

(5) Vita, XXXVIII rectius habet: « *per 30 nempe annos vel circiter in Bosna contra hereticos decertavit* ». Agitur de Fr. Iohanne Ristorii.

(6) Cod. habet: consilium. (7) Mat. 19, 21. (8) Ps. 111, 9.

marent. Moxque finito sermone, iuvenis praedicator de male actis veniam petiit et se expost emendavit. Quidam haereticus beato Bernhardino detraxit dicens: Quomodo sanctus esse poterit, cum carnes cum hominibus comedit et vinum bibit. Expost evidenti (1) signo edoctus, de sanctitate eius amplius non dubitavit. Inter qualescunque passiones constitutus adeo patiens fuit, quod nunquam facies sua immutabatur. Commune proverbium ipsius fuit: *Christus passus est pro nobis* (2), quare nos nolumus pati, fratres mei? Cogitate illud prima Petri quarto: *Christo pro nobis* in cruce *passo, et vos eadem cogitatione* armate (3), *aspicientes in auctorem fidei et confirmatorem Iesum, qui proposito sibi gaudio sustinuit crucem, confusione contempta. Recogitate eum, qui talem sustinuit a peccatoribus adversus semetipsum contradictionem, ut non fatigemini animis vestris deficientes. Nondum enim usque ad sanguinem restitistis* (4). Ex dictis istis iam patet amoenitas patientiae eius.

Quinto lux habet claritatem illustrationis, ut notum est, per quod significatur quinta virtus sancti Bernhardini, videlicet claritas sapientiae eius, unde Sapientiae VI: *Clara est, quae nunquam marcescit sapientia* (5); *melior est sapientia quam vires* (6). Quantum refulserit in divina sapientia sanctus Bernhardinus, tota sua vita testatur. Magnus meditator fuit, vacans studio sacrarum literarum. Eius enim sapientia in vita ipsius evidenti signo manifestata est. Dum semel praedicaret in civitate Tristana (7) ad populum, mox, dum populo praedicavit, siluit et tacendo per longum tempus, ita ut populus miraretur, cur taceret; demum ad se reversus dixit populo: *Benedictus dominus,* quoniam, *sicut placuit, ita factum est* (8); et de ambone descendit. Post sermonem fratres eius eum sunt aggressi acriter dicentes: Edissere nobis, ob quam causam hodie siluisti, populum in admirationem et nos in confusionem posuisti? Respondit humili voce dicens: Ideo silui, quia eadem hora mater mea (9) mortua est in civitate Senarum. Fama autem pervenit ad ducem, qui a[m]basiatores suos ad cives Senenses [misit] pro inquirenda veritate. Et repertum est, quod eadem hora, qua beatus Bernhardinus siluit in ambone, mater eius defuncta fuit; quod renuntiantes duci, eius sapientiam in praedicando obscuram cognoverunt etc.

Sexto lux habet caliditatem inflammationis, per quod significatur sexta virtus sancti Bernhardini, videlicet [fol. 296 v] caliditas benivolentiae. Dico enim vobis tamquam ille, qui aspexi, quod multam benivolentiam suis aemulis ostendit, ymmo dicebat: Fratres mei, dominus Iesus nobis praecepit, Matthaei quinto dicens: *Diligite inimicos vestros, benefacite his, qui oderunt vos* (10). Exhortor vos, ut septem psalmos oremus pro eis. Nunquam enim aliquis potuit eum videre commotum, sed cum omni hilaritate fratres suos correxit et plus eum sequebantur et timebant, quam quod magna signa commotionis ostendisset. Et dum aliquos corrigere voluit, ligna posuit in viam, per quam fratres incedere debebant et ipse absconsus in angulo stabat; dum omnes pertransirent ligna et nullus ea levaret et removeret, hylari vultu dixit fratribus: Miror de vestra magna accidia, ut omnes hys lignis discursis, nullus ea levare praesumpsit. Et per hoc fratrum accidiam et pigritiam eorum arguit. Et sic patet caliditas benivolentiae eius.

(1) Cod. habet: « audienti » quod commutari debet in « evidenti », ut patet infra ex loco analogo. (2) I Petr. 2, 21. (3) I Petr. 4, 1: Christo igitur passo in carne, et vos eadem cogitatione armamini. (4) Hebr. 12, 2seqq.
(5) Sap. 6, 13. (6) Sap. 6, 1. (7) Recte Mediolani; Vita, XXXV b.
(8) Iob 1, 21: Sicut Domino placuit, ita factum est: sit nomen Domini ebnedictum. (9) Cf. supra, p. 85, l. 29 sqq. (10) Mt. 5, 44.

Septimo lux habet velocitatem discursionis, per quod significatur velocitas diligentiae in sancto Bernhardino. Ecclesiastici vigesimo primo dicitur: *In omnibus operibus tuis esto velox* (1). Tanta enim fuit diligentia illustratus, ut quidquid expedire debebat, semper caute et diligentissime exercebat, sicut patet, quia quando componebat opuscula, ita abstractus fuit in contemplatione a terrenis, tamquam anima sua a corpore videretur fore separata. Et sic patet eius diligentia.

Octavo lux habet subtilitatem penetrationis, per quod significatur octava virtus, scilicet subtilitas confidentiae. Nam dicitur Ecclesiastici trigesimo primo: Subtilitas confidentiae coelos penetrat (2). Ideo etiam dominus hortatur, dicens Matthaei nono et Lucae quinto: *Confide fili* etc. (3). Hinc in consuetudinem duxit sanctus Bernhardinus, quando de aliquo periculo imminenti avisabatur, dixit: In domino confido, non timebo, quid faciat mihi homo etc. (4).

Nono habet lux copiositatem diffusionis. Nam radios copiose diffundit ubique, per quod significatur nona virtus sancti Bernhardini, videlicet copiositas munificentiae. Nam quid potuit copiosius diffundere, quam omnia distribuere pauperibus et semetipsum Deo. Dicit enim Anshelmus: Quoniam seipsum et omnia sua tradidit Deo, quid ultra debet tradere. Ideo dixerunt discipuli Matthaei decimo tertio: *Ecce nos reliquimus omnia et secuti sumus te* etc. (5). Ita copiose diffudit doctrinam suam in orbem terrarum, quod dicere consueverat: Si non debere[m] praedicare, non posse[m] vivere. Nam praedicavit usque ad mortem. In die veneris ante Ascensionem domini ultimo praedicavit in civitate Lucana, et mox feria quarta post hoc decessit in civitate Aquila.

Decimo lux habet immunitatem coinquinationis, per quod significatur puritas conscientiae sancti Bernhardini. Sicut enim lux pura est et se diffundit super lutum et non maculatur: ita sanctus Bernhardinus, licet inter saeculares conversaretur, tamen semper puritatem conscientiae conservavit. Ideo de eo verificari potest illud apostoli prima Tymothei tertio: *Habentes misterium fidei in conscientia pura* (6). Etiam puritas eius patuit prius.

Undecimo lux habet notoriositatem revelationis, per quod significatur notoriositas intelligentiae sancti Bernhardini. Sicut enim lux dat notitiam illorum, quae sunt, hinc est, quod in nocte non cognoscitur album a rubeo et virido [!]; mox luce (7) appropinquante, fit cognitio sic sub veritate intelligentiae. Nam *veritas est adaequatio rei ad intellectum*, secundo Methaphysicae (8). Subtilitas intelligentiae eius in opusculis sanctis. Nam fecit duo Quadragesimalia, Tractatum de septem donis Spiritus Sancti, Tractatum de laude Virginis Mariae (9). In quibus omnibus veritas sua adeo appropata est, quod praestantissimi magistri nedum per Ytaliam, sed per Angliam... *Finis deest.*

Monasterii Guestfalorum. P. FERDINANDUS DOELLE, O. F. M.

---

(1) Eccli. 31, 27. (2) Cf. Eccli. 35, 21. (3) Mt. 9, 2. Luc. 5, 18 seqq. de eodem paralytico est sermo, sed non occurrunt verba: Confide fili etc.

(4) Ps. 55, 11: In Deo speravi, non timebo, quid faciat mihi homo.

(5) Mt. 19, 27. (6) I Tim. 3, 9. (7) Cod. habet « luci ».

(8) Cf. S. Bonaventura, *Sent.* I. d. XI. ar. II. q. I, *Opera Omnia* I, Ad Claras Aquas 1882, 707, 5.

(9) Vita, XXXVIII b. Wadding, *Scriptores O. M.*, 57, 40², 45²; Sbaralea, *Suppl.*, 131 sqq.; I², 187 sqq. AFH III, 704.

CODICES DUO
FLORENTINI ARCHIVI NATIONALIS

ORDINEM CLARISSARUM SPECTANTES (*)

II. — Cod. 698.

Documenta ad historiam Monasterii S. Guillielmi prope Ferrariam Ordinis S. Clarae.

Membr. mm. 314×210, ff. constans 46 recenter num., distinctis in 5 fasciculos, quorum 3 primi quinterni sunt, 4us quaternus, 5us quinternus, sed ff. 8 et 10 nunc carens. F. 46 est vacuum. Medio saec. XVI scriptus est codex unica manu, plenis lineis et scriptura gothica chorales libros imitante, tum grandioribus litteris in foliis 1-33, quae lineas 24 vel 25 habent, tum paulo minoribus in ff. 34-45 quae 31 ll. implentur, spatio semper mm. 260×155 circiter occupato. Tituli rubro, initiales vero tum rubro tum caeruleo colore lineis gothico more sed ineleganter ornatae inscribuntur. Ligatura originali saec. XVI ex tabulis ligneis corio obductis codex tegitur, quem ad Monasterium Clarissarum S. Guillielmi prope Ferrariam pertinuisse ex infra edendis patebit.

1. f. 1r-26r. [**Regula Urbani IV pro Clarissis,** italice].

Rubr. *Incomença el prologo de cardinale Protectore de l'Ordine de' Frati Minori sopra la institutione de la regula de sancta Clara.* Inc. Prologus: *Ioanni per divina miseratione divina* (sic) *diacono card. de s. Nicolò in carcere Tuliano a le dilecte figliole in Christo universalmente tutte le Abbadesse e Sore incluse de l'Ordine de s. Clara salute nel Signore. Attendendo noi de legiero.* Des. f. 1v: *A ciò che a lo exemplo de esso faciate scrivere la predicta Regula per ciascuno monasterio vostro. De la quale Regola questo è lo tenore.* = Wadding, *Annales,* IV², 517: *Regestum Pontif.*, 1263, n. 10; AFH IV, 75 not. 3.

Incipit Regula f. 1v: *Urbano vescovo servo de li servi de Dio a le dilecte figliole in Christo tute le Abbadesse et Sore incluse de l'Ordine de s. Clara salute et apostolica benedictione. La beata Clara, clara per virtude e per nome.* In 25 dividitur capitula. F. 3v: *Incomenza che le Sore habitano continuamente rinchiuse nel monasterio, cap. primo. Tutte quelle le quale hanno abbandonata la vanità del mondo.* F. 25v: *Che la regula de le Sore non sia despregiata, c. XXV.* Des. f. 26r: *Dato apresso Civitavechia* (sic) *a desdoto di octobre, nel terço anno del nostro pontificato.* = Sbaralea, *Bull. Franc.* II, 509; Eubel, *Epitome,* 276 etc.

2. f. 26r-29r. [Nicolai V **Bulla de electione et depositione Abbatissae** etc., italice versa].

Rubr. *Questa si è la bulla del papa Nicolò, la quale declara el modo che se debe tenere circa a la electione de le Abbadesse e del modo del suo*

(*) AFH V, 573-580.

renuntiare. Inc. *Nicolò episcopo servo de li servi de Dio ad una perpetua memoria. Noi che siamo facti solliciti de digna atentione.* Des. *Data a Roma apresto* (sic) *a s. Petro in l'anno da la Incarnatione del Signore mille quattrocento quaranta sette, a sette dì de marzo, in lo primo anno del nostro Pontificato.* = Wadding, *Ann.*, vol. XI, *Regestum,* p. 504-5, ubi tamen Bulla data refertur « VI Nonas [=2] Martii »; De Gubernatis, *Orbis Seraph.*, II, 688s. « Nonis Martii » (1).

3. f. 29r-33r. [Eugenii IV **Bulla in Regulam S. Clarae,** italice].

Rubr. *Incomença la bolla de Eugenio papa sopra a la despensatione de la Regula de sancta Clara.* Inc. *Eugenio episcopo* etc. *a lo dilecto in Christo fiolo frate Iacobo de li Primadici da Bologna de l'Ordine de' Frati Minori de la Observancia salute* etc. *Vedendose nascere li grandi frutti de le anime nel populo christiano.* Des. *Data a Roma apresso a sancto Petro in lo anno de la Incarnatione del nostro Signore mille quatrocento quaranta sei, a dì cinque de febraro, in lo primo* (sic) *anno del nostro Pontificato* = Wadding, *Annales,* an. 1447 n. 4, vol. XI, p. 272-3; De Gubernatis, II, 676s.

Rubr. *Laus Deo. Finis Regule Sororum s. Clare. Millesimo quingentesimo trigesimo septimo. Orate pro peccatoribus, et pro me orabitis.* — F. 33v vacuum.

4. f. 34r-37v. [**Gratiae et Privilegia** indulta Ferrariensi Monasterio S. Guillielmi Ord. S. Clarae].

Antequam ad hanc partem codicis veniamus, nonnulla ad historiam Monasterii S. Guillielmi praemittenda sunt.

De eius origine, qui e nostris data opera rem egerunt Scriptores, erratam omnino traditionem secuti sunt (2). Inchoatum enim Monasterium referunt anno 1257 a Clarissis Monialibus e Mantuano provenientibus eiusdem Ordinis Monasterio, quod S. Paulae vocatum Gonzaga et P. Flaminius indicant, quamvis idem Gonzaga huius nominis Monasterium conditum esse Mantuae ineunte tantum saec. XV paulo inferius sit relaturus (3). Waddingus, qui de identitate illius primi Monasterii, anno 1238 constructi, cum isto S. Paulae iam dubitaverat (4), nullum nomen profert. Sed traditio fundationem confusit cum ipsius Monasterii S. Guillielmi reformatione, sub Eugenio IV, ut mox dicemus, peracta auxilio reapse Clarissarum Monasterii S. Paulae e Mantua accitarum.

Coaeva documenta feliciter suppetunt (5), ad veram originem brevi notitia indubie restituendam. Quo anno primae S. Clarae Sorores Fer-

(1) In fasciculo mox describendo, olim ad Archivum eiusdem Monasterii S. Guillielmi pertinente, haec et sequens bulla continentur (n. **2**, f. 2v-3v; n. **3**, f. 1r-2v), latino sermone exscriptae, et cum versione nostri codicis omnino concordantes. Bulla Nicolai V (n. **2**), dum a textu Wadd. plurimum differt, cum textu De Gubern. perfecte convenit. Bulla n. **3** nonnullas praebet correctiones ad textum Wadd. (ed. 2ª): « partim aliter appellate » (Wadd. *appellati,* Gubern. *appellari*); successorum cure, gubernationi (Wadd. *iuri;* Gubern. *curae*); « iniungatur silentium perpetuum » (Wadd. et Gubern. *iniungant*).

(2) Gonzaga, *De origine* etc., Prov. Bononiae, Monast. II, ed. 1603, p. 325s.; Waddingus, *Annales,* 1257, n. 27; P. Flaminio da Parma, *Memorie istoriche della Provincia di Bologna,* I, Parma 1760, p. 499ss. (3) Gonzaga, op. c., Prov. S. Antonio, Mon. I, p. 367. (4) *Annales,* 1238, n. 20.

(5) Archivum pene intactum Monasterii S. Guillielmi asservatur apud *Archivum Archiepiscopale* Ferrariae (cit. AAF, *S. Guglielmo*). Ex eo nunc pauca, ut argumentum postulat, delibo, plura postea daturus.

rariam appulerint, certo adhuc constare non potest; sed non multo ante annum 1251 illuc e civitate Parmensi advenerunt. Bulla enim Innocentii IV hoc anno 30 maii data « Ianue III kal. iunii p. n. an. octavo », directa est « Priorisse et conventui Monasterii Monialium inclusarum Parmensium Ordinis S. Damiani Ferrarie commorantibus(1) ». Causam cur Parma profectae sint, Alexander IV innuit in Bulla data « Anagnie II non. iulii p. n. anno primo » (= 6 iul. 1255): « Cum igitur dilecte in Christo filie Priorissa et Sorores Monasterii S. Francisci Ordinis S. Damiani Parmensis Diocesis, pro eo quod in eodem Monasterio, faciente malitia temporum, morari non possunt, in quibusdam possessionibus, quas emerunt in diocesi Ferrariensi, ecclesiam et domos ad opus ipsarum construere desiderent »; mandat « Ministro Provinciali, Guardiano ac conventui Fratrum Minorum Ferrariensium », ut eis in hoc auxilium impendant(2). Interdum Sorores sedem temporaneam fixerant ad S. Gabrielem, ut ex alia Innocentii IV bulla perspicitur: « Dilectis in Christo filiabus Abbatisse ac conventui Monasterii Monialium inclusarum S. Gabrielis Ferrarien. », data « Perusii VIII kal. febr. p. n. an. decimo (= 25 ian. 1253)(3) »; donec « Camarinus notarius de Castro Tedaldo » anno 1256 die 24 sept. (« septimo exeunte m. sept. ») a Fratribus Ordinis Eremitarum S. Augustini in eorum capitulo « S. Antonii de Politino versus civitatem Ferarie », « vice et nomine d. Beatrici[s] priorisse Sororum Minorum que fuerunt de Parma et nunc mora[n]tur ad S. Gabrielem *etc.* », emit pretio sexcentarum librarum « ferrariorum veterum » « omnia iura *etc.* in toto corpore et unione loci S. Guillielmi de foris civitatem Ferarie, in quo Ordo Fratrum prenominatorum moraba<n>tur(4) », eiusdemque loci eodem die possessionem intravit (5). Ferrariensis, his Sororibus privilegium exemptionis concessit Ioannes (Quirini?)(6), Episcopus die 14 nov. 1256, quod inclusit et confirmavit Alexander IV bulla consistoriali « Religiosam vitam » sub die 25 febr. 1257 (7). Prima eiusdem Alexandri IV bulla directa « Abbatisse et conventui Monasterii S. Guillielmi Ferrarien. Ord S. Damiani » data est « Laterani VIII kal. febr. p. n. an. tercio (= 25 ian. 1257) (8) ».

Monasterium, quod Regulam Urbani IV postea accepit, paulatim in magnam vitae dissolutionem abiit, ita ut Eugenius IV iteratis vicibus

(1) AAF, *S. Guglielmo,* 2, Filza *A*, n. 113. Inc. « Paupertas quam ». Haec et inferius citandae Bullae apud Sbaral. *Bull. Franc.* et Eubel, *Epitome,* desiderantur. — Fr. Salimbene de Parma, hoc ipso anno, occasione adventus Innocentii IV Ferrariam, memorat Clarissas ibi morantes; « Porro Cardinales diebus illis, quibus Papa fuit Ferrarie (4-8 octobris), miserunt nobis plures porcos mortuos et depilatos, qui donabantur eis. Et nos etiam dabamus Sororibus nostris Ordinis s. Clarae ». *Chronica* etc. ed. Holder-Egger, 446.

(2) AAF, *S. Guglielmo,* 2, Filza *B*, n. 37. Inc. « In hiis que ad salutem ».

(3) AAF, *S. Guglielmo,* 2, Filza *B*, n. 5. (4) L. c. n. 40. (5) L. c. n. 39.

(6) Eubel, *Hierarchia,* I, 257. Cf. Ughelli, *Italia Sacra,* II, 544; et Gams, 694.

(7) AAF, *S. Guglielmo,* 2, Filza *B*, nn. 50 et 68. — Praestat hic exscribere nomina Clarissarum quae Monasterium S. Guillielmi primae incoluerunt, et quibus privilegium exemptionis Episcopus Ferrariensis direxit: « Iohannes miseratione divina Ferariensis Ep. dilectis in Christo filiabus Beatrici, Omelie, Barbare, Leticie, Auree, Lucie, Ugoline, Verdillie, Anthonie, Cecillie, Benedicte, Anthonie et Marie, Sororibus Ord. S. Damiani Ferarie commorantibus *etc.* ». In alio documento diei 18 apr. 1257 (l. c., n. 46), quae hic *Omelia* vocatur, *Humillia* inscribitur. (8) L. c., n. 62.

primum S. Ioanni de Capistrano, deinde Episcopo Ferrariensi B. Ioanni Tauxinianensi, et tandem ipsi Gli Ministro Fr. Guillelmo de Casali commiserit Monasterii reformationem; quae sic c. annum 1439 feliciter stabilita est per Fr. Augustinum Florentinum, qui, recedentibus fere omnibus antiquis Sororibus, e Monasteriis Mantuano S. Paulae et Tervisino S. Clarae Moniales reformatas in S. Guillielmum intromisit, eorumque directionem in Fratres Observantes transtulit (1).

Documenta quae in codice nostro sequuntur et infra integre sunt edenda, Monasterium S. Guillielmi iam reformatum spectant, duasque in partes dividuntur: 1ª Gratiae, Privilegia et in Regulam (Urbani IV) Dispensationes etc. debita auctoritate Monasterio concessa; 2ª Constitutiones quibus saec. XVI Monasterium regebatur.

Ad primam partem quod attinet, addimus in Archivo S. Guillielmi exstare alterum exemplum eorumdem documentorum saec. XV exaratum (2), quod tamen prototypus codicis non fuit, ideoque in editione illud adhibuimus ad lectionem codicis corrigendam vel complendam. Documenti vero **I**, continentis declarationes et dispensationes in Regulam a Card. Bessarione, Ordinis Protectore, concessas et subscriptas, originale ipsum in eodem Archivo inveni (3), cum signaturis autographis celeberrimi Cardinalis; qua de causa notabile cimelium hic phototypice exprimendum curavi (cf. tab. I).

Propterea numerus **I** iuxta originalem lectionem hic editur, ad calcem notatis variantibus codicis et fasciculi. In reliquis documentis textum codicis sequor, inserens, ut pro codice praecedenti sum usus (4), inter quadratos uncos *[ ]* additiones fasciculi et inter rotundos *( )* eius omissiones. Redintegrationes vel declarationes a me appositae inter ⌊ ⌋ includuntur. Codex in notis mihi B exprimitur; fasciculus vero C. — Regula Urbani IV citatur ex Eubel, *Epitome,* paragraphis et paginis (= X, 279). Textus Regulae directe relatus verticali charactere imprimitur; indirecte inter virgulas ' ' (5).

Documentorum, quae sub nn. **I-II** leguntur, momentum ad historiam tum Monasterii S. Guillielmi, tum totius Ordinis S. Clarae medio saec. XV, neminem fugiet. Praeterquam quod Protectoratum illustrant Card. Bessarionis (1458-1472), de cuius opera in Ordines S. Francisci haud multa habemus (6), ea indicia sunt status Monasteriorum S. Clarae illius temporis, et transformationum quibus sensim sine sensu subiicie-

---

(1) Haec omnia habes apud Wadd. *Annales,* 1439, n. 55: vol. XI, p. 90, et in eiusdem vol. *Regesto Pont.* p. 330, 333, 364. Cf. P. Flaminio, *Memorie* cit. I, p. 503-6.

(2) AAF, *S. Guglielmo,* 2, 38, quadernetto *CC.* — Est fasciculus membr. mm. 180×132, ff. 10, ex quibus 7v-10 sunt vacua, duabus columnis nitide et eleganter conscriptus, initialibus coloratis et ornatis, membranaque coopertus. Documenta diverso ac in codice ordine sunt disposita, ut ad singula notabitur. Cf. supra p. 92, n. 1.

(3) L. c., 2, Filza *Q,* n. 8. — Folium pergamenum mm. 281×475, cum initiali caerulea, rubeis delineamentis ornata. In calce signum sigilli deperditi.

(4) Cf. AFH V, 577.

(5) Cum codicis scriptor in documentis vulgari lingua per totum codicem exaratis, sibi non consentaneus, vel *Abbatissa* vel *Abbadessa* omnibus litteris scribat, tunc eius abbreviationem *Abb'a* in *Abb(adess)a* ego resolvo.

(6) Apud Wadd. *Annales,* 1458, n. 15; 1459, n. 6; 1463, n. 1ss.; 1472, n. 80. Cf. 1444, n. 66; 1449, n. 7s. Cf. A. Bandinius, *De Bessarionis Card. Nic. vita, rebus gestis, scriptis commentarius* apud Migne, *Patr. Gr.* vol. 161, p. XXVIss.

batur eiusdem Ordinis vita, quaeque postea in leges vel generalem usum transierunt. — Nn. **IV** et **VII** B. Marci Fantutii et Fr. Iacobi de Primadiciis, inter Observantes tunc temporis praecipuorum, inedita acta continent: cetera minoris sunt momenti; sed simul edenda erant, neque cuius tunc haberentur pretii agnovisse, inutile erit.

Post integrum codicis textum, Appendicis instar 4 alia addam documenta ex eodem S. Guillielmi Archivo deprompta, quae tum ex proprio in historiam momento, tum ex eo quod hic edenda confirmant et quodammodo complent, ab hac editione non aliena sunt visa.

I. — [Declarationes et dispensationes in Regulam Urbani IV a Card. Bessarione, Ord. Protectore, datae].

[f. 34r] *Supplicant* (1) *humiliter et devote Reverendissime Dominationi Vestre, Iesu Christi ancille Abbatissa cum Sororibus Monasterii Sancti* (a) *Guilielmi prope muros Ferrarie Ordinis sancte Clare, ob multorum occupationem diffusioris Bulle minime aggravande* (2), *quatenus dignetur ad clariorem prestiti beneficii veritatem et fidem perpetuis temporibus duraturam in* (b) *infrascriptas gratias, oraculo vive vocis Ferrarie indultas, signare calamo ac cuiusvis sigilli impressione muniri.*

1. *Cum Regula dictarum Sororum dicat* (3) *quod locutoria et cratis ferrea sint fortiter munita 'clavis ferreis in longum protensis exterius'; petunt quod* (c) *ex quo nunc talis munitio non habetur et locutoria et cratis predicta sint de crate ferrea cum lamina ferrea perforata, non teneantur ad talem clavorum munitionem.*

DECLARAMUS ET CONCEDIMUS, UT PETITUR. B[ISSARION] CARDINALIS NICENUS (d), PROTECTOR, CORRECTOR ET GUBERNATOR ORDINIS S. FRANCISCI ET S. CLARE.

(a) B om. *Sancti.* — (b) BC om. *in.* — (c) C om. *quod;* B mox om. *non habetur.* — (d) B *Vicemus,* et postea om. *corrector;* C *Nicemus.* Ambo add. *et.*

---

(1) I: C f. 4b-5c. — Quo anno haec petitio scripta sit, neque ex apographis neque ex autographo, quod nota temporis caret, erui potest. Cardinalis Bessarion Ferrariae fuerat anno 1459, Pium II comitans, qui, Mantuam profecturus, in hac civitate moram fecit diebus 17-25 maii: *Diario Ferrarese* apud Muratori, *Rerum Ital. Scriptores,* XXIV, Mediolani 1738, col. 203-5; ibique (col. 204) quo hospitio sit receptus Cardinalis indicatur: « Cardinale Greco alloggiò in casa di Ioanne Pellegrino de Sabolico ... del Prà et in casa di Orpheo del Vescovo Notaro dal Prà ». Tunc Sorores S. Guillielmi, qua Ordinis Protector, invisit Monasteriumque intravit (infra, n. II) et « infrascriptas gratias oraculo vive vocis » indulsit. Gratiam quoque signavit sub n. II infra editam; sed ibi et tunc has quoque sub n. I contentas signasse, excludere videtur oppositio civitatis in principio expressa « vive vocis oraculo Ferrarie indultas », nec non ratio evidens, quod Sorores primo tempore vivae vocis oraculo contentae, statim confirmationem in scriptis nec desiderare nec petere potuerunt. Dicendum est ergo alibi, vel saltem postea, hanc petitionem Card. Protectori praesentatam esse. Cardinalis Mantuae remansit usque ad mensem ian. 1460; unde ad Germanicam Legationem profectus, in Italiam rediit mense octobri an. 1461. Anno 1463 a mense iulio Legatum Pontificium Venetiis agebat. Cf. Pastor, *Geschichte der Päpste,* ed. 2ª, II, Freiburg 1894, p. 72, 130, 235. Cf. infra, n. II, p. 98, not. 6.

(2) Intelligendum: ne Dominatio Vestra bulla conficienda aggravetur.

(3) Eubel, XVI, 280.

2. *Item 'propter necessitates aliquando imminentes, que non possunt per rotam vel hostiolum' Monasterii positum in sublimi, ad quod ascenditur per scalam levatoriam, 'comode expediri, permittitur quod aliud hostium possit fieri in Monasterio in loco decenti, per quod certis temporibus intromittantur vel emittantur que fuerint oportuna; quod quidem hostium debet esse continue clavi, seris ferr*[e]*is', alias feris, 'et repangulis communitum muroque a parte exteriori muratum, ita quod non possit aliquatenus aperiri vel persona aliqua inde loqui. Potest tamen necessitatum dictarum tempore ipsius hostii murus dirui et hostium aperiri'; 'expeditisque necessitatibus ipsis, secundum predictum modum remunitum clavi, seris et repangulis extrinsecus debet remurari'. Hec colliguntur ex dicta Regula* (a) (1). — *Cum sepe occurrat necessitas aperiendi predictum hostium inferius, quod quidem alias est bene munitum tribus seris cum vectibus ferreis et repangulo; petunt ipse Sorores absolvi quod ad predi-*[34v]*ctam murationem* (b) *non teneantur.*

CONCEDIMUS UT PETITUR. B. CAR.[lis] ETC.

3. *Dicit quoque ipsa* (c) *Regula* (2) *sic:* De divino officio tam in die quam in nocte Domino persolvendo, taliter (d) observetur quod hec *domine* que legere et canere noverint, secundum consuetudinem Ordinis fratrum Minorum cum gravitate tamen et modestia divinum officium debeant celebrare. Illiterate vero dicant XXIV[or] *Pater noster* pro Matutino et pro Laudibus quinque; pro Prima, Tertia, Sexta et (e) Nona, pro qualibet istarum horarum VII, pro Vesperis autem XII, pro Completorio VII; qui modus per omnia in offitio beate Virginis observetur. *Petunt humiliter Sorores predicte eis declarari quid debeat dici pro officio beate Virginis prenominato, an* Pater noster (f) *an* Ave Maria *an aliquid aliud. Ad quod respondit oraculo vive vocis Dominatio Vestra, quod debet dici* Ave Maria, *scilicet totiens pro singulis horis quotiens* Pater noster *pro eisdem dicitur.*

ET ITA NUNC DECLARAMUS. B. CAR.[lis] ETC. (3).

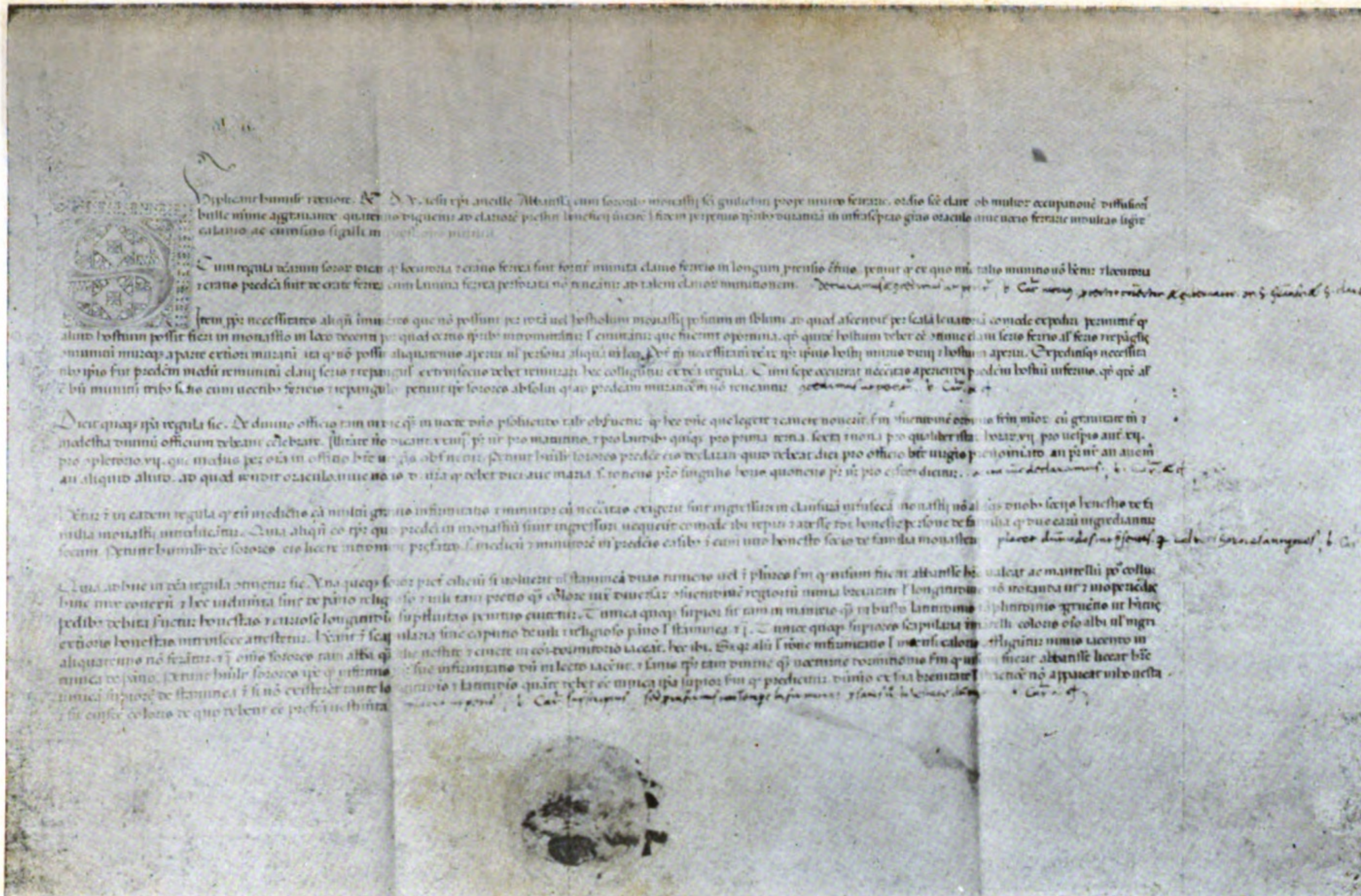
4. *Habetur etiam in eadem Regula* (4), *quod cum 'medicus causa multum gravis infirmitatis et minutor, cum necessitas* (g) *exigerit', sint ingressuri in clausuram intrinsecam Monasterii, 'non absque duobus sociis honestis* (h) *de familia Monasterii introducantur'. Quia aliquando eo tempore quo predicti in Monasterium sunt ingressuri nequeunt comode ibi reperiri et adesse tot honeste persone de familia, quod due earum ingrediantur secum; petunt humiliter dicte Sorores eis licere intromitti prefatos, scilicet medicum et minutorem, in predictis casibus etiam cum uno honesto socio de familia Monasterii* (5).

PLACET, DUMMODO SINT PRESENTES 4 VEL TRES SORORES ANTIQUIORES. B. CAR.[lis] ETC.

5. [35r] *Quia adhuc in dicta Regula continetur sic* (6): Unaqueque Soror, preter cilicium, si voluerit, vel stamineam, duas tunicas vel etiam (i) plures, secundum quod visum fuerit Abbatisse, habere valeat ac mantellum post

(a) B *regulæ* ex eiusdem manus additione. — (b) B *mutationem.* — (c) B om. *ipsa.* — (d) B add. *persolvetur vel.* — (e) B om. *et;* item postea *horarum.* — (f) BC om. *noster.* — (g) B om. *necessitas.* — (h) B add. *familiaribus et.* — (i) BC om. *etiam.*

(1) Eubel, XV, 280. (2) Eubel, VI, 278.
(3) In margine C manus saec. XVI *in.* notavit: *Questo se contene ne la regula.*
(4) Eubel, XVIII, 281. (5) Cf. *Append.* n. III 3, p. 116. (6) Eubel, IV, 277.



Signaturae autographae Card. Bessarionis ad Petitionem Clarissarum S. Guillielmi Ferrarien. (cf. p. 94).

collum hinc inde conexum, et hec indumenta sint de panno religioso et vili tam (a) pretio quam (a) colore iuxta diversarum consuetudinem regionum, nimia brevitate vel longitudine non notanda, ut *et* in operiendis pedibus debita servetur honestas et curiose longitudinis superfluitas penitus evitetur. Tunica quoque superior sit tam in manicis quam in busto latitudinis et amplitudinis congruentis, ut habitus exterioris honestas intrinsece attestetur. Habeant etiam scapularia sine caputio de vili et religioso panno vel staminea. *Et infra:* Tunice quoque superiores (b), scapularia et mantelli coloris omnino albi vel nigri aliquatenus non ferantur. *Et infra* (1): Omnes Sorores tam Abbatissa quam alie vestite et (c) cincte in communi dormitorio iaceant. *Hec ibi. Sed quia aliquando vel ratione infirmitatis vel intensi caloris affliguntur nimis iacendo in tunica de panno, petunt humiliter Sorores ipse quod infirmis tempore sue infirmitatis dum in lecto iacent, et sanis tempore tam diurne quam nocturne dormitionis, secundum quod visum fuerit Abbatisse, liceat habere tunicam superiorem de staminea, etiam si non existeret tante longitudinis et latitudinis quante debet esse tunica ipsa superior, secundum quod predicitur; dummodo ex sua brevitate vel strictione non appareat inhonesta et sit eiusdem coloris de quo debent esse prefacta vestimenta.*

PLACET UT PETITUR. B. CAR.[lis] SUPRASCRIPTUS. SED PRO (d) INFIRMIS TOTO TEMPORE (e) INFIRMITATIS; PRO SANIS VERO IN HESTATE DUMTAXAT. B. CAR.[lis] ETC. (2).

II. — [Facultas commutandi vel dispensandi vota particularia a Card. Bessarione concessa].

Reverendissimo (3) *in Christo padre e signore nostro, dopo la debita et humilima reverentia. Perché alcuna fiata* (f) *occorre che de le Sore fano qualche voto, come è [de] oratione e de di-*[35v]*çuni e de simile cosse, etiamdio de consentimento d'essa Abb(adess)a, e poi occore caso che sia meglio a commutare o dispensare [in] cotal voto, che no; piaçevi (adoncha) de concederne che li nostri Confessori* (g) *presenti e che hanno a venire possano commutare o vero dispenssare in epsi voti; de li quali voti ve ne adomandai nel Monasterio, quando vostra D. S.* (sic) *intrò dentro, ma non cossì pienamente come hora per questa dimanda. Non perhò cerco possano dispensare nel voto de la Regula. Non altro al presente. Se aricomandiamo sempre tute ne le sacre e devotissime oratione de la Reverenda Signoria vostra, offerendoci a quella. Se noi possemo cossa gli piaça, siamo ap-*

(a) B add. *in.* — (b) B *Tunica q. superior.* — (c) B om. *et.* — (d) BC om. *pro.* — (e) B add. *sue.* — (f) C *volta;* sic infra: pro *simile, cotale;* pro *d'essa, della;* pro *voto, voti.* — (g) C pergit: *presente e da venire possa comm. e despenssare in essi v. De questi voti ve ne avea dimandato nel Mon., ma non pinamente* (sic) *como adesso questa dimanda. Non però che cerchi possano dispenssare in-t-el voto della Reg. Non altro per la pres. Se recomandiamo tute instantissimamente nelle... della B.ª S.ª V.ª, offerendono a quella. Se noy potiamo cossa piaça a quella, siamo sempre apparichiate et reputaremoçello di soma gratia....*

---

(1) Eubel, V, 278.

(2) In margine C eadem manus posterior: *Questo dispensa la regola.*

(3) B: C f. 6c. Forma textus in C plurimum a B differt, quin substantia mutetur. Quam B praebet, eam posterius correctam esse puto.

paratissime e reputaremolo a gram gratia. Scripta nel Monasterio de S. Guilelmo (presso a Ferrara) a dì 23 de maço 1459 (1).

Concedimus ut petitur. B. Car.[lis] Nicenus, episcopus Tusculanus, Protector Ordinis Minorum.

III. — [Dispensatio de mantellis deferendis viva voce concessa a Card. Bessarione].

In (2) *Christi nomine, amen. Ego fr. Ambrosius Mediolanensis* (3), *harum Monialium, Sancti videlicet Guilielmi, confessor illo* (a) *tunc immeritus, omnibus et singulis michi successuris confessoribus notum facio ac testificor nec non huius rei memoriam in huiusmodi litterulis relinquo. Videlicet, quod Matris et Sororum rogatu* (b) *pulsatus, quatenus reverendi(ssimi) cardinalis Ordinis nostri Protectoris presentiam adirem, ab eoque [obtinere] sua gratia curarem, ut misericorditer cum eis dispensaret ac conscientiis suis timoratis subveniret: videlicet, quod de obligatione de deferendis mantellis absolveret; qua in re casus eveniens quod venerabilis pater noster guardianus, fr. scilicet Laurentius de Parma* (4), *pariter cum fr. Michaele* (5) *de Mediolano predicatore egregio, visitationis gratia et pro nonnullis cum predicto Protectore nostro pertractandis ad palatium ut proficisce*-[36r]-*rentur; quibus accuratissime peractis, obtinuerunt etiam predictam gratiam, silicet quod Sorores non obligantur sub peccato deferre mantellos, sed possunt esse sine eis [et cum eis] pro libito. In cuius rei testimonio has litteras sigilli nostri munimine roborari duxi. [E[r]go (?) fuit]* (6) *anno Domini 1461, die 18 octobris* (7).

IV. — [Dispensatio a silentio perpetuo concessa a B. Marco Fantutio de Bononia].

1. *In* (8) *Christo Deo devotis sorori N.* (c) *Abbatisse Monasterii S. Guilelmi prope muros Ferrarie et reliquis Sororibus sive Monialibus ipsius Monasterii tam presentibus quam futuris, fr. Marcus de Bononia* (9)

(a) Sic in C legerem; B *illud*. Locus certe corruptus: *illo tempore?* — (b) B add. *et*. — (c) C loco *N.* nomen tunc temporis Abbatissae Monasterii S. Guillielmi praebet: *Osanne;* quod addit et infra n. VII.

---

(1) Epistolam Card. Bessarionis ad S. Iacobum de Marchia pro Cruciata contra Turcas, datam « Ex Ferraria, xx Maii mcccclix », habes ap. Wadd., sub hoc anno, n. 6. (2) III: C f. 7a-b. — De mantellis in Regula: Eubel, IV, 277. (3) Hucusque ignotus.

(4) Ter postea Vicarius Prov.lis Bononiensis Provinciae, scil. ann. 1463-5, 1474-7, 1487-9: cf. Picconi, *Serie*, 369s., 372, 380; Idem, *Atti*, I, 21, 49, 54. De eo cf. etiam in *Atti* cit. p. 8, 32, 35, 43 (1472, Commissarius Provinciae), 65.

(5) Carcano. Cf. AFH III, 448-63, 633-63; IV, 24-49, 456-81.

(6) Sic legendum puto, quod C solus addit: *Ego fuit;* et tunc, huius petitionis tempore determinato, novum etiam datum pro vita B. Michaelis Carcani haberetur, iis adiungendum quae in AFH III, 648, exponuntur. Quod confirmari videtur ex datis itineris Card. Bessarionis tunc e Germania redeuntis. Die enim 23 octobris 1461 Bononiam ingrediebatur: *Cronica di Bologna*, ap. Muratori, *Rerum It. SS.*, XVIII, 741. (7) In C eadem secunda manus: *Questo dispensa la regula.* (8) IV: C f. 5c-6b.

(9) Tunc secundo, ut est probabile, Vicarius Provinciae Bon.: primo an. 1444; deinde annis 1458-60: Picconi, *Serie*, 360, 367-8. Iam fuerat Vicarius Generalis ann. 1452-5; quo officio bis postea denuo functus est ann. 1464-7, 1469-72: AFH IV, 132, 318, 320; cf. II, 587-49.

Ordinis Minorum ac reverendi patris Ministri provintie eiusdem quoad fratres pauperes V i c a r i u s *immeritus, nec non et reverendi patris Vicarii Generalis partium Cismontanarum in eadem provintia* C o m i s s a r i u s *indignus, salutem et pacem in Domino sempiternam etc. Superioribus diebus accepi quod a felicis recordationis Eugenio quarto olim concessum vobis omnibus et ceteris Ordinis vestri ubicumque degentibus fuerit quoddam privilegium cum bulla plumbea, in quo inter alia continetur quod Vicarius provintie Bononie Ordinis Minorum regularis Observantie, qui curam Monasterii vestri supradicti ac omnium vestrum gerit, vobiscum [valeat] dispensare quoad silentium perpetuum quod in Regula vestra positum invenitur* (1); *cuiusque privilegii seu indulti verba ad litteram volui inseri presentibus nostris. Que quidem verba sic in eodem privilegio habentur, videlicet* (2): Item cum in aliquibus monasteriis, locis et congregationibus iniungatur silentium perpetuum, quod quidem nimis rigorosum existit; tibi tuisque in officio successoribus et provinciarum vobis subiectarum Vicariis cum Discretorum consilio dispensandi, tam in aliis quibuscumque perpetuis quam silentio supradicto, concedimus facultatem: *hec ibi; vosque humiliter a me in presentiarum dispensationem eandem in scriptis postulaveritis pro maiori conscientiarum serenitate vestrarum; hinc est quod vos omnes cupiens in Domino consolari,* [36v] *per presentes vobis facio notum quod, auctoritate apostolica supradicta de consilioque plurimorum reverendorum patrum et Discretorum in loco nostro S. Spiritus extra Ferrariam existentium cum superiori tempore in eodem aliquandiu moram traherem, vobiscum dispensavi quoad silentium vestrum prefactum, tantum vos relinquens ad illud teneri et obligari volens eo modo quo Fratres Familie seu nostre antedicte Provintie servare tenentur; videlicet, ab* Ave Maria *que pulsatur in vespera unius diei usque ad tercias sequentis diei. Item in ecclesia semper, maxime dum celebrantur divina. Item in dormitorio et in cellis omni tempore, et in refectorio omni tempore quo Sorores communiter reficiuntur. Vobis tamen notum faciendo quod omnibus temporibus suprascriptis ac cunctis locis antedictis de his que necessaria sunt, et submissa voce loqui potestis et vobis concessum est atque permissum. In quorum fidem et testimonium has litteras fieri volui ac sigilli impressione, quo in officio utor, ad posteris clariorem fidem faciendam duxi muniendas; unum vos omnes et singulas in Iesu Christo viscerosius plurimum obtestans, supradicta in preciosissimum munus suscipiatis, memores semper future hec ipsa non ad fomentum laxioris vite et dissolvendi ordinis nutrimentum, sed pocius ut animarum periculis precaveatur fuisse indulta. Valete in Domino et pro me orate.*

Ex nostro loco S. Spiritus extra Ferrariam, die 21 decembris 1459.

2. *Ego fr.* M a r c u s d e B o n o n i a *supradictus, reverendissimi patris Generalis quoad Fratres de Observantia nuncupatos partium Cismontanarum* V i c a r i u s G e n e r a l i s (3) *immeritus, propria manu suprascripta confirmo, addens quod teneamini predictum servare silentium, a festo Resurrectionis Dominice usque ad festum Nativitatis beate Virginis, post prandium ab hora pulsationis ipsius silentii, quod pulsare debeatis post ipsum prandium et lo-*[37r]*tionem utensilium usque ad horam nonam regulariter; sed in diebus ieiunii usque ad excitationem Sororum [a] dormitione.*

Datum in loco [S.] Spiritus extra Ferrariam, die 29 ianuarii 1465.

(1) Eubel, IX, 279. (2) Est bulla supra n. 3 in ipso codice contenta. Locus apud Wadd. l. c. p. 273, lin. 29-33. (3) Cf. supra, p. 98, n. 9.

V. — [Extensio bullae Eugenii IV de Clarissarum votis ad Minorissas secundae Regulae].

MCCCCLVIII (1) *die XXVI iunii Calixtus tertius ad supplicationem prefacti fr. Angeli* (2) *concessit quod dispensatio facta per Eugenium super primam regulam S. Clare, silicet ut non teneantur nisi ad quatuor vota principalia et similiter electionem et depositionem Abbatisse, de qua extat bulla, extenditur etiam ad Minorissas vel Moniales [secunde] regule s. Clare; scilicet, ut non teneantur nisi ad dicta quatuor precepta sub pena peccati mortalis, videlicet:* **obedientia, paupertas, castitas, clausura, electio et depositio Abbatisse** (a).

Item ut Servitiales Monialium possint sepeliri in sepulcris Monialium earumdem (3).

VI. — [De vocibus electionum non publicandis].

Memoriale datum Procuratori, videlicet fr. Angelo de Bulsena per reverendum patrem Vicarium Generalem fr. Ludovicum Vicentinum in capitulo Asisii celebrato 1461 (4) *tempore sanctissimi domini nostri pape Pii secundi:* Obtineatur quod voces electionum Monalium s. Clare aut Tertii Ordinis in congregatione viventium, non publicentur ex debito, nisi aliud [eisdem] videretur. *Concessit cum hoc, [quod] exquisitor maiorem excommunicationem incurrat si fraudem fecerit in electione, nec possit absolvi nisi a summo Pontifice* (5).

VII. — [Indulgentia plenaria per Fr. Iacobum de Primadiciis obtenta].

Io (6) *frate Iacobo de Primadicii da Bologna* (7) *de l'Ordine de s. Francisco de la Observantia a peticione de la Abbatissa [Sore Osanna]* (8) *e de le altre Sore [del Monasterio] de s. Guielmo apresso a Ferrara feci*

(a) In codice verba: *obedientia — Abbatisse* scripta sunt grandioribus litteris et atramentis tum caeruleo tum rubeo ad quodlibet praeceptum alternatis. C duabus institutis columnis sic habet: *...mortalis* ‖ *precepta 4^or* | *Ob.* | *Paup.* | *Cast.* | *Claus.* ‖ *et quintum* | *electio* etc.

---

(1) **V-VI**: C f. 3d-4b.

(2) De Bolsena, «*prefacti*» relate vel ad n. **VI**, qui in primo originali forsan hunc praecedebat, vel potius ad aliud memoriale hic omissum. Fr. Angelus de Bolsena iam anno 1457 Procurator Generalis Observantium Cismontanorum erat: Wadd. 1457, n. 46, eoque officio fungebatur adhuc anno 1463: Wadd. 1463, n. 11 ss. Huius declarationis Pontificiae ab eo obtentae memoriam exscripsit etiam Waddingus, 1458, n. 53, ex *Registro Ordinis*, sub die tamen «VII Iunii».

(3) Hoc vero, ut refert Wadd. l. c., Fr. Angelus obtinuerat die «19 Aprilis».

(4) Fr. Ludovicus de Vicetia hoc anno 1461 die 1 maii Vicarius Generalis electus est in Capitulo Observantium Cismont. Auximi, non Assisii, celebrato: Wadding, 1461, n. 13. Acta huius Capituli habes apud *Chron. hist.-legal.* I, 125-35; sed de hoc memoriali ibi nulla fit mentio.

(5) De non publicandis vocibus seu nominibus eligentium in Capitulis Observantium, Breve exstat Pauli II datum die 7 iunii 1469: Wadd. 1469, n. 3. Cf. tamen *Chron. hist.-leg.* I, 137: *Sexto.*

(6) **VII**: C f. 6c-7a.

(7) De eo AFH III, 713; IV 123s. Anno 1460 Capitulum Provinciale Observantium Prov. Bononiae habitum est Ferrariae, cui Fr. Iacobus Primadicius qua Definitor interfuit: Picconi, *Atti*, I, p. 5.

(8) De Ferraria. Abbatissa memoratur die 5 maii 1460 etc., 20 ian. 1461, et denuo 22 martii 1466 etc. An. 1463, 4 iunii erat Vicaria: AAF, *S. Guglielmo, Catastro Luna*, ff. 86ss., 107v, 112 etc.

portare una supplicatione a messere Laurentio Revorela (1) *vescovo de Ferrara, che la porçesse e facé-*[37v]*sela signare a[l] papa Pio, de remissione de colpa e pena, sì per le Sore presente e future, professe e novitie che havesseno volontà* (a) *de fare professione, e così per quelli che fusseno offerti al dicto Monasterio. La quale supplicatione el Papa non la volse signare, ma disse a l'Episcopo che me mandase a dire che lui concedeva che la Abb(adess)a cum tute le Professe presente e tute le Novitie presente che hanno volontà de fare professione, una volta in vita e una volta in morte se possano fare absolvere plenariamente, secondo che è dicto, e da colpa e da pena, e che el Padre suo spirituale li possa imponere che penitentia li piace. E questa mede[s]ma gratia concede a quelli che sono offerti al (sopra)dicto Monasterio. E questa littera recevete dal predicto Episcopo a dì V de novembre 1460* (b). *E in testimonio di questo gli porò in questa el mio sigillo consueto, el quale è s. Francesco che receve le stigmate* (2).

5. f. 37v-44v. [**Statuta pro Clarissis** a B. ANGELO DE CLAVASIO O. F. M. ordinata].

Sequentia solus codex habet. Non est cur dubitemus quin has primas Constitutiones B. Angelus a Clavasio scripserit (3). Tanta enim redolent sapientia et experientia, ut non indignae illo censendae sint, qui ab anno 1472 ad 1493 officio Vicarii Glis Observantium quater est functus (4). Dubium vero oriri potest e nomine Monasterii, pro quo eas scripsisset: « *voglio io frate Angelo da Clavasio Vic. Gle observate voi tute del Monasterio Buxeto* », cum certissimum sit hoc Monasterium nonnisi anno 1515 inceptum esse, illudque Moniales S. Clarae non ante an. 1519 intrasse (5). Neque aliud Buxetum in Italia vel alibi memoratur, ubi Monasterium Clarissarum erectum sit. Coniiciendum ergo, ne hic extranea quaestio in longum protrahatur, pro hucusque ignoto Monasterio B. Angelus Statuta haec redegisse, unde ea Clarissae Buxeti sibi exemplanda curarunt, mùtato in proprium nomine loci; ab eis tandem Moniales S. Guillielmi novum exemplum receptum, nil mutantes, in sui Monasterii codicem transcripserunt. Memorandum, hoc non ante annum 1537 accidisse (6).

Constitutiones, ut cuique vel pauca legenti patebit, lingua originali in codice habentur, ad ferrariensis dialecti, veneto sermoni propinquae, consonantiam saepe reducta (7).

(a) C hic et infra *voglia*. — (b) B *1400*.

---

(1) Episcopus Ferrariensis, 26 mart. 1460-1474: Eubel, *Hierarch.* II, 170.

(2) Cf. *Append.* nn. I, II et III 1. p. 115. (3) Cf. infra sub n. 49, p. 110.

(4) Scil. 1472-5, 1478-81, 1484-7, 1490-3; † 1495. Cf. AFH IV, 322s., 332.

(5) Wadd. 1517, n. 19; P. Flaminio, *Memorie* cit. I, p. 151ss.; Picconi, *Atti*, I, 149s. Buxetum est oppidum Dioecesis Parmensis in Prov. Regulari Bononiae. (6) Cf. supra, p. 92.

(7) Nonnulla verba hic explico in his Constitutionibus usitata, linguae italicae parum gnaro prima fronte intellectu difficiliora: *balota* = pallotta, calculus (electio per ballotationem): *barbèri* = flebotomi, minutores: *bavere* = collaria: *buratare, buratatori* = cribrare, cribratores: *cantoni* = anguli domus; *caradori* = carros ducentes; *che*, saepe pro *chi*; *dapoi* = dopo, post, postea; *domente* = mentre, dum, interim; *gesia* = ecclesia; *letèra* = lectus; *manche* = minus; *puto* = puer: *store* = storeae: *tore* = togliere, capere; *çançare* = cianciare, confabulare. — Notandum, litteram ç tum pro *ci* (*façano*), tum pro *gi* (*çorno*), tum pro *z* (*sença*) adhiberi.

Clarissis Urbanistis haec Statuta destinata esse verisimilius est censendum. Mirum vero, in eis et Regulam 1m (S. Clarae) et Regulam 2m (Urbani IV) promiscue et, nulla facta distinctione, veluti unicam Regulam citari. Pro Regula Urbani IV ad Eubel, *Epitome*, ut iam supra feci, remitto: pro Reg. S. Clarae, ad *Seraph. Leg. Textus Originales*, Ad Claras Aq. 1897, (cit. *Te. Or.* cum numero capituli, versus et paginae = V, n. 2; p. 60). Nota ad rubricam, pro toto Regulae capitulo et Constitutionum paragrapho, nisi aliter notetur, inservit. Numerum ordinis, romanum, ad rubricas ego apposui; numerum arabicum ad articulos manus posterior in margine codicis addidit, ubi scriba, versu facto, signum ¶ praemiserat.

I. — De divino offitio (1).

1. *In prima, quanto al divino officio se ordina che tutte le Sore, tanto la Abb(adess)a e sua Vicaria, quanto tute le altre, debiano solicitamente convenire a l'officio avanti se incomença, e stare e perseverare infine a la fine cum silentio e reverentia, e dirlo cum devotione. E nulla sia exempta né a partirse avanti che sia finito, sença manifesta necessità per infirmità o altra ocupatione che non se possa differire; e questo cum licentia de la madre Abba(dess)a o de la sua Vicaria. E quelle le quale sença tale necessità non convenirano o vero se partirano sença licentia, in la sequente refectione dicano tri* Pater noster *e tre* Ave Marie *in refectorio; e se alcune serano multo defectuose, starano sença menestra o vero vino, se non se dà menestra. E questo medesmo se observa in quelle che non convenerano, sença urgente necessità, a la disciplina. — Item, non volemo che l'officio* [38 r] *de la Madona se lassi, excepto le feste dupie maçore; né anchora la* Benedecta (2), *como singulare devotione de la Madona. Et quando starà alcuna in gesia per sua devotione a la oratione, niuna debia stare lì a legere, studiare o a fare altro strepito o parlare sença necessità, che dia impedimento a la sua Sorrella; che perciò in gesia debe essere sempre silentio.*

2. *Item, la nocte apresso al fogo sempre se dica li* septi psalmi *o altre devotione, o vero tengono silentio; e chi farà lo contrario facia la penitentia, come è dicto di quelle che non vengano a l'officio.*

3. *Item, nel lavare de le scutelle sempre se dicano Psalmi o vero* Ave Maria, *excepte le parole necessarie, sotto pena de la disciplina.*

4. *E a la seconda mensa se debia legere qualche cossa, se serano a quella mensa più de sei Sore; e per ogni modo in quella se servi silentio, soto quella medesima pena.*

5. *Item, nello* (a) *lavorare di panni o vero altri exertici* (sic) *comuni sempre se lega qualche cossa devota, se comodamente se po fare; altramente quella che fa fare lo exerticio e non* (b) *constituisca una che lega, facia la penitentia como disopra è dicto; ho tengono silentio.*

II. — De la mensa.

6. *Item, quelle che non convengano a la benedictione de la mensa sença manifesta necessità, dicano cinque* Pater noster *e cinque* Ave Marie *in croce inançe che vadano a la mensa, excepto se fussene occupate in alcuno officio che non se potesse comodamente lassare o vero fusseno inferme o in altra occupatione necessaria cum licentia de la Madre o de*

(a) Sequitur *nelo* repet. — (b) Bis *non*.

(1) Eubel, VI, 278. (2) Scil. Nocturnum I *Officii Parvi B. M. V.* (feria II et V) ab antiphona *Benedicta* usque ad *Laudes* exclusive.

la Vicaria. E non se levi alcuna da la mensa sença licentia. E quelle che non deçuneno [38 v], *debeno convenire tute insiema la sera a cena, e stare con silentio.*

7. *Item, quelle che non convengano a la colatione sença necessitade, non la possano poi fare; e se farano el contrario, tanto loro quanto la Canevara, che li. darà el vino, façano la disciplina.*

III. — Del convenire al capitulo de la Madre.

8. *Item, quelle che legiptimamente non sono inpedite, convengano a li capituli; e quelle che farano el contrario, la matina sequente mançano in terra sença vino. E non se partino sença licentia fin a che-l sarà finito esso capitulo cum le colpe; e nulla responda in capitulo se non è requisita, soto pena de la disciplina a quelle che sono defectuose in respondere.*

9. *Item, quelle che fra septimana non sono a le colpe, avanti che vadano a la mensa dicano la sua colpa in refectorio, se quel dì la doveano dire; altramente non mançano menestra, o vero la dicano al çorno sequente.*

IV. — Del silentio (1).

10. *Item, lo silentio se observi inviolabelmente ne li lochi e tempi debiti, conciosiacosa che la Regula* (2) *dica che dall'ora de Compieta infino a Tertia le Sore debano tenire silentio in gesia continuamente, e in dormitorio; in refectorio solamente quando se mança. Quelle adoncha che neli predicti tempi e lochi non serverano silentio, o parlando cosse inutile e non necessarie per più che per uno* Magnificat, *o vero de cose necessarie e non parlando pianamente, sempre mai nel sequente mançare dicano la culpa e dicano tri* Pater noster *e tre* Ave Marie *in croce; e se alcuna sarà molto defectuosa, sia in despositione de la Madre o de la Vicaria la impositione de la penitentia de una disciplina o mançare pane e aqua in terra.*

11. [39 r] *Item, conci*[o]*siacossa che in la Regula* (3) *se dica essere licito a le Sore parlare discretamente ne la infirmaria per recreatione de le inferme, nientedimeno ordino che, passato una hora de nocte* (4), *niuna sença necessità possa stare lì, excepto quelle che sono deputate a servire; perhò che molte volte se dà impedimento a le inferme. E questo solum è concesso per necessità e recreatione de le inferme, e non per dissolutione. E se alcuna farà el contrario, dica cinque* Pater noster *e cinque* Ave Marie *in croce; e se alcune serano defectuose molto, mançano in terra pane e aqua sença remissione.*

V. — De le grate e parlatorio (5).

12. *In prima, se ordina che a niuna sia licito parlare a le crate o vero parlatorio sença doe compagne deputate da la Madre, le quale oldano quel che se parla con qualuncha persona se sia de fora, sotto pena che nel sequente dì che farà el contrario deçuni in pane et aqua mançando in terra in refectorio, etiam se fusse la Madre o la sua Vicaria. E non sia licito a le deputate lasare sola quelle che parla o cum una sola compagna, sotto pena de la disciplina. E non se facino longi parlamenti, li quali la Regula prohibisse. E a la rota non sia licito parlare altramente che dica la Regula; e bisognando fare longo parlamento,*

(1) Eubel, IX, 279. (2) *Te. Or.* V, n. 2; p. 60.
(3) *Te. Or.* V, n. 3; p. 60. (4) Scil. hora prima post *Salutationem angelicam* vespertinam. (5) Eubel, X, 279.

qualuncha sia quella o Abb(adess)a o Vicaria (a) *o Rodara, vadano al parlatorio e le parlano cum le compagne deputate, como le altre.*

13. *A la roda picola de la gesia non sia licito parlare altro che per lo facto de la Messa; e parlando dopo o avanti cum lo Capellano de altre cose, ogni volta facia la disciplina. E se non se correçarà, sia punita come de suspecto consortio e parlamento.*

14. [39 v] *Item, secondo la Regula* (1), *non sia licito stare al parlatorio quando le Sore mançano, sença granda necessità, de consentimento de la Madre cum consiglio de quatre de le Discrete; e chi farà el contrario, sempre facia la disciplina in refectorio.*

VI. — De lo intrare in cella altrui.

15. *Item, a niuna Sora sia licito intrare ne la cella de le altre, excepto che in quella de la Abb(adess)a o Vicaria o vero Magistra, se non per tore cosse neccessarie, sì che l'uscio de la cella sempre sia aperto domente lì sta. E chi farà el contrario, sempre se facia la disciplina o vero manci pane e aqua; ma se non se emendarà, amonita, sia punita como de suspecto consortio, perhò che la Regula* (2) *comanda che niuna habia compagnia suspecta, per la quale nasca murmuratione o vero turbatione fra le Sore.*

VII. — Del modo che se [de]be servare circa quelle che intrano nel Monasterio.

16. *Item, quando le seculare intrano, sotto pena de una disciplina, excepto quelle che sono deputate a questo, se* (sic) *se ponano ne li cantoni o drieto a store per vedere quelle che intrano; imperhò che la Regula* (3) *dice: « Guárdesse bene le Sore che non siano vedute da quelle che intrano ». Né ancora manche de quatre Sore vadano ad aprire la porta e stare cum quelle che entrano, infino a tanto che escono, a ciò che non accadesse alcuna volta alcune di loro remanere sola cum esse o vero sença doe compagne; soto pena che quelle che farano el contrario, non possano per uno anno andare a la porta né stare o vero parlare cum quelle che intrano.*

17. *Item, a niuna sia licito parlare cum alcuno o vero alcuna seculare de quelle che intrano, se non sono audite da doe compagne discrete, deputate per l'Abb(adess)a o vero Vicaria. E questo medesmo debia observare l'Abb(adess)a e la Vicaria, como* [40 r] *dice espressamente la Regula* (4). *E quelle che farano el contrario, siano tenute a quella penitentia che incorano quelle che parlano altramente ne lo locutorio.*

18. *Item, per modo veruno sia licito monstrare alcuna Sora professa al finestrino. Le Novicie solo doe volte se possano monstrare, con consentimente de la maçor parte de le Discrete; e stiano poco lì. Ma se volesseno longamente parlare vadano al parlatorio, e lì parlano; con le quale non siano çovane, ma sì la Magistra cum la Abb(adess)a e Vicaria o vero doe altre Sore de le Discrete; e se la Madre o vero Vicaria permeterà fare altramente, fra una septimana deçuni doe fiate in pane et aqua.*

(a) Cod. *Vicario.*

---

(1) Eubel, XVI, 280. (2) *Te. Or.* IX, 8, 9; p. 69. (3) *Te. Or.* XI, 11; p. 73. (4) *Te. Or.* VIII, 12, 13; p. 67. Cf. Eubel, X, 279.

VIII. — CHE NON DORMA DOE SORE INSIEMA (1).

19. *Item, a niuna Sore sia licito dormire insiema una cum l'altra in una letèra, se non fusse una maxima necessità, de consiglio de le Discrete; e che farà el contrario, infra una septimana deçuna doe volte in pane et aqua.*

IX. — DEL SCRIVERE LITTERE (2).

20. *Item, soto pena de una disciplina non sia licito ad alcuna Sora, né Abb(adess)a né a niuna altra, scrivere littere ad alcuno Frate, excepto che al Vicario e al Confessore, se prima la Abba(dess)a non le vede e anchora el Confessore; el quale, dopoi che l'averà lecta lui medesimo, la seri e mandila a chi la va, a ciò che non se cometesse alcuno ingano. Questo medesmo se observi ne le littere mandate da Frati: cioè, che non se apreno né se leçano se prima el Confessore non la leçe; e poi quella a chi è mandata la leça in presentia de la Madre, sotto quella medema pena, excepto se fusseno littere del Vicario o del Confessore. Ad altri Frati non se scriva o vero receva littere, se prima la Madre non la leçerà; sotto pena che deçuni in pane* [40 v] *et aqua tante volte quante volte farà el contrario.*

X. — DEL MODO DE PARLARE AL PADRE.

21. *Item, non sia licito ad alcuna andare a parlare cum lo Confessore, altramente che per la confessione e per consiglio de la conscientia, o vero quando havesse alcuna tribulatione; imperhò che tale spesso parlamento genera indevotione e irreverentia, e ad altri dà pena e scandalo, pèrdesse el tempo, et è casone de dissolutione; e se alcuna farà el contrario, per ciaschaduna volta mançi solamente pane e aqua. La Regula* (3) *dice: « Guárdasse le Sore, quando se confessano, che non dicano altre parole che quelle che apartengono a la confessione e salute de l'anima ». Questo non intendo perhò de uno breve et honesto parlare, ma de longo e spesso parlare. E non sia licito li tre o quatro a stare a çançare e a dissolutione de riso e recreatione. E intrando el Confessore dentro, non debano andare le Sore da lui, se non quelle che sono deputate da la Madre, soto pena de la disciplina.*

XI. — DEL RECEVERE PER SORA.

22. *Item, per niuno modo sia licito a recevere alcuna per Sora se non ha finiti li dersepti anni, secondo le ordinatione del Capitulo nostro Generale* (4); *e la Abbatissa che farà el contrario, etiam de consentimento del Vicario de la Provintia, subito sia privata de l'officio.*

XII. — DEL DONARE A LI FRATI.

23. *Item, niuna possa donare cosa alcuna a Frati, etiamdio cosa da mançare, senza licentia del Confessore e de la madre Abbatissa, soto pena*

(1) Eubel, V, 278. (2) Eubel, XXII, 383. (3) *Te. Or.* III, 12; p. 56.

(4) Quod Capitulum non inveni. — Praxis tamen Observantium saec. XV post medium haec in recipiendis novitiis fuisse videtur. S. Ioannes Capistranensis in suis *Ordinationibus* an. 1443, cap. II: « Determino quod nullus recipiatur ad Ordinem, qui 18 annum non attigerit » (*Chron. hist.-leg.* I, 108; cf. 115). Constitutiones Martinianae abbreviatae an. 1461: « Recipiendi... debent habere.... 17 annum completum » (l. c. 128). Martinianae vero an. 1430 et Alexandrinae 1500: « Nullus recipiatur ad Ordinem, nisi annum 14 compleverit » (l. c. 92, 150). Cf. AFH V, 302.

de la disciplina per ogni volta. Conciosiacossa che la beata anima del Padre fra Ioanne da Capistrano comandi questo ne le sue Ordinatione (1), *che non se debia dare né recevere da Sore alcuna cossa.*

XIII. — [41r] De dare alcuna cossa fora del Monasterio (2).

24. *Item, niuna Sora sia licito dare alcuna cossa fora del Monasterio sença licentia de la Madre o vero Vicaria, soto pena de proprietade; e quello che se à dare, diasse per le Rotare e non per sé. E chi farà el contrario, facia la disciplina.*

XIV. — De serare el dormitorio.

25. *Item, nel tempo de la dormitione de estade volemo che se chiave el dormitorio, secondo la usança antiqua; e tute quelle che non sono necessariamente occupate se reducano ne le celle. Quelle che non volgiano dormire* (a), *secondo la Regula* (3) *se ocupano in tali exercitii o spirituali o temporali che non diano impedimento a le altre. E soto grave penitentia la Madre facia serare el dormitorio la sera a hora competente, tanto in la estate quanto a lo inverno, recercando prima se tute le Sore sono dentro quello; a ciò per lo intrare e uscire più tarde non se perturbano le altre.*

XV. — De le tuniche (4).

26. *Item, non sia licito fare le tuniche cum le maniche strete, considerando che la Regula dice che ' le tuniche di sopra tanto in le maniche quanto nel busto siano de largeça competente a la honestà, ne la quale reluce la intrinseca '. E le ovete* (b) *o paniceli o bavere siano sì posto che copreno la fronte secondo la Regula, soto pena de la disciplina. Questo medesmo se debia observare de le stamegne, e che siano facte in forma honesta e religiosa in largeça e longeça. E li manteli siano crespati non cum vanitade e modo de done vane, ma grossamente, simplicemente come done despecte e religiose, le quale debeno fugire e schivare* [41v] *ogni vanità e curiosità de fora, la quale, secondo s. Augustino, demonstra la vanità e lascivia dentro: non se convene a done spirituale e religiose.*

XVI. — De introdur i seculari al servitio de le Sore.

27. *Item, che buratatori non se debiano introdure sença alcuno de li famigli de casa, se el se po fare cum bon modo. Meglio seria se buratasseno le Sore per sé* (c) *medesmo. E così de' caradori e altri lavoratori; ché se questo per la Regula* (5) *se debe observare a persone notabile como sono episcopi, confessori, visitatori e medici; molto più pare che la intentione de la Regula se debia observare in altre persone de non sì degna conditione, considerato che vole questo medesmo se observi ne li barbèri che vengano a cavare el sangue.*

(a) Cod. add. *e le* vel superflue vel incomplete. — (b) Cod. habet: *le ovete o / paniceli / o / bavere;* textus Regulae: *Vittis aut velis* etc. — (c) Cod. *per.*

---

(1) *Ordinationes seu Constitutiones B. P. Fr. Ioannis de Capistrano super Regulam Fratrum Min... an. 1443... editae,* apud *Chron. hist.-leg.* I; cap. XI, p. 109.
(2) *Tc. Or.* VII, 3; p. 65.
(3) Eubel, V, 278.
(4) Eubel, IV, 277.
(5) Eubel, XVIII, 281.

XVII. — Che quando intrano seculari le Sore non se debano lasare vedere.

28. *Item, quando intrano medici o altri seculari, tanto de homini quanto done, nulla se debia fare vedere non deputata o chiamata da la Madre o sua Vicaria; e quelle che scientemente farà el contrario, sempre facia la disciplina. Ma exortiamo la Madre che ogni volta che doverà intrare alcuna persona seculare dentro, faça avisare tute le Sore a tal tempo che comodamente se possano provedere.*

XVIII. — Del cantare de le Sore.

29. *Item, non volemo che le Sore possano cantare, el Sabato Sancto o altro dì, letanie o* Magnificat *o altre cose cum preti seculari.*

XIX. — Che niuna dica iniuria ad altra.

30. *Item, qualuncha iniurarà l'altra o vero improperera colpa da lei commessa o penitentia imposta o dire che sia stata mortificata dal Vicario o simile parole, excepto la Madre o la Vicaria reprehendendo le Sore, facia* [42 r] *la disciplina per uno* Miserere *ogni volta; e chi serà molto defectuosa, per XV dì stia sença velo.*

XX. — Che non se facia specialità sença licentia de la Abbadessa.

31. *Item, a nulla sia facta specialità sença licentia de la Abbadessa o vero Vicaria, se non fusse actualmente inferma o molto vechia. Similmente la Abbatissa o vero Vicaria non permetteno che li sia facto specialità sença legiptima casone, conciosiacosa che la Regula dica* (1): « *La Abbatissa tenga la comunità in ogni cossa, ma specialmente in gesia, in dormitorio, in refectorio, infirmaria e ne le vestimenti; la quale cossa debe anche servare la sua Vicaria* ». *Non intendo perhò specialità uno pomo o simile cosse.*

XXI. — Che non se servi le poste a mensa per alcuna.

32. *Item, io comando che a la mensa non se servi poste per alcuna, excepto che per la Madre e Vicaria; ma quelle che se retrovarano a la benedictione sedano ordinatamente l'una dapoi l'altra, e quelle che vengano dapoi* (a) *queste; imperhò che fare altramente non è cossa religiosa. E quelle che farano el contrario, sempre lassino la menestra. Excepto quando apparesse a la Madre con le Discrete servare alcuna posta per alcuna licita casone, o vero qualche capo de mensa per alcuna de le antique.*

XXII. — De quelle che mançano carne.

33. *Quelle che mançano carne debeno stare tuti insiema a la mensa da per sì cum le Servitiale, aciò che possano essere meglio servite loro e le altre, cum mene fatica de quelle che servano.*

XXIII. — De quelle cosse che sono mandate a le Sore (2).

34. *Item, quelle* (b) *cosse che sono mandate a le Sore da soi parenti o vero da altri, debiase presentare a la Ab-*[42 v]*batissa, la quale a quella che sono mandate o in tute o in parte per necessità sua deba* (c), *a ciò che*

(a) Forte supplendum: *sedano dapoi*, vel quid simile. — (b) Bis *quelle*, manu posteriori expunctum. — (c) Supple: *dare, lasciare, concedere. Te. Or.* l. c. n. 4: « faciat illi dari ».

(1) *Te. Or.* IV, 10; p. 58.

(2) *Te. Or.* VIII, 4-5; p. 66.

la pace non se rompa. E quelle che non presentarano a l'Abbatissa, faceno la disciplina. Non perhò intendemo che se serà mandata cossa da mançare, che tuta se li dia sença necessità; ma, secondo la bona usança, se dia a lei una particella, e lo resto se parta, secondo che parerà a la Madre o a la Dispensatrice.

XXIV. — De quelle che robano alcuna cossa.

35. *Item, qualuncha robarà alcuna cossa, per la prima volta mangi tre volte pane et aqua in terra; dapoi, se non se emenderà, sia incarcerata per X dì.*

XXV. — Che non se tenga cossa da mançare in cella.

36. *Item, nulla tenga da mançare in cella, se non medicinale; e chi farà el contrario, mangi sempre in terra sença vino infine a tanto la presentano a le Officiale.*

XXVI. — De la electione de la Abb(adess)a e de le altre Officiale (1).

37. *Item, se alcuna nella ellectione de la Abbatissa contractarà directamente che facia la tale o non se facia, o vero indirectamente per simile parole, o: voria la tale, o: io eleçerò la tale, o cum altre simile vie, sia privata de voce activa e passiva per cinque anni. E quella a chi serà dicte queste simile parole, sia tenuta per obedientia a dirlo al Ministro o vero al Confessore che serà presente in tale ellectione.*

38. *Similiter, se per tale modo fusseno electe le altre Officiale, quelle che usano simile parole siano private de voce activa e passiva per tri anni. Né alcuna possa havere officio se non electa da la maçore parte, secondo la forma de la Regula che dice*(2): « *A conservatione de la* [43r] *pace e de la mutua dilectione siano electe le Officiale de comune consentimento de tute le Sore; e per questo modo se elegano almancho octo done de le più discrete* ».

39. *Item che tute le Officiale, Portonare, Rodare, Fornare, Canevare e tute le altre, se faceno de comune consentimento de la maçore parte de le Sore in capitulo; che, ben dica la Regula* (3), *che a la rota sia deputata una per la Abb(adess)a cum una compagna, e così a la porta di sopra; questo se intende per lo predicto modo como in essa predicta Regula se dechiara nel capitulo de la Abb(adess)a e suo officio; dove se dice che* [*la*] *Abb(adess)a instituissa le Officiale del Monasterio de consiglio e consentimento del Convento o vero de la maçore parte de esso. E per la pace volemo et ordinamo che niuna Officiale possa fare uno officio più che tri anni, e ogni anno se facia la electione de quelle, a ciò che non siano sempre affaticate e private de ogni consolatione spirituale, e faciano lo officio dato cum maçore humilità e humanità; ché molte volte stando longo tempo, doventano superbe, presumptuose, inobediente, e alcuna volta per fastidio negligente, retrose e impacienti, e a le Sorele recrescevole e fastidiose. E volemo che siano quatre Sore per più loro comodità deputate a la rota. E per niuno modo se mança a la rota; ma due vadano a mançare e le altre due stiano a la rota, e dapoi che quelle haverano mançato starano a la rota e le altre vadano a mançare in refectorio; sotto pena de la privatione de la rota, quando serano tanto in numero che comodamente ne possano deputare quatre.*

---

(1) Eubel, XXII, 282-3. (2) *Te. Or.* IV, 16-7; p. 59. (3) Eubel, XIII, 279-80.

XXVII. — De stare sotto a la Magistra.

40. *Item, nulla debia havere Magistra se non per tri anni; dapoi stiano sotto la cura de la Madre, e nulla* [43v] *se debe impaçare de le altre che la Madre, né chiamarse maiestre né discipule, né volerle defendere, né altro. E quelle che farano el contrario, per ogni volta faciano la disciplina. E se la Madre comandarà qualche cossa a le Novitie, o la Vicaria, la Magistra sotto questa medesma pena non debia contradire. Possa perhò recorere a la Madre e a la sua Vicaria, e cum humilità dire la necessità de la Novitia; e dapoi stia a la dispositione, la quale vorà la Madre o la Vicaria.*

XXVIII. — Che (a) debia visitare le infirme.

41. *Item, che ciaschaduna Sora debia visitare le infirme che iaceno, almeno ogni altro dì, in segno de compassione e caritade; cum poche parole, a ciò che el tropo parlare non dia impedimento a quelle o a le altre. Sfòrcisse cadauna servire a l'altra, como comanda la Regula* (1) *universalmente. E la Madre debia per sì medesma una volta almeno la septimana visitare le inferme e investigare como sono ben servite, e suplir in tuti li loro bisogni secondo la possibilità del Monasterio, e consolarle e conforta*[*r*]*le a patientia. E quando lei fusse inferma, facia questo medesmo per la sua Vicaria. Ma le inferme grave se visitano ogni dì, almene una volta el çorno. E quelle che visitano, non referiscano le cosse del mondo o vane, né altre murmuratione né reportamenti.*

XXIX. — Del convenire a li exerticii comuni.

42. *Item, tute quelle che possano, convengano a li exerticii comuni; e a quel tempo nulla facia le sue cosse particulare sença licentia de la Madre o de la Vicaria, le quale non debano dare tal licentia sença necessità; perché è* [44r] *cossa inconveniente a perturbare la pace affaticarsse alcune, e le altre stare a piacere; ché dice sancto Paulo* (2): *'Chi non lavora, non manduca'. Pur ciaschuna se aricorda che chi più se affaticarà, più merito haverà.*

43. *Item, exortamo tute a la charità e pace de ciaschaduna; le quale pregiamo se debiano abstinere da le murmuratione, detractione e da botoniçare* (3) *le altre, e specialmente dal reportare; ché quelle che reportano el mal dicto a quelle de le quale è dicto quel male, nominando che l'à dicto, exercitano l'officio del demonio, el quale sempre cerca metere discordia et odio. E nulla debia dar impedimento né reprenhensione* (sic) *a l'altra, ma cum charità aiuti l'una l'altra e amonisca. E quelle che darano perturbatione a le altre, debiano presto dire la colpa e reconciliarse insiema, como dice la Regula* (4); *e guàrdaseno da le contentione.*

XXX. — Del tenere le voce de quelle che voglino essere receute al Monasterio.

44. *Item, quando se tene le voce de quelle che vogliono intrare nel Monasterio, se tengano secretamente a balote. Et che habia le due parte de le voce de tute le Sore; verbi gratia: se sono trenta, che habia voce o*

(a) Verisimiliter addendum: se.

(1) *Te. Or.* VIII, 8; p. 66. (2) II. ad Thes. 3, 10.
(3) *botoniçare* = sbottoneggiare, convicia ingerere.
(4) Eubel, XXII, 283.

vero balote bianche XX. Incargando la conscientia de tute, se contirano (1) *a dare la balota biancha ad alcuna se non li parà a la sua conscientia essere apta a la religione, o vero a receverne in più numero che non portano le intrade del Monasterio, perhò che lo Papa impone* (2) *che non se ne recevano* (a), *ma tante quante possano vivere sença penuria de le intrate; e dice, se le farà lo contrario, che vole che tale receuta non* [44v] *sia Monaca. E perhò quando ne volite ponere in capitulo alcuna, voglio che legiati questa constitutione sola, a ciò sapiate quello che site obligato, e non date la balota biancha per complacentia de alcuna persona contra conscientia vostra, la quale più dovete amare che tute le altre, perhò che dice Christo* (3): *'Che serà utile se l'homo (o dona) salvarà tuto el mondo, e la sua conscientia serà vulnerata per peccato?' Quasi dica: niente.*

45. *Item, che li panni de le Novitie non se vendano per fine in capo de l'anno.*

46. *Item, che se dica una volta la septimana lo Officio de li Defuncti.*

47. *Item, che nulla, che sia posta una volta in capitulo e non habia habuto le voce, pòssase ponere la secunda volta sença licentia del padre Ministro Generale.*

48. *Queste Ordinatione se legano una volta al mese, o almancho de dui mesi una volta, a ciò che nulla se possa excusare per ignorantia.*

49. *Queste Ordinatione voglio io frate Angelo da Clavasio Vicario Generale observate* (b) *voi tute del Monasterio Buxeto* (sic), *a ciò che meglio possiate observare la Regula vostra. Non voglio perhò che ve obligano a peccato mortale né veniale, si non in quello che per li Comandamenti de Dio o de la Gesia, etiam de la Regula, site obligate; ma solo voglio che faciate la penitentia in esse posta. E se la Madre serà negligente in farle fare, sia punita dal padre Ministro de la Provintia; e ciaschaduna sia obligata per obedientia a fare la penitentia, quando la Madre gi le imponerà, né 'l Confessore la possa absolvere se non obedirà facendola.*

6. f. 44v-45v. **Ordinatione del Padre fra Christoforo da Forlì Vicario Provintiale** (4).

[45r] 1.° (c) *Che niuna Sora possa dare sperança ad alcuna seculare de potere essere receputa, excepto la madre Abbatissa o vero la Vicaria, sotto pena de essere privata de la voce per uno anno; e questo voglio irremissibiliter se observa, quando apparerà doe Sorelle testimonio de la transgressione.*

(a) Sic corrigo ex ... *ne riceva non ma tante quante....* — (b) Cod. erronee *observante.* — (c) Numeri sic vel omnibus litteris in Cod. sunt expressi.

(1) *conti[nue]rano?*

(2) *Constitutiones Benedicti XII*, cap. XXX: *Chron. hist.-leg.*, I, 60s.

(3) Matth. 16, 26.

(4) Fr. Christophorus Numai e Forolivii, Vic. Prov. Bononiae egit ann. 1507-10: Picconi, *Serie*, 385s. Ann. 1514 Vic. Glis Observantium electus est; 1517, 1 iun. Min. Glis O. F. M.; 1517, 1 iul. S. R. Eccl. Cardinalis; † 23 martii 1528: cf. AFH V, 338s. — In *Actis Capitularibus* Prov. Bononiae, pauca exstant *Pro Monialibus*, determinata in Cap. Prov.li an. 1497; quae tamen cum his Ordinationibus nil commune habent: Picconi, *Atti*, I, 103s.

2.° *Comando a le Rodare e Auditrice che siano tenute fidelmente denuntiare a la madre Abb(adess)a, se alcuna farà al contrario.*

3.° *Che niuna Monaca, excepto la Madre, le Rodare, Auditrice o Vicaria, possa andare al loco de la rota sença speciale licentia de la Madre.*

4.° *Che niuna possa parlare più che una hora a la rota o a la crate; e le Auditrice siano tenute fare observare dicto modo di parlare, e ascoltano quello che se dice, incarigando le lore conscientie.*

5.° *Che niuna Monaca, essendo domandata a parlare, possa eleçere le Auditrice a suo modo; ma la Madre le assegna secondo che serà expediente. E quella che serà assignata, sia obligata sença excusatione andarli; e nulla altra li vada.*

6.° *Che niuna Monaca ardisca respondere in refectorio o vero capitulo a la Madre, sotto pena de la privatione del vello* [= velo] *per uno mese.*

7.° *Che quella Monaca parlarà de forestere dicendo parole per le quale se venga a rompere la charità, per la prima volta facia la disciplina per uno* Misere[re], *la 2a sia privata del vello per uno mese, la 3a sia privata de voce per uno anno.*

8.° *Che qualunqua serà convincta per doe So-*[45v]*relle insubu*[r]*nare le voce per fare Officiale, maximamente madre Abbatissa, madre Vicaria, madre Magistra de Novitie, Rodare, Portinare, sia privata de la voce per uno anno o per più, secondo che parerà al P. Ministro de la Provintia.*

9.° *Che niuna presuma tore puti picolini dentro per la rota, sotto pena de una disciplina per uno* Profundis (sic); *e se le Rotare in questo serano defectuose, anchora loro siano punite de una medesima pena.*

10.° *Che le Rotare non possano mandare a domandare alcuna persona ad instantia de le altre Monache, sença particulare licentia de la madre Abbatissa.*

11.° *Che chi vole dare alcuna cossa fora dil Monasterio, o littere o altra cossa, non voglio* (a) *essa Sora le porti, ma le dia a la Abbatissa; et essa le dia a le Rotare, che le abbia d*[ar]*e* (b) *a chi vadano o mandano. E chi farà lo contrario, facia una disciplina per uno* Miserere.

12.° *Che quelle che reportano, nominando la persona che haveva dicto de la sua Sorella, voglio che-l dicano al Padre come hano reportato; e non volendo dire tal cossa, non voglio sia solta de' soi peccati, ma lo Padre li impona che essa facia una disciplina per uno* Miserere *in refectorio, e che essa dica quella disciplina haver facta per havere reportato de alcuna Sorella.*

13.° *Che se alcuna mentirà per la gola la sua Sorella, per la prima volta facia una disciplina in refectorio o in capitulo per spatio de uno* Miserere: *se anchora farà una altra volta el simile, voglio porti lo vello bianco per una septimana; e non volendo fare la penitentia, non sia absolta de' soi peccati.*

14.° *Similiter chi dirà vilania....* (1).

(a) Cod. *voglia*. — (b) Cod. *de;* in margine manus posterior corr. *a dare.*

(1) Codex mutilus sic explicit. Cum ultimus hic codicis quinternus careat, ut supra in descriptione dixi, foliis 8° et 10°, et nonum, quod ultimum nunc exstat, vacuum sit, inde facile eruitur eam harum Ordinationum partem tantum excidisse, quae in sequenti folio contineri posset.

APPENDIX.

Saec. XIV-V mos invaluit apud Romanos Pontifices Indulgentiam plenariam (« tam a poena quam a culpa » vulgo dictam) aut in mortis articulo aut etiam semel in vita fidelibus largius impertiri; quam gratiam Christicolae magno desiderio expetebant, maximique receptam habebant pretii (1). Viri autem et mulieres religiosam vitam in claustris agentes hanc gratiam eo tempore obtinere coeperunt, nulla data speciali causa (ut puta Iubilaei, Cruciatae etc.), nullaque interdum speciali imposita poenitentia; quod vel vivae vocis oraculo, vel Pontificio diplomate in forma Brevis, vel per simplicem « Supplicam » sola signatura apposita eis concedebatur (2). Huius privilegii exemplum supra (**4** n. **VII**, p. 100s.) editum est, anno 1460 per Fr. Iacobum de Primadiciis pro Monasterio S. Guillielmi obtentum; duoque alia antiquiora hic addimus idem Monasterium respicientia, quorum alterum (n. II, an. 1450) ut novum de S. Ioanne Capistranensi documentum hic indicasse sufficiat; alterum vero (n. I, an. 1438?) brevem illustrationem expostulat.

Est enim originalis « Supplica per concessum », scil. a Datariae Apostolicae Referendario « in praesentia d. Papae » subscripta et hac « sola signatura » « absque aliarum litterarum expeditione » ad effectum mandata. Cuius petitionum generis, etsi plurimae in Pontificiis Supplicarum Registris exscriptae copiae currente saec. XV inveniuntur, originalia vero ipsa perpauca hucusque innotescunt (3). Exstat originale nostrum in AAF, *S. Guglielmo,* 2, Filza *L,* n. 29, in folio membranaceo mm. 390×260, cursiva littera nitide sed non sine grammaticae mendis scriptum, cum initiali (**B**) variis coloribus eleganter depicta atque foliis floribusque ornata, in cuius medio gentilis tessera *(stemma)* Eugenii IV includitur: scutum caeruleum cum balteo aureo, quod tiara Pontificia sine clavibus in vertice litterae completur (4). Ad calcem diversa manu apposita est confirmatio a ferrariensibus pro Cruciata tempore Callixti III (1455-8) Subdelegatis (5). Vid. tab. II.

Ad temporis notam, quam petitio non praebet, determinandam, stemma Pontificis prima fronte indicat annos 1431-1447; nomen vero Referendarii: *C[hristophorus de S. Marcello] Ariminensis [episcopus]*, tempus magis circumscribit inter annos (21 nov.) 1435-1444 (sept. 18), quibus ipse illam Sedem obtinuit (6). Sed si pensetur: Eugenium IV fere integrum annum Ferrariae moratum esse Concilii Ferrariensis causa

---

(1) Cf. Emil Göller, *Die päpstliche Pönitentiarie,* Pars I, Romae 1907, p. 218ss.

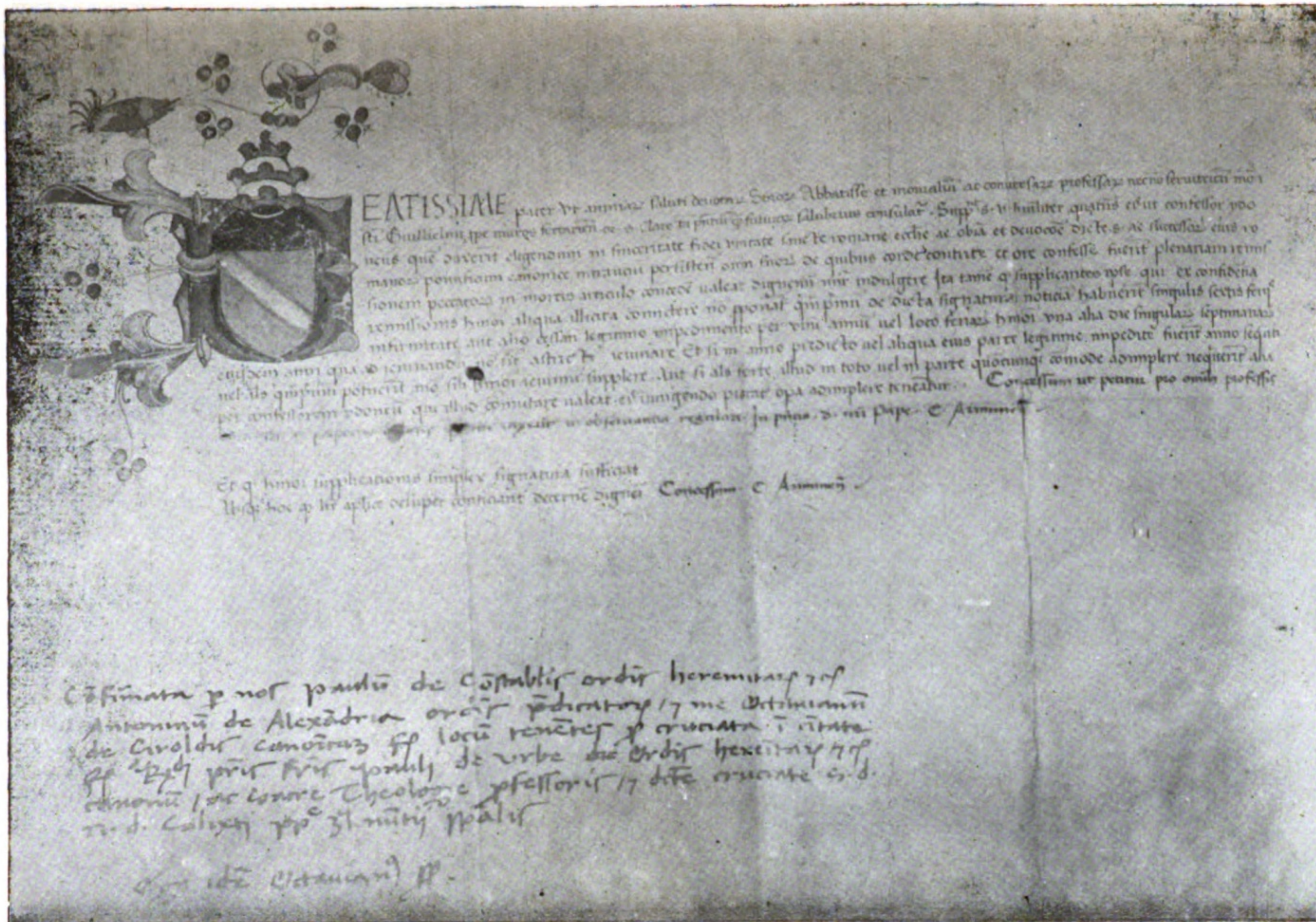
(2) Cf. pro re nostra e. g. U. Berlière, *Suppliques d'Innocent VI* (*Analecta Vaticano-Belgica,* V) Romae 1911, n. 225, p. 84; *Bull. Franc.* VII, n. 1459b, p. 540; Glassberger, *Chronica* ap. *Anal. Franc.* II, 428; cf. infra p. 114, n. 2.

(3) Cf. Berlière, *Suppliques de Clément VI* (*Anal. Vat.-Belgica,* I) Romae 1906, p. IX-XXXVIII (XVIII); Idem, *Suppliques d'Innocent VI* cit., p. VII-XXX. Cf. ibi argumenti litteraturam.

(4) Cf. Ciacconius, *Historiae Pontificum,* II, Romae 1677, p. 867.

(5) Eiusdem petitionis aliud exemplum invenitur l. c., ex originali fidelissime unica manu saec. XV exscriptum: chart. mm. 300×235, textu posterioris sub Callixto III confirmationis carens.

(6) Eubel, *Hierarchia,* II, 107, 259. Nominis interpretationem mihi benigne indicavit D. A. Melampo, Archivi secreti Vaticani officialis, cui debitas hic reddo gratias. Cf. Baumgarten, *Von der Apostolischen Kanzlei,* Köln 1908, p. 141.



" **Supplica** „ **Clarissarum S. Guillielmi Ferrarien. ad Eugenium PP. IV** (cf. p. 112).

(24 ian. 1438-1439 16 ian.) (1); ibique cum Curia Pontificia adfuisse Ariminensem Episcopum, qui erga Fratres Minores magna benevolentia praestabat (2); et alteram denique eiusdem generis exstare petitionem ad Eugenium IV in Ordinis nostri favorem, quam idem Referendarius Ferrariae tunc signavit (3); hinc temerarium non erit coniicere nostram quoque huic anno verisimilius assignandam esse.

Pro documentis sub nn. III et IV editis, cf. eorum notas.

---

(1) *Diario Ferrarese* cit., *R. It. SS.*, XXIV, col. 188s.

(2) Ad illum Ferrariae morantem exstat apud Wadd. 1438 n. 22, Epistola B. Alberti Sarthianensis, data Venetiis 17 iunii 1438, qua eum apud SS. Pontificem intercedere rogat pro quadam Terrae Sanctae et B. Nicolai Auximani gravissima causa. Cf. et alias duas eiusdem ad eum epistolas ap. Haroldum, *B. Alberti a Sarthiano .... vita et opera,* Romae 1688, p. 281, 377.

(3) Archivum Status Bononiae, *Sezione Demaniale,* 353/5096. Originale membr., nullo ornamento decoratum, mm. 247×330. Titulum praebet nota saec. XV in dorso:

Supplicatio Fratrum Vicarie Corsice ad Romanum Pontificem.

« Beatissime Pater et domine ... (*sic*) domine Eugeni divina providencia Papa quarte, universalis Ecclesie Pastor et Pontifex. Pro parte devotissimorum filiorum V. S., Vicarii et aliorum in Insula Corsice sub Regulari Observancia beati Francisci commorancium humiliter supplicatur, quatenus prefata S. V. pro salute animarum infrascripta paterna pietate concedere dignetur. Primo, ut Vicarius qui pro tempore fuerit, per se vel per alios ydoneos quibus ipse commiserit, omnes et singulos Fratres in dicta Insula commorantes vel in futurum commoraturos professos vel novicios, qui intraverint cum proposito remanendi (in actu professionis [*additio supra lineam, manu Referendarii infrascripti*]), possit absolvere ab omnibus et singulis peccatis et excessibus quomodocumque contractis eciam Sedi Apostolice reservatis, scil. symonie et similibus. Item, ab omnibus et singulis sentenciis excommunicacionis, suspensionis et interdicti similiter Sedi apostolice reservatis. Item, super omni irregularitate ex premissis vel aliquo premissorum quomodocumque contracta, bigamie, homicidii et mutilacionis membri dumtaxat exceptis, valeat in predictis dispensare; et hoc pro semel tantum. Si vero contingat ipsos Fratres vel aliquem eorum incurrere censuras predictas vel aliquam ex eis, et deinde ex talibus aliquam irregularitatem incurrere non ex malicia sed ex ignorancia vel ex inadvertencia, tunc et eo casu liceat Vicario et aliis quibus ipse commiserit, tociens quociens opus fuerit, tales absolvere et cum eis super irregularitate sic contracta dispensare. In quibus omnibus et singulis casibus supradictis et ipse Vicarius qui pro tempore fuerit intelligatur includi. Item, quod tempore prohibito, scilicet yemali, cum necesse fuerit, possint predicti Fratres, quociens videbitur eorum Vicario, navigare, et si quam excommunicacionem contraxerunt in preteritum ob talem navigacionem, absolvi possint; ac eciam illos seculares absolvere qui in talem excommunicacionem tempore preterito ante datam presentis supplicacionis incidissent. Item, quod Vicarius dicte Insule possit accipere ad Tercium Ordinem b. Francisci ingredi volentes ac ipsos habitu illius Ordinis induere, cum nullus sit ibi Minister per quem, ut fieri solet, possint recipi. Item, quod si aliquis Episcopus iam dicte Insule esset excommunicatus a sanctissimo domino nostro vel fuerit symoniacus, quod Vicarius ipsius Insule vel Fratres, quibus ipse commicteret, possint absolvere subditos illius Episcopi ab omnibus casibus Episcopo reservatis, tam in speciali quam in generali ac si particulariter essent expressi, exceptis illis subditis in quos lata fuerit sentencia a Vestra Sanctitate. Item, dictus Vicarius et alii Fratres discreti, quibus ipse commiserit, possint omnes et singulos ad eos ex devocione venientes, quando licencia Episcoporum comode haberi non poterit, in confessione audire et absolvere eos in casibus Episcopis reservatis, ut supra dictum

I. — *Indulgentia plenaria in mortis articulo Monialibus S. Guillielmi ab Eugenio IV indulta, anno 1438* (?) (1).

Beatissime Pater. Ut animarum saluti devotarum Sororum Abbatisse et Monialium ac Conversarum professarum nec non Servitricum Monasterii Sancti Guillielmi prope muros Ferrarienses Ordinis sancte Clare tam presentium quam futurorum (*sic*) salubrius consulatur, supplicant Sanctitati vestre humiliter, quatenus eis ut, confessor ydoneus, quem duxerint eligendum in sinceritate fidei, unitate sancte Romane Ecclesie ac obedientia et devotione dicte Sanctitatis ac successorum eius Romanorum Pontificum canonice intrancium persistentes, omnium suorum, de quibus corde contrite et ore confesse fuerint, plenariam remissionem peccatorum in mortis articulo concedere valeat, dignemini misericorditer indulgere. Ita tamen quod supplicantes ipse, qui (*sic*) ex confidentia remissionis huiusmodi aliqua illicita commictere non proponant, quam primum de dicta signatura noticiam habuerint, singulis sextis feriis, infirmitate aut alio cessante legitimo impedimento, per unum annum, vel loco feriarum huiusmodi una alia die singularum septimanarum eiusdem anni, qua ad ieiunandum non sint astricti (*sic*), ieiunare, et si in anno predicto vel aliqua eius parte legitime impedite fuerint, anno sequenti vel alias quam primum potuerint modo simili huiusmodi ieiunium supplere, aut si alias forte illud in toto vel in parte quomodocumque commode adimplere nequiverint, alia per confessorem ydoneum, qui illud commutare valeat, eis iniungendo pietatis opera, adimplere teneantur.

CONCESSUM UT PETITUR PRO OMNIBUS PROFESSIS, CONVERSIS ET PERPETUO OBLATIS, QUAMDIU VIXERINT IN OBSERVANTIA REGULARI. IN PRESENTIA DOMINI NOSTRI PAPE. C[hristophorus de S. Marcello a Vicentia] ARIMINENSIS [Episcopus].

Et quod huiusmodi supplicationis simplex signatura sufficiat, absque hoc quod littere apostolice desuper conficiantur, decernere dignemini. CONCESSUM. C. ARIMINENSIS (2).

---

est, ac eciam vota Sedi Apostolice non reservata commutare, secundum quod eorum discrecioni videbitur expedire.

« CONCESSUM UT PETITUR DE OMNIBUS. IN PRESENCIA D. NOSTRI PAPE. C. ARIMINEN. ET SOLA HUIUSMODI SIGNATURA SUFFICIAT SINE CONFECCIONE LITTERARUM. C. ARIMINEN.

(*Tertia manu*) « Datum Ferrarie, quinto Idus maii, anno octavo (= *11 maii 1438*) ».

Verba capitalibus litteris impressa, sunt manu Referendarii scripta. Vicarium Corsicae eo anno Wadd. 1438 n. 28, ponit Fr. Iacobum Sazo Neapolit. ex Provincia Terrae Laboris; sed ipse Vic. Conventualium fuisse videtur.

(1) Notandum, hoc anno Moniales S. Guillielmi nondum ab Observantibus reformatas esse: cf. p. 93. — Hic et infra, titulos ego praeposui.

(2) Eiusdem fere tenoris est alia « Supplica per concessum », quam pariter ex originali nuper edidit P. Athanasius López O. F. M. apud *Los Estudios Franciscanos*, VIII, 1912, p. 60. Eadem Summum Pontificem petierunt Moniales Monasterii S. Clarae de Tauro Zamorensis dioecesis in Hispania, mutato tantum ieiunio in recitationem septem psalmorum poenitentialium cum litaniis et orationibus. Idem Referendarius: *C. Ariminensis* « Concessum » apposuit. Directa ergo fuit et ipsa Eugenio IV, non Martino V; neque petitio, ad quam Martini V Bulla anteriori pagina edita respondeat, dici poterat, cum, ceteris praetermissis, Supplica vim ex se habuisse pateat ex formula: « Et quod presens signatura sufficiat absque litterarum apostolicarum confectione ». Tamen pro re nostra notandum est, tenorem Bullae Martini V, a P. López edi-

Confirmata per nos Paulum de Constabilis Ordinis Heremitarum etc., Antoninum de Alexandria Ordinis Predicatorum et me Octavianum de Ciroldis canonicum Ferrariensem, locum tenentes pro Cruciata in civitate Ferrarie reverendi Patris fratris Pauli de Urbe Ordinis Heremitarum etc., Canonum ac sacre Theologie professoris et dicte Cruciate sanctissimi domini nostri d. Calixti pape 3ii nuntii specialis.

Ego idem Octavianus subscripsi.

II. — *Indulgentia plenaria in articulo mortis per S. Ioannem a Capistrano Ferrariensibus Clarissis a Nicolao V concessa, anno 1450.*

IESUS (1).

Questa si è una memoria, in che modo ce fue concessa la Indulgentia in articulo mortis.

Nelli anni del Signore M.CCCC.L, nel quale tempo fue el Iubileo e in questo medesimo anno fue chanoniçato el nostro glorioso Padre sancto Bernardino; essendo in questo tempo Vichario Generale el nostro reverendissimo Padre frate Çiohane da Capistrano, occurrendoly venire qui a Ferarra, per sua benignità se dignò la sua Paternità vegnirce a visitare. E tra l'altre cose che ce disse, fue questa: çioè ch'el nostro signore papa Nicholò V° concedea a noy, che eramo a quello tempo LXXXV, e a ttute quelle dovevano venire dopo nuy, plenaria remissione e indulgentia *in articulo mortis*, non ce inponendo alcuna penitentia, se non che ce sforçasemo observare la Regula nostra; e che noy in tale caso possiamo ellegere che Confessore vogliamo. (E similemente ce concesse Eugenio papa quarto; e questo disse frate Franceschо da Bologna (2) de l'Ordine de li Frati Minory de l'Observancia. E disse in questa forma: che, parlando luy con la Sanctità sua, glie dimandò questa gratia per noy; et essa Sanctità benignamente gliela concesse in questo modo: çioè, che *in articulo mortis* ce concedea plenaria remissione a pena e colpa, non ce inponendo altra penitencia se non che ce sforçiassemo observare la Regula nostra. E inçionse la predicta Sanctità che se etiam caso occuresse ch'el Confessore non ce potesse absolvere, voleva la sopradicta Sanctitade fossemo absolte). Le

tae « D. Florentie V idus (?) nov. p. n. an. secundo (= 9 nov. 1419) » magis cum tenore nostrae petitionis concordare, quippe quae ieiunium eisdem fere verbis et clausulis ad compensationem imponat. Cf. AFH V, 808.

(1) AAF, *S. Guglielmo*, 2, Filza *P*, n. 48. Folium membr. mm. 358×180, cum initiali caerulea, eiusque ornamentis atque rubrica minio exaratis, non multo post medium saec. XV. — S. Ioannes Capistranensis anno 1450, 22 septembris Ferrariae erat, qua die Sor. Margaritam de Mantua Monasterii S. Guillielmi confirmavit Abbatissam, iam a Monialibus electam loco Sor. Clarae de Mantua Abbatissae defunctae (AAF, *S. Guglielmo*, 2, Filza *Q*, n. 4, cum sigillo Vicarii Glis Obs. et subscriptione autographa: quod alias hic edam). — Hoc autem documentum nonnisi per Privilegii participationem Monasterium S. Guillielmi spectare videtur. Nulla enim Sor. Leonarda neque hoc anno neque in subsequentibus inter eius Abbatissas invenitur. In Ferrariensi vero eiusdem Ordinis Monasterio *Corporis Christi* hoc tempore Sr. Leonarda de Ordelaffiis de Forolivii, ut notum est, Sororibus praeerat (cf. *AA. SS.* mart. II, p. 59); ipsaque hanc de proprio Monasterio Memoriam confecisse comprobatur, ex eo quod eamdem etiam exscripsit S. Catharina de Vigris, iam inde Bononiam translata, nomem « Leonarda » in proprium mutans: *Le quali cose io Suor Cattarina indegna Abbadessa*, ceteris vero immutatis (Arch. Archiepiscopale Bononiae, *Fondo della Santa*, lib. 3, n. 2, f. 170r et 186r; quod P. Lucius Núñez O. F. M. mecum benigne communicavit).

(2) De Tinctoribus?, qui an. 1450 Vicarius Provinciae erat: Picconi, *Serie*, 362.

qualle cosse io sore Leonarda indigna abbadessa insieme o con le mie Sorelle e Figliole testificamo avere audite dal sopradicto reverendissimo Padre frate Çiohane da Capistrano alla grada dove ce confessiamo, presente gli venerabili Padri frate Silvestro da Furly (1) allora guardiano qui a Ferarra del luocho de Sancto Spirito, e frate Baptista da Modena (2) allora nostro padre et Confessore. El sopradicto frate Baptista nostro Confessore disse che, domandando al predicto reverendissimo Padre frate Çiohane da Capistrano de posere absolvere de alcuni casxi, respose la reverendissima Paternità sua ch'el Papa gli avea dicto voleva che tutti gli Confessori che confessano le Sore de sancta Clara le posano absolvere de ogny casxo pertinente alla Sede Appostolica. Intendese de quelle Sore che da ly Frati de l'Observantia sono recte e governate.

III. — *Varia Monialibus S. Guillielmi et Ordini S. Clarae a Paulo II concessa, anno 1466.*

Iesus (3)

1. In Christi nomine, amen. Sia noto ad ciaschuno che legerà la presente scripta, che nel tempo che el reverendo Padre fra Marco de Bologna fo la secunda volta Vicario Generale (4) de la Fameglia Citramontana de fra' Minori dicti de la Observanza, essendo mi fra Piero de Napole (5) per la dicta Fameglia suo Commissario o vero Procuratore ne la Corte Romana, et siando mi a li piedi de la Sanctità de nostro segnore papa Paulo secundo ne li anni del Segnore MCCCCLXVI a di XIIII de luglio cerca le XVI hore (6), presente el dicto reverendo Padre fra Marco Vicario Generale e 'l Padre fra Piero de l'Anguillara (7), guardiano allora del convento de Araceli in Roma, ad mia instancia et supplicacione la sua Santità per oraculo de viva voce graciosamente concesse che le Dompne de l'Ordene de sancta Cliara de la Observanza de Sancto Gulielmo da Ferrara presente et future per auctorità de la Sede Apostolica se possano da loro Confessore absolvere ne l'articulo de la morte plenariamente de tutti loro peccati de li quali seranno debitamente contrite et legitimamente confesse, zoè se absolvano da colpa et pena (8).

(1) Nescio an idem sit, qui, apud Wadd. 1339 n. 52, eo anno erat Vicarius Ministri Provinciae Bononiae. Cf. Picconi, *Serie*, 103.

(2) Confessarius postea Monasterii *Corporis Christi* Bononiensis, tempore S. Catharinae de Vigris, cui morienti adstitit: *La Santa* etc. (AFH V, 785s.), p. 45, 161s. — Num idem sit, qui ann. 1483, 1489, 1501, 1510 Vicarius Prov. Bononiae electus est, ut vult P. Picconi, *Serie*, 380, 384, 386; *Atti*, I, 86, 108, 124, difficile est credere. Si in *Actis Capitularibus* Prov. error non irrepsit: p. 124 « Anno D. 1510... electus est 2ª *vice*... fr. Baptista de Mutina » (cf. *Serie*, 386), tunc quaestio vix agi posset an Vicarius 1483, 1489 noster fuerit, qui « de antiquioribus, maturioribus, approbatioribus » etc. Fratribus esse debebat iam anno 1450, iuxta *Constitutiones S. Ioannis a Capistrano an. 1443 editae*, cap. XI (ubi agitur de Confessariis Monialium) ap. *Chron. hist.-leg.* I, 109.

(3) AAF, *S. Guglielmo*, 2, Filza *Q*, n. 32. Autographum, membr. mm. 284×200. Ad calcem parvum sigillum orbiculare impressum exstat, in cuius medio legitur verbum: AVE, cum cruce superposita et subtus .P.

(4) Scil. ann. 1464-1467: cf. supra p. 98, n. 9.

(5) Annis 1464-7 Commissarius Rom. Curiae; postea bis Vic. Glis Observantiae, scil. ann. 1475-8, 1481-4: Wadd. ad annos cit.; AFH V, 323s. 327. Cf. *Chron. hist.-leg.* I, 137. (6) Scil. circa meridiem. (7) De eo Wadd. 1453 n. 18 (Vicarius Prov. Romanae); 1458 n. 10 (Guardianus Conv. Aracoeli).

(8) Cf. supra, p. 112.

2. Item, in quello dì et ora concesse che fra Iacobo de Guarisco, procuratore delle dicte Dompne de San Gulielmo, possa ponere le sue biave entre la clausura del dicto Monestiero et cavarele cum li suo laboratori senza vinculo de excommunicacione.

3. Item, nel predicto anno a dì XIII de novembro, cerca la quarta hora de nocte (1), la sua Santità, siando mi a li soi piè, concesse universalmente che in tucti li Monastieri de sancta Cliara soctoposti al governo de' Frati nostri de la Observanza, che se li medici o barbieri, volendo intrare per medicare, non possono avere comodamente dui compagni, como dice la Regula (2), possano intrare senza pericolo de excommunicacione cum uno solo compagno, pur che siano accompagnati sempre, fin che usciranno, da quactro o almeno due delle Sora antiche et provate.

In testimonianza et memoria de tucte le sopradicte cose, mi sopradicto fra Piero de Napole ho facta le presente scripta de mia propria mano et sogillattola de sogello el quale uso. Exhorto le predicte Dompne presente et future continuamente pregheno per la Sanctità de nostro segnore che ha concesso, et per me poverello che ho impetrato.

IV. — *Dispensationes Ordini S. Clarae a Paulo III concessae, anno 1538.*

1. Io (3) frate Ioanni Calvi (4), de' frati Minori Observanti General Commissario, per virtù de le presente attesto me havere obtenuto oraculo vive vocis dal s.mo signor papa Paulo 3°, che le Abbatesse de li Monasterii de s.ta Clara commesse a la cura nostra possano dispensare cum le loro Monache circa il ieiunio et il mangiar de la carne et altre cose grasse, in casu de necessità; cioè, quando viderano dicte sue Monache o per infirmità o per vechiezza o debilità corporale non posser bono modo ieiunare o abstinersi da carne et altre cose grasse etc.

2. Item, che quando vorano recevere a l'Ordine alchuna seculare, la possano retinere in panni seculari dentro la clausura de li lor Monasterii insieme cum loro per spatio de 20 giorni, per experimentare se lei è apta et idonea al servitio de Dio; et si non la piace, la possano mandar via. Et la possano retinere etiam a pernoctare in dicto Monasterio etc. (5).

Et in fede de le predicte cosa ho facta la presente scripta et subscripta de mia propria manu, et cum la impression del mio minor sigillo communita. Data nel Monasterio de S.to Gulielmo de Ferrara, a dì 21 de magio de 1538.

Fr. Io. qui supra, manu propria.

P. Benvenutus Bughetti, O. F. M.

---

(1) Scil. c. horam nonam post meridiem.

(2) Eubel, XVIII, 281. Cf. supra I 4, p. 96.

(3) AAF, *S. Guglielmo*, 2, Filza *X*, n. 54. Autographum, chart. mm. 325-222. Ad calcem sigillum rotundum, in cuius medio Christus impressus est crucem humeris deferens, et per orbem inscriptio: SIG. COMMISSARII GENE. CITRA.

(4) Commissarius memoratur a Wadd. 1539, n. 15s. Anno 1541 electus est Min. Glis, quo officio est functus usque ad mortem, an. 1547: *Annales Min.*, XVIII, p. 4ss., 220.

(5) In Constitutionibus Ord. Fratrum Min. sub Alexandro VI a Cap. Gli Interamnensi anno 1500 editis (*Chron. hist.-leg.* I, 148-208), sancitum erat ne « puellae saeculares pro instructione ullo pacto in interioribus Monasteriis teneantur, nisi habitum ipsa puella in ipso sumat ingressu: l. c. p. 204.

DOCUMENTA QUAEDAM

CIRCA VITAM

FR. THOMAE MURNERI O. M. CONV.

(Finis) (a).

Constat olim Capitula Provincialia Fratrum Minorum magno apparatu celebrata esse, concurrentibus et adiuvantibus civibus urbium, concionibus et disputationibus Fratrum. Hae conciones rarae admodum servatae sunt, unde istam a percelebri Fr. Thoma Murnero in capitulo Provinciae Argentinensis Soloduri anno 1502 habitam (1) denuo typis evulgamus, cum unicum tantum eiusdem exemplar conservatum esse videatur (2).

In hac oratione Murnerus plures Doctores antiquos Ordinis laudibus extollit, itemque Doctores Provinciae qui Capitulo interfuerunt, necnon et cives Solodurenses qui Conventui plura beneficia contulerant. De isto Capitulo quod ceteris sollemnius est habitum, quia in eo Statuta sic dicta Alexandrina publicanda erant (3), MS. quoddam refert (4): « 1502, dominica 4ª post Pentecosten, capitulum celebratum est Solodori, in quo 160 fratres fuerunt e 32 domibus provinciae et 5 doctores, et omnia magnifice per senatum administrata, et disputationes habitae, et processio ad s. Ursum et collatio a Fr. Murnero ». Chronica Provinciae Argentinensis (5) de hoc Capitulo narrat: « Conventus predictus sumptibus dominorum eiusdem oppidi fuit miro in modo restauratus et magnificis muneribus capitulum honoratum; cathedralis disputatio per doctorem Georgium (Hoffmann), lectorem Argentinensem. Dominica, facto prandio, fuit habita processio cum clero ad s. Ursum; eadem die omni laude dignus est sermo litteralis exquisitus a Fr. Thoma Murner post Offertorium productus; ceteraque omnia (ut) in convivio regio fuerunt ».

(a) Cf. AFH, V, 727-736.

(1) Cf. Eubel, *Gesch. der oberdeutschen Minoritenprovinz,* Würzburg 1886, 319. — Cf. etiam *monographiam,* quam ipse mox evulgaturus sum de ipso *Fr. Thoma Murnero* (Friburgi Brisg. apud Herderum), p. 21sqq.

(2) Typis prodiit an. 1502 una cum Murneri *Germania nova* [cf. p. 127], cuius unicum quod exstare videtur exemplar, servatur in bibliotheca cantonali Thuregi.

(3) Cf. eadem ap. De Gubernatis, *Orbis Seraphicus,* III, 138sqq.

(4) *MS. II,* (8º) Bibliothecae Cantonalis Lucernae.

(5) MS., auctore P. Berardo Müller, O. M. Conv.; de quo MS. cf. Eubel, l. c. IV.

VII.

Oratio ad Capitulum Solodorense Anno MDII facta.

Magno profuisse videbor, doctissimi patres, multamque suscepte orationis partem explevisse, si quid mei ingenii paucitas equo iudicio benigne sufferatur. Non est profecto, qui rerum admodum difficilimarum abdita pandere volet in tantorum virorum et magistrorum presentia, quin plus solito tremula voce expavescat. Quod autem cum quis facere non erubuerit, haud falsa discretione ultra communem hominum valentiam confidere videbitur. Verum solabantur me, humanissimi patres, vestra benignitas, vestrorum inferioris sortis filiorum hactenus solita supportare, deinde quoque obedientie commendatissima virtus. Tandem vero divina clementia verbum prestet eloquenti vera virtute miranda.

Captatio benivolentie.

Legimus, patres colendissimi, in Arabum vetustissimis monumentis (1), interrogatum Abdalam Saracenum, quid in hac quasi mundana scena admirandum maxime spectaretur, nihil spectari homine admirabilius respondisse. Tandem intellexisse mihi sum visus, cur felicissimum, proindeque dignum omni admiratione animal sit homo. Nullis enim angustiis cohercitus, pro suo arbitrio, in cuius manu positus qui sibi illam prefinire posset, medium in mundum positus, ut circumspiceret inde commodius quicquid est in mundo, neque celestis, neque terrenus, neque mortalis, neque inmortalis effectus, ut sui ipsius quasi arbitrarius honorariusque plastes et fictor, in quam maluerit. tute formam fingat. Poterit in inferiora, que sunt bruta, degenerare; poterit in superiora, que sunt divina, ex sui animi sententia regenerari. Namque, si recta philosophorum ratio est, hunc venerari celeste est animal, non terrenum. Sed quorsum hec? Ut intelligamus, postquam hac nati sumus conditione, ut id simus, quod esse volumus, curare hoc potissimum debere nos, ut illud quidem in nos non dicatur (2): « cum in honore essemus, non cognovisse, similes factos brutis et iumentis insipientibus », sed illud potius Asaph prophete (3): « dii estis et filii excelsi omnes », ne abutentes indulgentissima patris liberalitate, qua dedit ille liberam optionem, e salutari noxiam faciamus animam nobis. Invadat sacrata quedam ambitio, ut mediocribus non contenti anhelemus ad summa, ad que illa (quantum possumus, si volumus) consequenda totis viribus enitamur, dedignemur terrestria, celestia contemplemur et, quidquid mundi est denique post habentes, in ultramundanam curiam eminentissime divinitati proximam advolemus. Ibi, ut sacra tradunt mysteria, Seraphin, Cherubin et Throni primas possident: horum iam nos, cedere nescii et secundarum impatientes, et dignitatem et gloriam emulemur, erimus illis, si voluerimus, nichil inferiores. Sed qua ratione aut quid tandem agentes? Videamus, quid illi agant, quam vivant vitam; eam si nos vixerimus (possumus enim), illorum sortem iam equaverimus. A r d e t S e r a p h charitatis igne, f u l g e t C h e r u b intelligentie splendore, s t a t T h r o n u s iudicii firmitate. Si igitur charitate ipsum opificem ardebimus, ceterosque conditoris amore, illius igne, qui edax

(1) Hoc e Pico de Mirandula sumpsit, unde Murneri adversarii eum dire increpuerunt. Cf. Liebenau, *Th. Murner*, p. 19 sqq.
(2) Cf. Ps. 48, 21. (3) Ps. 81, 6.

est, in seraphicam effigiem repente flammabimur. Si actionibus feriati in opificio opificem, in opifice opificium meditantes, in contemplandi otio negotiabimur, luce cherubica undique coruscabimus. Si actuose addicti vite inferioris curam recto examine susceperimus, thronorum stata soliditate firmabimur.

Divisio trifaria.

Ut autem ordine nostra progrediatur oratio, affectataque dicendi cupiditas, tripartitam eam distinximus: Dicturi primum seraphicos spiritus sua inflammata charitate, qua Deum ipsum incessanter ardent, ardebuntque perpetuo, id nobis exemplum amoris imitandum; secundo denique Cherubice intelligentie splendorem proponentes, eo nobis ordine dogmatibus nostris incedendum; tertio quoque observandam iusticiam depromentes, hac exuti miseria, thronorum immensa beatitudine fore gloriandum.

Primus articulus.

Vos igitur, doctissimi patres, qui in dominici gregis custodiam potiorem vocati estis, primos admoneo seraphici amoris beneficia recensentes, illud curare potissimum, quo verus hic amor internus perpetua soliditate roboretur. Quanta vobis ab inmortali deo premia debeantur, consideratote, si respublica fratrum magna ex parte collapsa, sub vestro regimine sapienter gubernata consurgat. Quapropter sic agite, ut opera vestrà latere posse credatis neminem. Coniiciunt enim in vos oculos universi. Non tamen, velim, satisfactum muneri vestro arbitremini, si recte ipsi ambuletis; nam et subditorum ad bene beateque vivendum institutionis cura vobis incumbit. Illud autem si efficere conamini, primos in deum oculos erigite, ut sic onera vestris humeris imposita delicatiori via ferre possitis, si vester in omnes equus amor comperietur. Quo adstipulatur Ambrosianum illud, hominem amare posse neminem, nisi et is primo deum adamaverit. Namque et conditoris amore, condita queque dilectione fovere iubemur. Tanta, inquam, est virtus amoris, ut omnes virtutes, omnia mandata, omnia ad rerum publicarum gubernamina nihil tantopere conducat; quo agnito, salvator noster unicum hoc dilectionis preceptum novumque mandatum ex hoc seculo pro nobis crucem subiturus solum reliquerit, paterna pietate fretus, eo tamen notanter addito, ut mutuo se diligerent charitate, qua prior dilexerit illos (1). Maxime propterea deum nostra mortalitate vestitum, habituque ut hominem apparuisse, sacra tradunt eloquia, ut cognoscat et homo, quantum ab ipso dilectus habeatur, sicque in deum amore, a quo prior dilectus est, inardesceret. Sed dices: Ad quid ista efflagitabam? Ad hoc Tullii *Primo Officiorum* elegans sententia affertur (2): nichil amabilius copulatiusque hoc in orbe subsistere quam morum similitudine iunctos, essetque virtute amabilius nichil, quod aut magis ad amandum alliciat, aut in diuturni amoris ardorem fervidius conservet, quippe cum propter virtutem et probitatem etiam eos, quos numquam vidimus, diligamus. Boni, inquam, bonos diligunt, assistuntque sibi quasi propinquitate coniunctionis atque natura; nichil enim est appetentius similium sui atque natura rapacius. Hec sunt, patres optimi, que de iure vobis subactorum paucis volui seraphico videlicet amore apud fratres vestros inflammari vos debere.

---

(1) Ioh. 13, 34. (2) L. c. I, c. 9.

Sed revera si rem ipsam lucidius exprimam, certo certius comperio seraphicorum spiritus superbis angelis ingenti prelio restitisse, in bonorum tamen amore perseverasse perpetuo. Sit igitur hoc supernorum spirituum vobis exemplum, ut et vos virtuosos, bonos, humiles, pios atque constantes fratres summopere diligatis, ut vestro tutati patrocinio in puritate vite permanere queant, ne in vos (si malos nimium dilexeritis) dicatur, quod paulo antehac diximus: boni bonos, mali malos diligunt. Manet enim spectator desuper cunctorum prescius deus, visionisque eius presens semper eternitas, qui cum nostrorum actuum futura qualitate concurrit, bonis premia, malis supplicia dispensans. Offenduntur enim (pace vestra dixerim), qui iustitie, magnanimitatis, modestie, prudentieque laudibus se temere extolli velint, qui, dum assentatoribus suis inter mel virus letiferum fundentibus aures suas blando sermone linendas committunt, ea persepe audiant, que fidem sibi ipsis faciunt, se esse virtuosissimos. Hos ne imitemini, patres doctissimi, quandoquidem adulatores, leve genus hominum, (quod) non vobis, sed sue fortune blanditur, tantisper vos honore prosequuntur, donec munera fortune cessarint. Quibus cum private magis quam publice rei sollicitudo menti insideat, ea quandoque nequiter malivoleque in medium afferunt, que huius insidie expertem haud magno labore in sententiam sinistram traducunt. Accusant iam hunc, iam illum, sed falso, sed obiectis criminibus fictis, sed invidia ducti, sed avaritia et cupiditate coacti, sed metu, ne is prevalescat. Sed non est locus recensendorum omnium. Aversamini igitur vitia, colite virtutes, ad rectas spes animum sublevate, humiles preces in excelsa porrigite; magna vobis est, si dissimulare non vultis, necessitas, indita probitas, cum ante oculos agitis iudicis cuncta cernentis. Alliciant vos tandem beatissimi patris nostri Francisci humanissima consilia, quibus et fratres benigno amore suscipiendos fovendosque in Cristi dilectione conmisit (1); quos etiam uti cecutiens atque Iacob moriens in charitate Christi benedixit (2). Vos igitur volo, colendissimi patres, vos, inquam, qui regimina fratrum vestra voluntate moderamini, quosque uti parentes in tutelam vestris meritis acceptatis.

Trahat itaque vos cura vestrorum natorum, cum, ut inquit Ovidius (3), « res est soliciti plena timoris amor », eorumque crimina sedulo emendantes, per quam patientissima doctrina mala patrata tollerare tenemini, ne illud, quod amor in eis edificaverat, impatientie fervore omnia in peius labantur. Ea sunt equidem, que sanctissimus pater noster Franciscus tenenda admonuit, ne scilicet ob crimina fratrum conturbemur (4); ea sunt, patres optimi, que vas electionis Paulus retia animarum apta piscature texuerat. « Argue, inquit (5), obsecra, in omni patientia et doctrina ». Que cum sine vigore amoris esse nequeant, necesse est, ut tante virtutis charitate fatigati supernorum spirituum choris altera felicitate constituamini, quorum hic vitam amore amplexati, vestros fratres charitate adamastis, qua Cristus prior dilexerat illos. Nec vos lateat, quod indubitata mente coniecto, ob culpas, aliquando graves, parentes lugere; quippe cum non inmerito seris doloribus quatiatur, vitamque filiorumque nocentem ingemiscet, qui, cum na-

(1) Cf. Regula I, c. 5, *Opuscula S. Francisci*, Ad Cl. Aq. 1904, 30 sq.; Reg. II, cf. l. c. 69 sq; Epist. (III) ad Ministrum, l. c. 108 sqq.

(2) I Celan. II, c. 7, n. 108.

(3) Epist. I vers. 12.

(4) Reg. I, c. 10, l. c. 72.

(5) II Tim. 4, 2.

scentia scelera temperare valebat, inmoderata tamen vivendi norma proprios natos aut natura aut sorte subactos adornat. Animadvertite, queso, cur ruitura magne urbis Troie menia Grecorum inmanitate patrata fata predixerunt, ut lamentabile regnum (1) Iliaceque opes cum navibus altis interirent; cur denique arx Priami dulcesque nati ac inclita uxor tante potentie regis, proprio cruore sudantes, lacrimis vitam dedere; cur etiam, quod omnium fletu dignius et ululatu, Priamus ipse, cui tot robusti filii, tante divitie, tot regna, tantus denique populus, ut rex unicus Achivorum potuisset sedare furorem, adeo turpem, sanguine madentem mortem subiit? Quis non dicit ideo factum, quia lascivo filio ad Argolicas properanti oras laxiora frena non cohibuit? Hinc eliciendum putavi, patres charissimi, nisi vos cura natorum trahat, hoc in mundo miseram vitam, turpiorem mortem subituros. Adest tandem huiusce dicti in exemplum Tarquinii Superbi neglectus, quo stuprate mentis natum, luxus pudore turpissimum, paterno precepto non castigavit, quin Lucretiam Romanorum pudicissimam incestuoso furore opprimeret; qui tamen parens digna factis recipiens, regno pulsus, divagando profugus in Latiis oris erravit (2). Sed quid idolatrarum gesta recenseo? Videamus, quid hiis (unum verum deum colentibus) accideret, qui tum fors amore paterno ducti, tum etiam lascive mentis turpitudini deservientes, proprios natos fronte severa non corripuere. Nunquid Heli sacerdos et preses ob crimina natorum selle sue insidens corruit, et fracta cervice, ignominiosam iam senex affectus mortem subiit (3). Hoc est, quod proposite rationis causam lucidius enodavit, simili vos aut vel maiori calumnia perituros, nisi tanta vos cura natorum vestrorum trahat, ut ex hiis Deus optimus glorificetur, atque proximus animosior factus, in divini amoris cultum ferventius alliciatur. Hec sunt, charissimi fratres, sanctissimi patris nostri Francisci monita (4), qui divino Spiritu fervens interrogatus, Fratrum habitatio aut ruri aut urbibus degenda foret, urbibus residere iubebat, hominumque tumultui commorari, ut bono cives exemplo edocti, nostra quoque informatione meliores effecti, una nobiscum credulitatis spe fiduciaque gaudentes futuri muneris gratiam expectarent; namque « non sibi soli vivere, sed et aliis proficere zelo dei ductus (5) » optavit. At qui vestri gubernaminis custodiam recenseo, ne adepta presidentia vos solos obligationis vinculo submissos existimetis, sed simili fratres suasionis fervore animare putaveram, qui eadem fidelitatis pronitate, obedientissimaque voluntate vobis subactos se recognoscere iubentur, quod, cum per longum tedium fors piis mentibus ingessissem, unicum hoc cupio, id solum affecto, appetendumque vestris charitatibus propono: seraphico amore vos diligere debere, qua dilectione et presentis vite solamina capiamus et future.

Secundus articulus.

Cumque ducente Deo omnium maximo ad Cherubicam intelligentiam usque deventum est, ea dogmatibus nostris via incedendum

(1) Allusio aperta ad Virgilii Aeneid. II, 4 sqq.

(2) Valerius Maximus, *Dictorum fact. memor.* l. VI, c. 1.

(3) I Reg. 4, 15 sq.

(4) Cf. II Cel. II 41 (al. III, 17) n. 71. Attamen cf. et *Specul. Perfectionis*, ed. Sabatier, 1898, c. 11 et notam editoris.

(5) Ex antiphona I ad Laudes in festo S. Francisci, in *Breviario Romano-Seraphico*, O. F. M., ad 4 oct.

esse multa patrum auctoritate perhibebimus. Profecto si vera feram, si magna rependam, doctissimi patres, nulla sapientia, nulla intelligentia, nulla denique doctrina Cherubin irradiari sacris codicibus offendo quam illius summi Dei ardore, de quo Sapiens ille tradidit (1), ex eius ore ante omnem creaturam primogenitam sapientiam prodiisse. Quomodo ergo ingenuarum disciplinarum callem humana fragilitas se adinvenisse iactitabit, cum nulla penitus ethereis spiritibus (quorum tamen maior est nature capacitas) prudentia commodetur, nisi ab illo summo doctore, qui prudentissima queque sacris spiritibus mortalibusque elargiendo confecit. Non absurdo igitur iudicio sacra Romana ecclesia firmiter observanda mandavit, in publicis doctissimorum virorum disceptationibus nihil debere approbari, dici, manuque teneri, nisi sacrosancta totius ecclesie sinodus tenenda decreverit, utque per devia non errent sancte ecclesie subiecti, que divinis nutibus (et si multis hebetata malis) in presentis seculi anxietatibus moderatur atque feliciter gubernat, recognoscantque singuli (quantumcunque scientia prediti) huius precepti vigore non a se, sed a largitore omnis boni sancta dogmata obtinuisse.

O vos doctores, qui grandia nomina fertis, opere pretium est rerumque publicarum ordinis salubritate perquam necessarium, ut pro egregia illa Socratis sententia « talis quisque vestrum sit, qualis apud alios existimari velit ». Sed quis est, qui non vehementer cupiat « per ora virum volitare (2) », quem non pulcra de se fama delectat; generosi profecto animi est, dum id propter ambitionem fiat, gloriam ardere, que bone indolis adolescentibus ignes ac fervorem ad bene beateque vivendum veluti quedam virtutum adiicit incrementa. Sed cum omnibus fere passim natura insita sit laudis cupido, fit, ut non innocentis modo integreque vite homines, sed improbi etiam quandoque et ignavi ad gloriam anhelent, aures suas blandis sermonibus committentes, audiuntque persepe, qui fidem sibi ipsi faciunt, se esse virtuosissimos, doctissimos, dignissimos lectores, auditissimos predicantes, studentes fervidissimos, quos tamen (ut reor) acheloia Syrenarum prole (3) simphonia admodum dulcissima turpiter deceptos: « plus aliis de te (ut Cathonis sententia dicam) quam tu tibi credere noli ». Statueram apud me (certissime fateor) doctorum insignia meritaque pia fidelitate silentio preterire, baccalaureorum, lectorum, studentum honores tacita mentis quiete pertransire, ne aut blandiri viderer aut religionis zelo, o r d i n i p r o p r i o nimis condonare. Tantum igitur applaudo, quantum mihi illius nephande blanditiei necessitas adest. Ne autem « sanctorum merita inclitaque gaudia (4) » doctissimorum quoque virorum famam reticendo bono viro minus illorum laudibus insudassem, redeo, unde exorsus fueram, cum firmissime sciam, et studiorum iuniores huiusmodi eloquia inardescere. Vos itaque primos, eximii doctores, mea dicta pertingant, qui sanctorum loca conscendistis atque, natura ducente, prima dignitatum culmina obtinuistis. Legimus enim Aristotelis eruditione dominandi sceptra naturam doctis contulisse.

---

(1) Eccli 24, 5.
(2) Allusio ad versus illos epitaphii *Enni* poetae:

> « *Nemo me lacrimis decoret, neque funera fletu*
> *Faxit. Cur? Volito vivus per ora virum* ».

(3) I. e. Sirenae, proles Acheloi.
(4) Ex hymno de communi Martyrum, in I vesp.

Audite, queso, quantum universe christiane reipublice doctorum nostrorum sudores profuere, ut haud divina sorte sanctissimus pater noster Franciscus suis ipse humeris (ut alter Athlas) dominicam ecclesiam solus relevare conaretur (1). Quanta fecit (obsecro, mihi succenseas), qui et sanctitate et doctrina singularissimus omni mundo resplenduit Bonaventura Angelicus (2), qui corona triplici, quod perrarum est, doctorum videlicet dignitatis, ecclesie et sanctorum, beari meruit! Quanta fecit, qui veteris et nove legis, iudaismi quoque secretissima in propatulo pandit Nicolaus de Lira (3), glossatorum copiosissimus, ut de eo credant, si non lirasset, universum orbem ignorantie vitio errasse (4). Quanta fecit, qui primam doctoratus lauream Parisius ordini, quamquam humillimo, impetravit doctorum irrefragabilis Alexander de Hales (5). Quanta fecit, qui inter cetera egregia a se gesta ab inimicorum rabie Mariam virginem, ut sine labe peccati foret, multa ductus patientia, divinitus adiutus (6), tutavit Iohannes Scotus (7) doctorum subtilissimus, cuius fama percelebris omnes universitates adimplevit, de quo accipe hoc distichon:

« Concepta est virgo primi sine labe parentis,
Hic tulit, hic heresi prelia dira dedit (7) ».

Aliud:

« Inde genus meriti tantum sibi papa refundens
Doctor subtilis dicitur, utque dedit (8) ».

Si quo minus, eximii patres et magistri, mea concio fidelia corda fatigat, revera (cum degenerare nephas) nullo rationis cogitatu id mihi ipsi facilis persuadebo, quo nomine digno semet efferat, qui nominis usum convenienti equitate ferre recusat, intenti, rogo, capiamus que prefati doctores adiumenta fidelibus prestiterunt, ut non indecoro sanctissimus pater noster Franciscus igneo curru illorum quatuor virorum dilucide quaterna rotarum pulsione ad superna vectus celica petierit (9), « nostre militie currus et auriga (10) ». O quanta fessitudine, quantisque periculorum hiatibus sanctissimus pater noster, Cristi Dei basilicam propriis humeris tutavit! Sed intueamur, quam admirabili suorum doctissimorum patrum suffragio adiutus (11)... ea namque uberrima congesta volumina pandunt, que singula ad aerem edicere tempus ipsum abstinet. Satis superque sit, huiusmodi viros magna pro Dei gloria congessisse, deduci posse, ut non inmerito in numerum deorum iuxta Senece sententiam collocarentur, qui tam ardua in dei nomine facta subierunt; inquit enim: « semperque magno constitit nasci deum ». Si itaque, doctissimi patres, eo ipso ad fulgida sidera collocatus dinoscatur Hercules victoriosissimus, quia exanimo iam Atlanti celestia tota sustentanti, ut respirare paululum quivisset, tante molis gravitate viribus destituto, quod medio tempore ipse totius celestis monarchie pondera

---

(1) Leg. mai. c. 3 n. 10. (2) Cf. AFH II, 314 sqq. (3) L. c. 302.
(4) Allusio ad dictum illud: « Si Lira non lirasset, totus orbis delirasset ».
(5) AFH II, 307. (6) AFH II, 631.
(7) Allusio ad celeberrimam illam Scoti disputationem.
(8) Item. Duo autem disticha desumpta sunt ex quadam Scoti epigraphe, cf. Waddingus, *Annales*, V, 109; Fr. M. Paolini, O. F. M., *Vita B. Iohannis Duns Scoti a Mariano Florentino, conscripta circa an. 1480*, Genuae 1904, p. 14. Ibi pro *utque* legitur *inde*. (9) Cel. I, c. 18 n. 47; Leg. mai. c. 4 n. 4.
(10) Ex antiph. ad Magnificat in I vesperis S. Francisci.
(11) Quaedam deesse videntur.

tulerit; que condigna hiis viris merita exhiberi possunt, qui corpore celum, sapientia mundum, pietate fideles atque celestia cuncta gloriosa reddiderunt! Quos decuit sancta vita, castissima pagina, decebit quoque et vita sine fine beata. Sed taceo consultus; nam et hora deficiet.

Quid etenim de Guillermo Ockam (1), quem tota Parisina facultas patrem, novique dogmatis « venerabilem inceptorem » adamavit? Quid inquam de Francisco Maronis (2) virorum illuminatissimo? Si unquam vel utile vel sanctum fuit illustrium doctorum egregia gesta pertractare, reverendis doctoribus non tam laudes edicere quam etiam plaudere vehementer eisque perpetua premia adeo imprecari precipimur, cum certissimo constet, laudes parentum commendationes esse filiorum.

Quid etiam de Conrado Bondorff (3), ministro nostro recenseam? Profecto nihil nisi eam admodum notissimam omnium fratrum estimationem, ne aut assentatorem arbitremini aut panegiricas leges excessisse. Quod autem omni humanitate totus resplendeat, id fratrum dictis recolligo, ut non magis sui ipsius preceptis pareant servili timore coacti, quam etiam filiorum amore benigni, habeantque timore prelatum, dilectione parentem mansuetum. Non minus itaque doctorum commendanda percunctabor, fratres charissimi, quam vos ad similia facta allicere. Si igitur veritate ministro nostro hoc consuetudinis tribuo, ut non modo crescenti studio iuvenum faveat, docendaque precipiat, verum etiam blando sermone parentes alliciat, roget, commendet, nutriat, suisque elemosinis educat, ob quid vos, patres optimi, eius exemplar subterfugitis, illiusque voluntate allecti, iuniores fratres ad optimarum litterarum studia animare negligitis, ut vobis morientibus, filios non habeatis, qui sapienti pietate vestros oculos claudant? Quanto etiam fervore sacrarum litterarum studia adamavit, illud testimonii omnes novimus, quod longa paupertate, diuturno sudore, mora prolixa, stabili quoque mente in finem usque sedulo voluminibus legendis intentus insudavit. Quo se culpatissimos nostri studentes existiment, qui, cum delicati martires educantur, externorum regnorum duritiam ferre non possunt, meliores deo effecti annos abbreviant, statuta tempora scindunt, mareque videntes pedem retrahunt, transeuntes autem anseres audaces (4) denuo redire videntur. Sed qua doctrina reverendus pater noster tam clero quam etiam populo Cristi profecerit, Argentini latissima testimonia prebent; et viginti quatuor annis docendo fine gratior esset principio predicaturus. Que ex ea ratione tacere non potui, ne a dicenda veritate continerem, ne etiam aliquorum lectorum desidiam omnino indiscussam preterire videamur, qui « a bimatu et infra (5) » gloriosa verba fundere possunt, quibus exactis, libelloque finito, nullus homo contra ergo et sortem non contra subaudite ad repetenda, que primo anno predicaverant (6).

Sed huiusmodi quare contingunt? Non dabitur causa potior quam quod sui ministri consuetudini adversantur, studiorum frequentiam negligentes, nec scripto colligunt, que nudius secundus, tertius aut

(1) AFH II, 636. (2) L. c.

(3) Erat Minister Provincialis Argentinae 1498-1510, qui Capitulo isti Solodurano praesidebat. De eo cf. Eubel, *Geschichte der oberdeutschen Minoritenprovinz*, Würzburg 1886, 167, 345-50. Glassberger, *An. Fr.*, II, 515.

(4) Lectio dubia. (5) Cf. Matth. 2, 16.

(6) Locus lectionis dubiae. Intellige: Nullus eos cogere poterit, post absoluta studia, haec repetere.

quartus predicaverunt. Sed veritati parebimus, quia nusquam dominici verbi satorem quemcunque efficere putabimus, nisi patris nostri humanitate ametur, studiosos diligendo collaudetur, litterarum perseverantia commendetur atque sermonum habundatia terminetur.

Quas etiam magistro Georgio Hoffman (1) meritas laudes adscribam? Non paucas cognovi in tanti viri et doctoris locum dignissimum conscendisse, cum liquido pateat, non somno, non temulentia, nulla quoque inscitia, sed maximorum studiorum intelligentia, summaque et vigilantissima indagine ad huiusmodi provincie nostre gradum promotum. Quo tamen dogmate prepolleat, quaque doctrina preditus sit, omnes longe lateque externe provincie asseverant, qui non persone cognitione, sed gestorum suorum ardua commendare noverunt. Quibus etiam fratribus reverendus pater noster [minister provincialis] boni prelati more non se facilem prebet, si omnium singularis delinquentium fratrum interpres et pater veniam precatur, predaturque eandem, ut haud inepto pectore provincie nostre refugium sit pauperum vocitatus.

Qua denique Iohannes Mentzer Columbariensis (2), Thomas Germundlin Argentinus, Laurentius Essenpeck Ratisbonus (3), doctores eximii dignitate et scientia preponderent, temporis anxia peroranda vetabant. Satis superque sit omnibus novisse, non nisi integerrimos viros ad illarum dignitatum culmina ascendere. Hiis omnibus demonstrasse videor, nostros doctores cherubica intelligentia ut sidera clara in orthodoxa fide refulsisse. Sed pro laude baccalaureorum, lectorum, studentum et aliorum fratrum hanc potissimam capio, quod tam docto prefatorum patrum et magistrorum regimine ducimur, fovemur atque salubri dogmate in finem tendimus sine fine beatam.

Tertius articulus.

Diximus tertio actuose addictos examine probo inferioris vite curam suscipientes, haud dubie felicia Thronorum gaudia prestolare, si iustitie modulamina equa libratione in omnes partirentur, cum meritum sit iustitia et ministra gaudiorum. Quare nimirum perpetuo letabuntur munere, qui affectato corde hac in vita iustitiam benigni gesserunt, quamque optimarum rerum opere luce clarius demonstrarunt. Quod igitur brevibus plurima claudam, quia tempus inter digitos labitur. Multo congrua sunt, que proposito favent in 2° *libro Officiorum* Tullii (4) conscripta. « Iustitia, inquit, est fundamentum perpetue commendationis et fame, sine qua nichil potest esse laudabile ». Qua igitur digna commendatione Solodorenses efferam, ceterosque sue terre fideles, quos vulgo Suitenses nuncupamus, id (deum testor) dumtaxat recenseo, quod omnis longe lateque homines testimonium tribuunt, quippe cum audiunt eorum improperia, incommoda, aliaque pericula, integerrimos viros veluti aurum probatissimum mundantia. Sunt utique, inquiunt, et Suitenses pectore bono, fideles homines; plurimi credunt Deum offendere, qui huic populo admodum piissimo mala inferre nituntur. Sed verbis parcam; nam et eorum opera dicta complebunt. Itaque primum iustitie munus est, Deum timere supremum.

(1) Eiusdem Provinciae, et successor Conradi in Provincialatu, 1510-1529: Cf. Eubel, l. c. 167, 350. Hic in isto Capitulo disputationi cathedrali praesidebat; l. c. 349. Supra, 118. (2) L. c. 346 ss. (3) L. c. 347 ss.
(4) L. c. l. II, c. 20.

Charissimi patres, intentas aures commodate, que de Solodorensibus dicturus sum, ut vestris in locis referre possitis, quo amore Solodorensium educamur. Si sanctissimum patrem nostrum Franciscum eo ipso ad sidera tollere novistis, quia voci ter ad se facte paruerit, ruinosam basilicam reparaturus (1), quibus, obsecro, orationibus celestia Solodorensem populum possessurum appetere stringimur, qui nullius iussu admoniti, sed innata potius iustissima devotione, quam erga nostrates et Ordinem gesserunt, nostrum conventum de trino excidio sumptuose repararunt. Franciscus parentis sui thesaurum, quem habere nolebat (2), in Christi edificia elargitur; Solodorenses autem proprio nummo, quo revera pauperes plus indigebant, in nostri loci resarcinam prestiterunt, ut gloriosa premia egentes cives (cum paupercula muliere, que assem unum Salamonis templo contulit) (3), in ventura vita consequantur. Quam velit, omnes rogamus latis in coelum oculis, deus ipse tam piis et pronis civibus impertiri, atque hic et in futuro faustissimos et ab omnibus insidiis incolumes Maria virgo suo filio pro tanto beneficio presentare. Quis non dicet iustissimos Solodorenses, qui tam pre timore Deum in proximo venerantur, nostram religionem adamantes. Profecto iusti omnique equitate plenissimi, qui parentibus honorem ferre noverunt, patriam diligunt, cunctis prodesse cupiunt, nulli nocere fraterne charitatis vinculo ut montes stabilissimi servant. Aliena pericula suscipiunt Salvatoris more, qui pro nobis patitur, ut nos liberaret. Licet Solodorenses quondam cum aliis sibi iuramento confederatis pro totius Germanie solo, quam Charolus Burgundionum princeps sue ditioni subiicere affectabat, virili pectore bellarunt, ipsi paulisper afflicti, ut alios a Charoli tirannide tuerentur, miseris opem contulerunt (4). Hii enim, qui pro republica ceciderunt, in eternum per gloriam vivere dicuntur, cum quibus et nos in ventura felicitate vivamus.

VIII.

Haec oratio referenda est ad Murneri librum, qui *Germania Nova* inscribitur, quem vulgavit anno 1502 contra Iacobi Wimpfelingi *Germania* (1501) (5), qui in eo quoque versabatur, ut probaret Alsatiam semper pertinuisse ad Germaniam. Murnerus quidem hoc non negat, sed plura argumenta Wimpfelingi more suo impetit (6), et dicta quaedam circa Gallos temperat et moderatur. In sequenti autem Oratione sui ipsius apologiam texit (7).

---

(1) Leg. mai. c. 2 n. 1. (2) L. c. n. 3. (3) Marc. 12, 42.

(4) In bellis quae Carolus, Temerarius vel Pugnax dictus (1467-77), movit. Helveti sive Suitenses eum vicerunt in praeliis apud Granson (1 mart.) et Murten (22 iun.) 1476 commissis.

(5) Cf. de hac controversia litteraria Martin, E., *Iacobi Wimpfeling Germania übersetzt und erläutert,* Strassburg 1885; Knepper, J., *Nationaler Gedanke und Kaiseridee bei ben elsässischen Humanisten,* Freiburg i. Br. 1898, 48 sqq.; idem, *Jakob Wimpfeling (1450–1528) sein Leben und seine Werke,* ibid. 1902; Liebenau, op. cit. p. 18 sqq.; 28 sq.

(6) Libri illi Wimpfelingi et Murneri insimul prodierunt denuo, sed sine oratione Soloduri habita: *Iacobi Wimpfelingii Germania ad Rempublicam Argentinensem,* et *Thomae Murneri ad Rempublicam Argentinam Germania nova,* Argentorati et Gebennis 1874.

(7) Cf. AFH V, 727, 729 not. 3.

Ad Mariam Virginem.

Recordare, virgo beata, dum steteris in conspectu meorum emulorum, ut loquaris pro me bona, et ut avertat indignationem suam, cum certa me foveat indubitataque spei fortitudo, a tenella lanugine barbe, te duce Parisinam, Friburgianam, Coloniensem, Rostockzensem, imo et Pragensem hereticam, Wienensem quoque et Cracovinam achademias haud inerti sudore vidisse, nullius livoris edendi gratia, sed virtutum incrementi indagandeque veritatis arbitrio, tibique condonata fidelitate compromittens omne studium, operas nostras in tuos honores expendenda, prout spoponderam ipse peregrinus varias in fide Christi universitates explorando. Cumque me multis et anime et corporis fluctibus agitatum ad paternas lares incolumem sedecim (1) annorum curriculo reduxisti, hoc opusculum (admodum tuo nomine indignum) utique tuo decori commendavimus, duorum dierum spatio (ut tu ipsa testaberis) calidissimo quodam spiritu illud conficientes, fiduciam collocavi me in patrio solo deo gratum venturum, veritate fulcitum, quantum externa quoque pia falsitate referti, iurando asserentes, venturis seculi cursibus in eos nos velle severius desevire, nisi tanta, quanta apud eos pietate movemur, nos charitate diligant. At vero, si adversari magis quam amare cupiverint, maiora hiis (tua virtute) superesse putabunt. Vale virgo sacrata, agnosceque omnes te diligentes et me tuo nato commenda.

Lucernae.

Dr. Theodor von Liebenau
Archivarius.

(1) Potius legendum « sex »; cf. Liebenau, *Murner*, 14.

LA FRANCESCANA SPEDIZIONE IN ETIOPIA

DEL 1751-54

E LA SUA RELAZIONE

DEL P. REMEDIO PRUTKY DI BOEMIA O. F. M. (a)

SOMMARIO: — 1. La Bibliografia. — 2. Occasione della Spedizione. — 3. Missionari inviati. — 4. Dopo la Spedizione. — 5. La Relazione.

1. — La Spedizione etiopica francescana del 1751-54 non è, nella sua sostanza, sconosciuta, poichè vari storici e viaggiatori ne parlano o vi alludono; ma il testo originale che è certamente italiano, non fu mai pubblicato. Che l'italiano sia il testo originale, non vi può esser nessun dubbio. Chiudendo la sua Relazione, il P. Remedio dice di esser giunto, Lui e il P. Martino (chè il P. Antonio era rimasto in Etiopia), a Roma « per dare una sincera relazione del nostro viaggio e missione d'Etiopia ». La relazione fu fatta. Si trova infatti all'Archivio di Propaganda, ed è *italiana,* ed è conforme alla nostra. Ecco come ne riferisce il P. Beccari: « *494 1754. Relazione del viaggio, dimora e partenza del P. Rimedio da Boemia et cet.* (ital. origin.) *APF Scritti rifer. nei Cong. Etiop. Arab. III. f. 264* » (1). Però di questo non ultimo tentativo dei Francescani a penetrare nell'Etiopia, scrive qualche pagina il P. V. Greiderer pubblicando il testo latino di questa stessa Relazione, di cui non spiega però le circostanze (2). Il P. Marcellino da Civezza ne poteva più che altri

(a) SUMMARIUM: Agitur de Missione franciscana in Aethiopiam an. 1751-1752, quo, petente Imperatore Aethiopum, missi fuerunt ex Girge in Aegypto Superiore, P. *Remedius Prutky,* Provinciae Bohemiae, cuius est etiam Relatio compendiosa Missionis istius hic evulgata, P. Martinus Lang et Antonius de Aleppo, uterque eiusdem Provinciae. Illustratur occasio Missionis etc., quae non obstante magno favore Imperatoris, ob populi seditionem ab Archiepiscopo schismatico motam, sine fructu fuit. Per Indiam et inde per Galliam Romam venit P. Remedius tantummodo an. 1754. [DIRECTIO PERIODICI].

(1) *Notizie e Saggi di opere e documenti inediti riguardanti la storia di Etiopia durante i secoli XVI, XVII e XVIII.* Roma 1903, p. 65. Tanto è vero ciò, che il Salt, come diremo, ne trovò la « *Relation renfermée dans un journal italien, manuscrit* ». Nessun dubbio dunque: l'originale di questa Relazione è italiano.

(2) Greiderer, Vig., O. M. Ref. *Germania Franciscana,* I, Oeniponte 1777, 757-61. La pubblicazione del P. Greiderer sfuggì agli storici susseguenti.

competentemente parlare, poichè avea sott'occhio un prezioso documento (1), voglio dire il MS. dello stesso P. Remedio, dove questi, con più larghi particolari, dice della Spedizione della quale era il capo. Ma il benemerito storico delle Missioni francescane, là dove gli si offriva naturale opportunità (2) a dirne qualche cosa, accenna solo al documento che possedeva, ed, espresso un suo pensiero a proposito delle missioni etiopiche, pensiero di ordine domestico, e, del resto, non molto storicamente esatto, tocca di volo d'alcuni lavori francescani in Etiopia sfiorando la Relazione del P. Michelangelo Pacelli (3) e del P. Francesco da Rivarolo (4). Parla poi del viaggio e della Relazione del P. Rimedio Enrico Salt (5). Il Salt dice che fu tentato di mettere in dubbio la Missione dei Francescani, perchè nulla ne aveva letto nel viaggio di Bruce nè altrove; ma in seguito ei verificò vari fatti, che gli tolsero tutti i sospetti. I fatti sono la menzione esatta dei nomi che gli imperatori Yasou e Bacuffa presero salendo il trono, le notizie riguardanti la regina madre, e altre piccole particolarità che non avrebbero potuto essere inventate (6).

(1) Il documento davvero prezioso cui qui si allude è la *Descriptio compendiosa Imperii Aethiopici et relatio Missionum Aethiopiae, excerpta partim ab Archivio Sacrae Congregationis de Propaganda Fide, partim ex Archivio dictae missionis, et de successu singularum rerum dictas missiones concernentium.* — MS. in-8° grande, di fitto carattere e di pag. 332. Di questo MS. il P. Marcellino iniziò la pubblicazione e ne stampò 40 pagine ne *Le Missioni francescane in Palestina ed in altre regioni della Terra,* Vol. VI, 1892, 270-74, 459-67, 720-23. e Vol. VII, 1893, 217-23, 258-61, 372-79, 474-77. — Resterebbero, ancora 283 pag. a vedere la luce, che sono le più interessanti per la storia delle Missioni, giacchè le pubblicate riguardano solo le cose generali dell'Etiopia.

(2) *Storia universale delle missioni francescane,* Lib. VII, parte III, cap. IV, pag. 230-49. Riferisce il P. da Civezza le due lettere del Negus Yvasou Adiam-Sagad, che furono occasione di questa spedizione. Cfr. *Le Missioni Francescane in Palestina* etc., vol. II, p. 385-87.

(3) *Viaggi in Etiopia del P. Michelangiolo Pacelli da Tricarino, Min. Oss.,* in Napoli 1797, presso Gioacchino de Bonis, in-16° pag. 191. Fino a pag. 142 narra il suo viaggio. Seguono poi alcune lettere *filosofico-teologiche.* E' un libro rarissimo.

(4) « Fr. Francisci de Rivarolo, Praefecti Missionum Aegypti Ordinis Minorum Reformatorum S. Francisci, *Relazione compendiosa del suo viaggio per l'Etiopia e del suo negoziato quivi a pro della Religione Cattolica presentata dal medesimo alla Sacra Congregazione de Propaganda Fide l'anno 1730.* Pochissimi cenni ne dà il P. Marcellino nella *Storia delle missioni franc.* (loc. cit.). Grazie ai bravi uffici del P. Antonio Correia, allora Def. Gle, ebbi copia intiera e fedele di questa Relazione, che deve dirsi ancora inedita. Il MS. si trova a Lisbona nella (Reale) Biblioteca de Ajuda.

(5) *Voyage en Abyssinie, entrepris par ordre du Gouvernement Britannique exécuté dans les années 1809 et 1810.... par* Henry Salt, écuyer, tom. II, Paris 1816. Cfr. t. II, p. 282-84, e *Appendix* N. 1, p. 313. Il Salt non è animato dal migliore spirito per i Francescani. E' anzi calunnia l'insinuazione, che ha a pag. 282, ove dice dannosa per la Missione di Porcet e del P. Brevedent (che ei chiama Francescano, mentre era Gesuita) la Missione dei Francescani. Insinuazione che proveniva in lui da certe animosità, non rare in quell'epoca a proposito delle Missioni in Etiopia.

(6) Loc. cit. pag. 283-84.

Ai nostri missionari del 1751 allude pure il Visconte de Caix. de Saint-Aymour (1); Bruce è anche più sicuramente testimone delle conseguenze felici ottenute dai nostri. Ei prova che Ayto Aylo, suo intimo amico, fu convertito dal P. Antonio d'Aleppo (2). La spedizione dei nostri è del tutto sconosciuta ai Prof. Taramelli e Bellio, i quali delle molte spedizioni francescane in Etiopia *accennano* solo a quella del P. Francesco da Rivarolo (1730) e a quella del P. Michelangiolo Pacelli (1797) (3).

Questa, in breve, la Bibliografia della nostra Relazione, la quale nel suo testo originale si trova anche al *British Museum, Add. MS. 19, 335,* f. 1, donde la facemmo trascrivere. Henry Salt nel 1814 ne scriveva così: « Leur relation est renfermée dans un journal italien, manuscrit, qui est maintenant en la possession de Lord Valentia (4) ».

2. — Ed ora diciamo brevemente dell'occasione di questa Spedizione francescana. — Prefetto delle Missioni il P. Giacomo Kzimar da Cremsir (Cremsier, Kromericz, in Moravia), il 24 maggio 1751 comparve in Cairo un Nunzio del Re di Etiopia per nome Micaïl. Portava chiusa in un sacchetto di broccato d'oro, una lettera del suo Imperatore con questa iscrizione araba: *Yasu Adiam Sagged figlio di Kofa Messih Saggida ;* l'indirizzo in lingua italiana, al *Rmo P. Presidente di Terra Santa.* La lettera era redatta in greco e diceva:

« In Etiopia. Gondar 1750 Ottobre 18. Eccellentissimo maestro della Divina Provvidenza. Padre Rev. Presidente del Santo Sepolcro di nostro Signor Gesù Cristo. Riverisco devotissimamente la sua Paternità... Ora gli voglio fare sapere qualmente nelli primi tempi venivano molti spesse volte della vostra nazione, e passando quelli tempi ed anni si sono allontanati secondo il placito del Re mio antecessore, che regnava nella presente sedia. Però oggi giorno in tempo mio possono venire senza alcuno pericolo e senza timore alcuno e senza che alcuno li domandi cosa alcuna. E se verranno maestri d'arte, li riceverrò con ogni alle-

(1) *Histoire des Relations de la France avec l'Abyssinie chrétienne sous les règnes de Louis XIII et de Louis XIV* (1634-1706) *d'après les Documents inédits des Archives du Ministère des Affaires Etrangères par* le Vicomte de Caix de Saint-Aymour, avec une carte, Paris, Chollamel, 1886, p. 267.

(2) Bruce, *Appendix,* Vol. VII, p. 65, presso Salt, l. c. pag. 284. — Ayto Aylo era figlio di *Eshle* o *Shetti,* fratello della regina Welleta Georgis, prima moglie dell'Imperatore Bacuffa o Bakāfâ, come lo dice la *Cronaca Abbreviata d'Abissinia,* ed. Béguinot, Roma 1901, p. 106, nome datogli dai Galla, che suona *inesorabile,* o *Atzham Georgis,* come fu chiamato al battesimo, o *Adebar Segued,* come si nomò salendo il trono. Questi fu il convertito del P. Antonio d'Aleppo. Si spiegano quindi tutte le qualità che gli riconobbe il viaggiatore Bruce, il quale lo chiama « il patrono dei cattolici, il difensore degli Europei, e assicura avere concepito il disegno di andare a vivere in Gerusalemme o meglio a Roma, per la quale avea maggiore inclinazione ». Bruce, *Voyage aux sources du Nil...* Londres, M. DCCXCI, t. VI, p. 206-7, VII, 318-19. Cf. *Voyages du vicomte Valentia,* t. IV, p. 172 della traduzione francese.

(3) *Geografia e Geologia dell'Affrica,* Milano, Hoepli, 1890. Prospetto A, p. 315.

(4) L. c. p. 283.

grezza et onore senza difficoltà alcuna. E per vostra sicurtà e d'essere così il vero, vi mando il presente foglio per notificarvi d'aver ferma fede (1) ».

Il P. Giacomo informando di ciò la Sacra Congregazione il 15 Agosto 1751, dava pure notizie di alcune circostanze concernenti il fatto.

« Il Re si chiama Yasu (2), figlio di Kafa (3), la madre si chiama Ictkeki (4), il vice re Veledelul (5). Il latore fu Michail Eleu Filatano, diacono abissino che nel 1749 fu contro sua voglia imbarcato dal Patriarca (6) verso l'Etiopia, ove appena arrivato fu rimandato con questa lettera ed un'altra consimile per il Patriarca, la quale mi mostrò e lesse il medesimo Patriarca, volendo scoprire quello che il Re scrisse a me, sospettando che il Re c'inviti al suo paese per farsi cattolico; ma io e il Michail siamo rimasti d'accordo, dicendo che era una lettera del medico del Re europeo. Il Re è giovane di 24 anni e desideroso di sapere le cose della religione (7) ».

Questa l'occasione della spedizione. Però la lettera fu causa di un equivoco. Essa era diretta « al Presidente del Santo Sepolcro ». Era evidente ciò provenire dall'ignoranza del Re, come era logico pensare, che ei volesse rivolgersi ai continuatori di quelli che furono in Etiopia lapidati pochi anni avanti. L'equivoco distoglieva o differiva la spedizione. Micaïl tolse il dubbio. Testimoniò che il Vice-Prefetto di Terra Santa, vista la lettera, dichiarò che

---

(1) P. Remedii de Boemia, *Descriptio compendiosa,* [cit. p. 129, n. 12], p. 324, e *Lettere dei Prefetti, MS. N. 6* (*arch. Daher*), pag. 127 sq.

(2) Iasu o meglio Iyasou regnò dal 1729 a 1753, secondo il Salt, l. c. II, 283, nota 1; ma secondo una « *Successio Regum in Aethiopia* » che ci dà il P. Remedio (MS. cit. p. 29 v.) Iyasou cominciò a regnare il 1731 in età di otto o nove anni.

(3) « *An.º 1721 regnavit Makafa* (o Kafa) *frater germanus, maior natu David aetatis viginti sex annis; genuit Iasu. Iste Rex Mogafa recepit grate P. Franciscum Rivarolum. Regnavit decem annos* ». MS. cit. l. c.

(4) Iteghé è nome comune e vuol dire regina. La regina cui allude il P. Giacomo Kzimar è Ovelletta o Walletta Georgis. La Relazione parla della bontà di questa regina, che fu cortesissima per i missionari. Bruce notò più tardi « elle conservait au fond du coeur un véritable attachement pour la religion catholique, dans laquelle elle était pourtant peu instruite ». L'origine della regina può avere influito nel suo carattere. Essa discendeva dal Principe Vittore, fratello maggiore di Menas e figlio di David III. Vittore morì giovane e non montò il trono. La sua figlia sposò Robel, governatore del Tigrè, e Robel avea per madre una portoghese. La Regina ereditò il colore dei suoi avi europei. Restò quindi affezionata a questi e alla loro religione. Era per tanto ambiziosa, e pomposi nomi si decretava. Si faceva chiamare la « Bella Regina » e anche « la Gloria della Grazia ». Bruce, l. c. II, 209.

(5) Cioè Welled de l'Oul. Bruce lo dice il più anziano dei fratelli della Regina Welleta Georgis « revêtu d'une des premières charges du royaume, et fort aimé de Bocuffa ». L. c. 206.

(6) Il 101 patriarca, Marco VII (1745-1770): E. L. Butcher, *History of the Church of Egypt,* London 1897, II: *List of Patriarchs of the Church of Egypt.*

(7) Lettera della S. C. 15 Agosto 1851 *MS. N. 6.* (*arch. Daher*) p. 127 sg.

non era per lui, e che si dovesse portare al Prefetto di Propaganda (1).

Superati i piccoli intoppi, bisognava pensare all'occasione sì insperatamente offerta. La quale era troppo opportuna, perchè il P. Prefetto se la facesse sfuggire. Stimò anzi suo dovere prenderla per i capelli. È la sua parola. Nè la Missione era sì povera di soggetti, che non si potesse anche improvvisare una Spedizione in Etiopia. Erano così vive le tradizioni di questa Missione tra i Francescani dell'Alto Egitto, che andare in Etiopia era sì disastroso viaggio, ma da molti anelato.

3. — Nella Pentecoste del 1751 (cadde il 26 Maggio) i missionari di Girge (Djirdje) ebbero a soffrire una crudele persecuzione. Il Kaimakan di quella città, fanatica e irrequieta sempre, certo Aaly Bey, mise tre missionari, cioè il P. Presidente (P. Paolo d'Arguana), il P. Rimedio di Boemia e il P. Martino Lang in dure catene, rei solo di aver aperto un oratorio cristiano, per quanto clandestino, in città. Il terzo giorno furono sentenziati d'impalatura, poi d'esser bruciati e aver l'ospizio diroccato o cangiato in moschea. I tre Missionari furono eroici ed erano pronti a morire, quando un turco, che il documento chiama *Grande,* li liberò imponendosi alla canaglia e al Kaimakan (2).

La Spedizione in Etiopia reclamava missionari valorosi; e Girge li avea designati. Il P. Prefetto mise li occhi su di loro.

« Onde considerando, scriveva dei nostri missionari, esser più atti a quella missione il P. Martino e il P. Remedio, stante la loro costanza dimostrata a Girge, li chiamai ambedue nel Cairo, dove vado preparandoli tutte le cose necessarie per incamminarli col divino aiuto a' primi di Settembre con quell'espresso reggio per l'Etiopia, se ciò non sarà ingrato all'EE. LL. e Sua Santità di sentire essere di nuovo introdotta la santa missione in quel vostro regno. Tanto più che trovasi propizia l'occasione, perchè i nostri missionari arrivati a Massaua, di là saranno condotti alla capitale, come se fossero della corte, e vestiti come se fossero ciambellani del Re (3).

La Sacra Congregazione, prima di assentire, volle alcuni schiarimenti a proposito della lettera del Re Yasou. Domandava, cioè, perchè il Re non si fosse dichiarato favorevole alla religione? Perchè scrisse in greco? Perchè desidera artisti? Il Prefetto rispose:

« Se non si è dichiarato a favore della religione, si è che temeva che la sua lettera cadesse nelle mani dei Turchi, e per ciò quel poco

(1) *MS. N° 6,* p. 129 sq.

(2) *MS. N° 4,* p. 126-30. — Varie persecuzioni ebbero a soffrire i Francescani in Girge. Questa non fu la meno spietata. Sono numerosi e preziosi i documenti, che la narrano per filo e per segno, ed un giorno, spero, vedranno la luce; e sarà una pagina gloriosa della missione dell'Alto Egitto.

(3) Let. cit., l. c. p. 128. La livrea del Re d'Etiopia, che indossarono i Missionari, era formata da quattro pezze di seta verde, disposte in croce per modo che due fossero sulle spalle, una al collo, la quarta sul petto. Questa lettera del P. Giacomo Kzimar Prefetto con quella del Re Yasou, si trova anche nell'*Archiv. di Prop. (Atti 1751* f. 322 n. 12).

che ha scritto, l'ha scritto in greco. Tanto m' insinuò l' Espresso Servo Regio, che è diacono e non Sacerdote, ed ebbe ordine segreto di insinuarmi a voce, che gli fossero mandati missionari dotti e savi, che fossero capaci a risolvere dubbi della religione e spiegarli tutti i motivi della divisione delle nazioni orientali dalla chiesa romana e particolarmente della Chiesa Cofta e Sede Alessandrina. E questo ci deve bastare per adesso! Che poi domandi maestri ed artefici, segno che vuole che la sua gente ignorante impari non solo la religione: ma anche in « *factilibus mundi* ». Che poi i Missionari sieno anche pratici di qualche bella arte e medicina, non ad altro fine si ricerca, se non come mezzo per rendersi grati al Re e ai primati del Regno, per riconcigliarsi la loro grazia e aver libero il passo alla predicazione (1) ».

La S. Cong. rimase soddisfatta e approvò la Spedizione (2).

4. — Presentiamo ora i valorosi Missionari. Vice Prefetto della missione fu creato il P. Remedio Prutky. Era stato già Prefetto della missione moscovita (3), ed era giunto in Cairo, insieme al P. Gervasio Cupers (4) di Colonia, il 13 Luglio 1750 (5). Nella Pentecoste del 1751 soffrì persecuzione in Girge, come abbiamo detto. Sapeva suonare l' arpa (6).

Il P. Martino Lang è l' altro missionario. Ei pure apparteneva alla Boemia. Giunse in Egitto nel 1749 (7). Come il P. Remedio, si trovò alla persecuzione di Girge, in conseguenza della quale si ammalò tanto, che per un momento corse rischio di essere sostituito da un altro per il viaggio in Etiopia (8). Ritornò in provincia, *fractus viribus,* dice il Greiderer, e morì Cappellano nel monte di S. Ippolito a Znaim (Znoy) 1759 (9).

Quello di cui l' archivio del Cairo possiede più copiose notizie è il P. Antonio d'Aleppo (10). Era aleppino e greco melchita, e fu chiamato al battesimo Fatah *Allah* (felicità di Dio), suo cognome Salem. Nel domandare la permissione di riceverlo all' Ordine, il P. Giacomo Kzimar scrivea di lui alla Propaganda: « È di anni 30, maestro di scuola e commensale dei francescani in Farsciut, provato come uomo di spirito, perfetto nella lingua greca, araba, turca e un po' nell' italiano, versato nei dogmi e controversie orientali, di zelo, disputante con profitto nelle assemblee degli eretici, domanda di essere ammesso all'ordine. Si chiede quindi la facoltà di riceverlo e di ordinarlo sacerdote (11). Fu vestito terziario col nome di Fr. Antonio in Girge il 7 Febbraio 1739 (12). Entrò in noviziato in Farsciut il 18 Marzo 1742 (13). Fatta la professione fu mandato a Malta per

(1) *MS. N. 6,* p. 133. (2) Lettera del 3 Marzo 1752, MS. cit.

(3) Greiderer, II, 757.

(4) Questo compagno del P. Remedio morì in Achmin il 13 Luglio o 12 Agosto 1755. *MS. N. 6,* p. 129. (5) L. c. p. 104. (6) L. c. p. 129.

(7) Dal Catalogo dei missionari (*Arch. del Daher*), il quale è erratissimo riguardo ai nomi più antichi, il P. Martino è detto di Venezia, come di Venezia è detto il P. Teodoro Krump, della Provincia di Boemia.

(8) *MS. N. 6,* p. 128. (9) L. c. II, 755, 757.

(10) Vedi anche Greiderer, I, 756.

(11) *Lett. del 1738, MS. N. 6,* p. 24-25. (12) L. c. p. 57. (13) L. c. p. 70.

esservi ordinato sacerdote (1), e fu incorporato alla provincia di Boemia (2). Era valente anche nel suonare l'organo (3). Fu in Etiopia col P. Remedio e il P. Martino, secondo il Pacelli vi ritornò nel 1762 (4). A 57 anni morì in Achmin il 31 Agosto 1766. Fu pianto da tutti (5). All'oculatezza del P. Giacomo non poteva sfuggire questo, che era «il martello degli eretici, che andava refutando loro scellerati libri con grande profitto e propagazione della fede» (6). Laonde «giunse per loro terzo compagno il P. Antonio, tanto più che il Re, dilettandosi di lingua araba, avrà in lui un maestro perfetto» (7). Ed il Re infatti lo trattenne perchè traducesse in arabo la Bibbia.

5. — Il seguito storico della Spedizione resulta dalla *Relazione*. Dal Cairo i Francescani seguivano con ansie e voti i compagni nel periglioso viaggio e ne attendevano notizie. Del trepido interessamento è traccia in molte lettere (8).

Finalmente l'8 Giugno 1754 il P. Antonio d'Argnana, succeduto nella Prefettura al P. Giacomo, scriveva: «Il 7 maggio giunse qua al Cairo il P. Antonio d'Aleppo, colla notizia della partenza anche degli altri due suoi compagni per la via di Moca, da dove fino dal principio di Agosto del 1753, per via d'Oceano s'incamminarono verso Roma» (9).

Il P. Antonio era latore di alcune lettere dei Missionari, e queste furono spedite a Roma (10). Il P. Prefetto accompagnava le lettere con questa sua, nella quale si sente tanto dolore. E' il gemito del superiore, nel quale vibrano i cuori di tutti i Missionari francescani dell'Alto Egitto. «Vedranno da queste lettere l'esito della missione. Io non vi aggiungo nulla, contentandomi di pregare Dio, acciò voglia degnarsi illuminare quella derelitta nazione per la cui salute la maggior parte dei miei religiosi con me è pronta a sacrificare la vita. Benchè, secondo il comune sentimento di questi Missionari, dipende assai il di Lei profitto spirituale dalla conversione del Patriarca copto, il quale tutt'ora persevera nei suoi errori, tuttochè ci porga qualche remota speranza di unirsi alla S. Chiesa» (11).

---

(1) L. c. p. 77.

(2) L. c. p. 57; Greiderer, l. c. 6. Gli editori del II vol. dell'*Orbis Seraphicus* in una nota a pag. 892 lo dicono, citando il Pacelli, della Provincia Romana. Il P. Spila, *Memorie storiche della Provincia Riformata Romana*, II, Roma 1895, 275, n. 4, ripete la medesima cosa; ma è uno sbaglio. I documenti del Cairo e il Greiderer, l. c. non lasciano nessun dubbio. Fu incorporato alla Provincia di Boemia nel 1742. (3) *MS. N. 6*, p. 129.

(4) Op. cit. p. 34. Di questa seconda Spedizione, cui avrebbe fatto parte il P. Antonio d'Aleppo, non vi è traccia nell'Archivio del Cairo, e neppure nei documenti elencati dal P. Beccari, S. I., *Notizia e Saggi di opere e documenti inediti riguardanti la storia di Etiopia durante i secoli XVI, XVII e XVIII*, Roma 1903. Forse il P. Pacelli ha fatto una trasposizione di data. Sarò gratissimo a chi volesse favorirmi notizie su ciò.

(5) Greiderer, II, 756. (6) *MS. N. 6*, pag. 107. (7) L. c. p. 129.

(8) *MS. N. 6*. Lett. del 30 dicembre 1751, pag. 132. Lett. 5 maggio 1752 al Card. Carafa p. 185. Let. 28 ottobre 1753, p. 167 e 159.

(9) *MS. N. 6*, p. 173. (10) *Arch. di Propag. Ann. 1754*, f. 264.

(11) *MS. N. 6*, p. 173.

Il P. Prefetto avea ragione. Il retroscena di questa Spedizione spiega molto il suo insuccesso. Si cercò d'impedire da principio la partenza dei Missionari. Non riuscendo ciò, il Patriarca Copto, come ebbe a confessare al P. Geremia, spedì lettere al Governatore di Massaouah per impedire il proseguimento del viaggio ai Missionari (1). Superato anche il passo di Massaouah il Patriarca a mezzo dei monaci di Gondar, che da Lui dipendono, sommosse il popolo contro i missionari ed il Re.

Ed ora ecco la Relazione.

Breve Relazione (2) del Viaggio, fatto in Etiopia, dai Padri Remedio di Boemia, Martino di Boemia ed Antonio d'Aleppo, dell'Ordine de' Minori Riformati di S. Francesco, e Missionari di Propaganda Fide in Egitto.

Nel Mese di Giugno dell'anno *1751*, io Fra Remedio di Boemia, Riformato, Missionario di Propaganda Fide, fui chiamato dalla Città di Girge dal superiore Egitto in Gran-Cairo, dove da quel Prefetto fui destinato in Etiopia insieme coi Padri (*sic*) [Martino?], Remedio di Boemia ed Antonio d'Aleppo, dello stesso mio Ordine. Ma riuscendo affatto impossibile (3) a poche persone ed estere, il penetrare in quel Regno, a cagione dei molti Arabi che infestano le vie, il di 27 Agosto, in cui era determinata la pellegrinazione della Caravana Turca a Medine e Mecca, per adorare il suo falso Profeta Maometto; noi pure con detta Carovana partimmo, provveduti delle cose più necessarie, per fondarvi una nuova Missione. Nello spazio di tre giorni passammo i deserti di Egitto, dove nè pane nè acqua vi si ritrova per sostentare la vita, dovendo ognuno de' viandanti portar seco dal Gran-Cairo tutto il necessario sostentamento fino alla città di Suez. In detti tre giorni patimmo calore certamente insopportabile, per essere quel deserto tutto piano, arenoso, vuoto e sterile. I viandanti sono tormentati da una sete ardentissima, a segno che riposando [f. 1 b] la carovana, si sente la natura del tutto spossata e languida, pel gran calore e sete. E siccome per l'ardore dell' arena non si può camminare a piedi, conviene necessariamente sedere sopra de' cammelli; quindi addiviene, che dal molesto e tedioso lor cammino, agitato e lasso tutto il corpo, sente poi un grandissimo dolore. Di solo pane biscotto e scarsa acqua contenti, poco dormivamo, parte per la fatica ed incommodo del corpo, e parte per l'abbondanza de' ladroni; per la qual cosa i Cristiani non possono intraprendere un simil viaggio che nel Mese di Agosto, insieme della carovana Turca di cento e più mila uomini composta; altrimenti i viandanti resterebbero privi della vita e delle loro sostanze.

Passati questi pericolosi deserti, il di primo Settembre entrammo nella città di Suez, primo porto del Mar-Rosso, di dove, attesa la rac-

(1) L. c. p. 132. (2) Cfr. Greiderer, I, 757.

(3) L'esperienza dolorosa avea sconsigliato di tenere la via dell' Egitto, Nubia, Sennaar, che era stata la via tenuta da altre spedizioni. I pericoli, oltre i disagi, erano immensi. L'esperienza dei missionari dettò al Signor de Maillet saggi consigli che non furono sempre seguiti. Cfr. De Maillet, *Description de l'Egypte...* A la Haye M.D.CCXL, t. II, p. 81-83. = De Caix de Saint-Aymour, op. cit. Appendice B, pag. 289-301.

comandazione di certi nostri Mercatanti cattolici del Gran-Cairo, facessimo vela il dì 10; dovendo però sborsare, per questo nostro primo imbarco, settanta zecchini. Racchiusi pertanto in un picciol luogo e talmente stretti, che appena potevamo muoversi ed alzare il capo, incominciammo a navigare pel Mar-Rosso, passando addì 14 il Lago nominato di Faraone; ed il dì 17 salutando da lungi il Monte Sina. In questo tempo si cibammo di solo biscotto, e bevemmo acqua puzzolente e verminosa, che [f. 2] con grave nostro incommodo e nausea, pagar dovemmo a caro prezzo; cioè otto Medini, ossiano Baiocchi, un picciol sacchetto. Addì 4 Ottobre arrivassimo nella Città di Gidda, dove, se da' nostri Greci cattolici non fossimo stati caldamente e replicatamente raccomandati ad un nobile Mercatante Turco, avressimo sofferte gravissime tribolazioni da' Greci scismatici, i quali avendo, non so come (1), penetrata la nostra gita in Etiopia, eccitarono contro di noi un gran mormorio fra' Turchi; impegnandosi a tutto costo, volerci impedire il già intrapreso lunghissimo viaggio. Ma ciò che de' falsi Cristiani l'ardita malizia tentò d'impedire, l'altissima divina Provvidenza, per mezzo de' Turchi medesimi, promosse e favorì maggiormente. Imperocchè dopo breve persecuzione, chiesta da noi al Visir umil licenza di poter partire per l'isola Eluhaja (2), con nostra grandissima ammirazione e piacere, non solamente consentì che partissimo, ma volle di più accompagnarci con sua commendatizia al Principe di quell'isola, dove felicemente arrivammo il dì 2 Novembre. Quivi si fermassimo dieci giorni per aspettare l'imbarco per l'isola di Messava, dove finalmente dopo molti sospiri e travagli, prendessimo porto nella Festa di S. Andrea Apostolo. Bramoso pertanto della facoltà dell'imperatore della Etiopia, senza la quale il Governatore dell'isola non permette ad alcun Cristiano l'entrare [f. 2 b] in quel Regno, gli spedì una mia umilissima per due espressi, i quali dopo ottanta giorni di cammino ritornarono col grazioso imperial rescritto, accompagnati di più da due Ministri Regi, da trenta servi, e sedici muli per traporto delle nostre consarelle nella Real città di Gondar.

La Lettera (3) dell'imperatore era del tenore seguente: « Lode a Dio solo. Dalla presenza dell'imperatore degl'imperatori, dal« l'imperatore de' Cristiani e de' Turchi, successore del Signore del Mondo « e per le cose della Fede, costituito per i negozi delle Creature, pel « quale Iddio ha aggiustato e ben ordinato gli uomini, ed ha illustrate « le terre e le provincie. E' forte nel consiglio, è nella Prudenza per« fetto e profittevole; perchè ha lasciata una memoria che è stata pro« mulgata a tutte le terre; per la giustizia, bontà e benefizi, è abitante « nell'imperio delle antichità de' tempi, avendo de' Padri, degli Avi, e « Bisavoli la generazione; è il metallo della libertà, de' benefizi, e della « bontà. Il nostro Signore sommo imperatore, e Re onorevole felice-

(1) Il segreto e la spiegazione dell'opposizione ai missionari bisognava ricercarlo al Patriarcato Copto del Cairo. I Greci scismatici sono stati sempre in Egitto i docili strumenti ora dei Turchi ora dei Copti, sempre del male. Mille fatti antichi e moderni lo dimostrano.

(2) Loheya è una città sorta nel secolo XVI, intorno alla tomba di un Santone di nome Ichek Saelei. Il *Kabbet* edificato sulla sua tomba divenne principio di una città, Yei il paese, rispettabile. *Marabea* città vicina si spopolò per popolare Loheya. Niebuhr, *Voyage en Arabie,* I, pag. 264.

(3) Greiderer, I, 758-9

« mente Regnante, è il Colle delle Creature per la magnificenza, per la « quale si sono manifestate in particolare ed in comune tanti e tali, « parlando segni della sua beneficenza, che superano perfino le stelle « stesse, e la moltitudine ossia densità delle nebbie. E' di tanti co- « stumi adorno, che appena pareggiarli può chi respira quest' aria [f. 3] « rispetto de' quali tutti gli altri uomini a lui paragonati, comparireb- « bero vili. E' di tanta eminente elevatezza, che tutti i re bramarono « bensì d'imitarlo; ma ciò conseguir mai non potranno, perchè lo ritro- « varono di tutti i Principi della Nazione Cristiana, il più nobile; ed è « veramente il maggiore di tutti i Re della Fede Nazarena, ed è il più « eccellente fino dal tempo in cui fu battezzato. E' il difensore della « Legge Evangelica; il Propagatore della Giustizia fra le anime Cri- « stiane e Turche. E' stabilito nella Città di Gondar, la quale viene cu- « stodita e protetta dall'imperatore Yasu Odiam Sagad (1), figliuolo del- « l' imperatore (2) Bagatta Masich Sagad. Sieno pure moltiplicati i suoi « giorni, e le sue Giustizie, e si rinnovino sempre più le notti delle « prosperità di lui, per l'eccellenza di Jesù Cristo e della sua Madre. Così « sia. L'imperatore saluta i tre presenti Medici, e vi prega ogni salute; « dichiarandovi, che il suo desiderio è che vi conserviate sani. Venite « prestamente a Noi coi nostri servi, ed assicuratevi pure che altro non « si farà, se non ciò che più piacerà a voi e rallegrerà i vostri cuori « con felice incontro ed applauso, ed avrete di noi onore, giustizia e « salute ».

Oltre (3) di questa lettera, un'altra ricevemmo piena di egual affetto dal Signor Giorgio Braco di Scio, Greco scismatico e tesoriere dell'imperatore; è la seguente: « Onore a Dio solo. Ai tre presenti amici, « confratelli nobili, [f. 3] onorati e diletti Medici che vennero dal Gran « Cairo, anunciamo ogni bene e salute; protestandovi che non abbiate « più alcun timore. Ringraziamo Iddio pel vostro felice arrivo, e che « sani e salvi dai pericoli del mare, e degli uomini, siate giunti a noi. « Tutto ciò che bramaste, arrivò all' orecchio dell' imperatore, il quale « di buon grado consente ai vostri desideri, e manda i suoi servi per « la vostra salvezza e difesa. Non tardate, nè trascurate di venir pre- « stamente. Iddio, il grande Iddio tolga da voi ogni lunga tardanza. « State sani: io sono e rimango vostro vero amico ». Consolati pertanto, ed assicurati da queste due lettere, non potè a meno il Governatore dell'isola di non rilasciar libero il nostro cammino per Etiopia: e però ringraziando il Signore di essere una volta liberi dalla tirannia de' Turchi, il dì 25 Febraro dell'anno *1752* partimmo da Messava, ultimo posto del Mar-Rosso. Ma qui non terminarono già i nostri disagi e patimenti non essendovi in tutto quel Regno strade battute, seguite e sicure, ma solamente Monti altissimi, valli profondissime e boschi impraticabili; così dallo spesso ascendere e discendere incontrammo molti pericoli, e gravissimi incommodi. Il più delle volte dovevamo rampicarsi sulla sommità de' Monti colle mani e co' piedi, che venivano poi gravemente offesi e stracciati dai triboli e spine. [f. 4] Niente vi si trova da mangiare, dovendo i viandanti portar seco la farina per il pane. Nissuna casa o albergo vi si ritrova per dormire; ma ognuno dorme al Cielo

(1) Il nome di questo Imperatore era da principio Yasou, e il titolo che prese alla sua incoronazione fu Adam Sequed.

(2) E' Bakafa di cui abbiamo parlato sopra (p. 131 n. 2), che salito al trono prese il titolo di Malek Segued. (3) Greiderer, I, 759.

scoperto. I pericoli poi de' ladroni, de' lupi, tigri, leoni, ed altra siffatta sorta di bestie, sono quasi sempre continui; le quali cose tutte lasciamo ora di narrare per la orridezza e spavento, che al sol pensarvi, ancor ci prende. Solamente diciamo, che in siffatto pericolosissimo cammino, molte volte ripetevamo di piuttosto voler morire in questo Regno, che il dover poi ritornarsene dopo tante miserie, tribulazioni e pericoli (1).

Finalmente addì 19 Marzo arrivassimo in Gondar, dove fummo ricevuti con gran festa, e nel Real Palazzo bene accomodati. Il dì seguente l'imperatore, facendo sua residenza non già in Gondar, ma in Kaha, ci chiamò benignamente all'udienza, cui facendo un profondissimo inchino, così a noi parlò (2):

« Vi abbraccio con tutto il cuore; vi accolgo e mi rallegro del vo« stro felice arrivo, mentre ancor fanciullo vi desiderai, e bramai di « avervi nel mio Regno. Per la qual cosa mi rallegro grandemente della « vostra presenza, e vi prometto, in tutto il tempo di mia vita, la mia « grazia, protezione ed assistenza ».

Di poi incominciò ad interrogarci sopra i seguenti Punti. Primo: dove siano le Tavole di Mosè. Secondo: della Regina Saba. Terzo: in qual lingua Cristo Signor nostro [f. 4 b] sia per giudicare il mondo. Quarto: in qual lingua ci parlasse conversando cogli uomini; e qual lingua sia stata la prima. Molte altre cose c'interrogò de' nostri Europei; dei loro costumi e vita; cui rispondemmo secondo la nostra capacità, con piacere e soddisfazione dell'imperatore, il quale, contentissimo del nostro discorso, alzòsi dal Trono fatto a guisa di letto e ci disse:

« Questa casa sia la vostra abitazione »; passando egli intanto ad abitare in un' altra casa alla nostra contigua.

Il dì seguente (3) venne a visitarci in persona, cui umilmente presentando una Lettera del nostro Superiore delle Missioni. Interrogommi: se detta Lettera fosse del Papa; cui io risposi di no; mentre per essere partito solecitamente dall' Egitto, non poteva essergli ancor giunta la novità del nostro arrivo in Etiopia; ma però non dubitava, che subito informato il santissimo Padre del nostro arrivo e buona permanenza in questo Regno, e molto più delle grazie e favori di vostra Maestà, sarà sicuramente per trasmetterle sue lettere piene di un paterno e sincero affetto.

Da 19 giorni continui dimorammo in Kaha, e fummo ogni giorno consolati e lieti, per la visita dell'Imperatore. Finalmente addì 8 Aprile partimmo con esso Lui per Gondar, abitando in tutto quel tempo, nel Real Palazzo; cioè nella Casa del defunto suo Padre con ogni tranquillità [f. 5] e pace, e del vitto a sufficenza provveduti; altrimenti avressimo molto patito, non solamente per la carestia grande, che da otto anni era in quel Regno, a cagione delle cavallette che divoravano i frumenti; quanto ancora per essere la nostra annata, anticipata di due anni, venuta già meno, per le molte spese fatte per terra e per mare. Ma la Provvidenza divina che non manca a chi in Lei confida, volle

(1) Nella sua *Descriptio compendiosa* (p. 325-6) narra le stesse cose, con qualche particolare di più.

(2) La corte Etiopica ha avuto varie residenze, Kakâ, Ibka, Gorgora, Dankas, Coja, secondo che le circostanze l'esigevano. Gondar divenne capitale sutto Fāsiladas (1632-1667). *Cronaca abbreviata d'Abissinia*, ed. Béguinot, p. 49.

(3) Greiderer, I, 760.

soccorrerci mercè le copiose grazie e favori, non solo dell'Imperatore, come della Regina sua Madre. In tutto questo tempo, cioè nello spazio di sette mesi continui, istruimmo molti della Fede cattolica; ed avendo ogni giorno in nostra Casa un gran concorso de' principali Ministri del Regno, di Sacerdoti ancora e della plebe, tutti procuravamo di ammaestrare nella dottrina Cristiana; e ciò nella lingua lor Caldea, che per Grazie del Signore in pochi mesi imparammo; di maniera che delle nostre istruzioni molti illuminati e convinti, e della rea lor coscienza turbati e confusi, pubblicamente dicevano: noi siamo cattivi Cristiani, ed andremmo senza fallo all' inferno. Altri ancora si mostravano bramosi di fare la professione della Fede cattolica; ma non essendo noi sicuri ancora della nostra stabile permanenza in quel Regno, la differivamo a tempo migliore. Ma quando dopo tante dimostranze di amore dell'Imperatore, de' Ministri, del Popolo, e di alcuni sacerdoti ancora, ci [f. 5 b.] credevamo sicuri, e ci promettavamo copiosa la messe, avendomi di già l'Imperatore destinato per suo Legato alla Sede Apostolica, pel vantaggio della fede cattolica in quel Regno; quando ecco il nemico dell' uman genere eccitò contro del Re e di noi una gran ribellione nel Popolo; imperocchè temendo l' Arcivescovo Gosto di perdere la sua preda, minacciò la scomunica al Re e a tutto il Popolo, se prestamente non ci scacciavano dal Regno (1). E però di nottetempo, non solamente la furiosa plebe, ma molti Monaci ancora della plebe assai peggiori, gridarono, a tutta voce con minaccia di morte, il nostro scacciamento. Da un tale e tanto strepito risvegliato e confuso l'Imperatore, addì 2 Ottobre ci chiamò all' udienza, e ci diede la trista novella di dover partire; così a noi dicendo:

« Con grandissimo mio dispiacere debbo ora intimarvi la partenza da tutto il mio Regno a cagione della ribellione del Popolo, il quale e me e voi, se prestamente non partite, cerca di uccidere. Già da qualche tempo fu del rumore contro di voi, che io cercai di sopire; ma ora più non posso; e però sollecitamente andatevene, e salvate il mio capo, e vostro ». A queste parole dell' Imperatore io risposi: non poter noi partire, senza prima aver l' assenso della sagra Congregazione; e però umilmente il pregava voler [f. 6] pazientare fin tanto che fosse venuto da Roma qualche rescritto. Dalla casa pertanto non volsimo partire, pronti più presto e disposti a voler morire per la santa Fede cattolica, che a tradire con sì vergognosa fuga il nostro ministero. Da tre mesi pertanto incirca vi dimorassimo contro il volere dell'Imperatore, benchè più volte molestati a dover partire; nel qual tempo spessissime fiate andassimo alla presenza dell' Imperatore e della Regina Madre parlando loro, con libertà evangelica, della Fede Cattolica, e minacciandogli nel tempo stesso l' eterna dannazione se non ubbidivano alla verità del Vangelo, ripetendo loro le parole del Vangelo (2): « Non vogliate temer coloro che uccidono il corpo; l' anima però non possono uccidere; ma piuttosto temete quelli che hanno potestà di perdere eternamente e anima e corpo ».

Finalmente dopo tre mesi (3) di gravissima tribolazione, la terza Festa di Natale di nostro Signore dell' anno *1752* fummo a viva

(1) Altrove il P. Remedio dice del vescovo e dei monaci « in Aethiopia omnis mali causa sunt ». Loc. cit. pag. 327.
(2) Matth. 10, 28. (3) Greiderer, I, 761.

forza cacciati dal Real Palazzo, da dove sortendo, scuotessimo la polvere da' nostri piedi, e rimproverando pubblicamente all'Imperatore ed a tutto il Popolo la loro infedeltà, ad alta voce gridassimo: «Siamo cacciati da falsi Cristiani; fuggiamo dunque, e cerchiamo ricorso da' Gentili».

Si ritirassimo pertanto appresso i Turchi, una lega distante da Gondar, tentando novamente, se fosse possibile [f. 6 b], il poter rimanere nel Regno; ma tutto fu invano, benchè per un mese intiero adoprassimo tutti i modi per guadagnare le Grazie dell'Imperatore, e per sedare la commozione del Popolo. E pero non volendo noi esporre la vita nostra imprudentemente, e senza alcun profitto di quelle anime, determinassimo di ritornarsene, tanto più che in detto tempo giunse a noi dal Gran-Cairo una Lettera di quel Prefetto, in cui ci manifestava l'intenzione dell'Illmo e Revdmo Monsignore Segretario di Propaganda, la quale era, che se noi in quel Regno non potevamo aver libero l'esercizio della Religione, nè speranza vi fosse di convertire il Re, la sua Famiglia e specialmente i Monaci, non dovevamo per vani motivi rimanervi, per essere sempre stata quella Nazione incostante ed infedele.

Da questa Lettera dunque pienamente informati della intenzione, e volere della Sagra Congregazione, come figli ubbidienti allestissimo subito nel Nome del Signore la nostra partenza da quel Regno; quando ecco l'Imperatore mandò ad arrestar per forza il Padre Fra Antonio d'Aleppo, a motivo di voler far scrivere il Pentateuco in Arabo. Io non potendo, nè dovendo accordarglielo, mandai il detto Padre all'Imperatore, acciocchè gli dicesse: non esser cosa doverosa e fattibile il dover restare un solo senza [f. 7] i compagni; cui subitamente con furore e rabbia rispose l'Imperatore.

« Io so che il tuo superiore (il qual ufficio io allora, benchè immeritevole, sosteneva) ti vuol condur seco; ma io non voglio, nè vi consento, anzi giuro: che se a forza ti condurrà seco, io manderò dietro lui i miei servi, e farò che l'arrestino insieme col compagno, e te di buona o mala voglia a me riconduchino ». Per la qual cosa io lasciai il detto Padre Antonio in Gondar; ma con patto però e Real promessa, che terminati di scrivere i libri, lo avrebbe rilasciato, e fatto accompagnare sicuro nel Gran-Cairo, dove lo credo felicemente or giunto (1).

Io però, ed il mio compagno Padre Fra Martino di Boemia, tornammo novamente a passare i monti asprissimi e boschi impraticabili dell' Etiopia, sofferendo in questo nuovo e penosissimo viaggio, gravissimi incommodi, pericoli e strapazzi, di maniera che stracciati e quasi nudi, e delle cose più necessarie spogliati, eravammo l' oggeto di compassione e scherzo a' Turchi stessi. Giunti a Messava, quel Governatore cercò a noi trenta scudi per la nostra partenza; ma vedendo e toccando con mani la nostra povertà e miseria, si contentò di soli quindici. Di qui tornassimo a navigare pel Mar-Rosso e arrivassimo a Mocca, dove ritrovassimo [f. 7 b, l. 2] navi de' nostri Francesi Mercatanti dell' Indie; e mercè la loro carità e benevolenza navigassimo fino al Porto di Ponticheri (2). Quivi il Signor Duppless Governatore di quel Porto, fece a noi molta Carità, e finezze; imperocchè vedendoci cacciati dalla Mis-

(1) P. Antonio rimase a Gondar per altri nove mesi. *Arch. di Prop. atti 1754*, f. 249.

(2) Cioè Pondichéry, in India indostana.

sione così poveri e mal conci, pagò pel nostro imbarco e vitto, fino al Porto di Oriente (1) nella minor Bretagna, 200 scudi Romani. Da Bretagna s'imbarcammo per Marsiglia; da Marsiglia a Civita-Vecchia, daddove, finalmente siamo giunti a questa Santa Città di Roma, per dare una sincera Relazione del nostro viaggio e Missione di Etiopia e per baciare nello stesso tempo umilmente i piedi al Santissimo Pontefice Nostro Benedetto XIV felicemente regnante, ed a tutti gli Eminentissimi Cardinali di Propaganda, la Sacra Porpora.

Dal Convento di S. Pietro in Montorio, addì 26 Luglio 1754.

Fra Remedio di Boemia,
Vice-Prefetto di Etiopia ec.

Poichè abbiamo il bene di possederlo, diamo più particolarizzato il viaggio dei Nostri da Mossaoua o Gondar: interessantissimo dal punto di vista geografico. E' tolto dal MS. del P. Remedio, *Descriptio Compend.* [cf. p. 129, n. 1], p. 325-6.

« Die 17 Februarii Messaua discessimus, canalem maris pertranseuntes ad alterum litus Aethiopiae, et ibi expeditis expediendis, die 22 febr. an. 1752 iter nostrum per desertum Semhas dictum aggressi fuimus versus Debaruam ac spatio 6 dierum, ascendendo altos montes, in quorum summitate delitiosam planitiem magnam cum admiratione deprehendimus, feliciter transivimus. Tandem ingressi primum oppidum, melius nominando pagum, Asmera dictum, conspeximus, ibi adhuc existentem ecclesiam a PP. Societ. Iesu aedificatam, qui ante 120 annos Goa ex Indiis eo advenerant, et in hoc loco proprium hospitium, cuius nec rudera amplius apparent, ad excipiendos apostolicos Missionarios fundaverunt. Hac itaque ipsa die contulimus nos ad visitandum Bahr Nagasch, sic dictum Supremum Provinciae Dabariae. Res nostras vero pro S. Missione reliquimus in Asmera, ut ab hominibus deportarentur ad oppidum Debaruam, quia muli in quorum subsidium boves per Semhas assumpsimus, incapaces erant eas portandi; imo iam unus crepuit et alii prae debilitate cadebant.

Bahr Nagasch benigne nos acceptos habuit, qui nobis Mestranam triticum et mel misit, at iniqui regis servi sibi haec reservaverunt. Altera die Dabaruam discessimus, quo et ipse nos secutus est, ut iuxta mandatum Regis de necessariis pro nostra ulteriori via provideat; uti et fecit, dando nobis provisionem quam acquirere potuit, 3 mulos debiles commutavit et nostra pro S. Missione necessaria usque ad civitatem Gondar Regiam in humeris hominum deportari curavit, remanente cum portatoribus uno regio servo; alter vero et quidem maior, nos comitabatur et sic ex mandato Regis festinavit...

In hoc itinere, peragrata planitie Provinciae Dabarua, rursus montes, altiores quam prius in deserto Semhas, conscendimus et spatio 10 dierum ad civitatem Sire appulimus. Officialis Sire, dictus Nagaret, exiguo nos affectu recepit, imo nec nobis audientiam dedit, licet satis diu eam in domo sua expectaverimus. Attamen domum inhabitandam nobis assignavit, et necessaria ad manducandum misit. Inde 3° die discedentes, paulo post transivimus fluvium, Tekery nuncupa-

(1) Cioè Lorient.

tum, qui licet in duobus locis pedibus pertranseatur, tamen tantus est, ut cocodrillos et hippopotamos seu equos marinos contineat.

Transeuntibus itaque hoc flumine, rursus altissimos montes ascendere oportebat, quos in nostra acceleratione 5 dierum spatio transivimus; alias opus est consummare 8 vel 9 dies ad eos pertranseundos. Horum principalis est ultimus, dictus Malmo, ex quo omnes alii, quasi in quodam valle conspiciuntur. Mons Malmo habet ad suum pedem torréntem Zarema, quem de una parte ad alteram, seu de ripa ad ripam, circumiacentium montium causa, 44 vicibus transire necesse est; et mons Malmo Sire ascendendus sive descendendus spatium unius diei indiget. Et cum ob praecipitatum ascensum nimium fatigantur animalia, opportet itaque una die medium et altera residuum ascendere vel descendere. Advertatur tamen, quod non sit unicus, sed ex pluribus, quasi mons continuus, coacervatus. In huius montis apice habetur planities, quae in latitudine, forti gressu, vix pertransitur spatio 2 dierum, et vocatur lingua abyssina Oghera. Superabundat tritico, hordeo et cet.

Peragrato Oghera, iterum montes descendere oportebat spatio mediae diei et pervenimus Gondar, Metropolim totius Regni Abyssiniae seu Superioris Aethiopiae. Civitas Gondar est situata supra duos montes, et quidem plus in uno, quam in altero, qui circumdati sunt duobus torrentibus, videlicet Agareb et Kaha. Domus regia est quasi parva civitas, quae circumdata est a satis alto muro, a natione lusitanica fabricato: intus vero sunt parvulae domunculae quaelibet muro quadrato circumdata. Reperiuntur quoque ibi nonnullae fabricae, bene factae a dicta natione, quae iam iam maiori ex parte corruunt et non extimantur, excepto uno atrio in quo Rex coronatur, et alio oblongo cubili, ubi suum thesaurum habet.

Ad torrentem Kaha ex parte Gondar, habetur locus Caha dictus, ubi, quasi in loco delitioso ordinarie Rex residet et ad Gondar, Metropolim Regni, tantum ad aliquas solemnitates festorum, vel ad aliqua regni negotia publica se confert. Ex altera parte torrentis Cohâ, quasi in medio montis, est Kuskam, residentia Regis Matris. Regina coronata, quae partim ibi, partim in Gondar residet. Habitatio Episcopi quoque est extra civitatem in monte ante Kaha ex parte dextra. In aliis montibus reperiuntur diversae habitationes aliorum magnatum. Ceterum Gondar proprie magnus pagus, ad summum oppidum dici potest, si secundum domunculas spectatur, quarum una semper est separata ab altera. At locus satis iucundus, montium hinc inde circumiacentium gratia.

Questa è la Relazione del P. Remedio, o meglio il compendio della sua Relazione. Molte ed eroiche furono le spedizioni dei Francescani in Etiopia sconosciute o quasi, perchè nessuno ebbe voglia o mezzi di toglierne le Relazioni dalla polvere degli archivi. E' una lacuna storica che sarà giustizia fare sparire. Questo è il mio proposito e desiderio, se sarò aiutato nell'opera che mi pare utilissima.

Sargiano (Arezzo).

P. Teodosio Somigli di S. Detole, O. F. M.

DOCUMENTA INEDITA

ARCHIVI PROTOMONASTERII S. CLARAE ASSISII

(Finis) (a).

Ultima Seriei secundae pars documenta modernioris aevi continet sub **n. 67-90.** Ex qua serie delectum quemdam instituere est visum, quia in Inventario olim hic edito (1) plurium istorum documentorum momenta principalia statim sat expressa fuerunt, ut documenta illa integra edenda non iam veniant.

XXVIII.

67. — Romae 12 septemb. 1608. — Cynthius, magnus Poenitentiarius, Custodi sacri Conventus Assisii facultatem tribuit absolvendi in foro utroque Fratrem Gesualdum de Assisio, O. M. Conv., ab omnibus censuris quas incurrit, quia ante aetatem legitimam se ordinare fecerat.

Cinthius (2) *miseratione divina tituli sancti Petri ad Vincula presbyter Cardinalis, S. Georgii nuncupati, religioso viro, Custodi conventus fratrum Minorum Conventualium ordinis S. Francisci civitatis Assisii salutem in Domino. Ex parte fratris Gesualdi de Assisio, religiosi professi ordinis Minorum Conventualium patris, praesentium nobis oblata petitio continebat, quod ipse alias se ad omnes sacros et presbyteratus ordines ante aetatem legitimam promoveri fecit, et sic promotus in illis, non tamen in contemptum clavium, ministravit. Cum autem, sicut eadem petitio subiungebat, dictus pater opportunam super praemissis absolutionem ac dispensationem in foro conscientiae tantum ab Officio Sacrae poenitentiariae iam impetraverit, pro maiori sua conscientiae quiete et consolatione cupit per sedem apostolicam in utroque foro absolvi secumque desuper dispensari, quare et pro parte tua supplicari fecit humiliter sibi super his de opportuno remedio nunc provideri. Nos igitur qui poenitentiariae domini papae curam gerimus, huiusmodi supplicationibus inclinati, auctoritate apostolica specialiter nobis concessa, discretioni tuae committimus, quatenus, si est ita, dictum patrem a quibusvis sententiis, censuris, et poenis eccle-*

(a) Cf. AFH V, 291-298; 663-697. (1) AFH I, 429-432.

(2) Sic; non Lucius (AFH I, 429); i. e. Cynthius Passerus Senogalliensis: creatus est cardinalis a Clemente VIII, 17 sept. 1593, obiit 1 ian. 1610. Dicebatur etiam Card. S. Georgii ad Velum Aureum. Cf. Ciacconius-Oldoinus, *Vitae Pontificum Romanorum*, IV, Romae 1677, 285 sq., 463.

siasticis quas propter praemissa incurrit, in utroque foro absolvas, hac vice, in forma ecclesiae consueta, iniuncta inde ei poenitentia salutari, que duret per tantum tempus, quantum ei deerat ad aetatem legitimam cum promotus fuit, et aliis, quae de iure fuerint iniungenda, ipsoque (1)..... *ab excecutione suorum ordinum suspenso demum cum eodem, dummodo aetatem legitimam expleverit, suffragantibus sibi dignis poenitentiae fructibus et meritis, aliaque ei canonice* (2)... *obstante, postquam in suspensione steterit per tempus arbitrio tuo statuendum, super irregularitate per eum ex praemissis aliquatenus contracta; quodque illa non obstante, in sanctis ordinibus et in altaris ministerio ministrare, necnon quaecumque sui ordinis officia ac dignitates se ad illa* (3)..... *et iuxta eiusdem ordinis regularia instituta eligatur vel assumatur, gerere et excercere licite valeat, nunc dispenses in utroque foro, non obstantibus praemissis ac quibuscumque constitutionibus et ordinationibus apostolicis, necnon quibusvis dicti ordinis statutis et privilegiis, ceterisque statutis et privilegiis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romae apud S. Petrum sub sigillo Officii Poenitentiariae, pridie idus septembris Pontificatus domini Pauli papae V, anno quarto.*

Inferius alia manu: « *Gratis ubique. B. Paulinus* »; tum tertia manu, scil. Fr. Clemens, subnexuit: « *Ego fr. Clemens de Fratta Perusina, custos sacri conventus Assisii, virtute praesentium absolvi prefatum fr. Gesualdum de Assisio eiusdem ordinis* ».

XXIX.

68. — Romae 3 ian. 1626. — Iulius de Ubaldis, monasterio S. Clarae Assis. olim 125 scutata solvenda reliquerat, quod attestatione publica profitetur Arsenius Musca, notarius. (Extractum).

In nomine Domini amen. Praesenti publico instrumento cunctis ubique pateat evidenter et sit notum, quod anno a Nativitate eiusdem D. N. Iesu Christi millesimo sexcentesimo vigesimo quinto, indictione nona, die vero tertia Ianuarii Pontificatus sanctissimi in Christo Patris et D. D. Urbani divina providentia papae octavi anno tertio, in mei notarii publici testiumque infra scriptorum.... Iulius de Ubaldis quond. Franc. Nobilis Perusinus.... sanus Dei gratia mente, sensu, visu, loquela intellectu et corpore, praesentes in suo ultimo quod condidit testamento clauso et sigillato... inter cetera disposuit, infra 23: Item lascio al Monastero di S. Chiara di Asisi scudi cento venticinque per una volta sola, per estinzione di un legato di scudi venticinque e frutti... fatogli dal quondam Franco mio Padre al' antea sua genita... già nel decto Monastero Suor Raffaella, overo a detto Monastero ».

Societas mortis, de qua agitur in num. **69,** AFH I, 429, est « *Compagnia della morte* », de qua plura continet **num. 72,** enumerans etiam obligationes membrorum huius Confraternitatis.

XXX.

72. — Assisii 1631-1713. — Catalogus Monialium S. Clarae Assisii, quae Societati seu Confraternitati « bonae mortis » adscriptae erant.

L' anno del Signore 1631. = In questo libbro si nota chi mette lo schudo nella Compagnia della morte, quale si frutta per la suddetta

(1) Perg. exesum est. (2) Item. (3) Item.

compagnia, et fanno dire offici l'anno, cioe m e s s e *10; per il carnevale* (1) *10, le Stimmate di S. Franceschо 10, auanti l' Ottaua de' Morti 10; doppo per ogni Monacha che si muore, la sudetta Compagnia fa celebrare 12 messe per la predetta defonta. La spesa della cera, l'offitio de morti, cantato da sacerdoti, et tutto se fa de frutti de censi di predetta Compagnia, e sopra versando si remetono a censo. Cosi e stato fatto in sino al giorno hogi, ansi che adesso si espone le* Q u a r a n t o r e (2) *la prima domenicha di Quaresima, e la predetta Compagnia fa la spesa dal 1631 in qua, con messe che si trouano per conto colle monache del nostro monastero.*

In Nomine Domini Amen.

Suor (3) *Catarina Abbadessa a datto lo schudo* (4); *Maria Antonia Diodata, Verginia, Umana, Angelicha, Cesandra, Maria, Constanza, Inocentia, Crescentia, Olimpia, Portia, Tranquilla, Ceseria, Pirolina, Vittoria, Andreana, Benedetta, Margarita.*

Suor Claudia, Laurentia, Amata, Eugenia, Elena, Romana, Cecilia, Chleria, Eufemia, Sossanna, Agata, Orsola, Vincenzia, Arcangela, Chiara, Lucrezia, Loudovica, Domitilla, Maria, Laura, Ottavia.

Suor Veronica, Diomira, Bernardina, Giacinta, Anna Maria Camilla, Gabriella, Maria Francesca, Giacoma, Maria Charlicie Barbara, Maria Cleofe, Agnese, Maria Christtina, Maria Vergina, Angela, Maria Dorottea, Maria Deodata, Maria Genevra, Maria Cosstanza, M. Olimpia, M. Aldina, M. Cecilia, M. Geltrude, M. Celeste, Anna Maria, M. Arcangela, Pavola Margherita.

Il Signor Giuseppe Bini pagò lo scudo per Suor Felici Bini, sua zia ala sua morte. Suor Maria Giovanna, M.. Elisabetta, M. Caterina, M. Pirolina, M. Eletta, M. Evangelista, M. Oliva, Angelicha Antonia, M. Imperatrice, M. Iuditta, M. Serafina, M. Altovita, M. Aurora, M. Maddalena, Bianca Maria, Angelicha Antonia, M. Cleofa, M. Candida, M. Eleonora, Orsola Violente, Rosa Maria, M. Veronicha, M. Closinda, Agata Matilda, M. Sigismonda, M. Francescha, Anna Chostanza, M. Charobbina, Francischa conversa, Isabetta, Diamonte Maddalena, Pavola, Ipolita, Teresa, Gratiosa, Colomba, Lucia Fiora, Lucrezia.

L' anno 1663.

Suor Maddalena conversa donò 50 scudi ala sudetta compagnia con pacto pero di Messe 10 per le Stimate di S. Franceschо, con licenza de signori Superiori. Maria Teresa pagò lo scudo. Suor Maria Celeste conversa ha dato il suo scudo, che se vestiva il 16 Agosto 1703. Maria nostra serva ha datto uno scudo. Madalena di Masetto, nostra lavatrice, ci a dato uno scudo. Finora, madre di una conversa, un altro scudo. Olimpia nostra Vicaria (5) *uno scudo, per partecipare anchesse un po di bene dopo la lor morte. Francesca nostra serva a dato lo scudo. Caterina*

---

(1) MS. legit: cornevale.

(2) Id est devotio: XL horarum dicta.

(3) Hic titulus singula nomina praecedit.

(4) Id est: dedit nummum scutatum, impositum in Confraternitate. Quae verba post singula nomina sequuntur; sed brevitatis ergo ea omisimus. Divisiones nominum singulorum ideo tamen certae sunt, iuxta commata seu virgulas in textu nostro expressa. Attamen de annis minime constare potest: etiam nomina repeti videntur. Catalogus a diversis manibus scriptus est.

(5) MS. habet: viciria.

di Messer Angiolo a datto lo scudo nel 1688. Margarita Sorella di Messer Angiolo a dato lo schudo. Maria del Carosoro di primo settembre e li 2 pagò scudo I.

Maria Teresa di S. Appollinare ha dato lo scudo. Suor M. Teresa pagò lo scudo. Dal 1699 di agosto la Signora Barzanini a dato lo scudo. Adi 17 Settembre 1700 Olimpia di Benedetto a dato lo scudo per la sua morte. Adi 28 Iulio 1701 Suor Chiara Felice ha dato il suo scudo. Adi 25 dicembre 1704 Suor Chiara Caterina Brusini a dato lo scudo. Adi 10 Gennaio 1705 Suor M. Vittoria ha dato una piastra: scudo 1: 5. Adi 22 Maggio 17(08?) Suor Maria Serafina a datto la piastra: scudo 1: 5. Adi 21 Giugno 1713 S. Maria Christina a dato una piastra: scudo 1: 5.

XXXI.

85. — 1796-1830 (1888). — Memoriae monasterii S. Clarae de ipsius suppressione, devastatione per Gallos, et restitutione, conscriptae a Clarissa quadam coaeva.

« Seguita Memorie in temppo di Municipalità dal 1796 al 1799, 14 Agosto » (1).

[f. 17]. « *Per maggio, misero li iniquo albero del pessima libertà nella piazza acantto, cioè in mezzo al portone della nostra Chiesa* (2). *Le danzze, le archibugiate, murtaletti e strilli iniqui non ci davano pace ne giorno ne notte. Il cortile del nostro parlatorio* (3) *era il refugio dell'iniquità; non si era altra intimazione che di ore 4 di saccheggio. Le paure, li timore, non vi è penna che possa scriverli. Ricorrendo la festa di S. Chiara, alli 11 del mese di agosto, che il dì 12 era la festa, alli ore tre di notte avessimo l'intimazione di dovere fare un trono a tre ordini in cornno Vangelo, e in cornno Epistola il trono per il Vescovo, ma senza baldachino, il granpalco per i municipalisti di lungezza per 20 individui, e di largezza che ci capessero comodamente; parato per il primo capo di seta il primo posto, li altri di lazzo. Sotto a questi veniva il Rev. Capitolo. Vollero i municipalisti un mazzetto di fiori fintti per uno; e finita la funzione, si portarono al parlatorio e vollero tutti la ciocolata. Fu lavorato tutto di notte, si che falegnami, muratori furano in quantità, e poi lo spedito a Perugia per i fiori. Niuno pol credere la fatiga di quella notte! Per la processione del Corpus Domini fu lo stesso. In questa epoca venni lordine di sortire tutte le ducande* (4) *e novizie. Noi non avevamo che una sola novizia conversa; era forestiera* (5); *gli convenni partire.*

In tanto ebbe termine questa infame peste republicana di uguaglianza e libertà ».

Hae « *Memorie* » insertae sunt libro cuidam chronicarum Monasterii (1796–1888; partim manco). Aliquot folia excissae sunt in principio (quatuor), duo post folium 10m. Incipit cum mentione terraemotus 18 Novembris 1831 et cum descriptione effectuum funestorum terraemotus 13 Ianuarii 1832 (et seqq. dierum). Plures paginae vacuae relictae sunt.

(1) Cf. Cristofani, 425 sq. (2) I. e. S. Clarae.
(3) I. e. area parva ad latus ecclesiae, prope ecclesiae portam.
(4) I. e. *educandae*, scil. puellae Monialibus instruendae traditae.
(5) I. e. non Assisana.

[f. 16]. « *Memorie del 1796 in tempo di Republica francese, o vogliamo dire briganti; danni ricevuti al monastero di S. Chiara dal 1796 sino al 1799 alli 14 Agosto.*

1.	*Cedole ed calo, e poi perdute*	*663.00*	
2.	*Madonine e mezzi grossi*	*40.00*	
3.	*Argenti data a Sua [Santità] Pio sesto l. 27 : l. 6, den. 2*	*489.00*	
4.	*In denaro al sudetto Pontefice*	*30.00*	
5.	*Censi levati per il prestito forsato*	*500.00*	
6.	*Argenti dati ai Francesi l. 62*	*1116.00*	
7.	*Altre argenti a municipalisti l. 5*	*90.00*	
8.	*Altro argento e oro ai municipalisti l. 7 den. 5 ½*	*133.92*	½
9.	*Prima paga, per il 4 per %*	*112.98*	½
10.	*Il vestiario francese* (1)	*30.00*	
11.	*Altra contribuzione del due per %*	*89.50*	
12.	*Ripartimento del vestiario*	*30.00*	
13.	*Altra contribuzione del due per %*	*180.35.2*	½
14.	*Altra contribuzione forsata*	*155.00*	
15.	*Per un bove dato ai Francesi*	*90.00*	
16.	*Per gli amalati Francesi biancheria, coperte*	*45.40*	
17.	*Altri per pagare le spezierie alli soldati*	*100.00*	
18.	*Alli sacerdoti emigrati* (2)	*90.00*	

Somma (3): *Scudi: 3984.37.3 ½*

Epoca infelice. Memorie.

Nel 1810 epoca funesta del Governo di Napoleone, Imperatore dei Francesi, doppo aver portato via in esilio il Sommo Gerarca Pio Settimo e vari Vescovi, e tra questi il vescovo di Assisi Monsigniore Francesco Maria dei Conti Giampè (4), *doppo mesi 3 venne l'iniqua sentenza di sopressione di tutti i conventi di Monache e Fraterie, si che il primo giugnio* (5) *venne Petroselli di Fulignio* (6) *per demanio di Assisi. Nel istesso giorno a ore 20, currò a darci la sentenza fatale, che il dì 10 dovevamo essere tutte fori del nostro recinto, senza toccare niente del comune, solo portare via quella poca robba a uso proprio* - - - (7). *Doppo tre giorni tornò a visitare il monastero con lo scrivano Signore Angelo Silvestri, due soldati e il Fiscale, Signore Francesco Episani e bisarono tutte le oficine, magazini e cantina e in quel giorno tre del mese detto, dette la sentenzza a tutte le forastieri, dovessiro tornare alle proprie patrie con li loro passaportti e scudi 20* (8) *per il viaggio a quelle contrade; al vicine niente...* (9).

(1) Accuratius hoc dicitur in MS. *Conto A:* « *Per il vestiario delle truppe Francese* » et « *Per il vestiario delle reclute Francese* ». Hic commissarius dicitur « *Mautin, Agente delle Finanze Francese* ».

(2) « *Memorie brevi A. (1793-1813)* » pag. I. haec habent, « *1793 per i preti Francesi anni 2, scudi 80. Nel istessa epoca per richiesta del Papa, argenti, candieleri numero 2, grandi sottocoppe n. 2; bacile grande n. 1, e in danaro, scudi 30.*

(3) MS. *Conto B.* eandem ferme rationem exhibet. Pretia singula, non penitus cum hic indicatis concordantia, ibi summam totalem efficiunt scutatorum 3993, 32: 3.

(4) Cf. infra, p. 151 l. 8ss.

(5) Cf. infra, p. 151, l. 9ss., ubi hoc die 29 maii accidisse narratur.

(6) Cf. p. 151, l. 10ss.

(7) Hae lineae sunt in originali.

(8) Infra, p. 151, l. 28ss., ubi dicitur eas 28 scut. recepisse.

(9) Haec puncta sunt in MS.

Venne poi il fatale e memorabil giorno dei 10 [giugno]; *a ore 22 spogliate del abito sagro sortissimo tutte, oh che distacco! ogni una alle proprie case, a piangere e sospirare. La notte del entrante 11 tutto il Rev. Capitolo dovette sortire e andarsene in esilio per non avere prestato li iniquo giuramento. Oh giornni fatali, anni critici dal 10 in sino al 14! Vero si è, eravamo penzionate di bon sussidio da mantenerci bene. Ma chi! Fori del proprio centro è impossibile trovarci quiete, tranquille sotto l'ira di Dio! Oh flagello teribile del Onipotenza di Dio*».

Nihil in pag. 19. Affectu plangenti et sincero scripta sunt haec, licet plus quam 30 annos postea a Moniali memoria exantlatarum miseriarum adhuc commotissima. Nil innovandum censuimus. Non lingua utique thusca pura et eleganti, sed dialecto potius umbra exarata est haec narratio. Nonnisi interpunctionem usui nunc vigenti adaptavimus. Pag. 20 vacua est. Dolemus nos, dolebitque quivis legens, ibi non contineri plura de malis in exsilio a Monialibus S. Clarae perpessis!

Post insititium folium quod continet «*Canzonetta nuova spirituale in onore della Santa Chiesa*» incipit: «*Viva gridiamo uniti*» etc., editam «*In Assisi 1814 per Ottavio Sgariglia stampatore*»; pag. 20 ordiuntur breves «*Memorie del 1814*» quae ab eadem manu conscriptae sunt. Hae vero sic sonant:

«*Per ordine di Monsigniore Giampè, dato al suo Vicario, Mons. Pietro Mazichi, Priore del insignie Catedrale, che tutte le Religiose si fussero riunite* (1) *di qualunque ordine gli fusse piacuto, di andare senza però clausura, il sudetto Sigre Priore subito esequì l'ordine avuto. Rimise le religiose, di 8 monasteri ne aprì soli 5, cioè due Beneditini, due del Terz'ordini, e il nostro Clarisse Urbanisti, si che ne veniro qui abitare religiose, num. 4 di Bettona, no. 4 degli Episcopi di Assisi* (2), *di S. Apolinara* (3) *no. 1, di S. Croce no. 1* (4). *Numero Coriste no. 7, Converse no. 3. Tutte Beneditine....* (5). *Altre del Terzo Ordine no. 31.*

Rientrassimo (6), *chi prima, chi doppo dal mese di Agosto del 1814. Del mese di settembre tutte rientrate, ma senza clausura a stentare la nostra miserabil vita, non avendo di che vivere, senza penzione con le semplice mura. Cantina senzzi gli utenzili afatto, magazini lo stesso, cucina egualmente, granaro pulito afatto; non vi era nepure un pezzo di legnio; in somma non vi trovassimo altro che le simplice mura* (7). *Li stalli dei Cori e del refettorio furono ricomprati con le posate di argento di ogni individuo, chiesa spogliata di biancheria, i supeletili tutti laceri, un simplice calice, s'a una cosa da rimanere stordito chi ne usa. Cosi stassimo 18 mesi.*

Alla fine nel 1816 riavessimo i nostri beni rurali, ma chi! Con tre possessioni vendute, le migliori; li cenzi con un migliaro di meno. Nel medesimo anno Monsigniore Giampè ci mandò un sussidio di scudi 800; pel Natale ci diede per carità scudi 4 per individuo (8), *in 16 persone.*

(1) Cf. infra num. 87, p. 152.
(2) Cf. AFH V, 678 n. 2.
(3) L. c. 682 n. 8.
(4) Cristofani, 207.
(5) Sic in Originali.
(6) Cf. infra n. 87, p. 152.
(7) Infra, p. 152 l. 15 sqq.
(8) Infra, p. 152, l. 29 sqq.

E così principiassimo a rifare qualche cosa del più necessario, come botte per il vino, chi s'a speso scudi 150, per gli altri utenzili in tutti scudi 200. Arivassimo a così poveramente in sino al 1819, sempre sicolarizate e molto aiuto ci diedero i propri parenti. In questa critica circostanza del 1816 tornarano tre religiose nostre, chi erano andate a farsi Capucine in Fulignio (1) *e per mancanza di salute non podero resistere.*

Siegue dal 1814 insino al 1818. Fu rimessa la santa Clausura Papale. — Del 1819 per ordine del prelodato Monsigniore Giampè nel mese di Maggio ci fece fare li S. Esercizi dal P. Michele Capucino. Terminati questi, riassumessimo l'abito religioso (2), *con sommo contento, e si vestirono insieme con noi tre religiose in qualità di Novizie, per ordine della Sag. Congregazione per soli mesi 6, essendo monache di altri monasteri, come sta di sopra, cioè Sor Chiara Matilde Giampè corista, S. Maria Eletta Benincampi, S. Maria Giustina Damiamiani* (sic), *ambedue coriste benedittine. La corista del Terz'ordine, terminato il temppo, faceso la loro professione in mano de Nobl. Uomo Sig. Priore Don Gaetano Giampè, abraciando il nostro istituto, nelle sue modificazioni e dispenze. Riassumessimo labito e tutto il vestiaro come nel Epoca che ecissimo.*

Nel mese di Giugno del 1820 s'a avuto il confessore ordinario (3) *che fu il Sig. Don Giovanni Rossi, chi rimise la Chiesa in buon ordine di funzioni.*

Nel 1827 achadde la mortte del Degnissimo Mons. Giampè (4), *il quale s'a sonata tre giorni in fila, la matina e la sera un ora per sonata, e fu dato ai campanari scudi 90.*

Doppo venni il novo Vescovo, Mons. Vescovo Zelli (5). *Furano le solite sonate a sesta di tre giornni, la Matina et la sera e alli campanari la solita paga scudi 90. Vi stette solo Vescovo di Assisi che soli anni 5. In questi pochi anni fece la sua Vista Pastorale con tutto zelo e fervore, la scoltta di tutte le religiose che durò giorni tre, con somma sua pazienza. Doppo visitò la chiesa, fece le pubbliche esequie, poi la Benedizione del V(enerabile) con sommo decoro, e da Basilica chiesa il giorno entrò in convento; in convento fu prestata obedienza* ».

Hic in fine pag. 20 manus haec tremula calamum deposuit. Pag. 21, caeterum prorsus vacua, alia manus, quae reliquam chronicam monasterii (1841-1888) scripsit, tantummodo adnotavit: « *Nel 1832 vi fu il comitato* ».

Maior pars sequentium occupatur narrationibus de invento Corpore S. Clarae, de qua re cf. Zanelli, Dom., *Sulla venturosa invenzione del corpo di S. Chiara di Assisi nel settembre del 1850, relazione storica,* Assisi [1850], in-12°, 22 pp. Cf. AFH V, 671 n. 3. Cf. etiam Cristofani, 438.

Hoc unum inde extrahimus, scilicet mentionem « *della visita del S. Pontefice Gregorio XVI* (6) » qui Monasterium invisit die 23 Sept. 1841.

Moderniores res, quae tunc sequuntur, typis mandare non expedire videtur.

(1) Infra, p. 152, num. 87, l. 4 sqq.; p. 153 l. 12 sqq.
(2) Infra, p. 153 l. 25 sqq. (3) Infra, p. 155, l. 10 sq.
(4) Cristofani, 347, 425 sqq.
(5) L. c. 433. (6) Cf. Cristofani, 436.

XXXII.

86. — 1793-1813. — « Memoriae breves » circa Monasterium S. Clarae, tempore quo Sorores a Gallis inde expulsae fuerunt et Monasterium saecularibus locatum est. — MS. foll. 8.

[p. 3]. « *Fenita la Republica chi durò anno 1 e mesi 6, stassimo in pace per anni 9. Poi ecoti un altra mutazione di governo napoleonico, il quale page* (1) *non fenivano mai, si che fu venduto un poderetto, scudi 900, per page per mantenere la chiesa e monache. 1810 alli 9 marso deportarono in esilio il Vescovo della Città, Mons. Giampè* (2) [p. 4] *che da un anno che stava in esilio il Pontefice Pio Setimo. A dì 29 maggio 1810 venne Petro Selli di Fulignio, con il nome di demanio* (3), *entrò nella clausura con il Sig. Vincenzo Pucci e il Sig. Angelo Silvestri* etc., quasi omnia ut in Chronicis **num. 85** (4), et deinde: « *Il gran nientte, tutto demaniato il giorno sudetto* (5), *fa sortire tutte, ogni una con la robba a suo uso. La sera del sudetto giorno, a ore 4 della notte partirono tutti i sacerdoti non giurati; qui fenì la tragedia.*

Tiriamo avanti. Il dì 13 detto furano chiamate [p. 5] *la abadesse con tre altre religiose a rendere il conto, se si era portato niente, per minimo che fosse, la robba del commune, e ne volle il giuramento dalla abbadessa che lo fece con coscenza. Non sapeva e non aveva tocato niente. Pochi giorni doppo misero a bando tutto ciò che potevano cavar fori, a prezzi i più vili che trovar si possa.*

Del 1813. Misero a cori (6) *refetorio, busiole, robba di sagrestia, mobilio, fenestre, statue e tutto ciò ce non podero cavare. Il Signiore Vincenzo Sebastiani si fece per noi bono e ricomprò tutta questa robba, spese scudi 100, quale gli fu dato un pezzo di terra, che era rimasto non demaniato, con dire che era il suo, che con lui confinava.*

Doppo mesi 3, cioè alli 10 di settembre venne i brevetti di scudi 7 al mese per ogni idividuo [p. 6] *con la differenza pero, che chi passava i setanti, aveva scudi 9 al mese; le converse scudi 4 al mese e non più; le forestiere tutti ai loro paesi, gli passava il passaporto con scudi 28 a ciascheduna* (7). *Questa pensione prencipiò dal 1810 al 1814 sempre puntualmente sodisfatto 3 mesi per 3 mesi.*

Questa chiesa fu fatta cura (8), *sostenuta dal R. Signore Don Francesco Lanti e dal Signore Don Rasarelle Calderini con le elemosine e con li loro spese. Le campane le comprò il Sig. Marchesi Sermattei, alora mere* (9).

Nel 1813 fecero la novena e cavarano fori la statua di Maria Santissima del Corvecchio in chiesa con somma solennità; nel sudeto anno fu cavato il SS. Crocifisso, [e] *esposto al altare magiore* (10) *come le Quarantore per i giornni dieci, tutto a forsa di elemosine.*

---

(1) I. e. *paghe*, scil. solutiones. (2) Cf. supra, p. 148, n. 4. Cristofani, *Storia*, 426. (3) Cf. p. 148, n. 5 sq.; die I iunii. (4) Supra, p. 148 sq.

(5) I. e. Iun. 10. (6) I. e. item vendebant?

(7) Cf. supra p. 148, not. 8 sq. (8) I. e. parochia.

(9) I. e. « *maire* », seu syndicus urbis.

(10) Videtur fuisse magnus ille et celeber Crucifixus communiter Cimabono pictori tributus, qui modo ad parietem in media ecclesia a cornu dextero (epistolae) pendet.

Il locale fu afitato tutto, chi ne preso un poco e chi un po più. [p. 7]. *Il Dormitorio e la stanza del capitolo lo presero in afitto le Monache della Bastia in numero 10. Che le gran sevizie e i guai che passarano, non si possono racontare, atorniate da soldati e di notte fuggirano via.*

Nel 1812 due religiose nostre presero in afitto l'infermeria pagandone scudi 30 anui e una conversa Benedetina tenendo scuola di ragazze; e pure che non passarono! Guài sopra guai, calunnie, iniquità ma tanto le lasciavano stare, perchè terminò il liniquo governo.

In questi anni 4 morivano coriste numero 3, converse numero 3 ».

XXXIII.

87. 1814-1819. — « Memoriae breves » Monasterii S. Clarae, postquam Sorores ad illud redierunt, usque ad an. 1819. Narrantur Sororum vicissitudines et inopia earum describitur.

Rientrata delle Religiose in monastero del 1814, chi nel mese di Gignio, Lulio e Agosto (1). *Nel mese di Setembre tutte rientrate in monastero. Del proprio monastero Coriste numero 11, converse numero 2, delle nostre monache andereso a S. Facia di Fulignio* (2), *cioe una Corale e due converse; una corista restò al seculo, dove nel 1833 morì, e il corpo sta tumulato nel sepolcro del monastero per ordine del Vescovo. Le Religiose dei monasteri sopressi i no. 3, due Benedetine e uno del terzo Ordine, e uno di Bettona, Benedetina. Nel nostro monastero venero tre Religiose del Terzo Ordine, due coriste et una conversa; del Ordine Benedetino coriste no. 7, converse no. 3, si che eravamo in tutti coriste no. 21, converse. no. 6. Tornassimo con pagare scudi 5 per individuo, ma che! Non trovassimo altro che le semplice mura* (3) *nepure un chiodo, tutte le uficini snudate afatto; la cucina senza il gran nientte, nepure i capofochi, nepure una frasca, ne un pezzo di legnia. Niente a posto che* [p. 2] *della cantina, del granaro nudo afatto, altro che pieno di sporchizie e sugidume; la sagrestia, o che pianto! Tre miseri camisci tutti laceri; amitti, purificatorii pochissimi, tutta robba strapata; pranete* (4) *le foderi andati afatto, a dirla interdette, un calice di ottone inprestato, una pisside inpresta. Il coro grande, le finestri tutti rotte; il monastero tutto bisognioso di ristauro, perchè era precipitato tutto: camerlengeria, vestiaria, dispenza; nudo ogni cosa, come si fa con quelle che pagati avevano li cinque scudi a testa* (5). *Per mantenerci ci fu comprato pochi fiaschi, un po di vasi, piatti e lignie. Ci mantenessimo con quel poco danaro mesi 3. Al fine dei 3 mese, restassimo senza un quatrino, senza penzione, e nepure speranza di averle.*

Gia si penzava di riabandonare il monastero; il povero Vescovo Giampè pel Natale scudi 4 a testa (6), *del suo, per atto di carita ci mandò. Fu tirato via per altri mesi, a furia di stento e di fame. I Sacerdoti ci facevano la charita dirci la messa e confessarci* (7); *ma i secolari il gran niente. Tutte che i parenti* [p. 3] *delle monache ci davano qualche susidio, e cosi si tirava via, e un po di lavoro, ma non si trovava, si che stento*

(1) Cf. supra, 149, l. 20 sqq. (2) Supra, 150, n. 1; hic infra, 153 n. 3. (3) Supra, 149, l. 30 sqq. (4) I. e. *planetae*. (5) Supra, 149, l. 32 sqq. (6) Supra, 149, l. 40 sqq. (7) Supra, 151, l. 33 sq.

e fame grande, e quel poco che si comprava, pessimo pane, picolissimo e cativo olio e vino, non si poteva strozzare. Nel 1815 Monsigniore nel mese di marzo (1) *ci mandò scudi 800, a che fine di ricomprare cio che ci avevano venduto* (2).

[P. 4] *La Chiesa fu rimessa sufficientemente in bono a furia di lavori e livelli; dico in biancheria e in paramenti; con il resto delli scudi 800 ci fu comprato con stento e fame e gran patire.*

Siamo arrivati al 1818, anno di carestia. Fu comprato rubii 3 di grano, a scudi 90 il rubio; come fu levati scudi 100 della dote di Suor M. Veronica, e l'altri 10 ci fu pagato lo spiziale.

Fu fatto un gran patire 18 mesi, ma una pace a così grande; eravamo un cuore e una anima sola. Fenito questo tempo, tornavano le tre Religiose, che erano andate a Folignio (3), *Dio sa cio che fu provato. Sul fine dal 1816 riavessimo i censi con la perdita di dui mila e due cento scudi di meno, perduti con li asseniati* (4).

1817 furano reavuti i tereni con la perdita di miglori poderi in no. 3, venduti dal pessimo governo. Nel 1818 fugirano due Religiose [p. 5] *del monastero sopresso del Terzo Ordine, una conversa e una corista, la conversa fu mantenuta su la foresteria come fuose stata dentro, vita durante; la corista a scudi 5 il mese per anni 5; calò il vescovo vita durante scudi 36 al anno. La religiosa che non volle ritornare scudi 12,50 al anno, vita durante. In questa epoca Mons. Vescovo ripartì i beni dei beni sopressi; a noi tocò un picolo podere, e pochi pezzi di terra. In questo temppo istesso il Sommo Pontefice ci diede tutto intero cio che avanzavano delle pensioni aritrate.*

Si nel 1819 fu fatta la spesa [*per*] *riasumere il vestiario monastico* (5) *e la spesa fu scudi 200. In questo fratemppo le monache degli altri monasteri dovetero tornare alli loro ordini, fori che tre; la corista del Terzo Ordine volle abraciare il nostro e due converse Beneditine, e si rivestirano con noi, ma dovetero fare 6 mesi di noviziato poi professaruno* (6). *Nel* [*mese*] *di maggio facessimo i santi Esercizi che li diede un Capucino. Feniti questi, ci rivestissimo come trovamo escite; nel istesso momento riprendessimo* [p. 6.] *la tutta vita comune, mentre dal 1814 sino al 1819 del solo vitto facessimo comune; il vestiario ed altro ognuno pensava da se.*

E così fu rimpiazata la chiesa. Del 1819 passò l'inperatore di Vienna (7); *fu fatta suplica di elemosina* (8), *e mandò una moneta di oro di scudi 95, e ci furano fatte le tre finestre del Coro della Chiesa esteriore e l'ochialone. Dal'avanzo del danaro vi fu fatto gli utenzili per il molino a olio, che non vi* [*era*] *più niente: scudi 95. Fu fenita la tragedia e tornassimo in quiete nostra*».

---

(1) Supra, 149, l. 40 sqq., ubi tribuitur anno 1816.
(2) Sequuntur quaedam rationes harum expensarum.
(3) Cf. supra, 152 num. 87, l. 4 sq.; 153, l. 12.
(4) I. e. *Assignats;* chartae bancariae Gallicae.
(5) Supra, 150, l. 10 sqq.
(6) Supra, 150, l. 16 sqq.
(7) Cristofani, *Storie,* 432.
(8) Cf. AFH I, 431 n. 91; unde ibi annus est corrigendus.

XXXIV.

90. Assisii 1806-1810 (circa). — Elenchus Monialium S. Clarae tempore suppressionis Monasterii, necnon et tempore, quo denuo Moniales in illud redierunt. In fine quaedam circa Sorores defunctas adnotantur.

« Elenco delle Monache avanti e dopo la soppressione Francese.

I. — Memorie. Elenco delle religiose viventi nella soppressione:

1) Suora Chiara Isabella Mussi, Pisana, Abadessa; 2) S. Maria Clementina Pucci di Asisi; 3) S. M. Lucia Pervisani Valentini di Asisi: 4) S. M. Rosa Vizia di Roma; 5) S. M. Celeste Bini Silvestri di Asisi; 6) S. M. Angelica Bindangoli di Asisi; 7) S. M. Nazarena Alesi di Norcia; 8) S. M. Fedele Sperelli di Asisi; 9) S. M. Agniese Reali di Asisi; 10) S. M. Lovisa Galgani di Lucha; 11) S. M. Chiara Francesca Angellelli del Pozzo di Todi; 12) S. M. Teresa Pavolucci di Asisi; 13) S. M. Matilde Reali di Asisi; 14) S. Teresa Margerita Valeri di Asisi; 15) S. Anna Diomira Angelelli del Pozzo di Todi; 16) S. Maria Veronica Sperelli, Asissana.

II. — In quel epoca morte al secolo:

S. Chiara Isabella; S. Clementina; S. M. Lucia.

III. — Converse in quella Epoca della Sopressione:

1) S. Chiara Bancherini di Asisi; 2) S. Vincenza Simonelli di Asisi; 3) S. M. Madalena Anibali di Pomonte; 4) S. Fortunata Mari di Pomonte; 5) S. Costante Anibali di Pomonte); 6) S. Marianna Placidi del Pozzo di Todi; 7) S. M. Serafina Placidi del Pozzo di Todi.

IV. — In quella epoca mortte al secolo: *S. Chiara; S. Vincenzo; S. Costante.*

V. — Memorie. Elenco delle Religiose nella ripristinazione:

1) S. Maria Rosa Vizia; 2) S. M. Celeste Bini; 3) S. M. Nazarena Alesi; 4) S. M. Angelica Bindangoli; 6) S. M. Fedele Sperelli; 6) S. M. Agniese Reali; 7) S. Chiara Francesca Angelelli; 8) S. M. Luvisa Galgani; 9) S. M. Veronica Sperelli; 10) S. M. Teresa Paolini; 11) S. M. Matilde Reali; 12) S. M. Teresa Margerita Valeri.

VI. — Le Religiose del monastero sopresso della Benedetta che si incorporarono con il nostro:

1) Suor Chiara Metilde Giampè de Assisi; 2) S. Giuseppa Bruschelli

Converse: Elenco:

3) S. M. Madalena Anibali; 4) S. M. Fortunati Mari; 5) S. Marianna Placedi; 6) S. Serafina Placidi.

VII. — Si univano de sopressi monasteri n. 3 Converse:

1) S. Cristina della Beneditta Asisana; 2) S. M. Clara Benincampi di S. Croce; 3) S. M. Giustina di S. Apolinara.

VIII. — Mortte di religiose Corali doppo rientrate:

1) S. M. Fedele Sperelli, funeri: messe cantate n° 4, messe basse n° 90; 2) S. M. Nazarena Alesi, funeri: messe cantate n° 4, messe basse n° 90; 3) S. Teresa Margarita Valeri, il solito funere e messe come sopra; 4) S. M. Lovisa Galgani, solito funere, solite messe; 5) S. M. Angelica Bindangoli, similmente; 6) S. M. Agnese Reali, come sopra; 7) S. M. Matilde Reali, come sopra. 8) S. M. Giuseppa Bruschelli; 9) S. M. Rosa Vizia, solito funeri e messe.

IX. — Memorie. Mortte di Converse doppo rientrate:
1) Maria Costante Paladini, funere, messe cantate n° 4, lette n° 92. 2) M. Cristina, come sopra. 3) M. Eletta Benincampi, come sopra. 4) M. Anna Placidi, simile. 5) M. Madalena Anibale, simile. 6) M. Giustina Damiani, simile.

Si averte che alle Converse fagolotti n° 8 tal a l'altare, n° 6 candele da libra; e perche hanno la cera mino, anno due messe di più.

Si averte che per corali fagolotti n° 20 in tutte e messe 4 cantate; n° 90 lette; cera a tutti i Confessori da mezza libra con 12 candelaure e mezzo grosso, al Ordinario Confessore, a dopio; Capelani, sagrestano cera da oncie 3 e sei quattrini pane, ma al Sagrestano paolli 3, chierico candela da once due, scudi 10; campanari che sono 3, come al chierico; a tutta l'altra famiglia la candela da due once».

XXXV.

De Via Crucis in S. Clarae monasterio.

Die 6 nov. 1811 presb. Franc. Lanti «con diverse persone» a parocho S. Rufini, in cuius parochiae finibus iacet ecclesia S. Clarae, petiit, ut Via Crucis *in hac ecclesia* institueretur.

Facta supplica Abbatissae S. Clarae ad Papam, pro erigenda Via Crucis *in dormitorio* Sororum *Choristarum*, et in *conclavi* quodam unito cum crate, Gregorius Papa XVI rem concessit 28 nov. 1840. Cui concessioni subscripsit 20 dec. 1840 P. Ioseph M. de Alexandria, Minister Glis O. F. M.

Die 11 iul. 1843 vi alterius supplicae eiusdem Abbatissae Gregorius P. XVI Viam Crucis concessit erigendam in *dormitorio Novitiarum* pro istis solis.

Die 28 oct. 1874 P. Bernardinus de Portugruaro e S. Maria Portiunculae concessit Viam Crucis instituendam in *choro subterraneo*, ad latus sepulchri praesentis S. Clarae.

Die 15 ian. 1886 episcopus Assisiensis licentiam dedit Viam Crucis erigendi in *dormitorio Conversarum*.

Die 9 martii 1896 Vicarius Capitularis Assisiensis concessit aliam Viam Crucis instruere in «*Capella parva S. Francisci* (1)», itemque in *Capella Immaculatae Conceptionis* in dormitorio, praesertim pro reconvalescentibus.

P. Michael Bihl, O. F. M.

(1) I. e. Capella intra clausuram; cf. AFH I, 430 not. 3.

CODICOGRAPHIA

DESCRIPTIO CODICUM FRANCISCANORUM

BIBLIOTHECAE RICCARDIANAE FLORENTINAE.

(Continuatio) (1).

Cod. n. 1412 chart. mill. 235×165 ff. 203, saec. XV exaratus eleganter, cum titulis rubeis et litteris initialibus ornatis. In principio folium pro custodia et duo ad calcem. In dorso ligaturae: *Domenico Cavalca | Medicina del cuore | B. Egidio | Trattato spirituale.* Continet:

f. 168 v–199 r [**Dicta b. Aegidii** italice].

Rubr. « Qui appresso seguiremo una utile et bella operetta distinta e scritta in diciotto capitoli, brieve et molto utile all' anime nostre, la quale doctrina e libro fu composto dal Beato frate Egidio, il quale fu terço compagno del beato Messer santo Francescho. — Stratto dey detti Capitoli: De vitii et delle virtu Cap. I. — Della fede Cap. II. — Della humiltade Cap. III. — Del santo timore di Dio Cap. IIII. — Della patientia Cap. V. — Della otiositade Cap. VI. — Del displacimento delle cose temporali Cap. VII. — Della santa castitade Cap. VIII. — Delle temptatione Cap. VIIII. — Della penitentia Cap. X. – Della santa oratione Cap. XI. — Della santa cautela spirituale Cap. XII. — De predicatori utili et inutili Cap. XIII. — Del ben parlare o del male Cap. XIIII. — Della buona perseverantia Cap. XV. — Della vera religione Cap. XVI. — Della santa obediença Cap. XVII. — Della memoria della morte Cap. XVIII. « De vitii et delle virtu Capitolo primo ». *Inc.* « La gratia di Dio ». *Des.* « perpetua gloria celestiale. Alla quale ci perducha esso Idio nostro optimo Padre et Signore et duce e Re sempiternale. Amen. Explicit brevis oratio vel liber beati Egidij. Chi a scripto legga, e chi leggie, adoperi, accioche serbi in patria ». = Sunt dicta ex *Fioretti,* ed. Passerini, 234-74. Cf. **Cod. 1338** (AFH IV, 750); **n. 1290** (l. c. 363–4).

Cod. n. 1413 chart. mill. 225×160 ff. 396, saec. XV-XVI exaratus cum initialibus et titulis rubricatis. Ex duobus codicibus, ligatus in pelle. Continet inter alia:

f. 267r–395r. [**Meditationes** vitae D. N. I. Christi].

Rubr. « Incomincia il prologo del libro delle meditationi della vita di Ihesu xpo co[m]posto da Sancto Buonaventura cardinale

(1) Cf. AFH I, 116-25; 433-42; II, 123-30; 319-24; 480-4; III, 333-40; 551-58; 739-48; IV, 360-65; 748-54; V, 352-9.

dell'Ordine de frati Minori a petitione di certe persone e religiose ». *Inc.* « Intra l'altre grandi virtudi ». *Des.* « desideriamo adunque ancora noi questo separamento del corpo remoti nuovamente il chieggiamo a Dio. Deo gratias ». = Remanet mutilus, et explicit cum cap. XXXXI: *Come il nostro Signore Ihesu X. mando lo Spirito Santo.* = Cfr. **Cod. n. 1357, 1419.**

Cod. n. 1419 membr. mill. 220×160 ff. 71, saec. XV binis columnis exaratus. In principio duo adsunt folia insititia pro custodia, et alterum non num. aliaque duo pro custodia etiam insititia ad calcem. In dorso ligaturae legitur: *Meditazio. | sopra | la | vita | di Christo.* Adsunt:

f. 1r–69v. [**Meditationes** vitae D. N. I. Christi].

« Incominciasi lo prolagho nelle meditazione della vita di Ihesu Cristo ». *Inc.* « Intra laltre grande virtudi ». *Des.* « colui del quale noi parliamo Segnore nro Ihesu xpo, lo quale e benedetto et da laudare sopra tucte le cose per mai sempre in secula sechulorum. Amen. Deo gratias ». = Cfr. **Cod. n. 1413.**

Cod. n. 1423 chart. mill. 230×160 ff. 163, saec. XV, cum initialibus et titulis rubricatis binisque columnis exaratus. Fol. 1r pulchre ornatum. In principio duo folia membr. pro custodia et duo ad calcem. Corio ligatus et in dorso: *Quadriga | Spirituale.* Scil.:

[**Quadriga** Spiritualis **Fr. Nicolai de Auximo O. F. M.**].

Rubr. « In nomine Domini nostri Ihesu xpi et matris eius Maria (*sic*) incomincia il divoto libro dicto Quadriga Spirituale ». *Inc.* « Dice l'apòstolo quello il quale non sa cioe le cose necessarie ». *Des.* fol. 158v. « come tradisse il figliuolo di Dio vero figliuolo di Maria. Finis ». = Quatuor partibus dividitur: 2ª. *Inc.* f. 20r; 3ª f. 88r; 4ª vero 127v. Folia post 158v. vacant. Nomen auctoris deest. = Cf. Sbaralea, 551; infra **Cod. n. 1432.**

Cod. n. 1424 membr. mill. 235×160 ff. 98, saec. XIV exaratus, cum titulis et initialibus rubeis. In principio duo folia pro custodia et duo ad calcem. In dorso ligaturae: *Leggenda | di san | Francesco.* In fol. 1r. legitur: « Questo libro è di messer Luigi Guicardini, e parla della vita del venerabile santo Franciescho d'Asciesi ». Notanda:

1. f. 1v–2v. [**S. Franciscus** de spirituali laetitia].

Tit. « Esempro di pazienza di santo Franciescho ». *Inc.* « Vegniendo una volta santo F. da Perugia a Santa Maria degli Angnioli chon frate Leone ». *Des.* « se non nella crocie del nostro Signiore Giesu xpo al quale sia senpre onore et groria in sechula sechulorum. Amen. Amen ». = Est cap. VII (al. VIII) Floreti S. Francisci: *I Fioretti,* ed. Amoni, p. 28ss., ed. Passerini 24-6.

2. f. 3r–97v. [**Legenda Maior S. Bonaventurae,** italice].

Rubr. « Legienda del beato santo Franciesco ». *Inc.* « Un huomo fue nella città d'Asciesi lo qu[a]le ebbe nome ». f. 77r. « per la sua perfetta e ssanta vita ed utilità de fedeli xpiani ed a lui sia groria in sechula sechuloro (*sic*). Amen ». *Rubr.* « Qui finiscie la vita e lla leggienda de sa[n]to F. Inchomincciano i miracoli di santo F. i quagli Iddio per gli suoi meriti a mostrati dopo la suo (*sic*) morte; et prima delle stimate ». *Inc.* « Al nome dell'onore di Dio ». *Des.* « della crocie di xpo della quale el fue ghonffaloniere ». *Rubr.* « Compiuto e lla Legienda e miracholi di santo Franciesco. Deo grazias. Amen. — Cf. *Edit.* Ad Cl. Aquas, 1898, 1-217.

Cod. n. 1426 chart. mill. 250×145, ff. 145, saec. XV exaratus, cum initialibus et titulis rubeis. In principio duo folia membr. insititia, quorum primum indicem profert; ad calcem aliud fol. etiam membranaceum pro custodia adest. In fol. 37v. legitur: « Iste liber est mei presbiteri Anselmi Iohannis de sancto Miniate et ego scripsi ». Reliqua alius scriptor exaravit. Ligatus in corio. Notanda habentur:

f. 143v–145r. [Ex tractatu de humilitate, quem composuit quidam **Frater Iohannes O. F. M.**].

Rubr. « Tracto del tractato dell'umiltà il quale compuose frate Giovanni dell'ordine de frati Minori ». *Inc.* « Pero che Cristo qui et di sopra et quasi in ogni luogo loda sopra ». *Des.* « Et ad questo modo si chiama santo Paulo il maggiore peccatore d'ogni huomo. Etc. Finito libro laudetur Deus ».

Cod. n. 1428 chart. mill. 210×140 ff. 108 nitide exaratus saec. XV. cum initialibus et titulis rubricatis In principio duo adsunt folia membr. insitit. pro custodia et quatuor ad calcem. Continet inter alia:

f. 97r–108v. [**Epistolam S. Bonaventurae** de XXV Memorialibus].

« *Rubr.* Epistola di frate Santo Bonaventura dell'ordine de frati Minori ». *Inc.* « Allo suo fratello E. dilecto in Cristo el suo insieme fratello nell Signore Buonaventura. Et a ciaschuno huomo el quale ». *Des.* « molto dilectarti in queste cose più semplice. Per la quale cosa carissimo....». Codex mutilus est. = Cfr. S. Bonav. *Opera,* VIII, 491-8; omnes codices latini habent: *Fratri N.,* non *E.*

Cod. n. 1429 chart. mill. 215×140 ff. 136, saec. XV, cum titulis et initialibus minio depictis. Corio ligatus. Inter alia habet:

f. 119v-124v. *Tit.* « Credo di Dante ». *Rubr.* « Dicesi che Dante fu una volta achusato per eretico allo inquisitore, et per mostrare di nonn essere, fece il Credo et altre chose irrima et dimostrò, chome fedele xpiano era, credeva in Dio sechondo il Credo ». *Inc.* I scrissi gia d'amore più volte i rime ». *Des.* « ch'al paradiso alla fine si ci doni ». = Cf. **Cod. n. 1312,** AFH V, 749.

Cod. n. 1431 chart. mill. 215×145 ff. 84, saec. XV exaratus. In principio duo adsunt folia membr. insitit. pro custodia et duo in fine. Primum fol. membranaceum num. hanc notulam exhibet: « 1469. Questa si è la vendetta di Christo la quale a schritta Luigi di Donato di Pagholo di messer Pagholo Ruccelai. O tu che lleggi priegha Idio per me pechatore ». Habentur notanda:

1. f. 79v–80r. [**Lauda** Fratris **Iacobi a Tuderto**].

Tit. « Lalda ». *Inc.* « Quando t'allegri huomo d'altura ». *Des.* « molti sermoni oziosi in sozzura ». = Anonyma. Cfr. *Laude di Iacopone,* ed. Ferri, p. 36-8; Tenneroni, *Inizii,* 223.

2. f. 80v–81r. [**Visio** Fratris **Antonii a Reate O. F. M.**].

« Chopia della visione ch'ebbe frate Antonio da Rieti dell'ordine di San Franceschо osservante nel 1422 a Vinegia, la quale mandò a Fermo a maestro Ruberto dell'ordine di Santo Domenicho; e nella detta visione udì queste parole come appresso ditto parlando al detto frate Antonio ». *Inc.* « Tu ai dimorato in Gerusa-

lem e in Belleem e quivi ai predichato ». *Des.* « debbe venir meno le fatiche umane ». = Huius visionis editio citatur ap. Graesse, *Trésor de livres rares*, VII, Dresde 1869, VII, 38.

Cod. n. 1432 (P. III. 17) chart. mill. 220×145. ff. 157, saec. XV (1453) exaratus cum initialibus et titulis rubricatis. Duo in principio adsunt folia insititia pro custodia, aliaque duo ad calcem. Tabulis ligneis ligatus et in dorso pelle. Continet:

f. 1r–153v. [**Quadrigam** spiritualem **F. Nicolai de Auximo, O. F. M.**].

Rubr. « Incipit liber qui vocatur Quadriga compositus per fratrem Nicolaum de Osimo ordinis fratrum Minorum de Marcha, qui est Francisci Andree de Marreta ». *Inc.* « Dice l'apostolo quello lo quale no sa ». *Des.* « lo core perdoniamo a lo proximo. Ad laude di Dio. Amen. Explicit hoc opus nuncupatum Spiritualis Quadriga compositum per Dominum Nicolaum de Oximo de la Marcha, fratrem Ordinis beati Francisci de Observantia. Deo gratias ». = Usque ad fol. 156v sequitur Tabula seu index, et ad calcem haec apponitur terminatio: « Finiti fuere die XVI mensis novembris MCCCCLIII in castro Radicofani per manum Francisci Andree alias del Marrecta ». = Huius operis alius codex adinvenitur Toleti in bibliotheca Capituli sub signatura *21-18*. = Cf. supra **Cod. n. 1423.**

Cod. n. 1440 (Q. I. 5) chart. mill. 220×150 ff. 119, saec. XV. In principio folium insit. pro custodia. Ligatura chartacea. Continet:

1. f. 1r–109v. [**Meditationes** vitae D. N. I. Christi].

In principio mutilus invenitur. *Inc.* « .... adava e riteneva nel cuore suo si che non vi lasciava intrare ». *Des.* « del quale noi abiano parlato cioè xpo figliuolo di Dio vivo e vero il quale sia laldato e benedetto in sempiterna sechula sechulorum. Amen. Finito il libro della vita e passione del nostro Signiore Giesu xpo. Deo graçias. Amen ». = Pluribus in locis mutilus invenitur. Cfr. Morpurgo, op. cit. p. 471. Supra **Cod. n. 1413.**

2. f. 110r–119r. [Compositio **poetica** Fratris **Ioann.** a **Florentia, O. F. M.**].

a) « Padre di tutti chiamoti mercede ». Nomen non profertur auctoris; sed eidem F. Ioanni de Florentia tribuitur. Cfr. Morpurgo, op. cit., 471. *b*) *Tit.* « Chapitolo di ciò che bisogna a essere vero cristiano e in che ista la nostra fede, fatto per frate Giovanni da Firenze ». *Inc.* « O dolcie lume quarto che t'acendi ». *Des.* « chi questo osserva avra salvazione. Finitus. Deo graçias ». *c*) *Tit.* « Chapitol d'una chonfessione che fece frate Giovanni da Firenze ». *Inc.* « Ave reina accelsa, umile e pia ». *Des.* « e fammi degnio de etterna chorona. Finitus. Deo graçias. Amen ».

Cod. n. 1441 (Q. I. 9. 19) chart. mill. 215×145, ff. 172, saec. XV exaratus cum titulis et initialibus rubeis. In principio folium unum pro custodia, aliaque tria non num. et ultimum membr.; ad calcem aliud pro custodia. Ligatura chart. et in dorso membr. inscriptio: *Vite* | *e* | *Leggende* | *di* | *Santi* | *Sec. XV.* Adsunt inter alia:

f. 153r–164v. [**Revelationes B. Elisabeth. Ungariae**].

Tit. « Incomincia qui la legienda di santa Helisabet figliuola del re d'Ungheria cioè una revelatione che ella ebbe dalla nostra

donna vergine Maria nella quale ebbe grandi consolationi et divoti ammaestramenti. Amen.». *Inc.* «Stando uno di santa Helisabet in grandissima divotione cominciò a pensare». *Des.* «et così affermò e disse che prima vorrebbe prendere morte che ciò a detto non fusse il vero. Deo gratias. Amen.» = Cf. *Bibl. hag. lat.*, n. 2514.

Cod. n. 1467 membr. mill. 150×110, ff. 101, saec. XV cum initialibus et titulis rubricatis exaratus. In principio duo folia chart. insititia pro custodia duo et ad calcem. Ligatura recentior membr. Notanda:

1. f. 41r–48v. [Compositio Fratris **Iacobi a Tuderto**].

Rubr. «Uno altro fra menor ultre tractando et sufficientemente fece una laude chomo l'omo poe tosto pervegnire a cognosimento de veritade et perfecta pace possedere». *Inc.* «Çaschuno che vole pervenire a conosemento de verità per curto». *Des.* «da lui fata e alegra e iocundissima transformatione in Deo». = Ed. ap. Marchi, Giac., *Alcuni trattati del B. Iacopone con altre scritture,* Modena 1832; et ap. Boehmer, Ed., *Romanische Studien,* Halle 1871, I, etc.

2. f. 48v. [Verba Fratris **Iohannis de Alverna**].

Rubr. «Le parole de fra Iohanne d'Alvernia di gradi del'anema». *Inc.* «Lo promero stado». *Des.* «a chunço a la revelatione e laude. Deo gracias. Amen».

Cod. n. 1472 membr. mill. 150×105 ff. 115 saec. XIV exaratus cum titulis et initialibus rubeis. In folio membranaceo ligaturae internae conglutinato in principio codicis, index invenitur contentorum. Ligatura etiam membr. In codice, cuius pro maiori parte origo e litteratura franciscana haud dubia apparet, haec notanda censemus:

1. f. 1r–10r. [**De paupertate** ex SS. Patribus collectio].

Inc. «L'abate Arsenio quando Elli era secolare standosi nel palagio pregò Dic». *Des.* «che Dio suscita il povero dalla terra e levalo dalla puzza, acciò ch'elli seggia co'suoi principi nel giudicio».

2. f. 10r–16r. [**De paupertate** Epistola exhortatoria cuiusdam Fratris Minoris(?)].

Inc. Mandaste, madre, da parte della Caminiera che grande desidèro e nuovo stimolo avea l'anima sua d'essere povera per l'amore de Xpo Ihu». *Des.* «Oi Caminiera, lascia il guereggiare e sposati di Xpo dolce amore. Sia Caminiera e no caminieri. Pregate lo nostro amoroso diletto Xpo ihu per me, che vi rimando questa lettera; e sappiate ch'io fui alla Verna a questi dì. Siavi racchomandato lo guardiano».

Sequuntur Laudes duo spirituales, apud Tenneroni, *Inizii,* desideratae: f. 16r-17r «Lasso perchè m'affino di dolore», f. 17r-18r «Con amorosa fede salutiamo», et mutilus tractatus de Oratione f. 18r-19r: *Inc.* «Intra l'altre cose le quali sono utili a quelle persone che dal mondo sono partite si è l'oratione». *Des.* «E li molti anni le parevano un'ora, imperciò che di[ce] Davit profeta che a coloro che sono...». E quaterno folia interna 4-5 avulsa sunt.

3. f. 20r–48r [Excerpta e **Stimulo Amoris**].

Primum excerptum ob superius dictam causam mutilum *Inc.* «.... et con afecto et con perseveranza et patienzia in fino alla mia fine, acciò che tu sii a me ongne cosa in tutte le cose». *Des.* f. 23v: «in fino a tanto che io ti ritruovi, che se'suo riposo; ini si riposi

il mio desiderio ». = *Stimulus amoris,* apud *Bibl. Franc. Ascetica M. E.,* IV, p. 4 lin. penultima - p. 13. — 2m excerptum, f. 23v-26r: *Inc.* « Stabat iuxta crucem mater Ihu. Dice S. Iohanni ». *Des.* « Dei amare lo bene del proximo come il tuo medesimo et maximamente il bene spirituale ». = L. c. cap. XV, p. 77-82. — 3m excerp. f. 26v-31r: *Inc.* « Correte, genti ». *Des.* « nessuna cosa mi contristi se non la colpa mia ». = L. c. cap. XIV, p. 67-76. — 4m exc. f. 31r-v. *Inc.* « Molto ci dovemo meravigliare ». *Des.* « da te si diparte ». = L. c. cap. II, p. 14. — 5m exc. f. 31v-33r: *Inc.* « O benignità de l'Altissimo ». *Des.* « se permarrai in questo grande timore ». = L. c. cap. VI, p. 28-31. — 6m exc. f. 33r-34v: *Inc.* « Altezza della sapienza ». *Des.* « comunque vollie grande pena ». = L. c. cap. VIII, p. 37-9. — 7m exc. f. 34-38r: *Inc.* « La carne contro lo spirito ». *Des.* « io ti assolvo, qui vivit et regnat *(sic)* in sec. seculi ». = L. c. cap. XIII, p. 62-6. 8m exc. ff. 38r-43v: *Inc.* « Ad compassione avere ». *Des.* « Chi vuole questo benefitio che è detto, ricorra a sancto Francescho e guardi la sua vita e seguila come suo buono figliuolo ». = *Stimulus amoris* maior, ap. S. Bonaventurae *Opera omnia,* ed. Parisiensis, XII, 1868, p. 635ss., pars I, cap. II, a quo tamen in fine differt. — 9m exc. f. 43v-46r: *Inc.* « Se della dampnatione eternale ti viene cogitatione ». *Des.* « e che nel suo servigio non si diletta ». = *Stim. Am.* minor cit. cap. III, p. 15-18. — 10m exc. f. 47r-48r: *Inc.* « Del proximo ricevi una breve doctrina ». *Des.* « Non ne curerai più che tu l'avessi fatto in privato, che nullo t'avesse veduto ». = L. c. cap. XXI, p. 120-1 ad l. 10. — Versio saepius est libera et contracta.

f. 46r-47r inserta est antiqua laus sacra: *Rubr.* « Innocentio papa diede a tutti coloro che leggono questa oratione et a coloro che l'odono con divotione per ciascuno dì iij anni perdonança ». *Inc.* « Regina potentissima sopra lo cielo exaltata ». = Cf. Tenneroni, *Inizii,* 227, ubi nulla huius codicis fit mentio, et E. Monaci, *Crestomazia italiana dei primi secoli,* II, 451-6, a cuius lectionibus nostra plurimum differt. — F. 48v. vacuum.

Reliquum codicem occupant: f. 49r-71r: « Libro di messer Bernardo sopra le VII ore ». *Inc.* « Sette volte lo die », iam S. Bonaventurae tributum; cf. *Op. omnia,* ed. Ad Clar. Aq. X, 27; f. 71r-79r « Doctrina dell'anima ». *Inc.* = Anima, la quale ami Xpo e solo in Xpo ai riposo »; et post Legendam S. Margharitae Virg. et Mart. versibus exaratam (f. 79r-105v), tractatus « Il dì del giudicio ». *Inc.* « Fratres karissimi, reverisce *(sic)* S. Matteus evangelista che li discepoli domandarono lo nostro Segnore I. C. e sì lli dissero: Messere, quando saria lo dì del giudicio? » f. 106r-112r.

Cod. n. 1478 chart. et membr. mill. 150×110 ff. 191, ex pluribus compactus codicibus pluribusque conscriptus manibus saec. XV-XVI. In principio et ad calcem folium unum pro custodia. In principio duo alia insititia, cum indice. In dorso ligaturae recent.: *Miscellanea | Sacra | sec. XV-XVI.* Infra notata, omnia ad saec. XVI spectant.

Codex, vel saltem maior pars ipsius ad Monialem vel plures Moniales pertinuit. Pars 1a f. 1-50, quae admonitiones et catechisticas elementares collectiones continet, ad « sorella mia karissima » directa est a quodam monacho, qui f. 37r se subscribit « *Tuus fr. Benedictus in S. Salvio indignus* »; ordinis scil. Vallis Umbrosae. F. 50-59 membr. saec. XV exhibent elenchum excommunicationum latarum « a iure communi ». Reliqua ad usum Monialis vel plurium Monialium (plures enim manus scripserunt) Ordinis S. Clarae certo fuerunt; inter quae tantum haec recenseri pretium est operis:

1. ff. 60r–76r. [Sermo **de Vita christiana** in genere **anonymi Fratris Minoris**].

Inc. « Renovamini in novitate sensus vestri et probetis q. s. vol. D. bona benepl. et perfecta. Il glorioso apostolo Paulo dice adunque così: Voi il *(sic)* quali per la divina gratia sentite in voi essere facto mutamento, renovatevi in essa novità del vostro sentimento: il quale renovamento si fa mediante la sacra confessione », f. 65r habetur: « Di questo amore essendo il nostro padre S. Francesco inebriato, gridando diceva: Tanto è il bene ch' io aspecto, che ogni pena mi è dilecto ». *Des.* « perochè fra tute le pene che sentono e dannati, questa molto gli afrigge ».

2. f. 82r. Comemoratio **S. Francisci** Patris nostri. **Antifona.**

« Francisce decus Italie, splendor sapientia (sic) reghulator sanctimonie, odor pudicitie omnium fidelium, gloria fratrum Minorum, gratia Cristi portans stimata, pauperum pater inclite, populorum victoria, te venerantes assidue duc nos ad celi gaudia. Ps. Dominus regit me. Hi[m]nus. *In celesti collegio.* ℣. Subrimasti *(sic)* Domine servum tuum Francisscum. ℟. In celesti gloria. *Oratio.* Omnipotens sempiterne Deus, qui humano generi ad imitandum Salvatoris nostri exemplum famulum tuum beatum Franciscum in mundum venire tribuisti et imaginem expressam eiusdem Domini nostri Iesu Cristi i[n] corpore suo portare fecisti, concede propitius, ut perfectionis et devotionis eius habere documenta e[t] glorificationis ipsius in celesti patria consortia mereamur. Per Dominum nostrum Ie[sum] ».

3. f. 82v. Commemoratio **S. Clare** matris nostre. **Antifona.**

« Clara virgo, fros(!) rosarum, consolatris(!) dulcis desolatorum, tuo orationis interventum *(sic)* sanctorumque concentu tuis sanctis precibus fac me gaudere semper. ℣. Spetiosa facta es et suavis, beata Clara. ℟. Ideo concupivit Dominus Iesus decorem tuum. *Oratio.* Domine Iesu Criste lux clara et vera de lumine sancto quesumus crementiam *(sic)* tuam, ut intercessionem beatissime Virginis tue Clare matris nostre mentes nostras illuminare dignieris *(sic)* ut semper tibi sancto animo et mente et corpore serviamus ».

4. f. 107v–109v. [**Exercitia spiritualia** S. Bonaventurae tributa].

Rubr. « Inchominciano li exercitii di sancto Bonaventura ». *Inc.* « Acciò che tu ti conservi nelle virtù ti bisogna avere li exercitii spirituali con li quali tu occupi l'anima tua. In prima adunque ti exerciterai ferventemente nella sancta oratione ». *Des.* « E così faccendo potremo dire chon Paulo allegramente: Conversatio nostra in celis est, e desidero che l'anima si separi dal chorpo et essere con Xpo, e chosì faccendo etc. Finis ». = Inter spuria. Cfr. *Opera omnia,* VIII, p. CXIV.

5. f. 109v–116v. [**Contemptus mundi** S. Bonavent.].

Rubr. « Seguita una hoperetta chomposta da santo Buonaventura del dispregio del mondo ». *Inc.* « In prima nota che sette cose sono in el mondo ». *Des.* « e fiducialmente aspectare la futura gloria. Amen. Finis. Laus Deo et beate Marie Virginis *(sic).* ». = Editum lat. S. Bonav., *Opera,* VIII, 656-7 (inter dubia).

6. f. 117r–131r. [**S. Bonaventurae De triplici via** alias **Incendium amoris**].

Rubr. « Finita una operetta del dispregio del mondo, seguita una operetta utilissima chomposta da sancto Buonaventura chardinale chiama[ta] Itinerario in sè medesimo ». *Inc.* « Ecce descripsi tibi tripliciter. Proverbiorum XXII c°. Chonciosia chosa che oggni scientia ». *Des.* « raghunati e congreghati insieme nella ecclesia. *La seconda* ». Tractatus mutilus desinit. — Cf. S. Bonav., l. c. 3-8, § 2.

7. f. 131v–183v. [Varia ad usum **Sororis Mariae Baptistae** Ord. S. Clarae Monialis].

a) f. 131 v. Meditatio de Corona Iesu, quae sequitur et completur f. 136 v-137 r, 145 v-146 r.
b) f. 132 r-136 r. Meditationes in Iesu C. Passionem. In capite f. 134 r « Ihesus, Maria, Francisce, Clara ». De eadem fragmentum insertum est f. 154 r–v.
c) f. 137 v-145 r. Considerationes ad se praeparandum ad festum S. Ioannis Baptistae. f. 139 r. « Questo è uno presente che lo angelo chustode a cte, sorella Maria Batista, ti insegna nella solennità del tuo caro Giovanni Batista ». *Des.* « E prega Dio per lo scrictore per amore del tuo Batista. Amen ».
d) f. 146 v-148 v. [Praeparatio ad festum beati Francisci].
Inc. « Carissima, essendo voi tucta innamorata e infervora[ta] inverso questo vostro babo sancto Francesco ». *Des.* « tre volte la settimana la diciprina. Finis. Orate pro me scribenti tibi dico legentis *(sic)* ». — Usque ad fol. 153 v sequuntur alia exsequenda in solemnitatibus Pascharum, Nativitatis Domini, Purificationis B. M. V., Sanctae Mariae Magdalenae etc.
e) f. 155 r-158 r. [Regulae vitae spiritualis].
Inc. « In prima ti bisogna da tucti li beni transitorii levare l'affecto ». *Des.* « ti conceda gratia che possi questa doctrina con salute dell'anima e del corpo seguitare Amen. Deo gratias ».
f) f. 159 r-168 v. [Doctrina spiritualis].
Inc. « Havendomi pregato più volte, figliuola charissima, che ti dovessi et (*sic*) dare qualche salutifero consiglio ». f. 164 r-v: « Ma solo pensando l'esser loro (le Prelate) poste in luogho di Dio et di S. Francescho e di S. Chiara, et quando ti comandano o parlano, pensa ha Dio o S. Chiara ». *Des.* « e fortificherà la fede, fermerà la speranza et infiamerà in te la carità ».
g) f. 169 r-173 v. [Regula bene vivendi].
Inc. « La sera innazi che tu vadi a posarti penserai ». *Des.* « et frequente e pura e aperta confessione. Finis ». = Usque ad fol. 178 v. agitur de quindecim gradibus ascensionis in Paradisum, de doloribus B. M. V. etc.
h) f. 180 r-183 v. [Admonitiones spirituales].
Inc. « Amor meus Ihs. Mariae filius. Sappi, figliuola carissima, che lla madre di Dio è somma purità ». *Des.* « non dirò altro se non che preghi Idio per me ». *Rubr.* « Amen. Laus Deo. *A uso di Suora Maria Batista* ».

8. f. 185r-191 [Praeparatio ad Adventum Dni].

Inc. « Dopoi, o Sposa del Signore, che le lachrimose voce di quegli reverendi Padri che erano nel Limbo ». *Des.* « curare che sia semplice e picholine... ». = Mutilus relinquitur in fine.

Cod. n. 1480 membr. mill. 150×110 ff. 88 saec. XIV exaratus cum initialibus et titulis rubricatis. In principio et ad calcem tria folia chart. insititia pro custodia. Ligatura membr. Continet:

1. f. 1r-80v. [**Meditationes** vitae D. N. I. Christi].

Rubr. « Inchomincia il prologo nele meditationi di messer Gieso Cristo nostro redemptore ». *Inc.* « Intra l'altre grandi virtudi che si legghono di santa Cecilia ». *Des.* in cap. XXXIX « e perche anchora s'inchomincia oggi mai a ristorare di prima la loro ruina in tanta multitu[dine]... ». = Pluribus in locis mutilus. Cfr. Morpurgo, p. 495. Cfr. **Cod. n. 1413.**

2. f. 84r-88v. [E **Stimulo Amoris** excerptum].

Rubr. « Della dolceça della Croce e della carità di xpo e della nostra ingratitudine ». *Inc.* « Chorrete, genti, d'ogni parte ». *Des.* « e nulla cosa mi contristi se non la colpa. Deo gratias. Amen ». = *Stimulus Amoris* minor cit., cap. XIV, p. 67-76. Cfr. **Cod. n. 1472,** n. 3.

Cod. n. 1486 chart. mill. 145×105, ff. 129, saec. XVII exaratus. In principio tria sunt folia insit. pro custodia et unum ad calcem, triaque alia vacua non num. Ligatura chartacea, in dorso inscriptio: *Regole | per i | Novizzi | Cappucci | ni.* Continet:

[**Instructionem Novit.** Ord. Min. Capuccinorum].

Tit. « Instructione alla perfettione per li novitii Capuccini che vogliono far profitto. Proemio ». *Inc.* « È certo appresso tutti li dottori el l'insegna S. Tomaso che quelli che vogliono menare vita religiosa ». Fol. 2v. « Prima parte ». *Des.* fol. 86v. « l'esame di conscientia. Parte seconda di quelle cose che s'hanno da essercitare di tempo in tempo li Religiosi che vogliono fare proffitto spirituale. Essercitio primo. Della santa confessione sacramentale et delle sue parti. La Confessione ». *Des.* fol. 129v « di toglierlo e quando finalmente... ». Mutilus relinquitur.

Cod. n. 1487 chart. mill. 145×105, ff. 149, saec. XV exaratus, cum initialibus et titulis rubricatis. In principio tria sunt folia insit. pro custodia et aliud non num., aliaque tria ad calcem. In ligaturae dorso inscriptio: *Chroniche | dei | Frati Minori | Sec. XV.* Continet:

[**F. Angeli de Clareno O. F. M.** De septem **Tribulationibus Ordinis Fratr. Minorum** italice vers.].

Tit. « Incominciano le croniche dell'ordine de frati Minori ». *Inc.* « Queste quactro scricture o vero storie chi lleggerà diligentemente ». In fol. 3r. *Tit.* « Come Cristo, pregando F. gli rivelò dovesse vivere secondo la vita che llui tenne in questo mondo. Capito secondo ». *Inc.* « Cognobe adunque et ricivecte ». In fol. 48v. *Tit.* « Comincia la 2ª persecutione dell'Ordine dopo la morte di sco. Fr. . . . . ». *Inc.* « Contro questo huomo di Dio santo infiammato de l'amore ». In fol. 142r. *Tit.* « Questo e l'ultimo c.º di questo libro nel quale se contiene le gran cosse che dicsse Sco. F. et dell'Ordine future ». *Des.* opus f. 143v. « Satanasso non aveva victoria di loro ma ssarà conchulcato dalloro sotto li loro piedi. Et sarà il loro maestro Idio Ihesu Christo et lo Spirito sco. in secula seculorum. Amen. ». = Sequitur tabula capitulorum usque ad fol. 146v. Inter fol. 148r-149r. pauca inveniuntur, sed parvi momenti, circa quosdam ex ord. Min. Generales Ministros. = De codice cf. F. Tocco, *L'Eresia nel medio evo,* Firenze 1884, 419 sqq., ubi plura Chronicae fragmenta vulgavit ex hoc codice, tacita eius signatione; e quo postea partem Tribulationis VI edidit ap. *Archivio storico italiano,* 1886. XVII 12 segg. Codicem descripsit R. P. Fr. Ehrle, ap. *Archiv. f. Lit. und KG.,* I, Berlin 1885, 155; cf. ib. II, 125. Cf. AFH III, 142-3.

Cod. n. 1488 chart. mill. 145×105 ff. 112 saec. XV, cum titulis et initialibus minio scriptis; membrana ligatus. Continet preces et tractatus spirituales, inter quae:

1. f. 9r-v. [Rhythmus de Gaudiis Virginis Mariae].

Rubr. «Salutationi alla Vergine Maria». *Inc.* «Gaude virgo Mater Xpi». *Des.* «in perhenni gaudio». = S. Bonaventura, *Op. omnia,* VIII, 677 s. Sunt octo strophae; sex enim ibi editis adduntur: post 2m gaudium «Gaude q. magi dona», et post 4m «Gaude V. quam commisit».

2. Inter *extracta ex dictis SS. Patrum* etc. f. 14-28 collecta, nostros scriptores spectant: f. 17v-20r. *Rubr.* «Bonaventura cardinale della obbedientia». *Inc.* «Perciò che alla via della salute niente è più sicuro che la via della humile obedientia». *Des.* «Lo vero obediente... tutto dentro si raccoglie acciò che di fuori faccia la volontà de chi gli comanda». = *Regula Novitiorum*, cap. XIV; *Op. omnia,* VIII, p. 488. — f. 24r-25r. *Rubr.* «Della humilità, frate Egidio». *Inc.* «Per consideratione de' benifici di Dio». *Des.* «dia vergognare di seguire Dio huomo fatto humile». = Cfr. *Dicta* cit. p. 12.

Cod. n. 1489 membr. mill. 150×105 ff. 162 saec. XIV cum initialibus et titulis rubeis exaratus. In principio et ad calcem duo folia chart. insititia pro custodia. F. 4r-155v. liber Isaac Abbatis syriaci. Reliqua addidit altera manus. Ligatura membr. Notanda:

1. f. 2r. [Ex **Legenda Maiori** S. Francisci].

Rubr. «Ne la Legenda di Santo Francesco VII cap.». *Inc.* «Una volta adivenne al servo di Dio santo Francesco una grande maraviglia. Ciò fu che andando verso la città di Siena per giusta necessità si gli vennero innanzi tre femine». *Des.* «in questo non fosse vinto da alchuno». = S. Bonaventura, *Legenda Maior*, c. 7. n. 6.

2. In f. 3v. Imago Crucifixi depicta cernitur, ante quam b. Franciscus genu flexo crucem amplexus, ipsi hominem recommendat ex altera parte item genu flexum. In f. 9r. alia imago S. Francisci, cui Seraph Stigmata infigit, perspicitur.

3. f. 156r-161r. «Incipiunt *Letanie secundum ordinem romane Curie*» in quibus nullius Sancti nostri Ordinis mentio fit, sed inter sequentes orationes hae inseruntur: «Beatissimi patris nostri *Francisci,* quesumus Domine, assit nobis pia et devota supplicatio, in cui[us] carne mirabili prerogativa passionis tue stigmata renovasti». «Assit nobis, Crucifixe Salvator, per dilecti tui merita, preces et stigmata sacra vivifice crucis tue virtus splendor et santitas (*sic*), ut sicut nos per eam tuo sacro sanguine purgas, ita et lumine dirigas et Santi Spiritus igne succendas».

4. f. 161v. [Rhythmus de Gaudiis Mariae V.].

Inc. «Gaude Virgo mater xpi». = Cf. **Cod. n. 1488,** 1, cuius strophis nona additur post tertiam: «Gaude V. quem portasti».

Cod. n. 1491 membr. mill. 140×95 ff. 67 saec. XV cum initialibus et titulis rubeis atque a pluribus manibus exaratus. In principio et ad calcem tria folia chart. pro custodia. In fol. 67v. chart. legitur: «*Ad usum frate Antonio a Florentia*». In dorso ligaturae haec profertur superscriptio: *Regola | dei | Fra' Minori | Sec. XV.* Regula et Testamentum S. P. Francisci plurimum usui inservivit, ut

ex foliis non parumper deturpatis apparet. In fine Testamenti legitur: « Questa regola si e all uso del luogo... ». = In loco nominis conventus deleti, fuit scriptum: « *di frate Antonio da Firenze* ». Notanda:

1. f. 1r-7r. [**Regula II** Fratrum Minorum].

Inc. « Honorius episcopus ». *Des.* « Pontificatus nostri anno octavo ». = *Opuscula S. Francisci* 1904, 73 sqq.

2. f. 7r-9v. [**Testamentum** S. P. Francisci].

Rubr. « Incipit testamentum b. P. nostri Francisci ». *Inc.* « Dominus ita ». *Des.* « sanctam benedictionem. Amen ». = L. c. 77 ss.

3. f. 10r-32v. [**Regula Novitiorum** S. Bonaventurae].

Rubr. « Incomincia la forma et la regola como si denno amaestrare li novitii secondo beato Bonaventura da Bagnoregio lo quale fu Generale de l'Ordine et poi cardinale. Prologo ». *Inc.* « Dice l'apostolo: Renovative ne la novità ». *Des.* « dolorosamente el veleno dell'aspido sotto le loro labbra. Finito ». = *Op. omnia*, VIII, 475 ss.

4. f. 32v-33v. [Brevis **Doctrina** pro **Novitiis**].

Rubr. « Seguita una breve dottrina che denno tenere li novitii della vita apostolica ». *Inc.* « La prima cosa si è che al padre suo spirituale ». *Des.* « voluntà in che sta ogni perfectione. Amen ».

5. f. 33v-62r. [**Dicta** B. Aegidii].

Rubr. « Al nome del buon Ihesu qui serà scripto tutte l'opere che sono scripte in questo libro et prima una bella et sancta doctrina del beato frate Egidio terzo compagno di santo Francesco, la Tavola del quale libro seguita apresso: — De vicii et della vita (*sic*) cap. I. — Della fede cap. II. — Dell'umiltade cap. III. — Del santo timore di Dio cap. IIII. — Della patientia cap. V. — Dell'ociositade cap. VI. — Del dispiacimento delle cose temporali cap. VII. — Della castitade cap. VIII. — Delle temptationi cap. VIIII. — Della penitentia cap. X. — Della sancta oratione cap. XI. — Della sancta cautela spirituale cap. XII. — De predicatori utili et inutili cap. XIII — Del ben parlare et del male cap. XIIII. — Della buona perseveranza cap. XV. — Della vera religione cap. XVI. — Della santa obedientia cap. XVII. — Della memoria della morte cap. XVIII.

Capitolo primo. Delli vitii et delle virtudi ». *Inc.* « La gratia di Dio ». *Des.* « vita eternale in quella perpetua gloria celestiale alla quale ci perduca esso buono Iddio Signore et Re nostro Ihesu Xpo. Qui finisce questi capitoli et decti di frate Egidio li quali si vuole fare di metterli in operatione et cui non può in tutto faccialo in parte ». = *Dicta,* cit.; cf. supra **cod. n. 1412**.

Sequuntur in codice usque ad finem regulae spirituales et orationes, quas quis alteri suggerit. *Inc.* « (A) me pare che volendo principiare a fare bene sia prima necessario rimettersi a qualche persona nella quale poni fede ». f. 67r. « E poi ti volta a sancto Franceschо et di: Padre mio, s. Franceschо, perdonami, misericordia domando ». *Des.* haec oratio « di fare la volontà di Dio; (*alia add. manus*) e seguitare per li suoi meriti e pregi sanctissimi ».

Cod. n. 1494 chart. mill. 140×70 ff. 133, saec. XV exaratus. In principio quatuor inveniuntur folia insititia pro custodia, aliaque quatuor non num., in quorum primo in recto legitur: « *Questo libro e a uso di frate Elzeario da Prato frate dell'Observanza di San Francesco, padre de poveri. Al nome di Iesu Signor benigno* ». Ad calcem

alia quatuor adsunt folia pro custodia. Ligaturae recentioris in dorso: *Casi | di | Coscienza | Sec. XV.* Inter plurima notanda:

1. f. 31r–v. [Concessiones **Fratribus Minoribus** ab Eugenio IV factae].

Rubr. « [I]nfrascripta sunt quedam gratie obtente a Domino papa Eugenio quarto anno Dni MCCCC (*sic*) die III Ianuari procurate [a] venerabili religioso fratre *Francisco de Platea* Ordinis Minorum professor[e] ». *Inc.* « Primo confirmavit casus episcopales qui sunt de iure etc. ». = Concessiones sunt num. undecim.

2. f. 31v-32v. [Gratiae **Familiae Cismontanae** a Sixto IV concessae Pont. sui anno primo].

Sunt num. quindecim, et epistola qua cuidam Fratri « Venerande Pater » notificantur, *Des.* absque nomine scriptoris: « Dat. ex Monte Perusino die XIII Decembris MCCCCLXXIIII ».

3. f. 85r-87v. [Gratiae a B. **Angelo de Clavasio** impetratae].

Inc. « Ego frater *Angelus de Clavasio* Ordinis Minorum Vicarius Generalis anno Dni 1487 die sancte Agnetis secundo impetravi ab Innocentio VIII, Pontifice maximo pontificatus sui anno 3° tempore predicto infrascripta: Primo quod guardianus loci nostri, civitatis vel propinquioris civitatis vadat omni anno semel et se presentet episcopo vel eius locum gerenti in spiritualibus etc. ». *Des.* « quam in confessione ex ignorantia commissorum ». Hae Gratiae ad confessarios spectant.

4. f. 110v-121v. Tractatus soccitarum tam magniorum quam parvorum animalium, tam cum terra quam sine terra.

Inc. « Perchè molte antiche consuetudine si trovano di dare gli animali in soccita ». *Des.* « se lui a facto el dovere o sì o no. Vulgariçata per me *Guido di Giovanni da Mucarone cictadino d'Orvieto* e al presente habitante in *Monte Pulciano.* E' chavata questa materia *ex dictis Doctorum in lege:* Si pascenda pecora c. de pactis e del tractato della recollenda memoria di *messer Angnelo Perigli da Perugia,* cioè: *Tractatus soçietatum et soccitarum animalium, mercantiarum* etc. ».

f. 122r. « Ex dictis *fratris Fortunati di Perusia* felicis recordationis *Ordinis Minorum* a doctrina di quelli homini li quali non anno scientia ». = Post haec verba sequitur brevis sententia. *Inc.* « Quelle persone ». *Des.* « ragionevoli. Finis. Amen. ».

5. In folio 129v. haec leguntur: « Ricordo come a di 23 Xbre 1582 andando un frate sagrestano de Minori Osservanti in chiesa di S. Lucchese per sonare mattutino vedde all'altare del Santissimo Crocifisso vicino alla porta un grandissimo splendore et in esso vedde qual santo Crocefisso, qual durò mezza Ave Maria. Et esso frate restò attonito et guardò le lampane se erano accese, e trovò che tutte erano spente. E tal ricordo è appreso il P. Fra Francesco Rosa da Poggibonsi ».

(Continuabitur) P. Athanasius López, O. F. M.

BIBLIOGRAPHIA

Oliger, Livarius, O. F. M. — *Expositio Regulae Fratrum Minorum auctore Fr. Angelo Clareno, quam nunc primum edidit, notisque illustravit.* Ad Claras Aquas (Quaracchi) prope Florentiam, Typis Collegii S. Bonaventurae, 1912, in-8°, LXXX, 251 pp. — (Lib. 6,50).

Editio ista prima *Expositionis Regulae* auctore Fr. Angelo Clareno summis curis maximaque diligentia parata est, sive textum ipsum iuxta codices quotquot innotuerunt recensitum inspicias, sive adnotationes ad ipsum illustrandum haustos e litteratura franciscana primigenia et (uti operis natura ferebat) ex operibus SS. Patrum. Consonat quoque erudita valde *Introductio* de auctore opereque agens. Pretium expositionis istius nequaquam residet in parte canonica aut practica, quamquam volentibus plurima utilia evadere possunt, et quae Angelus, e Patribus graecis praesertim, plenis manibus directe transsumpsit, et quae ad S. Francisci mentem illustrandam ex auctoribus minoriticis primitivis hausit. Hi vero loci plurimi praesertim historiae Ordinis S. Francisci illustrandae inserviunt, litterariae et reali. In quem finem ut facilius conferant, A. plurimum insudavit adnotationibus admodum accuratis, copiosisque.

In expositione sua Angelus textui Regulae subiungit exempla verbaque S. Fundatoris; inserit, ut ideas inibi contentas magis illustret, locos SS. Patrum, quos saepissime ipse e graeca lingua, cuius gnarus admodum fuit, verbotenus summo scrupulo vertit, exemplum Christi et Apostolorum — nam et ipsi Regula Testamentumque idem fuit ac Evangelium (15, 29, 33s., 62s. etc.) — proponens indefesse. Saepissime usus est opusculis S. Francisci, et praecipue Regula prima (LIX), quam recte sibi adducendam censuit, ad Regulam II rite illustrandam. Mirum non est, quod Angelus, Spiritualium antesignanus, saepius appellavit ad *Scripta* et *Rotulos* sive *Schedulas* Fr. Leonis. Nec hic, nec alibi videtur adhibuisse *Legendam Trium Sociorum,* econtra quasi integram in *Expositionem* transfudit *Intentionem Regulae* et *Verba S. Francisci.* Haec vero etiam Fr. Petrus Iohannis Olivi atque Ubertinus de Casali ante Clarenum allegaverant (LX s.).

Alia vero Fr. Leonis, Clarenus hausit e « *traditione scripta et orali* ». Ob Ordinis evolutionem Fr. Leonem († 1271) ac Spirituales primitivos generatim, acriores annorum decursu factos esse A. censet (LXIII), unde plura a S. Francisco audita coloribus fuscioribus postea repetiissent Fr. Leo, aliique. Quae hypothesis, fundata in lege psychologica, plura vehementia in Rotulis Fr. Leonis apte explicat (LXIV). Mortuo Fr. Leone, Spirituales successive dicta illa S. Francisci facile auxerunt et numero et colore (l. c.). — Aliquos textus huius generis in Introductione ipse editor excutit, v. gr. *Legendam* sic dictam *Veterem.* Hanc Legendam in forma ista exstitisse negat editor (contra Sabatier), quia

nil certi de ea induci possit; itemque negat (contra P. Van Ortroy) eamdem haustam esse ex *Expositione* Clareni. Hoc textus utriusque variantes abunde demonstrant, et loci leguntur insuper in opusculis Clareno anterioribus (LXIVs.). Coniecturat igitur verisimilius locos istos e *Dictis Sociorum S. Francisci* promanasse. Talem collectionem exstitisse ostendunt v. gr. *Verba Fr. Conradi,* ap. *Misc. Franc.* VII, 131ss. et *Opusc. de crit. hist.,* I, 370ss.; itemque citationes Fr. P. Ioh. Olivi etc. (LXVI ss; 44 ss.) Ad rem probandam A. exponit quoque historiam litterariam textus II Cel. II, 116, cui alii additi fuerunt, quibus innixi Spirituales extremi Nicolaum III, Bonifatium VIII (cf. tamen 44-6) et Iohannem XXII repudiarent. Postea de schismate occidentali intellectus fuit textus iste, v. gr. a nostro Barth. Pisano: AF V, 166 s. (LXXI).

Spiritualium partis dux, Fr. Angelus, Spirituales solos veros Fratres Minores aestimabat et S. Francisci pauperrimi sectatores. Ex expositoribus Regulae Clarenus adhibuit tantum Quatuor Magistros (21, 51 s., 62, 87 etc.), Hugonis de Digna: *De finibus paupertatis* semel (24), qui tractatus interim hoc in AFH V, 277-90 prodiit, atque Petri Ioh. Olivi *Expositionem* (32 s., 171-4, 231ss. etc.). Citat bullam *Quo elongati* (ubi ei favet; 15, 21, 51 s. 189 etc.), negligens bullas *Exiit* et *Exivi*. — Expositionis Prooemium historiam Regulae II quodammodo adumbrat (1-11); in Epilogo (231-6) iuxta Petrum Iohannis, quem laudibus extollit (233 s.), Regulam ideis mysticis et apocalypticis compendiat, Zelantium passiones atro stylo delineans. Totius expositionis longissimum caput est VI, 123-77, quod tamen patristicis citationibus undique farcitur. Plura quae sibi maioris momenti fuisse visa sunt, ipse Editor indigitavit in doctissima Introductione, (v. gr. p. XXV), de officio divino (87s.) etc., etc. Quibus locis plures aliis addi possunt, v. gr. p. 204s.: de capite X Regulae II etc., etc.

Ob locos SS. Patrum, Graecorum praesertim, Expositioni insertos Clarenus in historia litteraria patristicae graecae locum meretur eximium. De eius versionibus e graeco Editor fuse tractat (XXXII-LV) in Introductione, iuxta codices et editiones; reliqua Clareni opera paucis enumerans (XXII-IV). Vitam quoque paucis constrinxit (XX-XXXII). Constat Angelum mortuum esse an. 1337. A. coniicit eum Ordini adscriptum esse non circa 1260 sed potius circa 1270. Quos vero adducit textus ex Angeli epistolis ALKG I, 548, 554, rem vix definiunt, quia in priore Clarenus loquitur tantum de « persecutionibus » suis, et in altera « Beniamin ortus » nobis non videtur referendum ad ipsum Clarenum, sed ad *Reformationem in Ordine* tandem exortam. Addam Angelum in ipsa Expositione eumdem conceptum enuntiare p. 18s.: « religiose perfectionis evangelice professores... quorum vita semper refloruit in ecclesia *et per sanctum Franciscum novissime innovata nuncusque promittitur sed a paucis servatur* », nimirum ab Angeli asseclis.

Codices V hucusque cogniti accurate describuntur (XI-XX). *Floreto de sant Francisco,* cf. AFH I, 494, codicem alium exstitisse in Hispania prodit (XX); itemque codicum superstitum, quos in duas familias AD et BCE distinxit (XIX), relationes inter se, alios supponunt codices. Codices supersunt isti: A = *S. Isidori* Romae 1/92; saec. XIV; B = *Vatic. Ottob. lat.* 666, saec. XV; C = *S. Isidori* 1/65 s. XVI; D = *Vat. Ottob. lat.* 522, saec. XIV; E = cod. *lat. Monacensis* 23648, saec. XV. Pro basi textus constituendi Editor usus est A., cuius graphiam affert etc., cuiusque lectiones raro inter variantes amandavit, immo rarius quam, considerata amanuensis ipsius attentione non integra, fieri debuit. V. gr. p. 15

maluissem ob contextum et sensum legere: l. 20: *hoc nomen accipitur* [sic BCD] pro *accipit;* p. 19 l. 17 *monos* [sic E, et fons Clareni, graece adeo periti] etc. Neque necessarium erat variantes mere graphicas codicum adnotare, neque verborum transpositiones quae nihil plane ad sensum conferunt. Sed sunt potius minutiae levissimae tantum istae res. Index (237-50) commode inserviet dictis et locis aliis in ista Expositione sui generis inveniendis.

In initio Editor testimonia auctorum circa Expositionem, inde a saeculo XVI exeunte nunquam incognitam, breviter colligit, necnon et huius gratissimae editionis, a rerum franciscalium investigatoribus diu concupitae, historiam, ut ita dicam, adumbrat. Faxit Deus, ut mox in lucem prodire possint editiones integrae Clareni *Epistolarum* et *Chronicae VII Tribulationum Ord. Min.,* ab huius Collegii Patribus iam ante aliquot annos promissae, partimque iam paratae.

P. Michael Bihl, O. F. M.

Analecta Franciscana, *sive Chronica, aliaque varia Documenta ad Historiam Fratrum Minorum spectantia edita a* PATRIBUS COLLEGII S. BONAVENTURAE. Tomus IV: *De Conformitate Vitae beati Francisci ad Vitam Domini Iesu, auctore* **Fr. Bartholomaeo de Pisa,** Liber I, Fructus I–XII. Ad Claras Aquas (Quaracchi) prope Florentiam, ex typographia Collegii S. Bonaventurae, 1906, in-4°, XXXVI, 668 pp.

Tomus V: *De Conformitate*... Liber II, Fructus I–XVI (XII–XXVIII), Liber III, Fructus I–XII (XXIX–XL). Ibidem 1912. CXXVIII, 558 pp. — Volumen quodlibet venit Lib. 15.

Celeberrimum opus hoc Fr. Bartholomaei de Rinonico Pisani *De Conformitate Vitae b. Francisci ad Vitam Domini Iesu,* quod alii immodicis extulerunt laudibus, alii immerito, nec calumniis parcentes, in infima depresserunt, denuo integrum prodit, ast editione nunc critica et ad codicum fidem bene redacta. Quarta haec editio ceteras tres (anni 1510, 1513, et 1590, nam illa anni 1620 commentitia plane est, cum nonnisi titulum mutatum praeseferat) longe praecellit et superat, primaque est, quae critica dici possit. Omnibus consideratis, labor qui in istam editionem impensus fuit, sive in conferendis paucis codicibus, sed numero satis, sive in notis plurimis ad paginarum calcem positis, in quibus Pisani fontes, quantum fieri potuit, ubique accurate indicantur, sive in aliis adminiculis, quibus praesertim tomus alter adornatus est, labor iste multiplex, vel potius improbus dicendus est. Dubitari etiam potuit utrum in collectione historica edendae quoque essent priores partes singularum Conformitatum, cum mere dogmaticae et asceticae sint; sed ut opus integrum esset, rectius partes istae omittendae non erant. Verum Editores partes istas minutiore charactere imprimendas esse censuerunt.

Opus *De Conformitate* praecipue de S. Francisco, cuius actus, factis et dictis Salvatoris in ipso comparantur, tractat; cui themati disserte, docteque evolvendo Pisanus strictius, ut ita dicamus, inhaeret in libro II et III, quae in hoc altero volumine comprehenduntur. In primo enim volumine in Conformit. VIII, inscripta: *Franciscus fecundatur,* quaeque omnium 40 Conformitatum longissima est (I, p. 175-364), Pisanus *sanctos sive*

beatos Fratres Minores recenset, iuxta Provinciarum *Ordinis Primi* seriem (178-351), vix pauca addens de sanctis *Ordinis Secundi* (351-60) et *Tertii* (360-2). In Conformitate XI (I, 493-64) *Conventus* Ordinis Fratrum Minorum enumerat (503-58), *Provinciale* Fratris Paulini Veneti, O. M. secutus, et quandoque immutans. — Neque a themate auctoris ista aliena sunt. — Cetera autem circa ipsum S. Franciscum versantur. Unde non immerito opus Pisani dictum fuit Fodina antiquarum Ordinis traditionum, praesertim circa S. Patriarcham. — Quia modo in editione *Tractatus de Indulgentia Portiunculae*, curante P. Sabatier, Paris 1900, textus integer operis Francisci Bartholi omnibus praesto est, Conformitas I[a] libri II (31-54) iam non adeo gravis momenti est. Notamus speciatim Fructum XXXI qui de *S. Francisco stigmatizato* agit, et operis culmen quodammodo efficit; item ultimam Conformitatem (478-508) *miracula plurima S. Francisci invocatione facta* enumerantem, quae digna certe sunt, saltem ob nomina propria locorum et personarum ut melius noscantur. Quod ope indicis (540-44) modo facillimum erit.

Haec breviter de ipso opere. *Introductio* brevior tomi prioris praestat praecipue dissertatione de *Fontibus historiae Franciscanae* (I, p. XIII-XXIV), quibus in *Praefatione* tomi II (p. XXX-XLIV) plurima, prius dicta non immutantia, adduntur, praesertim *Conspectus* horum *Fontium* pulcro ordine disponitur (XL-XLIV), necnon et *Index auctoritatum theologicarum* in prioribus partibus Conformitatum a Pisano interdum profuse allegatarum (XXXIVs.). Codices operis 12 describuntur in t. I, p. XXV-XXIX, quibus alii anno 1906 incogniti adduntur in t. II, p. XLIXss., ubi etiam codices quidam deperditi recensentur: p. LVIIIss., etc., etc. — Ampliore expositione, textibus et notitiis item pluribus, in vitam auctoris multa diligenter inquiruntur (t. II, p. X-XXX) nec non et ipsius homonymi, scilicet *Fr. Bartholomaei Albitii Pisani,* cui olim communiter tribuebatur opus hoc *Conformitatum.*

Alia quoque opera et opuscula utriusque Fr. Bartholomaei fuse et accurate iuxta editiones et codices praesertim pertractantur (CI-CXXVIII); item fusius describitur aliud nostri Fr. Bartholomaei de Rinonico opus *De vita b. Mariae Virginis,* secundum editionem unicam, Venetam scilicet anni 1596, et codicem bibliothecae Laurentianae Florentinae: *Palat. CXXXIX et CLX* (p. CII-CXII).

De fortuna et fatis libri *Conformitatum* sermo est in amplissimo capite IV Praefationis (p. LXXX-CI). Describitur versio duplex italica operis istius (p. LXXX-V et CXXVI); dein enumerantur auctores qui scriptis suis opus hoc imitati sint (p. LXXXV-XC); item opuscula illa excutiuntur quae contra librum *Conformitatum* conscripta sunt, inde a libello famoso Erasmi Alberi, Lutheri amici, qui anno 1542 contra ipsum edidit *Alcoranum Nudipedum,* opus quod sectario impetu, rabieque caeca et satyrica, librum Pisani in risum vertere conabatur (p. XC-CI). *Alcoranum* vero auctores alii eisdem armis satyricis vel etiam methodo theologica confutaverunt, praecipue Henricus Sedulius, O. M. Rec., in suo *Apologetico adversus Alcoranum Franciscanorum pro libro Conformitatum,* Antverpiae 1607, in-4°.

Porro editiones libri *Conformitatum* accurate describuntur (LXI-LXXI) et opuscula inde extracta, quae tamquam opuscula propria Pisani circumferebantur (LXXI-LXXIX). Editionum descriptio ornatur imagine grandi *Arboris Conformitatum* e prima editione desumpta (post pag. LXIV) itemque (in forma minori) *Arboris* secundae editionis, p. LXVII, circa quas picturas cf. quoque ea, quae dicuntur de *Arbore Vitae b. Mariae,* p. CXIs.

Quia vero in franciscana litteratura citationes innumerae occurrunt locorum operis *Conformitatum,* FFr. Editores, lectorum commodo undique consulentes, in fine secundi voluminis *Tabulas Concordantiae praecedentium Editionum cum nova* collegerunt (511-19), in quibus iuxta *paginas* et *lineas editionis novae,* et certe definitivae, accurate indicantur priorum editionum folia sive paginae atque columnae. Hanc ob rem in altero tomo ubique lineae numeratae fuerunt, id quod in prioribus partibus Conformitatum primi tomi omissum fuerat. Harum *tabularum* ope facile erit cuilibet invenire in nova hac editione citationes factas iuxta tres editiones antiquas. — P. 505 *Addenda et Corrigenda* collecta sunt pro tomo I, praecipue in nominibus *Provincialis;* p. 506 item *Addenda* et *Corrigenda* pro hoc ipso tomo II.

Tomus secundus concluditur demum *duplice Indice:* minori (521-23) rerum theologicarum et philosophicarum in prioribus partibus singularum Conformitatum contentarum, necnon maiori qui intitulatur: *Index specialis, seu nominum et materiarum ad S. P. Franciscum spectantium* (525-58). In quo indice diffuse, et speciali indoli operis *Conformitatum* coaptato, 1° ea omnia recensentur, quae in tomo II continentur, (qui circa S. P. Franciscum specialius versatur); 2° ea omnia colliguntur quae in *utroque tomo* dicta, repetita, vel insinuata, vel fuse narrata, *de S. Francisco* leguntur, deque primis Sociis S. Patriarchae, et de Ordine ipsius in genere. Ex indice enim *primi voluminis* S. Franciscus *consulto* exsulavit.

Cetera vero quae fuse iam in indice primi voluminis indicata sunt, in hoc novo repetere minime existimarunt PP. Editores — repetitionum inutilium vitandarum gratia — non raro tamen ad indicem primi voluminis studiosos remittunt, praesertim cum de rebus agatur historicis maioris momenti, ut videre est ex. gr. sub voce: *Ordo FF. Minorum.*

Sic iam ab anno 1885 feliciter inceptum opus hoc *Analectorum,* et sub auspiciis omnium Ministrorum Generalium nostri Ordinis FF. Minorum interdum, sed alacriter, huc usque continuatum, maiores in proximo augebit fructus historicos in sequentibus tomis VI et VII, qui, uti asseverare possumus fidenter, bene iam sub prelo laborant.

Florentiae, 15 dec. 1912. **P. Hier. Golubovich,** O. F. M.

1. **Zanoni, Luigi**. — *Gli Umiliati nei loro rapporti con l'eresia, l'industria della lana ed i Comuni nei secoli XII e XIII, sulla scorta di documenti inediti.* Milano, Ul. Hoepli, 1911, in-8°, XVI, 383 pp. — (L. 6, 00). — *(Bibliotheca historica italica edidit Societas aperiendis fontibus Rerum Langobardicarum medii ac recentioris aevi;* series altera, vol. II).

2. **Pierron, Ioh. Bapt**., Dr. Theol. — *Die katholischen Armen. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte der Bettelorden mit Berücksichtigung der Humiliaten und der Wiedervereinigten Lombarden.* — Freiburg im Breisgau, Herder, 1911, in-8°, XVI, 182 pp. — (M. 4,00).

3. **Greven, Jos.**, Dr. — *Die Anfänge der Beginen. Ein Beitrag zur Geschichte der Volksfrömmigkeit und des Or-*

denswesens im Hochmittelalter. Münster i. W., Aschendorff, 1912, in-8°, XVI, 227 pp. — (M. 5, 50). — *Vorreformationsgeschichtliche Forschungen*, vol. VIII).

1. Opus quod cl. v. Dr. L. ZANONI Humiliatis consecravit, non est historia huius instituti triplicis, sed iuxta titulum, rei respondentem, A. docte valde et erudite agit de originibus Humiliatorum, de eorum relatione cum Haereticis, dum orirentur, atque cum « arte lanae » et communitatibus urbium, saeculis XII et XIII.

Nil mirum, quod legendam illam de Humiliatis fundatis a nobilibus Mediolanensibus in Germania exsulibus explodit A. perspicax, itemque apostolatum circa eos S. Bernardi Claraevallensis, ac *Iohannis de Meda,* quo tamquam Sancto proprio et fundatore saeculo XV gloriabantur Humiliati (1-19). — Adumbrat tunc varios illos « motus » sive impulsus saeculum XII concitantes: praedicatores religiosos et subversivos, aspirationes religiosas, praesertim in plebe misera « laboratorum » (19-26). Negat primos Humiliatos fuisse *Valdenses Lombardos;* in celebri condemnatione Concilii Veronensis (1184) « *Humiliatos vel Pauperes de Lugduno* » (29) *vel* disiunctive explicat. Revera Humiliatorum « domus de Brera » Mediolani exstabat iam diu ante suppositum transitum Waldi per Lombardiam anno 1178 (33). Attamen primos Humiliatos, *Catharos,* seu *Patarinos* fuisse probat (34-43). Hoc documenta saeculi XII et XIII adstruunt. Una cum *Catharis* et *Valdensibus* a iuramento abhorrebant (44 s.), ieiunabant severe (44, 46); sed *cum Catharis* contra Valdenses labore manuum vivebant (45 s), et forsan in Perfectos et Credentes olim distincti fuerant (47) etc. Impulsus alii adigebant homines ad communitates Humiliatorum et similium: laboratorum iura minima (vel nulla), bella homicida (50-2), zelus Praemonstratensium (53); quos impulsus ideae religiosae Evangelii fovebant. *Humiliati* primitus sic dicebantur ex eo « *quod non tincta vestimenta* » seu « beretinos » portabant (57). Primi Humiliati « convenia » seu domos laicas efformabant promiscuas virorum et mulierum, labore pannorum lanae seu lanificio se sustentantes (58-63).

In capite II (64-92) A. inducere nititur inter Humiliatos circa an. 1200 duplicem fuisse partem, utramque Patavinam (70), alteram magis decisam, alteram magis remissam et paene orthodoxam (64-9), quae pars paulatim, opera sapienti Innocentii III praesertim, crevit et Ecclesiae est reconciliata (70-9), unde sequeretur *Pauperes Lombardos* ortos esse ex *Humiliatis* illis *rebellibus* (80-6). Romam vero adierunt anno 1199 alii Humiliati, inter quos etiam clerici fuisse supponendi sunt (86 ss.). Regulas suas receperunt facile illi *Tertii* eorum *Ordinis,* difficulter Ordo I et II [?] (90-3). — Caput III (93-112) circa Regulam unicam *Primi* et *Secundi Ordinis* versatur, quae large utitur Regula S. Benedicti et Canonicorum O. S. Aug. — *Ordo primus* constabat Clericis et Monialibus sollemniter professis. *Ordo Secundus* laicis, Fratribus et Sororibus, communiter viventibus et laborantibus lanam. *Tertius Ordo* constabat ex eis qui in saeculo et familiis suis remanebant (91). Illi *Ordinis I* una in domo habitabant, quanquam paulatim magis separarentur. Saepe Soror praesidebat Fratribus et vice versa etc. — Caput IV (112-31) *Propositum* sive *Regulam Tertii Ordinis* Humiliatorum exponit. Edita est ap. Tiraboschii, G., *Vetera Humiliatorum Monumenta,* 3 voll. in-4°, Mediolani 1766-8, II (1767) 128-34, scil. in bulla Innocentii III: 7 iun. 1201. Hac occasione saepius ad *Regulam antiquam Fratrum de Poenitentia Ordinis S. Fran-*

cisci (ed. Sabatier, 1901) recte A. appellat. Haec, ait, Tertiarios S. Francisci strictius Ecclesiae devincit (116), eodem quasi modo de iuramento agit (117, 121 s.). Humiliatis Tertiariis exhortationes habere permittebantur (117 s.). Regula Nicolai IV et Tertiariorum Humil. eisdem quasi verbis de refectionibus loquuntur (121). *Regula Antiqua* c. VI verbis « *in sua indulgentia* » alludit ad bullam *Delectanda: Bull. Praed.*, I, 28; Potthast, 8159; sed A. recte addit hanc bullam dependere ab alia *Humiliatis* data 1227, 10 iul.; Tiraboschi, II, 166. — P. 125 recenset bullas conferentes immunitates Tertiariis Humil. et p. 126 bullas eiusdem tenoris pro *Fratribus de Poenitentia,* scil. BF I, n. 7, 20, 53, 59, 94, 149; II, 50. — Circa idem tempus (scil. c. 1290) Tertiarii omnes vetantur frequentare tabernas: in Capitulo Gli Bononiae: AFH II, 70 n. 14; Brixiae: AFH I, 550; item Tertiarii O. S. Dom. et Humiliati (126 s.). — Imo A. contendit, *Tertiarios Mendicantium* (si excipias bullam: BF I, 65) per saeculum XIII vocari semper *Fratres de Poenitentia,* non vero *Tertii Ordinis,* quo nomine (in Lombardia saltem) simpliciter *convenia* seu conventus etc. *Tertii Ordinis Humiliatorum* nuncuparentur (127-9). Stabilit tamen contra Tiraboschium, II, 192-4, in documento 16 maii 1223, quod factum est Varisii coram « *Fratre Petro de Padua, ordinis Minorum* » de domo « *ad secundum Ordinem in eo constituendum* » agi de *Clarissis,* et *tres Fratres de Poenitentia,* qui dominium domus retinent, fuisse Tertiarios O. S. Francisci. Domus haec postea tamen ad Humiliatos transiit (128). Apud Tiraboschium, l. c. not. 6 Guido de Subinago videtur fuisse Tertii Ord. S. Dominici. — Cap. V (131-41) de Humiliatis agit circa 1300-1350. *Relationes inter tres Ordines* obscurae remanent (131). Uti apud *Fratres Minores* (134), *Tertiarii* Humiliatorum a duobus eorum Ordinibus paulatim « repudiati » sunt, et circa an. 1350 penitus evanuerunt.

Partes reliquae libri minus ad nos spectant. Pars II (145-99) de industria lanae in qua Humiliati excellebant, et eorum oeconomia agit. Pars III (203-43) exponit, quomodo civitates eos ob industriam oneribus gravaverint, et altera ex parte eos tanquam massarios, ac in aliis rationum pecuniarumque officiis adhibuerint, in gabellis ad portas urbis etc., etc.

In appendice I documenta, codices etc. Humiliatorum Mediolani adservata in Bibliothecis Ambrosiana et Braidensi (Brera) recensentur (247-58); in II testimonia quaedam de eis denuo eduntur, 1) scil. ex Iacobi Vitriacensis, *Hist. Occid.,* Duaci 1597, 335 ss. (259 s.), et (261) in *Epistola* eiusdem anno 1216, oct. Ianuae data: iuxta *Zeitsch. f. Kirchg.*, 1893, 97, *Arch. stor. Lomb.*, s. II, XX, 1893, 550, et Sabatier, *Boll. Soc. Umbra di St. P.*, I, 1895, 106 (addimus integram epistolam legi quoque ap. Boehmer, *Analecten z. Gesch. d. Franciscus v. As.*, Tübingen 1904, 94-102); 2° Sermones duo B. Umberti de Romanis, O. Praed., ad Humiliatos, iuxta *Serm. B. Umb.* Venet., 1603, 38 ss., 50 ss. (261-3). — Sequitur demum collectio optima variorum documentorum de Humiliatis (267-370) atque Index brevior (373-81). E docc. recensemus 1) *Chronicam Ioh. Braidensis O. Hum.* (336-44) scriptam 1421, e cuius codice *Ambros. G. 301 inf.* aliquas imagines industriam Humiliatorum illustrantes A. per librum sparsit; 2°) *Chronicon Marci Bossii, O. Hum.,* praepositi Omnium Sanctorum Florentiae, an. 1493 conditum (345-52); 3°) *Regulam I et II Ordinis Humiliatorum* (352-70). Lugendum, quod A. Regulam Tertii Ordinis iterum typis non mandaverit. Notandum (iuxta A. 126) *Bonvicinum da Rippa* fuisse Tertiarium Ord. Hum. *non S. Francisci,* ut probavit cl. A. Ratti, *Bonvesin della Riva appartenne al terz' Or-*

dine degli Umiliati od al Terz' Ordine di S. Francesco? ap. *Rendiconti del R. Ist. Lomb. di Scienze e Lettere,* 1901, 823ss. In plurimis quaestionibus ab A. pertractatis omnino superatum et correctum est opus Tiraboschii, supra, 173, l. 46s.; itemque dissertatio A. De Stefano, *L' origine dell' Ordine degli Umiliati* ap. *Rivista stor.-crit. delle scienze teolog.,* II, 1906, 351-71, in quo innititur Pierron; cf. sub **n. 2.** — Ipse Z. male (121) sequitur hypotheses P. Mandonnet, de quibus cf. infra, 176, l. 50ss.

Opus istud doctum, eruditumque praeclarissimum syntagma est ad historiam primitivam Ordinis exstincti, ac parum cogniti. Quodsi intricatas Ordinis origines A., summa diligentia non obstante, undique illustrare non potuerit, quia pluribus in quaestionibus controversiae omnino decisae nondum sunt, speramus fore, ut data occasione, si nova eruentur documenta, maiori luce easdem sit explicaturus.

2. Opus doctum I. B. PIERRON, versatur circa *Pauperes Catholicos,* eadem occasione alia instituta eiusdem generis et temporis pertractans, eo fine, ut origines quoque *Mendicantium* illustret. Post introductionem quae materiarum exponendarum conspectum quemdam offert (1-12), A. primo in capitulo agit de Humiliatis (13-22), circa quos uti nondum potuit opere sub **n. 1.** recensito. Humiliatos ortos esse censet ex ideis a Waldo propagatis. Qui ex eius asseclis an. 1201 Ecclesiae reconciliati sunt, Waldenses italos convertere studuissent. — Caput II exponit fundationem Ordinis *Pauperum Catholicorum* (22-9), eius evolutionem et fata (29-40) atque finem (47-51). Fundati sunt a *Durando de Huesca, Waldensi seu Paupere de Lugduno,* haeretico, quem an. 1207 S. Dominicus (cum aliis) ad fidem catholicam reduxisse videtur (24s). An. 1208 Durandus Innocentium III adiit, qui eum suosque *Pauperes Catholicos* nuncupavit et eis Regulam confirmavit: Migne, P. L. 215, Innoc. III epp. 1512s., et inde ap. Pierron, 172-4. — De *Paup. Catholicis* Mediolani, in Provincia et Aragonia solae bullae quaedam nos parum certiores faciunt anno 1209 et 1210 (Epp. l. XI, n. 198; XII, 67, 69, 77s.; XIII, 63, 78). Papa ibi de eis conqueritur ob plures defectus etc. Cf. etiam XII, 82, 90-6 (p. 30-46). Iam ab an. 1212 Ordo pedetentim dissolvebatur. An. 1237 in Aragonia maior pars eorum videtur ad Fr. Praedicatores transiisse; in Lombardia an. 1256 alii se Eremitis O. S. Aug. coniunxerunt, itemque an. 1272. Sic evanuerunt (47-51, 167-70).

Cap. III de organizatione huius Ordinis agit (51-68). Apparet eum imitatum esse Waldenses. Hos regebant Maioralis et Maiores (Ministri); distinguebantur *Perfecti:* inter quos erant tres status: scil, episcopi, presbyteri (sandaliati, rectores) et diaconi; atque *Credentes,* qui in saeculo remanebant. Ita etiam, apud *Pauperes Catholicos: Fratres* et *Amici* erant. Eis praesidebant (Papa et) Priores; ministri horum erant Doctores, Honestiores, Idonei, ad praedicandum etc. Amici horum item in saeculo remanebant. In dioecesi Elnensi etiam *Poenitentes,* in conventu viventes, inter quos clerici quoque erant, se eis adiungere intendebant; sed an facta sit unio, ignoratur (41-4; iuxta Innocentii III, ep. XV, 82). Hi vero minime comparari possunt cum *Tertio Ordine S. Francisci,* sed magis eorum Amici.

Cap. IV (68-98) Ordinis *Pauperum Cath.* doctrinas exponit, quae directe oppositae erant haereticorum dogmatibus, cum *Pauperes Cath.* (etiam) contra Waldenses et praesertim contra Albigenses praedicare deberent. Errores Albigensium in Regula *Pauperum Cath.* enumerantur, ait A., non quia ipsi eis inquinati erant, sed ut eos bene nossent in

disputationibus contra ipsos. — Cap. V inquirit rationes ob quas *Paup. Catholici* adeo parvum successum habuissent, scil. ob Ecclesiae clerique miserum statum (99-105), ob cleri contra eos oppositionem, et quia ipsi *Pauperes Catholici,* Papae seu Curiae romanae non oboedivissent, quae eos foverat et protexerat.

Cap. VI de *Pauperibus Lombardis Ecclesiae Reconciliatis* agit (117-33). Hos ortos esse A. censet e Waldensibus Lombardis, quae an. 1201 ab Ecclesia defecerant. Pars vero istorum, ducente Bernardo Primo, an. 1210 ad Ecclesiam redierunt (120 ss.). Ibi exhortationes morales ad populum habere (« exhortari ») permissi sunt, sua pauperibus distribuerunt, « propriis manibus » laborabant, pretium conventum non accipientes etc. Sic iuxta eorum *Regulam I,* ab Innocentio III confirmatam 14 iun. 1210: Migne, 216, 290-3; e qua A. partem refert p. 176-9. In eorum *Regula II,* 23 iul. 1212 ab eodem papa confirmata: Migne l. c., 648-50 (et inde hic 179-82) *Pauperes* seu *Lombardi Reconciliati* considerantur tanquam clerici; dividuntur uti *Pauperes Catholici,* etc. Notandum eorum Regulas pluribus in capitulis inter se verbotenus concordare et eodem modo cum Regula *Pauperum Cath.*, id quod Auctor clarius exprimere debuisset (et more suo saepius). *Regula II* aperte distinguit: Fratres, Sorores et Amicos, i. e. *quodammodo.* Tres Ordines. Hoc tamen adeo planum non est; cf. Reg. II, c. 5, 7, 11 (180-2). A. censet *Lombardos Reconciliatos* debuisse praecipue in illud incumbere, ut Pauperes Lombardos apostatas ad Ecclesiam reducerent et Ecclesiam contra Catharos Italos defenderent. Quod tamen non probat (126ss., 130s.). Ab anno autem 1212 nullum eorum vestigium invenit A., unde coniecturat eos *Pauperibus Catholicis* se adiunxisse, vel forsan *Fratribus Minoribus* (132). Quod mera est hypothesis.

In capite VII (133-60) praevia a se dicta cum Ordinibus *S. Dominici* (134-46) et *S. Francisci* (147-60) conferens, A. credit *Pauperes Catholicos* qui contra Albigenses (Catharos) et Waldenses praedicabant sub *Durando de Huesca,* (24ss., 135s.) maximum influxum exercuisse in evolutionem Ordinis *FF. Praedicatorum* quoad praedicationem et paupertatem, negans (140) paucis, et non bene dictis, S. Franciscum hoc ultimum effecisse. — Tunc nititur probare, seu potius inducere, *S. Franciscum* econtra imitatum esse directe *Bernardum Primum* et *Pauperes Lombardos,* promovente « Sede apostolica », quae contra S. Francisci intentum, ei suisque paupertatem absolutam imposuisset etc. (147 ss.).

Hac in re primo generatim animadvertendum est, A. nimis schematice per totum opus indefesse (utens ideis Conradi Urspergensis) appellare ad « Sedem apostolicam », cui *primas* ubique *partes* tribuit, non solum in historia caeterum brevissima illorum Ordinum parvulorum Pauperum Cath., Lombardorum etc., sed etiam in evolutione *Ordinum S. Dominici et S. Francisci* (140s.). Quae explicandi ratio nimis curta, mancaque est, atque opus eius doctum « simplicius » reddit. Quod illi qui Ordines religiosos fundare studebant, Sanctam Sedem adibant, quodque Sancta Sedes eis Regulas (certe e sinu Ordinum seu Congregationum provenientes) approbavit et confirmavit, in se de vero auctore et parte potiori nil prodit nec probat. — Insuper quae de principiis Ordinum S. Francisci dicit, nituntur aperte in hypothesi illa celebri sed futili, quam exposuit P. Mandonnet, O. Pr., *Les Règles et le gouv. de l'Ordo de Poenitentia,* Paris 1902. A. vero penitus tacet hypothesim confutatam esse a W. Goetz, *Die ursprüngl. Ideale des hl. Franz* ap. *Hist. Vierteljahrschrift,* VI, Leipzig 1903, 19ss.; L. Lemmens, O. F. M., ap. *Röm.*

Quartalschr., XVI, 1902, 93-109. Debuisset quoque uti opere P. Hil. Felder, O. Cap., *Gesch. der wiss. Studien*, 1904; AFH II, 131 ss. — P. 151, praetendit S. Franciscum paupertatem proprii instituti minus stricte interpretatum esse quam Curia Romana. Mirum, quod A. autumat ad praedicationem dogmaticam seu doctam in Ordine quodam colendam melius inservire mendicationem quotidianam (136 ss., 153, 156). In Regula II FF. Minorum praedicatio nequaquam coarctatur ad exhortationes morales (156). P. 149 dicit S. Franciscum vix ab Innocentio III confirmationem obtinuisse, dum econtra Bernardus Primus amice susceptus esset; cum Innocentius ipse in bulla dicat: eum « paterna benignitate suscepimus »! Similitudines inter origines et principia *Ordinis S. Francisci* ac *Pauperum Catholicorum* quis negabit? Ast methodo accuratiori et securiori describendae sunt, quam hoc in opere exprimuntur, in quo partes « Sanctae Sedis » ubique supra modum extolluntur, et ne Honorius III quidem ab Innocentio III distinguitur. Cum liber maxime innitatur documentis e Curia papali emanatis, adeo mirum non est Auctorem in schema illud devenisse. Debuisset ergo primitus in naturam horum documentorum accuratius et critice inquirere, id quod operi suo maiorem contulisset limpiditatem, necnon et soliditatem.

In appendice (167-82) praeter Regulas iam dictas, scil. n. VII-IX, denuo eduntur alia documenta ad res tractatas spectantia, sed nulla eorum Ordinem FFr. Minorum tangunt.

3. De Beginarum (Beghinarum, Beguinarum) originibus per postrema saecula discussum fuit in infinitum (ut quidam ait), attamen opinionum hac de quaestione varietas in dies augebatur; unde laudabili et indefesso zelo Dr. Jos. Greven denuo investigationes hac de re instituit, utrobique quaestionem istam per longum et latum pertractans, iuxta textus de Beginis antiquissimos, et ita quidem, ut priores disquisitiones hoc opere plane superentur et supersedeant. Cum A. doctissimus in eo versetur, ut quamlibet quaestionem, controversiam, traditionem undique expandat, mirum non est, eum saepius diffusiore stylo dissertationes singulas exarasse, non veritus repetitiones, ubi suffecisset lectores attentos ad locos praevios remisisse. Quae vero repetitiones claritati expositionis nihil detrectaverunt, in inquisitionum ambagibus natura sua non brevibus.

Capitulum I totum impenditur discussioni historico-litterariae valde utili, controversias, opinionesque anterioris et moderni aevi de Beginabus (Beghinis) et statum quaestionis hodiernum propalanti (1-27). — Capitulum II modo generico inquirit, quibusnam in locis et quonam tempore institutum Beginarum *originem* sumpserit (27-53). Apparet regionem originis esse Belgium, et praeterea diffusas fuisse Beginas praesertim in Germania (et Hollandia). Chronicae easdem commemorant circa annos 1240-50. In documentis seu instrumentis primum occurrunt circa an. 1230. — Maii 30, 1233 Gregorius IX « Virgines continentes perpetuam Deo voventes castitatem per Teutoniam constitutas » sub speciali protectione suscepit (*Bull. Fr.*, I, 108; Potthast, 9212), quae bulla eodem plane tenore 4 iunii repetita est pro talibus virginibus « per civitatem et dioecesim Cameracensem » (38). In archidioecesi Leodiensi, scil. Lovanii Beginae occurrunt an. 1232 (40). Chronicae quaedam illis in regionibus saeculo XIII compositae « Beginas, feminas religiosas » anno 1207, vel circa in Brabantia ortas esse praetendunt (40-53). — Caput III (53-110) docte et subtiliter omnia de Beginis exponit quae leguntur in *Vita B. Mariae Oigniacensis*, quam celeberrimus

Iacobus Vitriacensis conscripsit anno 1215. Edita est haec vita ap. *AA SS* iun. IV, 636-66. Maria illa Begina fuit, quae Nivellis in episcopatu Leodiensi nata 1177 vel 1178, post matrimonium breve, consensu mutuo rescissum, leprosis serviebat, deinde inter conversas sive pias mulieres (seu beginas) apud prioratum S. Nicolai Oigniaci O. S. Aug. Can. vixit, supernis illustrata donis. Manuum labore victitabat, quamvis maluisset ostiatim victum *emendicare,* a quo proposito vix retineri potuit (100). Ibi e Iacobo Vitriacensi aliisque sacerdotibus verbi Dei praecones effecit fervidos, obiitque 1213 (89-109). A. similitudines inter ipsam et *S. Franciscum* recte congerit; necnon et quasdam inter Sanctum istum atque militem nobilem Iwanum de Roavia, quem Maria convertit (94 ss.). Virgines et matronae, quae Mariam istam quodammodo imitabantur, piae quoque mulieres maritatae, certe *Beginae* erant (64 ss.). Has vero mulieres quidam (clerici) infamabant « et canina rabie... oblatrantes... *nova nomina* contra eas fingebant » ait Iacobus Vitriacensis (71 ss.), scil. *Beginas* eas nominabant, non solum irrisionis causa, (72), sed ut eas sic *haereticas* esse proclamarent (76 ss.). Quod A. valde probabile reddit. *Beggini* in Chronicis interdum vocabantur, nomine vulgari, *Albigenses* (78 s.). Virgines illae castitatem colentes, quandoque etiam matrimonia deserentes, sic dictis *Continentibus* Albigensium facile comparari poterant (80). Innumeris etymologiis nomen *Beginarum* explicare plures auctores a saeculis tentaverunt, quae tamen etymologiae nullo fundamento solido innitebantur (23-5), nec praesertim originem earum ullo modo explicare poterant. Explicatio Auctoris omnino plausibilis videtur. Neque immerito A. adnotat nomen illud opprobriosum, iuxta Vitam B. Mariae Oigniacensis unicum fuisse signum cuiusdam unionis diversarum Beginarum, nullo certo et patenti ligamine inter se unitarum (83).

E documentis supra allegatis patet, quam fabulose dictum olim fuerit Beginas nomen et originem sumpsisse a *S. Begga,* quae obierat an. 694 (7 ss.). Cum plurimi nomen et originem earum repetierint a *Lamberto Le Begue* (i. e. Balbulo), A. erudite in huius pii sacerdotis vitam inquirit (158-196), qui Leodii contra mores nefandos cleri praedicans, in vincula iniuste coniectus fuerat, unde evasit, ad Papam perrecturus se defendendi causa, quia clerici ei (pro more aevi illius) sententias haereticas male tribuerant (173). Postquam autem apud curiam Papae Calixti III (qui Leodii legitimus putabatur) purgatus fuit, domum revertens, in itinere mortem obiit. Inde patet eius adversarios calumnias suas contra Lambertum sparsas non retractavisse. Hinc etiam fieri potuit, quod ab eo quoque *Begini* et *Beginae* nomine haeretici irrisorie designarentur, quod inde ad Beginas translatum fuerit. — De Lamberto Le Begue sex epistolae tractant occasione processus memorati ad eum datae vel ab eo scriptae (161-78). Editae sunt v. gr. a Fayen, ap. *Compte rendu des séances de la Com. Roy. d'Hist.,* LVIII, Bruxelles 1899, 323-56. In ipsis vero nihil continetur quod aliquo modo innuat Lambertum *Beginas* fundasse, vel eum modo prorsus speciali de animarum cura piarum feminarum occupatum esse. In sola Ep. VI ipse de se testatur: « *Ego bonis earum studiis cooperans, virginibus vitam et passionem b. Marie Virginis et Christi martiris Agnetis... actus Apostolorum rithmicis modulis ad linguam sibi notiorem e Latina transfuderam* » (177 s.). B. Agnes exemplar castitatis colebatur. — Vita B. Odiliae, viduae Leodiensis (1165-1220) et *Beginae,* scripta circa 1250-60 et edita ap. *An. Boll.* XIII, 1894, 197-287, opus reformatorium Lamberti non absque

mendis apertis celebrat, *nihil de Beginis ab eo fundatis* innuens, quanquam vita B. Odiliae niteretur (modo generaliore) in illa reformatione, a Lamberto propugnata. — Quae demum alii Auctores saeculi XIII, praecipue Aegidius Aureae Vallis, Leodiensis, circa 1250, circa eas habent, iuxta expositiones perspicaces A. nonnisi phasim legendariam, denotant, tempore quo Lamberti vita vera iam in oblivionem devenerat, unde absque fundamento et falso tunc Lambertus Le Begue fundator Beginarum credebatur (158-197). Beginae ergo ad summum nomen a Lamberto modo indirecto (nec vero) acceperunt, tempore posteriore, licet iam circa 1250.

Quisnam ergo Beginas *fundaverit,* minime liquet (197). Ut earum originem quodammodo explicet, A. de Beginarum evolutione in genere, et qua earum institutum regulare seu Ordo religiosus dici possit, inquirit cap. IV (110-158) et VII (197-217), quae duo capita, ob repetitiones vitandas melius in unum fundenda erant. A. tractat de Conversis mulieribus quae saeculo XI prope monasteria *Praemonstratensium* vivebant. Hi pias istas mulieres in vita spirituali libenter ducebant, et paulatim pro eis plurima monasteria construxerunt, de quo contra Cistercienses gloriabantur saeculo XI (111 ss.). Quo ad finem vergente, onus insupportabile iam conversas istas considerabant et circa 1200 alias recipere omnino renuebant (115-8). Tunc vero *Cistercienses* eas accipiebant (119-30), quin omnes recipere possent. Ex iisdem vero rationibus generalibus, quae tot feminas, in Belgio praesertim, ad vitam religiosam adducebant, plures, a nullo Ordine acceptatae, insimul vivebant autonomae (131-8). Porro circa an. 1215 etiam Cisterciensibus Conversae illae oneri esse coeperunt (139 ss.), et eorum Capitulum generale anni 1228 severissime prohibuit, ne nova illarum monasteria a Cisterciensibus fundarentur vel acceptarentur (143 s.). Sic Beginae autonomae necessario augmentabantur, post annos praesertim 1220 et 1228 (144-58, 197-208). Quae epocha cum maiore evolutione Beginarum coincidit. Actio ipsa monasteriorum ideas religiosas in plebe propagaverat (200 ss.); accessit ipsa evolutio civium et civitatum, et numerus excessivus feminarum ob expeditiones Crucigerorum, alia bella etc. (204 ss., 213). — Beginae mox contactum habuerunt cum novis Ordinibus *Fratrum Minorum* et *Praedicatorum,* cum illorum praesertim *Tertiariis* saepe confundebantur (209). Coloniae, ubi multae exstabant domus Beginarum, quarum maior pars fundata est inter annos 1250-1350, (33), domus istae sitae erant praesertim propinquae conventibus Mendicantium (209). Plurimae semper erant Beginae in archidioecesi Leodiensi, ubi a Iacobo Pantaleone archidiacono (et postea Urbano IV 1261-64) primam Regulam accepisse videntur. Eam edidit H. Nimal, *Les Béguinages* ap. *Annales de la société archéologique de Nivelles,* IX, 1908, 40-71. — Historiam Beginarum ulterius exponere noluit Dr. Gr. – A saepe allegat opus Funk, de Iacobo Vitriacensi, in pluribus illud corrigens, uti et nos fecimus AFH IV, 755-7. Impulsus sociales Beginas generantes et augentes fusius tractandi erant, etc.

P. Michael Bihl, O. F. M.

Fuchs, Damasus, P., O. F. M. — *Geschichte des Kollegiatstifts und der Pfarrei zu den heiligen Aposteln Petrus und Paulus in Salmünster.* Fulda, Fuldaer Actiendruckerei 1912, in-8° pp. VIII, 225. – (M. 4,00). — (Vol. VIII Collectionis: *Quellen und Abhandlungen zur Ge-*

schichte der Abtei und der Diöcese Fulda. Im Auftrage des Historischen Vereins der Diöcese Fulda herausgegeben von Dr. G. RICHTER).

Haec monographia non tam historiam conventus franciscani Salismonasteriensis texit, quam, ut titulus libri indicat, historiam domus, ecclesiaeque collegiatae, necnon et parochiae Salismonasteriensis vult describere. Attamen magni momenti est pro historia nostri conventus, quia Patres nostri huius ecclesiae capellani, necnon et parochi exstiterunt inde ab an. 1650 usque ad hodiernum diem.

Prioribus duobus capitibus sermo est de antiqua ecclesia collegiata et parochiali tempore medioaevali usque ad an. 1650 (1-72). — Fratres nostri iam inde ab an. 1248 in civitate Gelnhusana conventum fundaverunt, cuius res gestae breviter usque ad an. 1649 exponuntur (73-74). Quo anno Fratres inde expulsi Salismonasteriensem adire statuerunt civitatem. Residentia inibi fundata, in Capitulo provinciali Hadamarensi, 20 Iunii 1651 celebrato, transiit ad Provinciam Thuringiae S. Elisabeth. Unus ex Patribus administrationem parochiae ob temporum vicissitudines tunc vacantis suscepit (78). Quae fecerint parochi franciscales, invenies p. 80ss., 147-150, 165-175, 179ss. et alibi passim. Inter 1691-1694 nova exstructa est domus pro Fratribus, et residentia in Capitulo 1697 celebrato ad Guardianatus ascendit honorem (89). Denique, an. 1737 (1 Maii) parochia definitive conventui franciscano per Abbatem et principem Fuldensem Adolphum de Dalberg incorporata est (111). Accurate describitur novae hodie adhuc existentis ecclesiae parochialis et conventualis aedificatio, coepta a famoso architecto Andrea Gallacini (112-120). Photographicam reproductionem huiusce ecclesiae habes in principio libri; antiquae ecclesiae descriptionem cl. A. exhibet 18-20. — Sicut ab aliis Fratrum Minorum conventibus, sic etiam a conventu Salismonasteriensi schola quaedam superior (vulgo *Lateinschule*) fundata est an. 1777, cuius per 29 annos 12 Franciscani professores extitere (145-147). Anno 1805 per novum gubernium civile exstincta est schola illa. Invasio gallica conventus Fuldensem et Salismonasteriensem a Provincia matre disrupit (151), et tempore infelicis illius « Kulturkampf », unus, i. e. parochus remansit, aliis Fratribus expulsis (201 ss.).

Enumerata sufficiunt, ad libri huius pro historia franciscana varietatem monstrandam; pro historia locali utique summi momenti est. Diligenter cl. A. omnia ad rem spectantia manuscripta indefesso labore investigavit, necnon magnum numerum documentorum publici iuris fecit. Utinam mox ipsius conventus historia prodeat simili monographia!

P. Bruno Katterbach, O. F. M.

1. **Franz, Adolph.** — *Die Messe im deutschen Mittelalter. Beiträge zur Geschichte der Liturgie und des religiösen Volkslebens.* — Freiburg im Br., Herder, 1902, gr. in-8°, XXII, 770. — (Mark. 12; lig. 15).
2. **Idem.** — *Die kirchlichen Benediktionen im Mittelalter.* — Ibidem, 1909; 2 voll. gr. in-8°; XXXVIII, 646 et VIII, 764. (M. 30; lig. 32).

1. Olim de eruditis investigationibus cl. v. AD. FRANZ circa tres concionatores egregios Ord. Fratr. Min. egimus, AFH II, 330-3, cui libro alia ab eo tempore adiecit opera, item undique eruditissima. In

priore hoc opere A. perdocte tractat *de Missa per medium aevum,* speciatim in Germania. — Post recensitos libros, saepius in operis decursu adhibitos (XIII-XIX), et codicum plurimorum sigla (XXI-II) enumerata A. duobus in libris thema suum, utens et libris editis et manu scriptis quamplurimis, perdocte vastum evolvit. Liber prior inscribitur: *De fide populari et praxi ecclesiastica.* Agit ibi, inter tot alias res, — de aestimatione Missae apud theologos et plebem (3-35), de fructibus Missae, quos formulae quaedam admodum vulgatae exprimebant (36-72), de abusibus et superstitionibus; de binatione, de Missa sicca (i. e. absque offertorio, consecratione et communione, 79-84) de Missa bifaciata, trifaciata, quadrifaciata (i. e. Missae plures cum uno canone, consecratione et communione, 84ss.), de SSmo contra incendia elevato, etc., etc., de Missis votivis maxime variis, 115ss., de ternariis, septenariis, tricenariis, aliisque seriebus Missarum, 213 ss., etc. — Pars altera de *Explicationibus Missae* agit, inde ab aevo patristico usque ad saeculum Scholasticae (333-457), a quo tempore diffusior longe fit expositio, atque ope plurimorum codicum, e quibus partes plures *operum ineditorum* evulgantur, maximi fit valoris. Longius immoratur A. in opusculis huius generis quae saeculo XV in Germania edita sunt, quae ut plurimum hucusque incognita, accurate describit, tenores eorum exponens, locos graves edens, eorum momenta propalans (515-728). Inter haec opuscula plures recensentur etiam conciones ad populum habitae.

P. 256 memoratur Formularium Septenarii S. Gregorio M. tributi, in *Missali Ord. Fr. Min.* conventus *Passaviensis,* quod nunc est cod. lat. Monacensis (*clm*) *11225,* saec. XV. — Septenariis Missis efficacia certa ad animas purgatorii liberandas tribuebatur, quam testata fuisset mulier mortua amicae suae apparens; id quod doctor quidam O. Praed. ubique publicasset (256). Hoc narratur in cod. bibl. *Univ. Argentinae 69.* Ad commendandum Senarium eadem narratiuncula circumferebatur, quam iuxta cod. *Trevirensem 215* (saec. XV), f. 32, *Frater* quidam *Minor* in concione narrasset; quod eodem modo de quinariis missis narratur in *clm. 4391.* E quo cod. hanc narrationem, a manu saec. XV (in codice cit. saec. XIV) additam lingua germanica A. edit p. 262. Eadem narratio adest in *clm. 4391* et in cod. *Sangallensi 932.*

« Primus e Scholasticis qui caeremonias Missae, praeter res dogmaticas, ex professo pertractavit *Alexander de Hales* », in *Summa theol.* l. IX, quaest. 36-7, quas accurate describit A. 459-61, addens de eis tractasse I. Bierbaum ap. *Pastor Bonus,* VIII, 9ss. — Alexander modo novo in tres partes Missam distinxit. Quam divisionem et expositionem plures aperte *imitati sunt,* v. g. Bernardus de Parentinis, O. Pr. in suo « *Elucidarius* seu *lilium Missae* » 1342), qui etiam typis prodiit (502ss.); item Magister Henricus Hembuche de Hassia, dictus de Langenstein in tractatu saeculo XV vulgatissimo (518s) incipienti: « *Quam brevis fuerit Missa* »; item alius tractatus anonymus aliquibus in MSS. servatus v. gr. cod. *Mellicensi 377,* scripto an. 1366, etc.

Circa finem, tractatus iste, cuius auctor Immaculatam Conceptionem negat, maxime commendat orationem: « *Placeat tibi sancta Trinitas* », quae tunc nondum Missae inserta erat. Ad hoc narrat f. 158va exemplum: « *Circa quod nota, quod Parysius fuit quidam frater Minorum* (!) *nomine Bartholomeus, qui accessit demoniacum, et quaesivit ab eo de duobus sociis, quos habuit, quorum unus dicebatur Petrus, alter Iacobus...* (et demoniacus) *respondit dicens: Iste unus est nobiscum... ille adhuc vivit, et ille est magnus fur Dei... semper furatur istam orationem, que*

post missam dici debet, scil. Placeat tibi s. trinitas». Ideoque Fr. de hac re admonuit socium suum, qui «*ulterius istam orationem dixit*». — Forsan hac legenda innixus A. dicit (511) apud *FF. Minores* istam orationem (quam iam Micrologus: Migne P. L. 161, 992 memorat) praescriptam esse saeculo XIV. = *Expositio Missae Fr. Martini,* lectoris *Vindobonensis* O. F. M., quae habetur in cod. *Vindob. Palat. 350,* f. 32v-103r (saec. XIV) plura hausit ex *Alexandro Halensi* (762), uti et alii auctores, v. gr. *Egeling Becker* (549) et Bernh. de Waging (574). = Saepius A. notat opusculorum de Missa maiorem partem e monasteriis provenisse. Commemorat (601-2) expositionem Missae a *Fr. Guill. de Gouda,* O. M. Obs. conscriptam et saepissime editam (Hain, 7818-34; Copinger, II, 2752-64) atque *Stephani Bruliferi,* O. M. Obs.: *Quaestionem de valore Missae,* quam in synodo Maguntina an. 1487, habuit quaeque edita est f. 207-15 una cum Thesibus ipsius de eadem apud *Opuscula reverendi magistri Fr. Stephani Brulefer Ordinis Minorum,* Paris. 1500. Ibidem prodiit etiam ipsius *Missae brevis et utilissima Declaratio,* l. c. f. 217-52 (602-3).

Plurimum plebi instruendae apti erant et ab auctore laudantur Sermones quidam de Missa *Fr. Bertholdi Ratisbonensis* (644-58), et illi Sermones in cod. *Graecensi 730,* qui in Bertholdo innituntur (659-68). *B. Bertholdi* duo Sermones latini de Missa evulgantur in appendice, 741-50, ille e cod. *Linciensi* Γ *p. N. 6,* hic e codd. *Lipsiensi 496* et *497.* — Fratres Minores Bertholdo posteriores et eius imitatores (AFH II, 330-3) exemplar hoc explicationis popularis imitati non sunt (668). — Ipse Bertholdus pluries in operis decursu laudatur (12ss., 17ss., 25, 33, 38, etc.); itemque alii *Fratres Minores,* sed nonnisi obiter (cf. Indicem). — Paucis agit de S. Bonaventurae op.: *De praeparatione ad Missam,* ap. *Opera,* VIII, 1898, 99-106, de quo tractatu dubitat, sitne S. Bonaventurae, quia MSS. recentiora sint. — Dubitari tamen nequit (ait) non authentica esse opuscula in editione Maguntina VII, 1609, 71-3 [ed. Rom. VII, 75-7; Lugd. VII, 71-3; Venet. VI, I, 60-4, ed. Vives, XII, 286-91]: *De instructione sacerdotis ad se praeparandum ad Missam,* et *Expositionem Missae,* iuxta eandem seriem: ll. cc. 73-82; 78-88; 73-82; IX, 128-57; 257-77. Cf. etiam S. Bonav. *Opera,* X, 1902, 22. — Ex loco quo in hoc op. ponitur lotio manuum, A. recte arguit ipsius auctorem neque *Fr. Minorem* neque O. Cist. esse (463s). — P. 465s. opus non spernendum dicit *Fr. Gilberti Tornacensis, O. M., Tractatum de officio episcopi et ecclesiae caeremoniis,* editum ap. *Maxima Bibl. Patr.,* XXV, Lugduni 1677, 401-20.

2. Usus Codicibus 144 per Germaniam, Austriamque praesertim atque Helvetiam sparsis, A. hoc in opere, praemissis ubi utile videbatur considerationibus tum theologicis, tum de cultibus antiquis, historice tractat de generibus Benedictionum, quae magna multiplicitate ac varietate per medium aevum vigebant, partimque adhuc perdurant, aliae valde immutatae, aliae parum retractatae. Singularum evolutionem historicam, quantum hoc codices pervetusti sinunt, exponit, varias earum formas e MSS. haustas evulgat, earum temporibus illis particulares essendi rationes describit.

Praemittitur expositioni indiculus librorum saepius allegatorum (XII-XXIII), Codicum (XXIV-XXIX), Ritualium typis editorum (XXX-XXXIV), siglorum in opere adhibitorum (XXXV-VIII), orditurque Introductione: *De Sacramentalibus* (1-42). Inde XV partes libri sequuntur, in quibus per ordinem agitur: 1) de aqua benedicta (43-220); 2) de

sale et pane (221-78); 3) de vino benedicto (278-334); 4) de oleo, de frugibus, fructibus, oleribus etc. (335-421); 5) de auro, thure, myrrhis et margaritis benedictis in Epiphania, necnon de candelis in Purificatione B. M. V. et S. Blasii (422-50); 6) de benedictionibus in Quadragesima et tempore paschali, scil. cineris, palmarum, ignis, cerei paschalis, etc. (461-603); 7) de benedictionibus domorum, fontium, vasorum, retium, navium, etc., (604-32); 8) de benedictionibus monasticis, scil. conclavium, locorum, officinarum, etc.

Quae series in altero volumine sic progreditur: 9) de benedictionibus segetum agit, pro pluvia impetranda, contra tonitrua et similia (1-123); 10) de benedictionibus animalium (124-75); 11) matrimonii, puerperae, pueri nati, pueri tondendi, in schola, etc. (176-260); 12) in periculis, scil. in itinere, peregrinatione, in pugna, in ordaliis etc., de quorum generibus singillatim perdocte agitur (261-398); 13) in morbis, (contra eosdem), de incantationibus, de invocatione Sanctorum, in febri, morbo caduco etc., etc. (339-513); 14) de exorcismis (514-615). Ultima demum pars de oppositione contra practicas illas agit a parte sectarum medii aevi (616-23) et praesertim Pseudo-Reformatorum saeculi XVI (623-49).

Subnectit A. indiculum paginarum in quibus singuli codices adhibiti sunt (653-7), initiorum orationum (758-75), denique indicem copiosum duplicem, personarum nimirum, locorumque (676-700), necnon et rerum (701-64), qui digne claudit librum istum maximae industriae, eruditionisque, maximaque laude dignum.

Nostri non est hic singula vel adumbrare, quia dicendi finis non esset. Illa autem proponimus, quae rem franciscanam tangunt. In t. I, p. 10 notatur *Alexandrum Halensem* communiter ferri tanquam primum qui omni ex parte clare distinxisset inter Sacramenta et Sacramentalia: *Summa,* l. IV, q. 7. m. 2, a. 2. seqq., ubi agit quoque de horum effectibus (I, 17 sq., 27), de quibus egit etiam *S. Bonaventura* I, 21, 25 s. 29). — *Nullae benedictiones* hic recensentur, quae *propriae* fuissent *Fratrum Minorum,* dum econtra Fratres Praedicatores propagabant Aquam B. Petri Martyris, «dicentes quod illa aqua valeat ad vermium ac plurimorum languorum infirmitates» sanandas (I, 210 sq.); Carmelitae autem Aquam B. Alberti Siculi (I, 212, 15; II, 196 sq., 479); Augustiniani Eremitae Panem S. Nicolai Tolentini «qui valet ad omnes aegritudines», populo dabant (I, 274 sqq.); Iesuitae tandem Aquam S. Ignatii (I, 215). Celebre olim erat vinum et aqua S. Antonii Eremitae (I, 214 s.; II, 130 ss., 416). Benedicebatur etiam (et adhuc benedicitur) Aqua S. Vincentii Fererii (I, 215). Parturientes ac steriles invocabant, inter alios, dictum B. Albertum, O. Carm., et *S. Coletam* (III, 186). *S. Elisabethae Thuringiae* reliquiae, scil. eius poculum, cochlear et cingulum in longinquas quoque terras mittebantur, in adiutorium parturientium (I, 196). Matribus in exemplum proponebatur, quod in purificatione humiles induta vestes puerum ipsa ad altare portaverat: *Legenda aurea,* c. 158, p. 77, ed. Graesse (II, 232s.). Quod innititur in *Dictis IV Ancillarum* ed. Huyskens, 1908, 117; 1910, 24. — Illa S. Elisabeth, quae ab itinerantibus quandoque invocabatur, non apparet quaenam fuerit (II, 269). — Auctorem eruditissimum non fugit locus Ecclestonii (ed. Brewer, 63; AF I, 252; ed. Little, 113), narrantis Gregorium IX (anno forsan 1235) Assisii in festo *S. Francisci* praedicasse, et postea novis militibus sertum florum imposuisse; «et inde, ait Eccleston, inolevit consuetudo, ut omnes qui debent mili-

tes fieri, *in festo illo* arma recipiant ». Franz autem censet hic non agi nisi de consuetudine locali (II, 292), et addit in Germania saltem novos milites consecratos esse potius festo S. Georgii. Subdimus caeremoniam illam Gregorii IX forsitan non carere nexu cum proposito *S. Francisci* miles fiendi; cf. 1 Cel. I, n. 4s. — Nonnisi curiositatis gratia commemorat (II, 140) dictum illud, quod *Ioh. Parentem* adegit, ut Frater Minor fieret: AF II, 46; III, 210. — Citatur Fr. *Bertholdus Ratisbonensis*, II, 188, 266, 429, 499, sed obiter tantum, item et Fr. *Roger Bacon*, II, 477s. — E MS. *Breviario O. F. M.* saec. XIV-XV, apud cl. v. Rosenthal Monachii servato, sed originis italicae, II, 464s. evulgatur formula « *Ad ponderandum hominem* ». Constat e Psalmis 66, 64, 75, 115, litaniis Omnium SS. et tribus orationibus, quarum sensus est, ut ponderato salus restituatur. Ponderatio haec diversimode fiebat salutis recuperandae causa, et in genere cum oblationibus, quorum pondus quandoque aequabat pondus aegroti (459ss.). Practicae variae ad Sanctorum sepulcha enumerantur, somnus prope eadem, aliaque quae in nostris quoque Legendis saepe occurrunt (439ss.). Vigebat quoque usus aquam et vinum consecrandi, SS. Crucis particulis in ea immersis.

Fusius narrat controversiam Vindobonae de vino sic benedicto habitam anno 1436, cuius acta partim adsunt in *Cod. Vindob. Palat. 5253* f. 53-4, quamque commemoraverat Kink, *Gesch. d. Univ. Wien*, Wien 1854, I, 1, 168. Cum octonarius (i. e. beneficiatus) apud S. Stephanum Vindobonae in concione usum vini, modo praedicto consecrati, superstitionem vocasset, *Fr. Wolfhartus O. F. M.*, eum hac de causa e sacro suggestu increpavit, dicta octonarii mendacia dicens etc. Sed facultas theologica Universitatis Vindobonensis Fratrem dicta sua revocare coegit, et tali vino quamcumque efficaciam specialem contra febrem etc. denegare. Insuper octonario publice satisfacere debuit. Hac occasione a magistro *Ioh. Geuss* habitus est « *Sermo de potatione vini, cui immergitur lignum S. Crucis et de potatione S. Iohannis* », qui adest in *Cod. Vaticano Palat. 442*, f. 359-66 et in *clm. 11731, 11749, 11751, 28209*. Fuse ibi de variis tractavit Geuss, et in fine tali vino omnem sanandi vim denegavit. Qua non obstante controversia, usus istiusmodi vini perduravit (II, 470-3).

Per medium aevum plurimae Benedictionum collectiones a privatis compilabantur. Inde a saeculo VIII novae plurimae antiquis additae sunt, quorum evolutio et collectio saeculo XI quodammodo absoluta est (I, 3). Post inventam typographiam facilius fuit Ritualia (Agenda) ex officio edere et circa eorum tenorem invigilare (II, 642 s.). Evolutioni finem quemdam (sed non certum) imposuit *Rituale Romanum*, an. 1614 editum (II, 646).

Lutherus violento impetu in Benedictiones irruit (II, 623 ss.). Iam an. 1520 *Fr. Franziskus Seyler*, O. M., *guardianus Annabergae* contra Carlostadium urserat: Quid de aqua benedicta censeret, si tantummodo in S. Scriptura contenta valerent. Cui iste respondit in libello: *Von dem geweychten Wasser und Salcz, Andreas Carlstatt wider den unuordienten Guardian Franciscus Seyler*, Wittenberg, Ioh. Grünenberg, 1520. Secutae sunt tres aliae editiones: cf. *Zentralbl. f. Bibliothekswesen*, XXI, 1904, 170 ss.; Barge, *And. Bodenstein v. K.*, Leipzig 1905, 209 s. Carlostadius aquam atque salem potius symbolice explicare nitebatur. Cui tanquam *Minoritarum* inimico respondit, Ioh. Fritzhans, O. M., *Von dem geweichten Wasser widder Andreas Bordensteiner*, s. l. et a. Sed Carlostadius acerrime tunc in hunc « asinum griseum » invehit:

Antwort... geweicht Wasser belangend: wider einen Bruder Iohann Fritzhans genent, holtzuger ordens, Wittenberg 1521. Anno 1525 etiam *Ioh. Eberlin* (olim O. M. Conv.) contra aquam benedictam et *Ioh. Fritzhans* (qui et ipse postea ad Lutheranos defecit; Barge, l. c. I, 216) scripsit (II, 630-3).

Recentissime A., iam venerandae canitiei annorum 70 vir, edidit erudite illustratum textum Ritualis, quod Henricus I, episcopus Vratislaviensis (1302-19) compilari, scribique fecit, ut unitati liturgiae consuleret: *Das Rituale des Bischofs Heinrich I von Breslau. Mit Erläuterungen von* Ad. Franz. *Mit 7 Tafeln in Farbendruck,* Freiburg i. Br., Herder, 1912, in-4°, XII, 92 pp., (M. 8,00). — Plures ante annos idem evulgaverat tanquam opus praeliminare maioris *De Benedictionibus* (de quo supra **n. 2**) Rituale monasterii S. Floriani O. Canon. Reg. in Austria e codice S. Floriani lat. *XI 467,* saec. XII: *Das Rituale von S. Florian aus dem 12. Jahrhundert. Mit Einleitung und Erläuterungen her. v.* A. Fr., ibidem, 1904, in-4°, XII, 208 pp. (M. 8). Macte antiqua, novaque vi ac robore, doctissime senex, venerande nobis!

P. Michael Bihl, O. F. M.

Grisar, Hartmann, S. J. — *Luther.* 3 voll. — Freiburg i. B., Herdersche Verlagsbuchhandlung, 1911–12, gr. in-8°.
Vol. I. *Luthers Werden. Grundlegung der Spaltung bis 1530;* 1911, ed. 2, pp. XXXV, 656.
Vol. II. *Auf der Höhe des Lebens;* 1911, ed. 1–2, pp. XVII, 819.
Vol. III. *Am Ende der Bahn. Rückblicke;* 1912, ed. 1–2, pp. XVII, 1108. — (Ex ordine veneunt: Mark 12; 14,40; 18,60; item cum lig. 13,60; 16; 20,40).

Opus memorabile P. Denifle, O. P., *Luther und Luthertum,* cum a. 1904 Moguntiae prodiisset, rerum Lutheranarum studiosis non paucis quidem irae, sincerioribus vero admirationi non modicae fuit. Plurima enim illorum, quae tenacius per saecula sine critica etiam ab hypercriticis ut veritati conformia passim accipiebantur, P. Denifle ad veritatis trutinam reducens ut fabulas, mirantibus viris doctis, patefecit, simulque ignorantiam summorum quorumdam virorum in rebus catholicis, praesertim scholasticis, sine misericordia detexit.

In opere gravissimo quod annuntiamus cl. P. Grisar, S. J., Professor Universitatis Oenipontinae, qui antea de Luthero minora quaedam iam scripserat, viam a P. Denifle apertam iterum ingreditur, sed longe pacatius illo, quamvis non minus profunde, agit, quodque ille, morte praepeditus, ad terminum ducere non potuit, hic, a limine iterum incipiens, ad singula quaeque puncta controversa descendens, feliciter complet. Methodus est analytica ad omnia attendens, severa disciplina iudicium cohibens, donec omnia quae in quaestionem vocari possunt interna et externa momenta accurate perpensa sunt. Agit P. Grisar iudicem, qui sine ira et studio, sineque ullis praeconceptis consiliis, testium disquisitionem instituit. Fructus talis methodi optimi sunt, bona et mala in homine panduntur, et dum in nonnullis a P. Grisar Lutherus iniuste a posteris accusatus absolvitur, in aliis iudicium ferendum ipsi lectori tuto saepe relinquere potest. Opus P. Grisar ita comparatum est, ut sine exaggeratione inter meliora quae nostrum tempus de Martino Luthero

protulit opera scientifica sit computandum, quod doctrinam eiusque fontes atque evolutionem gradualem, psychologiam vel, si mavis, pathologiam famosi Reformatoris mire illustrat.

Nostrum non est materiam ditissimam trium magnorum voluminum examini subicere, longe prolixius esset nostro spatio et praeter scopum assignatum. Sed argumentis singulorum voluminum summarie indicatis, specialia quaedam liceat nobis tangere, quae ad historiam franciscanam noscuntur habere relationem.

In vol. I tractatur de iuvene Luthero ut Eremita S. Augustini, de dissidiis internis apud Augustinianos atque de Lutheri itinere Romano, de studiis Lutheri, eorumque fontibus, inter quos largum occupat spatium schola Occami atque mystica theologia; de mutatione interna Lutheri paulatim praeparata, atque usque ad a. 1517 in punctis principalioribus fere absoluta, de thesibus anno 1517 affixis earumque sequelis, de excommunicatione Lutheri, de origine ecclesiarum Protestantium, de unione « Reformatoris » cum Cath. de Bora deque revolutione rusticorum, de Anabaptistis, de apostasia populorum usque a. 1530. Plane novum est in hoc volumine quod A. de influxu litis internae apud Augustinianos in Lutherum propugnat: Lutherum enim ostendit in pugna contra Observantes, quibus prius adhaeserat, magis ac magis reprobare opera et exercitia externa pietatis, illosque qui talibus vacant, iustitiarios vocare, qui propriis confidunt operibus.

Volumen II Lutherum in fastigio actionis ostendit ut organizatorem internum et « hominem Dei »; inquiritur in eius characterem moralem, eius relationes ad amicos et adversarios uti ad Melanchtonem, Zwinglium, Carlostadium, Erasmum, Georgium ducem Saxoniae, ad suos in coetu familiae. Illustratur Lutheri positio in rebus matrimonialibus Henrici VIII Angliae et Philippi Hassiae, eius agitatio tempore praeparationis Concilii Tridentini, conditio moralis in nova religione, nova dogmata luce historica et psychologica illustrata etc.

In III et ultimo vol. discutitur principium moralitatis novae religionis huiusque cultus publicus et propagatio inter an. 1540-44; Lutheri sinistrae cogitationes, luctae cum daemonibus, cum magis, eius temptationes et harum sedatio, odium in Ecclesiam catholicam demonstratum praesertim occasione convocationis Concilii Tridentini. Actio litteraria, Bibliae traductio; actio socialis tum in rebus ecclesiasticis tum scholasticis; morbi corporales et spirituales, transformatio propriae historiae ap. Lutherum; finis libertatis conscientiae apud novatores, indeque condemnatio « haereticorum ». Demum narrantur circumstantiae mortis (1546) atque investigatur in figuram historicam Lutheri apud suos, tempore 1) « Orthodoxiae », 2) Pietismi et 3) apud modernos Protestantes. Pag. 932-952 datur velut regestum omnium operum Lutheri textum a P. Sinthern, S. I., cuius est etiam copiosus totius operis Index alphabeticus, dum P. Grisar in appendice singula quaedam puncta, quae in praecedentibus duobus voluminibus oppositores invenerant, iterum tractat (pp. 953-1035).

In Cap. IV, vol. I, 102-132, quod verbis Lutheri « Sum occamicae factionis » inscribitur, A. speciali modo ad systema attendit scholasticum, in quo efformatus est Lutherus, quod quidem, uti ex verbis Lutheri et praesertim inquisitionibus P. Denifle constat, erat illud Nominalismi Guillelmi Occami, ast ne hoc quidem purum et sincerum, sed evolutum a Cardinali Petro ab Alliaco, quem Lutherus simpliciter ut Cardinalem citat, et a Gabriele Biel. Influxus Nominalismi in Lutherum eiusque do-

ctrinam est negativus et positivus. Ille negativus ex eo provenit, quod quosdam Nominalistarum defectus, uti neglectum studii biblici et exaggerationem rationis in rebus theologicis, ut praxim et doctrinam omnium Scholasticorum, imo Ecclesiae catholicae, consideraret, atque contra dictos defectus pugnans in aliud extremum caderet. Positivus Occamismi in Lutherum influxus observatur in doctrina de iustificatione; quod enim Occamistae *acceptationem* vocabant, Lutherus, relinquens tamen illorum doctrinam catholicam de gratia sanctificante (I, 174), excoluit ut *imputationem*. Negatio *transsubstantiationis* et *impanatio* ex dictis quibusdam apud Petrum de Alliaco provenire videntur, quamvis dictus Cardinalis hac in re catholice senserit. Sunt et alia doctrinae capita quae eodem modo possunt reduci ad formationem scholasticam iuvenis Lutheri: veros et summos Doctores scholasticos S. Thomam, S. Bonaventuram non cognovit, quod vero eum non impedivit, quominus eos indeque Ecclesiam saepissime conviciis afficeret. — Ex eo vero quod Eremitae S. Augustini saec. XV generatim scholam franciscanam secuti sunt, explicatur Lutheri doctrina de Immaculata Conceptione B. M. V., quam quidem etiam prioribus annis post apostasiam profitetur (II 572; 797). Non praetereundum esse credimus Lutherum Scotistas ut adversarios Occami, et Occamistas ut adversarios Scoti considerasse (*Scotisten gegen Occam und des Occam gegen Scotus,* I, 66). Optandum foret, ut quis doctus Frater Minor studium de Occamismo posteriore institueret atque quaestiones quas tetigimus magis illustraret, cum nec Denifle nec Grisar ex professo id fecerint. Stabiliendum esset ex. gr. utrum quidam defectus, uti neglectus studii biblici, in studiis theologicis apud posteriores Occamistas exstiterint revera, vel magis quam apud alios saec. XV theologos. Caeterum sunt etiam alii docti qui novam doctrinam magis ex falso Mysticismo Lutheri quam ex Occamismo repetunt (I, 146 n. 1), quem Mysticismum ex opere *Theologia deutsch* et scriptis Tauleri, O. P., haurire praetendit Lutherus (I, 132-46).

Saepissime in tribus voluminibus de viris et rebus franciscalibus, eisque diversissimis, sermo fit, et alia quae omittuntur, tangi potuerunt. Erat enim Ordo Fratrum Minorum eo tempore diffusissimus in Germania. ideoque ipsi unacum Ordine Praedicatorum et quibusdam sacerdotibus saecularibus impetus principalis novatorum sustinendus erat, qua in lucta, praeter dolendas quasdam apostasias, Ordo generatim fortiter se gessit scriptis, verbi divini praedicatione, exhortationibus Ecclesiam defendens, ita ut civitates integrae ex. gr. Moguntia, Limburgum aliaeque Religioni catholicae conservatae sint, dum ex aliis sola vi Fratres recesserunt. Actio Fratrum Minorum tanta esse non potuisset, nisi status Ordinis eo tempore sat floridus fuisset. De eo vero habemus saltem pro Observantibus explicitum testimonium apostatae Aprioli seu Ioh. Eberlin de Günzburg, olim O. F. M., cuius verba referuntur 1, 432-33, confirmanturque ex recentibus studiis: AFH V, 763.

Inter eos qui ut adversarii Lutheri eminerunt prae caeteris nominantur Augustinus Alveldt, qui inde ab anno 1519 Lutherum scriptis impugnavit, deindeque acerrimam polemicam habuit, atque etiam Bibliam germanice ab Emser quibusdam erroribus Lutheri emendatam iterum edidit (III, 441); de eo cf. I, 337; 372; II, 118; 614; III, 103; 258; 441; 892; 990; Casparus Schatzgeyer, cuius vitam et gesta N. Paulus iam illustraverat, adducitur I, 398 n. 4; 432; II, 195-96; 480-81; 670 n. 1; 696; Thomas Murner, qui inter omnes adversarios Lutheri huic stilo satyrico proximus accedit, cuiusque opera vel hodie legun-

tur, commemoratur I, 454; II, 690, 696-97; III 897. Duo viri franciscales Dr. Conradus Kling et Iohannes Ferus (Wild) in cathedris ecclesiarum prae caeteris intrepide impugnaverunt Lutheri doctrinam; ille Erfordiae, solus veterem fidem ausus est praedicare et diu machinationibus Lutheranorum restitit (I, 621; III, 288; 801-02; 862); hic multos annos in ecclesia cathedrali Moguntiae, non obstante Archiepiscopi oscitantia, singulis dominicis verbum Domini enuntiavit et sic fidem servavit, quin unquam Lutheri nomen in sermonibus proferret (II 196; 681-83). Alius optime de re catholica meritus, Nic. Herborn (vulgo Stagefyr), semel tantum (I, 537) commemoratur, procul dubio, quia ipsi non erat lucta directa cum Luthero, de quo potissime in opere agitur; nominandus tamen fuisset III, 118, ubi agitur de Synodo Hombergensi a. 1526 habita, cum Herborn noster partes catholicas principales ibi habuerit.

Inter auctores Franciscanos contra Lutherum scribentes minus notus est Ioh. Findling (Apobolymaeus), qui a. 1521 litteras exhortatorias ad Lutherum iam excommunicatum anonyme direxit et magna lenitate novatorem ad poenitendum invitavit (II, 139-40); deinde Franciscus Polygranus, cuius opus *Assertiones quorundam ecclesiae dogmatum,* a. 1526 compositum, Coloniae 1571 prodiit (II, 644-45; cf. I, 279).

Praeter validos Ecclesiae defensores Ordo Minorum, proh dolor! tempestate illa « reformatoria » etiam apostatas habuit, quorum quidam sat noti sunt, uti iam dictus Eberlin de Günzburg, de quo I, 429; 461; 483; 486 n. 4; 620-21; III, 179 et passim; Franciscus Lambert ex Avenione in Gallia, qui ad se defendendum edidit Commentarios in Regulam Fratrum Minorum, quibus ipse Lutherus praefationem conscripsit, quae inter Opera Lutheri habetur (III, 939, nº 144), quos Franciscus Nicolai, O. F. M., vero refutavit opere cui titulus *Apologia adversus calumnias Francisci Lamberti in Regulam S. Francisci,* Antverpiae 1528 (cfr. S. Dirks, O. F. M., *Hist. litt. et bibliogr. des Frères Mineurs de l'Observance... en Belgique et dans les Pays-Bas,* Anvers [1885], 37; P. Schlager, O. F. M., *Gesch. der kölnischen Franziskaner-Ordensprovinz während des Reformationszeitalters,* Regensburg 1909, 250); Fridericus Myconius (Mekum), qui factus est « superintendens » Gothae, et in quo Lutherus miraculum(!) sanationis fecisse fertur (I, 132). Idem Myconius, *Historia Reformationis,* ed. Cyprian, Lipsiae 1718, 16 ss. auctor est Guardianum Moguntinum Fratrum Minorum de Observantia unacum Principe Electore Archiepiscopo Moguntino indulgentiae pro ecclesia S. Petri praedicandae commissarium fuisse nominatum, sed Fratres Minores dolo quodam id munus declinasse, qua de re Grisar tacet, sequens procul dubio sententiam Nic. Pauli, Myconii narrationem reicientis, dum P. Scherffig, *Friedrich Mekum von Lichtenfels,* Leipzig 1909, 30, eam sustinet et antea etiam Woker, *Geschichte der norddeutschen Franziskaner-Missionen,* Freiburg i. B. 1880, 29-31. Myconium quoque Lutherus rogavit, ut colligeret quidquid inveniret de quodam Fratre Minore Iohanne Hilten, propter ideas apocalypticas a Superioribus carceribus mancipato Isenaci (Eisenach) ibique mortuo, qui dicebatur de Luthero futuro prophetasse (II, 135-36). Cf. etiam Jos. Kremer, *Beiträge zur Gesch. der klösterlichen Niederlassungen Eisenachs im Mittelalter,* Fulda 1905, 79; Scherffig, l. c. 33-34. De Myconio cf. demum Otto Clemen, *Briefe von Friedrich Myconius in Gotha an Johann Lang in Erfurt* [1527-1546] ap. *Zeitschrift des Vereins für Thüringische Geschichte und Altertumskunde.* N. F. vol. 20, fasc. 2, Iena 1911, 355-79. Adiungimus

statim curiosum commentum Lutheri alium quemdam Fratrem Minorem Romae adventum sui (Lutheri) praedixisse (II, 135).

Alios duos apostatas ex Ordine Minorum A. aliquando commemorat, scil. Dionysium Melandrum, qui famoso illi matrimonio Philippi Hassiae benedixit, atque ipse ter ad nuptias, viventibus sociis ante habitis, convolavit (II, 391-92; 504 et passim), demum Iohannem Briesmann, ad quem Lutherus a. 1524 litteras dedit instructorias ad Ordinem Teutonicum ad novam religionem adducendum (II, 450; cf. 501; III, 127).

Sunt et plura alia franciscalia, quae tribus voluminibus plus minusve large tractantur, sed allata exempla iam sufficiant ad ostendendum quantam partem Fratres Minores infelici illo tempore, in quaestione, quae totam Europam commovit, habuerint. Unum tantum addam de Nicolao de Lyra, cuius opere permagno biblico, praesertim pro V. T., Lutherus usus est in sua versione germanica Bibliae, unde notissimum illud: « Si Lyra non lyrasset, Lutherus non saltasset », quod dictum tempore Lutheri, scil. a. 1508, sonabat: « Nisi Lyra lyrasset, nemo doctorum in bibliam saltasset ». Postea invaluit etiam haec forma; « Si Lyra non lyrasset, totus mundus delyrasset ». (III, 454). Quibus adiungimus iam a. 1502 Fr. Thomam Murner publice de Nic. Lyra retulisse: est « glossatorum copiosissimus, ut de eo credant, si non lirasset, universum orbem ignorantiae vitio errasse ». AFH VI, 124.

Opus P. Grisar omnibus disciplinae historicae et theologicae cultoribus maximae est utilitatis, tum propter methodum pacatam simulac vere scientificam, tum propter argumentum gravissimum famosissimae illius « Reformationis » Lutheranae, cuius merito velut fidum Repertorium dici potest. **P. Livarius Oliger**, O. F. M.

The Catholic Encyclopedia. -- *An international work of reference on the Constitution, Doctrine, Discipline and History of the Catholic Church.* — New York, Rob. Appleton Company; in-8°, max. — XII vol. [1911] XVI, 800 *(Philip–Reral);* XIII vol. [1912] XVI, 800 *(Rerel–Simon);* XIV vol. [1912] XVI, 800 *(Simony–Tour.).* — Singula volumina veneunt lib. 27.

Inter plurimas quas continent dissertationes tria nova volumina Encyclopaediae Catholicae Americanae (AFH IV, 763-6), plures recensentur, quae Fratres Minores sub biographiae forma tractatos spectant, quamvis earum summa minor evaserit quam in voluminibus prioribus.

Vol. XII. S. PHILIPPUM A IESU, martyrem interemptum in Nagasaki 1597 tractat *Mich. Bihl* (6-7); PIANO CARPINE, GIOV. DA: *Thomas Plassmann,* O. F. M. (71-2); PIRKHEIMER, CHARITAS, O. S. Clarae, Norimbergae (1466-1532): *Klem. Löffler* (108s.); PONCIUS, IOHANNES, scotista hibernus (1603-70): *Greg. Cleary,* O. F. M. (227s.) cum ipsius effigie; PONTIUS CARBONNELLUS († circa 1320): *idem* (234); POOR BROTHERS OF S. FRANCIS SERAPH., i. e. Congregatio Pauperum Fratrum S. Francisci, fundata Aquisgrani 1857: *Livarius Oliger,* (248s.); POOR CLARES, i. e. Pauperes Clarissae, scil. historia succincta Ordinis S. Clarae: *Edwin V. O'Hara* (251-4); adsunt imago Chori S. Clarae in S. Damiano et ipsius effigies a Simone Martini in basilica S. Francisci Assisii depicta (252); quae eadem imago ibidem V, 390 iam prodierat, sed falso tanquam S. Elisabeth Hungariae. POOR OF S. FRANCIS, SISTERS OF THE, Congregatio Tertii Ordinis S. Francisci, fun-

data Aquisgrani 1848: *Soror Antonia* (257s.); PORDENONE ODORIC OF: *O. Hartig* (281); PORTER, FRANC. (1622-1702): *Greg. Cleary* (285); PORTIUNCULA: *Mich. Bihl* (286-7); QUARESMIUS, FRANCISC. (1583-1650): *Girol. Golubovich* (593); QUEVEDO, JUAN DE († 1519) ep. Dariensis, i. e. primus continentis Americae: *Zeph. Engelhardt,* O. F. M. (603s.); QUIÑONEZ, FRANC. (c. 1482-1540): *Liv. Oliger* (613s.); RAYMOND LULLY (c. 1232/6-1315): *Will. Turner* (670s.); REIFFENSTUEL, ANACLET (1641-1703): *A. Van Hove* (724s.).

Praeterea tanguntur Fratres Minores obiter plus minusve, v. gr. in dissertationibus de Missionibus; exempli causa in tribubus Indianis, PUEBLOS, 554s., PHILIPPINAE INSULAE, 12, etc.; item sub vocibus PHILOSOPHY: *W. De Wulf* (25-40), PHYSICS, i. e. historia Physicae: *P. Duhem* (47-67), qui etiam egit de PETRO DE MARICOURT (79s.), ubi dissertatio AFH IV, 436ss., 633ss.; V. 22ss. adhiberi non iam potuit; item p. 106: PIOUS FUND OF THE CALIFORNIAS: POOR CATHOLICS, i. e. Pauperes Catholici: *J. B. Pierron* (249-51). P. 95s. s. v. PILGRIMAGE conspicitur imago basilicae S. Antonii Patavii, p. 216 item Sepulchrum Sixti IV; p. 762 item Reliquiarium brachii S. Ludovici ep., quod habes AFH II, post p. 204 n. 7. DE FRANC. RABELAIS (quondam O. F. M.) paucis agit *G. Bertin* (619s.); adest ipsius effigies ex And. Thevet, O. M. Obs., *Cosmographie univ.,* Paris 1575; unde etiam hausta est effigies statuae Philippi IV, regis Franciae (5). = De FFr. Praedicatoribus (PREACHERS) doctissime agit *P. Mandonnet* (355-370; sed notes hic primum hoc in opere insertas fuisse paginas extra ordinem, scil. 368 A—H). Poterat A. quaedam non toties repetere, neque minimis immorari. Immerito v. gr. Richardo Buriensi, O. S. B., opus celebre *Philobiblion* abiudicat, ut illud tribuat Fr. Roberto Holcoth, O. Pr.; cf. *Cath. Encycl.,* XIII, 42-3; etc. De Prosis agens (481-6) *Cl. Blume* « cum probabilitate » *Dies Irae* Thomae Celanensi ac Stabat Iacopono tribuit (486).

Vol. XIII. RICHARDUS, O. F. M., praedicator in Gallia circa an. 1428-31, et confessarius B. Ioannae d'Arc: *Liv. Oliger* (41); RICHARDUS RUFUS († c. 1260 seu Ruys, Rosse, Rowse, of Cornwall): *Edw. Burton* (45); RICH. DE MIDDLETOWN: *Idem* (45); ROCH, SAINT (c. 1295-1327): *Greg. Cleary* (100s.), cum ipsius moderna imagine Hierosolymis, auctore G. Martinetti; ROGER BACON, dissertio egregia: *Theoph. Witzel,* O. F. M. (110-6), cf. AFH III, 1ss., 185ss.; ROSA OF VITERBO: *Gr. Cleary* (193); RUBRUCK, WILLIAM (c. 1200-c. 1260): *Patr. Schlager,* O. F. M.; SAHAGUN BERNARDINO DE, (c. 1500-1590) missionarius Aztecarum: *J. Mooney* (325s.); SAINT BONAVENTURE, i. e. de nostro Collegio ad Claras Aquas: *Steph. M. Donovan,* O. F. M. (329); SALIMBENE: *Idem* (400s.); SCALIMOLI (seu Andreas de Castellana) O. M. Conv., missionarius in Moldavia, saeculo XVII: *G. H. Dubray* (506); SCHWARZ BERTHOLD: *H. M. Brook,* iuxta Hansjacob, *Der Schwarze Berthold,* 1891, unde etiam ipsius imaginem plane phantasticam refert, sumptam ex Thevet (O. M. Obs.) *Livre des vrais portraits,* Paris 1584. Caeterum ex op. cit. hausta est p. 222 effigies, sic dicta, Rufini Aquileiensis († 410). — SCOTISM AND SCOTISTS: *Parth. Minges,* O. F. M. (610-3); SERAPHIN OF MONTEGRANARO, S. O. Cap. (1540-1604): *Ferd. Heckmann,* O. F. M. (726); SERAPHINA SFORZA, B., O. Clar. (1434-78): *Idem;* de sic dicto Ritu O. F. M.: *Idem* (76); atque de sic dicto Ritu O. Capuc.: *P. Cuthbert,* O. M. Cap. (77). — De Missionibus diversarum tribuum Indianarum agitur, v. gr. s. v. San Antonio in Texas (124ss.); San Francisco (439ss.); Sarayacú in Peruvia (470ss.). P. 479 polychromatice effingitur imago B. Mariae V. « Harpyarum » dicta, auctore Andrea del Sarto; in qua adest

S. Franciscus Assis. P. 58 exprimitur facies ecclesiae S. Francisci Arimini, itemque p. 781 S. Francisci Senis; p. 782 ecclesia aulica Oeniponte Fratribus Minoribus demandata. In eius medio adest insigne sepulchrum Maximiliani I imperatoris, quod exprimitur, vol. XIV, 773. — De officiis rhythmicis agens *Cl. Blume* laudibus extollit Fr. Iulianum Spirensem (29).

Vol. XIV. Sitjar, Bonavent. (1739-1808), missionarius in Califormia: *Zeph. Engelhardt* (30s.); Sixtus IV: *R. Urb. Butler* (32s.); Sixtus V: *Mich. Ott* (33s.); Spina, Alph. de († c. 1491), auctor « Fortalitii Fidei »: *Pasch. Robinson,* O. F. M. (216s.); Spinola, Christoph. Royas de (1626-1695): *Mich. Ott* (216s.); Spirituals, scil. de secta illa Ordinis Min.: *Liv. Oliger* (230-2); Sporer, Patrit. († 1682), insignis moralista: *Idem* (236); Tapis, Esteban (1754-1825), missionarius in California: *Z. Engelhardt* (450): Theod. Florentini, O. M. Cap., Helvetus (1808-65): *Cuthbert;* Thomas of Celano: *Ferd. Heckmann* (694). = Plures egerunt de Tertio Ordine variorum Ordinum; de Tertio Ordine S. Dominici tractat *P. Beda Jarrett,* O. Praed. (638-40), de eiusdem Congregationibus in Statibus Foederatis *P. Ferd. Heckmann,* O. F. M.; de Tertio Ordine S. Francisci: *Liv. Oliger* (641-4). Subiunguntur dissertationes de eo in Canada: *P. Odoric M. Jouve,* O. F. M. (644s.); in Magna Britannia et Hibernia: *P. Cuthbert* (645s.); in Statibus Unitis (646s., 648); et de Provincia SS. Cordis, huius Ordinis regularis, ibidem erecta 1910: *John P. M. Doyle* (647s.). De Stabat Mater erudite egit *H. T. Henry* (239s.); de Fr. Iacopono auctore dubitans, sed nullum certiorem proponens. = Antiquae nostrae inter Indianos Missiones commemorantur, v. gr. sub voce Sipibo, 25s., et 278, 440, 473, 545. De Stigmatibus breviter agit P. *Aug. Poulain,* S. I. (294-6). De Wilh. E. L. Tempel, percelebri astronomo (1821-89) agens P. *J. G. Hagen,* S. I., notat eiusdem confessorem fuisse « Patrem quemdam Conventus O. F. M. ad Claras Aquas » (481). Tempel obiit Arcetris prope Florentiam. Inter imagines notamus stalla chori ecclesiae antiquae Fratr. Min. Venetiis (242) et sepulchrum ibidem (774), in diss. Tombs, (scil de Sepulchris) auctore *P. Beda Kleinschmidt,* cuius sunt etiam aliae dissertationes historicae circa artem; *R. P. Barnabas Meistermann,* O. F. M., etiam in his tribus voluminibus de rebus Palaestinae topographicis pluribus egit, et *R. P. Patr. Schlager,* O. F. M., de rebus historiae litterariae, item non franciscanae. **P. Michael Bihl**, O. F. M.

1. **A. Clergeac.** — *Chronologie des archevêques, évêques et abbés de l'ancienne province ecclésiastique d'Auch et des diocèses de Condom et de Lombez* (1300–1801). — Abbeville, F. Paillart, 1911, in-8°, XVII–214 pp.

2. **Idem.** — *La Curie et les bénéfices consistoriaux: Etude sur les communs et menus services* (1300–1600). — Paris, A. Picard, 1911, in-8°, X–316 pp.

1. « Pas d'œuvre historique sérieuse qui ne s'appuie sur une chronologie exacte; la chronologie est, peut-on dire, l'armature de l'histoire »: telle est la pensée inspiratrice du livre de M. l'abbé A. Clergeac, celle qui, 4 ans durant, lui a fait poursuivre des recherches minutieuses, aux Archives vaticanes surtout, afin d'établir, preuves en mains, la succession des anciens prélats de la Gascogne. Venant après la *Gallia christiana*, Gams et le P. Eubel, il ne pouvait que redonner la liste déjà

complète des archevêques et évêques; mais là ne s'est pas bornée sa tâche. A l'aide des documents pontificaux, il a mieux distingué les prélats de diverse obédience pendant le Grand Schisme, signalé de plus près certains intrus des XVe et XVIe siècles, nommés par les chapitres à l'encontre des candidats du pape, éclairé enfin d'un jour nouveau les circonstances de quelques élections et l'état de plusieurs personnages avant leur promotion. Aire, Auch, Bayonne, Bazas, Comminges, Condom, Conserans, Dax, Lectoure, Lescar, Lombez, Oloron, Tarbes étaient, avant 1801, sièges épiscopaux en pays gascon. On y comptait en plus 27 abbayes consistoriales; ce chiffre laisse assez entendre la peine prise à démêler, dans le chaos des archives, les noms et la suite de ceux qui furent à leur tête de 1300 à 1801, peine d'autant plus ardue que la série des abbés était à reconstituer la plupart du temps. L'histoire franciscaine dans le Sud-Ouest de la France tirera large profit de cette reconstitution, vu que de nombreuses bulles intéressant les 3 ordres de S. François eurent pour destinataires les chefs de ces abbayes, à qui les papes confiaient maints procès ou affaires.

Parmi les évêques placés sur l'un ou l'autre des sièges gascons, je relève 17 noms de frères Mineurs: à Dax, Bernard d'Albret (1362), mort avant d'être sacré; à Lectoure, Geraud Dupuy (2 avril 1417-30 juill. 1425), Martin Guitteriez (24 avril 1426-24 mai 1449) et Amaury Gaillard (6 juill. 1453-avril 1479); à Comminges, Jean de Mauléon (17 juin 1523-1551); à Conserans, les deux Lombards Jean-François Bonnard (6 nov. 1581-1592) et Jérôme de Lingua (29 janv. 1593-1612); à Bazas, Jean de Careton (20 nov. 1374-1394), Pierre Saupin (27 août 1399-1421), et Raymond II du Treuil (1er avril 1457-25 févr. 1486); à Oloron, Bernard de Richan (1347) et Garsie Menendez (1380-1394), transféré à Bayonne (1393-1405); à Bayonne enfin, Pierre d'Oraich (20 juin 1371-1382), Pierre de Sumalaga (22 avril 1382-1384) et Guillaume-Arnaud de la Borde (3 juill. 1409-1444). A Auch un certain Pierre Faget, préconisé évêque de Béryte le 18 février 1527 et doté d'une pension de 100 ducats d'or sur les revenus de la mense archiépiscopale, servit de suffragant à François-Guillaume de Castelnau de Clermont-Lodève (1507-1538). Entre tous, le nom de Pierre de Foix l'Ancien demeure célèbre; d'abord évêque (23 oct. 1409-1414) et par deux fois administrateur de Lescar, il fut encore évêque de Comminges (7 août 1422-5 juill. 1451), de Lombez (1425), de Dax (5 juill. 1451-18 mai 1459) et de Tarbes (11 févr. 1463-13 déc. 1464). Je me tais sur Pierre de Foix le Jeune: on sait qu'il ne doit pas être rangé parmi les fils de S. François.

2. Pendant qu'il préparait la chronologie des prélats de l'ancienne province ecclésiastique d'Auch, M. A. Clergeac, en abeille industrieuse, butinait les éléments d'un travail didactique important sur le fonctionnement des services financiers de la curie romaine, en l'espèce sur ce qu'on a appelé les communs et menus services. Les communs services représentent la taxe exigée des titulaires des bénéfices consistoriaux, égale au tiers des revenus d'une année; les menus services sont un supplément de taxe en faveur des officiers de la curie. Dans ce second volume le docte auteur fait l'historique de ces taxes, qu'il ne faut pas confondre avec celles du pallium et de l'expédition des bulles, en expose le mode de recouvrement, signale les exemptions et modérations qu'elles comportaient, et établit leur légitime usage. Le livre est des plus instructifs, riche qu'il est de renseignements puisés aux meilleures sources.

P. **Ferdinand M. Delorme**, O. F. M.

1. **Picotti, G. B.** — *Per l'interpretazione di un affresco famoso.* (Estratto dal «*Bollettino d'Arte del Ministero della P. Istruzione,* VI, 1912, fasc. 2-3). — Roma, E. Calzone Edit., 1912. In-4, pp. 36.

2. **Annibaldi,** Prof. D. **Cesare.** — *Un affresco Lauretano giottesco e il culto della Santa Casa in Iesi. (sec. XIV-XIX).* — Città di Castello, Casa Tip.-Editrice S. Lapi, 1902. In-8, pp. 81.

1. L' «affresco famoso» è quello che si conserva — purtroppo unico e in deplorevole stato — nel chiostro del convento di S. Francesco di Gubbio (sec. XIV), e l' «interpretazione» che gli dà il Picotti è diversa tanto da quella di Mons. Faloci-Pulignani, che per primo indicò il dipinto e vi vide rappresentata una delle traslazioni della S. Casa di Loreto (cf. AFH I, 142-7), quanto da quella del Prof. Lapponi e del Can. Pagliari, i quali, quantunque in fatti diversi, vi scorsero raffigurata la chiesetta della Porziuncola presso Assisi. Primo merito del Picotti è di essere ben informato su la letteratura dell'argomento, fattasi abbastanza copiosa specialmente dietro il Faloci e il Pagliari (1-2), e di possedere ancor meglio le varie opinioni dei contendenti, che mette a cozzar tra di loro nell'esame confutativo che ne fa con critica forte e serena (5-15). Bisogna però convenire che, dati i vuoti e i deperimenti dell'affresco e i molti particolari che lo riempiono ma che per quei vuoti e deperimenti male si possono collegare tra loro e col soggetto principale, per questo è molto più facile abbattere un'ipotesi che costruirne un'altra: un'ipotesi, che può coglier nel vero nell'interpretazione generale, ma che, troppo mancandoci a vedere l'intero concetto del pittore, è costretta a vaneggiare e dibattersi nell'arbitrario quando voglia o vedervi un particolare che dovrebb'esserci o spiegarne un altro che non si capisce perchè vi sia stato introdotto. In ogni modo, la nuova interpretazione del Picotti (16 ss.), premesso che egli non l'ha cercata in opposizione sistematica a quella che ne farebbe una prova per la S. Casa di Loreto, è ingegnosa, per molte parti plausibile, possibile; e qui si espone oggettivamente per ciò che porterebbe di nuovo alla illustrazione del convento di Gubbio e della storia francescana in quella città.

L'affresco contiene, come tutti sanno, nel centro la figura di Maria tutta avvolta di nimbo sostenuto da una corona d'angeli; alla sua sinistra, in basso, altri angeli sollevano una chiesetta, che è ripetuta alla sua destra in alto, portata ancora da angeli, al disopra di una città. Questi i tratti principali e certo esprimenti il concetto generale della rappresentazione. Il Picotti è partito, per la nuova interpretazione, dalla somiglianza di forma, posizione e orientazione in rapporto alla città, che si riscontra tra la chiesetta in basso dell'affresco con la casa di Giacomello Spadalunga, alla quale S. Francesco condusse la lupa di Gubbio ammansata, come aveva un altro affresco già esistente nello stesso convento e di cui ci è rimasta copia notarile riprodotta anche dal Faloci (cf. AFH l. c.). Nello sfondo del dipinto l'A. riconosce i monti che son dietro e a lato di Gubbio; nella città, Gubbio stessa. Nella Vergine, una figurazione, umbra, della Madre di Misericordia. Ad essa gli angeli di sinistra presentano la casa di Giacomello Spada, «donata, secondo una tradizione costante, ai francescani e mutata in una chiesa»,

e in segno che Maria ha accettata l'offerta del donatore, gliela portano alla destra. Vi sarebbero, nei particolari, accenni alla tranquillità del luogo ottenuta per la pacificazione della lupa: l'affresco, così, « rappresenterebbe, nel dono di Giacomello, la fondazione del primo convento di Francescani in Gubbio, quasi compendio e fine della ricca leggenda Eugubina sul Santo Fondatore ». Bisogna aggiungere che su la fascia nella quale il Faloci aveva già letto: *1421* o *1471, a dì 16 dec.,* da altra parte il Picotti riproduce (27) e interpreta un avanzo di iscrizione: *....cesco....llo... la lupa... agubbio,* che, reintegrata nelle prime parole: [Fran]*cesco,* [Giacome]*llo,* pare davvero una conferma della nuova interpretazione. Infine l'A. si prova a identificare, nella supposizione del pittore, la casa di Giacomello con la chiesa della Vittorina dedicata alla Vergine, egualmente disposta nel piano fuori Gubbio e non troppo, pur ora, dissimile nelle linee; presso la quale la tradizione vuole che S. Francesco operasse il miracolo della lupa e dove, sempre secondo la tradizione, sarebbe stato il primo convento francescano di Gubbio (33-6).

Noi — per quanto il lavoro del Picotti sia corredato di molte illustrazioni e dell'affresco e di persuasive vedute di confronto — lontani dal luogo stesso, non ci sentiamo nè di accettare nè di respingere la nuova interpretazione, che darebbe all'affresco un senso più locale e solamente francescano. Ci resta il dubbio specialmente su la doppia chiesa e sul modo con cui è portata dagli angeli; onde — se altri esempi di conferma non si dànno — difficilmente, per la comune mentalità, si potrà escludere dal dipinto il concetto di una traslazione.

Per la bibliografia, tener calcolo della polemica in seguito allo scritto del Picotti, senza però che le sue conclusioni fossero discusse, svoltasi su le colonne del *Corriere d'Italia,* VII, 1912, sotto il titolo: *Il dipinto lauretano di Gubbio:* Mons. Faloci-Pulignani, 27, 29 e 31 ott.; P. F. Rinieri 28 ott.; G. P. Picotti, 29 ott.

2. Un altro affresco, ancora del sec. XIV e del principio, rappresentante la S. Casa di Loreto, per l'Annibaldi sarebbe quello che si trova nella chiesa già francescana di S. Marco presso Iesi e al quale fu accennato pur qui, nel fascicolo precedente (AFH V, 791). Di esso aveva già parlato l'A. stesso nella Rivista *Picenum,* Roma, VII, 1910, p. 241-54 (1), segnalandolo come il più antico documento comprovante la traslazione della S. Casa. Il Venturi, come riferimmo, lo giudicò poi invece soltanto una figurazione della *Mater Ecclesia.* L'Annibaldi ritorna qui alla sua dimostrazione, riepilogando prima le principali notizie che abbiamo intorno al convento di S. Marco (2 s.; ne riferiremo altra volta), e con vari confronti sostenendo che la forma della piccola chiesa sorretta dai due Angeli riproduce il tipo più comune e vero delle rappresentazioni della S. Casa (4-8), mentre non riproduce affatto quello comune del simbolo *Mater Ecclesia* (16-20). La riproduzione dell'affresco è a p. 6. Esso si trova su un pilastro della parete orientale. La casa è presentata di fronte, a timpano, coi tetti spioventi ai due lati; una porta su la facciata, « ad arco chiuso, da presentare così un'apertura rettangolare » con sovrapposto il pensolino, il campaniletto « presso la estremità posteriore della conversa » (nell'incisione non si arriva a scorgerlo), e una piccola finestra al lato sud. La chiesetta, « povera, rozza, bassa ed oscura », « ci rende con maggiore verità la casa Nazza-

(1) Ces. Annibaldi, *La chiesa di S. Marco di Iesi e i suoi affreschi giotteschi tra cui uno rappresentante la S. Casa di Loreto.*

rena; solo è trascurato l'orientamento ». Non vi è rappresentata sopra il tetto la Vergine, che fu idealizzamento posteriore dell'arte. La sostengono due angeli di oltre doppia grandezza della casa, fermi, senz'ali, in posizione simmetrica tra di loro; il che costituisce — oltre la posizione e limitazione dell'affresco, se pure non andò perduta la parte più significativa — uno dei punti più incerti per la tesi dall'Annibaldi sostenuta con tanta diligenza e amore.

Una conferma a questo significato del dipinto, l'Autore la troverebbe in un documento dell'anno 1454, 24 nov., nel quale egli vede ricordata una festa alla Madonna di Loreto celebrata fin da quel tempo nella chiesa di S. Marco; onde il dipinto. I Frati Minori avevano abbandonata la chiesa di S. Marcó intorno al 1440, trasferendosi a S. Floriano dentro la città (3; cf. Wadd. *Annales*, 1292, n. 19); e avendo, spiega l'A., lasciata nella vecchia chiesa una piccola campana da orologio, la richiesero più volte al Comune (8s.), il quale finalmente deliberò (il brano della *Riformanza* è riprodotto a p. 9): « Super arlogio ex dicto d. Floriani ad vocem omnium ordinatum est, quod ematur una campanella parva pro Baylis, et ea campana que nunc est ad arlogium deputata reddatur Fratribus Sancti Marci, et pro arlogio illa Baylorum deputetur; et usque *ad sanctam Mariam de Laureto* isti Fratres debeant eorum campanam concedere, et ista de causa illi octo floreni, qui iam fuerunt soluti pro solvenda dicta campana, amore Dei Fratribus relasentur ». Ma dopo letto così il documento, e ove fosse meglio precisato il luogo dell'orologio, che non doveva essere a S. Marco fuori città, e intesa allora la festa di *S. Maria di Loreto* una festa sì in Iesi ben nota come data, ma non più necessariamente celebrata in S. Marco, i punti d'appoggio presi dall'A. ci pare che manchino alla sua conferma (9ss.). Del resto, anche astraendo da questo documento, voglia il chiaro A. riflettere, che se i Frati in quel tempo si erano trasferiti a S. Floriano, non avevano forse interamente tralasciato d'abitare, e certo non di possedere S. Marco, come egli stesso lascia capire e ne fornisce (nel libro a p. 8, e nella Rivista cit. a p. 242 e 252) le prove; onde i Frati non avrebbero avuto bisogno di richiedere al Comune ciò che, trovandosi a S. Marco, non era uscito dal loro possesso. La campanella dei Frati suonava le ore altrove.

Nel libro, oltre una breve dissertazione su l'antichità della festa della Traslazione della S. Casa (10-12), si segue a trattare di *un documento del 1348, esistente in un Archivio privato di Iesi, ritenuto erroneamente « lauretano »* (25-9); del *Culto della Madonna di Loreto* a Iesi e nelle terre e castelli dei dintorni (31-54; cf. 20-3); e infine delle varie relazioni, di beni, pellegrinaggi, uomini, tra la diocesi Iesina e Loreto (55-80); alle quali cose, che sono un buon contributo alla storia della S. Casa ma non riguardano direttamente la nostra storia, basti l'aver qui accennato. Soltanto nel cap. VIII, *Relazione tra Loreto e Iesi rispetto ad alcuni artisti* (73-80), rileviamo che nel 1508 Luca Signorelli si obligava a dipingere una *Deposizione dalla Croce* per la fratèrnita del Buon Gesù, nel 1428 istituita a Iesi presso i Frati Minori da S. Giacomo della Marca (73); ma poi il quadro fu invece dipinto, 4 anni dopo, dal M° Lorenzo Lotti, il quale mentre lavorava a Loreto dipinse anche per i Minori Osservanti di Iesi una tavola rappresentante la Vergine col Bambino, S. Giuseppe, S. Girolamo, S. Francesco che riceve le stimmate e S. Chiara, e su tela una *Visitazione* (74).

P. Benvenuto Bughetti, O. F. M.

CHRONICA

I. — Cronaca Italiana.

Settimo Centenario della fondazione del second' Ordine. — Nell' insigne Monastero di S. Chiara di Napoli le feste Centenarie sono state celebrate con grande solennità i giorni 22-4 novembre 1912, con l' intervento del Rmo P. Pacifico Monza Min. Gle dei Fr. Min. Nell' avviso-programma diffuso tra i fedeli (*Feste Centenarie per la fondazione delle Clarisse nella chiesa di S. Chiara in Napoli*. Napoli, Tip. Artigianelli, [1912]; in-8°, pp. 4), oltre il ben noto quadro: *Vestizione di S. Chiara,* che si trova nella chiesa della Stella in Montefalco (p. 1), fu riprodotto a p. 4 il « grande affresco che si ammira sotto la volta della chiesa di S. Chiara in Napoli: *S. Chiara mette in fuga i Saraceni con il Santissimo* » (sec. XVII). Tennero i tre Panegirici: 1°. il P. Pio Ciuti, O. Pred.; 2°. il P. Raffaele Sebastianelli, O. F. M.; 3°. Mons. Benedetto Spila, O. F. M. e Arcivescovo di Tolemaide.

⁂ La cronaca delle *Feste Centenarie in Assisi* (cf. AFH V, 782 ss.) è stata pubblicata ne *La Voce di S. Antonio,* XVII, 1912, p. 300-4.

⁂ Su *S. Chiara e la cacciata da Assisi dei Saraceni e di Vitale d' Aversa* aggiunge (cf. AFH V, 784) nuove *Considerazioni e particolari nuovi* il P. Zefferino Lazzeri, O. F. M. ne *La Verna* X, n. 5-6, p. 270-9. Le considerazioni mirano specialmente a tener staccati i due fatti e alieno dal primo Vitale d' Aversa, e a ribadire la sentenza che tiene la SS. Eucarestia fosse portata davanti a S. Chiara, non da Chiara stessa; i particolari nuovi sono tolti dalla Leggenda della Santa, nella quale il P. Lazzeri già dimostrò, in questo AFH V, 644 ss., contenersi estratti del suo Processo di Canonizzazione. Essi sono: per il primo episodio, i nomi delle due Suore, Francesca da Colle di mezzo e Illuminata da Pisa, che sostenevano S. Chiara, malata, andante verso i Saraceni (276), i quali tentarono la scalata del Monastero « del mese di settembre, in venerdj, a hora di terza » (277); e per il secondo, alcune più minute circostanze intorno all' imposizione della cenere (comandata a portarla « Suora Crestina d' Ascesi ») e al digiuno delle Suore, per ottenere da Dio la liberazione della città (278 s.). Ma ci pare che, tolti questi particolari, nel resto, lavorato tutto su la prima fonte o le sue derivazioni, l' A. abbia tentato come spremere un limone che del sugo non ne ha più. Per un' ulteriore parola sui due fatti, dei Saraceni e dell' assedio di Assisi, le ricerche vanno estese altrove; ciò che sarà fatto in un prossimo nostro fascicolo.

⁂ Per iniziativa delle Clarisse di Faenza, che così, dopo un solenne Triduo di ringraziamento nella loro chiesa, vollero chiudere l' anno giubilare del loro Ordine, la sera del 29 dicembre 1912, nel teatro dell' Istituto Salesiano di quella città, il Can. Francesco Lanzoni tenne una « eloquente e ben disegnata » conferenza su *S. Chiara d' Assisi.*

Pubblicazioni varie. — Il P. Gir. Golubovich, O. F. M., ha pubblicato nel Periodico *La Verna,* X, 193-6 una nuova *Serie statistica di*

Provincie Francescane de' tempi di S. Bonaventura (1264-74). (Cf. AFH I, 1-22; IV, 788). La *Serie* si trova in un Messale Francescano del sec. XIII, inseritavi da mano *tedesca* in principio del 1300. Messala a confronto con le *Serie* già conosciute e in modo particolare con la storia delle Provincie Francescane in Oriente, l'A. la giudica anteriore al capitolo di Strasburgo del 1282, e quindi redatta o in quello di Lione del 1274 o di Parigi del 1266 (195). La Serie enumera di ogni Provincia le Custodie e i conventi. Sarà pubblicata pure come aggiunta nel II vol. della *Biblioteca bio-bibl. di T. S.*, dal quale altri saggi l'autore ha dato (cf. AFH IV, 603) nella stessa *Verna,* X, p. 1-5, *Fr. Adamo* da *Marisco, il suo apostolato per le Crociate e per la conversione degli infedeli;* e nell'*Oriente Serafico,* XXIV: *1217. Fondazione della Prov. Minoritica di Terra Santa,* 254-8; *1244. Fr. Elia d' Assisi, sua ambasciata e ritorno dall' Oriente con la reliquia della S. Croce conservata a Cortona,* 306-10; *Fr. Angelo da Clareno sotto il pseudonimo di Fr. Pietro di Fossombrone (1290-94),* 491-5. — Il volume è d'imminente pubblicazione.

⁂ Narra Fr. Salimbene nella sua *Cronaca* (ed. Holder-Egger, 107) che nel tempo del Generalato di Fr. Elia (1232-9) i Ministri Provinciali dell'Ordine « suis expensis fecerunt fieri apud Assisium pro ecclesia b. Francisci unam campanam grandem et pulchram atque sonoram, quam vidi, cum aliis V similibus ei, ex quibus tota vallis illa consonantia delectabili replebatur ». Il P. Egidio M.ª Giusto, O. F. M., *Spigolando dagli Archivi,* e cioè da quello del Sacro Convento di Assisi e della Porziuncola ha raccolto tutte le memorie che in essi si trovano intorno a queste *Campane di Frate Elia* (*L' Oriente Serafico,* XXIV, 445-54). Purtroppo non sono che memorie assai tarde e segnanti il lento scomparimento di quei preziosi cimeli. La prima è del 1412 (445); l'estrema del 1836, quando « l'ultima campana di Fr. Elia », dopo generosi sforzi per conservarla, cedendo al bisogno fu data a rifondere in un'altra che meglio s'accordasse con tutto il concerto rinnovato. Una ne resta, attribuita — l'editore non sa con quanto fondamento — all'opera di Fr. Elia, ora detta di S. Apollonia, collocata attualmente « sopra la tettoia della Basilica superiore, in quella parte che risponde sopra il coro in marmo, di Papa Gregorio IX [?] », cioè in fondo all'abside (451). Tra le memorie, qualcuna se ne intreccia per le campane della Porziuncola (1511, p. 445; 1815, p. 447) e del Monastero di S. Chiara (1546-7, p. 446).

⁂ Precedendo il P. Gerolamo Costa, O. F. M., che le aveva promesse (cf. AFH V, 380 s.), Giovanni Battista Festa in *Bullettino della R. Deputazione Abruzzese di S. P.,* serie III, an. II, puntata III, uscita or ora, pubblica e illustra convenientemente *Cinque lettere intorno alla vita e alla morte di S. Giovanni da Capestrano,* p. 7-58. Sono tratte dal cod. n. 37 della Bibl. Vittorio Emmanuele di Roma, già appartenuto al convento di S. Angelo d'Ocre, e riguardano gli ultimi anni del Santo in Austria e Ungheria. Ne riparleremo.

⁂ E così anche della *Vita inedita di S. Giovanni da Capistrano* in corso di pubblicazione per cura del [P. Raimondo Polticchia, O. F. M.] in *Oriente Serafico,* XXIV, n. IX e segg., tratta dalla *Franceschina.*

⁂ In un *Supplemento* al Num. di Natale del *Nuovo Giornale* di Piacenza, III, 25 dic. 1912, il P. A. Corna, O. F. M. ha pubblicato un lungo articolo esegetico-storico-folklorico sopra *Il Natale di Gesù.* L'uso del Presepio, diffuso da S. Francesco e i suoi Frati, vi occupa la sua parte.

⁂ N. Mengozzi in *Bullettino Senese di S. P.,* XVIII, 1911. p. 233-324 scrive un lungo articolo sopra *Il Pontefice Onorio III e le sue relazioni*

col regno d'Inghilterra, in riguardo alla pacificazione di quella nazione al principio (1216-1227) del regno di Enrico III. Vi hanno gran parte le gesta e la sorte finale di Falkes di Breante, favorevole dapprima e poi contrario al Re (257-84), ma che ebbe in Onorio III un premuroso intercessore. Alcune lettere del Pontefice a questo riguardo trovandosi rimaste nell'Archivio di S. Francesco di Siena (ora nel *Diplomatico* di quello di Stato) e l'A. congetturando che i Francescani abbian potuto servire di messi etc. in questo affare (315), ne coglie, alla fine, occasione per parlare del sorgere degli Ordini di S. Francesco e di S. Domenico in genere (305-9), del loro entrare e svilupparsi in Inghilterra (310-2), e poi anche in breve cenno del loro stabilirsi in Siena (313-5). Ma l'A. in questa parte accidentale del suo lavoro non porta nulla di nuovo; solo ci pare di dover avvertire di due abbagli in cui è distrattamente caduto a p. 312: intorno a Fr. Adamo da Marisco, cui attribuisce cosa spettante a suo zio Riccardo (cf. 260), e intorno a Fr. Giovanni Duns Scoto, che male identifica con Maestro Michele Scotto, a cui Onorio III concesse privilegi ecc. (cf. 296).

*** FRANCISCI BALDASSARRII episc. Forocorneliensium, *Carmina selecta,* Imolae, typ. Unganiae et Sociorum, 1912; in-8°, pp. 162. Di questi canti latini, tra i molti che scrisse, scelti e pubblicati durante l'ultima sua malattia dal recentemente defunto Vescovo d'Imola (9 nov. 1912), insigne latinista e verso i figli di S. Francesco benevolentissimo, tre vogliono essere qui rilevati: *Ad Angelum Pianorium episc. Fav. quo die sedem honoris sui primitus ingreditur,* p. 19-22; *Ad S. Bonaventuram Episc. Card. doctorem seraphicum in solemnibus anni sexcentesimi; Carmen,* p. 23-9; *In festis exordii Ordinis Fratrum Minorum,* p. 58-61. Tutti e tre in esametri. Il vescovo di Faenza Mons. Angelo Pianori (nato a Brisighella, 1811; vescovo 1871-†1884) era Frate Minore Osservante; e di lui lo stesso Baldassarri, allora Canonico Faentino, scrisse in latino l'elogio incluso nella cassa del cadavere e le epigrafi per i funerali. Vedi l'uno e le altre in P. Giacinto Picconi, *Cenni Biografici sugli uomini illustri della... Prov. di Bologna,* I, Parma 1894, p. 58-65.

*** Per ciò che può avere in correlazione con la nostra storia indichiamo lo studio di LUIGI ZANONI, *Valdesi a Milano nel secolo XIII,* Milano, L. F. Cogliati, 1912; in-8°, pp. 22 (estratto dall'*Archivio Storico Lombardo,* serie IV, an. 39, fasc. XXXIII, stessa paginazione. Si tratta precisamente di « Poveri Cattolici » di Durando di Huesca, che, riconciliatisi con la Chiesa, riebbero per una Bolla di Innocenzo III del 3 apr. 1209 (7 s.), in Milano, un già loro « convegno » o casa di adunanze, che prima era stata distrutta e riedificata. L'A. ricerca dei precedenti e delle ragioni di questo fatto (9-17), e con documenti nuovi identifica il loro luogo « tra porta Orientale e la pusterla di Monforte », e fa nota la loro fine, nel 1256, quando si fusero con gli Eremitani di S. Agostino (17-9). I documenti sono dati in regesto a pp. 19-22. Cf. sopra 172 ss.

Arte francescana. — In *Rassegna d'Arte,* XII, 1912, p. 133-9 il Sac. A. RATTI ha pubblicato un nuovo e importante studio su *Frate Antonio da Monza incisore? Contributo alla storia delle arti grafiche milanesi* (cf. AFH IV, 783 s.). L'*Archivum* pubblicherà presto un riassunto di quanto è stato scritto su questo artista francescano.

*** ADOLFO VENTURI, ricercando in *Arte,* XIV, 53-67, intorno a *L'arte giovanile del Perugino,* gli attribuisce — oltre il quadro dell'*Assunta* coi SS. Francesco, Girolamo, Lodovico Vesc. e Chiara, ordinato dagli Agostiniani di S. Sepolcro e dipinto nel 1469, poi passato nella

chiesa di S. Chiara e ora nella Pinacoteca di quella città — anche 4 degli 8 quadretti della *Storia di S. Bernardino da Siena*, che si trovano nella Pinacoteca di Perugia, cioè quelli del mezzo, che riproduce a pp. 60-3. I primi due aveva già attribuiti ai senesi *Neroccio di Landi* e *Francesco di Giorgio Martini;* gli ultimi assegna a un *discepolo* dell'Alunno. I fatti della Storia di S. Bernardino non sono identificati.

*** A Fiesole, nel convento di S. Francesco, dopo il restauro della chiesa, è stato restaurato e riattivato al culto l'Oratorio detto di S. Bernardino, cioè la Cripta, che, prima della presente, serviva di chiesa al primitivo Monastero di S. Maria del Fiore. Il discendente di chi donò il monastero ai Frati dell'Osservanza nel 1399, Guido dei Conti Palagi, ha provveduto alle spese facendola cappella gentilizia della propria famiglia; e l'Architetto Castellucci ha diretto i lavori. Lo stesso giorno, 4 ottobre 1912, fu anche inaugurata una croce marmorea, dello stesso architetto, sul piazzale della Chiesa.

*** Nella chiesa, ora soppressa, di S. Francesco di Cagli (Marche), a destra, su l'altare della Misericordia si trovava una splendida tela, dipinta a olio nel 1590 da *Federico Barocci*, e rappresentante, in alto su nubi, la Madonna col Bambino sostenuta da angeli, e in basso, a destra S. Elisabetta con S. Giovannino, e a sinistra S. Geronzio patrono di Cagli e S. Francesco: nello sfondo la vallata del Metauro e la città di Cagli. Passato il quadro nel 1891, per diritto di giuspatronato, alla famiglia Felici-Giunchi di Urbino, e indi ad altri, ora è stato dal Governo acquistato e donato alla Galleria Nazionale delle Marche in Urbino. La tela è « una delle più larghe di composizione, fresche di esecuzione, armoniche di colorito », e per bellezza non « seconda a nessuna dell' insigne Maestro ». (*Bollettino d' Arte del Minist. della P. I.*, VI, 1912, p. 141: il quadro vi è riprodotto in tavola fuori testo; cf. *Rassegna bibliografica dell' Arte italiana,* XV, 1912, p. 135 s.).

Scoperta d'affreschi. — In S. Croce di Firenze è stato scoperto un frammento del *trionfo della morte* che l'*Orcagna* vi avrebbe dipinto circa la metà del sec. XIV. Ma, secondo alcuni, questo trionfo, molto simile nella parte trovata a quello del Camposanto di Pisa, non sarebbe che opera di un suo discepolo. (Dalla *Rassegna d'Arte,* XI, 1912, fasc. 9, p. I).

Conferenze. — Il giorno 10 dicembre 1912, in Ancona, nella chiesa di S. Cosma, il P. Ercole Salvatori tenne una conferenza a proiezioni su *S. Francesco d' Assisi.*

*** Su S. *Francesco d' Assisi e il carattere dell' opera sua e de' suoi Ordini* disse un' applaudita conferenza il P. Gioachino Cannelli, O. F. M. la sera del 17 novembre 1912 nella chiesa di S. Antonio dei Frati Minori di Bologna, in chiusura del solenne Triduo di feste ivi celebratesi nei giorni 15-17 per il 2° Centenario della Canonizzazione di S. Caterina da Bologna (cf. AFH V, 785 s.), e in preparazione del Congresso regionale dei Terziari Francescani, che si tenne con splendida riuscita, il giorno seguente, nella stessa chiesa. — Prima della conferenza fu eseguita la *Lauda che fece la B. Katerina a la Vergine Maria* (cf. AFH V, 786), musicata per a soli, coro e orchestra dal P. M.° Marco Ugolini, O. F. M. La composizione ne fu giudicata ammirabile, e deliziosa l' esecuzione.

*** In occasione dello stesso Centenario il Dr. Adolfo Merlani il 30 maggio 1912 tenne a Bologna, nel salone di casa Grabinscki-Rossi, una bella conferenza su *S. Caterina da Bologna,* stampata poi nel *Bollettino della Diocesi di Bologna,* II, fasc. di luglio, e indi a parte, Bologna, Tip. Arcivescovile, 1912; in-8°, pp. 16.

P. Benvenuto Bughetti, O. F. M.

II. — Chronique Étrangère.

ALLEMAGNE. — Nous avions annoncé en 1911 (AFH IV, 414, 793) un travail de Mr. l'abbé Karl Hefele, sur St. Bernardin de Sienne et les prédicateurs franciscains du XVe siècle. Cet ouvrage vient de paraître. Il forme un volume remarquable, pour lequel l'auteur a longuement étudié les MSS. des sermons de S. Bernardin, dont il donne de longs extraits (177-298). *Der hl. Bernhardin von Siena und die Franziskanische Wanderpredigt in Italien während des XV. Jahrhunderts von* Dr. Karl Hefele; Freiburg im Breisgau, Herder, 1912, XII, 300 pp. (M. 6; relié M. 7, 50). Nous y reviendrons.

*** Le R. P. Maternus Rederstorff, O. F. M., qui en 1910 nous avait donné une version allemande des Opuscules de S. François, v. AFH IV, 790, vient de traduire en allemand de la même façon simple et exacte, les *Soliloquia seu documenta christianae perfectionis* (Quaracchi 1892, ed. III) du Vén. P. Paul de Ste-Madeleine, i. e. Francis Heath, O. F. M. Réc., mort pour la foi à Londres en 1643. *Belehrungen über die christliche Vollkommenheit verfasst von dem Ehrwürdigen Diener Gottes und Märtyrer P. Paulus von der hl. Magdalena, aus dem Franziskanerorden. Erste deutsche Uebersetzung von* P. Maternus Rederstorff, O. F. M.... Saarlouis, Franz Stein, Nachfolger Hausen et Co. [1912]; 1 vol., in-24°, 296 pp. (M. 1,00 en toile). Le traducteur y a ajouté du sien: « Une méthode pratique pour sanctifier chaque journée » (280-92).

*** En traitant des controverses récentes sur la *Vulgate Sixtine* de 1590, nous aurons l'occasion de parler aussi du dernier ouvrage que vient de publier sur cette question, M. le Dr. Fridolin Amann, *Die Vulgata Sixtina von 1590. Eine quellenmässige Darstellung ihrer Geschichte mit neuem Quellenmaterial aus dem Venezianischen Staatsarchiv;* Freiburg im Br., Herder, 1912, in-8°, (M. 3,20). Cette étude forme le fasc. X des *Freiburger Theologische Studien.*

*** Le premier des sept nouveaux volumes de la petite bibliothèque franciscaine Missionnaire, que nous avons brièvement annoncés, AFH IV 626s.; V, 401s., contient *Le voyage en Cochinchine* du R. P. Valerius Rist, O. M. Ref., de la Province de Bavière. Né le 6 janvier 1696 à Neuburg a. D., il revêtit l'habit franciscain le 9 oct. 1712. En 1720 il partit pour les missions de la Cochinchine, en passant par Rome, Barcelone, Lisbonne, Goa, Pondichéry etc. Embarqué à Lisbonne le 4 avril 1722, il arriva au Cambodje le 1 oct. 1724! Ses voyages, il les décrivit lui-même dans une série de lettres, que le P. Venerandus Zeidlmayr, archiviste de la Province de Bavière, publia en y insérant quelques notices géographiques et historiques puisées à d'autres sources: *Kurtze Reis-Beschreibung* R. P. Valerii Rist, *O. M. S. P. Francisci Missionarii Apostolici* etc., Munich 1736 (pet. in-8°, IV, 125 pp.). C'est ce livre, devenu aujourd'hui assez rare, que le Fr. Erhard Schlund, O. F. M. (v. AFH IV, 436ss.) republie dans son vieux langage, en l'accompagnant de brèves notes, et de plusieurs estampes de l'époque (32-111). L'Introduction donne quelques notices bibliographiques sur le P. Rist, et les Missionnaires de la Province de Bavière, en général (11-31). Le 1 oct. 1735 le P. Rist fut nommé coadjuteur du Vicaire Apostolique de Cochinchine et évêque titulaire de Minden; mais une fièvre l'emporta le 13 sept. 1737. — L'appendice donne,

en allemand, une lettre du P. François de la Conception, O. F. M., missionnaire en Cochinchine, datée du 24 juin 1737 (113-21). — *Nach Chochinchina. Die Missionsreise des P. Valerius Rist, O. F. M., Titularbischofs von Minden,* Trier, Paulinus-Druckerei, 1911, in-12°, 122 pp. (*Aus allen Zonen,* vol. VII; chaque volume M. 0,50 broché; en toile M. 0,80). — Une carte (122) retrace les voyages du P. Rist.

*** Comme le *Missionsverein* (AFH IV, 157-9; V, 801) a choisi pour patron St. François Solano, il est bien naturel qu'une de ses publications soit consacrée à ce grand apôtre de l'Amérique du Sud. Cette tâche a été confiée à Mlle IDA HELLINGHAUS, qui s'en est acquittée avec honneur et succès. *Der heilige Franziskus Solanus, Apostel von Peru und Tucuman 1549-1610;* ibid. 1912, 156 pp.; 6 illustrations; (*Aus allen Zonen,* vol. VIII). L'A. a mis à contribution les deux biographies les plus récentes, dont il a été question ici-même: AFH II, 173; IV, 194, sans négliger cependant d'autres plus anciennes. Elles sont énumérées à la p. 10.

*** La biographie attrayante de Mgr. *Théotime Verhaeghen,* belge, a été décrite par Mlle ELIS. WOERMANN, qui s'est attachée à suivre, en le résumant, l'ouvrage du R. P. Noël Gubbels, O. F. M., *La Vie et le martyre de Mgr. Théotime Verhaeghen,* Malines, Imprimerie S. François, 1907, in-8°, 290 pp.; v. AFH II, 334 s. — Mgr. Verhaeghen succomba victime et martyr dans une émeute locale à Cha-tse-ti (Houpé mérid.), le 19 juillet 1904, avec son frère cadet, le P. Frédéric Verhaeghen: et son compatriote Florentius Robberecht. — Mgr. Verhaeghen, avait publié en 1903: *Les derniers jours d'un martyr. Relation de la persécution de 1898, dans laquelle périt le R. P. Victorin Delbrouck,* ibidem [1903] in-8°, 125 pp.; ouvrage de première main et superbement illustré. — *Msgr. Theotimus Verhaeghen, ein Märtyrerbischof der Gegenwart. Nach dem Französischen des P. Noël Gubbels, O. F. M. von* ELISAB. WOERMANN, ibid. 1911, 120 pp. 7 illustrations. (*Aus allen Zonen,* IX).

*** *Les Franciscains allemands au Brésil,* tel est le titre du vol. X de cette collection: *Die deutschen Franziskaner in Brasilien,* ibidem, 1912, 136 pp.; 16 illustrations. Le R. P. SALESIUS ELSNER, O. F. M., y a refondue une de ses publications antérieures: v. AFH IV, 416. En guise d'introduction l'A. esquisse l'histoire des anciens Franciscains au Brésil (11-50). Le reste est consacré aux grands travaux, et aux succès très consolants des RR. PP. Franciscains, venus de la Saxonia en 1889; v. AFH IV, 416.

*** La *Vie du Bx. Jean de Triora* est due à la plume habile et féconde de la Sœur MARIA PAULA Münster, O. S. F.; v. AFH IV, 400 s. Elle s'est inspirée du livre d'Antoine du Lys [= Marie Hélène de la Passion, fondatrice des Sœurs Franciscaines Missionnaires de Marie], *Un vrai Frère Mineur. Vie et martyre du Bx. Jean de Triora,* Vanves et Paris 1900, in-16°, VIII, 418 pp. — Sœur Marie Paula en avait déjà publié une version allemande en 1903: *Leben und Martyrium des Minderbruders Joh. von Triora,* Regensburg 1903, in-8°, 158 pp. — Voici le titre de ce travail remanié: *Der selige Iohannes von Triora, ein Märtyrer Chinas zu Anfang des XIX. Jahrhunderts. Nach dem Französischen bearbeitet von Schwester* MARIA PAULA, *Franziskanerin,* ibid. 1912, 127 pp.; 6 illustrations. (*Aus all. Zonen,* XI). Le Bx. Jean de Triora fut étranglé à Chang-sa-fou le 7 févr. 1816. Il a été béatifié le 27 mai 1900.

*** Le volume XII nous reporte en plein moyen âge. Le R. P. PATRICIUS SCHLAGER, qui a publié dans la même collection une esquisse

des voyages en Asie de Fr. Jean de Pian di Carpine et de Guill. Rubrouck, v. AFH IV, 627, décrit dans le présent volume l'itinéraire de Fr. Odoric de Pordenone. *Mit dem seligen Odorikus von Pordenone nach Indien und China,* ibid. 1912, 123 pp.; 12 illustrations. L'A., qui parfois traduit le texte du B. Odoric presque mot à mot, et parfois le résume heureusement, l'a accompagné de maintes réflexions critiques. Il s'est surtout prévalu, pour son ouvrage, de la publication monumentale du célèbre sinologue Henri Cordier, *Les voyages en Asie au XIVe siècle du Bienheureux Frère Odoric de Pordenone,* Paris 1891, gr. in-8°, CLVIII, 602 pp. Le R. P. SCHL. en a tiré nombre d'illustrations. Une carte permet au lecteur de suivre les traces du Bx. Odoric.

⁂ Le volume XIII de cette collection « De toutes les zones » embrasse, comme le vol. X, deux époques des Missions franciscaines. Les premières pages de nos anciennes missions au Japon sont écrites en lettres de sang (11-127). Elles se grouppent autour de deux noms: St. Pierre Baptiste (11-36) et le Bx. Louis Sotelo (72-112). Ces deux époques sont séparées par une courte période de paix et de prospérité merveilleuse (36s.). Après 1635 les Missionnaires durent disparaître du Japon, et ils n'y purent rentrer qu'en 1873. Les Franciscains y retournèrent seulement en 1906. Les conditions de leur action missionnaire sont cependant complètement changées (130ss.); ils s'occupent aussi de la conversion des Ainous. A la p. 10 l'A. énumère les sources principales, dont il s'est servi pour son excellent travail. — *Die Franziskaner in Japan einst und jetzt, von* P. HIPPOLYTUS BOEHLEN, O. F. M.; ibidem, 1912, 147 pp.; 14 illustrations. (Ce sont des vues modernes).

Publication prochaine. — Le R. P. RAYMUND DREILING, O. F. M., récemment passé docteur en Philosophie (AFH V, 177), fera paraître incessamment une étude fouillée sur PIERRE ORIOL *(Aureoli)*. Elle paraîtra dans la Collection de M. Baümker; v. AFH V, 731 ss.

AMÉRIQUE DU NORD. Etats-Unis. — Les articles que M. Maurice Francis Egan fit paraître dans le *Century Illustrated Monthly Magazine,* 1912, p. 1ss.; v. AFH V, 610s., sur St. François d'Assise, ont été publiés à part, et forment un charmant volume: *Everybody's St. Francis by* M. Fr. EGAN. *With pictures by* M. BOUTET DE MONVEL, New York, The Century Co. 1912; et: London, W. C., T. Fisher Unwin, 1 Adelphi Terrace, 1912, in-8°, [VI], 191 pp. (relié 2 doll. 50; 8 sh. 6 d.). M. Egan, à présent ministre des Etats-Unis à Copenhague, s'est proposé, avec succès, de représenter St. François sous des aspects attrayants pour la mentalité moderne. Toute une série de considérations, dont il a contourné les faits de la vie de St. François, servent très bien ce propos. Sa biographie de S. François, très agréablement écrite, n'est cependant destinée ni aux savants ni au peuple, mais à des gens d'une culture, pour le moins moyenne. L'ancien professeur de littérature s'y manifeste en maintes occurrences et remarques. Il ne cite cependant jamais ses sources, sinon d'une façon très générale. Vers la fin les traits empruntés à des compilations tardives, et surtout aux *Fioretti,* se multiplient. Pour le reste, la courte biographie est bien exacte. Il est d'autant plus surprenant de voir l'auteur (et le dessinateur) porter en partie à Assise la scène du loup de Gubbio (104s.) Il fixe à S. Damiano la vêture de Ste Claire durant la nuit du 19 mars 1212 (117), ainsi que l'inutile tentative de ses parents d'arracher du monastère la Bse Agnès. Tout le monde sait en effet que la première de ces scènes se passa à la Portioncule et la seconde à St. Angelo in Panzo; v. Celano, *Leg.*

S. Clarae, ed. Pennacchi, n. 8, 25. En outre ce ne fut pas à Greccio, mais dans la Basilique de S. François à Assise que Fr. Junipère découpa de l'autel les clochettes réputées inutiles; v. *Vita Fr. Iuniperi,* ap. *An. Fr.*, III, 58. Les 20 dessins du célèbre artiste Boutet de Monvel, dont quelques-uns sont reproduits en couleurs discrètes, plairont sans nul doute aux lecteurs de cette courte et attrayante vie moderne de S. François. Ajoutons que M. Fr. Egan a été d'abord professeur de littérature anglaise à l'université catholique de Washington.

ANGLETERRE. — En avril 1912 M. le Prof. A. G. Little annonçait qu'il venait de découvrir la partie faisant encore défaut de l'*Opus Tertium* de Fr. Roger Bacon, v. AFH V, 611s. C'est avec un entrain extraordinaire qu'il s'est voué à la publication de ce nouveau fragment de Roger Bacon; car en décembre 1912 M. Little a déjà pu le livrer au public dans les Publications de la *British Society of Franciscan Studies*. Il en forme le volume IVe, sous le titre: *Part of the Opus Tertium of Roger Bacon. Including a fragment now printed for the first time, edited by* A. G. Little, Aberdeen, The University Press, 1912, in-8°, XLVIII et 92 pp. **P. Michel Bihl,** O. F. M.

BELGIQUE. — Décès d'Edgar Tinel, Tertiaire de S. François, directeur du Conservatoire Royal à Bruxelles. Né à Sinay, en Flandre orientale, le 27 mars 1854, il remplaça maintes fois son père organiste, dès l'âge de 7 ans. A peine âgé de 22 ans, le jeune artiste remporta un succès inouï dans un concert organisé à Saint-James Hall à Londres en 1876. L'année suivante, son Oratorio « De Klokke Roeland » lui valut le prix de Rome. La musique religieuse l'attirait surtout; il en faisait ses délices. Dès 1881 lui échut la succession du grand Lemmens, en qualité de directeur de l'école de musique sacrée de Malines. Bientôt après nommé inspecteur des écoles de musique du Royaume, il fut, en 1896, chargé de donner le cours de contrepoint et de fugue au Conservatoire de Bruxelles. — Son admirable oratorio « *Franciscus* » interprété pour la première fois à Malines en 1887, lui valut une réputation mondiale. Ce chef-d'œuvre d'art et de piété, fut suivi en 1897 de « Godeliève » et de « Catharina » en 1909. Les derniers succès le désignaient à la direction du Conservatoire royal de Bruxelles. Hélas, l'astre ne parut que peu de temps. Le grand Tertiaire franciscain est mort dans les plus beaux sentiments de piété le 23 octobre. Ses funérailles furent grandioses, dignes de la figure artistique qui vient de disparaître. Les enfants de S. François lui restent reconnaissants pour le monument musical érigé à la gloire de leur Père. R. I. P.

P. Jérôme Goyens, O. F. M.

⁂ Le petit livre du R. P. Ignace Beaufays, O. F. M., Préfet apostolique de Rhodes (v. AFH V, 174): *La Sainte Vierge à Rhodes,* Malines, Imprimerie S. François, 1911, in-8°, 102 pp., 12 illustrations, raconte modestement le culte de la Sainte Vierge dans cette île, à partir de la venue de St. Paul en 58, jusqu'à nos jours. L'A. a voulu faire une œuvre populaire et plutôt pieuse; les titres des divers chapitres ont quelque chose de la saveur des anciennes chroniques. Après une esquisse de l'histoire des Hospitaliers à Rhodes (45-58), l'A. donne quelques notices sur les Frères Mineurs. Etablis d'abord hors les murs à l'église St. Antoine, ils reçurent en 1457 l'église S. Marc au-dedans de la ville. Mais un tremblement de terre renversa S. Marc en 1482, et alors le grand-maître Pierre d'Aubusson leur bâtit une nouvelle église, qu'ils dédièrent à S. Bernardin de Sienne (59-61). Ils durent quitter Rhodes en

1522, avec les Hospitaliers vaincus. Depuis 1660 deux Franciscains de Smyrne venaient visiter deux fois par an les forçats ou galériens catholiques; et dès 1717, l'un d'entre eux fut attaché au consulat français en qualité de chapelain (72). La belle église actuelle de N.-D. de la Victoire fut commencée en 1849 (81), et en 1893 on construisit une autre église à Trianda (85).

⁂ « *Het heilig Paterke van Hasselt* »: « le saint Père de Hasselt », tel est le nom que la population de Hasselt et des alentours a donné au P. Valentin Paquay, O. F. M., mort en odeur de sainteté au couvent de cette ville le 1 janvier 1905. La renommée de sa sainteté s'était d'ailleurs déjà répandue au loin, comme en témoignaient les foules qui assiégeaient sans trêve le confessional de ce guide éclairé des âmes. Sa vie humble et retirée fut, pour ainsi dire, privée d'actions d'éclat. Une ponctualité de tous les instants, une pratique constante et résolue de vertus cachées et souvent inaperçues, une fidélité inlassable dans l'accomplissement de tous ses moindres devoirs, telle fut la vie « extraordinaire » de ce serviteur de Dieu, qui abhorra plutôt l'extraordinaire. Sa vie écrite par le P. Remacle Moonen, O. F. M., qui vécut côte à côte avec le « saint Père », a parfaitement exprimé ce caractère. Elle est basée sur le dossier du T. R. P. Valentin, recueilli en vue de son procès de canonisation. Né à Tongres le 17 nov. 1828, il revêtit les livrées séraphiques à Thielt le 3 oct. 1849, et fut ordonné prêtre le 10 juin 1854. Ses funérailles furent des plus imposantes (373-90). Le 8 août 1906 les Hasseltois lui inaugurèrent un monument au cimetière public (393-414), et beaucoup de faveurs furent attribuées à son intercession (415-35). — *Aperçus sur la vie et les vertus du Serviteur de Dieu, le Père Valentin Paquay de l'Ordre des Frères Mineurs, d'après le flamand du R. P.* Remacle Moonen, O. F. M., *par le* P. Léopold Quinot, *du même Ordre;* Malines, Imprimerie S. François, 1911, in-8°, XVI, 446 pp. Voici le titre de l'édition flamande, qui eut tout de suite, un succès très remarquable: *Leven en deugden van de Dienaar Gods den Z. E. P. Valentinus Paquay, Minderbroeder door* P. Remaclus Moonen, O. F. M., Mechelen, S. Franciscus Drukkerij 1910, in-8°, 398 pp. Les 8 illustrations des deux ouvrages sont identiques. — Voir aussi *Levensschets van P. Valentinus Paquay door* P. Ladislas Kerkhove, O. F. M., Mechelen, L. et A. Godenne, 1905, in-16° 150 pp. *Le R. P. Val. Paquay par le P.* L. K., *traduction française du R. P.* Jean-Baptiste Minne, Malines, Godenne 1905, in 16°, 150 pp. *Il piccolo Padre Santo P. Valentino Paquay; traduzione dal Fiammingo,* Roma, tipogr. Sallustiana 1905; in-8° 174 pp. Voir aussi plusieurs articles du R. P. Didace Van Gerseghem, O. F. M., dans *De Bode van den H. Franciscus,* 1908 et 1909. Citons enfin: *Plechtige Onthulling van het Praalgraf van den Z. E. P. Paquay, Minderbroeder, Hasselt, 8 Augustus 1906;* Mechelen, S. Franciscus Drukkerij [1906] in-8°, 80 pp.

FRANCE. — L'évènement le plus saillant de notre chronique française du dernier trimestre est sans doute la publication de « *La France Franciscaine* ». *Mélanges d'Archéologie, d'Histoire et de Littérature* [Le titre extérieur ajoute: *relatifs aux Ordres de S. François en France du XIII*e *au XIX*e *Siècle*]. Ire année. Lille, René Giard, Libraire de l'Université Catholique, 2 Rue Royale 2, 1912, in-8° (16×26 ctm.), XX et 21-335 pp. Nous avons, en avril 1912, souhaité la bienvenue à la nouvelle entreprise, dont nous avons publié alors le Prospectus (AFH V, 405). Nous sommes heureux aujourd'hui, de pouvoir offrir nos félicita-

tions à la jeune *France Franciscaine* (FrFr), qui, espérons-le, portera un stimulant puissant aux recherches sur l'histoire des Ordres franciscains en France. — Voici le contenu du premier volume, lancé aux derniers jours d'octobre 1912.

I. [Préliminaires]. — 1) « *Introduction* » (IX-XVII). Exposé enthousiaste sur les rapports entre S. François et la France. (Il est cependant par trop exagéré de prétendre que S. François ait été le tout premier en Italie à porter ce nom (X)). — 2) « *Notre programme* ». Il ressort du Prospectus: AFH, l. c., et des parties de ce I volume.

II. [Articles]. — Cette partie est un mélange de travaux de vulgarisation et de recherches historiques. — Fr. Pacifique [Chardin] M. d'Aincreville, O. F. M., *Voyage de Fra Salimbene en France 1247-49* (p. 21-75). Traduction fidèle, bien réussie, et d'une lecture très agréable des parties correspondantes de la *Chronica Fratris Salimbene.*

Jules Linot, *Le Bienheureux Frère Roger de Provence* (76-90). — Article de même nature, d'après la vie de Fr. Roger dans les *Anal. Franc.*, III, 1897, 383-92.

Antoine de Sérent [O. F. M.], *Géographie de la Province de France 1217-1792* (91-135). — Article très méritoire et très utile, disposé sur le même plan que l'*Essai de géographie* de nos couvents en Bretagne; voir AFH III, 771. La Province de France ayant donné naissance (plus ou moins) depuis 1517, à dix Provinces, le travail du R. P. A. servira pour identifier vite tel ou tel couvent. Après les statistiques des Provinces à des époques différentes (92-114), l'A. réunit tous les couvents en un répertoire alphabétique, qui pour être vraiment scientifique, devrait donner toujours les références, comme l'a fait p. ex. M. H. Lemaître dans l'AFH IV, 715 ss. L'A. indique brièvement l'année de fondation de chaque couvent, son passage à telle Province et sa disparition. Cet intéressant travail mérite d'être complété. Voici, au hasard, quelques indications. L'A. ne parle pas des Colétans. Ce ne fut qu'au chapitre de 1461, que les Observants acceptèrent le couvent d'Avesnes (v. MS. de Namur 166, f. 180 r) en même temps que la *Chapelle-au-Bois* près de *Briey,* ermitage qui ne fut donc pas donné aux Observants en 1466 seulement (119). — Le couvent de *Toul* passa aux Observants en *1507,* avec le couvent de *Neufchâteau* (128). Mais ce transfert ne fut point définitif (MS. cité f. 366 ss.). — Les Observants furent expulsés de *Metz* en *1555;* mais « les fausses accusations d'un abbé de Fristorff » n'y entraient pour rien (126); v. *Mém. de l'Acad. de Metz,* XLIX, 304 ss. Le couvent-cure de *Sarrelouis* fut fondé en 1684 (donc longtemps: « avant 1778 »; v. Hyac. Lefebvre, *Hist. Chron... de S. Denys,* 1676, p. XIV. Le couvent de *Liffol-le-Grand* fut fondé en *1708:* celui de *Rosière-aux-Salines* déjà en *1630.* Sur les couvents lorrains l'A. aurait trouvé plus de renseignements dans [Benoît Picart de Toul, O. Cap.], *Veteris Ordinis Seraphici monumenti nova illustratio.... apud Lotaringos,* Tulli Leucorum 1708, in-12°.

P. Germain Delorme [Ferdin. Delorme, O. F. M.], *Les Cordeliers de Saint-André-de-Cubzac* (*1628-1791*) (136-200). — Ce savant article puise largement dans le *Livre des comptes* du couvent (1708-1761); il est suivi de 18 pièces justificatives (176-200). Après coup l'A. a mis la main sur le registre allant de 1762 à 1791. Le couvent appartenait à la Province d'Aquitaine-Ancienne. Disons, en passant, que l'AFH a cédé cet article à la FrFr pour l'encourager et la soutenir.

Antoine de Sérent, *Découverte d'une Sainte Clarisse Française,* 201-5. — Il s'agit de Sœur Perrine des comtes de Troyes, religieuse à Pro-

vins, et depuis 1336 première abbesse au Moncel, monastère fondé par la reine Jeanne de Bourgogne. Voir Eubel, BF V, 80; VI, 306, etc.; *Gallia christ.*, X, 1751, Instr. 270. L'A. attribue d'ailleurs cette «découverte» aux *Acta Ord. Min.*, XXIX, 1910, 166-8, qui republièrent l'«*Officium ac Missa de S. Petronilla*» d'après le Propre de Beauvais, où sa fête se célèbre le 2 mai, depuis 1854.

René Giard, *Le Tiers-Ordre à Reims en 1330 et les Frères de la Charité de Notre-Dame*, 206-212. — Cet article est une bonne mise en œuvre des documents publiés par le R. P. Jér. Goyens dans notre AFH IV, 537-43. A propos des «*religiosos viros de caritate B. Marie, Tertii Ordinis S. Francisci*»: AFH IV, 539, l. 32, l'A. reproduit (208-11) telle quelle la notice du P. Hélyot, *Histoire des ordres monastiques*, III, Paris 1715, 389-98. Ces religieux, fondés vers 1300 comme Tertiaires Hospitaliers, passèrent en 1347 sous la règle de St. Augustin. La bulle autorisant ce transfert (17 juill. 1346) manque dans le *Bull. Fr.*, VI.

III. — Histoire litteraire et bibliographique, par J. D. (213-56). — Pour mieux servir la bibliographie — but de cette partie de la FrFr — on ne devrait pas, ce nous semble, se servir de telles Initiales énigmatiques, ni, en général, exposer les bibliographes à des équivoques. Voici ces notices très inégales. 1) *Jean de Tongres* (213-4), qui de Prémontré s'était fait Frère Mineur en 1303. — *Gilles Cailleau* (215-8) ministre d'Aquitaine-Nouvelle en 1551. Il publia plusieurs traductions françaises d'écrits des SS. Pères. — *Benoît du Buisson* (218 s.) du couvent de Troyes, publia en 1590, un *Discours du jubilé*. — *Jacques du Bosc,* de la Province de France; prédicateur, auteur ascétique, qui combattit le Jansénisme. Le Général Michel-Ange de Sambuca lui donna en 1662 le titre d'*Ecrivain écclésiastique jubilé* (220 s.). Bonne bibliographie; indication des cotes de ses livres à la Bibliothèque Nationale, etc. — *Théodard Pouppart,* Récollet de la Province de Saint-André, «optimiste verbeux», auteur d'un livre de plus de 600 pp. sur S. Prosper, martyr, et sur les fêtes célébrées à Douai, quand on y apporta son corps. On en donne de très copieux extraits, pages 232-256.

IV. Glanes Franciscaines (257-70). — Quelques *fiches* éparses sur divers Cordeliers, Couvents, etc. Nous y relevons qu'au château d'Avesnes se vénère une statue de S. Bonaventure, que le peuple croit cependant être de S. Maur (258); p. 260-4 extraits du *Procès de la canonisation de S. Vincent Ferrier,* publié par le P. Fages, Paris 1904.

V. Bibliographie (271-90). — Comptes rendus de livres et d'articles sur des couvents français, etc. Les articles de l'AFH III, 601-14 et IV, 425-30, sont du nombre (273-9). A la p. 277 le R. P. A[ntoine] de S[érent] voudrait mettre en doute le sujet du sceau de la Province de Bourgogne, indiqué AFH IV, 432. Mais il laisse la question en suspens. — P. 286-290 on énumère tous les titres des chapitres, paragraphes, etc. d'un livre de M. Fr. Baron sur le *Cardinal Pierre de Foix le Vieux,* livre qui paraîtra après «plusieurs années», nous dit-on. — Il sera question de ces publications dans les numéros ultérieurs de l'AFH, surtout dans la suite du *Courrier bibliographique français.*

VI. — Chronique Franciscaine (291-96).

VII. Documents (297-337). — Sous ce titre Ant. de Sérent reproduit 1) l'Index des noms franciscains du *Chartularium Universitatis Parisiensis* de Denifle-Chatelain, t. I-IV (simples indications des pages); 2) les noms des Frères Mineurs figurant dans l'*Ordo Licentiatorum S. Facultatis* d'après le MS. lat. 15440 de la Bibl. Nat. de Paris (1373-

1788). L'A. a eu soin d'y renvoyer au *Chartularium*, au *Bull. Franc.* etc., et d'ajouter à ces noms des extraits très concis du second MS (lat. 5657ª, ibid.). On lui saura gré surtout pour cette deuxième liste.

⁂ Suit enfin la *Table* des *Couvents* (339-41) et des *Franciscains* etc. (342-54) mentionnés dans ce volume. — Nous espérons que le succès de la FrFr répondra aux attentes de ses auteurs, qui, comme on l'a vu, ont cru utile et bon de faire, en même temps, œuvre de vulgarisation et de science. En lui souhaitant ce succès de tout cœur, nous formulons le vœu que tous les lecteurs trouvent leur satisfaction dans la FrFr.

HOLLANDE. — La brochure du R. P. David de Kok, O. F. M., sur « le Tiers-Ordre de S. François en notre temps », est un livre de propagande. *Sint Franciscus' wereldlijke Derde Orde in onzen Tijd door* Fr. D. de K., O. F. M., Leiden, Uitgevers-Venootschap « Futura », 1911, in-12º, 102 pp. Après un coup d'œil sur l'histoire du Tiers-Ordre, (1-11) l'A. en montre l'importance religieuse (12-34) et sociale (34-65), pour esquisser ensuite une méthode de propagande et d'organisation (65ss). En appendice il reproduit, en néerlandais, la bulle *Auspicato* (17 sept. 1882) et la Règle actuelle du Tiers-Ordre (98-102).

⁂ En passant en revue, dans le chap. IV de ses *Franciscaansche Studien* IV: *De Katholiek*, CXLII, 1912, 464-79, la monographie du R. P. Frédégand Callaey sur *Ubertin de Casale*, v. AFH IV, 594ss., le R. P. David de Kok, critique, lui aussi, la nouvelle chronologie d'Ubertin proposée par le P. Callaey (470-9). — Le P. D. constate (contre C. 161) qu'il n'y a pas de MS. de l'*Arbor Vitae* à l'Escurial, d'après communication du P. Guil. Antolin, auteur du *Catálogo de los códices latinos de la biblioteca del Escorial*, 2 voll., Madrid 1910-11 (472). Une autre version flamande de l'*Arbor* est contenue dans le MS. 15067 de la Bibl. R. de Bruxelles (Van den Gheyn, *Catal.*, n. 3368; Dirks, *Hist. litt.*, 32). Le P. Callaey avait relevé la divergence entre l'édition, Prologus, f. 2ra: « *vigesimo quinto... etatis mee* », et le MS. d'Utrecht 309, qui porte « *vig. quinto... anno religionis mee deformate* »; v. AFH 597 l. 39 ss. Ayant fait examiner ce passage dans les divers MSS., le P. D. constate maintenant (473-4), que les MSS. italiens (Vatic. lat. 4319; Cesena, XIII, cod. 5; Subiaco 41 (non 43); Assise 328 et Pavie 330) s'accordent avec l'édition; tandis que les autres MSS (Liège 236; Bruxelles 728 (2093), 646 (2094), 1164 (2095), 1273 (2096; provenant peut-être de Groenendaal) s'accordent avec le MS. d'Utrecht. Mais la première catégorie de MSS. paraît la plus ancienne. La lecture du II groupe reste donc douteuse, pour le moins (474). Puis le P. D. cite (475s.), contre l'hypothèse des études si longues et si tardives d'Ubertin à Paris (1289-98, c.-à-d. 15 ans après son noviciat), les Constitutions de Narbonne: S. Bonav. *Opera*, VIII, 456, qui n'exigaient pas 7 ans. Avec l'ancienne chronologie on évite de faire prêcher Ubertin à Florence durant ses études (476), et le « *sub titulo studii* » (AFH IV, 597, l. 28) pourrait signifier aussi bien: comme lecteur, que: comme étudiant (476s.). — Le P. D. a aussi raison d'insister sur le texte « *quadriennium* TANTUM *legi* » (477; AFH IV, 597), et applique très bien à Florence (477s.) le « *dum in remotis agerem* » (AFH IV, 597 l. 18) Enfin le Vat. 4319 ainsi que l'Assis. 328 portent, comme l'édition: « *officio* PRESSUS » et non pas: *promissus* (478; AFH l. c. l. 36).

Publication prochaine. — Le R. P. David de Kok, O. F. M. va publier prochainement une version hollandaise du *Commercium B. Francisci cum Domina Paupertate: Het heilig Huwelijk van den zaligen Franciscus met Vrouwe Armoede.* **P. Michel Bihl**, O. F. M.

LIBRI RECENTER AD NOS MISSI

Quorum praecipui in *Bibliographia* huius Periodici accurate discutientur.

Historia Franciscana.

Acemel, Isidoro y **Rubio,** Germán, O. F. M. — *Guía illustrada del Monasterio de Ntra. Sra. de Guadalupe. Con illustraciones de* Fray Angel Gómez. Sevilla, Imprenta de San Antonio, 1912. In-16°, 176 pp.

Acemel, Isidoro y **Rubio,** Germán, O. F. M. — *La Escultura Española del Siglo XV. El maestro Egas en Guadalupe. Estudio basado en documentos y dibujos inéditos. Con unas Palabras de Introducción por D. Elias Tormo.* Madrid, Hauser y Menet, 30 Belleta 30, 1912. In-8° gr., 38 pp. — 3 Pes.

Amann, Fridolin, Dr. — *Die Vulgata Sixtina von 1590. Eine quellenmässige Darstellung ihrer Geschichte, mit neuem Quellenmaterial aus dem Venezianischen Staatsarchiv.* Freiburg im Breisgau, Herder, 1912. In-8°, XX, 160 pp. — M. 3,20. — *Freiburger Theologische Studien,* 10 Heft. — Cf. p. 200.

Annibaldi, prof. D. Cesare. — *Un affresco Lauretano giottesco e il culto della Santa Casa in Jesi (sec. XIV-XIX).* Città di Castello, Casa tip. Editr. S. Lapi, 1912. In-8°, [4], 81 pp. (Illustrato). — L. 2. — Cf. p. 193.

Bettiolo, Sac. Giuseppe. — *La « Fradaia » de missier Santo Antonio de Padoa alla « Ca Grande » (1439). Studio di documenti inediti.* Venezia, Libr. Scolastica Veneziana Giusto Fuga, 1912. In-8°, 101 pp. (Illustrato).

Budry, [**Aubry**] Paul. — *Miroir de la perfection du Bienheureux François d'Assise par le Frère Léon. Version francaise.* Paris, Librairie Plon, 1911. In-16°, XXII, 364 pp. — 3 Fr. 50. — AFH V, 810s.

Calamita, E. P. — *La persona di S. Francesco d'Assisi. Note d'antropologia.* Bitonto, Casa Ed. Tip. N. Garofalo, 1912. In-8°, XII, 303 pp. — L. 4. — Cf. AFH V, 792.

Cristofani J. — *L'iconographie des vitraux du XIIIe siècle de la Basilique d'Assise.* (Extrait de la *Revue de l'Art chrétien,* 1912, n.os de mars-avril, juillet-août, sept.-octobre). Paris, Honoré Champion, 1912. In-4°, 28 pp. (Illustré).

Gaddoni, Serafino, O. F. M. — *Vita inedita di S. Bernardino da Siena scritta circa il 1450 da Fr. Sante Boncor O. F. M.* (Estratto da *La Verna,* ann. IX-X). Arezzo, Coop. Tipografica, 1912. In-8°, 56 pp.

Grisar, Hartmann, S. I. — *Luther.* Vol. III: *Am Ende der Bahn.* Freiburg im Br., Herder, 1912. In-8° gr., XVIII, 1108 pp. — M. 18,60; lig. 20,40. Cf. p. 185.

Hefele, Karl, Dr. — *Der hl. Bernhardin von Siena und die Franziskanische Wanderpredigt in Italien während des XV. Jahrhunderts.* Freiburg im Breisgau, Herder, 1912. In-8°, XII, 300 pp. — M. 6, lig. M. 7. — Cf. p. 200.

Heinrichs, Maternus, O. P. — *P. Raimundi Bruns Ord. Praed. Annales Conventus Halberstadiensis. Eine Chronik der Militärseelsorge und Missionstätigkeit der deutschen Dominikaner in Brandenburg-Preussen im 18. Jahrhundert, zum ersten Male herausgegeben durch* P. M. H. Leipzig, O. Harrassowitz, 1913. In-8°, VIII, 151 pp. — M. 6. — *Quellen und Forschungen zur Geschichte des Dominikanerordens in Deutschland. VIII. Heft.*

Joergensen, Johannes. — *Saint Francis of Assisi. A biography by* J. J. *Translated from the Danish with the author's sanction by* T. O'Connor Sloane. London, New-York, etc., Longmans, Green & Co., 1912. In-8°, XVI, 428 pp. — 6 sh. 6 d. — Cf. AFH V, 610.

Merlani, Dott. A. — *S. Caterina da Bologna.* (Ricordo del 2° Centenario dalla Canonizzazione di S. Cat. da B., maggio-giugno 1912). Bologna, Tip. Arcivescovile, 1912. In-8°, 16 pp. — Cf. p. 199.

Mohr, Heinr. — *Der Rosengarten. Auslese aus den Werken des Martin von Cochem.* 1 & 2. Auflage. Freiburg im Br., Herder [1912]. In-12°, XII, 336 pp. — M. 2,20.

Roure, Lucien. — *Figures franciscaines. St. François d'Assise; Ste Claire d'Assise, St. Antoine Le Padouan.* Paris, Librairie Plon, 1913. X, 279 pp. — 3 Fr. 50.

— — *Franciscan Biographies.* London, Catholic Truth Society, 69 Southwark Bridge Road. S. E. 1912. In-16°, VIII, 32, 32, 16, 16, 20, 24, 16, 32 pp.

De licentia Ecclesiastica et Superiorum Ordinis.

DISCUSSIONES

BIOGRAPHISCHE STUDIEN

ÜBER

WILHELM VON OCKHAM O. F. M.[(a)]

Was wir an monographischen Arbeiten über Wilhelm Ockham besitzen, sind ausschliesslich Untersuchungen über seine theologischen, philosophischen und kirchenpolitischen Doktrinen. Eine Biographie Ockhams existiert nicht, und man muss sehr zweifeln, ob sie so bald geschrieben werden wird. Denn es war keineswegs ein Mangel an Interesse für die Lebensschicksale dieses merkwürdigen Mannes die Ursache, dass sich für ihn noch nie ein Biograph finden liess, sondern die Dürftigkeit des überlieferten biographischen Materials. Die Möglichkeit ist zwar nicht ausgeschlossen, dass ein glücklicher Quellenfund einmal ganz neues Licht über Ockhams Lebenslauf verbreiten wird; aber die Hoffnung darauf ist vorläufig eine recht

(a) Summarium. Cum desint notitiae, quae sufficiant ad biographiam Fr. Guillelmi Occami, O. F. M., contexendam, A. saltem notitias omnes illas, quae de eo supersunt, crisi accuratae subiicit, ut ea stabiliat, quae de Occamo certo sciri possint. — Negat proinde eum fuisse Rectorem ecclesiae Langtoniae, antequam habitum FF. Minorum indueret. Nihil autem certi scimus qua aetate Ordinem, ingressus fuerit. Videtur qua puer hoc fecisse; attamen constat neque eum fuisse Collegii Mertonensis, neque Ioh. Duns Scoti discipulum. Qui illud dixerunt, eum forte cum Wilh. Hothum, (Hozum, Ochumius) O. Praed., confuderunt: ipsiusque nomen manus posterior Catalogo Collegii Mertonensis anni 1422 inseruit. Ipse quoque Scotus erronee scholaris dicti Collegii fuisse posterioribus saeculis assertus est. — Constat Occamum Oxonii studiis incubuisse, eorum curriculum emensum esse et *Baccalareum formatum* ibi factum esse. Magistri vero gradum Oxonii non est adeptus. Fraticelli eum postmodum abusive isto titulo insigniverunt, eodemque modo ei titulus vulgatus *Inceptor venerabilis* inditus est. Hic enim non *Caput Nominalium*, sed, in se, *Magistrum* (professorem publicum), designaret. — Parisiis porro O. neque studuit neque magister fuit. Ratio praecipua huius opinionis fuit Nominalismus Parisiis inde ab an. 1340, Occamo adhuc vivo, grassans et florens. — Natus videtur Occamus paulo ante an. 1300. Constat eum an. 1324 *Baccalareum Oxoniensem* fuisse, quem gradum assecutus videtur circa an. 1320. [Nota Directionis].

geringe. An planmässigem Forschen in jenen Quellengebieten, wo man Ockhams Spuren am ehesten begegnen müsste, hat es die ganze neuere Zeit herauf nicht gefehlt. Ich erinnere nur an die Werke von Trithemius, Lelandus, Marianus von Florenz, Raynald, Bulaeus, Wood, Wadding, Riezler, K. Müller, Preger, Feret, Eubel, Denifle-Chatelain, A. G. Little (1) und anderer. Was wir diesen und ähnlichen Arbeiten und Quellenpublikationen für Ockhams Leben entnehmen, ist verhältnismässig sehr wenig und erweckt den Eindruck, dass ein Biograph Ockhams nur mit geringen Aussichten auf eine reichlichere Ernte an die Arbeit gehen müsste.

Diese ungünstigen Ueberlieferungsverhältnisse mögen es einigermassen entschuldigen, wenn auch die vorliegenden Untersuchungen über Ockhams Leben nichts wesentlich Neues bringen. Sie wollen selbstverständlich keine Biographie sein. Was ich hier bieten möchte, ist zunächst eine Nachlese in den Quellen, soweit solche irgendwie erreichbar waren. Inwieweit es mir dann auch gelungen ist herrschende Ansichten in dem einen oder andern Punkte zu korrigieren und strittige Fragen einer Lösung näher zu bringen, überlasse ich dem Urteile der Leser.

---

(1) Trithemius *De scriptoribus ecclesiasticis,* Basileae 1494, (Parisiis 1512). Lelandus, Ioannes, *Commentarii de scriptoribus Britannicis,* ed. Antonius Hall, Oxonii 1709. Marianus de Florentia († 1523), *Compendium Chronicarum Fratrum Minorum,* ed. im AFH I-IV, 1908-11. Bulaeus, C. D., *Historia universitatis Parisiensis,* Parisiis 1665-1673. Wood, *Historia et antiquitates universitatis Oxoniensis,* Oxonii 1674. Wadding L., O. M., *Annales Minorum,* 2. Ausgabe, Romae 1731-36; speziell ad an. 1308, n. 42, 63, 66 (VI, 121, 134, 137); 1323, n. 15 (VI, 7 sq.); 1347 n. 19 (VIII, 19 sq.). Derselbe, *Scriptores Ordinis Minorum,* Romae 1650, 155 sq.; II Aufl. ibid. 1806, 106 sq.; III Aufl. ibid. 1906, 106 sq. Sbaralea, Hyac., O. M. Conv., *Supplementum et Castigatio ad Scriptores trium Ord. S. Francisci,* Romae 1806, 326-8; II Aufl. ibid. 1908, I, 341-6. Riezler, S., *Die literarischen Widersacher der Päpste zur Zeit Ludwig des Baiers,* Leipzig 1874. Müller, K., *Der Kampf Ludwigs des Baiern mit der römischen Curie,* Tübingen 1879-1880, 2 Bde. Derselbe, *Einige Aktenstücke und Schriften zur Geschichte der Streitigkeiten unter den Minoriten in der ersten Hälfte des 14. Jahrh.* in *Briegers Zeitschrift für Kirchengeschichte* (ZKG), VI, Gotha 1884, 63 ff. Preger W., mehrere Arbeiten über den kirchenpolit. Konflikt Ludwigs des B., in den *Abh. d. königl. bayr. Akadem. der Wiss.*, Hist. Kl. Bd. 14-17 (1879-1885). Feret, P., *La Faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. Moyen-âge,* III, Paris 1896, 339-50. Eubel, C., *Bullarium franciscanum* (BF) V-VII, Romae 1898-1904. Denifle-Chatelain, *Chartularium universitatis Parisiensis,* II, Paris 1891. Little, A. G., *The Grey Friars in Oxford,* Oxford 1892. Belanglos ist die biographische Skizze bei Canella, Giulio, *Il Nominalismo e Guglielmo d' Occam, studio critico di storia della filosofia medievale (IX e XIV secolo),* Firenze 1907, 165-8. Siehe auch die beachtenswerten Artikel von R. L. Poole, *Ockham or Occam, Will.*, in dem *Dictionary of National Biography* (DNB), Neue Ausg., XIV, London 1909, 802-7. Der Artikel benützt die gesammte Litteratur, ohne indes neue Gesichtspunkte bieten zu wollen; Poole erwähnt als beste Biographie O.s die bei Riezler, l. c. 70 ff., und als beste Zusammenstellung seiner Werke die bei Little, l. c. 224 ff. Seeberg in *Realencyklopädie für Protestant. Theologie und Kirche*[3] (RET), XIV, Leipzig 1904, 260-3; Müller, Karl, in *Allgemeine deutsche Biographie* (ADB), XXIV, Leipzig 1887, 122-6; Wurm, H. J., im *Kirchenlexikon*[2] (KL), XII, Freiburg i. Br. 1901, 1614-21.

I.

UEBER WILHELM OCKHAMS LEBEN VOR DEM JAHRE 1324.

Das erste sicher datierbare Ereignis in Ockhams (1) Lebenslaufe ist seine Vorladung nach Avignon im J. 1324. Damals gehörte er dem Franziskanerorden an. Ueber sein früheres Leben ist nur wenig bekannt. Das einzige Aktenstück, das zur Aufhellung dieser Zeit von einigen in Anspruch genommen wird, ist der Brief des Papstes Bonifaz VIII. vom 30. Juli 1302 an den Magister Wilhelm Occam, Rektor der Kirche in Langton: dem Adressaten wird die erbetene Dispens gewährt, neben der Kirche von Langton auch das vakante Archidiakonat Stow, Diözese Lincoln, zu übernehmen (2). Thomas, der auf dieses Dokument in neuerer Zeit wieder aufmerksam machte, und mit ihm andere hielten den Adressaten für identisch mit dem späteren Franziskaner Wilhelm O., der also erst nach einer Laufbahn als Weltpriester den Ordenshabit genommen hätte (3). Es bedarf aber keines langen Beweises, dass dieser Brief allein zu einer derartigen Identifizierung absolut nicht ausreicht. Wir erfahren aus dem Aktenstücke nur, dass um 1302 auf der Pfarre Langton ein aus Ockham gebürtiger Magister sass mit dem in England gewiss nicht seltenen Taufnamen Wilhelm. Das ist alles. Entscheidende Merkmale der Identität mit dem Franziskaner O. fehlen vorläufig gänzlich. Wir können nicht einmal mit Bestimmtheit sagen, dass es damals in England nur eine Ortschaft des Namens

(1) In der Schreibweise dieses Namens sind alle denkbaren Varianten so ziemlich erschöpft worden. Ich halte mich an die heute in England offizielle Schreibweise, deren sich auch englische Historiker wie Little, Poole und Henderson bedienen. Ein Ockham (mit 600 E.) liegt heute südlich von London in der Grafschaft Surrey. Poole. l. c. 802 lässt ihn «vielleicht» dort geboren sein.

(2) Siehe den Text in *Les Registres de Boniface VIII*, 11. fasc. Paris 1909, n. 4753: *Bibliothèque des écoles françaises;* und Thomas, *Les lettres à la cour des papes*, Rome 1884, 34. — Es muss aber dieses Schreiben schon früher bekannt gewesen und auf unsern O. angewendet worden sein, wie man aus den allerdings sehr entstellten Angaben des O.-Artikels der *Biographie universelle*, tom. 31 (1822) ersehen kann: «Il refusa, en 1300, l'archidiaconé de Stow (Lincolnshire), fut pourvu, en 1302, de la première prébende de Bedford, et, en 1305, de celle de Stow, qu'il résigna en 1319»! (S. 481. — Darauf basiert wohl auch Wagenmanns ähnliche Angabe, RET² 10, 683 [1882]).

(3) Für die Identität sprachen sich ausser Thomas aus: K. Müller, ADB (1887) XXIV, 122. — Feret, 340. — Wurm, KL² 12 (1901) 1614. — Die Identität bestreiten Denifle-Chatelain, *Chartularium*, II p. 486, weil O. von Jugend auf dem Orden angehört habe, (weshalb Wurm a. a. O. mit Unrecht behauptet, «ohne Angabe von Gründen» werde bei D.-Ch. die Identität bestritten) und Seeberg, RET XIV, 260, weil O. bei seinem akademischen Wirken in Oxford noch nicht den Magister-Titel geführt habe, während der O. in dem obigen Briefe bereits als Magister erscheine. Dieser Einwand wäre jedoch nur dann durchschlagend, wenn der fragliche Wilhelm O. als Magister der *Theologie* bezeichnet würde. Es handelt sich vielleicht nur um einen magister artium.

Ockham gab. Die Identität unseres Wilhelm mit seinem Namensbruder auf der Pfarre Langton muss zum mindesten dahingestellt bleiben, solange nicht deutlichere Identitätskennzeichen zum Vorscheine kommen. In der ganzen übrigen Tradition findet sich nirgends auch nur ein schwacher Hinweis auf eine weltliche Laufbahn O.s vor dem Ordensleben, sondern eher die Vorstellung von seinem frühen Eintritt in das Kloster, was damals, wie heute, bereits lange der gewöhnliche Fall war.

Der Engländer Lelandus schreibt über O.: « Gulielmus Ochamus iuvenis franciscanae religioni adiecit animae, ut liber tandem a multis curis, libris toto pectore incumberet. Et quoniam futurum videbat, ut id rectius faceret, si paulo remotius a suis viveret, Lutetiam bonis avibus profectus est (1); ubi Iohanne Duns, homine Anglo, philosopho illius aetatis iuxta ac theologo doctissimo praeceptore usus est; a quo tam multa didicit, tam multa praeterea suapte industria, dum omnis generis autores legeret, perquisivit, ut tandem Scottum ipsum, si non superavit doctrina, tamen aequaverit; usque adeo, ut praeceptoris adhuc viventis argumenta, disputationes, libros infringere, convellere, confutare solidis rationibus, idque publice in scholis, non sit veritus » etc. (2). Diese Notiz des wortreichen Lelandus (3) besagt uns wenigstens das eine, dass er in seinen Quellen von einer weltlichen Laufbahn O.s nichts gemeldet fand; er lässt ihn vor seiner wissenschaftlichen Ausbildung ins Kloster gehen. Dabei ist zu beachten, dass den Commentarii des Lelandus reiches und wertvolles Quellenmaterial zu Grunde liegt: als « Antiquarius » und Bibliothekar Heinrichs VIII. durchforschte er mit dessen Erlaubnis und Unterstützung jahrelang die Bücherschätze der aufgehobenen englischen Klöster und verwandte weitere sechs Jahre auf die Verarbeitung des Materials. — Eine ältere bestimmte Nachricht über O.s frühen Klosterberuf ist nicht bekannt.

Ueber O.s Studienlaufbahn finden sich in der späteren Ueberlieferung zwei Angaben, die hier zunächst erwähnt werden mögen, nämlich: O. habe in Oxford dem Mertonkolleg angehört und sei (in Oxford oder in Paris) Schüler des Duns Scotus gewesen. Die erste Behauptung ist bereits endgiltig als eine spätere Erfindung nachgewiesen worden; wahrscheinlich handelt es sich auch bei der zweiten nur um einen Irrtum.

Dass O. nicht Mitglied des Mertonkollegs war, hat der Geschichtschreiber desselben Henderson dargetan (4). Eine spätere

(1) Ist natürlich nur Phrase.

(2) *Commentarii,* Cap. CCCXXVI, p. 323.

(3) Vgl. hierüber die Vita Lelandi von A. Hall in der Ausgabe der *Commentarii.* Siehe Anm. 2.

(4) *Merton College by* Bernard Henderson, London 1899, S. 15 ff. n. 287 ff. Das Merton Kolleg verdankt Namen und Ursprung (1264) dem Bischof von Rochester Walter von Merton. Die Mitglieder dieses Studienhauses bildeten eine geschlossene Korporation mit Eigentum u. autonomer Verwaltung, mit gemeinsamer Lebens-, Haus- und Studienordnung. Das Institut sollte ähn-

Hand hat im Catalogus vetus des Kollegs vom J. 1422 O.s Name beigefügt. Bekanntlich wurden auch Roger Baco und Duns Scotus als Mertonianer ausgegeben. Henderson hat auch diese Namen aus der Liste der Mertonfellows gestrichen (S. 287 ff.); es wurden ähnlich klingende Namen im Cat. vetus vielleicht im guten Glauben zu Baco und Duns umgeändert. Der Name O.s dagegen wurde seitwärts an dem ihm zukommenden Platze der alphabetisch geordneten Liste beigefügt: *Offord* / *Joh. Odyhm* *G. Occam.*

Vielleicht hat auch zu dieser Eintragung nicht blosse Eitelkeit, sondern ebenfalls eine Verwechslung den Anlass gegeben, die ich hier erwähnen möchte, da sie eines gewissen Interesses nicht entbehrt.

Wadding polemisiert in seinen Annalen (1) gegen die Behauptung des Raphael Maffei von Volterra († 1522), O. sei ein Irländer gewesen. Die betreffende Stelle bei Raphael lautet: «Ibernia suis et ipsa laetatur sanctis, praesertim praesulibus Malachia, Cataldo et Patricio, qui Christianos eos fecit, deinde *Scotiae praesul: Gulielmus Ocham,* praedicato illo dialectico ordinis Mi. sub Io. XXII...» (2). Hier wird zwar nicht O.s irische Abstammung betont — Patricius war auch kein geborner Ire — aber O. wird von Raphael zu den berühmtesten Kirchenfürsten Irlands (praesul Scotiae) gezählt. Dieselbe merkwürdige Nachricht, nur etwas genauer, findet sich bei dem englischen Franziskaner P. F. Angelus a S. Francisco (3): «Quidam scribunt, eum [sc. Occamum] aliquando designatum archiepiscopum Dublinensem in Hibernia, sed nec ab Hibernis receptum, nec a summo Pontifice confirmatum». Die genauere Angabe des P. Angelus lässt uns den Doppelgänger O.s in diesem Falle mit grosser Sicherheit erkennen. Es ist der Dominikaner *Wilhelm Hotun* (Hodon, Hozum, de Odone), Magister in Paris, der sich gleich O. eines bedeutenden Rufes als Gelehrter erfreute: «... doctor parisiensis et magister in toto orbe nominatus» (4).

Die ähnlich klingenden Namen werden die Verwechslung verschuldet haben. Wie der Name Ockham in allen möglichen Uebergängen bis zur Lesart *Hotham* variiert wird (Little, 158), so findet sich umgekehrt für Hotun, Hozum auch *Ochumius* (Bzovius, *Annales Eccl.,* ann. 1297, n. 4.). Wilhelm Hotun wurde 1287

lich der Sorbonne in Paris den Nachwuchs des Saecularklerus sicherstellen, der bei der grossen Anziehungskraft der Dominikaner und Franziskaner auf die Studenten gefährdet schien. Der Eintritt in einen Orden bedeutete daher den Austritt aus Merton. Sonst blieb der Mertonianer lebenslänglich Mitglied des Kollegs mit einem jährlichen Stipendium. (Henderson, S. 1 ff.) — Das Merton Kolleg besteht heute noch mit den Statuten von 1264 — mutatis mutandis (S. 8.).

(1) Ad ann. 1308 n. 66; 1323 n. 15.

(2) *Commentariorum urbanorum octo et triginta libri,* Basileae 1530; Geographia, lib. III, f. 25s.

(3) Erste Ausgabe des *Certamen Seraphicum Provinciae Angliae,* Duaci 1649; zweite, nach der ich zitiere, Quaracchi 1885, p. 271. Angelus lebte 1599-1668.

(4) Vgl. Hurter, *Nomenclator liter. Theol. cathol.,* III ed., II², Oeniponte 1906, 385.

vom Provinzialate enthoben (1), um in Paris über die Sentenzen zu lesen. (Denifle, *Chartularium Un. Par.*, II, p. 12). Im J. 1296 wurde er vom Papste zum Eb. von Dublin ernannt (Eubel, *Hierarch.*, I, 237), hat aber sein Amt nie angetreten. Am 16. Juni 1297 erlaubte ihm P. Bonifaz VIII. in einem Schreiben aus Orvieto (*Les Registres de Boniface VIII,* fasc. 3, n. 1902), sich wegen der herrschenden Kriegsunruhen von irgend einem katholischen Eb. weihen zu lassen. Am 17. Juni 1298 wurde er konsekriert, starb aber schon im August desselben Jahres auf der Rückreise von Rom. So erklärt sich die auf unsern O. übertragene Nachricht: « nec ab Hibernis receptum, nec a Summo Pontifice confirmatum ».

Wilhelm Hotun war ein Merton Fellow gewesen (Henderson, 42). Nachdem einmal beide Männer verwechselt worden waren, wäre es erklärlich, dass auch diese Angabe auf Wilhelm O. übertragen und sein Name nachträglich in den Mertonkatalog gesetzt wurde. Während sich die Nachricht von O.s Ernennung zum Dubliner Eb. aus der Literatur wieder verlor (2), hielt sich die Behauptung von seinem Studienaufenthalte in Merton bis in die neueste Zeit. Daran dürfte Woods viel benützte Geschichte der Oxforder Universität schuld sein, in der O. sowohl wie Duns Scotus zu den Mertonianern gezählt werden. Uebrigens zweifelte Wood später selbst an der Richtigkeit dieser Angaben im *Catalogus Savilii von 1586,* den er benützte. (Cf. *Hist. Un. Ox.*, II, 87). Er gedachte in einer Geschichte des Mertonkollegs den Fehler richtig zu stellen, da er auch in den Bursenrechnungen nirgends auf O.s Namen stiess. (Vgl. Henderson, 287 ff., der Woods MSS. benützte).

Ob nun der Dominikaner Wilhelm Hotun wirklich die Ursache war, dass O. unter die Mertonianer geriet, lässt sich mit Sicherheit nicht sagen. Vielleicht geht diese Ueberlieferung weiter zurück als O.s Verwechslung mit Hotun. Englische Schriftsteller vor Wood wie Lelandus und Baleus scheinen von einem Aufenthalte O.s in Merton nichts gewusst zu haben. Es ist aber leicht möglich, dass im Mertonkolleg schon lange eine derartige, lokal beschränkte und vielleicht nur mündlich fortgepflanzte Tradition bestand.

Henderson teilt (3) eine hübsche Geschichte mit, die den Ursprung eines alten Gebrauches in Merton mit O.s Namen in Verbindung bringt: zur Zeit, da Scotus Dekan des Kollegs war (!) und O. Baccalar, kam es eines Tages zwischen beiden zu einem hitzigen Wortgefecht. Scotus zog dabei den Kürzeren. Da aber O. Untergebener des Scotus war, unterwarf er sich ihm mit den übrigen Baccalaren mit den Worten: « Domine, quid faciemus? », um ihn wieder zu versöhnen. Scotus erwiederte aber missmutig: « Ite, et facite, quod vultis ».

(1) In der von Little veröffentlichten Erzählung: *Impugnacio fratrum Minorum per fratres Praedicatores apud Oxoniam,* 1269, (a. a. O. 320-335) erscheint er als lector cursorius de sentenciis.

(2) Pietro Antonio da Venezia, O. M., *Giardino seraphico istorico,* II, Venezia 1710, 39, bezieht sich noch auf die Nachricht des Volaterranus (!) und sucht sie mit O.s angeblicher Aussöhnung mit der Kirche in Verbindung zu bringen: «... Il restante della sua vita fu così rassegnato, che scrive il Volaterrano, che nell' Irlanda lo veneravano per Santo ».

(3) L. c. S. 270 f.; aus den « Oxoniana », von Dr. Plot, II, 30 f.

Die lustigen Baccalaren nahmen ihren Meister beim Wort, brachen in Küche und Speisekammern ein, plünderten, was ihnen in die Hände fiel und taten sich mit der Beute die ganze Nacht hindurch gütlich. Das sei, wie die Sage geht, der Ursprung der « black night », einer alljährlich im Mertonkolleg wiederkehrenden Polternacht. Häufig kamen dabei Exzesse vor. Am 16. Dez. 1685 wurde die letzte « black night » gefeiert. — Derartige Erzählungen konnten schon früh entstanden sein. Es lag nahe, dass man mit der Geschichte des ältesten und berühmtesten Studienkollegs der Oxforder Universität auch die berühmtesten Namen der Universitätsgeschichte zu verflechten suchte. Vielleicht haben erst solche halb scherzhaft halb ernst gemeinte Geschichten veranlasst, die Namen Scotus und O. in die Kollegkataloge einzutragen. Das geschah jedenfalls zwischen 1422 und 1580 (1). Aber erst Wood hat einen solchen Mertonkatalog mit den Namen Scotus und O. veröffentlicht und so diese Angaben weiter verbreitet.

Die Behauptung, O. sei Schüler des Duns Scotus gewesen, taucht in der Litteratur seit dem Ausgange des 15. Jahrh. vereinzelt auf. Zuerst spricht Trithemius († 1516) davon (2); ihm folgte alsbald (um 1510) der Compilator des Tractatus de viris et feminis illustrioribus trium Ordinum Sancti Francisci (3). Andere Schriftsteller der ersten Hälfte des 16. Jahrh. scheinen dagegen nichts davon zu wissen. So nennt Raphael Maffei von Volterra († 1522) in unmittelbarem Zusammenhange den Franziskaner Mayron einen Schüler, O. aber nur einen Zeitgenossen des Scotus (4). Marianus von Florenz († 1523), Tritheims Zeitgenosse, zählt acht der berühmtesten Schüler des Scotus mit Namen auf; darunter einen Johann Occham (5), aber nicht unsern Wilhelm, den er etwas später als grossen Theologen und Philosophen feiert (6). Iohannes Turmair (Aventin, † 1534) erwähnt O. sehr häufig, bezeichnet ihn aber nie als einen Schüler des Scotus, auch nicht an Stellen, wo man eine derartige Bemerkung erwarten dürfte (7). Erst

---

(1) In den *Catalogus vetus* von 1422 wurde O. s Name von einer späteren Hand eingetragen; der *Catalogus Wilson* von 1580 nahm ihn bereits mit herüber. (2) *De script. eccl.*, Basil. 1491f. 82v.; Paris 1512, f. 124r.

(3) Ediert: *Firmamentum trium Ordinum S. Francisci*, Parisiis 1512, pars I, f. xliiva-b: *Frater et magister Guillelmus Ockam a quo Ockamiste, qui inter ceteros doctores doctor singularis appellatur atque vulgariter Venerabilis Inceptor dicitur, omnium Nominalium monarcha ac Iohannis Scoti olim Parisius auditor... Claruit autem Parisius circa Annum Domini MCCCXXX, nec surrexit post eum cui in Philosophia secundus habeatur.*

(4) a. a. O. *Anthropologia*, lib. XXI. f. 242: « *Io. Scotus, An. M.CCC. qui scholam eo tempore Parisiensem magnopere illustravit. Stilis discipulorum dicitur confossus* [das ist natürlich Unsinn], *nec satis de ipsius fine veritas comperta. Cuius famam prope consequitur discipulus eius Franciscus Maronis. Guilelmus quoque Okam temporibus fere illis effulsit, cuius logica magno est in precio* ».

(5) AFH II, 631. (6) a. a. O. 636.

(7) Wiederholt hebt Turmair hervor, dass O. ein scharfer Gegner des Scotus war (z. B. *Annales ducum Boiariae*, ed. Riezler, II, 4, 200; *Bayerische Cronik*, ed. M. v. Lexer, I, 417; II, 460-1), ohne die späterhin geradezu stereotyp gewordene Bemerkung zu machen, dass O. somit seinen eigenen Lehrer fehdet habe.

seit der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. wird O. häufiger und bald ganz allgemein Hörer des Scotus genannt. So in den Schriftstellerkatalogen von Lelandus (1), Baleus (2), Pits (3), Possevin (4), Bellarmin (5); von Wood (6) und Bulaeus (7); von Rodulphius (8), Gonzaga (9), Wadding (10) u. s. w. Zweifellos war es Trithemius, der dieser Angabe zu so allgemeiner Verbreitung verhalf. Es fällt auch sofort auf, dass sich diese Behauptung fast immer in jener typischen Prägung wiederfindet, die ihr Trithemius gegeben hat: « Scoti quondam discipulus », postea « magistri sui acerrimus impugnator »; so oder ähnlich heisst es immer wieder. Das Sätzchen wusste sich schon um der pikanten Antithese willen einen dauernden Platz in der Litteratur über O. zu sichern.

Die angedeuteten, etwas bedenklichen Ueberlieferungsverhältnisse berechtigen zur Vermutung, dass sich auch diese Nachricht erst später herausgebildet haben dürfte. Die Stelle bei Marianus könnte zunächst den Gedanken nahe legen, dass Wilhelm O. auf Grund einer Verwechslung mit einem Johann O. den Schülern des Scotus beigezählt wurde. Ein solcher Schluss wäre aber zu gewagt. Die Häufung teilweise falscher oder doch bis zur Unkenntlichkeit verstümmelter Namen an dieser Stelle des Marianus zeigt, dass sich dieser hiebei keiner besonderen Quelle bedient haben konnte (11). Ferner wissen wir auch gar zu wenig über jenen Johannes Occam (12).

---

(1) Vgl. oben S. 212, n. 2. (2) *Scriptorum illustrium maioris Brytannie... Catalogus.* — Centuria V, cap. XVIII, p. 395. n. cap. XLII, p. 411.

(3) Vgl. Feret, III, 339, n. 1. (*De illustribus Angliae scriptoribus,* Paris, 1619).

(4) *Apparatus sacer,* I, Venetiis 1603, 619. (5) *De scriptoribus ecclesiasticis,* Köln 1657, 269. (6) I, 160, 169; II, 87. (7) IV, 960.

(8) *Historiarum Seraphicae Religionis libri tres,* Venetiis 1586, f. 319v.

(9) *De Origine seraphicae Religionis Franciscanae,* Romae 1587, 84; ed. II, Venetiis 1603, 82. Gonzaga benützte übrigens den Ridolfi.

(10) *Annales,* an. 1308, n. 66 (VI², 137); *Script.* 155; 106²; 106³.

(11) Das geht auch aus Mariano's Quellenkenntnis im allgemeinen, cf. AFH IV, 561 sqq., und aus unserer jetzigen Kenntniss der englischen Franziskanerquellen hervor. Cf. Little, *Grey Friars,* 128 ff., und desselben Ausgabe des *Tractatus Fr. Thomae vulgo dicti de Eccleston De Adventu Fratrum Minorum in Angliam,* Paris 1909, VII ss., 67 ss.; Siehe auch die Ausgabe desselben Werkes in den *Analecta Franciscana* (AF), I, Quaracchi 1885, 217 sqq., 257 sqq. — Diese Beurteilung Marianos, speziell zur fraglichen Stelle seines *Compendiums,* verdanke ich P. Michael Bihl, O. F. M. — In einer gewissen Ueberschätzung Marianos hielt ich es ursprünglich für sehr wahrscheinlich, dass Scotus wirklich einen Joh. O. als Schüler hatte. Wie nun Mariano in seinem *Compendium* zu dieser Behauptung kam, ist nicht abzusehen; er benützte ja anscheinend jenen *Tractatus de ill. viris* etc. (AFH IV, 562). Ob er in seinem grossen *Fasciculus* an dieser Stelle Wilhelm statt Johann O. hatte, muss gleichfalls dahingestellt bleiben.

(12) Little, *Grey Friars* kennt ihn überhaupt nicht. Es wäre zwar nicht ausgechlossen, dass er identisch sei mit *John Ochampton,* von dem wir nur wissen, dass er 1340 Guardian in Oxford war; l. c. 129, 310. Marianus, dem Wadding dann folgte, *Annales* an. 1344, n. 8 (VII², 314), *Scriptores,* 216, 147²; 146³, schreibt ihm ein *Directorium Iuris* zu: AFH III, 299, ohne zu beachten, dass er dieses sonstwo (mit weit mehr Recht) dem Petrus Casuel (Quesvel) zugeteilt hatte; Cf. *Compendium* im AFH II, 631; Wadding, *Script.* 287; 195²,

Degegen lässt sich auf eine andere naheliegende Möglichkeit hinweisen, wie O. erst auf dem Wege der Ueberlieferung zu einem Schüler des Scotus werden konnte. Sobald man annahm, dass Scotus und O. einmal dem Mertonkolleg angehört hatten, ergab sich der weitere Schluss von selbst, beide Männer in nahe persönliche Beziehungen zu setzen. Sie waren ja tatsächlich Zeitgenossen. Der etwas ältere Scotus konnte dann sehr leicht als der Lehrer des jüngern O. gelten. Dazu kam noch etwas anderes: an der Oxforder Universität sind die Anhänger des Scotus und O.s schon bald heftig aneinander geraten; die Gegensätze zwischen Realisten und Nominalisten spielten sogar bei Universitätskrawallen ihre Rolle. Was lag da näher, als den Beginn dieser Kämpfe in jene Zeit zu verlegen, in der die Urheber der beiden Richtungen noch unter einem Dache zusammenwohnten? Diese Vorstellung von persönlichen Auseinandersetzungen zwischen Scotus und O. wird später häufig ausgesprochen. Wir haben sie bereits in der Entstehungsgeschichte der « black night » in phantasievoller Weise ausgestaltet gefunden. Der Kern des Histörchens findet sich aber auch bei ernsten Schriftstellern. So berichtet Wood zum Jahre 1343 (1): Um diese Zeit brachten die Kämpfe zwischen Nominalisten und Realisten die Universität in arge Unordnung; « der Urheber der Nominalisten war Occhamus, der den Vater der Realisten Dunsius Scotus, dessen Schüler er früher war, befehdete..... Diese Meinungsverschiedenheit nahm ihren Anfang in dem Kolleg [Merton], dem Occhamus und Dunsius angehört hatten, griff aber bald auf die ganze Universität über, sodass der Feindschaft zwischen der Nord- und Südpartei neuer Stoff zugeführt wurde, indem es die eine mit O., die andere aber mit Dunsius hielt. Der Erstere brachte nicht bloss bei uns alles in Unordnung, sondern beteiligte sich auch in Gallien an einer noch viel grösseren Kontroverse... » (2), nämlich am Armutsstreite und am Kampfe Ludwigs des Baiern mit der Kurie. Wir sehen, wie in dieser Ueberlieferungsreihe der Nachricht von persönlichen Beziehungen O.s zu Scotus eine doppelte Voraussetzung zu Grunde liegt: der angebliche Aufenthalt beider Männer im Mertonkolleg und der tatsächliche Gegensatz zwischen Scotismus und Occamismus, der sich noch zu Lebzeiten O.s an den Universitäten geltend machte. Der zuletzt genannte Umstand konnte allein schon allmählich zur Vorstellung führen, dass die Urheber beider Richtungen auch per-

192[3]; Sbaralea, *Suppl.* 604. Wenn Sbaralea, l. c. 445, sich dafür sogar auf den Pisanus beruft, so steht nun fest, dass diese Stelle eine der Einschiebungen der 3. Auflage ist; cf. AF IV, 341; V, LXXI. Vielmehr schreibt Pisanus eben dem Petr. Casuel dieses *Directorium* zu AF IV, 341.

(1) I, 169.

(2) Auf eine derartige Wendung dürfte die merkwürdige Angabe zurückzuführen sein, die in dem oben (211 n. 2) zitierten O.-Artikel der *Biographie universelle* wiedergegeben wird, dass nämlich O. als Friedensstörer aus Oxford verwiesen worden und darauf nach Paris gezogen sei. — D'Argentré, *Collectio iudiciorum*, I, Parisiis 1728, p. 342b. ad ann. 1313, bezieht die obigen Angaben Woods irrtümlich auf das Oxforder Franziskanerkloster: «... *in eadem domo ff. Minorum antea simul commorati fuerant Oxonii; et cum alter alteri adversaretur, semina dissensionis iecerunt* ».

sönlich miteinander zu tun hatten. Es brauchte nur eine konkret gehaltene Bemerkung eines Schriftstellers über den litterarischen Gegensatz zwischen O. und Scotus von einem andern Autor zu wörtlich, d. i. in persönlichem Sinne aufgefasst zu werden (1). So manche erst später erfundene falsche Nachricht verdankt ihren Ursprung einer missverstanderen Redefigur. Ob nun dies wirklich auch in unserem Falle zutrifft, lässt sich allereings nicht ohne weiteres behaupten, da wir die Quelle, aus der Tritheim seine Nachricht geschöpft hat, nicht kennen. Aber eine gewisse Wahrscheinlichkeit spricht dafür; die Ueberlieferungsverhältnisse weisen nun einmal ziemlich deutlich auf eine spätere Entstehung dieser Angabe hin.

Hinlänglich beglaubigt bezüglich der Studienzeit O.s ist nur, dass er in Oxford seine wissenschaftliche Ausbildung genossen und als Baccalar dort gewirkt hat. Der Ordensgenosse Wilhelms, Bartholomaeus von Pisa, nennt ihn: « Bachalarius formatus Oxoniae » (2). Wir dürfen daraus schliesen, dass O. auch die zur akademischen Würde eines Baccalareus formatus erforderlichen Studien in Oxford absolviert hat. Die für das Lehramt bestimmten Religiosen mussten damals « fünf Jahre Theologie hören; im sechsten wurden sie zur Lectura cursoria Bibliae zugelassen, welche zwei Jahre dauerte. Dann begann der Baccalareus non formatus die auf zwei Jahre verteilte Sentenzenlesung. Nach Abschluss dieser letzteren rückte er zum Baccalareus formatus vor, als welcher er während vier Jahren nicht mehr dozierte, wohl aber an der Fakultät predigen und disputieren konnte. Dann erst erhielt er das Lizentiat und konnte nun sein Principium als Magister feiern » (3). Little hält die « *Quaestiones super primum librum Sententiarum de ordinacione fratris Guillelmi de Okham de ordine fratrum Minorum, Oxonie* » in einer Hs. des 14. Jahrhunderts für O.s Vorlesungen aus der Baccalareatszeit; denn dieser Kommentar über das 1. Buch der Sentenzen ist nicht bloss viel ausführlicher als die der drei weiteren Bücher, sondern wird auch häufig separat gefunden (4). Mit O.s Baccalareatszeit dürfen wir auch seine « *Quodlibeta septem* » in Verbindung bringen. In der Strassburger Ausgabe derselben (1491) heisst es am Schlusse: « *Expliciunt quotlibeta septem venerabilis inceptoris magistri Wilhelmi de Ockam anglici... fratris ordinis minorum*, post eius lecturam Oxoniensem *(super sententias) edita* » (5). Diese beiden Werke O.s

---

(1) Man vgl. z. B. die interessante Ausserung Turmairs in der bayer. Chronik (a. a. O. I, 447) über den Kampf O.s gegen Scotus mit der oben (S. 214 f.) angeführten Stelle aus Lelandus.

(2) *De conformitate vitae beati francisci ad vitam Domini Iesu;* erste kritische Ausgabe in den *Analecta Franciscana* (AF), IV u. V, Quaracchi 1906, 1912; IV, 339: die Abfassung des *Liber Conformitatum* fällt in die Jahre 1385-1390. Vgl. l. c. IV, X sq.; V. XXIV-XXVII.

(3) Felder, Hilarin. O. Cap., *Geschichte der wissenschaftlichen Studien im Franziskanerorden bis um die Mitte des 13. Jahrhunderts*, Freiburg i. Br., 1904, 539. (4) A. a. O. 224; 227. (5) Little, 228.

entsprechen den zwei Perioden der Baccalareatszeit: der baccalareus non formatus hatte, wie wir hörten, durch zwei Jahre über die Sentenzen, gewöhnlich über das 1. Buch derselben, zu lesen. Da O. in Oxford nur als Baccalar, nicht als selbständiger Magister tätig war, können die erwähnten « *Quaestiones* » nur von seiner Baccalareatszeit herrühren. Nach Abschluss seiner Lectura oxoniensis super sententias durfte er als Baccalareus formatus einige Jahre nicht mehr dozieren, musste sich aber an einer Reihe von Disputationen beteiligen. Eine bestimmte Art derselben hiessen die « Responsiones de Quolibetis » (1). Den uns überlieferten « *Quotlibeta septem* » O.s liegen offenbar seine Elaborate für die Responsiones de quolibetis zu grunde. Der Vermerk: « post eius lecturam oxoniensem super sententias edita » weist darauf hin, dass sie unmittelbar nach dieser lectura (als baccalareus non formatus) entstanden, d. i. eben in den Jahren des vollendeten Baccalareates.

Wo hat der Baccalar O. die « *Inceptio* » oder das « *Principium* » gefeiert, das ihn den vollberechtigten Magistri zugesellte? Wir müssen dieser Frage eine andere voranstellen: *ist O. überhaupt Doktor der Theologie geworden?* Die Frage erscheint überflüssig; denn es zweifelt niemand daran. Eine jahrhundertlange Ueberlieferung hat O. stets nur den « Inceptor venerabilis » und « Doctor invincibilis » genannt. Was uns trotzdem an der akademischen Doktorwürde O.s irre machen muss, ist die Art, wie ihn Bartholomaeus von Pisa, teilweise noch sein Zeitgenosse, im « Liber Conformitatum » anführt. An einer Stelle desselben (2) zählt Bartholomaeus über 50 hervorragende theologische Schriftsteller seines Ordens auf, zumeist Doktoren und Magistri der Theologie. Gegen Schluss der Liste werden hintereinander der berühmte Spiritualenführer Petrus Iohannis Olivi († 1298) und unser O. mit folgenden Worten erwähnt (3): » Frater Petrus Ioannis; hic *bachalarius formatus Parisius fuit,* qui opera praeclara super sententias ac super totam scripturam faciendo et alia, mundo sui famam perennem dimisit.

Frater Gulielmus Occham, bachalarius formatus Oxoniae, primo logicam pulcherrimam, secundo super philosophiam, tertio in theologia, quarto quendam dialogum et quaedam scripta in logica et philosophia, ac quosdam tractatus de corpore Christi edendo, cum aliis notus est toti orbi ».

Es sind die beiden einzigen Baccalaren der ganzen Liste und wurden wohl auch nur deshalb zusammengestellt; Zeitgenossen waren sie ja nicht. Jeder unbefangene Leser muss die Stelle so verstehen,

(1) Vgl. z. B. die Studienordnung der Pariser Un., *Chartularium*, II, n. 1189, wo von der Pflicht der Baccalarei formati, sich an den « *Quolibeta* » zu beteiligen, die Rede ist. Besonders den Studierenden der Mendikanten wird hier diese Vorschrift eingeschärft. (S. 701). Ein anderer Punkt lautet, die *Responsiones de Quolibetis* sollen frei vorgetragen, nicht abgelesen werden, unter Strafe der Ungiltigkeit dieses Aktes (S. 701 f.).

(2) S. 336 ff. (3) S. 339.

dass diese beiden Männer ausnahmsweise die bereits betretene akademische Laufbahn nicht vollendeten. Bezüglich Olivis nimmt man auch auf Grund dieser Stelle als sicher an, dass er aus irgendeiner Ursache über das Baccalareat nicht hinauskam (1). Wir müssen dasselbe auch von O. behaupten. Dieses Zeugnis des Bartholomaeus hat umsomehr Wert, als er sich ganz offenkundig in der Anführung der akademischen Titel grosser Genauigkeit befleisst und sich hierin gleich bleibt (2). Wie scharf er zwischen baccalareus und magister scheidet, sehen wir etwas weiter unten, wo er einige Verfasser von Postillen zur ganzen hl. Schrift nocheinmal speziell heraushebt: « magister Alexander de Halis, magister Nicolaus de Lyra; non magistri: frater Pontius Carbonelli et frater Petrus Ioannis » (3). Der Letzte ist eben Olivi, den er etwas vorher allein neben O. als baccalareus bezeichnet hatte. Nach Bartholomaeus gehört also auch O. zur Kategorie der schriftstellernden «non magistri».

Hiermit stimmt nun völlig überein und gibt ihm ein neues Gewicht, die Aussage des Fr. Andreas Richi von Florenz, der hochbetagt im J. 1381 seinen *Tractatus de Fraticellis* schrieb (5), und somit ein wirklicher Zeitgenosse O.s war, noch mehr als Bartholomaeus von Pisa. « Sciunt qui noverunt, (sagt er (6)), Mi-

(1) Vgl. Ehrle, *Olivis Leben und Schriften,* ALKG, III, 412: « Aus dieser Stelle ersehen wir auch, dass Petrus, nachdem er allen Anforderungen der Pariser Studienordnung genüge geleistet hatte, einer der wenigen Auserwählten war, welche des Doktorates würdig erachtet wurden. Warum er trotzdem auf dem Grade eines Bacalarius stehen blieb, ist nicht bekannt. Die allgemeine, bei seiner Geistesrichtung nicht unbegründete Annahme ist, er habe, die Ehren des Doktorates mit der Demut seines Standes unvereinbar haltend, auf dieselben Verzicht geleistet ». — Für unsere Frage ist auch eine Stelle in der Basler Chronik von Wert: auf dem Generalkapitel von Neapel 1316 wurde als (oberdeutscher) Provinzial gewählt: « *H*[*enricus*] *de Talheim lector quondam Argentinensis, tunc autem baccalarius Parysius, qui confirmatus per fratrem Michaelem ministrum generalem post tres annos, celebrato capitulo in Spira, ivit Parisius et factus est magister sacre theologie* ». AFH IV, 682. Vgl. auch den Provinzialkatalog am Ende der Chronik, ebd. 687. Wir sehen, dass man die höhere akademische Laufbahn, wurde sie einmal betreten, nicht so leicht unvollendet liess; nach Beseitigung des dazwischen getretenen Hindernisses eilt der Baccalarius Talheim nach Paris zurück, um Magister zu werden.

(2) Bartholomäus verweigert O. den Magistertitel auch in den beiden andern Fällen, wo er ihn nennt: S. 341 und 547. An letzterer Stelle zählt er mehrere englische Ordensgelehrte auf; jeder einzelne bekommt gewissenhaft den Titel Magister, nur O. und Baco werden als « fratres » bezeichnet. — Baco wird auch an andern Stellen von ihm (S. 339 u. 341) nicht Magister genannt. Ich möchte daher zweifeln, ob Baco wirklich in Paris Doktor der Theologie wurde, wie behauptet wird; vgl. hierüber Little, 193. — Little, der daran festhält, findet es daher auffällig, dass Bacos Name in der Oxforder Professorenliste fehlt; er vermutet, dass vielleicht Bacos Name — aus bekannten Gründen — in jener Liste absichtlich unterdrückt wurde. Die Anzeichen, die er hiefür geltend macht, (a. a. O. Anm. 4.) können, aber müssen nicht in diesem Sinne erklärt werden; im Gegenteil. (4) S. 340.

(5) Cf. L. Oliger in AFH III, 260sqq.

(6) Cf. des Genannten Ausgabe, AFH III, 524. Fuer sich allein wäre die Stelle nicht eindeutig.

chaelis de Cesena religiositatem et scientiam, *Magistrum* Franciscum Rubeum de Marchia, *Fratrem Gulielmum Oham,* Fratrem Bonagratiam in decretalibus et civilibus legibus permaximum ».

Ein anderes entscheidendes Zeugnis steht der bestimmten und eindeutigen Nachricht des Bartholomaeus (und Richis) nicht entgegen. In den Aktenstücken des Armutsstreites, soweit sie aus dem Kreise Cesenas hervorgingen, wird O. allerdings beharrlich « magister in sacra pagina » genannt, und er nennt sich selbst auch so. Man sieht aber bald, dass hier der Magistertitel nicht im streng akademischen, sondern in einem weiteren Sinne angewendet wird. Auch der Baccalar übte das Magisterium, das Lehramt aus, nur nicht in selbständiger Stellung. Daher mögen wohl auch Baccalaren zuweilen « als Magistri in sacra pagina » bezeichnet worden sein. Ein Dokument des Armutsstreites zeigt uns, dass dies selbst in offiziellen Aktenstücken vorkam: die kürzere Ausfertigung der perusinischen Erklärung enthält im Eingange unter anderen folgende Namen: « ... Hugo de Novocastro et Guillerinus de Almuch Sacrae Theologiae Doctores, Nicolaus Minister Franciae ac *Guillerinus Bloch, Bacalarii in sacra pagina* » (1). Die drei Tage später ausgestellte längere Form desselben Dokumentes hat dieselben Namen etwas anders gruppiert: « Hugo de Novocastro ac Guillerinus de Almuch, *Guillerinus Bloc in sacra Theologia magistri,* necnon Nicolaus Provinciae Franciae minister, salutem » etc. (2). Wir sehen, dass selbst in einem für die breite Oeffentlichkeit bestimmten Schriftstück ein Baccalar ruhig als Magister der Theologie bezeichnet werden konnte. Wenn man, wie in unserem Falle, Doktoren und Baccalaren zusammen nannte, wird man unter Vermeidung des Doktortitels den etwas vieldeutigeren Ausdruck Magistri verwendet haben. Der spezifisch akademische terminus war, wie heute noch, *Doctor Theologiae* oder *in Sacra Pagina.* Dieser Titel wird bei O. immer vermieden, während sich in denselben Aktenstücken die Theologiedoktoren Cesena, Franz von Esculo und Heinrich von Talheim abwechselnd bald als Magistri bald als Doktoren der Theologie bezeichnen (3). In den päpstlichen Aktenstücken wird O.

(1) Baluze-Mansi, *Miscellanea,* III, Lucae 1762, 208; auch bei Wadding, *Annales,* an. 1322, n. 53, 54 (im 2. Brief hat Wadding die Namen weggelassen) Cf. BF V, Anm. zu n. 486. (2) a. a. O.

(3) In der Appellation von Avignon, 13. April 1328. nennt sich Cesena am Anfang « in sacra pagina *Doctor* » (Baluze-Mansi, II, 328); im Zusammenhange einmal « in sacra pagina *magister* ». (ib.) Der Schluss lautet: « Acta et facta fuerunt praedicta coram religiosis et honestis viris Fratribus Francisco de Esculo *in sacra Theologia Doctore* et lectore in conventu fratrum minorum de Avinione; Guilhermo de Hoccham de Anglia *magistro in sacra pagina;* Bonagratia de Pergamo iuris utriusque perito... » (S. 140). — In der Appellatio maior (Pisa) nennt sich Cesena (S. 246), ebenso wie in der App. minor (S. 303), am Anfang: « in sacra pagina Doctor ». O. wird gegen Ende der Appell. mai. (303a) als « magister in sacra pagina » eingeführt. — In den *Allegaciones religiosorum virorum* werden Heinrich v. Talheim, Franz de Esculo und O. unter einem als *Magistri in s. pagina* zusammengefasst (S. 315). — Als Vizekanzler Ludwigs d. B. signiert Heinrich v. Talheim: « Ego frater Heinricus

ohne akademisches Praedikat erwähnt, wie auch er selbst im Briefe an das Generalkapitel von Assisi (1334) sich nur als « frater Guilhelmus de Ocham » einführt (1). Das Ausstossungsdekret des Pariser Generalkapitels von 1329 aber verweigert O. den Doktortitel in sehr bezeichnender Weise: es werden im Eingange Cesena, der ehemalige Generalminister, und Bonagratia genannt; dann: « *Guillelmus Ocham Anglicus et fr. Franciscus de Esculo, S. Theologiae* Doctor indoctus, *et quidam alii...* » etc. (2). — Alle diese Beobachtungen zeigen, dass Bartholomaeus von Pisa über O.s akademischen Titel gut informiert war. Wir werden es übrigens vom Standpunkte O.s aus begreifen, dass er den zwar vieldeutigen aber besser klingenden Titel eines « Magisters in sacra pagina » dem « baccalareus » vorzog, der immer wieder an den stecken gebliebenen Doktoratskandidaten erinnert hätte. Seit 1328 war O. eine bedeutungsvolle Persönlichkeit geworden; er wurde als Theologe und Publizist der Michaeliten eine Hauptstütze der kleinen Partei, die für ihre weit ausgreifenden Pläne dringend auf Männer mit klangvollen Namen angewiesen war. — Weshalb aber O. seine akademische Laufbahn nicht mit der Promotion abschloss, werden wir gleich zu besprechen haben.

Wie sich für den Baccalareus O. allmählich der Titel eines « Inceptor » und « Doctor » im akademischen Sinne einbürgern konnte, ist leicht zu erklären. Schon der Magistertitel, dessen sich O. bediente, konnte dazu führen. Ferner mussten die hervorragenden schriftstellerischen Leistungen O.s, seine Bedeutung in der philosophischen und theologischen Litteratur es als selbstverständlich erscheinen lassen, dass er Magister im strengsten Sinne des Wortes war, sofern man nicht — wie Bartholomaeus von Pisa — den an sich seltenen Ausnahmsfall des Gegenteils ausdrücklich bezeugt fand. Endlich müssen wir uns erinnern, dass O.s Name von vielen geradezu schwärmerisch verehrt wurde, besonders von den Fraticellen und den Nominalisten. Wie der baccalareus Peter Olivi in Spiritualen- und Beghinenkreisen als « clarissimus *doctor* frater Petrus Iohannis Olivi » gefeiert wurde (3), ebenso wurde von Seiten der Fraticellen der Name ihres grossen O. mit dem Doktortitel ausgezeichnet. In dem Traktate eines Perusinischen Fraticellen, geschrieben um 1379-1382 (4), heisst O. bereits: « *il venerabile dottore Maestro*

---

sacre theologie doctor... ». So in einer U. aus Pisa, 22 Dez. 1318. Ficker, *Urkunden zur Geschichte des Römerzuges Kaiser Ludwig des Baiern*, Innsbruck 1865, n. 205, p. 114; ebenso, Pavia, 21. Iuni 1329: Böhmer, *Acta imperii selecta*, Innsbruck 1870, II, n. 1117, S. 805. — Die Protestation von 23 August 1338 wurde aufgestellt: « Praesentibus... venerabilibus et religiosis viris Fratribus Henrico de Talem, Guillermo de Ocham *in sacra theologia magistris...* ». Die beiden genannten unterfertigten dann dieselbe mit einer ganz gleichlautenden Formel: « Ego praefatus Henricus de Talhem [resp. Fr. Guillermus de Ocham] *in sacra theologia magister* ». Cf. dieselbe bei Carlini, Arm., *Fra Michelino e la sua Eresia*, Bologna 1912, 307 f.

(1) ZKG VI, 108.

(2) Bzovius, *Annales ecclesiastici*, ad ann. 1331 n. 2. Cf. AF III, 488.

(3) Vgl. Ehrle, ALKG III, 411.

(4) Ediert AFH IV, 1911, 697 ff.

Guiglielmo Occham Inghilese » (1). Vielleicht liegen hier oder an einer ähnlichen Stelle die letzten Wurzeln des « Doctor venerabilis », der O. bis heute geblieben ist.

Zu Ausgang des 15. Jahrhunderts war schon der Ausdruck « *Inceptor venerabilis* » am gebräuchlichsten. « Inceptio, incipere, Inceptor » waren speziell in England übliche Ausdrücke für die Promotion, das « Principium », wie man sonst sagte. *Inceptor* bedeutet also einen ordentlichen, öffentlichen Professor. Dass für unsern O. gerade dieser Ausdruck dauernd in Geltung kam, dürfte einen doppelten Grund haben: erstens eine Verwechslung Wilhelms mit Nikolaus von Ockham; dieser war tatsächlich Inceptor der Oxforder Universität (2) und wurde in England oft « Inceptor Ockam » schlechthin genannt (3). Viele seiner Werke mögen unter diesem Autorennamen verbreitet gewesen sein. Als später die Erinnerung an den seinerzeit berühmten Oxforder Professor Nikolaus O. hinter dem Ruhme Wilhelms zurücktrat oder wohl ganz unterging, war es unvermeidlich, dass man den « Inceptor O. », dem man noch zuweilen begegnen mochte, für Wilhelm O. hielt.

Dazu kam ein zweiter Umstand: man beachtete nicht mehr die ursprüngliche Bedeutung von Inceptor als eines allgemeinen akademischen Ausdruckes, sondern sah darin ein spezielles Epitheton ornans für Wilhelm O., das seine Verdienste um die Wiedererweckung und Neubegründung des Nominalismus hervorheben sollte. In einzelnen Inkunabeldrucken ockhamischer Schriften wird inceptor in dieser neuen Bedeutung verwendet. So schliesst z. B. die Bologneser Ausgabe (1498) des « Tractatus logice »: « *Explicit magna constructio logice Magistri Guilhelmi de Hoccam anglici ex ordine fratrum Minorum logicorum acutissimi: Sacre Schole invictissimorum Nominalium inceptoris* » (4). In anderen, etwas früheren Drucken dagegen wird

---

(1) a. a. O. 705.

(2) Er ist der 18. in der Oxforder Professorenliste; ed. zuerst von I. S. Brewer, *Monumenta Franciscana*, (I), London 1858, 552; von da in AF I, 270; neuerdings von Little, *Tractatus Fr. Thomae de Eccleston*, 68. Vgl. Wood, I, 74 und Little, *Grey Friars*, 158.

(3) So zählt der englische Minorit William Woodford (um 1390 Professor in Oxford, (Little, 246) in seinem Defensorium mendicitatis mehrere berühmte Gelehrte des Ordens auf: « *Inceptor Ockam*, Inceptor Uvarus, Inceptor Cowton, Inceptor Chatton... » (Bei Wood, I, 80). — Eine Lambeth HS. des 14. Jahrh. rechnet zu den berühmtesten « modern Oxonians » auch « *Occam inceptor in theology* ». Little, 224, sieht hierin einen Beleg, dass *Wilhelm* O. in Oxford studiert habe. Doch würde diese Stelle eher darauf hindeuten, dass er in Oxford Inceptor war, was aber, wie wir wissen, nicht der Fall ist. Da wir überdies von andrer Seite her an der Inceptio Wilhelms nicht mehr festhalten können, so zweifle ich nicht, dass hier in beiden Fällen von *Nikolaus O.* die Rede ist. Es war älter als Wilhelm und nachweisbar Inceptor in Oxford und erfreute sich eines bedeutenden Rufes; er konnte daher von seinen Zeitgenossen Inceptor Occam schlechthin genannt werden. Nicolaus O. lehrte jedenfalls vor 1300; cf. Little, 158; Wadding, *Script.* 267 sq.; 182²; 179³. Sbaralea, 581.

(4) Hain, *Repert. bibliogr.*, II, I, 11949.

Inceptor noch als identisch mit Doctor oder Magister behandelt (1). Die neue Deutung wird daher um diese Zeit aufgekommen sein. Heute ist sie in der Litteratur allgemein akzeptiert, und nur selten erinnert sich jemand des ursprünglichen Sinnes von Inceptor. — Sehr naiv wird O.s Beiname Inceptor in der Chronik des Marcus v. Lissabon aufgefasst: « Zu diser zeit florierten vil gelehrte Männer in dem Orden, under denen ware Brudere Wilhelmus Ocham, ein Engellender, ein sehr subtiler u. scharpffsinniger Philosophus, *diser hat den anfang Theologiae Scholasticae gemacht...* » (2).

Die eben erörterte Frage ist von Bedeutung für unsere weiteren Untersuchungen. Ist nämlich O. über das Baccalareat nicht hinausgekommen, so drängt sich von selbst die Frage auf, was ihn an der Vollendung der akademischen Laufbahn verhindert haben mag. Diese Frage ist umsomehr berechtigt, da uns O. ausdrücklich als ein baccalareus formatus genannt wird, d. h. als ein in der unmittelbaren Vorbereitung auf das Principium sich befindlicher Baccalar, und da ferner seine Quotlibeta seine Teilnahme an den für die Doktoratskandidaten vorgeschriebenen Disputationen beurkunden. Soweit das gleichzeitige Quellenmaterial für O.s Leben bekannt ist, stünde nichts im Wege, die angeregte Frage dahin zu beantworten, dass O. eben bereits als Baccalareus mit der Inquisition in Konflikt geriet, und dass er im J. 1324 als Oxforder baccalareus formatus an die Kurie zitiert wurde. Was dann weiter geschah, ist ja bekannt.

Diese Behauptung steht nun sehr in Widerspruch mit jenen Vorstellungen von O.s Lebenslaufe, die heute und seit langem gang und gäbe sind. Man schiebt nämlich hier noch ein sehr wichtiges Kapitel in O.s Lebensbeschreibung ein: seine Lehrtätigkeit als «ordentlicher öffentlicher Universitätsprofessor». Dass O. vor 1324 auch als selbständiger Magister gelehrt und in dieser Zeit seines akademischen Wirkens die Hauptmasse seiner philosophischen und theologischen Werke verfasst hat, wird ziemlich allgemein angenommen. Nur darüber ist man ein wenig in Verlegenheit, welcher Universität man den Professor O. zuweisen soll. Als Stätten seiner akademischen Wirksamkeit werden von der späteren Ueberlieferung nur Oxford und Paris genannt. Was Oxford betrifft, weiss man jetzt bestimmt, dass er dort zwar als Baccalar lehrte, nicht aber als Magister regens. Denn O.s Name fehlt in der uns

(1) Vgl. z. B: « *Venerabilis inceptoris* fratris Guilielmi de villa Hoccham Anglie achademie Nominalium *Principis* Summule in lib. physicorum adsunt ». (Bologna 1494). Auf Grund einer solchen Stelle lag es sehr nahe, statt *princeps* Nominalium, *inceptor* Nominalium zu sagen.

(2) So wenigstens die deutsche Ausgabe: München 1620, 886. Die italienische Ausgabe ist jedoch weit genauer: «... fiorirono huomini nell' Ordine, fra i quali fu F. Guglielmo Ocham inglese... che *diede principio alla via de i Teologi Scolastici Nominali* ». *Croniche degli ordini instituti dal P. S. Francesco*, ed. Leon. da Napoli, II, Napoli 1680, 480 (l. VIII, c. 42).

überlieferten Liste der magistri regentes am minoritischen Generalstudium zu Oxford (1). Also bleibt nur Paris übrig. Zum Glück für diese Ansicht von einer Pariser Lehrtätigkeit O.s ist bis heute für Paris keine ähnliche Professorenliste zum Vorschein gekommen, wie wir sie für Oxford und Cambridge besitzen. Ich fürchte sehr, man würde darin ebenso vergeblich O.s Namen suchen wie in den Oxforder und Cambridger Listen.

Die Nachricht von der Lehrtätigkeit und überhaupt von einem Aufenthalte O.s in Paris ist nämlich in so mangelhafter und geradezu verdächtiger Weise überliefert, dass dieses Kapitel aus der Biographie O.s gestrichen werden muss, solange nicht bessere Belege vorgebracht werden. Aus dem 14. und 15. Jahrhundert ist meines Wissens noch keine Nachricht bekannt geworden, die klar und deutlich auch nur von einem Studienaufenthalte O.s in Paris spräche; und dies will viel sagen, wenn man sich erinnert, was ein Pariser Professor in jenen Zeiten bedeutete und wie die Verehrer O.s mit Lobsprüchen und Ehrentiteln für ihren Meister wahrlich nicht geizten. Die uns überlieferten Aktenstücke zur Geschichte der Pariser Universität kennen einen Magister Wilhelm O. nicht. Es ist überhaupt nur ein zeitgenössisches Dokument der Pariser Universität bekannt, das wenigstens seinen Namen enthält, nämlich das gegen den Occamismus gerichtete Verbot der Artistenfakultät vom 25. Sept. 1339, neu eingeschärft am 29. Dez. 1340 (2). Das Statut ruft die alte Verordnung wieder in Erinnerung, nur geprüfte Vorlesebücher zu benützen; dagegen sei in letzter Zeit gefehlt worden: « ...... istis temporibus nonnulli doctrinam *Guillermi dicti Okam......* dogmatizare presumpserint » etc. (3). Hätte O. vor verhältnismässig kurzer Zeit durch persönliche Lehrtätigkeit an eben dieser Universität seine hier verpönten Doktrinen vertreten, so würde hier kaum eine Anspielung darauf unterlassen worden sein. Das gewaltige Quellenmaterial im Chartularium, das eine Menge Namen ganz obskurer Pariser Akademiker enthält, hat nicht ein einziges neues Dokument gebracht, das O. auch nur mit dem Namen erwähnte.

Die päpstlichen Aktenstücke, in welchen O.s Name seit 1328 häufig vorkommt, sprechen nur von einem gewissen Wilhelm O., einem Engländer aus dem Orden der Minderbrüder. Das klingt gerade nicht darnach, als ob es sich um einen durch seine Werke bereits weltberühmten Professor an der ersten Universität des Abendlandes handelte (4). In den Aktenstücken aus dem Kreise der Michaeliten

---

(1) I, 552 ff.: AF I, 270 sq.; Little, *Eccleston*, 69.

(2) Bulaeus, IV, 257, 273 ff. — *Chartularium*, II, n. 1023, n. 1042.

(3) *Chartul.* a. a. O.

(4) In dem Schreiben vom 28. Mai 1328 heisst er z. B. nur: « *Guilelmus Okam de ordine fratrum Minorum* » (BF V, n. 711). Später gewöhnlich: « *quidam Anglicus, vocatus Gulielmus Occham* ». Vgl. dagegen, wie P. Johann XXII in einem ganz analogen, fast gleichzeitigen Schreiben von den beiden Pariser Professoren Marsilius v. Padua und Johann v. Jandun redet:... « *quorum unus Marcilium*

fehlt ebenfalls jeder Hinweis auf einen Ort der Lehrtätigkeit O.s; und Bartholomaeus Pisanus bringt ihn nur mit Oxford in Verbindung. O.s näherer Zeitgenosse und Ordensbruder Johann von Winterthur nennt ihn nur ein einzigesmal, zusammen mit Nikolaus von Lyra; während er letzteren « sollempnis doctor... *Parisius* » nennt, weiss er vom « magister Occa » nur, dass er viele theologische und philosophische Werke verfasst habe (1). Das ist der Inhalt aller Notizen über O. aus dem 14. und 15. Jahrhundert. Während bei Erwähnung der übrigen Koryphäen der Hoch- und Spätscholastik, wie Alexander Hales, Roger Baco, Duns Scotus, Franz Mayron, Nikolaus von Lyra u. a. wenigstens ab und zu auch die Stätte ihres Wirkens hervorgehoben wird, findet sich bezüglich O.s *immer nur der Hinweis auf den Schriftsteller.*

Auch noch zu Ausgang des 15. Jahrh., als man Werke O.s in Druck gab, scheint man von Beziehungen desselben zu Paris nichts gewusst zu haben. Man lese z. B. in Hains Repertorium die schwülstigen Titel der Inkunabeldrucke ockhamischer Werke nach. Da wird mit « Doctor famosissimus », « Inceptor venerabilis » u. s. w. nicht gespart. Was aber mehr als diese Ehrentitel besagt hätte, Doctor Parisiensis, findet sich nicht. Auch Trithemius erwähnt mit keiner Silbe den Pariser Aufenthalt O.s. Seine Notizen über ihn sind allerdings kurz, erwecken aber den Eindruck, dass er alles Wesentliche zusammengedrängt hat, was ihm an biographischen Daten über O. zur Kenntnis gekommen war; eine akademische Wirksamkeit O.s an der Pariser Universität hätte er auf keinen Fall mit Stillschweigen übergangen. Ueberdies hatte Trithemius für unsern Wilhelm noch ein spezielles Interesse, da der berühmte Herausgeber ockhamischer Werke Trechsel in Editionsangelegenheiten mit ihm in Korrespondenz stand (2). Der Florentiner Marianus O. F. M., der um 1520 schrieb, zählt zum Jahre 1316 einige hervorragende Gelehrte seines Ordens auf, darunter: Petrus Aureoli, « qui duobus annis *Parisius* cathedram magistralem tenuit »; dann Franciscus Mayronis...: « hic *Parisius* primus Actum Sorbonicum inchoavit »; und darauf: « Guglelmus Ockam, Anglicus, Doctor singularis appellatus, inceptor dicitur omnium Nominalium monarcha. Scripsit super » (3) etc.; es folgen nur noch die Titel seiner Werke. Ebenso scheinen die oben zitierten Zeitgenossen des Marianus, Volterra und Turmair, von einer Professur O.s in Paris nichts zu wissen.

Nur bei einzelnen Schriftstellern des 16. Jahrh. ist von Beziehungen O.s zu Paris die Rede. Zunächst begegnet man der Angabe, dass er den Scotus in Paris gehört habe. Dies behauptet, viel-

de Padua et alter Iohannem de Ganduno se faciunt nominari, qui in Parisiensi studio *annis pluribus a veritate suum avertentes auditum ad fabulas sua duxerant studia* »; 3 April 1327; *Chartularium,* II, n. 864, p. 301.

(1) *Iohannis Vitodurani Chronicon* ed. G. von Wyss, Zürich 1856; 239, im *Archiv für Schweizerische Geschichte,* Bd. 11, u. Sonderabzug in demselben Jahre.

(2) Hain, l. c. 517, 518.

(3) AFH II, 636.

leicht als erster, der schon zitierte (1) Verfasser des Tractatus de illustrioribus viris etc. (« Iohannis Scoti olim Parisius auditor »). Es ist aber zum mindesten sehr zweifelhaft, ob hier wirklich eine ältere, positive Nachricht vorliegt, oder nur eine Weiterbildung der Annahme, O. sei überhaupt Schüler des Scotus gewesen, der in Paris Magister wurde und hier auch seine Professur ausgeübt hatte. Deutlicher liegt eine derartige, gewiss sehr naheliegende Konstruktion beim Engländer Lelandus vor, der ebenfalls O. in Paris unter Scotus studieren lässt (2). Lelandus hängt in seinen Angaben über O. völlig von dem Schriftstellerkataloge Tritheims ab. Selbst einzelne Ausdrücke bei Lelandus erinnern an Trithemius; so z. B.: « apud Noricos », wo Trithemius hat: « in Norica provincia » u. dgl. m. In seiner wortreichen, phrasenhaften Art schmückt er aber die trockenen Daten Tritheims nach Möglichkeit aus, wobei er augenscheinlich Gemeinplätze umständlich verwertet. In diesem Bestreben begnügt er sich nicht, O. bloss als Schüler des Scotus zu bezeichnen wie Trithemius, sondern er lässt ihn « bonis avibus » nach Paris ziehen, um den Scotus zu hören. Dass dieser in Paris gelehrt hatte, wusste ja Lelandus.

Johannes Bale (Baleus), der das MS. des Lelandus für seine « IX Zenturien berühmter englischer Schriftsteller » verwertete, erwähnt den Aufenthalt O.s in Paris in demselben Zusammenhange (3): er ist in Paris Hörer des Scotus, zusammen mit Gualterus Burley, der auch von Lelandus als Schüler des Scotus bezeichnet wird. Diese Stelle des Baleus hat dann Pits in « seine berühmten englischen Schriftsteller » aufgenommen (4).

Hatte man einmal O.s Name mit der Pariser Universität in feste Verbindung gebracht, so war auch der nächste Schritt bald getan: O. als Pariser Professor zu bezeichenen (5). Anhaltspunkte dazu waren vielfach vorhanden; ich nenne gleich den entscheidendsten, der allein genügte: O.s Ideen sind gerade an der Pariser Universität auf fruchtbaren Boden gefallen. Noch zu seinen Lebzeiten, um 1340, geht die Pariser Artistenfakultät gegen den Occamismus scharf ins Zeug. In den nächsten Jahren

(1) Siehe oben 215, Anm. 3.
(2) S. oben S. 212.
(3) *Centuria V*, p. 411.
(4) Vgl. Feret, III, 339, n. 1.
(5) Mit grosser Bestimmtheit redet z. B. Riezler von O.s Pariser Professur: *Widersacher*, 70 f; 240. — Er hält es nicht für unmöglich, dass O. bereits unter P. Bonifaz VIII. in Paris lehrte. Seeberg, 260 f., hält ebenfalls daran fest, nur setzt er diese Zeit etwas später an, zwischen 1312 und 1325. — Vgl. auch Little, 224. — Vorsichtiger drücken sich Müller, ADB XXIV, 123, und Wurm, 1614, aus. — Feret nennt diese Behauptung eine Annahme (croyance), an der die Historiker heute festhielten. Als ältere Quellen vermag er nur Pits für den Studienaufenthalt und Bulaeus für die Professur O.s in Paris anzugeben (a. a. O.). — Poole, l. c. 802 meint: O. habe zu Paris « incepted as D(oct.) D(ivinitatis) », d. h. Dr. Theol. — Canella, l. c. 165s. zweifelt nicht im mindesten an seiner Pariser Professeur, und meint « che con tutta probabilità, il nostro (d. h. O.) ebbe l'agio di ascoltare lungamente Duns Scoto », zu Paris nämlich (165).

kommt es zu mehreren Prozessen gegen Occamisten. Trotzdem greift die verpönte Richtung immer mehr um sich. Berühmte Pariser Professoren wie Johann Buridan, Marsilius von Inghen, Gregor von Rimini sind Vorkämpfer derselben; es waren Schüler O.s im weiteren Sinne. Noch zu Ausgang des Mittelalters galt O. in Paris als eine der ersten Autoritäten; hier war es vor allem, wo man ihn als « Inceptor venerabilis » verehrte (1). Diese in Paris traditionelle Beliebtheit, deren er sich erfreute, legte die Annahme sehr nahe, dass er wohl nirgends anders als eben an dieser Universität sein Lehramt einst ausgeübt haben muss, zumal der « bachalarius formatus Oxonie » längst in Vergessenheit geraten war und O. seit langem nur als Magister und Doktor gefeiert wurde. Derartige Schlussfolgerungen wurden gar leicht gemacht. Bekanntlich hat man damals (z. 1500) auch behauptet: Johannes Buridan habe nach seiner (angeblichen) Flucht aus Paris in Wien doziert; ja man bezeichnete ihn geradezu als den Gründer der Wiener Universität. Dieser merkwürdigen Nachricht liegt wohl nur die Tatsache zu Grunde, dass Buridans Lehren und Schriften an der Wiener Universität in besonderem Ansehen standen (2). Bei unserem O. lag ein solcher Fehlschluss noch ungleich näher, da man von ihm voraussetzte, dass er in Paris zum Magister herangebildet worden sei.

O.s Pariser Professur hat zuerst, soweit sich dies heute beurteilen lässt, ebenfalls der Verfasser des bereits gennanten De illustrioribus viris trium Ord. S. Francisci behauptet (3). Diese Nachricht bleibt aber noch lange vereinzelt. Die Engländer Lelandus, Baleus, Pits, sprechen nur vom Studium, nicht von der Lehrtätigkeit O.s in Paris. Auch Rodulphius meldet nichts davon. Der gleich nach ihm schreibende Gonzaga (1587) dagegen zählt O. unter den Leuchten des grossen Klosters und der Universität in Paris auf (4). Wadding, der dann gleichfalls O. zu den berühmten Pariser Professoren zählt, verweist hiefür nur auf Gonzaga (5). So setzte sich diese Ansicht allmählich fest und wurde bald allgemeiner verbreitet.

Am meisten dürfte dazu Balaeus beigetragen haben, der wohl am häufigsten in unserer Frage als Gewährsmann angerufen wird.

Bulaeus redet direkt vom « Doctor Parisiensis Okamus » (6). Seine zum Teil aus Aktenmaterial gearbeitete Geschichte der Pariser Universität musste dieser Behauptung ein gewisses Ansehen verleihen. Allerdings kann Bulaeus gerade diese Angabe durch ein

(1) Der bekannte Thomas Murner, O. M. Conv., äussert sich hierüber in einer 1502 zu Solothurn gehaltenen Predigt (ed. AFH VI, 118 ff.): « Quid etenim [inquam] de Guillermo Ockam, quem tota Parisina facultas patrem (!), novique dogmatis " venerabilem inceptorem „ adamavit? » (a. a. O. 125).

(2) Vgl. *Chartularium,* II, p. 646.

(3) Vgl. 215 Anm. 3.

(4) *De origine,* 130, (ed. II, 137): « *Gulielmus Ocham, qui Parisius docendo et scribendo claruit circa an. 1330; reliquum vitae in Germania dicitur consumpsisse* ». Gonzaga lehnt sich übrigens hier offensichtlich an den *Tract. de vir. ill.* des *Firmamentum,* l. c. an, das er zudem (ed. II, 135) ausdrücklich citirt.

(5) Ad ann. 1234, n. 34.

(6) IV, 206.

Dokument nicht belegen, wie dies in neuerer Zeit auch durch das Chartularium der Pariser Universität nicht geschehen ist (1). An Einzelheiten über O.s Leben weiss Bulaeus kaum mehr als die bisher genannten Autoren. Die biographischen Daten, die er im « Catalogus illustrium Academicorum sexti seculi » über ihn bietet (2), enthalten nichts Neues; es ist die alte Schablone Trithemius-Lelandus-Baleus. Von dem Letzten nimmt er die uns schon bekannte Angabe herüber, dass Walther Burleigh zu Paris mit O. unter Scotus studiert habe (3). Weitere direkte Belege für persönliche Beziehungen O.s zu Paris bringt er nicht. Es wäre daher möglich, dass er den « Doctor Parisiensis Okamus » nur Waddings Annalen, die er benützt, entnommen hat. Er hatte aber auch selber gute Gründe enge Beziehungen O.s zu Paris anzunehmen. Bulaeus kennt wichtige Daten aus der Geschichte des Occamismus an der Pariser Universität; so die Erlässe der Artistenfakultät von 1339 und 1340 (4), ferner den Prozess gegen Nikolaus von Autrecourt (5). Den Pariser Professor Johannes Buridanus hält er für einen Schüler O.s (6); ebenso den berühmtesten Pariser jener Zeit, Marsilius von Padua, allerdings auf Grund einer Verwechslung mit Marsilius von Inghen (7). Sobald Bulaeus die zuletzt genannten Daten für glaubwürdig hielt, musste er O. als « Doctor Parisiensis » bezeichnen. Dass man aber später hervorragende Vertreter des occamistischen Nominalismus als Schüler O.s bezeichnete, hat ebensoviel zu bedeuten, als wenn man den hl. Thomas v. Aquin einen Schüler des Aristoteles nennt. Auf blosse Gerüchte hin, die seit dem 16. Jahrh. in der Litteratur herumgehen, können wir niemanden als Schüler O.s im engern Sinne anerkennen (8). Hiefür verlangen wir eine zuverlässigere Nachricht.

---

(1) Vgl. oben S. 225 ff. (2) IV, 960. (3) a. a. O. 958.
(4) Vgl. oben 225, Anm. 2). (5) IV, 308 ff. (6) a. a. O. 996.

(7) a. a. O. zitiert Bulaeus die Stelle aus Aventin: « Marcilius Batavus, Ioannes Buridanus, Discipuli Willielmi Occomensis, recentioris sectae Peripateticorum assertores Lutetia pulsi ad Germanos migrarunt. Ille Haidelbergae ubi sepultus est, hic Viennae in Norico ludum litterarium publico salario aperuit... ». (Vgl. *Annales Ducum Boivariae*, ed. Riezler, II, 474). Zu « Marcilius Batavus » macht Bulaeus die Bemerkung: « Patavinus ».

(8) Neben den von Aventin (Anm. 7) genannten « Schülern » O.s wird in neuerer Zeit allen Ernstes auch Marsilius v. Padua wieder als solcher bezeichnet und zwar auf Grund der in einem Eichstädter Kodex überlieferten Rede, die P. Klemens VI. am 11. Juli 1343 gehalten haben soll. Ich halte aber diese Kollation, zum mindesten den hier in Frage kommenden Teil derselben, entschieden für eine Fälschung und werde dies in einem Exkurse zu begründen suchen. — Für einen Schüler O.s im engeren Sinne können wir höchstens den englischen Franziskaner Adam Wodham (Little, 172 f) ansehen. Baleus (S. 447) sagt von ihm: « ... *Guilhelmum Ockamum... illic* (Oxonie) *disputantem audivit* », und zitiert einen zwar älteren, aber dennoch zu neueren Autor, Ioannes Maior († 1547) *De historia gentis Scotorum*, Paris. 1521, l. IV, c. 21.: « *Neque inferioris erat ingenii* (Adamus) *aut doctrinae, quam Okam ipse* ». O. hat nun tatsächlich sein philosophisches Hauptwerk, die « *Summa logices* », Adam gewidmet. (« *Ad Adamum* »: vgl. Little, 226). Dies weist auf enge persönliche Beziehungen zwischen beiden hin. Wodham wird also in Oxford den Disputationen des Baccalareus O. beigewohnt haben, dessen Richtung er später dort vertrat. Gestorben ist er nach Baleus (a. a. O.) 1358.

Was das Umsichgreifen des Occamismus an der Pariser Universität betrifft, so ist diese Tatsache nur auf den ersten Blick geeignet, die Annahme einer persönlichen Lehrtätigkeit O.s in Paris zu verstärken. Näher besehen, lässt sich aber daraus nichts folgern.

In den Akten zur Geschichte der Pariser Universität ist vom Occamismus seit 1339 die Rede. 1.) 25. Sept. 1339: die Artistenfakultät verbietet die doctrina Okami (1); 2.) 29. Dez. 1340: Erneuerung des Verbotes (2); 3.) 21. Nov. 1340 wird der Pariser Baccalar Nikolaus v. Autrecourt mit mehreren andern nach Avignon vorgeladen; es handelt sich zumeist um ockhamische Sätze; der Prozess gegen Nikolaus zieht sich bis 1346 hinaus; 1347 schwört er in Paris die verurteilten Sätze ab (3); 4.) zugleich mit dem Abschlusse dieses Prozesses sendet P. Klemens VI. am 20. Mai 1346 eine ernste Mahnung an die Universität, gegen diese Neuerer gerichtet (4); 5.) 1347 werden 40 Artikel des nominalistisch gesinnten Baccalars Johannes v. Mirecuria Ord. Cist. von der Pariser Universität verurteilt (5); 6.) dasselbe Los trifft im nächsten Jahre den Minoriten Iohannes Guyon; am 12. Oktob. 1348 widerruft er einige Sätze. — Vor 1339 ist von derartigen Vorgängen nichts bekannt; diese Richtung muss sich also erst um jene Zeit in Paris bemerkbar gemacht haben. In diesem Sinne redet auch das Statut von 1339 von der Lehre O.s: sie werde jetzt (« istis temporibus ») von einigen verteidigt, « quamvis per ipsos ordinantes admissa non fuerit vel *alias consueta,* neque per nos seu alios, ad quos pertineat, examinata, propter quod non videtur suspicione carere... » (6). Die theologische Fakultät hatte sich also früher mit diesen Doktrinen noch gar nicht beschäftigt; nicht so sehr wegen ihres Inhaltes ist sie ihr verdächtig, sondern weil sie von den zuständigen Behörden noch nicht geprüft worden sei.

Wie stimmen nun diese Tatsachen mit der Annahme überein, dass O. noch vor 1324 als öffentlicher Professor in Paris diese Lehren vertreten habe, die ihn damals schon nach Avignon geführt hatten, während ihnen die Pariser Universitätsbehörden erst seit z. 1340 nähere Aufmerksamkeit schenkten? K. Müller behauptet: P. Johann XXII. habe sich vergebens bemüht, dass die in dem Prozesse gegen O. (1324-1328) als häretisch erklärten Sätze von der theologischen Fakultät in Paris verworfen würden; und diese Bemühungen « haben später 1339 auch bei der Artistenfakultät nur einen teilweisen Erfolg gehabt » (7). Ich weiss nicht, worauf K. Müller diese Behauptungen gründet. Vermutlich handelt es sich hier nur um eine Schlussfolgerung: wenn O. wirklich als Mitglied der theologischen Fakultät in Paris in jenen Prozess verwickelt wurde, dann könnte man an eine ablehnende Haltung der Fakultät dem genannten Begehren des Papstes gegenüber denken, weil uns eben von einer Stellungnahme der Pariser Universität gegen O.s Lehrmeinung erst seit 1339 etwas

(1) *Chartularium,* II, n. 1023. (2) a. a. O. n. 1042. (3) Vgl. den Exkurs.
(4) *Chartularium,* II, n. 1125. (5) a. a. O. n. 1147. (6) a. a. O. 1158.
(7) ADB XXIV, 123.

bekannt ist. Mit dieser Auffassung stimmt aber nicht gut überein, dass in Paris noch um 1339 diese Doktrin als wenig bekannt und deshalb als verdächtige Neuerung bezeichnet wird. Die Voraussetzung aber, O. habe in Paris gelehrt, lässt sich eben nicht beweisen; die anderweitige Ueberlieferung spricht eher dagegen. Wenn wir daher beobachten, dass sich die Pariser Universität erst seit z. 1340 mit O.s Lehre eingehender befasst, so liegt die einfachste und natürlichste Erklärung darin, dass er seine Doktrinen an dieser Universität persönlich nie vorgetragen hat, sondern dieselben erst etwa 1330-1340 in den Akademiker Kreisen zu Paris bekannt wurden und allmählich so viele Anhänger fanden, dass auch die Behörden auf die geheimen Konventikel (1) der Anhänger O.s aufmerksam wurden. Der rege Verkehr zwischen Oxford und Paris mag neben der Verbreitung einzelner Schriften O.s genügt haben, die « anglicanae subtilitates » auch nach Paris zu verpflanzen.

Die Geschichte des Occamismus an der Pariser Universität spricht somit eher gegen, als für eine Lehrtätigkeit O.s dortselbst.

Wir können zusammenfassend sagen: Die bisher bekannte Ueberlieferung — und sie wird allem Anscheine nach immer so lückenhaft bleiben — ist völlig unzureichend, um O. als Student oder als Professor in Paris irgendwie zu erweisen. Die anderwärts bekannten und gesicherten Tatsachen schliessen vielmehr beides aus.

Wir müssen uns am Schlusse dieses Kapitels noch mit chronologischen Fragen auseinander setzen.

Als Geburtsjahr O.s pflegt man « zirka 1280 » anzugeben. Dieser Ansatz ist keine alte Ueberlieferung, sondern eine Schlussfolgerung aus dem, was man sonst von O. zu wissen glaubt. War er nämlich Schüler des Scotus, der 1308 starb, und hat er noch vor 1324 als Universitätsprofessor gewirkt und in dieser Zeit die Hauptmasse seiner philosophischen und theologischen Werke verfasst, so muss er schon im reifen Mannesalter gestanden sein, als er spätestens 1324 seine Lehrtätigkeit einstellen musste. Wären die genannten Voraussetzungen richtig, so könnte man gegen diese Datierung nichts Erhebliches einwenden (2). Die neuentdeckte « Tatsache », dass O. schon 1302 Magister und im Besitze kirchlicher Würden war, veranlasste dann, dem Lebensalter desselben ein Jahrzehnt zuzusetzen und sein Geburtsjahr um 1270 zu suchen (3). Wir wissen, dass es mit allen diesen Voraussetzungen nicht gut bestellt ist. O.s Beziehungen zu Scotus und seine Identität mit dem Pfarrer von

(1) S. Anm. 81.

(2) Der erwähnte Erlass von 1339 spricht von solchen *conventicula in locis privatis* der Occamisten. Aehnlich drückt sich ein Zeitgenosse Richardus de Bury über die Pariser Professoren jener Zeit aus (1344 oder 1345): *Anglicanas subtilitates, quibus palam detrahunt, vigiliis furtivis addiscunt;* zitiert im *Chartularium*, II, p. 590, n. 4.

(3) Der als Mitschüler O.s bezeichnete Walther Burleigh war (nach Baleus, 413) 1275 geboren. Ueber ihn cf. Marianus Flor. im AFH II, 631; IV, 569.

Langton beruhen auf so geringer Wahrscheinlichkeit, dass diese Gesichtspunkte für chronologische Fixierungen bis auf Weiteres ausscheiden müssen, und seine Pariser Lehrtätigkeit mussten wir überhaupt streichen. Nicht als Pariser Professor, sondern als Oxforder Baccalar musste er 1324 nach Avignon ziehen. Diese Tatsache ist für uns ein neuer fester Punkt, von dem aus eine zeitliche Festlegung seiner ersten Lebensschicksale wenigstens versucht werden kann.

War O. im J. 1324 noch Baccalar, d. h. hatte er seine Studienlaufbahn noch nicht beendet, so legt dies an sich den Schluss nahe, dass er damals in verhältnismässig jugendlichem Alter stand. Wer für den damaligen Baccalar O. trotzdem ein bedeutend reiferes Alter in Anspruch nehmen wollte, müsste annehmen, dass er entweder lange vor 1324 Baccalar wurde, etwa noch zur Zeit des Scotus, oder, dass er zwar erst kurz vor 1324 diese Würde erlangte, aber erst in vorgerrücktem Alter die akademische Laufbahn betreten hatte. Es lässt sich nicht direkt nachweisen, dass bei O. keine der beiden Voraussetzungen zutrifft. Aber es wird andrerseits jeder zugeben, dass die eine Annahme wie die andere einen Ausnahmsfall repräsentiert (1). Mit Ausnahmen von der allgemeinen Regel dürfen wir aber erst rechnen, wenn uns die Quellen dazu zwingen. Das ist hier nicht der Fall und so müssen wir, vorläufig wenigstens, auch für O.s Lebens- und Studienlaufbahn die gewöhnlichen, durchschnittlichen Verhältnisse voraussetzen (2). Nach diesen aber wäre er frühestens um 1320 Baccalareus formatus geworden, seine Lectura Oxoniensis super Sententias fiele etwa in die Jahre 1318-1320, die theologischen Studien hätte er zirka 1312-1318 absolviert, und sein Geburtsjahr dürften wir vielleicht nur wenige Jahre vor 1300 suchen. Dann konnte aber O. nicht die Vorlesungen des Johannes Duns gehört haben; denn er stand noch im Knabenalter, als der grosse Scotus zu Köln (1308) die Augen schloss.

Von wirklich zuverlässigen Nachrichten über O.s Leben steht keine mit dieser Auffassung im Widerspruch. Dass er schon als

(1) So z. B. K. Müller, ADB 24, 122.

(2) Von dem Augustiner Eremiten Gregor v. Rimini, einem bekannten Nominalisten des 14. Jahrh († z. 1358), wissen wir z. B., dass er als Baccalareus Parisiensis an mehreren Lehranstalten (Bologna, Padua, Perugia) die « *cathedra principalis* » inne hatte, dann — noch immer als Baccalar — vier Jahre in Paris die Sentenzen las. Am 12. Jänner 1345 forderte P. Klemens VI. die Pariser Univ. auf, Gregor nun endlich in die Zahl der magistri aufzunehmen, nachdem er schon solange die Lehrtätigkeit ausgeübt habe. (*Chartul.* II, n. 1097.). — Ueber Heinrich von Talheim s. oben 220, n. 1. Talheim muss aber deshalb noch nicht in einem ziemlich vorgerückten Alter gestanden haben. Für die Besetzung der höheren Ordensämter kamen damals die Graduierten immer in erster Linie in Betracht. (Vgl. Felder, *Studien*, 378). Die Möglichkeit bleibt nicht ausgeschlossen, dass sich auch bei O. aus ähnlichen Gründen die Vollendung der akademischen Laufbahn länger hinauszog, sodass er bedeutend früher geboren worden wäre, als oben angenommen wird. Bestimmte Anhaltspunkte für eine derartige Annahme sind jedoch nicht vorhanden.

junger Baccalar mit der Inquisition zu tun gehabt hätte, stimmt gut zu ähnlichen Vorkommnissen, die uns aus jener Zeit bekannt sind. Die Dokumente des Pariser Chartulariums erlauben den Schluss, dass Baccalaren vielleicht häufiger als selbständige Professoren wegen verdächtiger Lehren beanstandet wurden. Die Anhänger des Occamismus an der Pariser Universität, gegen die seit 1340 Prozesse eingeleitet wurden, waren vielfach unfertige Akademiker, wie der Baccalar Nikolaus von Autrecourt und sechs zugleich mit ihm angeklagte Pariser Studenten (1); ebenso war der Nominalist Iohannes von Mirecuria, der 1347 40 Artikel widerrufen musste, Baccalareus (2). Das Baccalareat hatte ja den ausgesprochenen Zweck, Leben und Lehre der Doktoratskandidaten zu überwachen und zu prüfen. Wir sind ferner keineswegs zur Annahme genötigt, dass O. vor 1324 die Mehrzahl seiner spekulativen Arbeiten fertiggestellt hat. Material zur Anklage konnten seine während der Baccalareatszeit mündlich wie schriftlich vertretenen Ansichten genügend bieten. Dagegen sind Anzeichen vorhanden, dass seine schriftstellerische Tätigkeit nicht bloss auf kirchenpolitischem, sondern auch auf philosophisch-theologischem Gebiete der Hauptsache nach in die Münchener Zeit fällt. Sein theologisches Hauptwerk, die Kommentare über die vier Sentenzenbücher des Lombarden, sind in eigentümlicher Art überliefert (3): der erste Kommentar ist am ausführlichsten, findet sich häufig separat und wird von der Ueberlieferung als Lectura Oxoniensis bezeichnet; die drei weiteren hätte er nach dem gewöhnlichen Laufe der Dinge als selbständiger Magister ebenso genau oder noch gründlicher bearbeitet. Sie sind aber viel kürzer und knapper als der erste und verraten an einer Stelle deutlich, dass er in München zum mindesten noch daran gearbeitet hat (4).

Endlich begegnet man nicht selten der Behauptung, O. sei in hohem Alter in München (1349) gestorben (5). Besässen wir eine derartige Aeusserung aus zeitgenössischem Munde (6), sie wäre für unsere Frage von grossem Werte. In Wirklichkeit handelt es sich aber hier wohl nur um einen Schluss aus den früher erwähnten chronologischen Annahmen. Den Resultaten unserer Untersuchung würde eher die Vorstellung entsprechen, dass O. nicht als altersschwacher Greis, wie Seeberg meint (7), sondern als rüstiger Fünfziger vom Tode dahingerafft wurde.

(Fortsetzung folgt).

Innsbruck. P. JOHANNES HOFER, C. SS. R.

---

(1) Siehe oben S. 230, Anm. 3. (2) *Chartul.*, II, n. 1041.
(3) Siehe oben S. 218. (4) Siehe oben S. 218 f. (5) Vgl. Seeberg, 263 f.
(6) Wie z. B. Johann v. Winterthur, 239, den Pariser Doktor Nicolaus de Lyra «*plenus dierum*» nennt. Cf. Marianus Flor. im AFH III, 302.
(7) S. 262 f.

L'AUTEUR DES « ANNALES GANDENSES »

RÉPONSE A L'ARTICLE

DE

M. DE PAUW

« NOTE SUR LE VRAI NOM DU MINORITE DE GAND » (a) (1)

Une année s'est écoulée, depuis la publication de notre étude sur l'auteur probable des *Annales Gandenses* (2).

Entre temps M. Napoléon de Pauw, Procureur général honoraire à Gand et membre effectif de la Commission Royale d'Histoire (CRH) nous a fait l'honneur de présenter contre notre article quelques objections, qu'il développa dans le *Bulletin de la* CRH (3), sous le titre « *Note sur le vrai nom du minorite de Gand* ». Il termina sa *Note* en se disant forcé « pour le moment, de dresser un procès-verbal de carence ».

Nous ne croyons pas pouvoir admettre ses conclusions; parce que à notre avis, l'argumentation de M. de Pauw ne résiste pas à un exa-

(a) SUMMARIUM: Refelluntur accurate ea omnia quae cl. Nap. de Pauw contra dissertationem publicatam ap. AFH IV, 1911, 644-54, obiecerat, quaeque praesertim in scientia valde imperfecta Ordinum Religiosorum nituntur.
[DIRECTIO PERIODICI].

(1) M. de Pauw, ayant publié ses objections dans le Bulletin de la Commission Royale d'Histoire, nous avions fait parvenir notre réponse au même Bulletin. La Commission *refusa* l'insertion de celle-ci et nous fit parvenir sa décision par la lettre suivante:

Académie Royale de Belgique
Commission Royale
d'Histoire.

Gand, le 10 janvier 1913.

Mon Révérend Père,

Comme je vous en avais averti, j'ai présenté à mes collègues votre réponse à l'article de M. de Pauw.

A l'unanimité il a été décidé qu'il n'y avait pas lieu de l'insérer au Bulletin. La Commission estime que la publication d'un périodique scientifique deviendrait impossible si la discussion d'une opinion ouvrait à l'auteur de celle-ci un droit de réponse. Elle n'entend pas d'ailleurs, se prononcer sur le fond du débat. Si vous jugez une discussion utile, elle croit que votre réponse paraîtrait plus utilement dans la Revue où a été insérée votre précédente étude.

La Commission remarque enfin qu'elle n'est pas, à proprement parler, une Revue, mais une publication officielle du gouvernement belge.

Veuillez croire, Mon Révérend Père, à ma considération la plus distinguée.

Le Secrétaire
H. PIRENNE.

(2) AFH IV, 1911, 644-54. (3) Année 1912, p. 361-373.

men sérieux. Pour le montrer nous parcourrons toutes les objections de notre contradicteur, et nous tâcherons d'y répondre. Nous le suivrons pas à pas, afin de rendre la discussion plus objective et plus facile.

1. On sait que, contrairement à Kervyn de Lettenhove, (opinant, mais sans même un essai de preuve, pour le Fr. Foulques de Gand), nous proposions le nom d'une famille flamande illustre, celui de Fr. Foulques Borluut. Nos arguments étaient basés sur des considérations d'ordre historique général et de critique interne (p. 649). Pour ces derniers nous présentions un argument « d'impression générale que suggère la lecture des *Annales* sur le caractère et les dispositions de l'auteur » (p. 650) et une série de considérations sur « certaines particularités qui peuvent jeter sur cet auteur un jour intéressant » (p. 651). Tout cela devait concourir à étayer un argument fondamental — non l'unique, comme le dit M. de Pauw (p. 361). — puisé dans la réserve intentionelle (p. 653) de l'auteur, lorsqu'il lui faut parler des faits, où Jean Borluut joua un rôle éclatant. Faut-il le dire? Tous nos arguments nous les proposions en faisceau; et c'est dans cet ensemble qu'il faut les juger, si l'on veut apprécier à sa vraie valeur, la conclusion qui s'en dégage. Il est en effet de philosophie élémentaire, que les arguments, apportés à l'appui d'une hypothèse, doivent se grouper en faisceau, pour ne former par cette union intime qu'un argument unique. M. de Pauw n'avait donc pas le droit de présenter isolément nos preuves. Qu'alors il trouve «étrange» toute notre démonstration, nous l'admettons volontiers. Mais franchement, nous croyions M. Napoléon de Pauw meilleur logicien.

2. D'après l'auteur de la Note « il faudrait chercher plutôt le chroniqueur parmi les ennemis de cet illustre lignage, car les faits de 1302 sont pour lui tout ce qu'il y a de plus honorable » (p. 361-2). — Si nous comprenons bien la pensée de notre contradicteur — la phrase n'est pas claire — les faits de 1302 sont pour un ennemi des Borluut tout ce qu'il y a de plus honorable, c'est pourquoi il faudrait chercher le chroniqueur des *Annales* parmi les adversaires de cet illustre lignage. D'accord! Mais voyons; ces faits sont-ils moins glorieux pour les Borluut? Évidemment non! Alors, quoi? C'est bien simple; nous retournons l'argument et nous répétons ce que nous disions déjà dans notre étude: « membre de la famille du grand Borluut, il (le P. Foulques Borluut) aurait certes tous les titres pour écrire les *Annales Gandenses*, et sa parenté expliquerait l'enthousiasme de l'auteur pour la cause flamande... Il se serait fait ainsi l'historien des luttes du parti flamand, où sa parenté se couvrit de gloire immortelle » (p. 654 et 655).

3. Mais passons aux faits historiques d'ordre général. D'après M. de Pauw « il faut reconnaître que sa participation (de Jean Borluut) à la bataille de Woeringen en 1288 n'est pas établie » (p. 363). Cependant le même auteur dans sa Mercuriale (1) dit en toutes lettres:

(1) *Le procès de J. Borluut,* Gand 1902, p. 23.

« issu d'une ancienne famille patricienne de Gand, Jean Borluut avait combattu à Woeringen (1288) ». Comparez!

Encore d'après M. de Pauw, J. Borluut « ne sortit pas turtivement de la ville (Gand) avec ses sept cents Clauwards, puisqu'il en était alors banni à perpétuité et résidait à Tournai » (363). C'est à dire qu'en 1295 une sentence de bannissement à perpétuité fut prononcée contre J. Borluut. Mais croyez-vous, que Borluut n'était pas homme à braver les Léliaerts qui dominaient à Gand? Et vous croyez, que dans ce moment critique, alors qu'il ne s'agissait de rien moins que de défendre l'existence même de la Flandre, Borluut, le fougueux Clauward, aurait craint de franchir même *furtivement* les portes de Gand, pour entraîner même *secrètement* ses amis et sa parenté à la bataille de Courtrai?

Au moment où toute la Flandre volait à Courtrai, Borluut ne *résidait* pas à Tournai. Je veux dire qu'il ne resta pas lâchement en repos de résidence en cette ville. C'est à Groeninghe qu'on le trouve alors, à la tête de « sept cents Gantois, de ses parents et amis »: M. de Pauw lui-même nous le dit, et il ajoute même qu'il s'y « couvrit de gloire (1) ».

L'argument, tiré du bannissement perpétuel, n'a pas la moindre valeur quand on l'applique au jour de la lutte héroïque de Courtrai. L'histoire aussi a sa psychologie, et les documents ne peuvent être tirés à conséquence contre celle-ci, que lorsqu'ils sont catégoriquement affirmatifs. En un mot, de ce qu'en 1295 — remarquons la date — la sentence de bannissement à perpétuité a été prononcée contre Borluut, s'ensuit-il que sept ans plus tard, en 1302, dans les circonstances que l'on sait, Borluut n'ait pu venir, *incognito* du moins, à Gand, s'y mettre à la tête de ses amis et parents, et sortir à la dérobée avec sa troupe pour voler au secours de la Flandre menacée?

Mais d'ailleurs toutes ces considérations sur la sortie *furtive* sont de moindre importance dans notre étude. L'essentiel c'est que Borluut à Courtrai se couvre de gloire, à la tête de sa troupe des sept cents Gantois, tous ses parents et amis, et cela M. de Pauw l'affirme à deux reprises dans sa Mercuriale (2).

Mais il nous faut passer à un autre genre de considérations, émises par notre contradicteur.

4. Et d'abord admet-il encore, qu'il « n'est guère vraisemblable qu'un dignitaire de l'année 1294 n'ait plus été qu'un humble Frère en l'année 1308? ».

M. de Pauw a-t-il lu attentivement nos observations (p. 647 et p. 648) contre le faible argument de M. Lappenberg et d'autres écrivains (3)? Nous en doutons! Franchement, il faut peu connaître les institutions démocratiques des Ordres Mendiants, et surtout des

(1) *Le procès...*, p. 33. (2) Op. cit., p. 33, 35.

(3) Lappenberg, MGH, SS. XVI, 555. — Hauréau, *Hist. littér. de France*, XXVII, 83. — Funck-Brentano, *Annales Gandenses*, Paris 1896, p. XXIV.

Frères Mineurs, pour nous servir pareilles inepties. Le mot est dur, mais il est juste (1).

5. L'auteur de la « *Note* » semble croire, que chez les Frères Mineurs comme dans « les corps constitués », il y a pour les dignités, une échelle de grades, auxquels on monte lentement ou au pas de course, d'après ses mérites réels ou selon les faveurs de la fortune, parfois capricieuse. Ici quiconque descend se couvre d'opprobre. La loi est de se maintenir au degré atteint, pour monter bientôt plus haut, jusqu'à ce qu'on arrive au sommet des grandeurs. Selon cette hypothèse il paraîtrait justement invraisemblable qu'un dignitaire de 1294 ne soit qu'un simple « Frère » en 1308. Mais les institutions franciscaines sont autrement démocratiques et égalitaires. On y connaît des emplois, des charges, mais ni dignités, ni grandeurs accordées à vie. Un supérieur d'aujourd'hui ne sera plus demain qu'un simple frère et passera souvent du premier rang au tout dernier. Cela dit, faisons ressortir quelques inexactitudes de langage dans la rédaction de la « *Note* ».

Il y est dit que le P. Borluut fut « envoyé chez le Pape à Rome en 1278, comme *procureur de l'Ordre* » (p. 364). Pardon, le P. Borluut ne fut jamais chargé de cette fonction. En 1278 il vint à Rome comme *simple procureur* de son *couvent* de Gand, pour défendre la cause de celui-ci contre l'abbaye de Saint-Pierre. Ce n'est pas là une dignité ou une fonction permanente, ce n'est qu'une charge transitoire.

6. Plus loin l'auteur trouve difficile d'admettre que le Borluut de 1278 soit le même franciscain de 1320 » (p. 365). Le motif? « Il dit implicitement qu'il l'avait quitté (le couvent de Gand), lorsqu'il écrivit la préface de sa chronique ». Très bien; Borluut écrivit sa préface au commencement de 1308, insinuant qu'à ce moment il demeurait dans un autre couvent de la Flandre. Mais rien n'empêche qu'il soit retourné plus tard au couvent de Gand. Ces déplacements et ces retours sont fréquents dans les Ordres Mendiants, et en cela encore ceux-ci diffèrent totalement des moines avec voeu de stabilité.

7. De ce que l'obituaire de Gand (2) signale au 4 août le P. Borluut sans mentionner « la nouvelle dignité qu'il occupait depuis dans une autre localité » (p. 365), M. de Pauw hésite à identifier le défunt avec le P. Borluut de 1278. Mais le P. Borluut, a-t-il occupé ailleurs un nouvel emploi? Où cela se trouve-t-il? Nous venons de mon-

(1) Nous regrettons de devoir le dire: même parmi nos meilleurs historiens, on trouve des écrivains, qui, passés maîtres dans toutes les questions de nos institutions politiques et communales, ne peuvent qu'accumuler les erreurs les plus inexcusables, lorsqu'il leur faut parler des institutions ecclésiastiques et surtout monastiques. On reste stupéfait en lisant p. ex.: « Les Frères Mineurs, Minorites ou Franciscains furent *créés* par Saint François d'Assise, à *Porticella* (sic) près de *Naples* (sic) en 1208 ». Et cela se lit dans un ouvrage, édité aux frais de la CRH, par M. A. d'Herbomez, *Chartes de l'abbaye de Saint-Martin d'Ypres,* Bruxelles 1901, t. II p. 644.

(2) Edité par M. Friedländer dans le *Bulletin* de la CRH, 4e Série, t. I. pp. 51ss.

trer que l'argument des dignités n'a aucune valeur, lorsqu'il s'agit des institutions franciscaines. De plus M. de Pauw semble croire que le P. Borluut n'est pas mort à Gand (p. 365). Nous ne partageons pas son avis. L'obituaire de Gand, comme en général beaucoup de nécrologes franciscains, est strictement local, c'est-à-dire qu'on n'y inscrit que les religieux décédés au couvent, les bienfaiteurs de celui-ci, et rarement un religieux mort dans une autre maison, mais ayant exercé par exemple une fonction de Ministre Provincial ou de Custode. Par conséquent de ce que le P. Borluut figure dans le nécrologe de Gand, nous conclurions à bon droit qu'il est mort dans ce couvent et pas ailleurs.

8. M. de Pauw identifie le P. Foulques de Gand, figurant avec le titre de Custode des Frères Mineurs de Flandre dans l'acte de 1294, avec Foulques Masch « *magister Fulco de Gandavo, olim Tornacensis Canonicus* » signalé dans un acte de 1296 (p. 365 s.). L'auteur trouve que les chartes invoquées « établissent que ce Custode des Frères Mineurs était bien Foulques Masch, chanoine de Sainte-Pharaïlde à Gand » (p. 366).

Au contraire, si les chartes établissent quelque chose, c'est bien évidemment qu'il s'agit de deux personnages *différents* mais *homonymes*. D'après M. de Pauw, Foulques Masch en 1294 est Custode des Frères Mineurs de Flandre; en 1296 il est déjà « *olim* Tornacensis Canonicus ». L'auteur fera bien de rejeter sans plus cette assertion manifestement contradictoire. Il est en effet absolument certain que le P. Foulques de Gand, Frère Mineur en 1294, est resté franciscain jusqu'à sa mort. La preuve? C'est qu'il figure comme tel dans trois de nos obituaires que nous citerons tantôt. Quant à Foulques Masch, si en 1296 il signe « *olim Tornacensis canonicus* », c'est qu'à cette date il est déjà chanoine de Sainte-Pharaïlde à Gand.

9. Suivons enfin M. de Pauw, lorsqu'à son tour il va « chercher si, dans ce document de premier ordre, l'obituaire de Gand, nous ne pouvons trouver le Minorite, ou tout au moins écarter ceux que l'on voudrait lui identifier ». Mais déjà dès le premier mot le courage semble l'abandonner, car, dit-il, « il n'est pas du tout certain qu'il s'y trouve » (p. 366). Pourquoi pas? Il y a des lacunes: c'est un argument. L'autre motif? « Le Minorite ayant probablement quitté le couvent, n'y avait probablement pas d'anniversaire » (p. 366). Ce dernier argument ne tient pas debout, nous l'avons démontré plus haut. Ensuite M. de Pauw semble ignorer la vraie nature des obituaires franciscains, lorsqu'il suppose que ceux qui y sont inscrits, ont droit à un « anniversaire ». Il ne s'agit nullement de cela dans nos obituaires, mais seulement d'une recommandation aux prières des confrères. Aujourd'hui encore le même usage existe dans nos couvents de Belgique. Tous les vendredis on lit les noms des religieux et bienfaiteurs, décédés durant la huitaine: d'anniversaire il n'y est que rarement question.

Mais suivons M. de Pauw. Dans l'obituaire de Gand, au 29 janvier, il trouve un Père Jean de Heect « *sacerdos, predicator et confes. et jubilarius in Ordine, qui libris propria manu scriptis cho-*

rum nostrum decoravit ». Et gravement M. de Pauw ajoute pour faire son syllogisme « Or dans la même préface le Minorite dit qu'il a employé quelques déchets de parchemin »... Jusqu'ici le sens de la préface est correctement rendu; mais M. de Pauw continue « parchemin provenant des livres qu'il avait écrits ». Je défie mon contradicteur et n'importe qui, de trouver ce texte ou quelque chose, qui, même de loin, y ressemble dans la préface du Minorite.

10. Mais il y a plus. Dans l'obituaire de Gand la notice du P. Jean de Heect n'est pas datée. Seulement elle est suivie immédiatement de celle de Hughes de Zomerghem, châtelain de Gand de 1300 à 1318 » (p. 367).

On voit venir l'argument! Aussi M de Pauw de conclure ingénûment: « Jean de Heect date donc de cette époque ». Mais notre honorable contradicteur a oublié un moment que l'obituaire de Gand, loin d'être un « document de premier ordre », comme il l'affirme, (p. 366) n'est en réalité qu'une *copie,* exécutée au XVI siècle. Or dans ces copies les notices d'un même jour ne se suivent nullement dans un ordre chronologique. Et cela se comprend. Souvent ce n'est que lorsque le registre est déjà en usage, qu'un amateur de vieux souvenirs y ajoute les défunts, relatés dans les anciens obituaires. En veut-on des exemples?

L'obituaire des Frères Mineurs de Bruges (1) « *Acta diurna* » (que nous publierons bientôt) date du commencement du XVI siècle. Ce n'est que vers la fin du même siècle que l'on y a transcrit les notices d'un ancien nécrologe, débutant en 1233. Conséquence inévitable: dans les notices d'un même jour l'ordre chronologique est détruit. Par exemple, dans les *Acta diurna* au 18 janvier nous rencontrons la notice du P. Louis de Brune, décédé en 1526; suit immédiatement celle du Fr. Nicolas Hosthurs, mort en 1247; vient enfin celle du Fr. Lambert Pluris, trépassé en 1247. Voilà comment ces bons scribes ont tout embrouillé et seront un jour cause que même de graves historiens soient induits en erreur. Car supposons que seule la dernière notice fût datée 1247; M. de Pauw en aurait sans doute conclu: *Donc* les deux précédentes datent de la même époque (p. 367).

Au surplus entre les notices de J. de Heect et de Hughes de Zomerghem la différence de rédaction est tellement grande que déjà *a priori* on peut dire qu'elles ne datent pas de la même époque. Celle de Hughes de Zomerghem est du XIV siècle; mais celle de J. de Heect est certainement de la fin du XV siècle ou du XVI siècle. M. de Pauw veut-il le pendant de la notice du P. J. de Heect? La voici. Dans l'obituaire de Bruges au 19 décembre: *Obitus fr. Ioannis Hildebrant layci scriptoris peritissimi qui post multos labores hilarissime assumptis in descriptione librorum chori.... felicem animam Deo reddidit* (1522). C'est là le style du XV et du XVI siècle. Au XIII et au XIV ces notices sont d'un laconisme parfois désespérant.

(1) Manuscr. n° 877 des Archives Communales de Bruges.

Voyez l'obituaire de Bruges, pour nous borner à celui-là: — 5 déc. *Ob. fr. Roberti de Gamast ministri provincialis.* — C'est tout. L'année du décès manque; mais le nécrologe d'Auxerre (1) nous dit qu'il mourut en 1242 et qu'il fut « Docteur de Paris (2). Ce titre sera toujours mentionné dans les obituaires du XVI siècle et postérieurs. — Le 25 juillet: *Ob. fr. Guillelmi de Ardenburgh, ministri Franciae.* Rien de plus. L'obituaire d'Auxerre (3) nous apprend qu'il mourut en 1270, et qu'il fut docteur en théologie de la faculté de Paris. Le nécrologe des Frères Mineurs d'Ypres (4) l'inscrit au 24 juillet avec le même laconisme: *Ob. fr. Wilhelmi de Herdenburch, quondam Custodis et Ministri.* — Enfin dans celui de Bruges au 21 avril nous lisons: *Anno Domini 1311 Ob. reverendi patris Magistri Servatii Futselare fratris nostri, sacrae theologiae lectoris.* Celui de Gand le reproduit avec la même brièveté au 12 nov.; *ob. venerandus pater fr. Gervasius Futselare, Magister sacrae theologiae.* Que ces exemples suffisent pour faire ressortir les différences de rédaction dans les notices mortuaires et rejeter, même à priori, l'argument de M. de Pauw sur la date du décès du fr. J. de Heect.

Remarquons encore que M. de Pauw commet une méprise inexcusable, lorsqu'il traduit « *jubilarius in Ordine* » par les mots « jubilaire dans le couvent » (de Gand?) (p. 367). Ces mots du texte latin ne signifient nullement que le P. Heect vécut 50 ans au couvent de Gand; mais que pendant dix lustres il appartint à la milice franciscaine.

11. M. de Pauw, à la recherche de candidats auteurs des *Annales,* trouve dans le nécrologe de Gand, au 26 nov.: *Pater Frater Iohannes de Lovanio, quondam Lector huius conventus.* Celui-ci, continue-t-il, s'était occupé des livres du couvent » (p. 367). Eh! sans doute, puisqu'il y fut *lecteur* c. à d. professeur. Mais où M. de Pauw a-t-il trouvé que le P. J. de Louvain a quitté le couvent? (p. 367). Oh! tout simplement parce que la texte latin porte: « *Quondam lector huius conventus* ». Mais personne n'ignore que le mot « quondam » veut dire « *jadis* », et qu'ici, dans le contexte, il signifie que le Père, avant sa mort, fut pendant quelque temps professeur au couvent de Gand. M. de Pauw dit gravement que: « l'on ne peut l'identifier avec le célèbre Jean van Leuvene ou Lovene, qui fut pendant vingt ans notaire royal, tabellion et conseiller pensionnaire des échevins de « Gand de 1325 à 1350 » (p. 367)! Franchement, M. de Pauw joue de malheur avec les homonymes!

12. Remarquons encore que ce que M. de Pauw (p. 368) dit du P. Jean de Saint-Bavon († 1326) et de sa haine contre les Borluut, n'a pas de sens. D'ailleurs les Annales ne sont pas écrites dans un ton de haine; une lecture même superficielle le prouve abondamment. Et le Minorite, dans sa préface, ne nous dit-il pas expres-

(1) Publié par le P. Antoine Béguet (de Sérent) dans l'AFH 1910 pp. 115 et suiv. (2) L. c. p. 727. (3) L. c. p. 317.

(4) Manuscrit au dépôt des Archives d'Ypres.

sément qu'il écrit: « *Motus desiderio quorumdam fratrum recreativoque solatio, quos quandoque talia audire vel legere delectabat.....* »?

13. Une erreur typographique nous a fait dire que le P. J. de Saint-Bavon mourut en 1336; c'est 1326 qu'il faut lire. Ce changement dans la date de décès démolit encore un peu plus l'argumentation de M. de Pauw car les *Annales* vont jusqu'à 1337.

14. M. le Procureur (p. 368) nous fait dire ce que nous n'avons jamais affirmé: que le P. J. de Saint-Bavon mourut « dans le couvent d'Ypres », et prend de là un nouvel argument pour étayer son hypothèse. Seulement l'inscription de ce personnage dans l'obituaire d'Ypres ne suffit pas pour en conclure qu'il mourut dans ce couvent. Car le P. J. de Saint-Bavon ayant été Custode des Frères Mineurs, c'est à ce titre qu'il figure dans l'obituaire d'Ypres. Et non seulement il figure dans celui-ci, mais nous le trouvons aussi dans celui de Bruges au 13 août: « *Ob. ven. p. fr. Ioannis de Sancto Bavone, Flandriae Custodis.* Et même, pour le grand malheur de l'argumentation de notre contradicteur, le P. J. de Saint-Bavon, malgré toute sa haine (?!) contre les Borluut, est inscrit dans le nécrologe du couvent de Gand au 22 janvier: « *Ob. ven. p. fr. Ioannes de Sancto-Bavone, Custos Flandriae* ».

Ainsi nous croyons avoir parcouru consciencieusement tous les arguments de M. de Pauw et y avoir répondu par des raisons convaincantes. Nous pensons avoir fait ressortir suffisamment qu'aucune de ses objections n'entame en rien l'argumentation mise à la base de notre hypothèse. Elles sont absolument toutes en marge de la question. L'ignorance des institutions franciscaines a été cause de plusieurs méprises de la part de M. de Pauw, et a miné ainsi, d'avance, tout son exposé et toute la marche de sa démonstration. De plus, le grave défaut d'argumentation, tant chez lui que chez M. Kervyn de Lettenhove consiste en ce qu'ils se contentent d'indications de caractères plutôt externes, au lieu de s'en rapporter surtout aux caractères internes des *Annales*. L'étude de ces caractères, indispensable lorsqu'il s'agit d'identifier un auteur, nous pensons l'avoir faite suffisamment dans notre premier article. Nous maintenons donc toute notre hypothèse, à savoir, que le P. Foulques Borluut est l'auteur probable des *Annales Gandenses*.

Rome, le 25 déc. 1912.

P. AUBAIN HEYSSE, O. F. M.

DOCUMENTA

REGULA ANTIQUA

ORDINIS DE POENITENTIA (1221)

IUXTA NOVUM CODICEM.

Duodecim ante annis ex Codice Capistranensi edita fuit regula antiqua Ordinis Poenitentium (1); quae editio rei franciscanae studiosis acceptissima fuit a multisque latius pertractata. Quamvis non cunctae ab editore propositae theses fuerint approbatae, auctores tamen consenserunt in hoc, quod redactio regulae ab eo prima vice evulgata antecessit redactionem regulae eiusdem, quam Nicolaus IV bullae « Supra montem » inseruit, quodque ad tempora sancti Francisci proxime accedit. Maior tamen fuit difficultas inter scriptores tum in explicando initio regulae, quod editor male intellexerat, tum in indicanda natura capitis ultimi, quod Sabatier ad regulam ipsam primaevam omnino pertinere, P. Mandonnet postea additum esse (2), K. Müller constitutiones peculiares alicuius congregationis tertii Ordinis existimavit (3).

Ad has quaestiones solvendas permultum iam iuvit descriptio alterius eiusdem regulae codicis, quam cl. Mandonnet in medium tulit (4). Quae descriptio tum viam ostendit ad initium illud regulae bene intelligendum, tum ob oculos posuit, caput illud XIII. minime omnibus regulae exemplaribus adnexum fuisse, cum in codice illo regula a capite XII desierit. Novus qui nunc exhibetur regulae textus nova disquisitioni praebet subsidia.

---

(1) P. Sabatier, *L'ancienne règle du Tiers Ordre,* Paris 1901; fasc. I collectionis *Opuscules de critique historique,* (I, Paris 1903) p. 17-30.

(2) P. Mandonnet O. P., *Les règles et le gouvernement de l'Ordo de poenitentia au XIIIe siècle,* Paris 1902, ap. fasc. IV collect. cit. I, p. 175.

(3) Karl Müller, *Zur Geschichte des Bussbrüderordens,* ap. *Zeitschrift für Kirchengeschichte,* XXIII, Gotha 1902, 498.

(4) L. c. pag. 177. — Codex ille, quem Berardelli in catalogo antiquae bibliothecae FFr. Praedicatorum conventus Veneti ad Sanctos Ioannem et Paulum anno 1782 descripsit, iam frustra requisitus fuit et periise videtur.

Exstat hic textus in *Codice 1159* bibliothecae regiae Regiomontanae in Prussia Orientali (Königsberg). Qui circa finem saeculi XIV a pluribus scribis conscriptus praecipue materiam franciscanam continet, quare ex conventu quodam Ordinis originem suam ducere videtur. In folio primo index ab antiquo scriptore scriptus est, in quo legimus: « Legenda sancti patris nostri Francisci. Item historia et legenda sancte Clare. Item legenda sancti Anthonii. Item tercia regula fratrum et sororum de penitencia. Item historia duplex de summa et individua Trinitate. Item historia et lectiones de Corpore Christi ». Fol. 84r-85v habetur regula, quam hic cum codice Capistranensi collatam exhibemus.

En modo plura de ipso codice.

Est codex membraneus, mm. 243×225, ff. 97, inter quae f. 50r-60r binis columnis scripta sunt. In antiquae ligaturae dorso signatus est codex XX 95.

F. 1v *Rubr.* « Incipit prologus in vitam beati Francisci; » alia manus addidit: « sive in legendam ab illuminatissimo et seraphico doctore Bonaventura compilatam ». *Inc.* « Apparuit gracia Dei ». *Des.* f. 51v: « Ad laudem et gloriam unius Dei et trini, qui vivit et regnat in secula seculorum. Amen. ». — Est Legenda Maior, auctore S. Bonaventura, *Opera,* t. VIII, 1898, 504 sqq.

F. 51v *Rubr.* « Incipit testamentum beatissimi patris nostri Francisci ». *Inc.* « Dominus ita dedit ». *Des.* « volo recurrere ad ipsos ». — Cf. *S. Francisci Opuscula,* 1904, 77-82.

F. 52 vacat. — F. 53r « Regula [II] Fratrum Minorum », maiore charactere exarata. — Cf. l. c. 63-74.

F. 60v Officium et legenda sanctae Clarae cum notis musicalibus. *Inc.* « Iam sancte Clare claritas ». Lectiones incipiunt « Ammirabilis femina Clara ». *Des.* « festine discessit ». — Ex Legenda S. Clarae, auctore Thoma Celanensi; ed. Pennacchi, Assisi 1910, p. 4 sqq.

F. 77r *Rubr.* « Incipit prologus in vitam beati Anthonii de ordine Fratrum Minorum ». *Inc.* « Assidua fratrum postulacione ». *Des.* « gracie sitientibus effundas. Amen dicant omnes. Explicit vita sancti Anthonii legenda de ordine Fratrum Minorum fratris Nycolai de Gniuekow (1). Amen ». — Est Legenda S. Antonii saepius edita, v. gr. a L. de Kerval, *S. Antonii de Padua Vitae duae,* Paris 1904, 23-114.

F. 85v « Incipiunt exposiciones ympnorum ».

F. 87r « Incipit historia de s. Trinitate ». *Inc.* « Gloria tibi Trinitas ». — Cf. Chevalier, *Repertor. hymnolog.,* n. 7287.

F. 88r. « Hystoria de s. Trinitate ». *Inc.* « Sedenti super solium ». — Cf. l. c. n. 18779. Est Fr. Iohannis Peccam; cf. AF III, 538 sq.

F. 90v Missa Corporis Christi. *Inc.* « Cibavit eos ex adipe ».

F. 92r Officium Corporis Christi. *Inc.* « Sacerdos in eternum ». — Utrumque hodie adhuc in usu.

F. 95r « Incipit privilegium huius sacramenti ». *Inc.* « Urbanus episcopus servus ». *Des.* fol. 96v « in qua illud celebra »; plura folia sunt ablata. — Clement. III, 16: Potthast n. 19016.

97r Legenda minor sancti Francisci *Inc.* « Vir erat ». *Des.* « pallium sternebat ». — Cf. S. Bonav. *Opera,* l. c. 565 ss.

(1) Quid sibi velit nomen istud, minime apparet; forsan est scribae vel possessoris codicis.

Iuvat paucis utilitates enumerare, quas editio nostra praebet.

1. Plures eaeque optimae variantes dantur, quibus aliquando sanus sensus restituitur (1). Praesertim difficultas, quam Sabatier circa initium regulae, sicut in codice Capistranensi habetur, moverat, iam deesse demonstratur. Legitur in cod. Cap.: « *Memoriale propositi fratrum et sororum de Penitentia in domibus propriis existentium, inceptum anno Domini M°CC°XXI°, tempore domini Gregorii noni pape XIII° Cal. iunii, indictione prima tale est* ». Uti iam observavit Mandonnet (2), haec optime conveniunt, si inter « *M°CC°XXI°* » et « *tempore* » punctum ponitur, unde sensus exoritur: « Propositum, quod anno 1221 inceptum est, tempore Gregorii noni tale est ». Qui modus verba illa applicandi a codice novo omnino commendatur. Nec inepte a codice Capistranensi propositum, uti « *XIII° cal. iunii indictione prima* », id est die 20 maii 1228, extitit mutatum, praebetur. Die enim 30 martii huius anni 1228 Honorius III in bulla sua « *Detestanda* (3) » quaedam circa iuramenta solemnia praescripsit, quae in regulam tertii Ordinis (num. 15) iure inserta fuerunt. Quare codex Capistranensis non illum regulae textum exhibet, qualis ab initio fuit, sed illum, qui ex bulla illa Honorii III mutatus evasit.

2. Melius in codice nostro plura dividuntur capitula. Quod Götz merito reprehendit (4), inepte omnino in codice Capistranensi caput IV et V seiunguntur, quippe quae agant de re plane eadem. Deest pariter in novo codice falsa divisio, quam codex Capistranensis inter caput VIII, IX ac X induxit, cum caput X cadat sub titulum capiti VIII impositum. Ultima tandem pars capitis II a codice Regiomontanensi ad caput III transfertur, ad quod proculdubio pertinet, quia de huius capitis materia, de ieiunio, tractat. Ante n. 25 in utroque codice deest titulus, qui requiri videtur, cum res novae sequantur, quae administrationem, receptionem, expulsionem e fraternitate respiciunt. In editione nostra octo solum tituli capitum occurrunt, dum regula in codice Capistranensi in duodecim capita divisa est, unde eruere licebit, divisionem regulae non fuisse originalem, nec ubique constantem.

3. Extra dubium modo ponitur, quod iam codex Venetus a Mandonnet indicatus insinuaverat (5), regulam nempe desinere a capite XII editionis a P. Sabatier curatae, et caput XIII non esse commune, illudque nonnisi peculiares congregationis cuiusdam praebere additas constitutiones. Idem dicendum est de pulcherrimis ordinationibus in codice nostro regulae adiectis, quarum pars prior statuit poenas pro nonnullis transgressionibus regulae statutas, altera vero de sepultura Fratrum et Sororum agit. Frustra quaestio instituetur, ubi et a quo hae ordinationes sint additae. Neque moneta sat communis in illis oc-

(1) Cf. n. 11 cum § 1 cap. IV editionis Sabatier.

(2) *L'Ordo de Poenit.*, l. c. 155; indeque G. Schnürer, ***Franz von Assisi***, München 1907, 106, et alii.

(3) *Bullar. Franc.* I, 39; n. 20; Potthast, 8159.

(4) W. Goetz, *Die Regel des Tertiarierordens*, in *Zeitschrift für Kirchengeschichte*, t. XXIII, pag. 101.

(5) L. c. 176 sqq.

currens « solidi bon. » ad plane determinatas regiones animum vertit; neque ansa datur ad tempus originis illarum indagandum; munera enim ministri et visitatoris, quae in illis occurrunt, iam in ipsa regula exhibentur (1). In codice habetur « sol. bon. ». Cum diversimode tam *solidi boni* quam solidi *bononini* (bononienses) inveniantur, decidere haud licet, quidnam hic legislator intenderit. Si in originali hoc ultimum — *solidi bononini* — habebatur, iam Italia centralis uti patria ordinationum commendatur. — Nihil indagare potuimus, unde codex Regiomontanus ad bibliothecam pervenerit, et multo minus, ubi sit transcriptus.

Incipit tercia regula beati Francisci de penitencia in domibus propriis existencium. Memoriale propositi fratrum vel sororum de penitencia in domibus propriis existencium inceptum anno domini MCCXXI tale est.

I. — *De modo uestium.*

1. Viri, qui huius fraternitatis (*a*) fuerint, de panno humili sine colore induantur, cuius brachium sex solidorum rauenn. precium non excedat, nisi propter causam euidentem et necessariam ad tempus cum aliquo dispensetur. Et consideretur panni latitudo et artitudo circa predictum pretium. Clamides et pelles habeant sine scollatura scissa uel integra tamen affibulata non aperta (*b*), ut portant seculares, et manicas clausas.

2. Sorores uero de eiusdem precii et humilitatis panno clamide induantur et tunica (*c*) uel saltem cum clamide habeant guarnellum siue placentinum album uel nigrum aut pallutellum lineum amplum sine crispaturis, cuius brachium non excedat XII rauenn., de quo tamen precio et de pellitionibus (*d*) ipsarum dispensari poterit secundum condicionem cuiuscumque mulieris et loci consuetudinem.

3. Bindas uel ligaturas sericas siue coloratas non portent. Et tam fratres quam sorores pelles habeant agnellinas (*e*) tantum. Bursas de corio et corrigias simplices (*f*) sine serico consutas et non alias habere liceat. Et alia uana (*g*) ornamenta uisitatoris arbitrio deponant.

4. Ad conuiuia inhonesta uel ad (*h*) spectacula uel coreas non uadant. Hystrionibus non dent (*i*) et donari a familia sua prohibeant.

II. — *De abstinencia.*

5. Omnes abstineant a carnibus, exceptis (*l*) dominica et tercia et quinta feria, nisi propter infirmitatem, debilitatem, minucionem (*m*) tribus diebus, et in itinere uel propter precipuam solempnitatem interuenientem, scilicet natalis (*n*) per tres dies, anni noui, epyphanie, pasche

(*a*) Kon. *fraternitati*. (*b*) Cap. *fixas vel integras non tamen affiblatas ut;* Nic. *scissas vel integras, affibulatas tamen, non patulas.* (*c*) Cap. *chlamydes et tunicas.* (*d*) Kon. *pelitonibus.* (*e*) Cap. et Nic. *agninas.* (*f*) Cap. om. *simplices.* (*g*) In Cap. deest *vana.* (*h*) Cap. om. *ad.* (*i*) Cap. *donent.* (*l*) Cap. *excepta.* (*m*) In Kon. sequitur *et.* (*n*) Cap. *nativitatis Domini.*

(1) Uti ex variantibus ad calcem allatis elucet, minime textum codicis novi, uti iacet, edidimus, sed eas utriusque codicis lectiones ubilibet selegimus, quae nobis meliores visae sunt, in consilium adducta etiam regula Nicolai IV. — Numeri omnes, aliaque uncis inclusa a nobis sunt apposita.

resurreccionis per tres dies, apostolorum Petri et Pauli, natiuitatis Iohannis Baptiste, assumpcionis gloriose uirginis Marie, festiuitatis (*a*) Omnium Sanctorum et sancti Martini.

6. Aliis uero diebus non ieiunandis liceat comedere caseum, oua et (*b*) cetera cibaria sagiminis diuersitate condita; sed cum aliis (*c*) religiosis in eorum domibus conuentualibus (*d*) de appositis ab eis comedere licebit. Et sint contenti prandio et cena, exceptis languidis (*e*), infirmis et uiatoribus. Sanis cibus et potus sit temperatus.

7. Ante prandium et cenam dicant semel oracionem dominicam (*f*) et post comestionem similiter (*g*), et gratias agant Domino. Alioquin dicant tria (*h*) *Pater noster.*

III. — *De ieiuniis.*

8. A pascha resurreccionis usque ad festum Omnium Sanctorum ieiunent VI feria. A festo Omnium Sanctorum usque ad pascha quartam et sextam feriam (*i*) ieiunabunt, obseruantes nichilominus alia ieiunia, que in ecclesia indicuntur (*l*) generaliter facienda.

Quadragesimam uero sancti Martini post eandem diem incipiendam usque ad natale Domini (*m*) et quadragesimam maiorem a dominica carnispriui usque ad pasca continue ieiunent, nisi propter infirmitatem uel necessitatem aliam.

9. Sorores grauide usque ad suam purificacionem a corporalibus exercitacionibus, exceptis uestibus et oracionibus, poterunt abstinere.

Laboratoribus in fatigacione (*n*) a pascha resurreccionis Domini usque ad sancti Michaelis dedicacionem in die ter (*o*) cibum sumere, et quando aliis laborant, de omnibus appositis comedere, excepta VI feria et ieiuniis ab ecclesia generaliter indictis, licebit (*p*).

IV. — *De oracionibus eorum* (*q*).

10. Omnes dicant cothidie VII horas canonicas, uidelicet matutinum, primam, terciam, sextam, nonam, uesperas (*r*), completorium; clerici secundum ordinem clericorum, scientes psalterium, pro prima *Deus in nomine* (*s*) et *Beati immaculati* usque ad *Legem* (*t*) *pone* et alios psalmos horarum cum *Gloria* (*u*) dicant.

11. Sed cum ad ecclesiam non uadunt, dicant pro matutino psalmos, quos dicit ecclesia, uel alios quoscunque XVIII psalmos uel saltem *Pater noster* ut illitterati: pro matutino XII *Pater noster,* et pro unaquaque alia hora septem *Pater noster* cum *Gloria Patri* post unumquodque (*v*); et qui sciunt *Credo in Deum* et *Miserere mei* (*x*) in prima et completorio

(*a*) Cap. *festi.* (*b*) Cap. om. *et cetera — condita.* (*c*) Deest in Cap. (*d*) Cap. *eorum conventibus.* (*e*) Cap. *lang. et inf., viat.* (*f*) Cap. *semel Pater noster.* (*g*) Cap. *semel.* (*h*) Cap. *ter.* (*i*) Cap. *quarta et sexta feria.* (*l*) Cap. *ab ecclesia indicantur.* (*m*) Cap. om. *Domini.* (*n*) Cap. *fatigationibus.* (*o*) Cap. add. hic *liceat.* (*p*) Cap. hic om. *licebit.* (*q*) Cap. om. *eorum.* (*r*) Cap. add. *et.* (*s*) Cap. add. *tuo.* (*t*) In Kon. deest *usque ad.* (*u*) Cap. add. *Patri.*

(*v*) In Cap. et Kon. plures hic habentur errores. Scriba codicis Kon. plura saltando omittens dicit: *Legem pone et alios psalmos horarum cum Gloria dicant pro matutino quoscunque XVIII psalmos vel saltem Pater noster cum Gloria Patri post unumquodque, et qui sciunt.* — In Cap. post *ut illiterati* legitur *in omnibus horis aliis*, quae desunt in Kon. et in regula Nicolai IV, quaeque contradicunt verbis subsequentibus *pro matutino.*

(*x*) Cap. add. *Deus.*

dicant. Si non dixerint horis constitutis, dicant (*a*) tria *Pater noster*. Infirmi non dicant horas, nisi uelint (*b*).

12. Omnes ad matutinum uadant in quadragesima sancti Martini et maiori, nisi personarum uel rerum incommoditas (*c*) immineat.

V. — *De confessione et communione et alienorum (d) satisfactione et de armis non sumendis et iuramentis non prestandis.*

13. Confessionem de peccatis faciant ter in anno et communionem in natale (*e*) Domini et pascha (*f*) resurreccionis et pentecosten recipiant. Reconcilient (*g*) se proximis; aliena restituant; de decimis preteritis satisfaciant et de (*h*) futuris prestent.

14. Arma mortalia contra quempiam non accipiant uel secum afferant (*i*).

15. Omnes a iuramentis solempnibus abstineant, nisi necessitate cogente in casibus a summo pontifice in sua indulgencia (*l*) exceptis, uidelicet pro pace et (*m*) fide, calumpnia et testimonio.

Et in communi (*n*) loquela, sicut poterunt, uitabunt iuramenta, et qui incaute iurauerit lapsu linguae, ut in multiloquio contigit, eadem die in sero, cum recogitare debeat (*o*) quid fecerit, dicat pro talibus iuramentis tria (*p*) *Pater noster*.

Suam familiam quisque confortet ad seruiendum Deo.

VI. — *De missa et congregacione cuiuscunque mensis.*

16. Omnes fratres et sorores cuiuscumque ciuitatis et loci quolibet mense, quando (*q*) uidebitur ministris (*r*), conueniant apud ecclesiam, quam ministri nunciauerint, ibique audiant diuina.

17. Et quilibet det massario unum denarium usualem, quos idem massarius colligat, et ministrorum consilio distribuat inter fratres pauperes et sorores, et maxime infirmos et eos (*s*), qui non habuerint funeris exequias, deinde (*t*) inter alios pauperes, et eidem ecclesie de eadem pecunia offerat.

18. Et tunc, si commode possunt, habeant unum religiosum in Dei uerbo instructum, qui eos moneat et confortet ad penitencie (*u*) perseueranciam et opera misericordie facienda; et sint sub silencio in missa et predicacione, intenti officio, oracioni, predicacioni, exceptis officialibus.

VII. — *De operibus misericordie et testamentis faciendis et discordiis reformandis.*

19. Cum aliquem fratrum uel sororum contingit (*v*) infirmari, ministri per se uel per alios, si infirmus eis fecerit nunciari, semel in ebdomada uisitent infirmantem et ad penitenciam commoueant, et sicut ui-

(*a*) Cap. add. *tamen*.
(*b*) Cap. hic inserit titulum novi capitis: *Quomodo ire debent ad Matutinum*.
(*c*) Kon. *commoditas*. Cap. *immineret*. (*d*) Kon. *alenorum*. Cap. *aliorum*.
(*e*) Cap. *nativitate*. (*f*) Cap. *paschate*. (*g*) Cap. om. *Reconcilient-restituant*. (*h*) Kon. om. *de*. (*i*) Cap. *ferant*. (*l*) Kon. *diligencia*.
(*m*) Cap. om. *et*. (*n*) Cap. *in eorum*. (*o*) Cap. *debeant... fecerint... dicant*.
(*p*) Cap. *ter*. (*q*) Cap. *quandocumque*.
(*r*) Cap. loco *ministris* habet *expedire*. (*s*) Cap. *infirmis et eis*.
(*t*) Cap. *demum*. (*u*) Cap. *penitentiam*. (*v*) Cap. *contigerit*.

derint expedire, necessaria corporis, quibus indiguerit (*a*), de communi aministrent (*b*).

20. Et si de hac luce migrauerit infirmatus, nuncietur fratribus et sororibus, qui fuerint in ciuitate uel loco presentes, ut ad ipsius conueniant sepulturam; nec recedant (*c*), donec missa fuerit celebrata et corpus traditum sepulture.

Et post quilibet infra octo dies defunctionis ipsius dicat pro anima defuncti presbiter missam, sciens psalterium quinquaginta psalmos, alii quinquaginta *Pater noster* cum *Requiem eternam* in fine cuiusque.

21. Preter hec infra annum pro salute fratrum et sororum uiuorum et mortuorum dicat presbiter tres missas, sciens psalterium dicat ipsum, alii dicant centum *Pater noster* cum *Requiem eternam* in fine cuiuslibet. Alioquin duplicent (*d*).

22. Omnes, qui possunt de iure, testamentum faciant et de rebus ipsius (*e*) infra tres menses post promissionem disponant, ne quis ipsorum intestatus decedat.

23. De pace inter fratres et sorores aut extraneos discordes facienda, sicut ministris uidebitur, sic fiat, habito, quodsi (*f*) expedierit, consilio domini episcopi (*g*).

24. Si contra ius uel priuilegia fratres uel sorores a potestatibus uel rectoribus locorum, in quibus habitant, uexentur, ministri loci quod uiderint (*h*) expedire cum consilio (*i*) episcopi faciant.

[VIII. — *De recipiendis*].

25. Ministerium et alia officia, que sunt hic scripta, sibi imposita quilibet suscipiat et fideliter exerceat, dum tamen per annum ab officio uacare quilibet possit.

26. Cum aliquis fraternitatem hanc (*l*) intrare pecierit, ministri eius condicionem et officium inquirant et honera fraternitatis huius et maxime alienorum restitucionis (*m*) exponant ei; et si ei placuerit, secundum predictum modum induatur et de alienis satisfaciat numerata pecunia uel caucione pignoris data (*n*); proximis se reconciliet et de decimis satisfaciat.

27. Quibus impletis, post annum cum consilio aliquorum discretorum fratrum, si eis idoneus uidebitur, recipiatur hoc modo, quod promittat se obseruare, omnia, que hic sunt scripta siue scribenda uel minuenda (*o*), quod de licencia steterit ministrorum, et satisfacere, si quid contra hunc modum fecerit, interpellatus a ministris, ad uoluntatem uisitatoris. Et per manum publicam promissio in scriptis redigatur ibidem.

28. Nemo tamen aliter recipiatur, nisi eis aliter uisum fuerit, considerata persone condicione et eius instancia.

29. De hac fraternitate et de iis, que hic continentur, nemo exire possit (*p*), nisi religionem (*q*) ingrediatur (*r*).

(*a*) Cap. *indiget.* (*b*) Cap. hic inserit titulum IX: *De fratribus defunctis.*
(*c*) Kon. *recederent.* (*d*) Cap. hic inserit X: *De testamentis faciendis.*
(*e*) Cap. *suis.* (*f*) Cap. *etiam si.* (*g*) Cap. *episcopi diecesani;* om. *domini.* (*h*) Cap. *videbitur.* (*i*) Cap. add. iterum *domini.* (*l*) Cap. *huic fraternitati.* (*m*) Cap. *restitucionem.* (*n*) In Kon. deest *numerata — data.*
(*o*) Cap. *minuenda secundum consilium fratrum toto tempore vite sue, nisi aliquando de licentia steterit ministrorum. Et quod si quid contra hunc modum fecerit interpellatus a ministris satisfaciat;* cfr. Bartholi, ed. P. Sabatier; appendix, p. 162. (*p*) Cap. *valeat.* (*q*) Cap. in margine *aliam.*
(*r*) Cap. hic inserit titulum XI: *De contemptione et suspicatione hereticorum.*

30. Nullus hereticus uel de heresi diffamatus recipiatur. Si autem suspectus solummodo fuerit, purgatus coram episcopo, si alias ydoneus fuerit, admittatur.

31. Mulieres (*a*) uiros habentes non recipientur nisi de consensu et licencia maritorum.

32. Incorrigibiles fratres et sorores a fraternitate eiecti iterum in ea nullo modo recipiantur, nisi saniori parti fratrum placuerit.

IX. — *De correccione et dispensacione et officialibus* (*b*).

33. Ministri cuiuslibet ciuitatis et loci culpas fratrum et sororum manifestas nuncient uisitatori (*c*) puniendas; et si aliquis incorrigibilis extiterit, per ministros, habito consilio aliquorum discretorum fratrum, eidem (*d*) uisitatori intimetur ab ipso de fraternitate abiciendus (*e*) et in congregacione postea puplicetur; insuper, si est frater, potestati (*f*) uel rectori denuncietur.

34. Si quis sciuerit de fratribus uel sororibus aliquem (*g*) scandalum facere, ministris nunciet et uisitatori ualeat nunciare (*h*), quod inter uirum et uxorem non teneatur (*i*).

35. Visitator cum fratribus et sororibus (*l*) uniuersis in hiis (*m*) omnibus potestatem dispensandi habeat (*n*), cum uiderit (*o*) expedire.

36. Ministri post annum cum consilio suorum fratrum eligant duos alios ministros et fidelem massarium, qui necessitatem (*p*) fratrum et sororum et aliorum pauperum prouideat, et nuncios, qui dicta factaque fraternitatis de mandato ipsorum nuncient (*q*).

37. In supradictis omnibus nemo obligetur ad culpam sed penam, ita tamen, quod si penam a uisitatore inpositam vel inponendam bis amonitus a ministris exsoluere neglexerit, tamquam contumax obligetur ad culpam.

[ORDINATIONES PARTICULARES].

[I. — De poenis imponendis].

1. Ordinamus, quod, [si] aliquis frater iuerit ad conuiuia inhonesta, semel ieiunet uel pauperem reficiat.

2. Item si quis comederit carnes in die uetito, ieiunet semel uel pauperem reficiat.

3. Item si quis non ieiunauerit sextam et quartam feriam, ieiunet semel uel pauperem reficiat.

4. Item si quis non dixerit horas uel non iuerit ad matutinum, pro qualibet uice ieiunet vel pauperem reficiat.

5. Item si quis confessionem de peccatis suis ter in anno non fecerit et ter communionem non sumpserit, semel ieiunet in pane et aqua.

6. Item si quis non satisfecerit de decimis, ter ammonitus, de uita eiciatur.

7. Item si quis iurauerit nisi in casibus a uita concessis, soluat X solidos bon. arbitrio ministrorum.

8. Item si quis non uenerit ad missam uel non uenerit ad sepulturam fratris, pro qualibet uice soluat VI bon.

(*a*) Cap. add. *vero*. (*b*) Cap. *De culpis dicendis*. (*c*) Kon. add. *esse*. (*d*) Kon. *eiusdem*. (*e*) Kon. *intiment... abiciendis*. (*f*) Kon. *potestate*. (*g*) Kon. om. (*h*) Cap. add. *et*. (*i*) Cap. *teneantur*. (*l*) Cap. om. *et sororibus*. (*m*) Cap. *iis*. (*n*) Deest in Kon. (*o*) Cap. *habeant... viderint*. (*p*) Cap. *necessitati*. (*q*) Cap. *eorum nuntiet*.

9. Item si quis ad uotacionem ministrorum uel ad uisitacionem non uenerit nec steterit, soluat pro qualibet uice XII bon. Et omnes fratres sub silencio in uisitacione sint, et qui contra fecerit, soluat tres bon.

10. Item fratres et sorores teneantur soluere collectas, cum fuerint imposite uoluntate omnium uel maioris partis, et si quis non soluerit in termino statuto a ministris, soluat terciam partem ultra pro pena.

11. Item si quis non soluerit penas impositas uel ponendas in termino statuto a ministris, bis ammonitus ab eis, separetur a collegio fratrum, et si steterit per duas missas quod non satisfecerit, tamquam contumax a fraternitate eiciatur.

12. Item quod ministri, qui pro tempore fuerint, ter in anno, scil. in quadragesima sancti Martini et maiori et in mense iunii, petant per se uel per alium a uisitatore uel ab aliquo [de] domo uisitatoris, si uisitator abesset, quod placeat ipsi uisitatori (1) et facere generalem correccionem de omnibus fratribus de penitencia; alioquin minister puniatur in X solidis bon.

[II. — **De sepultura fratrum**].

1. Cum aliquis frater decesserit, minister et omnes fratres scientes teneantur ire ad capellam illius defuncti, et ministri inquirant, ubi presbiteri congregentur occasione ueniendi pro corpore defuncti: quo scito, eligant de fratribus qui corpus defuncti portent ad sepulturam, et ministri cum fratribus electis ad portandum corpus et omnibus aliis fratribus debent precedere crucem, et eleuato corpore ire circa corpus defuncti et esse circa sepulturam, ut continetur in uita (2).

2. Item quod non ponatur nec portetur aliquod palium [!] siue drapum sericum supra corpus defuncti, sed solum drapum fratrum ad hoc deputatum, et sub corpore defuncti non ponatur in feretro nisi sextorium uel culcitra; et si aliqua de causa ambo ministri essent absentes, tunc fratres ibi congregati cum consensu duorum fratrum magis discretorum debeant predicta facere et obseruare.

3. Item cum decederet pater uel mater aut uxor siue filius uel frater uel aliquis de familia alicuius fratris, si ministri uel alii fratres inuitati fuerint, debeant ire ad capellam dicti fratris; et cum ibi fuerint ministri, debent ire uel mittere illos, quos uiderint ydoneos, ad associandum dictum fratrem cum quantitate fratrum, que eis uidebitur; et illi fratres, qui remanserint, debeant ire post presbiteros, cum ibunt pro corpore defuncti. Et sepulto corpore, ministri uel fratres, qui associauerint fratrem, debeant eum associare, sicut eis uidebitur concedere (3), et alii fratres possint recedere.

4. Item cum aliqua soror de penitencia decesserit, si denunciatum fuerit ministris, ministri et alii fratres, qui hoc sciuerint, teneantur ire ad ecclesiam, ubi soror debuerit sepeliri, et circa sepultarum illius sororis facere, quod uidebitur fratribus conuenire.

Explicit regula fratrum minorum de penitencia de tercio ordine beati Francisci.

Castel S. Elia (Roma).

P. LEONARDUS LEMMENS, O. F. M.

---

(1) Addendum forsan *venire*, vel legendum *eis* pro *et*. (2) Supra § 20.
(3) Videtur requiri *convenire*.

ACTA ET CONSTITUTIONES
CAPITULI GENERALIS ASSISIENSIS
(1340)

De quadam Constitutionum generalium recensione sub Fr. Bonagratia (1279-1283) facta locuturus, prius tractandum censui de alia, quam ordinavit capitulum Assisii celebratum a. 1340.

Iam Waddingus (1) narravit nonnullos tam cismontanarum quam ultramontanarum partium PP. specialiter a. 1316 Assisium convenisse, qui Constitutiones Ordinis, post solemnem Clementis V decretalem *Exivi* (6 maii 1312) acresque de statu Fratrum Minorum disputationes in Curia Romana habitas, in pluribus antiquatas recognoscere, reformare atque novae declarationi conformes facere deberent auctoritate praecedentis capituli generalis Neapolitani. Huius quippe tria nondum edita decreta, quorum primum ad rem praesentem spectat, sequentis erant tenoris (2):

Hec sunt acta capituli generalis Neapoli celebrati anno Domini M°CCC°XVI°.

1. *In primis ordinat generale capitulum, quod generalis minister cum XIIcim de corpore capituli generalis, sex ultramontanis et sex citramontanis, quos ipse duxerit assumendos, reforment generales constitutiones ordinis, addendo, diminuendo, mutando sicut eis videbitur expedire; intendant nichilominus quantum poterunt brevitati. Et sic reformate recipiantur et serventur per totum ordinem auctoritate capituli generalis, alio quocumque statuto contrario non obstante. Interim tamen constitutiones pristine observentur* (3).

2. *Item, diffinitum est per capitulum generale, quod nec seculares nec fratres particulares ad accusationem aliquam faciendam vel excusationem, que redundaret in accusationem ministri alicuius, coram generali capitulo aliquatenus admittantur* (4).

(1) *Annales Minorum,* ad a. 1260. n. 11; ad a. 1316, n. 3.

(2) Ex *cod. 106* (saec. XIV), p. 342, Bibl. *Fr. Min. Conv. Friburgi Helvetiorum.* Cf. AFH IV, 698.

(3) Waddingus, l. c., ad a. 1316, n. 3, videtur huius decreti cognitionem saltem indirectam habuisse.

(4) Hac praevia diffinitione explicatur optime repulsa, quam a capitularibus Neapolitanis subiit nuntius Fratrum Narbonae atque Biterrarum. *Et. Francisc.*, XXVII, 1912, 422-426; AFH V, 777-779. Cf. ALKG II, 159-164. Sed fuitne sic satisfactum iustitiae et caritati?

3. *Declarat generale capitulum, quod, si discretus mittendus ad provinciale capitulum provisus per custodem, conventu non concordante in electione, moriatur antequam fungatur officio suo, substitucio alterius nichilominus pertineat ad custodem* (1).

Primi horum decretorum virtute capitulares tredecim seorsum adunati compilationem novam elaborarunt, quam recenter publicavit (2) cl. Dr. Arm. Carlini, tali rubrica clausam in *Cod. 49 Bibl. Auxi* (3), fol. 112v: *Expliciunt Constitutiones generales, que acte fuerunt apud Assisium in loco sacro sancti Francisci per generalem ministrum et ministros alios ibidem congregatos post generale capitulum apud Neapolim in Pentecosten celebratum, tercio idus iulii anno Domini M°ÇCC°XVI°*. Illam brevi provincialibus ministris transmisit observandam Fr. Michael a Caesena, et quidem (4) Fr. Petro, Tusciae ministro, XII kal. sept. (21 aug.), et Fr. Stephano, Provinciae ministro, III idus nov. (11 nov.).

Non diu vero fuit in usu. Cum enim tempora currerent turbulentissima, iam aliae primum Lugduni (1325) et iterum Perpiniani (1331) Constitutiones redactae sunt (5), quarum alterae praesertim singulariter digestae multis placuerunt minime. Suas tandem condens Benedictus XII (6), in quas plures Perpinianensium articuli transmearunt (7), easque imponens capitulo Caturci (1337) congregato (8), edixit, quod « quaelibet alia statuta et ordinationes eiusdem Ordinis contraria hiis nostris ordinationibus et statutis ipso facto omni robore careant et etiam firmitate (9) ».

Rebus sic per bullas pontificias positis, necessaria incumbebat Ordini legum revisio, quatenus abolerentur articuli contrarii, aequales autem non repeterentur, sed et alii novae utcumque aptarentur conditioni. Hunc laborem suscipere, hoc onus subire tentavit proxime futurum capitulum generale Assisii (1340).

Circa dicti capituli celebrationem anceps erat Waddingus (10), tum quod non legisset illius mentionem apud Rodulphium aliosque (etsi apud Marianum (11) et Marcum Ulyssiponensem) nec ullum in regestis vaticanis occurrisset ei vestigium epistolae pontificiae capitularibus PP. directae, tum potissime quod autumaret Fr. Geraldum Othonis, in Hungariae partibus agentem, comitia coadunare non potuisse ad festum Pentecosten: aut ergo, aiebat, a. 1339 capitulum tenuit Ge-

---

(1) Istud decretum in Assis. (1316) Constitutiones transiit, X, 6. AFH IV, 518. (2) AFH IV, 276-302, 508-526.

(3) ALKG VI, 76-77, 82. De eo alias hic agemus.

(4) Cf. N. Glassberger, *Chronica*, AF II, 122-123; ALKG VI, 77.

(5) Lugdunenses Constitut. edidit Dr. Armandus Carlini, AFH IV, 527-536, Perpinianenses vero P. Saturninus Mencherini, AFH II, 276-292, 412-430, 575-598. (6) Bulla *Redemptor noster* (28 nov. 1336); BF VI, n. 51.

(7) Inter art. Constit. Perpinianen. qui in alteras Benedicti XII transmigrarunt, numerentur speciatim III, 6; IV, 3; V, 4. 5; IX, 11, 14; XXI, 5.

(8) Bulla *Ad ordinem vestrum* (12 maii 1337); BF VI, n. 61.

(9) BF VI, n. 51, p. 42 b.

(10) *Annales Min.*, ad an. 1340, n. 12 (VII, 233).

(11) Cf. eius *Compend. Chron.*, AFH III, 296.

raldus, aut id fecit post suum ex Bosnia regressum; quidquid est, acta deperierunt. Porro idem cum Waddingo sentiebant editores *Chronicae XXIV generalium ministrorum,* sicut et *Chronicae* Fr. N. Glassberger (1).

De talibus tamen nemini subesse potest hodie scrupulus, cum *codex 719 Bibl. publicae Avenionensis* alias descriptus (2) exhibeat Diffinitiones (3) prius deperditas, capitulumque ad an. 1340 et quidem in festo Pentecosten expresse determinet, hisce verbis:

In nomine Domini, amen. Hec sunt acta generalis capituli Assisii (*a*) **celebrati anno Domini M° III^c XL in Pentecoste.**

1. *In primis addatur in primo capitulo constitutionum generalium* (4) De religionis ingressu *in fine constitutio, que sequitur: « Nullus autem novitius ad professionem recipiatur pro clerico antequam cordetinus sciverit psalmos horarum diurnarum* (*b*), *totum officium Domine nostre, totum officium mortuorum, septem psalmos cum letania, et de communi sanctorum psalmos et ymnos, antiphonas et responsoria, orationes et capitula, et ita sufficienter sciat in breviario legere et rubricas intelligere, quod per seipsum quocumque tempore anni sciat dicere matutinum; illi vero, qui iam sunt recepti vel in posterum contra presentem ordinationem contingeret recipi, non promoveantur ad ordines sacros nec mictantur ad studia nec ad aliquam presidentiam adsummantur, antequam sciant perfecte predicta: si quis autem custos aliquem predicta nescientem ad professionem recipere vel ad ordines sacros promoveri facere presumpserit, ipso facto a sui executione officii sit suspensus; fratres vero, qui talis suspensionis causam sciverint, ipsam quam citius poterunt debeant significare ministro, qui de huiusmodi* (*c*) *custode secundum quantitatem excessus tale faciat complementum iusticie, quod merito transeat ceteris in exemplum ».*

2. *Item, in capitulo* De correctione delinquentium, *in fine papalis privilegii* (5) *addatur sequens statutum: « Suave Christi iugum super nos*

(*a*) Cod. *Asissii.* (*b*) Gr. *divinarum.* (*c*) Gr. *huius* (sic).

(1) Cf. AF II, 178; III, 528-529.

(2) AFH V, 520-523. — Modo addimus Franciscum Pagi, O. M. Conv. provinciae Provinciae, hunc codicem prae manibus habuisse, e quo duas paragraphos Definitionum edidit, scil. infra pag. 255, n. 9 et 10. *Breviarium historico-chronologico-criticum,* continuatum et editum a P. Ant. Pagi, O. M. Conv., IV, Antuerpiae 1727, 119: «Constitutiones... Caturci... quarum exemplar MS. habeo in parvo codice eodem tempore scripto, in quo exstant Acta Capituli Glis anno 1340 Assisii ab eodem Gerardo habiti... ».

(3) Non ergo Statuta seu Constitutiones. Postquam laudatas rescripseram Diffinitiones, eas P. Gratianus, O. M. Cap., interim nescius edidit ap. *Et. Francisc.,* XXVII, 1912, 309-313. Cf. AFH V, 521, nota 4. Quasdam ipsius lectiones certo erroneas ad calcem correxi [Gr.].

(4) Nisi velimus ludere verbis, non agitur hic de Const. Narbon., uti coniecturavit R. P. Gratianus, l. c. 309, 313. Post Lugdunen. recensionem, quae inde ab eis conditis saltem quarta numeratur, in non paucis etiam fundamentalibus erant alteratae, forsan pro $^3/_4$ partibus. Cf. infra pag. 258.

(5) Papale privilegium, de quo loquitur art., non est Innocentii IV, uti autumavit R. P. Gratianus, l. c., 310, sed Bonifatii VIII (12 nov. 1295). *Bull. Francisc.,* IV, 371; VI, 645; Eubel, *Epitome,* p. 206; AFH II, 583. Statutum

patienter tollere et propter Deum voluntates proprias abnegare, litigiosas contemptiones fugere et delicta per penitentiam emendare ex nostre professionis perfectione tenemur: quare, si quis frater, propria voluntate resumpta, salutaris obedientie iugum reiciens ad lites contra premissum apostolici rescripti mandatum temere se converterit et appellare presumpserit, ipsum omnibus officiis ordinis et actibus legitimis ex nunc pro tunc presenti constitutione privamus, et, nisi infra diem naturalem resipuerit (*a*), *a fratrum consortio separetur; si vero tandem in sua duraverit pertinacia, prelatus eius vel prelati et fratres alii ipsum in domo discipline usque ad proximi provincialis vel generalis capituli iudicium debeant detinere* ».

3. *Item, in capitulo undecimo* De capitulo generali, *in fine illius paragraphi:* « Processus inclusorum sit talis » *etc. addatur* (1) *sic:* « *Si vero post vigiliam Pentecosten ipsum generalem ministrum, durante generali capitulo, morte vel translatione vel spontanea et admissa renuntiatione ab officio ministerii amoveri* (*b*) *contingeret, ministri et custodes, qui presentes erunt, quibus generalis ministri secundum regulam et apostolica instituta electio data est, alium eligant in ministrum* ».

4. *Item, ordinatum fuit, quod circa licentiandos* (2) *infra scripta forma servetur:* « *Quia optate commissorum mihi fratrum tam sapientium quam insipientium saluti consulere teneor, ideo, licet P. de tali loco nostri ordinis professor se* [fol. 17r] *habitu et consortio fratrum reddiderit prorsus indignum, prout per discretos fratres, deliberatione habita super eius iteratas vias malas extitit iudicatum, saluti eius consulere cupiens, ne per mundum vagabundus pereat, imposui sibi, ut prope conventum tuum sibi honestam habitationem studeat procurare, ubi sub honesto habitu et sub obedientia tua reddat Domino vota sua, ita videlicet quod confessori fratri, quem tu ei assignaveris, confiteatur qualibet septimana, et quolibet mense recipiat corpus Christi, nisi legitimum impedimentum obsistat; tibi quoque qualibet septimana personaliter* (*c*) *se presentet et de suis excessibus et defectibus manifestis per te salubriter corrigatur; nec fines talis parrochie vel districtum talis loci exeat sine tua vel tui vicarii licentia speciali; victum autem et vestitum, tua quidem discretione consulta, sibi humiliter et honeste procuret: quare discretioni tue ad meritum obedientie salutaris iniungo, quatenus ipsum benigne recipias et ei favorabiliter in procurando sibi habitationem assistas, consolabilem confessorem assignes et pro* (*d*) *ipsius defectibus et excessibus manifestis ei cum omni caritate penitentiam salutarem iniungas, ipsum cum discretione ad dictum exitum licenties et ad redeundum certum prefigas terminum, et inducas eum ad occupationem utilem et honestam;*

(*a*) Cod. *respuerit*. (*b*) Cod. *admoveri*.
(*c*) Gr. *particulariter*. (*d*) Gr. om. *pro*.

---

sequens verbatim sumptum est ex compilatione Perpinianen. (1331), AFH II. 584. Cfr. infra pag. 261. Valde suspicandum est abusus tyrannicos, de quibus apud Curiam Romanam conquerebantur Fr. Spirituales adversus illos de Communitate, ex hoc *singulari* privilegio processisse. ALKG II, 380, 381. 384, 386. 409, 162-164. (1) Cfr. infra pag. 265.

(2) Agitur de licentia seu obedientia poenitentibus apostatis danda, qua se valeant alicuius loci Guardiano praesentare. Articulus compilationis Parisien. (1292) statuens quod « nullus minister licentiet apostatas nisi ad loca, ubi viget observantia regularis », ALKG VI, 117, sumptus est ex diffinitionibus capituli Parisien. (1266). Cf. *English hist. Review*, XIII, 705; AFH, II, 589.

in cunctis quoque ipsum studeas taliter pertractare, quod auctore Deo (*a*) *per tuam diligentiam vitam emendet et animam salvet* ».

5. *Item, declaratum fuit per capitulum generale, quod libri fratrum decedentium, de quibus non constat legitime a qua communitate, scilicet provincie, custodie vel conventus, habiti fuerint, ad communitatem ipsius provincie devolvantur* (1).

6. *Item, declaratum fuit per capitulum generale quod provincia illa vocatur « magna », que non* (*b*) *potest visitari infra* (*c*) *octo menses, sive longitudo maris vel asperitas montium et viarum sive multitudo fratrum vel locorum impediat* (2).

7. *Item, dubium fuit generali propositum: an, antequam studentes de studio reversuri representent suo ministro litteras testimoniales, possint ad officium lectoris assumi?* Responsio: *Duplex est assumptio: una quidem imperfecta, scilicet institutio in officio lectorie, et hac assumptione potest frater ad lectoriam assumi, antequam testimoniales litteras representet* (*d*); *alia est perfecta, scilicet ad cathedram ad legendum, et ad istam non potest assumi, nisi prius testimoniales litteras iuxta* (*e*) *statuta papalia representet* (3).

8. *Item, aliud dubium* (4): *quomodo intelligitur statutum papale « Munitio armarii de libris », si debent esse textus cum scriptis?* Responsio, *quod sufficit textus cum aliquo scripto, alia vero possunt distribui* (*f*).

9. [fol. 17v] *Item statutum fuit, quod commemoratio sancte Clare fiat per totum ordinem sicut de aliis sanctis nostris.*

10. *Item ordinatum fuit, quod officium, quod edidit reverendus pater generalis de stigmatibus sacris, habeatur et fiat in toto ordine* (5), *et legantur lectiones legende fratris Bonaventure, capitulo* De stigmatibus sacris (6), *et fiat officium duplex die XVII septembris.*

(*a*) Gr. *Domino*. (*b*) Cod. supra lin. *non*. (*c*) Gr. *in*.
(*d*) Cod. *vel presentet*. (*e*) Cod. *iusta*. (*f*) Gr. *distrubrui* (sic); Cod. *distribui*.

---

(1) Art. 5, 6, 7 et 8 sunt solutiones authenticae dubiorum quorumdam circa Constitutiones Benedicti XII. Iste respicit statutum de libris « Fratrum decedentium, quos ipsi Fratres, dum viverent, a communitate provinciae vel custodiae vel conventus habuerant ». BF VI, pag. 33 a. Quaerebatur, quid faciendum, si de eorum origine non constat.

(2) Iste art. refertur ad locum Constit. Benedicti XII, in quo magnae provinciae parvis opponuntur: « Qui « parvas », singulis annis, qui vero « magnas » habent provincias, de triennio in triennium ad minus... visitare teneantur ». BF VI, pag. 35 a. Quid audiendum per verbum « magnas », quaerebatur.

(3) Iste art. tangit locum praelaudatarum Constit., ubi scribitur: « Ministri autem eorum [studentium in generalibus studiis] ipsos lectores non instituant, nisi laudabile testimonium per modum praescriptum recipiant de eisdem ». BF VI, pag. 32 a.

(4) Respicit iste art. statutum dictarum Constit. prohibens distributionem librorum fratrum decedentium, nisi postquam quilibet conventus fuerit de ipsis plene munitus. Per « textus » audiebantur libri lectionum in quacumque facultate, v. g. in grammatica, in logica, in philosophia, in theologia, ut erant Biblia, liber Sententiarum etc.; per « scripta » autem commentarii approbatorum doctorum in eosdem textus. BF VI, pag. 33 a.

(5) Festum de stigmatibus sacris dicitur institutum in capitulo Caturcensi (1337). Cf. *Chron. 24 Gen.*, ap. AF III, 528; AFH III, 169. Has duas paragraphos, n. 9 et 10, Pagius edidit, l. c. supra, pag. 253 n. 2.

(6) Scil. Leg. maioris c. XIII; S. Bonav. *Opera*, VIII, 1898, 543-5.

11. *Item, facta fuit ordinatio, que sequitur. « In nomine Patris et Fi*[*lii*] *et S*[*piritus*] *s*[*ancti*], *amen. Ordinat reverendus pater generalis minister, quod pro pace principum christianorum et populi christiani et pro defensione ac victoria Christianorum, qui per Infideles impugnantur, in singulis conventibus et locis fratrum Minorum et sororum dicatur post missas conventuales et horas canonicas, antequam fratres vel sorores exeant chorum,* Salve regina *cum orationibus de Domina:* Interveniat, quesumus, *etc., de angelis:* Deus, qui miro, *et de pace:* Deus, a quo sancta de[sideria], *et cum aliis, prout ministris vel vicariis videbitur expedire, usque ad sequens capitulum generale »*.

12. *Provincia sancti Francisci visitet provinciam Penensem et visitetur a provincia Tuscie* (1).

13. *Provincia sancti Francisci mictit studentem de debito ad studium Tholosanum, Ossonie, Salamantinum, Bononie, Florentinum, Venetiarum, Mediolani, Ianuense, Pisanum, Ulixbone.*

14. *Ordinata fuerunt duo nova studia generalia, scilicet Ulixbone in provincia sancti Iacobi et Rostxillis* (*a*) (2) *in provincia Dacie.*

15. *Numerus fratrum* (*b*) *defunctorum a capitulo preterito generali Caturcensi: duo milia CCLXXII* (3).

16. *Summa missarum dicendarum a quolibet sacerdote pro vivis LXXXIX; item totidem vicibus dicantur psalmi penitentiales cum letaniis a quolibet clerico non sacerdote; item IIII*^or^ *milia IIII*^c^*L* Pater noster *dicantur a quolibet layco.*

17. *Summa missarum dicendarum pro defunctis XLIII a quolibet sacerdote, et a quolibet clerico totiens vigilia mortuorum IX lectionum, et a quolibet layco duo milia* Pater noster.

18. *Ordinatus fuit locus sequentis capituli generalis in conventu Marsilie provincie Provincie* (4).

Quod autem non solum Acta praedicta seu Diffinitiones ediderit capitulum Assisii, verum etiam proprium vulgaverit Constitutionum codicem, suspicandum prorsus erat ex rerum successu chronologico prius enarrato, item ex prologo provinciae S. Francisci Constitutionum (5), ubi dicitur: *Cum propter statutorum papalium ac generalium sufficientiam quedam constitutiones nostre provincie ad iterationis prolixitatem et incongruitatem vitandam sint necessario resecande quedamque aptius ac decentius et utilius ordinande, idcirco* etc.; quae enim ratio, datis statutis Benedicti XII, valebat pro Constitutionibus

(*a*) Gr. *Rostxllis* (sic). (*b*) Gr. om. *fratrum.*

(1) Hoc et seq. art. patet praesens *Actorum* exemplar (ex Cod. 719 Bibl. Avinion.) provinciae S. Francisci Umbriae fuisse destinatum. Pro aliis provinciis articuli duo certo certius differebant. Iam in compilatione Parisien. (1292) includebatur statutum: « Ordinetur autem in capitulo generali quae provincia quam provinciam debeat visitare ». ALKG VI, 119.

(2) Est Roeskilde; cf. Eubel, *Provinciale O. M.*, Ad Cl. Aquas 1892, 39; Pisanus, AF IV, 548.

(3) Notetur numerum Fratrum defunctorum in capitulo Narbonae (1260) fuisse 2126. AFH III, 504.

(4) Ibi revera habitum fuit an. 1343. Cf. *Chron. 24 Gen.*, AF II, 538; Wadding, an. 1343, n. 4.

(5) Circa a. 1342 denuo ordinatarum. Cf. AFH V, 532 sq.

isti provinciae peculiaribus, eadem et valebat a fortiori pro totius Ordinis generalibus. Clarior nihilominus Constitutionum Assisiensium mentio legitur in prologo (1) earum, quas provincia Alemaniae Superioris a. 1341 Argentinae sibi redegit in scriptis:

In Christo sibi karissimis fratribus universis provincie Alamanie Superioris frater Iohannes de Ravensburgo, minister et servus fratrum predicte provincie, pacem et salutem ac continuum gratie salutaris a Domino incrementum. Cum ex piis caritatis visceribus vos omnes et singulos una mecum irreprehensibiles cupiam et sine crimine reperiri ac pacis vinculum custodire satagens ad observanciam regularis discipline, statuta quedam provincialia inferius annotata, aliis provincialibus suspensis omnibus, de consensu... diffinitorum et tocius capituli Argentine assensu sub anno Domini M.CCC.°XLI in festo Pentecostes celebrati, vobis transmitto distincta per titulos (2) *ad modum generalium statutorum fideliter observanda. Et ne ignorancia statutorum salubrium tam papalium quam* novorum generalium *ac provincialium sit occasio delinquendi, precipio singulis... gardianis seu eorum vicariis per obedienciam salutarem, ad quod custodes invigilent attencius negligentes puniendo, ut infra sex septimanas semel ad minus legi faciant ordinate et integre* nova statuta generalia Assisii nuper edita (3) *necnon ista provincialia vobis, ut premittitur, transmissa ac cum discussione matura diligencius ordinata.*

Tota difficultas in eo iacebat, ut invenirentur laudatae Constitutiones. quae perditae merito credi poterant. Medium tutae investigationis tres illos censui articulos supra positos, quos Capitulum volebat addi statutorum titulis primo, septimo et undecimo. Compilatio igitur genuina apparebat, quae ipsos inclusos locis servaret indicatis.

Feliciter tandem evenit, quod, praedicti Cod. Friburgensis 106 descriptionem praeparans, in quamdam statutorum collectionem ibi pag. 347-388 contentam inciderim, quae primo aspectu nihil peculiare prae se fert. Attentius vero examinans, mox tres illas inveni capituli Assisiensis (1340) inserendas ordinationes, imo aliam sub n. 5 in fine tituli XII notavi, qua Fr. Geraldus Othonis speciales indicebat praeces (4) « pro pace principum christianorum et populi christiani et pro defensione ac victoria Christianorum, qui per Infideles impugnantur ». Multa igitur cum probabilitate ad manus habebam desideratam compilationem.

Eam per extensum edendi nulla datur ratio, cum nihil fere novi afferat sitque potius mera cognitarum aliunde Constitutio-

(1) N. Glassberger, *Chronica*, AF II, 179. Prologus rescriptus est ex Cod. 106 (saec. XIV), p. 167, Bibl. Fr. Min. Conv. Friburgi in Helvetia, qui praefatas Alemaniae Superioris Provinciae Constitutiones servat integras, quas alia occasione alius evulgabit.

(2) Notetur verbum « titulos ». Praecedentes statutorum generalium recensiones verbo « capitulum » utebantur, ut distinguerent varias articulorum sectiones. Textus infra describendus communiter verbum « titulus » adhibet.

(3) Manifestum est haec verba non debere audiri de *Actibus* supra datis, sed de collectione quadam statutorum generalium Assisii compilatorum.

(4) Cf. supra, pag. 256, num. 11.

num repetitio. Satius erat omnes ipsius articulos notare breviter atque illos aequales praecedentium compilationum simul indicare. Sic sufficiens de eius indole iudicium sibi efformare quilibet valebit.

Incipiunt constitutiones generales.

Quoniam, ut ait Sapiens, ubi non est sepes..... | undecimo, que ad capitulum generale; [duodecimo, que ad suffragia defunctorum]. = Ass. 1316, AFH IV, 276; Far. 1354, BF VI, 639 *a*.

De religionis ingressu. Primus titulus.

1. *Statuimus in principio, quod nullus frater recipiatur..... | et vendant omnia, sicut in regula continetur.* = Ass. 1316, I, 1, AFH IV, 277, l. 3-6.

2. *Et nullus recipiatur pro clerico..... | vel in alia facultate.* = Ibid. l. 6-7.

3. *Quod si alicubi tales haberi non possint..... | et tunc tantum de licentia generalis.* = Ibid. l. 8-12.

4. *Nulli ministro, custodi seu gardiano liceat recipere.... | irrita sit et cassa.* = Ass. 1316, I, 2, AFH IV, 277, l. 13-16; Far. 1354, BF VI, 639 *b*.

5. *Inhibemus quoque quod nullus de ordine mendicantium..... | petita licentia et obtenta.* = Ass. 1316, I, 3, AFH IV, 277, l. 17-19; Far. 1354, BF VI, 639 *b*, aliquibus mutatis.

6. *Ex capitulo Perpiniani: « Qui venientem ad ordinem nostrum debet in fratrem recipere..... | sine generalis ministri licentia vel provincialis cum consilio discretorum ».* = Per. 1331, III, 3, quibusdam mutatis, AFH II, 279; Far. 1354, BF VI, 639 *a b*.

7. *Bonifacius VIIIus: « Volentibus vestro aggregari consortio.... | eo ipso in pristinas sententias, a quibus eos absolvi taliter contigerit, relabantur ».* = Per. 1331, III, 4, AFH II, 279-280; Far. 1354, BF VI, 639-640.

8. *Capitulum generale: « Completo vero probationis tempore.... | ad professionem recipi possint ».* = Ass. 1316, I, 7, AFH IV, 278, l. 49-51; Far. 1354, BF VI, 640 *a*.

9. *Et interdum etiam ex [causa] rationabili possint id ipsum ministri.... | provinciali ministro penitus reservetur.* = Ass. 1316, I, 7-8, AFH IV, 278, l. 51-63; Far. 1354, BF VI, 640 *a*.

10. *Ex eadem* (sic): *« Nullus novitius ad professionem recipiatur pro clerico..... | quod merito transeat ceteris in exemplum ».* = Acta cap. gen. Ass. 1340, n. 1, supra p. 253; Far. 1354, BF VI, 640 *a*, multis mutatis (1).

De qualitate habitus. Secundus titulus.

1. *Omnes fratres quantum ad valorem, colorem, longitudinem et latitudinem..... | preciositatibus et superfluitatibus penitus resecatis.* = Ass. 1316, II, 1, AFH IV, 278-279, l. 4-7.

---

(1) Ante n. 7 Codex istum habet articulum: « *Bonifacius 8us* (!): *Nulli ministro, custodi vel gardiano liceat recipere aliquem eiectum vel per se egressum, sive sit in nostro habitu sive non; si quis contra fecerit, huiusmodi receptio irrita sit et cassa, et tribus diebus tantum in pane et aqua ieiunet* ». Est fere idem art. ac ille sub n. 4.

2. *Ex compilatione Assisinate:* « *Fiat autem caputium tali modo...... | curiositate qualibet abdicata* ». = Per. 1331, IV, 4, AFH II, 283.

3. *Ex eadem:* « *Cingulum habeatur corda communis..... | cum cu[l]tellis et bursis* ». = Per. 1331, IV, 7, AFH II, 283.

4. *Ex eadem:* « *Fratres non dormiant sine habitu, corda..... | vel infirmitate cogantur* ». = Per. 1331, IV, 8, AFH II, 284; Far. 1354, BF VI, 640 *b*.

5. *Ex eadem:* « *Cum ab institutione ordinis..... | comedat in terra coram fratribus in conventu* ». = Per. 1331, IV, 6, AFH II, 283.

De observantia paupertatis. Tercius titulus.

1. *Cum regula dicat, quod fratres non recipiant pecuniam..... | legantur fratribus in capitulo vel in mensa, ne ignorantia sit ipsis occasio delinquendi.* = Ass. 1316, III, 1, AFH IV, 279, l. 1-9; Far. 1354, BF VI, 640-641, aliquibus mutatis.

2. *Ex eadem:* « *Nullus frater ex quacumque causa..... | infra quem pecunia ipsa in res licitas convertatur* ». = Ass. 1316, III, 2, AFH IV, 279-280, l. 10-17; Far. 1354, BF VI, 641 *a*, pluribus mutatis.

3. *Ex eadem:* « *Simili quoque pena, scilicet proprietarii, puniantur..... | possit dare custodibus, si videbitur oportunum* ». = Ass. 1316, III, 3, AFH IV, 280, l. 18-22; Far. 1354, BF VI, 641 *a*, aliquibus mutatis.

4. *Ex eadem:* « *Fratres nullam litteram vel instrumentum confici permittant..... | ab aliqua persona esse acceptam et sibi plenarie satisfactum* ». = Ass. 1316, III, 3, AFH IV, 280, ex add. plurium codicum; Far. 1354. BF VI, 641 *a*.

5. *Ex eadem:* « *Inhibemus districte sub pena [privationis] librorum.... | eo modo quo accepta fuerant, ydonea cautione* ». = Ass. 1316, III, 6, AFH IV, 280, l. 34-45; Far. 1354, BF VI, 641 *b*.

6. *Ex eadem:* « *Ministri, custodes, gardiani, procuratores et alii..... | congruis temporibus requirere rationem* ». = Ass. 1316, III, 7, AFH IV, 280-281, l. 46-53; Far. 1354, BF VI, 641 *b*.

7. *Ex eadem:* « *Inhibemus per obedientiam, ut nullus frater inducat..... | sententiam excommunicationis incurrat, a qua non possit absolvi nisi per ministrum vel eius vicarium* ». = Ass. 1316, III, 11, AFH IV, 281, l. 73-78, aliquibus additis; Far. 1354, BF VI, 641 *b*.

De forma interius (*a*) conversandi. Quartus titulus.

1. *Cum secundum regulam teneamur..... | a quinquagesima inchoetur.* = Ass. 1316, IV, 1-3, AFH IV 282, l. 1-15; Far. 1354, BF VI, 642.

2. *Ex eadem:* « *Omnes fratres hospites suscipiantur... | de extraneis provinciis et longinquis* ». = Ass. 1316, IV, 13, AFH IV, 284, l. 81-82; Far. 1354, BF VI, 642 *b*.

3. *Ex eadem:* « *Tonsuram vero desuper aures tam clerici quam layci.... | Et tunc fiat sermo fratribus in communi* ». = Ass. 1316, IV, 14, AFH IV, 284, l. 88-91; Far. 1354, BF VI, 640 *b*.

4. *Ex eadem:* « *Ad illud autem altissimum sacramentum...... | in utroque homine puritas observetur* ». = Ass. 1316, IV, 15, AFH IV, 284, l. 91-97; Far. 1354, BF VI, 643, quibusdam additis.

(*a*) Cod. *exterius*.

5. *Cum illius summe gratie opus, quo homo coniunctus est Deo in unitate persone, legitur in missa.... | et alibi, sicut in Ordinario traditum invenitur.* = Per. 1331, V, 7, AFH II, 286; Far. 1354, BF VI, 643 *a.*

De modo exeundi. Quintus titulus.

1. *Nullus frater vadat nec eques nec pedes* [*aut*] *sine fratre socio alicubi commoretur.* = Ass. 1316, V, 3, AFH IV, 285, l. 23-24; Far. 1354, BF VI, 643 *b.*

2. *Ex eadem: « Fratres cum in itinere fuerint et ad loca.... | auferantur », vel saltem semel in terra comedant coram fratribus in conventu.* = Ass. 1316, V, 7, AFH IV, 286, l. 58-65. poena mutata; Per. 1331, VII, 6, AFH II, 290, poena item mutata; Far. 1354, BF VI, 643 *b.*

3. *Ex eadem: « Inhibemus quoque districte, ne frater aliquis in via..... | in pane et aqua absque dispensatione teneatur* [*ieiunare*] *».* = Ass. 1316, V, 4, AFH IV, 285, l. 25-36; Far. 1354, BF VI, 644 *a.*

4. *Ex eadem: « Fratres transeuntes per viam..... | subiaceant correctioni eorumdem ».* = Ass. 1316, V, 9, AFH IV, 286-287, l. 72-75; Per. 1331, VII, 9, AFH II, 291; Far. 1354, BF VI, 644 *a.*

5. *Ex eadem: « Fratres nihil portent.... | secundum quantitatem delicti ».* = Ass. 1316, V, 10, ibid.; Per. 1331, VII, 8, ibid.; Far. 1354, ibid.

6. *Ordinat insuper generalis minister..... | de posse veniendi vel vocandi fratres ad curiam supradictam.* = Lugd. 1325, V, 11, AFH IV, 532, l. 25-42; cf. Per. 1331, VII, 7, ibid.

7. *Ex capitulo Perpiniani: « Ad monasteria sanctimonialium.... | vel provincialis arbitrium teneatur ».* = Per. 1331, XIX, 3, AFH II, 595: Far. 1354, BF VI, 643 *b,* aliquibus mutatis.

8. *Nullus insuper pro aliena receptus provincia.... | nisi de generalis ministri licentia speciali.* = Ass. 1316, I, 3, AFH IV, 277, l. 19-22; Far. 1354, BF VI, 639 *b.*

9. *Ex eadem: « Si contingat aliquem fratrem onerosum... | quod fratris infamie caveatur ».* = Ass. 1316, V, 14, AFH IV, 287, l. 100-107; Per. 1331, VII, 12, AFH II, 292; Far. 1354, BF VI, 644 *a.*

10. [*Ex*] *eadem: « Ministri qui fratres licentiant..... | provinciam egredi teneantur ».* = Ass. 1316, V, 16, AFH IV, 288, l. 110-114; Per. 1331, VII, 13, AFH II, 292; Far. 1354, BF VI, 644 *a.*

De occupatione fratrum. VI capitulum (sic).

1. *Cum regula dicat, quod fratres, quibus..... | qualiter constitutio observetur.* = Ass. 1316, VI, 1, ibid. l. 1-9; Far. 1354, BF VI, 644 *b;* cf. Per. 1331, IX, 5, AFH II, 414.

2. *Ex eadem: « Si alicubi fratres indigent..... | humilitatis officia non recusent.* = Ass. 1316, VI, 2, ibid. l. 10-13; Per. 1331. IX, 5, ibid.; Far. 1354, ibid.

3. *Ex eadem: « Nullus frater pro confessione audienda..... | a sociis accusentur ».* = Ass. 1316, VI, 5, ibid. l. 23-26; Far. 1354, ibid.

4. *Ex eadem: « Ad otiositatem autem vitandam..... | vel a vino, nisi remanserint de licentia speciali ».* = Ass. 1316, VI, 16, ibid. l. 87-97; Far. 1354, ibid., aliquibus mutatis.

5. *Ex eadem: « Omnes vero studentes, cum ad suas provincias redeunt.... | quas suis ministris ostendere teneantur ».* = Paris. 1292, ALKG. VI, p. 109-110.

6. *Ex eadem: « Nullus frater ordines recipiat..... | secum fuerit dispensatum »*. = Ass. 1316, VI, 10, ibid. l. 52-55; Far. 1354, BF VI, 645 *a*, aliquibus mutatis; Per. 1331, V, 3, AFH II, 285.

7. *Ex eadem: « Nullus frater procuret per se.... | a confessionibus audiendis »*. = Ass. 1316, VI, 8, ibid. l. 40-47; Far. 1354, ibid.

8. *Libri ecclesiastici cum omni diligentia corrigantur..... | qui visitationi presidet, inquiratur.* = Per. 1331, V, 9, AFH II, 286.

De correctione delinquentium. VIIus titulus.

1. [*Bonifacius VIIIus*]: *« Ad augmentum continuum religionum..... | ac maturitate debita observatis »*. = Per. 1331, XVIII, 2, AFH II, 583; Far. 1354, BF VI, 645 *b*.

2. *Suave igitur iugum Christi..... | debeant detinere.* = Acta cap. gen. Ass. 1340, n. 2, supra pag. 253. Cf. Per. 1331, XVIII, 3, ibid. 584.

3. *Ex eadem: « Ordinamus quod nullus frater provincialibus ministris inferior..... | si de lapsu eorum testimonia habeantur sufficientia fide digna »*. — Per. 1331, XIII, 8, ibid. 421; Far. 1354, BF VI, 645 *b*, 646 *a*, aliquibus additis et mutatis in utroque textu.

4. *Ex eadem: « Nullus confessor possit aliquem absolvere.... | idem iudicium habeatur »*. = Ass. 1316, VII, 3, AFH IV, 294, l. 13-19; Far. 1354, BF VI, 646 *a*.

5. [*Bonifacius VIIIus*]: *« Generalis et singuli provinciales ministri... | et ipsius ordinis instituta »*. = Per. 1331, XIII, 2, AFH II, 420; Far. 1354, BF VI, 646 *a*.

6. *Ex eadem: « Ab excommunicatione vero..... | minime haberetur »*. = Ass. 1316, VII, 8, AFH IV, 295, l. 39-42; Per. 1331, XIII, 3, ibid. 421; Far. 1354, BF VI, 646 *b*.

7. *« Ex eadem: « Nullus eiciatur vel incarceretur..... | idem iudicium habeatur »*. = Ass. 1316, VII, 9, ibid. l. 43-47; Per. 1331, XVIII, 20, ibid. 588; Far. 1354, ibid.

8. *Ex eadem: « Declaramus autem, quod omnes.... | habitu ordinis spolietur »*. = Ibid.

9. *Ex eadem: « Quicumque frater per se vel alium.... | seu etiam missas aliis ab eisdem »*. = Ass. 1316, VII, 11-13; Far. 1354, ibid. 646 *b*; Per. 1331, XIV. 10, ibid. 430.

10. *Si quis etiam frater, tacito proprio nomine..... | carceri mancipetur.* = Ass. 1316, VII, 19, ibid. l. 101-109; Far. 1354. ibid.

11. *Ex eadem: « Mandat generalis minister..... | gardiani de consilio discretorum »*. = Ass. 1316, VII, 20, ibid.; Far. 1354, ibid. (1).

12. *Qui per maliciosam concordiam.... | fuerit restitutus.* = Ass. 1316, VII, 24, ibid.; Far. 1354, BF VI, 647 *b*.

13. *Sub interminatione anathematis..... | carceri mancipetur.* = Ass. 1316, VII, 29, ibid.; Per. 1331, XVIII, 25, ibid. 589; Far. 1354, ibid.

14. *Precipimus per obedientiam in virtute Spiritus sancti.... | de sua provincia expellatur.* = Ass. 1316, VII, 27, ibid.; Per. 1331, XV, 12, ibid. 579: Far. 1354, ibid. 647 *a*.

15. *Fratres evidenter notati..... | familiaritatibus quibuscumque.* = Ass. 1316, VII, 22, ibid. 297; Per. 1331, XIX, 4, ibid. 595; Far. 1354, ibid. 648 *b*, 648 *a*.

(1) Statim habetur in codice: *« Ex eadem: Si quis ore blasphemo »*. Sequuntur 9 lineae vacuae, ad quarum marginem posuit amanuensis: *« Non inveni »*. Cf. p. 263, num. 12; p. 264, not. 1, 2.

16. *Quicumque frater conventus fuerit..... | et alius de lapsu carnis, incarceretur.* = Ass. 1316, VII, 23, ibid. 297; Per. 1331, XIX, 7, ibid. 595, 596; Far. 1354, ibid. 648 *a.* aliquibus mutatis.

17. *Ex eadem: « Districte per obedientiam inhibemus..... | nomina revelari ».* = Ass. 1316, VIII, 10, ibid. 509: Per. 1331, XVIII, 18, ibid. 587; Far. 1354, ibid. 648 *b.*

18. *Inhibemus insuper etiam accusatis..... | absolucio sit inanis.* = Ibid. et eisdem locis.

19. *Quicumque frater inventus fuerit proprietarius..... | ecclesiastica sepultura.* = Ass. 1316, VII, 14, ibid. 296; Per. 1331, X, 5, ibid. 418; Far. 1354, ibid. 648 *a.*

20. [*Ex eadem*]: « *Postremo contra appropriatores..... | vel etiam sustinere* ». = Ass. 1316, III, 15, ibid. 282; Per. 1331, X, 6, ibid. 418; Far. 1354, ibid. 648 *a.*

21. [*Ex eadem*]: « *Fratres incorrigibiles..... | puniantur* ». Ass. 1316, VII, 30, ibid. 299; Per. 1331, XVIII, 31, ibid. 590; Far. ibid.

22. [*Ex eadem*]: « *In virtute Spiritus sancti.... | videbitur de consilio discretorum expedire* ». = Ass. 1316, VII, 26, ibid. 298; Per. 1331, XIV, 9, ibid. 429; Far. 1354, ibid. 647 *a.*

23. [*Ex eadem*]: « *Teneantur autem fratres exeuntes..... | omni actu legitimo privetur* ». — Ass. 1316, V, 1, AFH IV, 285, l. 4-12; Per. 1331, XVIII, 13, ibid. 586; Far. 1354, ibid. 648 *a.*

24. *Ex eadem: « Nullus frater aliquem de aliquo accuset..... | legitime puniatur* ». = Ass. 1316, VIII, 13, ibid. 510; Per. 1331, XVIII, 12, ibid.; Far. 1354, ibid. 648 *b.*

25. *Ex eadem: « Quicumque frater deposuerit..... | scilicet publice vel occulte* ». = Ass. 1316, VII, 18, ibid. 297; Per. 1331, XVIII, 15, ibid. 587; Far. 1354, ibid.

26. *Ex eadem: « Ministri possunt visitare..... | coram duobus vel tribus testibus* ». = Ass. 1316, VIII, 27, 28, ibid. 511 sq.; Per. 1331, XVIII, 5, 11; Far. 1354, 648 *b.*

27. *Ordinamus, quod nullus minister provincialis..... | absolutio sit inanis.* = Ass. 1316, VII, 38, ibid. 301; Per. 1331, XVIII, 30, ibid. 590; Far. 1354, ibid. 548 *b.*

28. *Ex eadem: « Quia in plerisque statutis..... | et ex deliberatione contrarium facientes* ». = Ass. 1316, VII, 40, ibid. 302; Per. 1331, XVIII, 37, ibid. 592; Far. 1354, ibid. 548 *b.*

29. *Ne labor generalis capituli sit inanis..... | et graviter puniantur.* = Ass. 1316, VII, 36, ibid. 300, sed multis mutatis. Cfr. Per. 1331, XVIII, 42, ibid. 594; Far. 1354, ibid. 649 *a.*

30. *Ex eadem: « Ut apostatas et insolentes..... | concedimus facultatem* ». = Per. 1331, XVIII, 19, ibid. 588; Far. 1354, ibid. 649 *a.*

31. *Volentes precludere apostatandi viam..... | ab ordine nostro.* = Ass. 1316, VII, 31, ibid. 299; Per. 1331, III, 10, ibid. 281; Far. 1354, ibid. 649 *a.*

32. *Postquam etiam custodibus sufficienter innotuerit..... | usquedum de ipsorum absolutione eis constiterit per legitima documenta, et scienter participantes cum eis sine superiorum licentia post trinam ammonicionem excommunicentur.* = Per. 1331, III, 11, ibid. 281, mutatis pluribus: Far. 1354, ibid. 649 *b.* aliquibus mutatis.

33. *Ex eadem: « Quilibet minister provincialis..... | in scandalum ordinis evagari* ». = Ass. 1316, VII, 34, ibid. 300; Per. 1331, XVIII, 23, ibid. 588, demptis quibusdam; Far. 1354, ibid. 649 *b.*

De visitatoribus (sic) provinciarum. VIIIus titulus.

1. *Cum regula dicat, quod fratres..... | ac si in sua custodia decessisset.* = Ass. 1316, VIII, 1-3, ibid. 508; Per. 1331, XVIII, 6, ibid. 584 sq.; Far. 1354, ibid. 649 *b*, 650 *a*.

2. *Ex eadem: « Ordinetur in generali capitulo..... | tunc accusentur generali capitulo »* (sic). = Ass. 1316, VIII, 4-6, ibid. 509; Per. 1331, XVIII, 6 [4-5], ibid. 585; Far. 1354, ibid. 650 *a*.

3. *Isti visitent singula loca..... | suum officium exequantur.* = Ass. 1316, VIII, 7, ibid. 509; Per. 1331, XVIII, 9, ibid. 586; Far. 1354, ibid. 650 *a*.

4. *Procedant autem in hunc modum: primo legatur..... | de quo est in publico accusandus.* = Ass. 1316, VIII, 9, ibid. 509; Per. 1331, XVIII, 10, ibid. 586; Far. 1354, ibid. 650 *a*.

5. *Visitatores isti..... | aut nullatenus consentiret.* = Ass. 1316, VIII, 15-18; Per. 1331, XVIII, 7, 26, 29; Far. 1354, ibid. 650 *a*, 650 *b*.

6. *Ex eadem: « Ad extirpationem vero malorum..... | eidem capitulo generali non personaliter, sed per speciales litteras nuntiare ».* = Per. 1331, XVIII, 27, ibid. 589. Cf. Ass. 1316, VIII, 19-20, ibid. 511; Far. 1354, ibid. 650 *b*.

7. *Nec ullo modo in provinciis..... | accusentur capitulo generali.* = Ass. 1316, VIII, 20-21; Far. 1354, ibid. 650 *b*.

8. *Item per obedientiam teneantur..... | accusentur capitulo generali.* = Ass. 1316, VIII, 22-23.

9. [*Ex eadem*]: *« Excessus autem visitatorum..... | nichilominus puniatur ».* = Ass. 1316, VIII, 24; Per. 1331, XVIII, 28, ibid. 590; Far. 1354, ibid. 650 *b*.

10. *Ex eadem: « Insuper ordinamus, quod singulis annis..... | remittere ad suam provinciam ».* = Far. 1354, ibid. 650 *b*; Ass. 1316, VIII, 25, ibid. 511.

11. [*Ex eadem*]: *« Conventus sacri loci de Assisio..... | penitus reservetur ».* = Ass. 1316, VIII, 26, ibid.

12. *Conventus quoque loci* [sequuntur 7 lineae vacuae, ad marginem scripto *« non inveni »*]. Cf. Far. 1354, ibid. 650 *b*. Cf. 264 s., not.

13. *Prefati visitatores non intromittant se.... | coram fratribus accusentur.* = Ass. 1316, VIII, 8, ibid. 509; Per. 1331, XVIII, 8, ibid. 585; Far. 1354, ibid. 650 *a*.

De electione generalis ministri. Nonum capitulum (sic).

1. *Cum regula dicat, quod generalis minister..... | de preficiendo valeant providere.* = Ass. 1316, IX, 1-3; Per. 1331, XIV, 4 [1-3]; Far. 1354, ibid. 651 *a*.

2. *Ex eadem: « Ordinat insuper generalis minister..... | provisio alterius pertinet ad custodem ».* = Ass. 1316, IX, 5-6, ibid. 518, l. 26-38; Far. 1354, ibid. 652 *b*.

3. *Ex eadem: « Si vero generalem ministrum mori..... | in fine cantari: « Te Deum laudamus ».* = Ass. 1316, IX, 4-6, ibid. 513; Per. 1331, XIV, 4 [4-5]; XV, 3 [1]; Far. 1354, ibid. 651 *a*, 651 *b*.

4. *Ex eadem: « Ordinamus autem, quod ipsi provinciales..... | eligi de toto ordine ».* = Ass. 1316, IX, 7; Per. 1331, XV, 3 [2]; Far. 1354, ibid. 651 *b*.

5. *Ex eadem:* « *Custos in cuius custodia..... | reddere certiorem* ». = Ass. 1316, IX, 9-12; Per. 1331, XV, 3 [3-4]; Far. 1354, ibid. 651 *b*.

6. *Ex eadem:* « *Nullus autem frater..... | necessitas id requirat* ». = Ass. 1316, IX, 15; Per. 1331, XV, 5; Far. 1354, ibid. 651 *b*.

7. *Ex eadem:* « *Fratres assignati..... | vel expediat exerceri* ». = Ibidem (1).

8. *Diffinimus quod custodes et gardiani..... | se mutuo perturbent.* = Ass. 1316, IX, 19; Per. 1331, XV, 6; Far. 1354, ibid. 652 *a*.

9. *Minister provincialis quando vadit..... | ipsius custodie* [*consilio*] *discretorum.* = Ass. 1316, IX, 20-27; Per. 1331, XV, 7-8; Far. 1354, ibid. 652 *a*.

10. *Ex eadem:* « *Fratres pacientes defectum..... | certitudinaliter declarata* ». = Ass. 1316, IX, 29; Per. 1331, X, 10, aliquibus omissis; Far. 1354, ibid. 652 *a*.

11. *Ex eadem:* « *Nullus frater preficiatur..... | cibis et lectis* ». = Ibidem.

12. *Ex eadem:* « *Precepit autem generalis..... | habeat completos in etate* ». = Ass. 1316, IX, 31; Per. 1331, V, 3, ibid. 285; Far. 1354, ibid. 652 *a*, aliquibus demptis.

13. *Ex eadem:* « *Inhibemus per obedientiam, quod nullus frater..... | actu legitimo sit suspensus* ». = Ass. 1316, IX, 32, l. 183-188; Far. 1354, ibid. 652 *a*.

14. *Quicumque frater sine domini pape..... | evitetur et etiam capiatur.*

15. *Ex eadem:* « *Sancta sedes apostolica..... | in capitulo declarare* ». = Per. 1331, XXI, 7.

De provinciali capitulo. X^um capitulum (sic).

1. *Cum regula dicat, quod ministri..... | valeant interesse.* = Ass. 1316, X, 1; Far. 1354, ibid. 652 *b*.

2. *Ex eadem:* « *Nullus frater vel presens..... | de custodibus continetur* ». = Ass. 1316, X, 4; Far. 1354, ibid.

3. *Ex eadem:* « *Ad prefixam autem diem..... | minime computetur* ». = Ass. 1316, X, 5; Far. 1354, ibidem.

4. *Ex eadem:* « *Gardianus autem teneat capitulum..... | coram diffinitoribus accusare* ». = Ass. 1316, X, 7-12; Per. 1331, XV, 13 [3, 5], 14, 15; Far. 1354, ibid. 652 *b*.

5. *Ex eadem:* « *In loco capituli congregati..... | duxerint eligendos* ». = Ass. 1316, X, 13; Per. 1331, XV, 16; Far. 1354, ibid.

6. *Ex* [*eadem*]: « *In huiusmodi capituli principio..... | si videbitur, admittatur* ». = Ass. 1316, X, 14; Per. 1331, XV, 17; Far. 1354, ibid. 653 *a*.

7. *Ex eadem:* « *Diffinitores vero possint corrigere..... | sequenti anno eligi diffinitor* ». = Ass. 1316, X, 16-18; Per. 1331, XV, 18-20; Far. 1354, ibid.

8. *Ex eadem:* « *Electis igitur diffinitoribus..... | presentet huiusmodi in capitulo generali* ». = Ass. 1316, X, 19-21; Per. 1331, XV, 21; XIV, 8, 6; Far. 1354, ibid. 653 *a*, 653 *b*.

9. *Ex eadem:* « *Item per obedientiam teneantur..... | ea, que continentur in ea* ». = Ass. 1316, X, 22; Per. 1331, XIV, 6; Far. 1354, ibid. 653 *b* (2).

(1) Post hunc art. sequitur immediate: « *Quia vero sedes apostolica* », 18 lineis relictis vacuis et ad marginem scripto « *non inveni* ». Cf. pag. 263, num. 12.

(2) Sequitur: « *Nullus frater convictus crimine* »... cum 9 lineis relictis vacuis et ad marginem scripto « *non inveni* ».

De capitulo generali. Undecimus titulus.

1. *Cum regula dicat..... | duxerit prolongandum.* = Ass. 1316, XI, 1; Far. 1354, ibid.

2. *Item propter labores..... | duxerit ordinandum.* = Ass. 1316, XI, 2; Far. 1354, ibid.

3. *Ex eadem:* « *Ad generale capitulum conveniant..... | usque ad sequens capitulum generale* ». = Ass. 1316, XI, 3; Per. 1331, XIV, 7 [1-2]; Far. 1354, ibid. 653 *b* (1).

4. *Ordinamus, quod generalis capituli..... | si videbitur, admittatur.* = Ass. 1316, XI, 6, 7; Per. 1331, XIV, 7 [4]; Far. 1354, ibid. 654 *a*.

5. *Ex eadem:* « *Porro fratres qui veniunt..... | quando fieri poterit bono modo* ». = Ass. 1316, XI, 10; Per. 1331, XIV, 7 [5]; Far. 1354, ibid. 654 *a*.

6. *Ex eadem:* « *Congregati igitur ministri..... | excommunicatus sit ipso facto* ». = Ass. 1316, XI, 11-13; Per. 1331, XIV, 7 [6, 7]; Far. 1354, ibid.

7. *Ex eadem:* « *Processus autem inclusorum..... | absentem vel presentem* ». = Ass. 1316, XI, 14-16; Per. 1331, XIV, 7 [8]; Far. 1354, ibid.

8. *Si vero post vigiliam Penthecosten..... | quibus generalis ministri secundum regulam et apostolica privilegia electio data est, alium sibi eligant in ministrum, servata penitus forma premissa.* = Acta cap. gen. Ass. 1340, n. 3, supra pag. 254.

9. *Ex eadem:* « *Feria secunda Penthecostes..... | modo simili absolvantur* ». = Ass. 1316, XI, 17-18; Per. 1331, XIV, 7 [9]; Far. 1354, ibid. 654 *b*.

10. *Nullus religiosus..... | in fine provincialis capituli observetur.* = Ass. 1316, XI, 20-23; Per. 1331, XIV, 7 [11, 12]; Far. 1354, ibid.

De suffragiis defunctorum. Duodecimus titulus.

1. *Statuimus, ut [pro] omnibus fratribus..... | quilibet frater laycus centum Pater noster.* = Ass. 1316, XII, 1-2; Per. 1331, V, 10 [1, 2]; Far. 1354, ibid.

2. *Ex eadem:* « *Ordinamus, quod pro cardinali..... | in ordinis officio decedente* ». = Ibid.

3. *Ex eadem:* « *Officium pro defunctis fratribus..... layci C Pater noster* ». = Ibid.

4. *Ex eadem:* « *Ordinamus, quod in quolibet conventu..... | specialia suffragia in quolibet capitulo generali* ». = Ass. 1316, XII, 5-8; Per. 1331, V, 10 [5, 6]; Far. 1354, ibid. pluribus omissis et etiam additis.

5. *Ex eadem:* « *Ordinat reverendus pater noster generalis minister, quod pro pace principum christianorum et populi christiani..... | usque ad sequens capitulum generale* ». = Acta cap. gen. Ass. 1340, n. 11, supra pag. 256.

Expliciunt constitutiones generales.

Praecedenti descriptione clarent fontes nostrae statutorum recensionis. In tit. I, art. 1, 2, 3, 4, 5, 8 et 9 desumpti fuerunt ex Assis.

---

(1) Sequitur: « *Ex eadem: Si vero tempore instantis capituli* »... cum 11 lineis vacuis et ad marginem « *non inveni* ».

(1316), art. 6 et 7 ex Perpin. (1331), art. 10 ex diffinitionibus Assisii (1340); in tit. II, art. 1 solus provenit ex Assis. (1316), art. autem 2, 3, 4, 5 sunt verbotenus ex Perpin. (1331); in tit. III, art. omnes videntur ex Assis. (1316) procedere; in tit. IV, art. 1, 2, 3, 4 iam in Assis. (1316) leguntur, art. vero 5 ex Perpin. (1331) fluit; in tit. V, art. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 et 10 ex Assis. (1316) colliguntur, art. vero 6 ex Lugd. (1325), art. denique 7 ex Perpin. (1331); in tit. VI, art. 1, 2, 3, 4. 6, 7 transcribuntur ex Assis. (1316), art. 5 ex Paris. (1292), ut opinor, art. 8 ex Perpin. (1331). In sequentibus tit. eadem observatio sic locum habet, ut liceat concludere maximam dictarum constitutionum partem oriri ex Assis. (1316), minorem ex Perpin. (1331), minimam aliunde, v. g. ex Paris. (1292), Lugd. (1325), et Assis. (1340) capitulis seu diffinitionibus.

Post tantam ab anno 1316 legum fluctuationem, desiderabantur utique statuta maturius digesta, discussa laboriosius, ordinata doctius, magisque apta ad Ordinis instaurandam disciplinam. Hinc nil mirum, si paucos post annos Marsiliae (1343) revocata sint (1), donec Venetiis (1346) et iterum Assisii (1354) Minorum legislatio quasi totaliter renovaretur.

Burdigalae.

P. Ferdinandus M. Delorme, O. F. M.

(1) AF III, 538-539; II, 182; *Annales Minorum*, ad a. 1343, n. 7.

DOCUMENTA INEDITA
AD HISTORIAM FRATICELLORUM
SPECTANTIA

(*Continuatio*) (a).

Textus tres saec. XIV.

Completis aliis quibusdam magis instantibus laboribus, editionem textuum historiam obscuram Fraticellorum illustrantium resumimus versusque finem conducimus. Atque trium imprimis documentorum saeculi XIV textus vel extracta exhibemus, praemissa summaria de eisdem notitia. Sunt vero ordine chronologico documenta V, VI, VII totius seriei. Primum et tertium sunt contra Fraticellos, medium est una ex eorum numerosis defensionibus.

Sub n. V edemus documentum, quod quidem in historia locali editum iam fuerat, ast viris studiosis ignotum remansit, sententiam scil. absolutionis Communitatis Mathelicae, in Marchia Anconitana sitae, ab excommunicatione contracta a. 1336, occasione sive protectionis sive neglectae repressionis Fraticellorum. Invenitur instrumentum originale membranaceum in Archivo municipali Mathelicae, signatum in schedula pendente n. 1009, mm. 305×173. In dorso variae adsunt notulae antiquae et recentiores, quarum una sat recens: *Assoluzione de fraticellis.* Primus qui hoc de documento tractavit videtur esse notissimus ille Ios. Ant. Vogel, ex Alsatia oriundus sacerdos, qui tempore Revolutionis gallicae in Italiam descendit atque in Marchia Anconitana plura Archiva sive civilia sive ecclesiastica ordinavit (1). Is regestum nostri documenti fecit atque integrum etiam transcripsit, quae etiam quoad alia documenta eiusdem Archivi praestitit; scripta haec, tribus voluminibus comprehensa, ibidem asservantur. Apographum presbyteri Vogel edidit Cam. Acquacotta (2). Documentum nuper etiam descripsit G. Grimaldi in catalogo eiusdem Archivi (3). Textum quem infra exhibemus ex originali desumpsimus indeque quaedam menda in editione Acquacotta corrigere potuimus.

(a) Cf. AFH III, 253-279; 505-529; 680-699; IV, 3-23; 688-712; V, 74-84.

(1) Alibi de ab. Vogel plura dicere intendimus.

(2) *Memorie di Matelica raccolte ed ordinate dall'arciprete* Camillo Acquacotta, I, Ancona 1838: II, *Lapidi e documenti alle Memorie di Matelica*, Ancona 1839, p. 237-39.

(3) *Archivio storico Comunale di Matelica*, ap. Mazzatinti-Degli Azzi, *Gli Archivi della Storia d'Italia*, Serie II, vol. II (VII della raccolta), Rocca S. Casciano 1911, pp. 108-475. Documentum nostrum sub n. 1018 describitur.

Argumentum documenti est sequens. Fr. Iohannes de Burgo (S. Sepulchri), O. F. M., Vicarius Inquisitoris in Marchia Anconitana (1), et simul subdelegatus Nuntii Apostolici Bertrandi (de Deucio) Archiepiscopi Ebredunensis (2), litteris (3) monuerat Officiales Communis Mathelicae, ne favores etc. praestarent haereticis Fraticellis ab Ecclesia damnatis, imo in eos procederent. Sed Municipium, quod paucis ante annis, Auximi, 17 Iun. 1329, Ludovico Bavaro eiusque Antipapae Nicolao V adhaeserat (4), non curasse videtur mandatum Fratris Iohannis, donec is contra ipsum Commune processisset, quod tunc se excusavit atque statutum contra Fraticellos in librum Reformationum inseruit (5). Quibus factis, dictus Vicarius Inquisitoris volens « mitius agere » Commune ab excommunicatione absolvit die 16 Dec. 1336, instrumento rogato in refectorio Conventus Fratrum Minorum Mathelicae (6), quod praecise instrumentum hic edimus.

Utrum hoc actu Fraticelli in territorio Mathelicensi extirpati sint, non liquet (7); in posterioribus documentis Municipii nullam de eis mentionem inveni. Certum est autem in eadem dioecesi Camerinensi, ad quam Mathelica tunc spectabat, circa idem tempus Fraticellis potentes fautores fuisse, quosdam scil. nobiles et ipsum episcopum Franciscum (8). Is, nescio quibus causis inductus, Fraticellos organizare studens eisdem

---

(1) Anno 1333 tres apparent Inquisitores Fratres Minores in Marchia Anconitana, quos cf. ap. Mich. Buglioni, O. M. Conv., *Istoria del Convento di S. Francesco de' Minori d'Ancona,* ib. 1795, p. 156. Iohannes de Burgo 7 Iul. 1337 Inquisitor Marchiae Anconitanae apparet; cf. Eubel, *BF* VI, p. 50.

(2) Embrun in Gallia. Bertrandus, qui non est confundendus cum Card. Bertrando de Poietto, eodem tempore munere Legati pontificii in Italia fungente, postea, a. 1338, Cardinalis creatus est; cf. Eubel, *Hier. cath.* ed. 2, 1913, I, 17 et ut talis apparet in historia Nicolai Laurentii, vulgo Cola di Rienzo; cf. *La vita di Cola di Rienzo,* ed. 2. a Zeffirino Re, Firenze 1854, p. 223-24.

(3) Quas frustra in Archivo Mathelicensi quaesivimus.

(4) Cf. Acta « Parlamenti » Auximi habiti ap. Acquacotta, l. c. II, 219-24, descripta ap. Grinaldi l. c., p. 402, n. 50. Instrumentum absolutionis Card. Bertrandi de Poietto, Legati pontificii, datum Bononiae 6 Nov. 1332, sub n. 987 Archivi Mathelicensis, descriptum a Grimaldi l. c. sub n. 996, editum ab Acquacotta l. c. II, p. 227-36. Copia eiusdem instrumenti facta 8 Dec. 1334, habetur sub n. 987 in eodem Archivo, descripta a Grimaldi l. c. sub n. 997.

(5) Reformationes conservatae in Archivo parum post incipiunt scil. a. 1340.

(6) De eo cf. Gonzaga, *De origine seraphicae Religionis,* Romae 1587, p. 207; Rod. Tossinianensis, *Historiarum seraphicae Religionis libri tres,* Venetiis 1586, f. 257 r; Acquacotta, l. c. I, p. 129-30; II, 169; 339 (ubi Fratres Min. a. 1268 commemorantur); Luigi da Fabriano, O. F. M., *Cenni cronologico-biografici della Osservante Provincia Picena,* Quaracchi 1886, 50-51; Candido Mariotti, O. F. M., *Stato passato e presente della Provincia dei Minori nelle Marche,* Iesi 1900, 21; Idem, *I Primordi gloriosi dell' Ordine Minoritico nelle Marche,* Castelplanio 1903, 167-69; Idem, *L'Ordine Francescano in Matelica,* ib. 1909, 12-20; Grimaldi, l. c. n. 177 (17 Iun. 1261); 416a (26 Dec. 1278); 421a (16 Iul. 1279); 508 (11 Apr. 1285); 763 (26 Nov. 1300); p. 361, n. 23 (10 Mai. 1301).

(7) Fraticelli in territorio Mathelicensi diutius moram traxisse videntur. Vel hodie enim traditio de illis morantibus in quodam loco S. Laurentii scil. ad septentrionem Mathelicae non ita longe a pago Braccano sito, apud populum viva est. Cum die 6 Sept. a. 1910 locum S. Laurentii visitarem, coloni vicini mihi dixerunt ibi olim habitasse « fratres malos » (frati cattivi).

(8) Cf. bullas datas 31 Iul. 1336, *BF* VI, 20; 7 Iul. 1337, ib. 50. Agitur de Francisco Munaldi de Brancaleonibus 1328-1356; cf. Eubel, *Hier. cath.,* I, ed. 2, 161; O. Turchi, *De ecclesiae Camerinensis Pontificibus,* Romae 1762, p. 252-256; CXXIII-CXXV.

habitum et regulam concessit (1), quo tentamine primum forsan indicium Clarenorum (postea orthodoxorum) sub Episcoporum oboedientia viventium conspicere licet (2). Benedictus vero XII merito Inquisitores monuit, ut severe procedant in dictos Camertes, qui ex sua parte Iohannem de Burgo, de quo supra, accusaverunt apud Ministrum Generalem Geraldum Odonem, ita ut ille ab officio inquisitionis removeretur, donec iussu Pontificis restitueretur (3). Anno demum 1339 idem Pontifex Episcopum Camertem iussit absolvi ab excommunicatione ob praedicta contracta, dummodo eum de commissis poeniteret (4). Patet igitur tempore quo nostrum documentum prodiit, Fraticellos in dioecesi Camerinensi pullulasse.

Sub n. VI prolixum edimus textum quorumdam Fraticellorum, defensionem scilicet propriam ad Municipium Narniense (*Narni,* in Umbria) medio saec. XIV directam. Invenitur originale documentum membranaceum, mm. 760×575, in Archivo Congregationis Charitatis, seu administrationis nosocomiorum aliorumque piorum locorum, Eugubii (*Gubbio,* in Umbria), in cuius officiis textum transcripsi mense Maio a. 1910, atque mense Novembri a. 1912 revidi (5).

Membrana distinctam numerationem non habet recentem, sed in dorso antiqua quaedam signatura in charta flava habetur scil. *I. O. 1.* Argumentum scriptura saec. XVIII indicatur in dorso: *Epistola in lode di chi soccorre i Poveri. N. 8,* quae notula, solis prioribus documenti lineis correspondens, ex parte opposita membranae erat pariter scripta, sed deinde partim abrasa est. Pluries plicata erat membrana, quo effectum est, ut alicubi in plicis perforata sit indeque textus, haud secus ac ex maculis, parva damna passus sit. Habetur etiam in dorso vestigium directionis originalis per quattuor lineas extensae, hoc modo: *Magnificis.... ciuitatis* || *Narnhie....* || *duchio.... sapientibus* || *et discretis....* || Caetera abrasa sunt, sed facile possunt restitui ex initio documenti. Textus una manu scriptura gothica cursiva seu notarili est exaratus. Ante usum membrana parumper dealbata est atque lineis rubeis perducta in quibus textus scriberetur. Duae priores lineae textu vacant. Versus finem scriptura fit angustior et saepe intra duas lineas rubeas duae vel tres lineae scribuntur; tunc vero etiam aliquando pars textus iuxta momentum rubre subducta est. Paragraphorum crebra signa ɋ minio facta sunt, dum litterae initiales puncta vel lineas minio facta exhibent. Margines, illo superiore excepto, sat angustae et irregulares sunt, cum paucis notis correctivis ad textum pertinentibus,

(1) Cf. *BF* VI, 67 (19 Feb. 1339).

(2) Pariter Iacobus de Cingoli, O. P., episcopus Firmanus 1334-1348, Fraticellos recepit et protexit; cf. *BF* VI, 20-21 (31 Iul. 1336). Dum haec in Marchia Anconitana fierent, vel parum postea, Episcopi Civitatis Castelli et Perusiae Fraticellis etiam favebant, concedentes eisdem Regulam S. Augustini, forsan ut Fratrum Minorum effugerent vexationes. In formula vero professionis nomen S. Francisci inveniebatur. Quae habentur in processu a. 1360; cf. Nic. Papini, *Notizie sicure,* ed. 2, Foligno 1824, 273-76.

(3) Cf. bullam datam 28 Iul. 1339 ap. *BF* VI, 71; 72, n. 1; Wadd. ad a. 1339, n. 1 (VII, 225); Buglioni, l. c., 157-58.

(4) Cf. supra *notam 1.*

(5) Gratias refero debitas D. Ios. Farneti eiusdem Congregationis a secretis, et R. P. Rufino Paccoi, O. F. M., monasterii SS. Trinitatis confessori, qui omni sollicitudine in labore perficiendo me adiuverunt.

atque quater ibi repetitur notula scripta eadem manu ac textus: *nota bene*. Totum instrumentum characterem sat rudem prae se fert. Diutius descriptioni institimus, quia membrana haec est originale Fraticellorum documentum, uti e manibus eorum prodiit, et hoc sub respectu est unicum exemplum hucusque saltem notum. Quomodo instrumentum hoc ad dictum Archivum Eugubii pervenerit, plane obscurum videtur, cum nullam ad huius urbis instituta relationem habeat. Forsan cum haereditate cuiusdam viri privati ad hospitalia pervenit.

Documentum Eugubinum primum indicatum est a cl. L. Fumi, qui partem exiguam textus, scilicet introductionem, non absque lacunis et mendis, edidit argumentumque reliquum summarie indicavit atque quaestiones huc facientes discussit (1).

Notae chronologicae et topographicae nonnisi vago et incerto modo indicantur: *Datum in Campania hac estate*. Quoad locum compositionis non est dubium eum fuisse prope civitatem Narniam situm, cum omnino familiares scriptores videntur esse magistratibus, quos nominibus propriis vocant. Tempus compositionis imprimis circumscribitur Pontificatu Innocentii VI (1352-1362), quem *hodiernum, modernum* Papam vocant. Deinde cum ipsi Fraticelli dicant paupertatem Christi et Apostolorum fuisse condemnatam *per papam Iohannem XXII, triginta anni, ut credimus, sunt elapsi*, quibus verbis certe alludunt ad bullam *Cum inter nonnullos* datam 12 Nov. 1323, recte concludimus epistolam hanc Fraticellorum scriptam fuisse c. 1353-1354, forsan aestate a. 1354, circa tempus quo Card. Albornoz civitatem Narniensem ad oboedientiam Ecclesiae iterum recepit (2), e ditione Iohannis de Vico, Praefecti Urbis, quem aliunde Fraticellorum fautorem cognovimus (3). Ex nominibus Potestatis Narniae aliorumque magistratuum nil eruere possumus, cum documenta plurima Medii Aevi huius civitatis die 17 Maii a. 1527 in expugnatione perierint (4).

---

(1) *Una epistola dei « Poverelli di Cristo » al Comune di Narni (1353-1355?)*, ap. *Bollettino della regia Deputazione di Storia Patria per l'Umbria*, Vol. VII, fasc. II, Perugia 1901, p. 353-369; textus: 355-59. Postea idem Auctor paucis verbis iterum instrumentum descripsit l. c. Vol. XII, 1906, 291-98: *Una ispezione agli Archivi civili di Gubbio;* de nostro instrumento: p. 297.

(2) Raynaldus ad a. 1354, n. 1.

(3) Cf. supra, AFH IV, 695.

(4) Cf. Giov. Eroli, *Miscellanea storica Narnese*, I, Narni 1858, p. 10-45: *Il sacco dei Borboni;* ibi p. 34 in textu contemporaneo legitur: « . . . Cum omnes Cancelleriae libri in captione a Barbaris proximis mensibus Civitatis Narniae combusti, et cremati fuerint: continentes diversos Magistratum ingressus et juramenta, et omnes et singulos continentes contract. pro communitate, Registrationes Literarum Apostolicarum in forma Brevium et quam plurimarum Literarum, aliarumque registrationes, responsiones, cernitas, conciones et rerum propositarum conclusiones, concilia plurima et reformationes . . . . ». Cf. etiam Gius. Terenzi, *L'Antico Archivio comunale di Narni*, Terni 1896; Kehr, *Italia Pontificia*, IV, *Umbria, Picenum, Marsia*, Berolini 1909, p. 29 ss. — Quae casu sunt conservata, descripta sunt a Mazzatinti, *Gli Archivi della Storia d'Italia*, IV, 1904, p. 164-199. Nominum in inscriptione litterarum Fraticellorum occurrentium ap. Mazzatinti l. c. solum illud *Clerici* inveni, quod bis occurrit et de duobus videtur esse intelligendum viris: 15 Mart. 1333 habetur *Appellatio Petri domini Clerici de Cardulis sindici Narniae ad pontificem de iuribus civitatis super castrum et roccam Perticariae*, l. c. p. 174-75; die 24 Iul. 1363 habetur Testamentum quod fecit *Clericus quondam Mannuctii de Marginata comitatus Narniae*, l. c. p. 175. Hic ultimus posset esse *dominus Clericus* nostri textus. — Inter schedulas Garampi in Archivo Vaticano, *Indice di Castel S. Angelo* ad a. 1309, 21 Dec. commemoratur *Inquisitio seu examen testium contra nobilem virum Ufreducium de Manorio Civem Nariensem, Potestatem olim S. Genesii...* qui forsan este familia *domini Eufreduchii* nostri textus.

Occasio scribendi Fraticellis haec erat: Duo ex ipsis, scil. Fr. Stephanus et Fr. Petruchius, in carcerem Fratrum Minorum Narniae coniecti fuerant ibidemque male tractati, ita ut unus eorum, Fr. Petruchius, spiritum redderet in carcere, ipsum affligentibus fame maxima aliisque poenis. Alter vero, Fr. Stephanus, in carcere adhuc detinetur, dure tractatur, quamvis iam 10 vel 12 annos contractus seu clinicus exsistat atque Magistratibus et toti civitati ut bonae vitae et sanctae doctrinae notus sit. Hunc e carcere liberari postulant Fraticelli, eo magis ac Communitas Narniae inter omnes civitates « Tusciae » semper optime disposita fuerat erga Fraticellos, ac etiam aliae civitates, Tudertum, Perusia, Assisium, Pisa Fraticellos e carceribus manu armata liberaverant. Sed ut Magistratus Narniensis perspiciat Fraticellos innocenter pati, systema doctrinae exponitur, praesertim de paupertate absoluta Christi et Apostolorum, ad quam adstruendam textus afferunt Script. Sacrae, SS. Patrum, Iuris Canonici, quos textus, non minus ac reliquam partem doctrinalem, ex aliis auctoribus, praesertim Michelistis, maxima ex parte hauriunt Fraticelli (1). Ita de Papa Iohanne XXII loqui adducuntur, huicque, nominibus opprobriosis saepius datis, 12 « errores » obiciunt circa paupertatem Christi et Apostolorum. Successores eius doctrinam non reprobantes, sicut ille, excommunicati sunt. Non vero propterea amiserunt potestatem Ordinis, sed solum illam Iurisdictionis, ita ut ipsi Fraticelli etiam sacramenta a sacerdotibus catholicis aliquando recipiant. Alia doctrinae capita aliis litteris brevioribus vel viva voce Magistratui promittunt exponere. Imo ipsi Summo Pontifici et Cardinalium Collegio eodem anno (1354?) haec eadem doctrina scripta ac proposita fuit, sed ii iuxta Fraticellos non potuerunt ad ea respondere!

In dictis doctrinae capitibus nihil est quod aliunde non innotuerit sive ex horum haereticorum scriptis sive ex Processibus institutis. Notandum tamen est Fraticellos Narnienses Praelatis non obicere Simoniam aliaque crimina, uti alibi (2) Fraticelli eo scopo faciunt ut, allegando decreta a Gregorio VII contra simoniacos et concubinarios lata, eos vitent atque ab eis sacramenta accipere renuent. Praxis mitior Fraticellorum Narniensium, sacramenta scil. ab Ecclesiae sacerdotibus recipiendi, vigebat etiam, saltem in casu necessitatis, apud quosdam Fraticellos regni Neapolitani c. a. 1362, et Tusciae (3).

Nomina quibus se designant: *humiles pauperes Iesu Christi; pauperculi afflicti et tribulati propter Christum,* fere eadem sunt ac illa

---

(1) Ut hoc perspiciatur sufficit analysim fontium huius textus instituere atque imprimis rationem habere ad crebras Michelistarum protestationes, quas Eubel in notis ad bullas in tom. V, *BF* adiectis partim edidit. Ibi non solum eosdem S. Scripturae, SS. Patrum, Iuris Canonici textus invenies, sed ipsa nomina opprobriosa quae hic quoque interseruntur. Quamvis non negarem unum alterumve e Fraticellis docentibus cognitiones non mediocres habuisse, cf. ex. gr. *Tractatum Fraticellorum Perusinorum* supra, AFH IV, 693, valde exagerata sunt verba L. Fumi, l. c, 354, quoad tractatum nostrum: « Vi si fa pompa di una cultura ecclesiastica che pure è prova del giudizio passionato degli avversari, quando chiamavano i fraticelli tutti ignoranti, idioti, di nessuna lettera e digiuni delle sacre scritture. Invece qui si svolge l'apparato critico sulla questione principale e su tutte le dipendenti, confutando le dottrine contrarie coll' uso dei testi biblici, evangelici e dei Padri della Chiesa ».

(2) Cf. supra, AFH III, 266; IV, 703-05; 708-09; V, 79-83.

(3) Cf. Ehrle, ALKG IV, 103; cf. ib. 106 pro Fraticellis Tusciae.

aliorum quorumdam Fraticellorum (1). Seipsos vero non directe vocant Fratres Minores, vel de observantia regulae S. Francisci, uti faciunt illi Perusini et Romani (2), negantes vero Fratres Minores Narniae esse veros Fratres Minores sed potius Maiores illos esse affirmantes, quodammodo forsan innuere intendunt se esse Fratres Minores veros. Saepius etiam his litteris paupertatem S. Francisci se defendere expresse dicunt. Nexus demum inter Fraticellos Narniae et Fratres Minores ibidem commorantes (3) videtur etiam ex eo quod ab his in vincula coniecti sunt, atque ab his propriis in carceribus detenti.

Utrum finem propositum, liberationem Fr. Stephani, obtinuerint, necne, parum interest. Circa 20 annis post, rubricam specialem receperunt Narnienses in Statutorum codice, scil. lib. I, rubr. 78: *Quod constitutiones papales contra hereticos debeant inviolabiliter observari* (4). In dioecesi Narniensi demum Clareni prima parte saec. XV orthodoxi apparent atque in duobus saltem conventibus ibi habitant (5). Sed hac de re postea plura.

Sub n. VII demum extracta quaedam ex tractatu, quem Iacobus quidam contra Fraticellos conscripsit demonstrans hos ius non habere ad sustentationem ex eleemosynis populi, sed iuxta doctrinam S. Scripturae, SS. Patrum aliorumque doctorum laborare debere manibus suis, edemus.

Tractatus invenitur in Bibliotheca Abbatiae S. Scholasticae Sublaci in Codice miscellaneo CCCIV, mm. 140×114, chart. fol. 166, scripto duabus manibus, quarum prior saec. XIV (?) scripsit litteris gothicis densissimis fol. 1r-161r, altera, saec. XV, litteris magis in rotundum tendentibus atque ad gothicam notarilem accedentibus scripsit fol. 161r-166v, quae folia praecise tractatum contra Fraticellos exhibent. Codex, qui in locis aliquibus passus est ex humiditate atque ideo ibidem lectu difficilis est, forsan originis est franciscanae; continet, praeter tractatus SS. PP. (6), *Breviloquium* S. Bonaventurae f. 8r-39v, fragmentumque eiusdem *Itinerarii mentis in Deum*, f. 40r-42r (7).

Quis auctor sit tractatuli contra Fraticellos, nulla apposita in codice inscriptione, ex ipso textu eruere oportet. Huic inhaerendo mihi videtur opusculum attribuendum esse cuidam Iacobo. Sic enim auctor bis se nominat in tractatus introductione quae incipit: *Imprimis Iacobus exclamat querens divinum auxilium et dicit...* sequuntur textus ex Psalmis desumpti. Parum post in eadem introductione iterum scribit: *Hic Iacobus exclamat querens auxilium ecclesie et dicit...* sequitur textus ex Psalmis. Deinde dicit quosdam voluisse maculare suam fidem. sed mentitam esse iniquitatem sibi, quae verba etiam e Psalmis de-

---

(1) Cf. supra, AFH IV, 21. (2) Cf. supra, AFH IV, 688 ss.

(3) Agitur de conventu S. Francisci, olim Conventualium, nunc vero una cum ecclesia Seminario episcopali inserviente. Cf. *Anal. Franc.* IV, 242; 510; Rod. Tossinianensis, *Historiarum seraph. Rel. libri tres*, f. 254v; Giov. Eroli, *Descrizione delle chiese di Narni e i suoi dintorni le più importanti rispetto all' antichità e alle belle arti*, Narni 1898, p. 243-61: *Chiesa e Convento de' PP. Conventuali di S. Francesco in Narni*.

(4) Mazzatinti, *Gli Archivi della Storia d'Italia*, IV, 179. Codex Statutorum ineditus in Municipio Narniae conservatur. (5) Cf. supra, AFH III, 254[1].

(6) Codicem ample descripsit D. L. Allodi, O. S. B., ap. Mazzatinti, *Inventari dei Manoscritti delle Biblioteche d'Italia*, I, 219, sub n. 311.

(7) Codex hic in ultima S. Bonav. *Op. om.* editione, t. V, non indicatur.

sumuntur. Auctorem de se loqui sub nomine *Iacobus* ex textu et contextu, ad quem remitto, plane indubium mihi videtur.

Occasionem et argumentum scribendi narrat auctor in eadem introductione scribens se rogatum fuisse a quodam reverendo viro nomine D. Alfonso quondam Episcopo Genensi, ut pro multorum pauperum utilitate, qui more Fraticellorum publice mendicant, ac si ipsi essent una de religionibus approbatis, colligeret auctoritates, quibus demonstraretur laborandi lex atque necessitas. Dicit deinde de difficultatibus quas ob suum scriptum habuerit cum magistris Neapolitanis. Sed inter eius oppositores erat etiam *quidam de genere Fraticellorum, qui dicitur Franciscus.* Post introductionem sequuntur « auctoritates » sat confuse et sine ordine collectae. Ter adducitur etiam S. Thomas de Aquino, numquam vero auctor Ordinis Fratrum Minorum. In ipso tractatu nomen Fraticellorum amplius non invenitur nec aperte in conclusione, quae iteratam protestationem fidei auctoris continet.

Inter praedictas indicationes quas ipse auctor facit, pretiosior est illa de Alfonso quondam episcopo Gienensi, cuius rogatu tractatum scripsit. Agitur enim de notissimo illo Alfonso Pecha, episcopo Gienensi (*Jaén,* in Hispania) inter annos 1359 et 1368 (1), qui deinde, abdicato episcopatu, vitae eremiticae plus minusve se addixit, Romam venit atque familiaris S. Birgittae effectus est (2). Exorto vero schismate a. 1378 partes Urbani VI strenue defendit (3), et demum mortuus est in villa Quarti prope Ianuam (*Quarto al Mare*) a. 1388 (4). Huius ergo rogatu Iacobus noster tractatum suum composuit. Ex modo loquendi apparet Alfonsum adhuc vixisse, sed iam episcopatui renuntiasse, nam illud *quondam* ad solum episcopatum refertur, et eodem modo in aliis documentis synchronis Alfonsus vocatur. Scriptus est ergo tractatus post a. 1368, forsan ante 1378 seu ante exortum schisma. Nam, uti dicturus sum, auctoris orthodoxia impugnata est a quibusdam magistris Neapoli; cum vero Neapoli statim post exortum schisma Clemens VII agnitus sit, auctor econtra, ut amicus Alfonsi Gienensis proculdubio Urbano VI adhaerens, in eo casu de hac impugnatione minus curasset, vel ad hanc circumstantiam schismatis saltem appellasset. Quidquid est, tractatus compositus est certo ante a. 1388, annum emortualem Alfonsi. Auctor non erat Frater Minor, nam bene Thomam Aquinatem citat, nullum vero scriptorem franciscanum. Videtur vixisse potius in Italia meridionali, cum impugnetur a magistris

(1) Cf. Eubel, *Hier. cath.*, I, ed. 2, 263.

(2) Scripsit defensionem et introductionem ad librum VIII Revelationum S. Birgittae, in ed. *Revelationum* Romae 1628, II, 255-276: *Incipit Epistola solitarii ad reges Domini Alphonsi quondam Episcopi Giennens. et postea Eremitae probatissimi;* cf. etiam Krogh-Tonning, *Die heilige Birgitta von Schweden*, Kempten-München 1907, p. 46; 73; 100; 112; 121; 132; *Acta SS.*, Oct. IV, 370, ubi dicitur S. Birgittae a confessionibus fuisse.

(3) Cf. *Informationes domini Alfonsi eremitae, olim episcopi Giennensis, super creatione Urbani*, quem tractatum edidit Raynaldus ad a. 1379, n. 8-19; cf. etiam N. Valois, *La France et le grand schisme d'Occident*, I, Paris 1896, 27-28; IV, ib. 1902, 512.

(4) Eius epitaphium ap. Ughelli, *Italia Sacra*, ed. 2, IV, 893. Alfonsus dicitur fuisse III Ordinis S. Francisci, quare de eo tractat etiam Sbaralea, *Suppl. ad Script.* s. v. *Alfonsus de Valdassara*, ed. Romae 1806, p. 28, ed. Nardecchia, Romae 1908, I, 27. — Cf. etiam Nic. Antonius, *Bibliotheca hispanica vetus*, II, Matriti 1788, p. 174-75, ubi tamen annus et locus mortis corrigendi sunt.

Neapolitanis, forsan Fratribus Minoribus, qui Neapoli studium generale habebant. Scribendo enim contra mendicationem Fraticellorum ab ecclesia non agnitorum, argumenta prolata potuerunt etiam contra Mendicantes adduci, quod tamen ex verbis auctoris erat praeter intentionem. Nam, ipso dicente, non scribebat de viro perfecto et de perfectorum vita, sed de hominibus mente corruptis et vitiosis. — Caeterum non clara est auctoris attitudo erga Fraticellos; non tam reprobare eos velle videtur, quam ad meliorem frugem convertere, quod in introductione sat clare enuntiat, atque in conclusione iterum inculcat his verbis: *Corrigite ergo vos, fratres mei karissimi, cum tempus vobis conceditur.* Momentum vero tractatuli augetur ex eo, quod exortus est in coetu amicorum S. Birgittae Suetiae, hortante nempe dicto Alfonso Eremita, qui forsan propriis etiam consodalibus exinde profectum spiritualem speravit.

Redactio textus, vel saltem introductionis, videtur esse altera, nam secus auctor loqui non potuisset de suo scripto impugnato a Fraticello Francisco et a magistris Neapolitanis, qui omiserant auctoris protestationem plenae submissionis erga Ecclesiam.

Quamvis totum tractatum ex Codice Sublacensi mense Novembri 1912 exscripserim (1), hic non edetur nisi introductio, parvum exemplum textus atque conclusio, cum haec sola ad rem nostram pertineant.

V.

Sententia absolutionis Communitatis Mathelicae ab excommunicatione ob Fraticellorum protectionem contracta, (Mathelicae 16 Dec. 1336).

ARCHIV. MUNICIP. MATHELICENSIS, MEMBRANA N. 1009.

In Dei nomine amen. Cum nos frater Iohannes de Burgo de ordine fratrum minorum Inquisitoris heretice pravitatis in prouintia Marchie Anconitane auctoritate apostolica deputati Vicarius generalis, necnon per Reverendissimum patrem et dominum, dominum Bertrandum miseratione divina Archiepiscopum Ebredunensem apostolice sedis nuntium contra fraticellos de paupere uita et eorum fautores, defensores et receptores, spetialem commissionem a sede apostolica predicta habentem, Subdelegatus, processerimus per uiam inquisitionis et modum contra Potestatem, defensores, officialesque omnes, Consilium, et Commune terre Mathelice super eo quod in contemptum nostrorum mandatorum et nostrarum licterarum dicto Communi, et aliis supradictis pro nostra parte directorum, in quibus continebatur, quod fraticellos seu fratres de paupere uita, Biginos et Biginas, Bicçochos, Bocchasoctos (2), et alios quocumque nomine censerentur,

(1) Gratias ago R. D. Abbati Sublacensi D. Laurentio Salvi, atque D. Abb. Leoni Allodi, O. S. B., ob humanitatem mihi in monasterio S. Scholasticae commoranti exhibitam.

(2) Quid haec denominatio Fraticellorum, quam in documentis pontificiis numquam inveni, significet ignoro. Apud solum Paulinum Puteolanum, O. F. M., qui c. 1320 scripsit, hoc nomen inveni: *Vocabant se fratres sancti Francisci, seculares autem vo-*

commorantes extra regulas a sancta Romana ecclesia approbatas in eorum terra, territorio, et districtu, tanquam dampnatos et reprobatos a sede apostolica non auderent nec deberent aliquatenus receptare in locis predictis, nec eisdem dare nec prestare publice uel occulte auxilium, consilium uel fauorem, immo ipsos deberent citare, et eis sub excommunicationis pena mandare, quatenus infra certum terminum in dictis nostris licteris contentum, deberent coram nobis personaliter comparere responsuri de fide uitaque, moribus et actibus eorundem, fuerunt negligentes predicta in nostris predictis licteris contenta executioni mandare, mandata nostra predicta, immo uerius apostolica, contempnendo. Facta igitur per nos diligenti examinatione de predictis, tam per excusationem Sindici et procuratoris Communis et hominum ac Potestatis - - (1), et Officialium dicte terre, nec non per Reformationem factam per dictum Commune et homines de Consilio dicte terre, et etiam per testes coram nobis productos per Syndicum et procuratorem predictum super quibusdam articulis intentionis productis et exhibitis coram nobis ad eorum defensionem, invenimus predictos - - Potestatem, defensores - - Officiales, Consilium et Commune omnia in nostris licteris predictis, contenta, preterquam relationem de gestis per eosdem, quam facere debuerunt, effectualiter executioni mandasse; de cetero uolentes eosdem benigne tractare, et cum eisdem mitius agere, uolentesque eis facere gratiam spetialem, xpi nomine inuocato, predictos - - Potestatem - - defensores - - Officiales, Consiliares, Consilium, et Commune a predicta Inquisitione, et omnibus contentis in ea absoluimus auctoritate qua fungimur in hac parte sententialiter in hiis scriptis, omni modo et iure quibus melius possumus et debemus.

Lata, lecta, data, et sententialiter promulgata fuit dicta absolutio, et sententia absolutionis per dictum dominum Vicarium sedentem pro tribunali in Refectorio fratrum minorum de Mathelica, et scripta per me Iohannem frederici de Macerata notarium, et nunc notarium et offitialem offitii Inquisitionis dicti Vicarii et subdelegati, sub annis domini millesimo trecentesimo trigesimo sex[to] (2), Indictione quarta, tempore domini Benedicti pape XII, die sexta decima mensis decembris, presentibus Religiosis viris fratre Aldrouando, Custodi Esino, et fratre Phylippo de Mathelica, Guardiano Conuentus minorum de Mathelica ordinis minorum, et Perello domini Corradi de Piro, Sotio Potestatis Terre Mathelice, et Iohanne Accursi de Cingulo, notario deputato ad custodiam dicte terre, domino Gentile Mathioli de Mathelica, et aliis pluribus religiosis et secularibus ad predicta testibus.

(Signum notarii). Et ego Iohannes frederici de Macerata Imperiali auctoritate notarius, et nunc notarius et offitialis offitii Inquisitionis, et supradicti Vicarii et subdelegati predicte promulgationi dicte sententie, et omnibus aliis supradictis presens interfui, et a predicto Vicario rogatus subscribere scripsi, et mandato ipsius Vicarii et subdelegati publicaui.

---

caverunt eos bizoccos, vel fraticellos, vel bocasotos, ap. Golubovich, *Bibl. bio-bibliografica d. T. S.*, II, 96; cf. ib. p. 80. Idem textus sub falso auctoris nomine (Iordani) ap. Muratori, *Antiquitates Italicae*, IV, Mediolani 1741, col. 1020.

(1) Lineolae, uti hic et infra in textu occurrunt, in ipso originali habentur instrumento.

(2) In originali habetur: *sex*.

VI.

Litterae Fraticellorum ad Municipium Narniense (c. 1353–1354).

EX ARCHIVO CONGREGATIONIS CHARITATIS EUGUBII.

Ave Maria Gracia plena.

In xpo karissimis Nobilibus, sapientibus et discretis viris, Reuerende Potestati ciuitatis Narnchie, venerabilibus ac nobilibus dominis, domino Clerico, domino Eufreduchio, domino Chapo, domino Ludouico, Militibus inclitis et serenis, et venerabili domino Angelo, Iudici sapienti et excellenti; Et omnibus aliis sapientibus et discretis viris et consiliariis dicte ciuitatis, vestri humiles pauperes ihu xpi Salutem veram et pacem continuam in eodem domino ihu xpo, et aures vestre pietatis verbis claritatis et veritatis diligenter aperire, et secundum ea, ob reuerentiam et amorem dulcissimi domini nostri ihu xpi et salutem animarum vestrarum, diligentius operari.

Cum, Reverendi domini, illis qui subueniunt xpi pauperibus, et eosdem tempore necessitatis maxime pro fidei veritate liberant et deffendunt, per sentenciam propheticam beatitudo promittatur, et per eandem sentenciam ex hoc dierum malorum liberatio veraciter exprimatur, iuxta illud (1): *Beatus qui intelligit super egenum et pauperem, in die mala liberabit eum dominus* etc. Et idem propheta clamat ad vos et ad alios fideles pro liberatione et deffentione pauperum ihu xpi, dicens ita (2): *Eripite pauperem et egenum de manu peccatoris liberate* etc. Et idem propheta dicit expresse quod, qui tribulant pauperes, vindictam dei non euadent, iuxta illud (3): *Et cadet cum dominatus fuerit pauperum.* Et beatus Iacobus valde conqueritur de vituperio et oppressione factis pauperibus ihu xpi, in sua canonica sic dicendo (4): *Nonne deus elegit pauperes in hoc mundo diuites in fide et heredes Regni, quod repromisit diligentibus se? Vos autem exhonorastis pauperem* etc.

Et spiritus sanctus loquens per Ysaiam prophetam, acriter conminatur tribulantibus et persequentibus pauperes ihu xpi, X.º c.º (5) dicens ita: *Ve qui condunt leges iniquas, et scribentes iusticiam scripserunt, vt opprimerent in iudicio pauperes et vim facerent cause humilium populi mei.* Et sequitur ibidem (6): *Quid facietis in die visitationis et calamitatis de longe venientis, ad cuius confugietis auxilium et ubi derelinquetis gloriam vestram? Ne incuruemini sub vinculo et cum interfectis cadatis* etc. Terribilis est ista sententia spiritus sancti contra omnes persequentes et tribulantes pauperes ihu xpi; et idemmet ihs xps dat sentenciam ualde terribilem contra persequentes pauperculos suos, Mt. XVIIIº (7). ita dicens: *Qvi autem scandalizauerit vnum de pusillis istis, qui in me credunt, expedit ei ut suspendatur mola asinaria in collo eius et demergatur in profundum maris* etc. Et, ut breuius expediamus nos, tantum sunt cari sui pauperculi domino ihu xpo, quod quicquid fit alicui ipsorum

(1) Ps. 40, 1. (2) Ps. 81, 4. (3) Ps. 9, 31.
(4) Iac. II, 5-6. (5) V. 1-2. (6) X, 3-4. (7) V. 6.

tanquam sue persone proprie reputat esse factum, siue bonum fuerit, siue malum, sicut ipsemet dicit in Euangelio (1): Quod *vni ex minimis meis fecistis, michi fecistis* etc.

E[t] ideo cum, Reuerendi domini, per fide dignos intellexerimus, quod duo pauperculi xpi, quorum vnus frater Stephanus, alter Petruchius nuncupatur, non tamen per vos, absit, set per inimicos dei et paupertatis domini nostri ihu xpi et apostolorum eius et gloriosissimi Francisci plagarum Xi insigniti, crudeles persequutores et destructores, ac etiam fidei orthodoxe, quod peius est, publici inpugnatores, illusores et blasphematores, pessimorum criminum inuentores et inpositores, ut inferius apparebit manifeste, in Ciuitate vestra acriter, atrociter et inhumane contra deum et iusticiam terribiliter sunt afflicti, ligati et incarcerati et maletractati; quorum vnus, ut audiuimus, scilicet Petruchius, spiritum reddidit in carcere deo patri, fame maxima, prout intelleximus, ipsum affligente, et propter multas alias penas et tribulationes inlatas dicto Xi pauperculo ab inimicis ueritatis, filiis Belial et hominibus sceleratis, qui reliquerunt rectam viam, scilicet sanctissime paupertatis, quam vouerunt, et sui patris pauperculi Francisci, et sequuti viam Balaam ex Bozor, qui viam iniquitatis amauit. Et ideo predicti fratres Minores, si Minores possent appellari, quia non sunt Minores, scilicet in humilitate et simplicitate, set Maiores (2) in superbia et pompositate, astucia, ambitione et abusione, ut est manifestum toti mundo. Errauerunt a via sanctissime paupertatis Regule sue ac veritatis, et per suam iniquitatem, inuidiam et maliciam et iniquitatem alios xpi pauperculos die ac nocte crudeliter persequuntur et persequuti fuerunt per tempora longiora; et nolentes sequi vias eorum abhominabiles, fetidas et superbas, erroneas et iniquas, ferociter persequuntur, incarcerant, vituperant et faciunt mori mala morte, quod est valde dolendum, et plangendum. Set conuertat eos ihs xps, velint nolint, ad viam veritatis et sanctissime paupertatis, vt vere et non ficte fratres Minores mereantur appellari et non persequutores xpi, nec sue sanctissime paupertatis et veritatis, nec pessimi homicide pauperum ihu xpi.

Alter, Reuerendi domini, ut subintelleximus, adhuc in carcere istorum, non fratrum Minorum, set Maiorum, quos adhuc in breui dominus noster ihs xps vobis cognoscere plenarie faciat, vt intelligatis veraciter quam inique deseuiunt contra pauperculos ihu xpi, et ne pereatis cum eisdem, sequendo vias antiXi, quas ipsi ymitantur et sequuntur, ut manifestum est omnibus non habentibus occulos tenebratos, scilicet frater Stephanus fortiter agonizat in tribulatione maxima die ac nocte, contra deum et iusticiam, ut est dictum, et inferius luce clarius apparebit, domino ihu Xo adiuuante, quem fratrem Stephanum pauperculum et bene per X uel XII annos contractum seu clinicum (3), Reuerendi do-

(1) Matth. XXV, 40 (Non accurate).

(2) Fraticelli hic optime originem nominis *Minorum* Fratrum ad oppositionem *Maiorum* reducunt, quae nomina in Municipiis Italiae saec. XIII factiones politicas designant. Assisii ex. gr. a. 1210, 9 Nov. *Minores* et *Maiores* pactum inierunt; cf. *Il Patto d'Assisi e S. Francesco,* Assisi 1911, p. 3 ss. Cf. etiam Reg. I, cap. 6 et 7. *Opusc. S. Franc.* p. 32-33; I Cel. I, 15, p. 40; S. Bonav. *Leg. mai.* VI, 5, p. 62; *Intentio Regulae*, n. 2-3; ed. Lemmens, *Doc. ant. franc.*, I, 84-85; *Spec. perf.*, ed. Sabatier, c. 26, p. 51-53; c. 43, p. 76; c. 44, p. 76; Ang. Clarenus, *Expositio Regulae* ed. Oliger, Quaracchi 1912, c. 1, p. 16-17.

(3) Sic certe legendum, uti ex alio vocabulo *contractus* elucet; uti iacet in originali, legi posset etiam *chinicus*.

mini, ut credimus, maior pars vestrum et tocius Ciuitatis nouit, per multos annos in Ciuitate ista commorantem, hominem bone fame et honeste conuersantem, boni exempli et maxime pacientie, bone vite et sancte doctrine, et multos testes posset inuenire tam in ista Ciuitate, quam in aliis, in quibus moram traxit, quod est talis, ut est dictum.

Et ideo, Reuerendi domini, nos pauperculi supradicti multum miramur, et non sine magna ratione, cum per multa et longa tempora pauperculos xpi in Ciuitate veŝtra nutriueritis, deffenderitis et multam beniuolentiam eisdem ob Reuerentiam et amorem pauperis xpi ostenderitis, modo sine causa, contra deum et iusticiam sic permittatis pertractari, uilipendi et incarcerari et mori mala morte, et ita publice inpugnari et affligi ab inimicis dei et veritatis et tocius fidei orthodoxe. Nam, pauperculi X^{i}, Reuerendi domini, libenter iuxta vos morabantur et de caritate magna gentis istius Ciuitatis erga eos erant valde contenti, inter omnes tocius Tuscie Civitates; et non est dubium, quod deus ex ista karitate multa bona fecit et faciet isti Ciuitati. Et modo sine causa rationabili, et contra deum et iusticiam, permittitis nos sic tractari ab inimicis dei, fidei et veritatis! Nam, credatis indubitanter, carissimi domini, quod per maliciam suam, inuidiam et iniquitatem faciunt et fecerunt ista scelera et peccata contra pauperes ihu X^{i}.

Alie ciuitates circumuicine multum audacter et potenter deffendunt pauperculos X^{i} contra nuncios et discipulos antiX^{i} supranominatos, sicut Civitas Tudertina (1), Perusina (2), Asisina (3), Pisana (4) et multe alie ciuitates, et alique istarum liberauerunt X^{i} pauperculos de manibus et carceribus istorum peruersorum cum manu armata et potenti. Et est causa, quia cognoscunt mirabiliter et realiter maliciam et inuidiam istorum pessimorum, et innocentiam et veritatem pauperculorum ihu xpi. Et vtinam, Reuerendi domini, ob reuerentiam xpi et salutem animarum vestrarum et utilitatem tocius communitatis vestre idem de cetero constanter et audacter faciatis, taliter quod X^{i} pauperculi iuxta vos, ut actenus, possint tute et libere seruire suo saluatori, et sanctissimam paupertatem domini nostri ihu Xi custodire ac salutem animarum nostrarum et vestrarum, amen.

---

(1) De Fraticellis Tuderti nihil innotescit, nisi Processus Inquisitorum contra asseclas Ludovici Bavari et Nicolai V Antipapae a. 1329-30, qui tamen potius Michelistae quam Fraticelli dicendi sunt. Cf. illos Processus partim editos ab Ehrle, ALKG I, 158 ss.; II, 653 ss.; et integra a L. Fumi, *Eretici e ribelli nell'Umbria dal 1320 al 1330*, ap. *Bollettino della R. Deputazione di Storia Patria per l'Umbria*, V, Perugia 1899, 269-349. Processus postea, a. 1356, revocati fuisse videntur; cf. L. Leonj, *Cronaca dei Vescovi di Todi*, ib. 1889, 84.

(2) Cf. supra AFH IV, 691 ss.

(3) Cf. Papini, *Notizie sicure*, p. 274: In monte Subasio dioec. Assisii Fraticelli iuxta Processum a. 1360 duos locos habebant, quorum unus procul dubio erat in loco *Carcerum*, e quo eiecti dicuntur a Geraldo Odone, Ministr. Gen. 1329-42; *Anal. Franc.* III, 530. Etiam nunc traditio Fraticellorum in dicto loco Carcerum habetur, in latere scil. occidentali silvae versus Assisium, intra murum clausurae, monstrantur « il sentiero dei Fraticelli », « il giardino dei Fraticelli », ut P. Damasus Cannelli, O. F. M., Guardianus mihi a. 1910 dixit visitanti. Revera ibi vestigia quaedam loci habitationis conspiciuntur. Quare non est impossibile Fraticellos etiam post eiectionem ex habitatione principali, in illis partibus eiusdem terreni refugium quaesivisse.

(4) Cf. Bull. Innoc. VI, 29 Oct. 1354, Eubel, *BF* VI, 287; 9 Nov. 1354, ib. VI, 287^{b}. Fraticellus F. Michael Berti, combustus Florentiae a. 1389, oriundus erat de *Calci*, de comitatu Pisarum; cf. D'Ancona, *Fra Michele da Calci*, apud *Varietà storiche e letterarie*, Prima serie, Milano 1883, 4; 346.

Et quia diximus, dilectissimi domini, quod contra deum et iusticiam pauperes xpi ista mala patiuntur et passi sunt ab inimicis veritatis, attendat diligentissime vestra discretio et beniuolentia, karissimi domini, clamorem pauperum, causam et rationem toto corde, ne de vobis conqueri possit dominus noster ihs xps, quando omnes erimus ante tribunal magni iudicis, de omnibus que fecimus, diximus et cogitauimus, rationem reddituri. Nam de illis, qui nolunt audire et exaudire pauperes, conqueritur sapiens in persona xpi Ecclesiastes IX° c.° (1) ita dicens: *Quomodo ergo sapientia pauperis contempta est et verba eius non sunt audita?* etc. Nam ad deum et ad vos, Reverendi domini Narnhenses, quos alias nouimus magne sapientie et intellectus, distillant eloquia nostra, que per aspersionem sanguinis domini nostri ihu xpi animo intento ac beniuolo fideliter audiatis, fidelius legatis, seu legi persone intelligenti faciatis, ac fidelissime et plenissime intelligatis; quia certissime deus est nobis testis et conscientia, vobis scribimus plenariam ueritatem. Postea videat et discernat vestra discretio et intelligentia, si propter illa, que dicimus et confitemur, debeamus sic tractari a discipulis antixpi. Et quamvis non simus digni pati multa mala propter xpm et eius ueritatem, tamen affectamus toto corde, ut fideles xpiani cognoscant quare patimur et tribulamur, ne possint decipi a nunciis et discipulis antixpi, et in eorum erroribus inuolui et turpiter maculari, ne descendant cum eisdem ad penas perpetuas infernales. Nam credatis firmiter, Reuerendi domini, quod nos xpi pauperculi sic afflicti nichil aliud dicimus, credimus et confitemur nisi illa, que nos docuit et docet sancta mater Ecclesia Romana, sacra scriptura, sancti doctores et sancta decreta Ecclesie sancte dei (2). Et qui hiis testimoniis non credit, *cecus est et dux cecorum* (3), et properat seu appropinquat absque dubio ad inferna. Et ut clarius nos intelligatis, quia veritas non querit angulos, totam fidem nostram vobis explanamus et scribimus in hunc modum:

Nos pauperculi ihu xpi firmiter credimus et simpliciter confitemur et tenemus illam fidem, quam sancta mater Ecclesia Romana credit, confitetur, docet, predicat et affirmat, et eandem fidem sancte matris Ecclesie Romane integram et inuiolatam credere et custodire volumus et cupimus toto tempore vite nostre. Et si aliquid unquam diximus, scripsimus, uel fecimus, uel toto tempore vite nostre diceremus, scriberemus uel faceremus, quod correctione indigeret, volumus semper stare correctioni eiusdem sancte matris Ecclesie sicut fideles X^i^ani. Qvia illa, scilicet sancta mater Ecclesia, errare non potest in fide, quia articulus est fidei: Credo *in vnam sanctam Ecclesiam catholicam* etc. Hoc idem dicunt multa decreta, scilicet quod Ecclesia errare non potest in fide, sicut dicitur XXIIII^a^ causa, q. 1^a^ c.° (4). *A recta fide,* vbi dicitur sic: *Hec sancta et apostolica Ecclesia, mater omnium Ecclesiarum, per dei omnipotentis gratiam a tramite apostolice traditionis nunquam errasse probatur, nec hereticis nouitatibus deprauanda subcubuit, set ut in exordio normam fidei xpiane percepit ab auctoribus suis, apostolorum xpi principibus, illibata fidetenus manet.* Hec in textu. Vbi Glosa ordinaria dicit sic: *Quero de qua Ecclesia intelligatur, quando dicitur, quod non potest errare? si de ipso papa,*

(1) V. 16.

(2) Solitas formulas et protestationes in omnibus eorum apologiis occurrentes hic repetunt Fraticelli, factis autem asserta plurima negabant, dum in scriptis — ut et in sequentibus — ambiguitate utebantur, qua simplices fallere valerent.

(3) Matth. XV, 14.

(4) Cap. 7.

qui Ecclesia dicitur, supra c.º (1) *Quodcunque. Et VII*ª*, q. I*ª (2). *Scire debet. Set certum est, quod papa errare potest, vt legitur* XIXª di., c.º (3). *Anastasius* et XLª di., c.º (4) *Si papa. Respondeo: ipsa congregatio fidelium dicitur hic Ecclesia, vt, de Consecratione* di. 9ª, c.º (5) *Ecclesia. Et talis Ecclesia non potest non esse, vt infra* c.º (6) *Pudenda. Nam ipse dominus orauit pro Ecclesia* XXIª di., § (7) Iº. *Et voluntate labiorum eius non fraudabitur.* Hec glossa ordinaria. Vnde alia glossa ordinaria posita XXIIIIª causa, q. 1ª (8) super illo uerbo *in heresim* dicit sic: *Hic est casus, in quo papa papam ligare potest et in quo papa canonem late sentencie incidit. Nec obuiat illa Regula: Qvia par parem soluere uel ligare non potest, quia si papa hereticus est, minor est quolibet catholico,* XIIª, q. 1ª (9) *Scimus. Quia lex factum notat, etiam sine sentencia,* ff. *de Ritu nuptiarum,* lege *Palam* (10), § ultimo. Hec Glossa ordinaria. Hoc possemus probare per multas rationes et auctoritates, scilicet quod Ecclesia errare non potest. Set papa errare potest et submergi in inferno profundiori, sicut quicunque alius peccator, et adhuc plus, quia quanto gradus altior, tanto pena grauior.

Et quod papa errare possit, patet secunda causa, q. VIIª c.º (11) *Ecclesie,* vbi dicitur sic: *Paulus Petrum reprehendit, qui princeps apostolorum erat, quia Petrus cogebat gentes judayzare et a ueritate euangelij discedere, cum Iudeis gregem faciens et a cibis gentilium latenter se subtrahens. Par autem est in se a fide exorbitare et alios exemplo uel verbo a fide deicere, hoc exemplo probatur prelatos accusandos a subditis, si a fide exorbitauerint, uel alios exorbitare coegerint.* Hec ibi. Et de hac materia, scilicet quomodo Paulus Petrum reprehendit, habetur ad Galatas IIº c.º (12) multum clare. Vnde non incipiunt hodie errare summi pontifices quia multi alias errauerunt, sicut legitur de Liberio (13) papa, tempore sancti Eusebii, et legatur in breuiario Romano in commemoratione sancti Eusebii, qui nobis non credit. Et legitur de quodam Leone papa tempore sancti Ylarii episcopi Pictauiensis et de quibusdam aliis in cronicis et gestis sanctorum. Et de papa Anastasio et papa Romano in Decreto, distinctione XIXª (14), ut est dictum. Ergo firmiter confitemur, quod papa errare potest, set non Ecclesia, quia non est articulus fidei: credo in papam, set articulus fidei est: credo *in vnam Ecclesiam catholicam* etc. Et sicut confitemur, quod papa errare potest et esse hereticus, ita confitemur et dicimus, quod papa non potest facere contra ius diuinum, hoc est contra legem dei, ymo subest legi diuine sicut alter X[i]anus. Et hoc dicit expresse beatus Paulus 2ª ad Cor. xº c.º (15) dicens ita: *Nam etsi aliquid amplius gloriatus fuero de potestate nostra, quam dedit nobis dominus in hedificationem et non in destructionem vestram.* Et XIIIº c.º (16) dixit sic: *Non*

---

(1) 7, Caus. 24, q. 1. (2) Cap. 7. (3) 9. — Prudens lector ipse hic et in aliis locis constructiones haereticorum contra infallibilitatem Summi Pontificis in rebus fidei et morum perspiciet corrigetque. (4) 6. (5) Est dist. I, cap. 8.

(6) Cap. 34, caus. 24, q. 1. (7) Idest in praefatione. (8) Cap. 1. *Achatius.*

(9) Cap. 9. (10) Leg. 43, lib. 23, tit. 12. (11) Tale caput l. c. non habetur. Verba vero quae sequuntur desumpta sunt ex Palea ad cap. 39 *Testes absqu* eiusdem caus. et quaest., cum tamen lacunis. (12) V. 11-17.

(13) Papa Liberius ab omni labe immunis censendus est, ut cl. P. Fedele Savio, S. I, *La Questione di Papa Liberio,* Roma 1907, atque in aliis successivis opusculis demonstravit. — Ignorantia caeterum Fraticellorum statim in sequentibus apparet, ubi *de quodam Leone papa tempore* (!) *sancti Ylarii episcopi Pictaviensis fabulantur.*

(14) Cap. 9 *Anastasius.* (15) V. 8. (16) V. 8.

enim possumus aliquid aduersus veritatem, set pro ueritate. Cum ista sentencia concordat beatus Bernardus, libro 3° *de consideratione ad Eugenium Papam* (1), sic dicendo: *Non sum tam rudis, ut ignorem vos dispensatores positos, set in hedificationem, non in destructionem.* Cum ista sentencia concordat beatus Augustinus super illud Mathei XXIII° (2). *Super cathedram Moysi* etc. dicens ita (3): *Cathedra Moysi,* dicit ipse, *est scriptura diuina, sedere super cathedram Moysi est ipsam sacram scripturam sine errore falsitatis recte exponere et docere, quod si sic faciunt, tunc audiendi sunt, quia sedent super cathedra Moysi. Set quando aliter facerent et docerent falso modo exponere, verbum dei adulterantes, idest falsum et erroneum intellectum attribuentes, tunc audiendi non sunt, nec eis obediendum, quia non sedent super cathedra Moysi.* Cum ista sentencia, scilicet quod papa non potest contra ius diuinum in aliquo, sunt beatus Gregorius, Ieronimus, Dionisius et alii sancti et etiam sacra scriptura (Deuteronomii c°) (4), Prouerbiornm tricesimo, Apocalypsis ultimo, et in aliis locis, quorum dicta et auctoritates hic dimittimus scribere causa breuitatis.

Pro ista sentencia et conclusione sunt multi summi pontifices sic dicentes. Vnde Vrbanus papa XXV^a causa, q. I^a, c.° (5). *Sunt quidam,* dicit sic: *Sunt quidam dicentes Romano pontifici semper licuisse nouas condere leges, quod nos non solum non negamus, sed etiam ualde affirmamus. Sciendum tamen summo opere est quod inde nouas leges condere potest, vnde euangeliste aliquid nequaquam dixerunt, vbi uero aperte dominus uel eius apostoli, uel eos sequentes sancti patres sentencialiter aliquid diffinierunt, ibi non nouam legem Romanus pontifex dare potest, set potius quod predicatum est, usque ad animam et sanguinem confirmare debet. Si enim, quod dixerunt apostoli et prophete destruere, quod absit, niteretur, non sententiam dare, set magis errare conuinceretur.* Hec ille. Item sanctus Leo papa, cuius dictum ponitur XXV di., q. 1^a, c.° (6). *Qve ad perpetuam* dicit sic: *Que ad perpetuam generaliter ordinata sunt vtilitatem, nulla commutatione varientur; set manentibus terminis, quod constituerunt patres, nemo iniuste usurpet alienum.* Hec ibi; vbi Glossa ordinaria dicit s[i]c (7): *Ex hoc patet, quod papa non potest contra generale statutum Ecclesie dispensare, nec contra articulos fidei. Nam si omnes assentiant ei, non ualet statutum, set omnes heretici essent.* Hec Glossa ordinaria. Item sanctus Gregorius papa eadem causa, q. II^a (8), dicit sic: *Si ea destruerem, que antecessores mei statuerunt, non constructor esse comprobarer, testante ueritatis uoce, que ait* (9): *Omne regnum in seipsum diuisum, desolabitur. Et omnis scientia et lex aduersus se diuisa destruetur.* Item Innocentius papa 3us *Extra, de statu monachorum* c.° (10) *Cum ad monasterium,* dicit sic: *Quod abdicatio proprietatis, sicut et custodia castitatis, adeo est annexa Regule monachali, vt contra eam nec summus pontifex possit licentiam indulgere.* Qve autem sanxiones seu decretales summi pontificis robur habeant, aperte notatur XIX^a di. (11), § *Hoc autem* ubi dicitur sic: *Hoc autem intelligendum est de illis sanctionibus uel decretalibus in quibus nec precedentium patrum decretis, nec preceptis euangelicis aliquid contrarium inuenitur.* Hec ibi. Et omnia

(1) Cap. IV, Migne, P. L. 182, 769. (2) V. 2. (3) Ubi dixerit non inveni.
(4) In membrana paene obliteratum est quod uncis inclusimus atque lectio incerta.
(5) Cap. 6. (6) Cap. 3. (7) Membrana corrosa est, ubi uncos adhibemus.
(8) Cap. 3. (9) Luc. XI, 17. (10) Cap. 6 (III, 35).
(11) Cap. 7, *Ita Dominus noster.*

ista que dicta sunt, nos pauperculi firmiter credimus et confitemur. Et nullam opinionem sequimur alicuius viuentis nec mortui seu defuncti in facto fidei, nisi opinionem et determinationem sancte matris Ecclesie, sacre scripture et sanctorum, nec illis que dicta sunt neque in illis que inferius sunt dicenda. Et si propter hoc debent nos sic persequi inimici veritatis, discipuli antiXi, discernat et videat cum oculo pietatis quilibet vir fidelis; nam alias sectas nunquam tenuimus nec tenebimus, domino adiuuante, nisi vias et sententias supradictas, scilicet sancte matris Ecclesie Romane, sacre scripture et sanctorum.

De paupertate domini nostri ihu Xi et eius apostolorum et beati Francisci credimus quod credit et determinauit sancta mater Ecclesia Romana, et illud quod dicit sacra scriptura atque sancti, quia ab istis tribus fundamentis nunquam recedemus, gratia domini nostri ihu Xi faciente et operante. Ideo dicimus, credimus et confitemur sequendo tria predicta fundamenta, quod xps in quantum homo viator (1), viam perfectionis ostendens, et eius apostoli eandem viam sequentes et docentes, nullam proprietatem in rebus temporalibus habuerunt, nec in speciali nec etiam in communi. Nam ita nos docet sancta mater Ecclesia, sacra scriptura atque sancti. Sancta mater Ecclesia nos edocet sic in decretali domini Nicholay tercii, que incipit: *Exiit qui seminat seminare semen suum* etc. (2). In qua decretali inter alia dicitur sic § *Porro* (3). *Hii sunt illius sancte Regule professores* — ubi loquitur de Regula et statu fratrum Minorum — *que euangelico fundatur eloquio, vite xpi roboratur exemplo, fundatorum militantis Ecclesie apostolorum eius sermonibus actibusque firmatur. Hec est apud deum et patrem munda et immaculata Religio, que descendens a patre luminum per eius filium exemplariter et uerbaliter apostolis tradita, et demum per spiritum sanctum beato Francisco et eum sequentibus inspirata* etc. Et sequitur infra in predicta decretali: *Porro cum dicta Regula expresse contineat quod fratres nichil sibi approprient, nec domum, nec locum, nec aliquam rem, sitque declaratum per eundem predecessorem Gregorium IX* (4) *et nonnullos alios* (5) *hoc seruari debere, tam in speciali quam etiam in communi, dicimus quod abdicatio proprietatis huiusmodi omnium rerum tam in speciali quam etiam in communi propter deum, meritoria est et sancta. Quam et xps, viam perfectionis ostendens, verbo docuit et exemplo firmauit. Quamque primi fundatores militantis Ecclesie, prout ab ipso fonte [h]auserant, in volentes perfecte viuere per doctrine ac vite ipsorum alueos deriuarunt.* Hec in dicta decretali. Que, inquam, decretalis per papam catholicum fuit facta, et per papam Bonifacium VIII^m in VI° libro decretalium *Extra, de verborum significatione* fuit clausa et inserta, et per Consilium generale Viennense confirmata et approbata.

Et ideo, omni scrupulo consciencie remoto, dicimus et confitemur de paupertate xpi et eius apostolorum et beati Francisci, sicut in dicta decretali continetur. Et hanc sentenciam confirmant et affirmant multi alii summi pontifices declarantes uel dicentes quod fratres Minores nullam proprietatem possunt habere, nec specialem nec communem, ergo multo minus collegium xpi et apostolorum nullam proprietatem in rebus temporalibus habere potuerunt, nec specialem nec com-

(1) *Viator* in margine scribitur. (2) Cap. 3. (V, 12) in VI. (3) Citata verba non § *Porro*, sed initio bullae habentur. (4) Bulla *Quo elongati*, *BF* I, 68.
(5) Innoc. IV *Ordinem vestrum*; *BF* I, 400; cf. supra, AFH III, 1910, 512[8].

munem, quia aliter status beati Francisci fuisset et esset perfectior quam status xpi et apostolorum, quod est erroneum et blasphemum. Et quamuis determinationi Ecclesie firmiter sit credendum et adherendum, vltra hoc in hac veritate et conclusione multum nos confirmant sacra scriptura, et multa dicta sanctorum dicentia et continentia realiter illud idem, quod in dicta decretali continetur.

Dicta sacre scripture inter alia sunt ista: Nam Mathei XIX° (1) dicit xps: *Si vis esse perfectus, vade et vende omnia que habes et da pauperibus et sequere me.* Aut ergo X^us seruauit istud consilium, aut non. Si dicas quod non, hoc non est dicendum, quia oppositum dicit sacra scriptura Actuum 1° c.° (2): *Cepit ihs facere;* primo fecit, postea docuit; et Mt. X° (3): *Non est discipulus supra magistrum, nec seruus supra dominum;* et etiam dicunt sancti quod illud, quod xps docuit, exemplo firmauit, ut inferius apparebit. Si dicas quod xps istud consilium in se ipso seruauit, habemus propositum, scilicet quod nullam proprietatem habuit, nec in speciali nec in communi, quia qui omnia vendit, que habet, et omnia dat pauperibus, nichil sibi retinet, quia qui omne dicit, nichil excludit, ergo etc. Item Lucae XIIII° (4) dicit sic xps: *Omnis ex vobis qui non renunciauerit omnibus que possidet, non potest meus esse discipulus.* Aut ergo xps seruauit in seipso istud consilium, aut non. Non est dicendum quod non, quia est contra sacram scripturam et contra sanctos, ut est dictum, ergo perfecte seruauit, sicut in dicta decretali continetur. Item Mathei VIII° (5) et Luce IX° c° (6) valde expressit xps suam altissimam paupertatem, vbi dicit sic: *Vulpes foueas habent, volucres celi nidos, filius autem hominis non habet ubi caput suum reclinet.* Et certe deberent sufficere ista uerba toti mundo ad confundendum illos, qui loquuti fuerunt et loquuntur contra xpi paupertatem, quia xps pauperior fuit quam uulpes, ut ipsemet testatur, et alii sancti. Set uulpes nullam habent proprietatem .... (7). Luce 2° c.° (8) dicitur de matre X^i: *Reclinauit eum in presepio,* scilicet X^m, *quia non erat ei locus in diuers[or]io* etc. Maxima paupertas fuit ista nostri saluatoris. Quod autem apostoli nullam proprietatem habuerint patet Mt. XIX° c.° (9), vbi dixit Petrus in persona omnium apostolorum: *Ecce nos reliquimus omnia* etc.

Qvid autem sentiunt et dicunt sancti de paupertate X^i et apostolorum eius? Possemus hic adducere seu recitare plus quam ducentas auctoritates confirmantes conclusionem supradictam set causa breuitatis paucas pro nunc vobis [recitamus?] (10). Sanctus Augustinus in *omelia circuncisionis domini* (11) dicit sic: *Qui dicit se in xpo esse, debet, sicut ipse ambulauit, et ipse ambulare; lege euangelium, et inuenies quomodo xps ambulauit, et tu fac similiter; filius autem hominis, fratres karissimi, ut ipse testatur, non habet ubi caput suum reclinet.* Et sequitur: *Quoniam omnia quecunque docuit dominus hoc et opere inpleuit, sicut scriptum est de eo: Cepit ihs facere et docere.* Hec Augustinus. Item Augustinus super illud 2ª ad Cor. VIII° c.° (12): *Propter nos egenus factus est. Factus est,* inquit, *egenus in tantum, quod non habuit quod*

(1) V. 21. (2) V. 1. (3) V. 24.
(4) V. 33. (5) V. 20. (6) V. 58.
(7) Membrana hic perforata est.
(8) V. 7. (9) V. 27. (10) Ob plicam deletum est verbum.
(11) Talis sermo habetur ap. Migne, P. L. 47, 1135, sed locus citatus deest.
(12) V. 9.

habent uulpes (1). Set uulpes nullam habent proprietatem, ergo neque xps, uel non est uerum quod dicit Augustinus. Item Ieronimus (2). *Volue et reuolue totam vitam saluatoris a principio natiuitatis usque ad patibulum crucis, et non inuenies in eo nisi stigmata paupertatis.* Item Anselmus, libro *de Sacramentis* (3): *Pauper,* inquit, *ita fuit, ut ueniens in mundum, non in sua, set aliena domo nasceretur, et natus propter inopiam loci, in presepio brutorum animalium poneretur, et viuens in mundo non haberet, ubi caput suum reclinaret, nec moriens ubi nudidatem suam tegeret, nec mortuus vnde inuolueretur nec sepulcrum au[t locum]* (4) *ubi corpus mortuum collocaretur* (5), *et extra ciuitatem.* Hec Anselmus. Item Ieronimus ad Eustochium (6): *Non potuit habere dominus quod prohibuerat seruis* etc. Item super illud Io. IX° c°. (7): *Venit princeps mundi huius et in me non habet quicquam,* dicit Glossa (8): *Noluit habere dominus quod perderet. Pauper uenit ne haberet diabolus quod auferret.* Item super illud Mathei XVII° (9): *Eum piscem, qui primus ascenderit, tolle,* dicit Ieronimus (10): *Tante,* inquit, *dominus fuerat paupertatis, ut unde tributa redderet, non habu[er]it.* Quod si quis obicere voluerit, quoniam *Iudas in loculis portabat pecuniam,* respondebimus *[set res pau-]* (11) *perum in suos usus conuertere, nephas putauit.* Ergo xps in loculis nullam proprietatem habuit, set solum dispensationem et administrationem pro pauperibus, sicut alii prelati in rebus ecclestiasticis habent dispensationem et administrationem, et non proprietatem, sicut dicit Augustinus et decreta aliorum sanctorum; vnde pecunia loculorum tenuit formam ecclesiastice pecunie, sicut dicit Augustinus; ergo X^s in loculis nullam habuit proprietatem set administrationem et dispensationem pro pauperibus, sicut verus prelatus, et non sicut fur neque latro neque [proprietarius?] (12) neque mercenarius, qui curam non habet de ouibus, nisi ad deuorandum et inficiendum et destruendum eas, sicut prelati hodierni, sicut patet toti mundo. Item sanctus Damasus papa (13): *Negant sancti xpm et apostolos proprietarium habuisse dominium in hiis, que recepit et habuit cum suis apostolis et vsus est, et nos sanctis et eorum capiti xpo credamus et salui erimus.* Item Bernardus libro 2° ad Eugenium papam (14): *Nec locus,* inquit, *ocio, vbi sedula vrget sollicitudo omnium Ecclesiarum. Nam quid aliud dimisit tibi sanctus apostolus? Quod habeo, inquit, hoc tibi do* (15). *Quid illud? vnum scio non aurum, neque argentum; cum ipse dicat: argentum et aurum non est michi;* et infra (16): *Esto quod alia quacumque ratione tibi vendices, set non apostolico iure; nec enim ille tibi dare potuit quod non habuit.* Item idem Bernardus eodem libro (17): *Petrus hic est, qui nescitur processisse aliquando uel gemmis ornatus uel sericis, nec vectus equo albo, nec sti-*

(1) Desumptum ex glossa, quae non est S. Augustini, sed Haymonis; cf. *Op. om. S. Bonav.*, V, 126². (2) Ubi dixerit, non inveni.

(3) Cap. III, Migne, P. L. 158, 554. Idem textus citatur a S. Bonav. *Apol. Paup.*, VII, n. 6, *Op. om.*, VIII, 274. — Iste textus est velut thema *Sacri Commercii S. Franc. cum domina paupertate,* et Orationis Ubertini a Casale inde confectae.

(4) Deletum foramine plicae. (5) Hic habetur lacuna in textu Fraticellorum, ideo verba *et extra civitatem* connexum non habent.

(6) Epist. 22, n. 19, Migne, P. L. 22, 406. Idem textus ap. S. Bonav., *Apol. Paup.* VII, n. 8, *Op. om.* VIII, 275. (7) Revera XIV, 30. (8) Scl. ordinaria.

(9) V. 26. (10) Glossa ord. Idem textus citatur a S. Bonav. *De perf. evang.*, quaest. II, art. 1, *Op. om.* V, 125; cf. ib. p. 131. (11) Plica deleta sunt ista verba.

(12) Plica delevit unum verbum. (13) Ubi dixerit, non inveni.

(14) *De consideratione,* II, 6, Migne, P. L. 182, 748. (15) Act. Ap. III, 6.

(16) L. c. (17) Idest eodem opere, lib. IV, 3, Migne, P. L. 182, 766 (cum lacunis).

patus milite, nec circumstrepentibus ministris, absque hiis tamen creditur satis posse inplere salutare mandatum: Si amas me, pasce oues meas (1). *In hiis uero successisti non Petro, set Constantino.* Item Bernardus *de consideratione* I° libro c.° V° (2): *Ergo in criminibus, non in possessionibus, potestas vestra; propter illa siquidem et non propter has accepistis claues regni celorum, preuaricatores exclusuri non possessores, vt sciatis, ait, quia filius hominis habet potestatem in terra dimittendi peccata* (3). Et infra (4): *Quenam tibi videtur maior dignitas et potestas dimittendi peccata an predia diuidendi? Habent hec infima et terrena iudices suos Reges et principes terre. Quid fines alienos inuaditis? Quid falcem vestram in alienam messem extenditis?* Hec Bernardus. Item Augustinus *de uerbis domini,* sermone XII° (5): *Minimi* autem *sunt qui omnia sua dimiserunt et sequuti sunt xpm et quicquid habuerunt, pauperibus distribuerunt, vt deo sine seculari compede expediti seruirent et ab honeribus mundi liberati velud pennati sursum abeant.* Item in *Collationibus patrum,* XII^a^ collatione, c.° XI° (6) dicitur sic: *Reuera que maior aut sanctior potest esse paupertas quam illius qui nichil sibi presidii, nichil iurium cognoscens habere, de aliena largitate cothidianum poscit auxilium et vitam suam atque substantiam singulis quibusque momentis diuina ope intelligens sustentari, verum se mendicum domini non inmerito profitetur?* Item Ieronimus super illud apostoli ad Thymoteum VI° c.° (7): *Habentes alimenta et quibus tegamur, hiis contenti sumus,* dicit sic (8): *Signanter dicit quibus tegamur, ut ostenderet se non querere nisi vsum.* Hec Ieronimus. Et super illud ad Philipenses ultimo (9): *Misistis michi in vsum* etc. dicit Glossa ordinaria (10), et est Augustinus: *Preter vsum* in rebus *nichil querendum est.* Hec Augustinus. Item Augustinus in libro *de facultatibus Ecclesie* (11) dicit sic: *De euangelio viuunt, qui nichil proprium habent, nec habere volunt, qui nec habent, nec habere aliquid concupiscunt.* Hec Augustinus. Item Ieronimus ad Eliodorum (12): *Perfectus seruus xpi nihil habet preter xpm, aut si preter xpm aliquid habet, perfectus non est.* Item Ieronimus ad Exuperantium (13): *Nemo apostolis pauperior fuit, et nemo tantum pro domino dereliquit.*

Item Augustinus libro XVII° *de Ciuitate Dei,* c.° 4° (14): *Dixerunt,* inquid, *potentes illi: Ecce nos reliquimus omnia* etc. (15); *hoc,* inquit, *votum potentissime vouerant.* Item Augustinus super Ps. (16) *Verus pauper est, cui omnibus temporalibus derelictis, solus deus spes est.* Item Augustinus *de bono coniugali* c.° IX° (17): *Bonum erat quod faciebant qui de sua substantia X° et eius apostolis discipulis necessaria ministrabant, set melius, qui omnem substantiam dimiserunt, vt expedientiores eundem dominum sequerentur.* Item Augustinus libro *de ecclesiasticis dogmatibus* (18): *Bonum est facultates cum dispensatione pauperibus*

(1) Ioh. XXI, 15. (2) Revera c. 6, P. L. 182, 736. (3) Matth. IX, 6.

(4) L. c. (cum lacunis). (5) Sermo 113, c. 1, Migne, P. L. 38, 648.

(6) Revera Coll. 10, c. 11, Migne, P. L. 49, 837. (7) I Tim. VI, 8.

(8) Videtur esse Glossa. Idem fere adducitur a S. Bonav. *De perf. evang.* quaest. II, art. 1, n. 3, *Op. om.* V, 131. (9) IV, 16. (10) Est glossa interlinearis.

(11) Talem librum inter opera S. Augustini non inveni.

(12) Ep. 14, n. 6, Migne, P. L. 22, 351. (13) Ep. 145, Migne, P. L. 22, 1192.

(14) Migne, P. L. 41, 530. (15) Matth. XIX, 28.

(16) Enarratio in Ps. 93, n. 7, Migne, P. L. 37, 1196. Verba non in omnibus correspondent verbis S. Aug. (17) Est cap. 8, n. 8, Migne, P. L. 40, 380.

(18) Cap. 38, Migne, P. L. 42, 1219. Liber attribuitur Gennadio. Idem textus citatur pluries a S. Bonav., ex. gr. *De perf. evang.* quaest. II, art. 1, n. 21, *Op. om.* V, 127; quaest. II, art. 2, n. 5, *Op. om.* V, 143; *Apol. Paup.* VII, n. 15, *Op. om.* VIII, 277.

erogare, set melius est pro intentione sequendi dominum semel totum donare, et absolutum a sollicitudine cum X⁰ egere. Item Ieronimus ad Aggerantiam (1): *Apostoli toto orbe peregrini non es in zona, non virgam in manu, non caligas habuere in pedibus.* Item Ieronimus ad Metriadem (2): *Apostolici fastigii est perfecteque virtutis omnia vendere et pauperibus distribuere et sic leuem atque expeditum cum X⁰ ad celestia subuolare.* Item Crisostomus, omelia 48ª super Matheum (3): *Apostolos non signa mirabiles fecerunt set pecuniarum contemptus, glorie despectus, ab omnibus huius vite negociis ereptio; quia si non hec habuissent etsi X milia mortuos suscitassent, non solum nichil profecissent, set et seductores extimati fuissent.* Item Innocentius papa V^us (4) dixit et scripsit, quod alta paupertas est, que habet pauca propria propter deum. Altior que nulla habet propria, habet tamen in communi. Altissima que nichil habet in habendo nec in proprio nec in communi. Item Crisostomus super epistolam ad Hebreos (5): *Nemo causetur paupertatem tanquam causa sit multorum malorum, nec obloquatur de xpo, qui perfectionem illam dixit* (6): *Si vis perfectus esse, vade et* (7) *uende omnia que habes et da pauperibus; hoc enim ipse et uerbis dixit, et operibus ostendit et per discipulos suos docuit.* Et infra (8): *Si vis audire paupertatis predicamenta, ipsam professus est xps et dixit* (9): *Filius hominis non habet ubi caput suum reclinet, et iterum discipulis suis dicebat* (10): *Nolite possidere aurum neque argentum.*

Ecce, Reuerendi domini, quid sancti sentiunt de paupertate altissima domini nostri ihu xpi et eius apostolorum, et quomodo concordant cum sacra scriptura et cum decretali superius allegata, et decretalis cum eisdem. Et nos xpi pauperculi illud idem credimus et confitemur, videlicet quod xps in quantum homo viator, viam perfectionis ostendens, et eius apostoli eandem viam sequentes et docentes, nullam proprietatem in rebus temporalibus habuerunt in speciali nec etiam in communi, sicut superius multipliciter est ostensum, set solum vsum facti in rebus quibus vtebantur (11). Qvia

(1) Ep. 123, n. 15, Migne, P. L. 22, 1057; Idem citatur a S. Bonav. *Apol. Paup.* VII, n. 12, *Op. om.* VIII, 276. (2) Sic! Ep. 130, n. 14, Migne, P. L. 22, 1118.

(3) Hom. 46 (al. 47), n. 3, Migne, P. G. 38, 479. Textus est potius adaptatus. Idem textus eadem forma citatur a S. Bonav. *Apol. Paup.* IX, n. 22, *Op. om.* VIII, 301.

(4) Innocentius V paucos menses regnavit a. 1276. Utrum ipse citatur vel alius eiusdem nominis praedecessor non liquet.

(5) Hom. 18, n. 2-3 Migne, P. G. 63, 136-137. Textus hic parumper est adaptatus et contractus. Citatur etiam a S. Bonav. *De perf. evang.* quaest II, art. 1, n. 1, *Op. om.* V, 131, atque praecise in forma qua supra *Apol. Paup.* IX, n. 15, *Op. om.* VIII, 299.

(6) Matth. XIX, 21. (7) In textu repetitur *vade.* (8) L. c.

(9) Matth. VIII, 20. (10) Matth. X, 9.

(11) Hic et in sequentibus exponitur sententia, quam Fratres Minores defendebant ante bullam *Cum inter nonnullos,* 12 Nov. 1323, Iohannis XXII, quae sententia partim reponitur in doctrina S. Bonaventurae, in decretali *Exiit* Nicolai III, in sententiis Ubertini a Casale (cf. supra AFH III, 274-75), Fr. Bonagratiae in tractatu a nobis edendo *De paupertate Christi et Apostolorum,* et aliorum Fratrum Minorum. Post decisionem authenticam quaestionis Michelistae et Fraticelli priorem sententiam defendere continuabant incessanter atque usque ad nauseam repetebant eadem argumenta, quamvis ex alia parte centies refutata; vocabantur etiam ab adversariis, ob continuam eorum ad decretale Nicolai III appellationem, *Nicolaitae,* cf. supra AFH III, 269. — Principales oppositores erant Fratres Praedicatores; cf. supra AFH III, 685ᵇ; IV, 151; V, 21. Vix vero credibilia sunt quae narrat Iohannes Vitoduranus O. Min., *Chro-*

nulli est dubium quod xps in quantum deus habebat omnia iure diuino, quia dicit scriptura (1): *Domini est terra et plenitudo eius, orbis terrarum et vniuersi qui habitant in eo.* Et de hoc nunquam fuit questio inter fideles xpianos. Xps etiam in quantum prelatus habuit et habere potuit iure prelationis scilicet administrationem et dispensationem, et sic habuit in loculis, ut superius fuit declaratum. Et de hoc non est quaestio; quia casus est iuris: habuit etiam xps et eius apostoli vsum facti uel iuris naturalis, non ciuilis nec mundani, in rebus quibus vtebantur? Et de hoc est questio inter fideles xpianos; set proprietatem ciuilem et mundanam, collegialem seu specialem, nunquam xps et eius apostoli habuerunt, viam perfectionis ostendendo, docendo, sequendo. Et ita dicimus nos pauperculi adherendo et credendo firmiter determinationi sancte matris Ecclesie Romane superius allegate, et tot et tantis testimoniis supradictis, quorum testimonia sunt valde credibilia omni fideli xpiano. Et possumus, ut diximus, adducere quam plurimas alias rationes, quas pro nunc dimittimus, causa breuitatis.

De papa Iohanne XXII° et de omnibus successoribus eius et de cunctis fautoribus eius, Reuerendi domini, nichil aliud dicimus nec sentimus, nec dicere volumus nec sentire, nisi illud solum quod docet et informat nos sacra scriptura, sancta mater Ecclesia Romana atque sancti. Et qui istis testimoniis non credit cecus est, uel dux cecorum (2) et properat de die in diem ad penas infernales. Et ut, dilectissimi domini, melius uideatis et cognoscatis mala pessima, tam spiritualia quam temporalia, que hodie superhabundant in hoc mundo, et vnde habent principalem originem dicta mala, et ut melius possitis vos deffendere et cauere a malis presentibus, preteritis et futuris. Nam dicit xps benedictus in euangelio (3): *Si cecus ceco ducatum prebet, ambo in foueam cadunt.* Et Osee propheta dicit (4) quod *populus ignorans uapulabit.* Et Paulus dicit ad Romanos (5) quod *ignorans ignorabitur,* quod intelligendum est de illo qui *noluit intelligere, ut bene ageret* (6). Et Decretum dicit (7) quod *ignorantia cunctorum errorum est mater.* Et ideo dicit profeta (8): *De celo respexit deus, si est intelligens, aut requirens deum.* Et alibi (9): *Da michi intellectum, ut sciam testimonia tua.* Et alibi dicit propheta (10): *Intellectum da michi et viuam,* quasi dicat propheta quod homo sine intellectu animali mortuo conparatur. Et Danielis XII° (11) scribitur: *Qui autem docti fuerint, fulgebunt quasi splendor firmamenti et qui ad insticiam erudiunt multos, quasi stelle in perpetuas eternitates.* Et sequitur (12): *Et inpie agent inpii, neque intelligent omnes inpii. Porro docti intelli-*

---

nicon, ed. G. von Wyss ap. *Archiv für Schweizerische Geschichte*, Vol. XI, Zürich 1856, p. 86: « Fratres Predicatores foventes in posicione memorata partem pape, quod audire pie mentes refugiunt, in contemptum et contumeliam fratrum Minorum et per consequens in scandalum tocius ecclesie depinxerunt vel depingi procuraverunt Christum cum loculis et capsellis, ad extrahendum denarios ipsis manus suas inmittentem, et, quod est horror devotis dicere videre vel audire, in parietibus monasteriorum et ubi erat frequens hominum transitus Christum pendentem in cruce depingebant una manu brachio crucis affixum et altera denarios tractantem et bursis in cingulo suo pendentibus inferentem. Hoc totum factum est ut cernentibus per hoc patesceret: Christum proprietates habuisse ». Idem textus, a Sig. Riezler, *Die literarischen Widersacher der Päpste zur Zeit Ludwig des Baiers,* Leipzig 1874, p. 60[1] iam indicatus, habetur etiam ap. Eccardum, *Corpus historicum Medii Aevi*, I, Lipsiae 1723, col. 1800.

(1) Ps. 23, 1. (2) Cf. Matth. XV, 14. (3) L. c.
(4) IV, 14. Vulgata loco *ignorans* habet: *non intelligens.* (5) Revera I Cor. XIV, 38.
(6) Ps. 35, 4. (7) Ubi, non inveni. (8) Ps. 13, 2. Vulgata parum differt.
(9) Ps. 118, 125. (10) Ps. 118, 144. (11) V. 3. (12) Dan. XII, 10.

gent. Et sequitur (1): *Populus autem sciens deum suum obtinebit.* Et ideo per aspersionem sanguinis domini nostri ihu X^i, Reuerendi domini, illa que dicta sunt, et inferius sunt dicenda, intelligatis animo beniuolo et intento, quia sapientibus et discretis viris loquimur et scribimus veritatem.

Nam cum cordis amaritudine, medullarum ac viscerum frixione vobis, Reuerendis dominis, ac cunctis aliis xpi fidelibus in hac lacrimabili scriptura pandimus, notificamus et ueraciter demonstramus abhominationem desolationis dictam et prophetatam a Daniele propheta et a xpo in sancto euangelio Mathei XXIIII (2) iterum repetitam et demonstratam ad melius memorie comendandum fidelibus xpistianis, ne ab ipsa decipi ualerent in futurum, hodie et diu est, in suo magno culmine *stare in loco sancto*, hoc est in Ecclesia sancta dei. Ex qua *abhominatione desolationis* principaliter processerunt omnia mala temporalia et spiritualia, que, diu est, regnauerunt et permanserunt et viguerunt multipliciter in hoc mundo, scilicet vita bestialis, voluptuosa, brutalis, uana, lasciua, pomposa, immunda, polluta, fetens et carnalis, bella innumera inter xpianos, terremotus, m o r t a l i t a s t r a n s a c t a, fames et p e s t i l e n t i e, q u e f u e r u n t (3); et adhuc formidamus, nisi deus ponat remedium, multa mala breuiter euenire, omnia predicta et multa alia mala, a predicta *abhominatione desolationis*, que hodie regnat *in loco sancto*, hoc est Ecclesia, habent ortum, fundamentum et radicem. Qve autem est ista *abhominatio desolationis, que stat in loco sancto,* hoc est in Ecclesia? Respondemus cum animo doloroso, quod ista *abhominatio desolationis* est condempnatio vite X^i et eius paupertatis et apostolorum eius, facta per papam I o h a n n e m XXII^m, t r i g i n t a a n n i (4), ut credimus, sunt elapsi, et per plurimos fautores dicti Iohannis pape variis modis confirmata. Ista est *abhominatio desolationis que stat* et diu stetit *in loco sancto,* scilicet in Ecclesia sancta dei, secundum quod dicit beatus Ieronimus doctor sanctissimus et expositor sacre scripture excellentissimus atque clarus; dicit enim supra Matheum (5) quod abhominatio desolationis sumitur tripliciter: primo modo sumitur pro antiX^o, secundo modo pro ydolo, tercio modo sumitur pro falsa doctrina, ut patet per sanctum Ieronimum sic dicentem (6): *Abhominatio desolationis intelligi potest* et est *omne dogma peruersum, quod cum viderimus in loco sancto, hoc est in Ecclesia, debemus fugere ad montes, hoc est, dimissa occidentali littera et iudaica prauitate, appropinquare montibus eternis, de quibus inluminat mirabiliter deus, et esse in tecto* idest *in dogmate, quo non possint ignita diaboli iacula peruenire, nec descendere et tollere aliquid de domo conuersationis pristine, nec aspicere que retro sunt, set magis serere in agro spirituali scripturarum, vt fructus capiamus ex eo.* Hec Ieronimus Ecclesie sancte doctor. H e u, h e u, h e u, Reuerendi domini, g r a u i t e r i s t a r e f f e r i m u s, set grauius tolleramus, quia talia non audiuimus facta in diebus patrum nostrorum.

Dicimus igitur cum merore quod *abhominatio desolationis, que est et stat in loco sancto,* sunt errores et hereses pape Iohannis XXII, cum quibus condempnauit vitam et paupertatem domini nostri ihu xpi et apostolorum eius et totam Ecclesiam X^i maculauit, et fidem catholicam, quantum in ipso fuit, penitus anullauit. Nam fecit dictus Iohannes et in-

(1) Imo praecedit, Dan. XI, 32.

(2) Ex hoc cap. in sequentibus plures loci adducuntur, quos inutile est singulis vicibus citare.

(3) Allusio ad « mortem nigram » seu magnam illam mortalitatem a. 1348.

(4) Quibus e verbis datum compositionis litterarum istarum deduci potest.

(5) In c. XXIV, 15, Migne, P. L. 27, 177.

(6) L. c. V. 16.

stituit quatuor decretales (1), quarum prima incipit *Ad conditorem canonum*, secunda *Cum inter nonnullos*, tercia *Qvia quorumdam mentes*, quarta *Quia vir reprobus*. In quibus decretalibus pessimis et hereticalibus tot et tanti errores et hereses continentur, quod numquam audiuimus nec legimus aliquem hereticum, neque Arrium, neque Sabellium, neque Pelagium, neque Nestorium, neque Manicheum, neque Valdenses, neque Grecos tot et tantos abhominabiles errores et hereses inuenisse, defendisse, instituisse et dixisse sicut iste papa Io. XXII[us] a deo maledictus. Nam possumus vobis dicere, Reuerendi domini, in veritate non ficta quod plus quam ducentos errores uel hereses predicauit uel instituit, dogmatizauit uel deffendit iste Iohannes maledictus, quos errores et hereses sumus parati ostendere cuilibet non credenti, uel dicenti quod non contineant veritatem dicta nostra. Et adhuc deffenduntur tam dictus Iohannes quam sue fetide decretales tanquam catholicus et catholice per suos fautores quam plurimos, per suam maliciam ex[c]ecatos et a domino reprobatos, de quo multum est plangendum et dolendum, quia vltimus *error peior* est *priore* (2), non dubitat vir fidelis. Et ut melius ipsum et suam doctrinam pestiferam, abhominabilem et excommunicatam melius cognoscatis, ne descendat vir catholicus cum ipso ad penas infernales, suam doctrinam venenatam credendo, sequendo, laudando uel deffendendo, aliquos errores suos et hereses hic in speciali volumus vobis breuiter recitare, ne dicatis quod uerba sunt ficticia dicta nostra; nam omnes suos errores et hereses non possumus recitare in speciali pro presenti, quia esset nimis longum, set sumus parati, quandocunque essemus requisiti. Modo attendat diligenter mens xpiana que dixit et instituit et dogmatizauit et deffendit Iohannes maledictus sepe dictus contra xpm et contra eius apostolos gloriosos, contra sacram scripturam et contra sanctos et contra Ecclesiam sanctam Dei. Dixit (3) enim in illa vltima abhominabili decretali seu rescripto, bulla papali bullato, errores qui sequuntur:

Primus error eius est quod xps in quantum homo viator ab instanti sue conceptionis habuit ex dei datione vniuersale dominium rerum temporalium, sicut verus Rex et dominus in temporalibus.

Iste abhominabilis error est contra xpm, Iohannes XVIII[o] in euangelio sic dicentem: *Regnum meum non est de hoc mundo;* et sequitur: *Si regnum meum esset ex hoc mundo, esset regnum meum, ministri mei utique decertarent* pro me, *ut non traderer iudeis* etc. Iste pessimus error est etiam contra xpm, Mathei XIII, et Luce IX[o] sic dicentem: *Vulpes foueas habent, volucres celi nidos, filius autem hominis non habet, ubi caput suum reclinet.* Set si xps, in quantum homo, esset rex in temporalibus, sicut dicit iste blasphemus Iohannes, haberet *ubi caput suum reclinaret* valde copiose, quia haberet multas ciuitates, multa castra, multa palacia; ergo falsum fuit hoc quod dicit iste Iohannes maledictus [dampnat]us et bl[asphemus] her[eticus] (4). In oppositum est sancta

(1) Cf. supra, AFH III, 253; 268; IV, 700. (2) Matth. XXVII, 64.

(3) De fontibus e quibus Fraticelli sequentes, quos ipsi appellant « errores » construxerunt vel constructiones ipsas hauserunt cf. supra AFH III, 680-699 in notis, quibus fontibus nunc addendae sunt litterae Michaelis e Caesena datae Monachii 23 Aug. 1338 integrae editae ab Armando Carlini, *Fra Michelino e la sua eresia*, Bologna 1912. 289-308. — In citato textu (AFH III, 680-699) Fr. Andreae Richi habes sententiarum Fraticellorum refutationem. Quare in sequentibus eadem non repetemus. Accusationes caeterum quas movent isti haeretici obstinati tales sunt, ut quisque sapiens lector, quantum sophisticae sint, ipse facile perspiciat. (4) Habetur hic foramen in plica, quod textum delevit. Textum igitur ex coniectura supplevimus.

mater Ecclesia, que cantat in Epifania domini (1): *Hostis Herodes inpie, xpm venire quid times? non eripit mortalia, qui regna dat celestia.* In oppositum est beatus Iohannes Crisostomus supra illa verba (2): *Regnum meum non est de hoc mundo,* ubi dicit sic: *Non priuat xps mundum a sua prouidentia et prelatione, set ostendit regnum non esse humanum, neque corruptibile.* In oppositum est Augustinus supra eadem uerba Iohannis XVIII° c° (3): *Regnum meum* etc. *Qvid est eius regnum, nisi credentes in eum quibus ipse dixit, de hoc mundo non estis?* Et super illa verba Luce (4): *Dabit illi dominus deus sedem Dauid* etc. ait beatus Basilius: *Non in materiali sede Dauid sedit xps, indissolubile habens regnum, set dedit illi dominus sedem Dauid, idest plebem israheliticam, ut in electis regnet hic xps per gratiam et post per gloriam.* Et beatus Bernardus super eadem uerba Luce in omelia 4ª dicit sic (5): *Dabit ergo ei dominus sedem Dauid patris sui, et non typicam set veram, non temporalem set eternam, non terrenam set celestem.* Hec Bernardus. In oppositum est Gregorius, Fulgentius, sanctus Leo, Beda in Glosa, quorum dicta hic dimittuntur, causa breuitatis. Apparet ergo clarissime ex omnibus supradictis quod xps in quantum homo viator non habuit vniuersale dominium in rebus temporalibus, sicut verus rex et dominus in temporalibus, sicut fingit et dicit iste Iohannes maledictus, quia hoc esset sequi sectam Iudeorum, qui expectant eum sicut Regem temporalem, sicut sonat cortex litere veteris Testamenti. Set xps fuit Rex in spiritualibus, sicut dicunt sancti supradicti et multi alii. Et in quantum deus fuit iure diuino dominus et Rex tocius vniuersi.

Secundus error istius Iohannis a deo maledicti in dicta constitutione seu rescripto est, quod xps in quantum homo viator per successionem temporis habuit, videlicet acquisiuit sibi in speciali, dominium proprium alimentorum, calciamentorum et loculorum, partim collatione fidelium, partim per emptionem.

Iste autem error et precedens sub forma propria contradicunt decretali *Exiit qui seminat,* ubi expresse dicitur quod *xps viam perfectionis ostendens verbo docuit, et exemplo firmauit, abdicationem proprietatis* omnimode *omnium rerum, tam in speciali quam etiam in communi.* Ille enim, qui semper habet proprietatem multarum rerum temporalium et verum proprietatis dominium, nunquam exemplum dat perfectis nec inperfectis abdicationis proprietatis omnimode omnium rerum. Est etiam iste error contra sanctos superius allegatos; est etiam contra sacram scripturam (6): *Nisi quis renunciauerit omnibus* etc. Et (7): *Si vis esse perfectus* etc., quia non est dubium quod xps fideliter et perfectissime ista consilia obseruauit, ut superius iam est dictum, quia *cepit* ihs *facere et docere,* Actuum 1° c° (8), et tamen proprietas est de numero omnium, ergo xps nullam habuit proprietatem, ut affirmat et dicit Iohannes a deo maledictus.

(Continuabitur). P. LIVARIUS OLIGER, O. F. M.

---

(1) Ex officio liturgico, uti erat ante reformationem Urbani VIII.

(2) Ioh. XVIII, 36. Sequentia SS. Patrum eloquia ex Glossis videntur desumpta, uti inferius innuitur. (3) V. 36. (4) I, 32. (5) Homiliae S. Bernardi non habentur, sed Sermones, inter quos tamen locum citatum non inveni.

(6) Luc. XIV, 23. (7) Matth. XIX, 21. (8) V. 1.

DOCUMENTA

AD HISTORIAM TRIUM ORDINUM S. FRANCISCI

IN URBE IMOLENSI (*)

II.

SECUNDUS CONVENTUS PRIMI ORDINIS

A S. FRANCISCO NUNCUPATUS

§ 2. — (1401-1450).

Sequitur historia Imolensis conventus S. Francisci, documentis ipsis, quotquot hucusque reperi, descripta. Ecclesia superior, iam aedificari incepta anteriori saeculo (cf. 1379; 1381, 28 iulii; 1388, 31 mart. etc.: AFH V, 556 ss.), nunc minoribus capellis et altaribus paulatim decoratur, (cf. 1411, 14 nov.; 1414, 6 iul.; 1426, 26 mart.; 1442, 9 nov.; 1443, 7 ian., 21 dec.), quin tamen hoc sequenti temporis spatio perfecta dici possit, cum simul iam instaurationibus indigeret (cf. 1441, 17 ian.; 1448, 6 nov.; 1449, 12 oct.; 1450, 16 febr. etc.); cuius ecclesiae partes indicantur: 1403, 11 nov.; 1411, 2 dec.; 1420, 15 ian.; 1423, 11 apr.; 1432, 19 iun. etc. Quod attinet ad conventus vel eius partium aedificationem aut restaurationem, cf. 1423, 11 apr.; 1432, 10 apr.; 1437, 30 oct. Societatem beatae Mariae Virginis, sive Laudum sive Batutorum, quae apud ecclesiam Fratrum Minorum congregabatur (de ea praecipua documenta 1409, 10 febr.; 1422, 8 mart.; 1439, 19 nov.), eiusdem ecclesiae et conventus Fabricae sive Operae sumpsisse officium nunc aperte dignoscitur (cf. 1418, 8 maii; 1428, 7 aug.), quod praecedentibus documentis iam innuebatur (1391, 10 dec.: AFH V, 563); neque insolitum, cum apud alias ecclesias idem evenisse constet. De novo Fratrum Minorum conventu, sub 1418, 15 febr. concesso, nihil aliud pro hac temporis periodo invenire potui.

Hic, ad annum 1450, pro isto Fratrum Minorum in urbe Imolensi conventu ad praesens rivos claudo. Veniam postea ad 2^m^ et 3^m^ Ordinem, quorum itidem documenta intra huius temporis spatium continebo; alias de ipsis praecipua tantum monumenta posteriora, Deo concedente, daturus.

(*) Cf. AFH V, 52-73, 544-572, 710-726.

1401, 14 martii. — (*Deest instrumentum*). Actum Imole, in *ecclesia* fratrum Minorum de Imola, pp. fr. Leonardo q. Nigri de Parma guardiano, fr. Iohanne de Anglia, tt. (*ANot.*, A Monte A., v. I, c. 98).

1403, 11 novembris. — * D. Iacobus de Gagio rector ecclesie de Cluxuria et capellanus in ecclesia S. Iohannis de Imola confessus fuit se recepisse a d. Pironcelli de Imola unum duplerium. Acta fuerunt supradicta Imole sub *balconcello* ecclesie fratrum Minorum a latere S. Iacobi *etc.* (*ANot.*, b. D, n. 43).

1407, 2 martii. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Pasii de Bononia guardiani dicti conventus, in claustro dictorum fratrum, in quo capitulo interfuerunt ipse d. guardianus, fr. Demienus (!) de Arimino, fr. Iohannes de Trento fr. Iohannes Salamon de Imola et fr. Martinus de Yspania, cum plures non sint in dicto capitulo, fecerunt mag. Perino q. Ugolini de Ianua habitanti Imole heredi d. Maxie q. **, heredis Bartolomei de Castro S. Petri, absolutionem de legato facto per olim d. Bartolomeum lib. x bon. post mortem d. Maxie. (*ANot.*, A Monte A., v. II, c. 14v).

1407, 23 augusti. — D. Dominicus Baldi brentatoris de Imola vendidit fr. Baldo q. Berti de Tebaldis de Imola guardiano conventus fratrum Minorum de Imola domum unam cum duobus hostiis in pariete anteriori, positam in civitate Imole in capella S. Egidii iuxta mag. Pelegrinum medicum, mag. Paxium barberium, iura dicti conventus et viam publicam, pro precio XIIII ducatorum auri. Actum Imole in capella S. Egidii, in *claustro* dictorum fratrum *etc.* (L. cit., c. 35v).

1407, 4 septembris. — Santus q. Francii de Puçolo diocesis Imolensis dedit Bartolo q. Micaelis Magnani de Ortodonico unam petiam terre in fundo dicto *lo Çacharia etc.* Actum in burgo porte Alonis civitatis Imole capelle S. Christine, sub porticu domus fratrum Minorum de Imola, habitationis Bartolomei q. Francisci de la Stangamine comitatus Florentie *etc.* (L. cit., c. 37v).

1407, 4 novembris. — Convocato capitulo fratrum Minorum de mandato fr. Baldi guardiani, in quo interfuerunt ipse fr. Baldus, fr. Franciscus de Maglorissis lector, fr. Bartolus de Ravenna, fr. Iohannes de Trento, fr. Iohannes de Imola, fr. Paxius de Bononia et fr. Iacobus de Flagnano et fr. Lodovicus de Faventia, in *claustro secundo,* fecerunt eorum sindicum et procuratorem ser Iohannem de Lentigratis. (L. cit., c. 51).

1408, 3 decembris. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Guidonis de Parma guardiani dicti conventus, in quo capitulo interfuerunt dictus d. guardianus, fr. Franciscus de Maiolica lector dicti conventus, fr. Iohannes de Aleis de Caxula, fr. Iohannes de Anglia, fr. Paulus de Florentia et fr. Iohannes de S. Iohanne, cum plures in dicto monasterio non sint, fecerunt Bonaventure q. Chole de Mezamicis de Imola heredi pro quarta parte d. Ysotte olim sue matris et f. q. Bandini Çavarisii de Imola absolutionem de legato lib. XV legatarum conventui, lib. x bon. pro laborerio ecclesie et lib. v pro missis et orationibus. (L. cit., c. 114v).

1409, 10 februarii. — Convocatis hominibus *societatis* de mandato ser Arardoli de Cavarsallis prioris dicte societatis, in qua congregatione interfuerunt ipse d. prior, Bitinus Nigri massarius, Iohannes Ni-

gri, mag. Dominicus de Ponte, Christoforus mariscalcus, Francischinus Blaxiondi, Gratia mastelarius, Iohannes Azolini, Dondis de Ortodonico, Pirondinus Garavellus, Deodatus Gucii, Guido de Caxis, Tonus fratris Cechi, Vianus de Pissibus, Paulus Zunte, mag. Bengus calçolarius, Iohannes eius filius, fr. Andreas Ghelli, Dominicus Taviani, Tonius Binie, Malgaritus de Fulono, Petrus Alberti, Guido morator, Ginesius morator, Iohannes Chelis, Tonius Bonfigloli, Franciscus de Faffis, Petrus de Leta, Iohannes Guidonis Gnani, Dominicus de Mentiis, Franciscus Cambioli, Tonius Machirelli, Dominicus Fredi, Lodovicus mag. Petri, Petrus Galutius, Iohannes de la Zanatella, Paulus de Buchis, Petrus de Leta, Perinus Salamonis, Pondus Leonardi, ser Franciscus de Mantila (?), Bettus et Nannes de Piro, Petrus Forlovesii, Iacobus Machirelli, Dominicus eius filius, Iohannes de Zaffis de Monte Oliveto, Appius (?) de Mordano, Toniolus de Sororibus, Gilius de Piliçariis, Franciscus mariscalcus, Iohannes Nigri, Petrus de Burgo, Benatus de Bononia, Bartolus frater Iacobi Benutii, qui fuerunt et sunt ultra quam due partes dicte societatis, vendiderunt Marsilio q. Francischini de Imola medietatem unius domus quam habent pro indiviso cum dicto Marsilio positam in civitate Imole in capella S. Donati in contrata Tiralphanghi, pro precio lib. xv bon. Actum in *claustro* dictorum fratrum, ubi congregatio predicta fieri solet *etc.* (L. cit., c. 132v).

1409, 10 februarii. — Tonius q. Bonfigloli de Imola confessus fuit habuisse ad laborandum a Bitino q. Nigri de Imola dante de pecunia *societatis* lib. xv bon. in moneta argentea pro tempore unius anni. Actum in *claustro* fratrum Minorum *etc.* (L. cit., c. 133).

1409, 18 maii. — Stephanus q. Zunte de Imola et Zunta eius filius confessi fuerunt se habuisse ex causa negotiandi in arte pannorum lane gentilis ad medietatem lucri sive dampni a Tonio q. Ture et Danielis de Clusuria districtus Imole lib. centum bon. Actum in *claustro* fratrum Minorum de Imola, pp. fr. Iohanne q. Benvenuti Salamonis de Caxula, fr. Lodovico q. Muzoli de Faventia et fr. Paulo q. Domini de Florentia ord. fratrum predictorum tt. (L. cit., c. 151).

1410, 27 ianuarii. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Georgii q. Iohannis de Imola guardiani dicti conventus, in quo capitulo interfuerunt ipse d. guardianus, fr. Nicolaus de Flandria alias de Parma lector in dicto conventu, fr. Iohannes q. Roberti de Tridento, fr. Iohannes q. Benvenuti Salamonis de Imola, fr. Iohannes q. Nicolai de Trieste, fr. Iohannes de S. Iohanne, fr. Andreas Iohannis de Faventia, fr. Paulus Lamberti de Imola, cum plures in dicto capitulo non existant, fecerunt eorum sindicum et procuratorem Favazolum f. ser Christofori q. Bulgari de Faventia habitatorem Venetiarum ad exigendum a suprastantibus seu offitialibus camere prestitorum Venetiarum omnem quantitatem [pecunie] eidem conventui debitam vigore testamenti comitis Marci de Comitibus de Cunio sive de Fusignano. (L. cit., c. 193v).

1410, 14 martii. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Georgii de Imola guardiani dicti conventus, in quo quidem capitulo interfuerunt ipse d. guardianus, fr. Nicolaus de Flandria alias de Parma, fr. Baldus de Imola, fr. Iohannes Salamon de Imola, fr. Iohannes de Tridento, fr. Andreas de Faventia, fr. Iohannes de Triesto et fr. Micael de Lugo, pro

infrascriptis agendis: Cum hoc sit quod Tonius q. ** de Carvassallis in eius testamento reliquerit ****, scientes dictum legatum fuisse satisfactum per d. Chichinam olim eius matrem, fecerunt Monaldo q. Santocii de Mongardino, stipulanti nomine dictorum heredum, renuntiationem de duabus domibus positis in capella S. Christine. (L. cit., c. 206v).

1411, 14 februarii. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Pauli de Florentia guardiani dicti conventus, in quo capitulo interfuerunt dictus guardianus, fr. Iohannes de Tredento, fr. Franciscus de Veletio, fr. Iohannes Salamon de Imola, fr. Bernabe de Parma et fr. Laurentius de Padua et fr. Micael de Lugo; fecerunt sindicum et procuratorem fr. Ludovicum de Tristis de Faventia ord. S. Mathei de Murano ad exigendum a camera prestitorum comunis Venetiarum legatum eidem conventui factum per Marcum de Fusignano comitem Cunii. (L. cit., c. 272).

1411, 20 aprilis. — Nobilis vir Raymundus f. q. nob. Bernardi de Oriolo diocesis Tolosane ligavit Stefano q. Aleocti de S. Alarca ccc lib. bon.; et si dictus Stefanus decederet in pupillari etate, voluit quod dicte ccc lib. bon. distribuantur pauperibus per suos comissarios et per priorem *societatis*. (*ANot.*, b. G, n. 44).

1411, 16 augusti. — D. Agnexia q. Bartolomei de Carvassallis de Imola uxor olim ser Antonii de la Botte comitatus Imole ellegit *sepulturam* suam apud ecclesiam fratrum Minorum de Imola. Reliquit *societati* unum duplerium. *Comissarios* ellegit priorem *societatis etc.*

Actum in capella S. Egidii in *sacristia* fratrum Minorum de Imola, pp. fr. Paulo q. Bartolomei de Florentia guardiano, fr. Iohanne de Tredento, fr. Petro q. Petri de Venetiis, fr. Bartolomeo q. Iohannis de Parma *etc.* tt. (*ANot.*, A Monte A., v. II, c. 312).

1411, 12 octobris. — Iohannes q. Nigri de la Brayta curie Galisterne comitatus Imole ellegit *sepulturam* suam [apud ecclesiam fratrum Minorum de Imola] (1). *Commissarios* ellegit priorem *societatis etc.* Nobilem eius uxorem sibi heredem universalem instituit et post mortem suam omnia bona voluit pervenire ad *societatem,* prohibens ipsam *societatem* et homines ipsius bona hereditatis predicte vendere; et si dicti homines ipsam hereditatem vel partem ipsius vendiderint, voluit ipsa bona vendita pervenire ad monasterium sororum S. Clarae de Imola.

Actum in *claustro* fratrum Minorum, pp. fr. Iohanne q. Benvenuti Salamonis de Imola, fr. Petro q. Petri de Venetiis, fr. Barnaba de Parma guardiano *etc.* (L. cit., c. 339, *cf.* v. III, c. 86v).

1411, 14 novembris. — Cum d. Donciana f. q. Pirondini de Captaneis de Laderclo comitatus Imole uxor olim Ugolini de Gigiis de Imola hedificari fecerit in ecclesia fratrum Minorum de Imola quamdam *capellam* sub nomine et vocabullo Epifanie sive Ss. Magum et volens ipsa d. Dontiana dictam capellam de bonis suis dotare, per se et suos heredes consignavit fr. Barnabe de Parma guardiano fratrum dicti conventus unam petiam terre aratorie decem torn. positam in suburgo Pioli cum hac conditione apposita, quod ipsi fratres non possint ipsam petiam terre alienare; quod si fecerint, dedit ser Arardolo q. Iacobi de Carvassallis de Imola vice et nomine *societatis*. Actum in *claustro* dictorum fratrum prope *capitulum* ipsorum *etc.* (L. cit., c. 359).

(1) Verba hic inter parentheses inclusa, deinde omittentur.

1411, 2 decembris. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Barnabe de Parma guardiani, in qua congregatione interfuerunt ipse d. guardianus, fr. Iohannes de Tredento, fr. Iohannes Salamon de Imola, fr. Lodovicus de Faventia, fr. Petrus de Schiavania et fr. Baldus de Tobaldis de Imola, qui sunt ultra quam due partes, vendiderunt ser Bernardino q. ser Francisci de Dutia vice et nomine Ludovici sui fratris quoddam sepulcrum constructum in *claustro* ipsorum fratrum prope hostium per quod itur de claustro predicto in *ecclesiam inferiorem* et quasi iuxta *sacristiam,* pro precio lib. XLII, quod confessi fuerunt habuisse in utilitatem dicte ecclesie. (L. cit., c. 366).

1411, 7 decembris. — D. Catalina q. Perucoli alias Calçabianca de Imola uxor olim Cichini Zocii de Caxula donavit fr. Barnabe de Parma guardiano fratrum Minorum de Imola vice et nomine fratrum ord. predicti petiam unam terre aratorie trium torn. positam in curte Caxule districtus Imole in fundo Çincarede; item unam petiam unius torn. positam in dicta curte in fundo Castelani. Actum in *claustro* dictorum fratrum *etc.* (L. cit., c. 397).

1414, 6 iulii. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Rodulfi de Forolivio guardiani, in qua congregatione interfuerunt dictus d. guardianus, fr. Nicolaus de Arimino (1) sacre theologie magister, fr. Iohannes de S. Iohanne, fr. Baldus de Tobaldis de Imola, fr. Iohannes de Tredento, fr. Iohannes Salamon de Imola, et fr. Franciscus q. Balducci de Imola, cum plures in dicto conventu fratres non existant; concesserunt mag. Dominico q. Iacobi de Ponte de Imola unum *altare* sive unam *capellam* in dicta ecclesia, constructam inter *capellam* S. Lodovici et *capellam* S. Blasii, consacrandam et ornandam sub vocabullo Sanctorum Omnium, in qua capella liceat dicto mag. Dominico fieri facere unum sepulcrum; promittentes ad dictam capellam missas et alia divina officia celebrare pro anima dicti Dominici. Et hoc quia mag. Dominicus promisit capellam *voltari* facere a latere superiori ac fenestras aptare reparare et manutenere, et ipsam capellam et altare ornare messalibus et palio, omnibus dicti Dominici sumptibus et expensis, et pro dote capelle consignare post mortem conventui tot bona immobillia que sint valoris lib. CL bon. (L. cit., v. I, c. 275v).

1418, 15 februarii. — [*Fr. Antonius de Cassia Min. Glis O. F. M. Ludovico Alidosio pro Romana Ecclesia Imolae Vicario concedit ut fratres Minores, qua ipsius Vicarii capellani in ecclesia B. Mariae Novae divina officia celebrare possint*]. * Magnifice et excellentissime et singularissime domine Ludovice de Alidosiis (2) miles Imolensis, civitatis Imole et eius districtus et comitatus pro sancta Romana Ecclesia et sanctissimo domino nostro domino papa Martino vicarie in temporalibus generalis, frater Anthonius de Cassia sacre theologie magister ordinis Minorum generalis minister et servus, humili et devota recommendatione premissa. Non latet in latebris sed est evidens toti mundo vestra ineffabilis devotio et dilectio spetialis quam

(1) De eo cf. Sbaralea, *Suppl.* 550.

(2) Imolae praefuit ab an. 1391 2 dec. usque ad 2 febr. 1424: deinde dominio expoliatus, Frater Minor factus, in conventu S. Spiritus Ferrariae incerto anno sanctissime obiit: cf. Sbaralea, *Suppl.* 424.

geritis ad eximium confessorem vestrumque devotum beatum Franciscum et ad fratres ipsius ordinis, consequenter ex quibus extollitur ordo Minorum spiritualiter et temporaliter non modicum et plurima incessanter suscipit incrementa. Nuper namque percepi magnificentiam et excellentiam vestram de novo quamdam ecclesiam in honorem homnipotentis Dei sanctorumque omnium et presertim sub vocabulo Beate Marie Nove genitricis Domini nostri Iesu Christi in civitate vestra Imolensi fecisse construi et in ea optare per fratres dicti ord. divina offitia celebrari; et propterea devote et humiliter supplicastis, ut vobis et ipsis velim licentiam impertiri. Attendens igitur vestre devotionis fervorem et cupiens vobis et omnibus ad salutem et placere pariter et prodesse, tenore presencium excelentie vestre concedo, quatenus de fratribus dicti ordinis cuiuscumque conditionis existant in dicta ecclesia sive loco ad manendum et Dei cultum persolvendum recipere possitis, tot quot ibidem pro tempore erunt necessarii, ipsosque et quenlibet ipsorum ad vestra licita et honesta obsequia deputo ac ipsos et quenlibet ipsorum in capellanos excelentie vestre applico et declaro; et nichilominus cum excelentie vestre visum fuerit dictos fratres vel aliquem vel aliquos ex ipsis de dicto loco amovere et alios loco ipsorum substituere et vocare possitis, comictens supradicte excelentie in predictis et circa predicta plenarie vices meas, mandans per obedientiam salutarem omnibus ministris, custodibus, vicariis ceterisque fratribus provintie Bononie, qui pro tempore fuerint, quatenus de fratribus huiusmodi vocandis seu iam vocatis per vestram excelentiam, in nullo quomodolibet se audeant intromittere, nisi quantum devotioni vestre videbitur expedire. Valete feliciter in Christo Iesu, et me et fratres dicti ordinis vestros continuos oratores recommendatos habete. Datum Constantie sub nostri impressione sigilli ministeriatus offitii anno Domini MCCCCXVIII, XI indictione, die XV februarii, pontificatus sanctissimi in Christo patris et d. nostri prefati d. Martini pape V, anno primo. Placet. Visa. (*ASBon., Studio Alidosi,* p. 343. *Exemplum saec. XVI*) (1).

1418, 13 aprilis. — * Fr. Petrus della Noxadella de Bononia sacre theologie magister, fratrum Minorum ord. S. Francisci provincie Bononie minister, considerans conventum fratrum Minorum de Imola esse multis debitis involutum et in ipso conventu non extare vinum pro substentatione vite tam fratrum dicti conventus quam forensium venientium et occurrentium ad civitatem Imole, ut moris est, audiens ad ipsum conventum nuperrime pervenisse quamdam petiam terre aratorie quinque torn. vel circa, positam in territorio Imole in fundo Clamghe seu Brayte Querçole, propter mortem d. Nine uxoris olim Tonii de Munsis de Imola; concessit fr. Bartolomeo de Carpo guardiano dicti conventus et aliis fratribus plenam licentiam et liberam potestatem, ipsam petiam terre vendendi Rigutio q. Benvenuti de Mordano, qui pro dicta petia terre obtullit lib. XLII bon. Actum Imole, in claustro fratrum Minorum etc. (*ANot.,* A Monte A., v. IV, c. 52v).

1418, 15 et 17 aprilis. — * Convocato capitulo fratrum Min. de Imola de mandato fr. Bartolomei de Carpo guardiani, in qua congre-

(1) Cf. *Archivum Vaticanum,* armar. XXXVI, v. 33, p. 433. Ibi orig. membr. asservatur, ad quod exempli textum passim correxi, sed non integre contuli. In margine superiori praebet: « A. G. »; in verso: « Frater Consabrius ». Sigillum aderat, nunc deperditum.

gatione interfuerunt ipse guardianus, fr. Lodovicus de Florentia lector in dicto conventu, fr. Iohannes de Tridento, fr. Baldus de Tobaldis de Imola, fr. Iohannes Salamon de Imola et fr. Lodovicus de Faventia, cum plures in dicto conventu fratres non existant; obstante maxima caritudine vini vigente in civitate Imole, consuluerunt bonum esse et utille pro dicto conventu procederę ad venditionem predictam (*cf. supra, 1418, 13 apr.*), et pretium solvere in emptione vini. (L. cit., c. 55, 55v).

1418, 18 aprilis. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Bartolomei de Carpo guardiani, in qua congregatione interfuerunt (*ut supra, 1418, 15 apr.*); vendiderunt unam petiam terre aratorie quinque torn. positam in fundo Clanghe sive Brayte Querçole pro pretio XLII lib. bon. (L. cit., c. 57).

1418, 19 aprilis. — Mag. Dominicus q. Iacobi de Ponte de Imola elegit *sepulturam* suam *etc.* Reliquit conventui lib. XII et sol. X bon.; ecclesie unum duplerium; *societati* unum duplerium. Item reliquit *societati* post mortem Bartolomee sue uxoris unam petiam terre quatuor torn. positam in terri. Imole in loco dicto *la via del Corso.*

Actum in *capitulo* fratrum Minorum de Imola, pp. fr. Bartolomeo de Carpo guardiano, fr. Lodovico Berti de Florentia lectore, fr. Baldo de Tobaldis de Imola, fr. Iohanne q. Benvenuti Salamonis de Imola, fr. Iacobo q. Sanctini de Flagnano, fr. Toma q. Pighini de Tavanellis de Bononia, dicti ord. (L. cit., c. 59; *cf. infra* p. 300).

1418, 8 maii. — Convocatis hominibus universitatis et *societatis* B. Virginis de mandato Francischi q. Menghi alias Cambioli de Imola prioris dicte societatis, in qua congregatione interfuerunt dictus Franciscus prior, Vivianus q. Menghi de Pissibus massarius, mag. Dominicus de Ponte, Rigutius de Mordano, Nannes de Piro, Petronius de Faventia, Bertus Bagnarinus, Iohannes Guidonis Gnani, Dominicus Fredi, Çuntinus et Nellus Pauli Capistrarii, Tonius Cichini Binie, Petrus Françoni, Malgaritus de Fulono, fr. Lodovicus Savini, Ginesius morattor, Bartolus fornarius, Iohannes de Çaffis, Masius Andrioli, Paulus Çunte, Petrus de Loca, Francischus Rossettus, Dominicus Cechi de Ponte, Benatus de Bononia, Paulus de Buchis, Tonius Bonfigloli, Simon eius filius, Iohannes Ugolini, Iohannes Benghi, Rolandinus ser Bonaventure, Nannes Montini et ego Antonius notarius infrascriptus, qui fuerunt ultra quam due partes hominum dicte societatis, ordinaverunt Lodovicum q. mag. Petri muratoris de Imola de dicta universitate, licet absentem, eorum sindicum ad consentiendum venditionem unius domus olim vendite per homines dicte *societatis* Iohanni de la Vacha pro pretio lib. LXXXXVIII bon., quod pretium solutum extitit in hedificatione *capituli* fratrum predictorum, positam in civitate Imole, in capella S. Christine iuxta iura dicte societatis *etc.* Actum in *capitulo* dictorum fratrum, pp. fr. Baldo de Tobaldis dicti ord. *etc.* tt. (L. cit., c. 69).

1418, 22 maii. — [*Fr. Antonius de Pereto Min. Glis O. F. M. Ludovico Alidosio Imolae pro Rom. Eccl. Vicario concedit ut s. Theologiae magistrum ex Ordine F. M. capellanum sibi sumat*]. — * Magnifico ac preclaro Lodovico de Alidosiis Imole etc. fr. Antonius de Pereto ord. Minorum generalis minister et servus salutem, pacem in Domino sempiternam, omnium incrementa virtutum. Sancta dilectio et devotionis affectus quos ad nostrum hordinem geritis conperti sunt

et sicut singularia beneficia nostro ordini exhibita manifestant, me et fratres eiusdem ordinis compellunt merito ut cunctis vestris beneplacitis annamus. Quare magnificentie vestre presentium tenore concedo quod unum fratrem nostri ordinis sacre theologie magistrum cum socio sibi grato possitis assumere, vobiscum tenere et ad quascunque orbis partes pro negociis vestris transmittere, illoque deficiente, unum alium similem subrogare et mittere cuocunque et cuotiescunque vestra insignis prudentia iudicabit; fratribus vero ad quorum loca talis pro vobis vadens pervenerit, ipsum efficaciter recomendo, ut eundem caritative et benigne recipiant atque tractent. Valeat feliciter vestra preclara Dominatio in eternum. Datum Mantue XXII maii, tempore nostri generalis capituli ibidem celebrati, MCCCCXVIII. Visa. (*ASBon., Studio Alidosi,* p. 348 *Exemplum saec. XVI*).

1418, 1 decembris. — [*Fr. Antonius de Pereto Min. Glis O. F. M. Ludovico Alidosio concedit ut in territorio Imolensi domum pro Fratribus Minoribus aedificare possit*]. — * Magnifico ac potenti d. Ludovico de Alidosiis fr. Antonius de Pereto ord. Minorum generalis minister et servus, reverentiam debitam cum honore presentis vite prospera et felicia sempiterna. Devotionis vestre ac sincere dilectionis affectus, quem Deus ex alto prospitiens plurimis uberimis replevit gratiarum (!), ut vestre pie ac sancte intentioni anuere debeam plenarie me provocat et inducit quam prompto animo iubilanteque mente Dominationi vestre presentium tenore concedo quatenus unum locum nostro ordini deputandum sub vocabulis et titulis nostri prefati ordinis ad Dei cultum et reverentiam in vestro territorio facere hedificari possitis, obtenta tamen super hoc a Sede apostolica prius licentia speciali; addens et vobis gratiose concedens ut fratres de ordine nostro de quavis orbis parte ad dictum locum, postquam fuerit constructus, pro voto vestro advocare possitis et ibidem tenere eosdem, ut laudes Deo horasque canonicas diurnas pariter et nocturnas devotius persolvere debeant et missarum solempnia celebrare, ut sic per hoc Altissimus glorificetur et vos ceterique fideles spirituale recipiatis in presenti solamen et sempiternum gaudium in futuro. Que vobis concedere dignetur ille pro cuius amore facere intenditis, qui est omnium bonorum largitor optimus, et nostri patris seraphici Francisci (?), qui pro vestro felici statu vite presentis et glorie in futuro apud eum perpetuus intercessor existat, amen. Datum Mantue, die primo decembris, anno Domini MCCCCXVIII. Visa. (L. cit., p. 451. *Exemplum saec. XVI*).

1419, 13 iulii. — D. Çanna q. Dree de Bonaldunis de Imola uxor olim Menghi q. Pirotti Vayni de Imola reliquit Taviane et Cataline ff. Nicholay q. Christinii Vayni de Imola unam petiam terre vineate II torn. in fundo Laudum iuxta iura *societatis etc.* (*ANot.,* A Monte A., v. IV, c. 164).

1420, 15 ianuarii. — Dominicus q. mag. Antonii de Bagnaria civis et habitans Imole donavit egregio artium et medicine doctori mag. Lodovico q. mag. Pelegrini de Imola unam petiam terre aratorie XII pert. positam in villa Vidigloni. Actum in civitate Imole, in capella S. Egidii, sub *porticu* ecclesie (1) fratrum Minorum. (L. cit., c. 200).

(1) Aliud instrumentum absolutionis sub *1436, 23 novembris* actum est « Imole, sub *porticu* ecclesie fratrum Minorum iuxta *schalas* dicte ecclesie ». (*ANot.,* A Monte L., v. V, c. 55v). « In *claustro* conventus » simpliciter acta

1421, 18 februarii. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Bartolomei de Casaliclo Comitum guardiani dicti conventus, in qua congregatione interfuerunt ipse d. guardianus, fr. Iacobus de Imola, fr. Iohannes Salamon de Imola, fr. Petrus de Varignana, cum plures in dicto conventu fratres non existant, fecerunt ven. viro d. Luce de S. Victoria archipresbitero plebis S. Laurentii de Imola et Lippo de Bagnaria comissariis testamenti fr. Ugolini q. Iacobi de la Serra remissionem de legato facto per dictum fr. Ugolinum lib. xxv bon. solvendarum per Tonium q. Nannis sartoris de Imola, et hoc quia dicti fratres confessi fuerunt habuisse a dicto Tonio dictas lib. xxv. (L. cit., v. V, c. 40v).

1421, 19 februarii. — Tonius q. Nannis sartoris de Imola, Bartolomeus eius filius et Blasia q. Gandulfi de Imola vendiderunt fr. Bartolomeo de Casaliclo Comitum guardiano conventus fratrum Minorum de Imola et fr. Iacobo de Imola dicti ord. petiam unam terre vineate IIII torn. in terri. Imole in fundo Laudum sive Rioli iuxta viam Rioli et viam Selustre pro pretio lib. xxxv bon. (L. cit., c. 41v).

1422, 8 februarii. — D. Clara q. Ugonis de Medicina et uxor olim Tonii Captoli, reliquit fr. Georgio q. Vanni de Roncho Foerb (?) ord. fratrum Minorum pro missis unam culcidram, duo cervicalia et duo linteamina. In suis bonis conventum fratrum Minorum instituit heredem. Actum Imole, in *ecclesia* fratrum Minorum *etc.* (*ANot.,* A Monte L., v. I, c. 61).

1422, 8 martii. — Convocatis hominibus *societatis* Virginis Marie de mandato Nannis q. Cecholi de Piro prioris dicte societatis, in qua congregatione interfuerunt ipse Nannes prior, Bettus de Piro, mag. Dominicus de Ponte, Çuntinus et Nellus q. Pauli de Florentia habitatores Imole, Amaxinus q. Petri Iacobi Maxii, Nannes Francisci Montini, Tonius Binie, Mengus Bertoni, Lectus Bagnamii, Iacobus eius filius, Paulus Çunte, Petrus de Loca, Bartolus fornarius, Tavianus Santi, Andriolus Masii Bilaque, Iacobus Ghicoli, Benedictus Pondi, Franciscus Menghi alias Cambioli, Petrus Cambioli, Simon Tonii Bonfigloli, Iohannes Benghi, Malgaritus de Fulono, Petrus Galuccius, Pirottus Donadini, Dominicus Cechi de Ponte, Iohannes Amaxini, Dominicus Fredi, Paulus de Cursis et Paulus de Buchis, qui fuerunt ultra quam due partes hominum dicte universitatis, amore Dei dederunt Tonio filio Iohannis Finucci de Imola pro dote seu augmento dotis D. Madalene q. Petri olim Bartolomei de Medicina uxoris dicti Tonii petiam unam terre vineate XVIII pert. in terri. Imole in fundo Laudum. Actum in *capitulo* fratrum Minorum. (*ANot.,* A Monte A., v. V, c. 306v).

1423, 11 aprilis. — Convocatis hominibus *societatis* Virginis Marie de mandato prudentis viri Petri q. Cambioli de Imola prioris dicte societatis, in qua congregatione interfuerunt dictus Petrus prior, Beneditus q. mag. Pondi massarius dicte societatis, Iacobus de Toranello, Çuntinus Pauli, Iohannes fornarius, Georgius Azolini, Iob Lodovici, Dominicus Cechi de Ponte, Iacobus Ghicholi, Nannes Montini, Franciscus Rossetti, fr. Lodovicus Savini, Iohannes Benghi, Guido de Caxis,

---

sunt extranea instrumenta sub *1435, 6 ian.; 1447, 26 iunii* et *5 nov.* (*ANot.,* A Monte L., IV, c. 260; v. VIII, c. 18, 60); aliudque item sub *1447, 5 nov.* « extra ecclesiam fratrum Min. apud dictam ecclesiam ». (L. cit., c. 59).

Tonius Cichini Binie, Malgaritus de Fulono, Bartolus fornarius, Mengus Viani, Bernardus Leonardi, Tavianus Sancti, Petrus Galucius, Iohannes Azolini, Petrus de Locha, Petrus Bagnarinus, Masius Andrioli, Benatus de Bononia et Paulus de Buchis, qui fuerunt ultra quam due partes hominum dicte societatis, scientes Nellum q. Pauli de Florentia habitatorem Imole ut sindicum dicte universitatis recepisse a Gratiano Dree de Imola et successive solvisse in utilitatem dicte societatis et pro hedifitio *capituli* fratrum predictorum Forlovesio de Mezamicis pro lapidibus emptis x^m et pro L corb. calcis pro dicto hedifitio lib. XLIII bon.; item pro conducendo dictos lapides et calcem lib. II, sol. III bon.; item solvisse Micaeli de Brocardi pro cereis sol. XII et den. IIII; residuum vero quod est lib. VIIII, sol. XVI dedit dicto Benedicto massario, prout patet in libro dicte societatis; fecerunt dicto Nello liberationem de ulterius non petendo. Et successive scientes Nannem q. Cecholi de Piro pro utilitate dicte societatis vendidisse Menerio q. Iohannis de Loxeto domum hereditatis olim Benedicti Nanni Solatii et recepisse lib. XXVI, sol. XIIII et den. IIII, et etiam recepisse a Francisco Cambioli lib. XIIII bon. et solvisse Benedito predicto massario lib. XXIIII bon., et d. episcopo Imolensi lib. XVI, sol. XIII et den. VIII bon. ex causa conventionis inite per homines societatis cum d. episcopo; confessi fuerunt predicta omnia esse vera et absolverunt dictum Nannem *etc.* Actum Imole, in *capitulo* dictorum fratrum. (L. cit., v. VI, c. 95v).

1423, 14 maii. — Albertus et Luxia adulti fratres et ff. Francisci q. Bernardi de Carvassallis de Imola fecerunt Petro q. Cambioli de Imola priori *societatis* absolutionem de debito lib. XXXIII, sol. VI, den. VIII pro duabus partibus debiti lib. LII eisdem Alberto et Luxie debitarum in bonis hereditatis Benediti q. Nanni Solacii vigore compositionis facte inter homines dicte societatis ex una parte et d. Bartolomeam uxorem olim Lodovici Solacii ex altera. (L. cit., c. 128v).

1424, 13 septembris. — Iacobus q. ser Arardoli de Carvassallis de Imola elegit *sepulturam etc.* Reliquit unum duplerium.

Actum in capella S. Christine in domo dicti Iacobi, pp. fr. Iacobo q. Pauli de Barlecio, fr. Andrea q. Pauli de Mignano ord. Min., fr. Lodovico q. Savini de Linario *etc.* (L. cit., c. 311).

1425, 11 martii. — Fr. Iacobus de Bononia guardianus conventus fratrum Minorum de Imola nomine et vice dicti conventus locavit ad laborandum ad medietatem fructuum percipiendorum Iohanni q. Chetoli de Bononia habitatori civitatis Imole petiam unam terre vineate quatuor torn. positam in terri. Imole in fundo Rioli. Et hoc quia dictus conductor promixit dicto locatori dictam vineam debitis temporibus putare, arumpere et remenare et uvas colligere omnibus ipsius conductoris sumptibus et expensis et dimidiam uvarum eidem locatori vel suis successoribus consignare super area dicte vinee; et in subsidium laborandi fuit contentus dictus conductor se ex causa mutui habuisse et recepisse a dicto locatori lib. V bon. et unum corbem vini puri, quas quantitates vini et pecunie promixit dictus debitor dicto d. guardiano restituere in fine dicte locationis. Actum in *capitulo* dictorum fratrum *etc.* (L. cit., v. VII, c. 55v).

1426, 26 martii. — Mag. Dominicus q. Iacobi de Ponte de Imola ellegit *sepulturam* suam *etc.* Reliquit pro mille missis dicendis lib. XII et sol. X bon. Item unum duplerium. *Societati* duo dupleria. Reliquit d.

Bartolomee eius uxori uxumfructum unius petie terre aratorie quinque torn. posite in terri. Imole in loco dicto *la via del Corso,* et post mortem dicte Bartolomee voluit totam dictam petiam terre pervenire ad *societatem.* Reliquit conventui et ecclesie pro dote *capelle* construende in dicta ecclesia sub vocabullo Omnium Sanctorum id quod eisdem fratribus promixit, prout patet publico instrumento rogato manu mei Antonii (*cf. 1414, 6 iulii*). *Comissarios* ellegit d. Bartolomeam eius uxorem et priorem *societatis.* (L. cit., c. 216v; *cf. 1418, 19 apr.*).

1426, 13 decembris. — Honestina q. ser Iacobi de Cortesiis de Cutignola et uxor olim egregii legum doctoris d. Petri de Mezominis de Imola *sepulturam* suam elegit *etc.,* in archa ubi fuit sepultus dictus d. Petrus. Reliquit unum duplerium. *Societati* lib. quatuordecim bon. *Comissarios* elegit priorem *societatis etc.*

Actum in domibus ecclesie fratrum Minorum de Imola, pp. fr. Paolo Lelli d. Pauli de Pantaleis de Roma dicti ord., fr. Paulo q. Lamberti de Guastatoribus de Imola et fr. Martino d. Tristani de Alamania dicti ord. (*ANot.,* P. Marconi, v. II, c. 190).

1427, 11 martii. — Cum mag. Iohannes q. Magni de Imola ut tutor Ysabette, Iohanne et Dorotee sororum, ff. et heredum mag. Georgii de Caputiis de Imola, vendiderit fr. Paulo de Guastatoribus de Imola guardianò fratrum Minorum de Imola et Nanni q. Cecholi de Piro de Imola priori *societatis* comissario testamenti mag. Dominici q. Iacobi de Ponte de Imola recipienti nomine dicte ecclesie vigore legati facti per dictum mag. Dominicum ecclesie predicte, unam petiam terre aratorie octo torn. positam in terri. Imole in fundo Poglani pro pretio lib. XXIII bon. pro qualibet torn.; propterea dictus guardianus et Nannes tradiderunt dicto mag. Iohanni lib. C in florenis boni auri et iusti ponderis, videlicet de bonis hereditatis dicti mag. Dominici lib. LXXXII et lib. XVIII bon. ex elemoxinis factis dicto conventui; et promixit mag. Iohannes facere d. guardiano et eius conventui instrumentum, facta integra solutione dicti pretii. (*ANot.,* A Monte A., v. VIII, c. 71). — [*Integra solutio facta est die 6 iunii 1427.* (L. cit., c. 113v)].

1427, 11 iulii. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Pauli de Guastatoribus guardiani, in qua congregatione interfuerunt dictus d. guardianus, fr. Iacobus Petri de Imola et fr. Antonius de Florentia, cum plures in dicto conventu fratres residentiam facientes non existant, fecerunt d. Bartolomee q. Maxuccii de Blancanigho uxoris olim Dominici q. Iacobi de Ponte de Imola absolutionem ab obligationibus factis per ipsum mag. Dominicum pro dote capelle Omnium Sanctorum (*cf. 1414, 6 iulii*). (A Monte A., v. VIII, c. 129v).

1428, 28 ianuarii. — * Nobilis vir Bertonus f. q. Simonis de Cavina habitator civitatis Imole reliquit ecclesie fratrum Minorum de Imola pro reparatione *parietum orti* dicti conventus lib. V bon. Actum Imole, in capella S. Donati, pp. fr. Iacobo de Imola guardiano fratrum Minorum de Imola *etc.* (L. cit., c. 175).

1428, 3 iunii. — * Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de licentia et consensu fr. Nicolai de Cremona, sacre theologie professoris, ministri fratrum Minorum in tota provintia Bononie, nec non de mandato fr. Iacobi de Imola guardiani conventus dictorum fratrum, in qua congregatione interfuerunt d. rev. pater minister, dictus

d. guardianus, fr. Nicolaus Teotonicus de Parma lector, fr. Marianus de Civitate Castelli et fr. Lodovicus de Arimino, cum plures in dicto conventu fratres non existant; coram eis comparuit fr. Iohannes de la Ganga de Faventia prior conventus fratrum Predicatorum de Imola dicens quod Carvasallus q. Dominici de Carvasallis de Imola de anno Domini MCCCXVIII, die XI mensis augusti reliquit sacristie conventus fratrum Predicatorum de Imola unam petiam terre laboratorie XV torn. positam in territorio Imole in fundo Lecharoli iuxta d. Coradum de Gigiis, rivum Sanguinarium et viam publicam; et quod dicta petia terre non possit per dictos fratres vendi, et si vellent vendere, eos dicto legato privavit et voluit pervenire ad conventum fratrum Minorum de Imola. Et quod ecclesia fratrum Predicatorum est in pericullo ruynandi, et quod ipsi fratres dictam petiam terre deliberaverunt vendere pro reparatione dicte sue ecclesie ad evitationem ruyne. Et quia ad venditionem procedere non possunt sine licentia dictorum fratrum Minorum, humiliter supplicaverunt dicto rev. patri et fratribus dicti conventus fratrum Minorum ut de venditione fienda assentiant et sibi licentiam concedant. Qui, nemine discrepante, dederunt et concesserunt dicto d. priori fratrum Predicatorum plenam licentiam *etc.* (L. cit., c. 234v).

1428, 7 augusti. — * Cum egregius legum doctor d. Petrus q. mag. Iacobi de Mezominis de Imola de anno D. MCCCCVI, de mense iulii locavit ad affictum Iohanni q. Dominici de Zubettis de Imola unam petiam terre aratorie septem torn. super qua fuerat una fornax cum domibus, area, puteo positam in terri. Imole in fundo Flumixelli sive Cunii; cumque dictus d. Petrus de anno D. MCCCCXIII, die ultima mensis decembris suum ultimum condiderit testamentum, in quo d. Honestinam eius uxorem, f. ser Iacobi de Cortexiis de Codognola, sibi heredem universalem instituit, post vero mortem ipsius d. Honestine voluit certa bona et maxime dictam petiam terre *etc.* pervenire ad *altare* S. Marie de la Nive, constructum in ecclesia fratrum Minorum de Imola, in *trima inferiori,* pro dote dicte capelle; cumque dictam fornacem et petiam terre ipsa d. Honestina ex causa donationis dederit Nanni q. Cecholi de Piro de Imola tunc priori *societatis* et hominibus ipsius, prout patet publico instrumento manu ser Pauli de Marconibus de Imola (*cf. 1426, 13 dec.*); post quam cessionem dictus ser Paulus ut sindicus ipsius universitatis ceperit agere contra dictum Iohannem ad recuperationem dicte petie terre et dicta questio reducta fuerit ad concordiam, cuius vigore dictus Nannes promixit dare dicto Iohanni lib. centumquinquaginta bon. ac etiam pro expensis litis lib. sexaginta bon.; et habitis considerationibus per infrascriptos fratres quod quecumque dictus Nannes olim prior predictus et homines *societatis* fecerunt ob utilitatem conventus et ecclesie predicte et quia etiam omnibus necessitatibus dicti conventus et maxime in reparatione ecclesie predicte et domorum eiusdem ecclesie subvenerunt et subvenire soliti sunt. Eapropter convocato, capitulo fratrum Minorum predictorum de licentia fr. Iohannis de Faventia (1) ministri provintialis provincie Bo-

(1) Corrigenda apud Picconi, *Serie,* p. 102ss. series Ministrorum Provinciae Bononiae. Ibi enim fr. Nicolao de Cremona successisse dicitur, et quidem hoc anno 1428 « in capitulo Bertinorii », fr. Hieronymus a Capistris de Faventia; qui revera huic fr. Ioanni Faventino tantum suffectus dicendus est, cum ille a Martino V Ecclesiae Faventinae est praefectus die 5 nov. eiusdem anni; cf. *Bull. Franc.* VII, p. 718; Eubel, *Hierarch.* I, 256.

nonie ord. predictorum fratrum Minorum et de mandato fr. Christofori de Paganis de Bagnacavallo guardiani dicti conventus Imolensis, in *capitulo* dictorum fratrum, in qua congregatione interfuerunt dictus rev. pater d. minister, d. fr. Filippus de Bagnacavallo custos custodie Ravenne fratrum predictorum, dictus d. guardianus, fr. Iacobus de Imola socius d. ministri antedicti, fr. Iohannes de la Porta de Placentia lector in dicto conventu, fr. Iacobus de Abello guardianus conventus Montis Regis fratrum predictorum et fr. Gerardus de Faventia dicti conventus Imolensis, cum plures in dicto conventu fratres non existant, totum capitulum dictorum fratrum reprehesentant, asserentes et confitentes pro parte hominum *societatis* fuisse exhibitam quandam suplicationem in capitulo provintiali dictorum fratrum celebrato Bretenorii pro parte dictorum hominum, dictam petiam terre *etc.* concedendas esse hominibus *societatis,* et in dicto capitulo fuisse obtentum et firmatum de ipsis fiendum esse iuxta voluntatem rev. patris ministri; dictus pater minister et dicti fratres asseruerunt omnia predicta vera esse, et ob utillitatem ecclesie et comodum fratrum dictas petiam terre *etc.* demiserunt Iacobo q. Gilii de Pilipariis de Imola priori *societatis,* ut ante omnia homines dicte universitatis ex dictis petia terre *etc.* detrahant et percipiant de fructibus expensas per dictum Nannem factas. (L. cit., c. 255).

1429, 13 februarii. — Convocatis hominibus *societatis* de mandato providi viri Simonis q. Tonii Bonfigloli de Imola prioris hominum dicte societatis, in qua congregatione interfuerunt dictus d. prior, fr. Andreas q. Dominici Ghelli de Imola massarius, Nannes de Piro, Petrus Cambioli, Iacobus Gilii, Petronius Francischini, Iacobus de Toranello, Iob et Iohannes Rigo q. Raguccii, Nannes Francisci Montini, Tomas Ugolini Vedri, Georgius et Iohannes Cechi Azolini, Iacobus Ghicholi, Iacobus Berti Bagnarini, Matheus Novoli, Iohannes de Piro, Petrus de Locha, Dreas Albertatii, Bartolus fornarius, Iohannes Arvaxini, Peracinus Iacobi de Sassuni, Dominicus Sancti de Pidiano, Dominicus Machirelli, Tavianus Sancti, Ugolinus de Bagnaria, Mengus Bertoni, Bertus Bagnarini, Chele mastellarius, Guido de Caxis, Tonius Cichini Binie, Franciscus Ghini, Çuntinus et Nellus Capistrarii, Iohannes Guidignani, Nicolaus molendinarius, Tonius de Mongardino, Paulus de Cursiis, Petrus Françoni, Franciscus Maccii et Iacobus Maxii Brancaleonis et ego Antonius infrascriptus, qui fuerunt ultra quam due partes hominum dicte societatis, pro evidenti utillitate et necessitate dicte societatis pro solvendis expensis litis et cause hactenus verse inter homines societatis ex una parte et Iohannem de Zubittis ex altera, vendiderunt Matheo q. Maxii de Ubertalibus de S. Prospero districtus Imole petiam unam terre aratorie XVIII pert. in terri. Imole in fundo Caxalini pro pretio lib. X bon. *etc.* Actum in *capitulo* fratrum Minorum de Imola, ubi congregationes hominum predictorum fieri solent *etc.* (L. cit., c. 294).

1430, 31 ianuarii. — Fr. Bartolomeus de Caxlichio Comitum guardianus fratrum Minorum de Imola locavit ad affictum Christoforo q. Iohannis Tabayni de Imola unam petiam terre vineate quatuor torn. positam in terri. Imole in fundo Laudum sive Rioli pro termino sex annorum; et hoc quia dictus conductor promixit dictam vignam putare *etc.* et singulis annis ponere in ipsa petia terre quatuor operas propaginarum ad minus et fossatu (*sic*) reparare, et pro affictu dare singulis annis in festo S. Cassiani lib. tres bon. (L. cit., v. IX, c. 26v).

1430, 17 martii. — D. Miglore q. Iohannis Alberti de la Scarparia, uxor olim Petri de Florenzola habitans Imole, solvit Beltrando q. Filippi Pighini de Imola xxv florenos et ducatos boni auri valoris ad monetam lib. LII et sol. xv bon. ex causa mercandi in arte spetiarie *etc.* Actum Imole in capella S. Egidii in statione Iohannis q. Ugolini de Imola, pp. fr. Bartolomeo de Caxaliclo guardiano fratrum Minorum de Imola *etc.* tt. (L. cit., c. 52).

1430, 13 augusti. — Convocatis hominibus *societatis* de mandato Iohannis q. Ugolini de Oradinis de Imola prioris dicte societatis in capitulo dictorum fratrum, in qua congregatione interfuerunt ultra quam due partes dicte societatis, videlicet Iohannes Ugolini predictus prior, Iacobus Gilii massarius, Simon Bonfigloli, Iohannes Azolini, Nannes de Piro, fr. Andreas Ghelli, fr. Iohannes de la Cruce, Micael ser Paulini, Petrus Cambioli, Iacobus de Toranello, Paulus de Cursiis, Franciscus Çambaya, Petrus de Locha, fr. Petrus Galuccius, Dominicus Machirellus, Petrus de Sassuni, Andreas Albertacci, Iohannes fornarius, Iohannes mag. Benghi, Iohannes Arvaxini, Lodovicus de Meçamicis, Bertonus ser Pagnini, Dominicus Santi de Pidiano, Tonius de Mongardino, Bartolus fornarius, Francischus de Faffis, Bertus Bagnarinus, Çuntinus et Nellus Capistrarii, Tonius Binie, Chele mastellarius et Franciscus Maccii; scientes quod mag. Dominicus q. Iacobi de Ponte de Imola reliquit d. Bartolomeam eius uxorem usufructuariam unius petie terre (cf. *1426, 26 martii*), vendiderunt dicte d. Bartolomee suprascriptam petiam terre pro pretio lib. septuaginta bon. (L. cit., c. 88).

1431, 14 ianuarii. — Congregatis hominibus *societatis* de mandato mag. Nannis q. Francisci Montini prioris et Benedicti mag. Pondi Leonardi massarii dicte societatis, in qua congregatione interfuerunt dicti prior et massarius, fr. Andreas q. Dominici Ghelli, fr. Iohannes q. mag. Petri de la Cruce, ser Antonius fr. Francisci, Tavianus Sancti, Nannes q. Cecholi de Piro, Simon q. mag. Antonii Bonfigloli, Michael q. ser Iacobi ser Polini, Petrus de Locha, Bertus Bagnarini, Ugolinus de Bagnaria, Bertonus ser Pagnini, Alexander Iohannis Carantis, Iohannes q. Petri Arvasini, Dominicus q. Iacobi alias Machirelli, Dominicus Menghini, Iohannes Ugolini, Iacobus Gilii, Petronius Francischini, Petrus Cambioli et Iob q. mag. Rigucii de Mordano, qui fuerunt ultra quam due partes hominum dicte societatis, vendiderunt Filippo q. Cichini de Macincollo et Gracie q. Tonii de dicto loco unam domum in capella S. Christine pro precio lib. LX bon. Actum in *capitulo* conventus fratrum Minorum, ubi congregantur homines de dicta societate *etc.* (*ANot.*, A Monte L., v. III, c. 142).

1431, 8 aprilis. — Convocatis hominibus *societatis* de mandato honesti viri Nannis q. Francisci Montini de Imola prioris in loco infrascripto et voce nuntii prout ipsorum moris est congregari secunda dominica cuiuslibet mensis, in qua congregatione interfuerunt dictus Nannes prior, Benedictus mag. Pondi massarius, mag. Antonius de Forolivio, Micael ser Paulini, fr. Andreas Ghelli, fr. Iohannes de la Cruce, Iohannes Ugolini, Petrus Cambioli, Nannes de Piro, Iacobus Cilii, Petronius Francischini, Iacobus de Toranello, Francischus Rossetti, Petrus de Locha, Tonius Binie, Bartolus fornarius, Çuntinus et Nellus Capistrarii, Simon Bonfigloli, Tavianus Sancti, Dominicus Machirellus, Francischus Maccii, Bartolomeus Benuccii, Tonius Feretti, Bertus Ba-

gnarinus, Chele mastellarius, Lucas Ghiandarini, Franciscus Çambagla, Paulus de Cursiis, Mateus de Zubittis, Alexander de Bagnaria, fr. Petrus Galuccius, Iacobus Menghini, Tonius de Mongardino, Peracinus Lavorentis et ego Antonius notarius, qui fuerunt ultra quam due partes hominum dicte societatis, vendiderunt Christoforo q. Iohannini de Zulinçaga civi et habitanti Imole unam domum positam in capella S. Iacobi pro pretio lib. xxxv bon. (*ANot.*, A Monte A., v. IX, c. 116v).

1431, 10 aprilis. — Fr. Iohannes de Pauluciis de Imola abbas monasterii Ss. Donati et Pauli de Imola fecit mag. Benedicto q. mag. Pondi Leonardi de Imola vice et nomine universitatis et hominum *societatis* absolutionem a censu debito dicto d. abbati pro uno brevi banche sive pro una bancha e becharia existente in becharia communis Imole conducto per homines dicte universitatis in emphiteosim a dicto monasterio pro tempore tregintatrium annorum proxime preteritorum; et hoc fecit pro den. tregintatribus bon. quos fuit confessus recepisse dicta de causa a dicto mag. Benedicto. (*ANot.*, A Monte L., v. III, c. 165v).

1432, 31 martii. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Lodovici de Veruclo guardiani dicti conventus, in qua congregatione interfuerunt ipse d. guardianus, fr. Franciscus de Arimino sacre theologie professor, fr. Iohannes de Veruclo, fr. Georgius de Imola, fr. Nicolaus de Parma, fr. Raynaldus de Arimino et fr. Iohannes de Alamania, qui fuerunt ultra quam due partes fratrum dicti conventus, fecerunt Bartolomeo q. Tonii Asenarii olim de Bononia civi et habitanti Imole pro se et vice et nomine Iohannis et Iacobi eius fratrum absolutionem de medietate cuiusdam legati facti dicte ecclesie de lib. xxv bon. per Iohannem q. Gimignani de Imola. (*ANot.*, A Monte A., v. IX, c. 366v).

1432, 10 aprilis. — D. Çanna q. Iacobi de Mezominis de Imola uxor Çohanelli q. Villani de Imola ex causa donationis dedit fr. Lodovicho de Veruclo guardiano conventus fratrum Minorum de Imola triginta torn. terre de quadam petia terre aratorie centum torn., posite in terri. Imole in fundo Cavriane, relicte per egregium legis doctorem d. Petrum de Mezominis de Imola dicte d. Çanne. Actum in *capitulo* dictorum fratrum *etc.* (L. cit., c. 371v).

1432, 10 aprilis. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola (*ut supra, 31 mart.*); scientes egregium legum doctorem d. Petrum de Mezominis de Imola reliquisse d. Çanne (*quae supra*) unam domunculam in capella S. Christine, unam petiam terre vigre xiiii torn. in curte Selustre iuxta iura d. Lodovici de Alidoxiis, treginta torn. terre renatii centum torn. in terri. Imole in loco dicto *la Cavriana,* unam petiam terre salde ii torn. in terri. Imole in fundo Vigorosolli; ac scientes donationem factam per suprascriptam d. Çannam conventui de dictis xxx torn. terre, ac quod propter paupertatem ipsi Çohanellus et Çanna vendiderunt dictam petiam xiiii torn. et dictam petiam duarum torn. contra voluntatem testatoris, compatientes, ipsam venditionem ratificaverunt; et quia heredes Petri Forlovexii vigore cuiusdam titulli sibi concessi per d. Honestinam uxorem olim dicti d. Petri ac usufructuariam bonorum dicti d. Petri, teneant et possideant totam dictam petiam c torn. et ad ipsarum xxx torn. acquisitionem necesse est ipsos litigare cum dictis heredibus, facta ipsarum xxx torn. acquisitione, promiserunt restituere d. Çanne sex torn. ex dictis xxx torn. terre *etc.* (L. cit., c. 372).

1432, 10 aprilis. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola (*ut supra, 31 mart.*); cum fratres ipsi quamplures fecerunt expensas maxime pro laborerio *dormitorii* noviter selegati et in quo ab una parte repleverunt *cellis,* pro solvendis expensis vendiderunt Nanni q. Cecholi de Piro de Imola ementi, vice et nomine Sancti Vestri et Coredorii fratrum et ff. q. Petri Sanctelli de Linario, unam domuncullam in capella S. Christine pro pretio lib. XVI bon. (L. cit., c. 373).

1432, 10 aprilis. — * Cum fratres infrascripti pro reparatione dormitorii et maxime pro seligando dictum dormitorium et dividendo cellas et ipsas cellas cohoperiendas multa fecerint expensas et pro ipsis expensis multa contraxerint debita tam pro lapidibus et calce quam pro magistris, manoalibus, feramento et gisso, et cum ipsis creditoribus ipsi fratres satisfacere non potuerunt nixi alienent de bonis dicti conventus; convocati (*ut supra*) vendiderunt Nanni q. Cecholi de Piro de Imola petiam unam terre prathive et aratorie quatuor torn. in terri. Imole in loco dicto *le Dellatte* pro pretio lib. XII bon. (L. cit., c. 374).

1432, 29 aprilis. — D. Iacobus Filippi q. ser Berti de la Vulpe de Imola canonicus ecclesie S. Cassiani, sindicus dicte ecclesie, fecit Ghismondo q. Antonii de Sellis tanquam priori *societatis* absolutionem a quodam legato facto per d. ** uxorem olim Tonii Grutignani de Imola lib. decem bon. in subsidium hedificandi novum campanile ad dictam ecclesiam. (*ANot.,* A Monte L., v. IV, c. 39).

1432, 29 aprilis. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato ven. viri fr. Lodovici de Veruclo guardiani dicti conventus, in qua congregatione interfuerunt ipse d. guardianus, fr. Franciscus de Arimino (1) s. theologie magister, fr. Georgius de Imola, fr. Iohannes de Veruclo, fr. Nicolaus de Parma, fr. Guilielmus de Arimino, cum plures in dicto conventu fratres non existant, considerantes quantas expensas ipse d. guardianus passus est pro refectione *dormitorii* dictorum fratrum et debita contracta ex dicta causa, pro satisfactione ipsorum vendiderunt Nanni q. Cecholi de Piro de Imola unam petiam terre arative XVIII torn. positam in terri. Imole in fundo Centi; item unam petiam terre arative in fundo Roncaglis pro pretio lib. XXXVIII bon. (*ANot.,* A Monte A., v. IX, c. 383).

1432, 29 aprilis. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola (*ut supra*); vendiderunt Nanni q. Cecholi de Piro de Imola ibidem presenti vice et nomine Gimignani q. Berti de Linario domum unam in in capella S. Christine pro pretio XL lib. bon. (L. cit., c. 384).

1432, 19 iunii. — Convocatis fratribus conventus S. Francisci de Imola de mandato fr. Lodovici q. Iohannis de Arimino guardiani, in qua congregatione interfuerunt ipse d. guardianus, fr. Iacobus q. Petri de Imola inquisitor provintie Romandiole, fr. Georgius de Imola, fr. Nicolaus de Parma, fr. Iohannes q. alterius Iohannis de Arimino et fr. Christoforus q. Rigonis de Alamania, cum plures fratres in dicto conventu non existant, vendiderunt Gismondo q. mag. Antonii de Sellis de Imola unam sepulturam sive arcam ad sepelliendum corpora positam in *claustro* dicti conventus in quodam angulo iuxta *sacristiam* et murum *ecclesie inferioris* pro precio lib. sex bon. (*ANot.,* A Monte L., v. IV, c. 59).

---

(1) De eo cf. AFH II, 164s.; infra, *1432, 29 apr.; 1435, 17 sept.*

1432, 19 iunii. — Convocatis fratribus conventus S. Francisci (*ut supra*), vendiderunt Gismondo q. mag. Antonii de Sellis de Imola vice et nomine monasterii S. Stefani de Imola unam domum positam in burgo porte Alonis civitatis Imole iuxta stratam Regalem, foveam burghi a latere posteriori, pro precio sexaginta bon., quod precium fuerunt contenti esse conversum in utilitatem predicti eorum conventus, videlicet in emendo unam possessionem seu petiam terre laboratorie positam in terri. Imole in loco vocato Poglano. (L. cit., c. 59v).

1432, 1 decembris. — Petrus q. Iacobi de Sassuni habitator et civis civitatis Imole *sepulturam* suam ellegit *etc.* Reliquit unum duplerium. Item *societati. Comissarium* ellegit fr. Guidonem de Imola ord. Minorum. In omnibus suis bonis d. Margaritam eius uxorem heredem universalem instituit; post vero mortem dicte Margarite substituit eidem Ghirardum q. Iacobi fratrem dicte testatricis et fr. Franciscum ord. Minorum f. dicti Ghirardi, toto tempore eorum vite; quibus mortuis voluit omnia bona sua destribui amore Dei per dictum commissarium si supervixerit; si autem non vixerit, per priorem et massarium *societatis* hoc modo, videlicet quod detur et consignetur pro dote et perpetua firmitate *capelle* constructe in ecclesia fratrum Minorum de subtus sub vocabulo S. Marie de Nive una petia terre vineate trium torn. et una petia terre laboratorie sex torn. posite in terri. Imole in fundo seu loco vocato *el Trebbo Caxolese.* (L. cit., c. 106v).

1434, 10 februarii. — D. Iuliana q. Petri de Guastatoribus de Imola *sepulturam* suam ellegit *etc.* Reliquit unum duplerium. Item monialibus S. Stefani de Imola. Item monialibus predictis lib. xx bon., quas eisdem mutuavit iam pluribus elapsis annis. *Commissarios* ellegit fr. Paulum de Guastatoribus ord. Minorum *etc.* In omnibus aliis suis bonis dictum fr. Paulum heredem universalem instituit. (L. cit., c. 228v).

1434, 13 februarii. — Mag. Nannes q. Cecholi de Piro de Imola recepit a d. Costancia q. Bartolomei de Sarzana uxore q. ser Doxii de Capuciis de Imola lib. centum bon. in ducatis venetis boni auri reductis ad monetam, ad mercandum in arte frabarie *etc.* Actum Imole in *capitulo* conventus fratrum Minorum, pp. sacre theologie mag. Martino q. Ugolini de Bononia, fr. Iohanne de Placencia guardiano dicti conventus et fr. Iohanne q. Iacobi de Vicencia habitatore Imole in dicto conventu tt. (L. cit., c. 229).

1435, 8 martii. — Cicholinus q. Turle de Linario testamentum facere procuravit. Actum Imole in conventu fratrum Minorum, pp. fr. Paulo de Guastatoribus de Imola guardiano, fr. Iohanne de Urbino lectore, fr. Andrea q. Dominici Ghelli de Imola tt. (L. cit., c. 27v).

1435, 1 iunii. — [*Ex petitione fr. Joannis q. fr. Petri de la Cruce de Imola facta coram arbitris in quadam causa*]. MºCCCCXI a di XXIII de novembre, sepeli madonna Ysotta, donna che fo de maestro Berto da Ghiandolino madre de Margarida. Queste sonno le spexe le quale ho pagade per la ditta: Pagai per la campana e per la sacrestia de' frati Minuri e per la parochia de San Cassano sol. IIII, den. VIII: confessi. Pagai per fare dire l'oficio a li frati Minuri a dì XXVIII de novembre; fo al tempo de fra Barnabe: lib. una: confessi. Pagai a Galuzo per la fossa da soterare la ditta, sol. V: confessi. Pagai a Zangio de Pierogatto per uno paro de guanti sol. II: confessi. Pagai Aldrovando per otto braza de panno verde scuro che i lassò la madre a bocha, a sol. XXX, den. VI el brazo, lib. XIIII, sol. VIII: negavit se te-

neri. Pagai a Forlovexe de Cola per lo panno da vestire el corpo de la ditta madonna Ysotta lib. II, sol. XV: confessi. Pagai a Benedetto de Guidotti per la cira lib. I, sol. XII: confessi. Pagai a fra Zuhanni inglese per le messe de San Gregorio per l'anima de la ditta lib. I, sol. X: confessi *etc.* (L. cit., c. 289).

1435, 17 septembris. — D. Benvenuta q. ser Iohannis Cassani de Imoia uxor Francisci q. Maccii de Mazolano habitans Imole ellegit *sepulturam* suam apud *etc.* Reliquit duo dupleria. Reliquit Francisco eius marito uxum et habitationem unius domus in capella S. Donati; post mortem dicti Francisci voluit quod dicta domus vendatur et pretium ipsius solvatur in reparatione et hedificatione ecclesie dictorum fratrum. *Comissarios* ellegit priorem *societatis etc.*

Actum Imole in capella S. Donati, pp. fr. Francisco de Arimino sacre theologie professore ord. fratrum Minorum, fr. Lodovico de Veruclo ord. predicti *etc.* tt. (*ANot.,* A Monte A., v. X, c. 181).

1435, 14 novembris. — Convocatis fratribus ordinis S. Francisci de Imola de mandato fr. Pauli de Guastatoribus guardiani dicti conventus, in qua congregatione interfuerunt ipse fr. Paulus, fr. Guido de Imola, fr. Servadio de Lugo et fr. Barnabe f. Iohannis de Argenta, cum plures fratres non existant, fecerunt Iacobo q. Gilii de Pilipariis de Imola heredi pro medietate d. Vighilie de Delicatis vice et nomine Baldasarris alias Tartagla q. ** heredis pro alia medietate dicte Vighilie absolutionem a quodam legato facto dictis fratribus unius cotte, panni qui erat ad uxum dicte d. Vighilie pro faciendo unum palium ad *altare* S. Lodovici, duarum tovalearum et unius duplerii, in eius ultimo testamento. (*ANot.,* A Monte L., v. IV, c. 320v).

1435, 20 novembris. — Fr. Paulus q. Lamberti de Guastatoribus de Imola suo proprio et principali nomine et tamquam procurator Dominici de Guastatoribus predictis, ut constare dixit publico instrumento manu publici notarii, vendidit Matheo q. Tonii olim Salamonis de Aleys de Caxula districtus Imole ibidem presenti pro se et vice et nomine Iacobi et Francisci suorum fratrum et Salamonis eius neptis f. q. Nicolai olim dicti Tonii unam petiam terre aratorie quinque torn. positam in curte Caxule in fundo Viegrandis pro pretio lib. XXV bon.

Actum Imole in capella S. Egidii in conventu fratrum Minorum, in *camera* dicti fr. Pauli *etc.* (*ANot.,* A Monte A., v. X, c. 283).

1436, 27 augusti. — D. Constancia q. ser Antonii de Primartinis de Imola et uxor Marchi q. ser Bonifacii de Pidianis de Imola reliquit pro missis S. Gregorii dicendis per lectorem fratrum Minorum de Imola, qui pro tempore fuerit, sol. XXX bon.; fr. Matheo de Florencia lectori ad presens in dicto conventu unam cappam ad uxum ipsius, precii II ducatorum. Reliquit unum duplerium. (*ANot.,* A Monte L., v. V, c. 44v).

1436, 26 novembris. — Mag. Benedictus q. mag. Pondi de Leonardi de Imola massarius *societatis,* mag. Nannes q. Cecholi de Piro, Iohannes Ugolini speciarius, fr. Petrus q. Guidonis de Imola alias Galuco, Ghismondus q. mag. Antonii de Sellis, Mengus q. Sorani de Pissibus, Iacobus q. Berti Bagnarini, Antonius q. Feretti, Bartolomeus q. Benedicti Francucci, omnes homines dicte societatis, constituti coram ven. viro d. Iacobo q. Ghimondi de Imola decretorum doctore preposito ecclesie S. Cassiani nec non rev. d. d. Petri de Hondedeis de Pensauro decretorum doctoris episcopi Imolensis pro tribunali sedentis, locaverunt mag. Ambroxio q. Petri de Mediolano habitanti Imole fornacem

dicte societatis positam in terri. Imole in fundo seu loco vocato le Fornaxe pro tempore viginti annorum; quia dictus conductor promixit dictam fornacem ruynatam et penitus devastatam et inutilem bene aptare et pro affictu solvere singulo anno lib. x bon. Actum in capella S. Donati in episcopali palatio *etc.* (L. cit., c. 99).

1437, 26 iulii. — Iacobus q. Berti Bagnarini de Imola ellegit *sepulturam* suam *etc.* Reliquit unum duplerium. Actum Imole in capella S. Egidii sub porticu stationis, habitationis dicti testatoris, pp. fr. Barnabe f. Iohannis de Argenta ord. Minorum *etc.* tt. (L. cit., c. 202v; *cf. ANot.,* A Monte A., v. XIV, c. 142v).

1437, 30 octobris. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Iohannis de Placentia guardiani dicti conventus in capitulo dictorum fratrum, in qua congregatione interfuerunt dictus d. guardianus, fr. Andreas de Imeldulla lector dicti conventus, fr. Paulus de Guastatoribus de Imola et fr. Iacobus de Feraria, cum plures fratres in dicto conventu non existant; pro supplendo necessitatibus dicti conventus et fratrum et maxime pro habendis cultris a lectis, et pro fatiendo refici campanam dicti conventus que pulsari non potest nixi cum maximo labore et nixi cum maximis sumptis cordarum necessariarum pro pulsando ipsam campanam, et pro reparatione domorum dicti conventus, habito colloquio cum rev. patre d. fr. Ieronimo de Faventia sacre theologie professore, ministro provintie Bononie dicti ordinis et obtenta licentia procedendi ad huiusmodi venditionem, vendiderunt Nanni q. Cecoli de Piro de Imola vice et nomine d. Marsemillie q. Batiste de Captaneis de Mazolano uxoris Iacobi q. Lodovici de Podestis de Bononia petiam unam terre aratorie duarum torn. positam in curte Mazolani comitatus Imole in fundo Fontane pro pretio lib. viginti duarum bon.; pp. fr. Andrea q. Dominici Ghelli *etc.* tt. (*ANot.,* A Monte A., v. XI, c. 97).

1437, 2 decembris. — Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola (*ut supra, 1437, 30 oct.*), ordinaverunt fr. Iacobum q. Petri de Imola ord. fratrum Minorum, licet absentem, sindicum et procuratorem ad se presentandum coram quibuscumque offitialibus in sisteriis S. Marci de Venetiis ad solvendam quantitatem pecuniarum vigore testamenti facti per nobillem virum Marchum de comittibus Cunii seu Fusignani; pp. fr. Petro q. Guidonis de Imola *etc.* tt. (L. cit., c. 128).

1438, 3 februarii. — Iohannes q. Albini Curacie de Castro Guelfo habitator et civis Imole reliquit conventui et ecclesie fratrum Minorum de Imola unum duplerium; *societati* unum duplerium; lib. decem bon. pro fabrica dicte ecclesie seu domorum ipsius ecclesie et conventus; *societati* lib. vigintiquinque bon. *Comissarios* ellegit guardianum conventus fratrum Minorum de Imola et priorem *societatis.*

Actum Imole in *sacristia* ecclesie fratrum Minorum, pp. fr. Iohanne q. Bartolomei de Placencia guardiano, fr. Filippo q. Pauli de Fabrica de Bagnacavallo, fr. Andrea q. Bertoldi de Imeldula, fr. Bartolomeo q. Iacobi de Casalichio Comittum, fr. Iacobo Santini de Abello, fr. Michaele q. Iohannis Mazantis de Lugo, et fr. Bernardo q. mag. Iacobi de Lixucio ducatus Mediolani, omnibus fratribus ord. Minorum tt. (*ANot.,* A Monte L., v. VI, c. 23v).

1438, 26 aprilis. — Iohannes q. Iacobi Ravoni de Consilice habitans Imole ellegit *sepulturam* suam *etc.* Reliquit sol. xx bon. Item pro missis S. Gregorii dicendis sol. xxx bon. per lectorem conventus fra-

trum Minorum. Actum Imole in capella S. Iacobi in domo dicti testatoris, pp. fr. Andrea q. Bertoldi de Imeldula ord. Minorum *etc.* tt. (L. cit., c. 67v).

1438, 25 novembris. — Iohannes q. Cechi Azolini de Imola *sepulturam* suam ellegit *etc.* Reliquit ecclesie, item *societati* unum duplerium. Pro missis S. Gregorii celebrandis per guardianum fratrum Minorum sol. xxx bon. Actum Imole in capella S. Iacobi in domo dicti testatoris, pp. fr. Andrea q. Bertoldi de Imeldula guardiano conventus Imolensis ord. Minorum *etc.* tt. (L. cit. c. 144v).

1439, 16 septembris. — D. Zanna Mengoli Bertoni de Imola et uxor olim Tomasii q. Ugolini de Vedris de Imola, reliquit conventui et ecclesie fratrum Minorum de Imola cum celebrabitur capitulum in dicta ecclesia, lib. xv bon. pro mille missis. (L. cit., c. 216).

1439, 19 novembris. — Toniolus q. Mathioli Blondi de Linario comitatus Imole habitator ville Torani episcopatus Imole sepulturam suam elegit apud ecclesiam S. Marie de Torano; quod si contigerit in civitate Imole mori, *sepulturam* suam elegit in ecclesia S. Francisci ord. Minorum, in dicta ecclesia seu alio loco, dum tamen sit locus ille copertus, iubens et mandans idem testator suum corpus coperiri seu indui et vestiri una capa de linteamine albo more batuti et prout induuntur corpora aliorum batutorum, qui sunt de societate beate Marie Virginis et se reducunt in ecclesia S. Francisci de Imola predicta ad exequendum eorum devotiones. Item reliquit dicte ecclesie S. Francisci unum duplerium. *Societati* comoranti in dicta ecclesia ad orandum et fatiendum suas et usitatas devotiones unum duplerium. (*ANot.*, De Gentilibus F., v. II, c. 26v).

1440, 6 martii. — Franciscus q. mag. Lodovici aurificis de Imola *sepulturam* suam *etc.* Reliquit unum duplerium. Mandavit quod expensis sue hereditatis mictatur unus ad visitandum limina beati Antonii Viannensis et ad visitandam ecclesiam S. Marie de Loredo. Actum in *capitulo* fratrum Minorum de Imola, pp. fr. Andrea q. Bertoldi de Imeldula, fr. Andrea q. Cabrini de Placencia, fr. Iacobo q. Nicolai de Fratislavia de Alamania, ord. Minorum tt. (*ANot.,* A Monte L., v. VI, c. 257v).

1440, 3 maii. — Fr. Paulus q. Lamberti de Guastatoribus de Imola ord. Minorum procurator et procuratorio nomine Petri sui fratris vendidit Cichino q. Bartocii de Bartociis de Ortodonico districtus Imole et Matheo Gherbexii de dicto loco unum peciolum tereni discopertum in capella S. Iacobi pro precio lib. XIII bon. (L. cit., c. 270v).

1440, 7 maii. — Cum Iohannes q. Petri Arvasini de Imola de anno proxime preterito pro amore Dei dederit fr. Guidoni q. ** de Imola ord. Minorum unam petiam terre vineate duarum torn. positam in terri. Imole in fundo Rioli, volens facere instrumentum eidem fr. Guidoni de dicta vinea, dedit dictam petiam, ad tenendum *etc.* Actum in *ecclesia* fratrum Minorum de Imola. (L. cit., v. VI, c. 272v).

1441, 28 februarii. — * Convocato capitulo fratrum Minorum de Imola de mandato fr. Iacobi de Crespelano guardiani dicti conventus, in qua congregatione interfuerunt dictus d. guardianus, d. fr. Iacobus q. Petri de Imola inquisitor, fr. Iohannes Rugerii de Ancona lector, fr. Iacobus q. Sanctini de Abello et fr. Iohannes de Alamania, cum plures in dicto conventu fratres non existant, totum capitulum representantes, constituerunt Iacobum pre-

dictum sindicum et procuratorem ad se presentandum coram officialibus in sisterio S. Marci de Venetiis deputatis ad solvendum quantitates pecuniarum secundum modum civitatis Venetiarum pro prestitis in dicta civitate factis, et ab eis petendam omnem quantitatem dicto conventui debitam tam de presenti quam de futuro, vigore testamenti facti per nobillem virum Marchum de comitibus Cunii seu Fuxiniani; pp. fr. Andrea q. Dominici Ghelli de Imola, d. Iohanne f. dicti fr. Andree *etc.* (A Monte L., v. XII, c. 363v).

1442, 9 novembris. — * Iohannes q. Ugolini de Oradinis speciarius de Imola, cum firmus sit ornare et laudabiliter decorare *capellam* et *altare* constructum et hedificatum in eclesia fratrum Minorum de Imola sub vocabulo S. Blaxii, suplicavit fr. Batiste de Faventia sacre theologie magistro custodi ord. Minorum in provincia Romandiole ac fr. Iohanni q. Rafaelis de Bononia guardiano conventus Imolensis, ut sibi dictam capellam et altare per ipsum ornandum et eius patronatum assignare dignarentur; itaque congregatis fratribus dicti conventus, in qua congregatione interfuerunt ipse d. custos, fr. Iohannes q. Rafaelis de Bononia guardianus dicti conventus, fr. Iacobus f. Mathei de Placencia vicarius, fr. Iacominus de Imola, fr. Paulus Nicodemi de Bagnacavallo, fr. Barnabe f. Iohannis de Argenta, fr. Antonius Iohannis de Mediolano, omnes fratres conventuales in dicto conventu, pluribus non existentibus in dicto conventu fratribus, dictam capellam et altare et eius patronatum dicto Iohanni pro se et suis heredibus assignaverunt et concesserunt. (*ANot.*, A Monte L., v. VII, c. 239; *cf. 1449, 3 aug.*).

1443, 17 ianuarii. — * Cum *altare* constructum et hedificatum in eclesia fratrum Minorum de Imola sub vocabulo S. Lodovici totaliter videatur et sit inornatum, indigeatque, ut convenit, omnibus opportunis et necessariis, quibus fratres conventus Imolensis ipseque conventus propter paupertatem ipsius subvenire nequiverit nec adimplere; cumque ad ipsa omnia liberaliter facienda et adimplenda, circumspectus vir Iacobus q. Gilii de Pilipariis de Imola se obtulerit; constitutus ante presentiam fr. Batiste de Faventia sacre theologie magistri, custodis provincie Romandiole dicti ordinis, fr. Iacomini de Imola guardiani Imolensis conventus, fr. Iacobi de Placentia vicarii, fr. Pauli de Bagnacavallo, fr. Lodovici de Tauxignano, fr. Iacobi de Monte Regis, fr. Stefani de Francia et fr. Antonii de Mediolano in dicto conventu conventualium congregatorum, supplicavit ut velint et dignentur dictum altare et capellam desuper construendam, ornandum et ornandam sibi suisque heredibus assignare. Ad hec, pp. fr. Andrea de Ghelli, fr. Blaxio q. Lippi de la Verona et fr. Matheo de Medexina, fratribus tertii ordinis S. Francisci de Imola, et consencientibus omnibus, in presenti instrumento contentis, et nichilominus pro se reservantibus, quod im perpetuum ipsi et sui successores possint ad dictum altare singulo primo dominico die singuli mensis celebrari facere suam missam, ut consuetum est fieri a tanto tempore et citra, cuius memoria in contrarium non extat. (L. cit., c. 262).

1443, 7 ianuarii. — Noverint universi, qualiter rev. pater d. fr. Batista de Faventia sacre theologie magister custos provincie Romandiole ord. Minorum ac ven. et religiosi viri (*ut supra*) concesserunt Iacobo q. Marchi Floridoli de Imola locum in ecclesia Imolensi dicti ord. ubi de consuetudine fit festum Inocentorum; quia dictus

Iacobus promixit construere in dicto loco unum *altare* et desuper unam *capellam* et ipsum et ipsam ornare. (L. cit., c. 262v).

1443, 21 decembris. — Honesta et discreta d. d. Bartolomea q. Masucii de Blancanigho et uxor olim mag. Dominici de Ponte de Imola *sepulturam* suam *etc.* Reliquit ecclesie unum duplerium; *societati* lib. quinque bon.; *capelle* sue constructe in dicta ecclesia sub vocabulo Omnium Sanctorum et S. Crucis lib. vigintiquinque bon. expendendas in uno calice argenteo pro dicta capella; monasterio S. Stefani de Imola lib. tres bon. expendendas in reparatione domorum dicti monasterii; ecclesie S. Cassiani pro reparatione dicte ecclesie lib. quinque bon. et unum duplerium, quas lib. quinque bon. voluit dispensari in quarta si qua deberetur virtute legati facti dicte ecclesie fratrum Minorum; *societati* unum duplerium. Voluit quod singulo anno de mense decembris sui heredes teneantur celebrari facere unum officium XII missarum per tempus XII annorum. (L. cit., c. 379).

1446, 10 octobris. — * Bernabobus q. Donati de Aretio habitator Imole ellegit *sepulturam* suam *etc.* Reliquit unum duplerium. Reliquit quod heres suus teneatur facere pingi in ecclesia S. Petri in Lacuna de Imola unum crucifixum ligatum ad columnam ad similitudinem Domini nostri Iesu Christi, sub quo etiam sit depicta ymago dicti testatoris cum manibus levatis in sursum, versus dictum crucifixum; circa quam figuram expendi voluit id quod videbitur heredi suo. In omnibus aliis suis bonis mobilibus d. Imiglam uxorem heredem instituit; post mortem d. Imiglie substituit d. Matheam eius sororem et uxorem Mathei q. Petri Mergoni de Tauxignano; post mortem d. Mathee substituit conventum fratrum Minorum de Imola, ita tamen quod fratres dicti conventus, qui tunc extabunt, teneantur facere dipingi supra sepulturam testatoris Iesum Christum positum in monumento cum gloriosa Virgine Maria eius matre et alia Maria matre S. Iacobi. (*ANot.,* De Captaneis I. Baptista, v. I, c. 121v).

1447, 20 iulii. — Iacobus q. Maynetti olim Mathioli alias Badde de Calegariis de Laderchio comitatus Imole Benedictum et Lodovicum eius filios heredes universales instituit; et si ambo decesserint sine filiis substituit Nobilem eius uxorem, Iohannam eius sororem et Pieram f. q. Antonii olim Mathei Magnani de Imola. Et post mortem dictarum trium mulierum substituit eisdem d. Filippam testatoris filiam; et si dicta Filippa decesserit sine filiis, voluit dictam suam hereditatem pervenire debere *societati,* expendendam in reparatione et hedificatione ecclesie fratrum Minorum et domorum eius. (*ANot.,* A Monte L., v. VIII, c. 23v).

1448, 1 martii. — D. Benvenuta q. Iohannis Tigoli de Fontana uxor Petri q. Iacobi Diotaydi de Casali habitans Imole, reliquit ecclesie fratrum Minorum de Imola unum duplerium.

Actum in *capitulo* ecclesie fratrum Minorum de Imola, pp. fr. Iacobo q. Petri de Imola, fr. Iacobo q. Mathei de Placencia guardiano, fr. Ambroxio q. Antonii de Serenis de Mutina, fr. Iacobo q. Nicolai de Placencia, fr. Ambroxio f. Francisci de Cremona et fr. Paulo q. Lambertini de Guastatoribus de Imola, omnibus fratribus conventualibus conventus Imolensis ord. Minorum. (L. cit., c. 119).

1448, 1 martii. — Petrus q. Iacobi olim Diotaydi de Casali comitatus Imole civis et habitans Imole reliquit ecclesie fratrum Minorum de Imola unum duplerium. Actum (*ut supra*). (L. cit., c. 119v).

1448, 17 iulii. — D. Beneditta q. Beltrandi de Feraria uxor fr. Iohannis de la Cruce de Imola, sana mente et corpore, volens indul-

gencias de Asixio visitare, testamentum facere procuravit. Reliquit ecclesie fratrum Minorum de Imola unum duplerium. (L. cit., c. 129v).

1448, 6 novembris. — Fr. Andreas q. Dominici Ghelli de Imola *sepulturam* suam ellegit apud *etc.* Reliquit dicte ecclesie, item *societati* unum duplerium. Conventui sororum S. Stefani de Imola lib. tres bon. expendendas in una campanella retinenda in ecclesia dictarum sororum, ut, dum contigerit missam celebrari, dicta campanella possit pulsari ad audienciam vicinorum. Reliquit fr. Paulo fratri ipsius testatoris pilizonum; dicte ecclesie fratrum Minorum ducentos lapides cottos, quos dari voluit cum contingerit *ecclesiam* dictorum fratrum desuttus aselegari in totum vel pro parte, et alibi non. (L. cit., c. 172).

1449, 26 maii. — Iohannes q. mag. Lippi de Faventia civis et habitans Imole reliquit ecclesie S. Cassiani de Imola IV torn. terre aratorie de una petia terre posita in subburgo S. Christine civitatis Imole iuxta vias publicas a duobus lateribus, iura *societatis,* iura fratrum Penitentie de Imola et Micaelem q. Iohannis Arvasini de Imola, videlicet a latere iuxta viam publicam per quam itur versus fornaces dicte *societatis.* Ecclesie fratrum Minorum unum duplerium. *Comissarios* ellegit priorem *societatis etc.* (*ANot.,* A Monte A., v. XIV, c. 118).

1449, 17 iunii. — Fr. Paulus de Guastatoribus de Imola ord. Minorum nomine mag. Petri sui fratris et ff. q. Lamberti de dictis Guastatoribus civis et habitantis civitatis Fani, vendidit mag. Albertino q. Tonii Zacho de Imola unam domum positam in capella S. Christine pro precio lib. CIV bon. (*ANot.,* A Monte L., v. VIII, c. 267).

1449, 15 iulii. — Bertonus q. ser Pagunii de Lidice habitans civitatis Imole donavit Petro q. Tonii Bartoli de Imola et Marchioni q. Petri Dondi de Ortodonico recipientibus vice et nomine *societatis* unam petiam terre aratorie trium torn. positam in terri. Imole in fundo Ortignole sive de Salisellis. (*ANot.,* A Monte A., v. XIV, c. 144v).

1449, 3 augusti. — Iohannes q. Ugolini de Oradinis de Imola donavit Petro f. Iohannis de Varignana civi et habitanti Imole recipienti nomine conventus fratrum Minorum de Imola unam petiam terre aratorie V torn. in terri. Imole in fundo de Fontanellis. (L. cit. c. 174v).

1449, 12 octobris. — Iohannes q. Albini Curacie de Medicina habitans Imole prior *societatis* et Christoforus q. Iohanini Tiralaçço de Imola massarius nomine et vice dicte societatis dederunt et locaverunt ad pensionem Martino f. Petri Maccii de Imola unum breve dicte societatis becarie positum in becaria veteri civitatis Imole pro tempore V annorum pro pensione singulo anno lib. XI bon. (L. cit., c. 149).

1449, 12 octobris. — Iohannes q. Albini Curacie de Medicina civis et habitans Imole, prior *societatis,* donavit Christoforo q. Iohannini Tiralaçço massario dicte societatis et Petro q. Tonii Bartoli muratoris de Imola vice et nomine societatis omnia iura que dictus Iohannes habebat contra Laurentinum q. Petri de Boniohannis de Imola ratione debiti L florenorum, quam pecunie quantitatem homines dicte societatis solvere et expendere debeant pro anima dicti Iohannis hoc modo, videlicet lib. C in emendo lapides et calcem pro aptatione et ellevatione ecclesie fratrum Minorum; residuum vero solvere debeant, videlicet cuilibet societati Batutorum civitatis Imole *etc.* (L. cit., c. 148v).

1450, 16 februarii. — D. Melina q. ser Bertocii de Tauxignano et uxor olim Iohannis q. Ugolini [de Oradinis] de Imola *sepulturam* suam *etc.*

Reliquit unum duplerium; pro fabrica ecclesie unum ducatum venetum auri; *altari* S. Blaxii unum mantile schieltum novum.

Actum Imole in conventu sive domibus conventus ecclesie S. Francisci de Imola, pp. fr. Iohanne q. Iacobi de la Cura de Bononia, fr. Lodovico q. Cechi de Tauxignano guardiano dicti conventus, fr. Paulo de Guastatoribus de Imola, fr. Vincencio q. Laurencii Spate de Lucha, fr. Francischo Petri de Bononia et fr. Bartolomeo f. Michaelis de Regno provincie Alamanie, omnibus fratribus conventualibus in dicto conventu. (*ANot.,* A Monte L., v. VIII, c. 323); *cf.* A Monte A., v. XIV, c. 180v).

1450, 14 martii. — Iohannes q. Tonii alias Tonardus de Dutia donavit Petro q. Tonii olim Bartoli de Imola priori *societatis* et Baldassarri q. Blaxii de Baffadi massario dicte societatis unam petiam terre aratorie septem torn. positam in terri. Imole in fundo Roncaglis, vendendam et alienandam pro fabricha S. Francisci sive fratrum Minorum de Imola. (*ANot.,* A Monte A., v. XIV, c. 332).

1450, 27 augusti. — D. Iohanna q. Lodovici de Morandis olim de Crovaria uxor Masii q. mag. Dominici Schibane de Imola ellegit *sepulturam* suam *etc.* Reliquit ecclesie unum scrineum existens in camera sue habitationis. *Commissarios* ellegit priorem *societatis etc.* Masium eius maritum heredem universalem instituit, et post eius mortem reliquit conventui et ecclesie fratrum Predicatorum de Imola lib. xxv bon., ita tamen quod fratres dicti conventus nichil petere possint contra ecclesiam fratrum Minorum occasione quarte quam petere possent contra ipsos fratres pro legato et substitutione infrascriptis. Item post mortem dicti Masii reliquit d. Albaxine uxori Scucxi lib. xx bon.; residuum suorum bonorum voluit integre pervenire ad ecclesiam fratrum Minorum pro reparatione et hedificatione ecclesie. (L. cit., c. 403v).

1450, 2 decembris. — Mag. Petrus q. Tonii Bartoli de Imola, *sepulturam* suam *etc.* Reliquit *societati* unum duplerium. Ecclesie lib. x bon. expendendas in fabrica dicte ecclesie aut domorum ipsius. Iacobum eius filium heredem universalem instituit; et si aliqua filia testatoris non extaret decedente dicto Iacobo, voluit omnia sua bona pervenire ad *societatem* distribuenda in fabrica et ornamentis ecclesie S. Francisci de Imola. (*ANot.,* A Monte L., v. VIII, c. 401).

Elegerunt sepulturam suam
apud ecclesiam fratrum Minorum de Imola.

1401, 4 augusti. — Dominichus f. q. fr. Paulini de Cursiis de Imola. Reliquit unum duplerium; *societati* x sol. bon. Mandavit quod expensis hereditatis sue mittatur unus homo ad visitandum limina B. Francisci de Asisio. (*ANot.,* A Vulpe B., v. I, c. 160v).

1402, 9 februarii. — Lucas filius q. Iohannis de Laderclo comitatus Imole habitator Imole. (L. cit., c. 161v).

1406, 29 martii. — Martinus q. Peruçoli de Linario. (*ANot.,* A Monte A., v. I, c. 135v).

1406, 21 septembris. — Maxima q. Menghi de Bononia uxor mag. Ugolini de Ianua habitatrix Imole. Reliquit lib. decem bon., quas dicto conventui reliquid Bartolomeus canevarius olim maritus dicte d. Maxie post mortem ipsius domine. (L. cit., c. 148v).

1407, 23 octobris (?). — D. Cichina q. Beghetti de Varignana uxor Bitini q. Nigri de la Brayta civis Imole. Reliquit d. Belde unam petiam terre in fundo Tavernule iuxta iura monasterii sororum S. Ste-

phani de Imola. Voluit quod Ghinoccius frater testatricis habeat unam domum dicte testatricis in capella S. Iacobi et post mortem Ghinocii ipsam domum reliquit *societati* fratrum Predicatorum et fratrum Minorum. Reliquit *societati* unum duplerium. Dictis *societatibus* unam petiam terre IIII torn. in fundo strate Montanarie. *Comissarios* ellegit priores *societatum* predictarum. Dream eius filium et f. q. Nannis de Ortodonico heredem universalem instituit, vetans ipsum Dream relinquere de bonis hereditatis sue d. Cataline f. Maxii d. Brunette uxori dicti Dree; et si dictus Dreas aliquid reliquerit dicte sue uxori, voluit illud pervenire ad dictas *societates*. (L. cit., v. II, c. 49v; *cf. infra, 1419, 16 ian.*).

1408, 21 ianuarii. — D. Bona q. Maxii Bilaque de Imola uxor olim Menghi de Piscibus de Imola. Reliquit unum duplerium. (L. cit., c. 64).

1408, 28 septembris. — Iohannes alias Ginardus q. Çangii de Selustra districtus Imole ellegit sepulturam suam apud ecclesiam S. Petri de Casula si decederet in dicta villa; si autem decederet Imole, apud ecclesiam fratrum Minorum. (L. cit., c. 101v).

1409, 2 decembris. — Mag. Petrus q. Rustighini de Bagnaria civis Imole. (L. cit., c. 184).

1410, 26 iunii. — D. Rosa q. Rodulfi de Padua uxor Cechini q. Nerii de Linario. Reliquit unum palium panni rubei ad *altare* S. Iacobi. (L. cit., c. 221v).

1410, 13 augusti. — Petrus alias Galutius de Imola. Reliquit fr. Iohanni Salamonis pro missis S. Gregorii sol. XXX bon.; *societati* unum duplerium; item conventui. (L. cit., c. 224v; *cf. infra, 1432, 11 mart.*).

1411, 30 iulii. — D. Margarita q. Sassonerii de Sassionibus de Forolivio uxor olim Çohachini de Pellicatis de Imola. Reliquit unum duplerium; item *societati*. *Comissarios* ellegit guardianum fratrum Minorum de Imola et priorem *societatis*. (L. cit., v. I, c. 219).

1411, 2 augusti. — D. Masina q. Guidonis de Auçano comitatus Bononie uxor olim fr. Çunte de Imola. Reliquit fr. Baldo de Tobaldis de Imola sol. viginti bon., in quibus eidem tenetur vigore testamenti dicti q. fr. Çunte. (L. cit., c. 219; v. II, c. 310).

1411, 13 octobris. — D. Ysabetta q. Marchi de Gagio uxor olim Francischini q. Bombologni de Roxegatis de Imola. Reliquit *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 342).

1413, 2 februarii. — D. Malgarita q. Iohannis Aspetati de Imola uxor Dominici q. Matioli de Linario habitabrix Imole. Reliquit unum duplerium; item *societati*. (L. cit., v. III, c. 88).

1413, 19 februarii. — D. Lixia q. Mascharini de la Botte habitans Imole. (L. cit., c. 95v).

1413, 30 martii. — Mag. Bengus q. Dominici de Montemaiore comitatus Imole. Reliquit *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 114).

1414, 13 septembris. — D. Malgarita q. Cole de Meçamicis de Imola. (L. cit., c. 143).

1415, 9 maii. — D. Lucia q. Nannis de domibus Selvaticis districtus Imole, uxor olim Iohannis q. Malgariti. Reliquit pro reparatione ecclesie lib. II, sol. X bon. (L. cit., c. 150v).

1416, 25 maii. — D. Gnesia q. fr. Pilani de Videllis de Montecatone civis et habitans Imole et uxor olim Francischini de Bentrovatis de Faventia olim civis et habitantis Imole. Reliquit *societati* unum duplerium. (*ANot.*, P. Marconi, v. I, c. 272).

1418, 12 martii. — Matheus q. Pasini de Pasinis de Caxulla districtus Imole. Reliquit unum duplerium; item *societati*. (*ANot.*, A Monte A., v. IV, c. 43).

1419, 16 ianuarii. — D. Cechina q. Beghetti de Varignana uxor Bitini q. Nigri de la Brayta civis Imole. Reliquit ecclesie et *societati* unum duplerium; *societati* x torn. terre arative positas in curte Ortodonici in fundo Tavernole. (L. cit., c. 132).

1419, 15 martii. — D. Honestina q. Pirondini de Cataneis de Laderclo comitatus Imole uxor olim ser Arardoli q. Iacobi de Carvassallis de Imola. Reliquit *societati* unum duplerium. Conventui sororum S. Stephani de Imola lib. decem bon. Conventui fratrum Minorum pro uno annuali, fiendo et celebrando usque ad decem annos a die obitus testatricis, sol. xv bon. quolibet anno. *Comissarios* ellegit lectorem conventus fratrum Minorum de Imola *etc.* (L. cit., c. 151).

1419, 24 septembris. — D. Cichina q. Nannis Cechi de Imola uxor olim Cuccini Cassani de Imola. Reliquit conventui, item *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 177).

1419, 20 novembris. — Fr. Guido q. Petri de Castro S. Petri habitans Imole. (L. cit., c. 188).

1420, 1 ianuarii. — Riguccius q. Benvenuti de Mordano civis et habitans Imole. Reliquit unum duplerium; item *societati* (L. cit., c. 198).

1421, 20 martii. — Vianus q. Menghi de Pissibus de Imola. Reliquit ecclesie, item *societati* unum duplerium. (L. cit., v. V, c. 69).

1421, 6 iulii. — D. Agnexina q. Benuccii masaroli de Imola uxor ser Petri de Carraria. Reliquit pro fabrica ecclesie sive domorum lib. x bon.; ecclesie et *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 138v).

1421, 2 septembris. — D. Iohanna q. Dominici de Carvassallis de Imola uxor fr. Rugerii q. Nannis de Imola. (L. cit., c. 171v).

1422, 7 ianuarii. — Catalina Franciscini Guidicelli de Imola uxor mag. Antonii parolarii de Imola. Reliquit duo dupleria. (L. cit., c. 263v).

1422, 27 februarii. — Iacobus q. Pauli de Captaneis de Toranello habitans Imole. Reliquit *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 299).

1422, 13 septembris. — Paulus q. Zunte de Imola capelle S. Christine vocatus Polo de donna Blaxia. Reliquit *societati* unum duplerium. (*ANot.*, Brocardi R., v. I, c. 176v).

1423, 12 septembris. — D. Andrea q. mag. Antonii aurificis de Imola uxor Dominici q. Cechi de Ponte de Imola. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. VI, c. 186v).

1424, 19 iunii. — D. Catalina q. Valentis de Baffadi uxor olim Bitini q. Sini de Baffadi, habitatris Imole. Reliquit lib. x bon.; conventui fratrum Minorum de Faventia lib. xii bon. (L. cit., c. 275).

1424, 1 septembris. — D. Clara q. Agnelli de Peruxio uxor Cechi q. Petri alias Martinucci de Imola. Reliquit duplerium. (L. cit., c. 308v).

1424, 19 septembris. — Rolandus q. Iohannis Pasini de Caxula districtus Imole. Reliquit unum duplerium. (L. cit., c. 314).

1425, 8 iunii. — D. Iacoba q. Iohannis Calanchi de Imola. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte L., v. I, c. 139).

1425, 19 augusti. — D. Polonia q. Georgii olim mag. Pirondi de Imola uxor Iob q. Lodovici olim mag. Petri de Imola. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. VII, c. 103v).

1425, 16 decembris. — Dominicus q. Cechi de Ponte de Imola. Reliquit ecclesie, item *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 163).

1426, 2 maii. — Bernabas q. Donati de Aretio habitator Imole. Reliquit *societati* unum duplerium. *Comissarios* ellegit priorem *societatis etc.* D. Vermigliam eius uxorem heredem universalem instituit; post mortem d. Vermiglie substituit d. Matheam eius sororem, et post mor-

tem d. Mathee reliquit omnia sua bona pervenire ad *societatem*. (L. cit., c. 241v; *sed cf. supra, 1446, 10 oct.*).

1427, 23 iunii. — Benatus q. Tomaxii de Bononia habitator civitatis Imole. Reliquit unum duplerium. (L. cit., v. VIII, c. 123v).

1427, 26 iunii. — D. Iohanna q. mag. Petri de Bambayolis de Imola uxor Petri q. Iohannis de Pixis. Reliquit unum duplerium. (L. cit., c. 124).

1427, 15 iulii. — Tonius q. Cassanini de Imola. (L. cit., c. 131).

1428, 28 martii. — D. Antonia q. Maxii de Imola et uxor olim Iacobi Berti de Imola alias Scanapini. Reliquit *societati* unum duplerium. (*ANot.*, A Monte L., v. II, c. 211v; *cf.* A Monte A., v. V, c. 218v).

1428, 26 septembris. — D. Catalina q. Maxii olim fr. Iacobi de Imola uxor Simonis q. Tonii Bonfigloli de Imola. Reliquit unum duplerium; *societati* duos ciriolos tenendos ad laudes, precii sol. x bon.; sorori Malgarite conventus S. Stephani de Imola sol. xx bon.; in subsidium reparationis ecclesie aut domorum fratrum Minorum de Imola lib. II bon. (*ANot.*, A Monte A., v. VIII, c. 261; *cf.* v. XII, c. 4).

1430, 2 maii. — D. Iohanna q. ser Christofori de Lucha uxor Antonii q. Ramondini de Imola. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte L., v. III, c. 73v).

1430, 15 novembris. — D. Mathea q. Donati de Arecio et uxor olim Dominici de Lazavatella de Imola, pregnans. Reliquit *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 116).

1431, 7 iunii. — Iacobus q. Tonii Bonfigloli de Imola. Reliquit pro mille missis dicendis pro anima Tarsie olim sue uxoris lib. XII et sol. x bon.; unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. IX, c. 237).

1432, 11 martii. — Fr. Petrus Galucius q. Guidonis de Imola. Reliquit unum duplerium; item *societati*. (*ANot.*, A Monte L., v. IV, c. 30, *cf.* 290, 295; v. V, c. 90v [Actum in *claustro* conventus fratrum Min. de Imola]).

1432, 11 martii. — Laxia q. Benvenuti olim Iacobi de Castro S. Petri et uxor fr. Petri Galucii de Imola. Reliquit unum duplerium, item *societati*; pp. fr. Doxio q. Santelli *etc.* tt. (L. cit., v. IV, c. 30; *cf.* c. 294v).

1433, 7 decembris. — Vianus q. Iohannis olim Petri Dini de Ducia comitatus Imole. Reliquit *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 220).

1434, 16 novembris. — Fr. Franciscus q. Severii de Forlivio civis et habitans Imole ord. fratrum Humiliatorum S. Bernardi de Imola. Voluit quod tempore eius sepulture cadaver eius non associetur nixi cum uno duplerio tantum. (L. cit., c. 248; *cf.* v. VI, c. 210v).

1435, 23 februarii. — Bertus q. Iacobi Bagnarini de Imola. Reliquit ecclesie, item *societati* unum duplerium; pp. fr. Dosio q. Santelli *etc.* tt. (L. cit., v. IV, c. 272).

1435, 8 novembris. — Çangius q. Petri de Salustra. (*ANot.*, A Monte A., v. X, c. 277).

1435, 10 decembris. — Sanctus q. Bartolomei de la Scarparia civis et habitator civitatis Imole. Reliquit duo dupleria. (L. cit., c. 304v).

1436, 1 ianuarii. — D. Catarina q. Iacobi olim Pagni de Aretio uxor Iohannis q. Petri Arvasini de Imola. Reliquit unum duplerium. (L. cit., v. XI, c. 5v).

1436, 11 decembris. — Tonius q. Maghinardi de Varignana habitans Imole. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte L., v. V, c. 108v).

1437, 27 martii. — D. Constancia uxor olim ser Doxii de Capuciis de Imola. Reliquit unum duplerium. *Comissarios* ellegit priorem *societatis* et massarium societatis S. Bernardi. In omnibus suis bonis dictas societates equaliter heredes universales instituit. (L. cit., c. 167v).

1437, 14 augusti. — D. Zanevera q. Dardini de Pidiano uxor Guidonis q. mag. Antonii parolarii de Imola. Reliquit unum duplerium. (L. cit., c. 207).

1437, 30 decembris. — D. Luxia q. Iohannis Schancini de Toranello et uxor olim Cecholi q. Ginardi de Selustria. Reliquit lib. quinque bon. et unum duplerium. (L. cit., v. VI, c. 1).

1440, 21 maii. — Ferrus q. Iacobi de Macincollo habitator Imole. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. XII, c. 230).

1441, 17 ianuarii. — * Mag. Benedictus olim Guidonis de Rociis de Montecatone comitatus Imole. Reliquit in subsidium laborandi et fabricandi ad *porticos claustrales* ruynatos dicte ecclesie, vel ad alium opus necessarium sive comodum pro dicta ecclesia lib. v bon. Item unum duplerium. (*ANot.*, A Monte L., v. VII, c. 11v).

1441, 8 martii. — Ser Francischus q. Bornioli de Cataneis de Balcone de Dutia habitator civitatis Imole. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. XII c. 367).

1441, 16 martii. — Matheus q. Iohannis de Arecio civis et habitator Imole. Reliquit unum duplerium; item *societati* (*ANot.*, A Monte L., v. VII, c. 31v).

1441, 22 martii. — D. Catarina q. Tani de Carvassallis de Imola uxor olim ser Antonii de Primartinis de Imola. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. XII, c. 372v).

1441, 9 augusti. — D. Bernardina q. Dededi de Limixano comitatus Faventie et uxor olim Chechi de Canali. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte L., v. VII, c. 55v).

1441, 14 augusti. — D. Caterina q. Ugolini de Tauxignano et uxor olim Sanctolini q. Truxe de Macincollo habitans ad presens Imole. Reliquit unum duplerium. (L. cit., v. VII, c. 57v).

1441, 20 octobris. — D. Vermigla q. Francisci Peracini de Imola uxor Bernabovis q. Donati de Aretio civis Imole. Reliquit duo dupleria. (*ANot.*, A Monte A., v. XII, c. 476).

1442, 24 februarii. — Francischinus q. Guidocelli de Imola. Reliquit unum duplerium. *Comissarios* ellegit p r i o r e m *societatis etc.* (*ANot.*, A Monte L., v. VII, c. 158v; *cf.* c. 149v *et* v. V, c. 122v).

1443, 4 aprilis. — D. Piera q. Dominici de Valsalva. Reliquit pro mille missis lib. XII et sol. X bon. Item unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. XIII, c. 314).

1443, 29 aprilis. — Guido q. mag. Antonii parolarii de Imola. Reliquit duo dupleria. Item quod heredes pingi facere debeant imaginem glorioxe V. Marie et S. Iuliani. (*ANot.*, A Monte L., v. VII, c. 312v).

1444, 18 iulii. — D. Bartolomea f. q. Iohannis Bruni de Massa Allidosiorum et uxor olim Fatii Galassi de Macincollo comitatus Imole. Reliquit unum duplerium; item *societati* (*ANot.*, I. Caputeus, v. I, c. 42).

1448, 30 augusti. — D. Mengha q. Ugolini de la Stuva de Imola. Reliquit unum duplerium. (L. cit., v. VIII, c. 140).

1448, 8 septembris. — D. Agnesina q. Donati de Arecio uxor olim Batiste de Calvis, sepulturam ellegit apud ecclesiam fratrum Heremitarum de Imola in sepultura illorum de Calvis si de ipsorum processerit voluntate; sin autem, in ecclesia fratrum Minorum de Imola in sepultura suorum premortuorum. Reliquit unum duplerium. (L. cit., c. 142v).

1448, 2 decembris. — Francischus q. Bernardi de Carvasallis de Imola. (L. cit., c. 183).

1449, 7 martii. — D. Iacoba q. Andrioli de Bagnaria et uxor olim Iohannis q. Cechi Azolini de Imola. Reliquit ecclesie, item *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 241v).

1449, 1 maii. — D. Cichina q. Pauli de Cursiis de Imola uxor olim mag. Ludovici de Barbiano. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. XIV, c. 98v).

1449, 21 iunii. — D. Margarita q. Antonii de la Verona uxor Antonii q. Benvenuti Ramondini de Imola. Reliquit unum duplerium. (*ANot.*, A Monte L., v. VIII, c. 270).

1449, 12 iulii. — Antonius q. Ramondini de Ramondinis de Imola. (*ANot.*, A Monte A., v. XIV, c. 150v).

1449, 23 iulii. — D. Catalina. q. Ture de Gambagrossis de Imola uxor olim Iacobi Blondelli de Imola. Reliquit unum lectum, videlicet unam culcidram, unum cervical, unum linteamen et unam cultram. (L. cit., c. 161).

1449, 8 augusti. — D. Lutia q. Çohachini de Dellicatis de Imola uxor olim ser Iohannis de Alamania. Reliquit unam culcidram, unum cervical, unam cultram panni lini colorum azurri et rubei et duo linteamina; *societati* unum duplerium. (L. cit., c. 181v).

1449, 17 augusti. — Lazarus q. Iacobi olim Tonii Bonfigloli de Imola. Reliquit unum duplerium. (L. cit., c. 194).

1449, 10 septembris. — Petrus Ravennas q. Pauli de Cursiis de Imola. (L. cit., c. 124v).

1449, 23 septembris. — Micael q. ser Iacobi ser Paulini de Imola. Reliquit unum duplerium; item *societati.* (L. cit., c. 230v).

1450, 10 maii. — D. Caterina q. Michelini de Imola et uxor Petri q. Tonii Bartoli de Imola. (*ANot.*, A Monte L., v. VIII, c. 364v).

1450, 25 iulii. — Iohannes q. mag. Benghi de Imola. (*ANot.*, A Monte A., v. XIV, c. 388v).

Reliquerunt conventui fratrum Minorum de Imola (1).

1419, 19 iulii. — Dominicus q. Fredi de Vedris de Imola, pro reparatione ecclesie sol. L bon. *Societati* unum duplerium. (*ANot.*, A Monte A., v. IV, c. 165).

1422, 2 octobris — D. Francischina q. Iohannis olim Mini de Imola, uxor olim ser Iohannis q. Casciani de Baffadi comitatus Imole, unum duplerium. Voluit quod heredes debeant pingi facere duas ymagines B. Antonii Vianensis in ecclesia S. Casciani. (*ANot.*, Brocardi R., v. I, c. 182).

1427, 24 ianuarii. — Pirondus q. Malgariti de Toranello habitator Linarii, decem corbes vini puri tradendos fratribus singulis annis unum barile usque ad XX annos. (*ANot.*, A Monte A., v. VIII, c. 17).

1427, 30 septembris. — Iohannes q. Mathei fornarius de Forolivio civis et habitator Imole, unum duplerium; item *societati.* Si omnes sui filii decesserint in pupillari etate vel ab intestato, substituit d. Zaninam eius uxorem si vitam vidualem servaverit; alias voluit omnia bona pervenire ad *societates* Minorum et Carmilitarum. (*ANot.*, A Monte L., v. II, c. 160).

1429, 12 ianuarii. — Tripaldus de Imola becharius, lib. duodecim et sol. decem pro mille missis. (L. cit., v. III, c. 6).

---

(1) Unum tantum duplerium ecclesie relictum est in testamentis, quorum auctorum nomina longum et pro re nostra inane est referre: ea, inter annos 1400-50 acta, indicasse sufficiat: *ANot.*, A Vulpe B., v. I, c. 162, 163v; — A Monte A., v. I, c. 219, 222v; v. II, c. 186; v. V, c. 77v, 319v; v. VIII, c. 381v; v. IX, c. 93v; v. X, 143; v. XII, c. 201; v. XIII, c. 99v, 418v; v. XIV, c. 126, 161v, 236v, 238, 240, 245v, 450; — A Monte L., v. IV, c. 69v, 89v, 220; v. V, c. 204v; v. VI, c. 25, 88, 166v, 167v, 221v, 222, 285v, 301, 335v; v. VII, c. 12; v. VIII, c. 156v, 288v, 366v, 404v. — De Captaneis I. B., v. I, c. 87; — De Bisis B., v. I, c. 18, 137.

1429, 22 augusti. — Iacobus q. Nannis de Piro de Imola, unum duplerium. Reliquit capitulo S. Cassiani pro fabrica campanilis novi lib. decem bon. in casu quo ecclesia nova pro faciendo dictum campanile non destruatur; si autem dicta ecclesia destrueretur, voluit dictas lib. x per comissarios distribui in auxilium nubendi quandam domicellam pauperem. Actum in capella S. Pauli in capitulo hospitalis S. Bernardi, pp. fr. Andrea q. Dominici Ghelli *etc.* tt. (L. cit., c. 41).

1429, 16 octobris. — Tavianus q. Sancti Taviani de Imola, unum duplerium. Item reliquit d. Marie eius uxori lib. L bon., in quibus eidem tenebatur Nannes q. Cecholi de Piro de Imola ex causa mutui in et pro necessitatibus *societatis*. (*ANot.*, A Monte A., v. VIII, c. 398).

1431, 24 septembris. — D. Venturina q. Iohannis de Tauxignano et uxor olim Gulielmi de Strata habitans Imole, unum duplerium. *Societati* duplerium precii sol. v bon. (*ANot.*, A Monte L., v. III, c. 202v).

1433, 9 aprilis. — * D. Antonia q. Petri de Guidottis de Imola uxor olim Bernardi q. Dominici Bernardi de Avexanis de Imola, unam domum cum caxamento orto et terreno contiguis positam in burgo Pioli civitatis Imole, quam domum vendi voluit et pretium ipsius solvi in hedifitio ecclesie dictorum fratrum, scilicet quando dicta ecclesia ellevabitur in totum vel in parte, et voluit ipsam domum possideri usque ad tempus predictum per Iacobum q. Benedetti de Guidottis eius heredem. (*ANot.*, A Monte A., v. X, c. 10v).

1433, 7 octobris. — D. Ymigla q. Dominici Besii de Imola uxor olim Bartoli q. Iacobi Ghandarini de Imola, unum duplerium. *Societati* sol. x bon. (L. cit., c. 85v).

1434, 27 maii. — D. Catalina q. Michaelis de la Mastella habitans Imole, unum duplerium. Reliquit capelle S. Christine in ecclesiam unam tabullam pro ornatu dicte capelle lib. duodecim bon. *Comissarios* ellegit rectorem capelle S. Christine predicte et priorem *societatis*. (L. cit., c. 138).

1435, 26 novembris et 1441, 5 maii. — Dominicus q. mag. Martini Calanchi de Imola, unum duplerium. Ecclesie S. Cassiani lib. III bon. expendendas in hedificatione campanilis novi inchoati apud dictam ecclesiam. Pro missis in ecclesiis fratrum Predicatorum, Minorum et Heremitarum de Imola lib. XII, sol. x bon. (L. cit., c. 289; v. XII, c. 397).

1439, 3 maii. — D. Çanna q. Guasparini de Flagnano uxor d. Bartolomei de Cataneis de Toranello, duo dupleria. Reliquit Contesse eius nepte lib. L bon. cum nupserit vel religionem intraverit; et si dicta Contessa quandocumque decesserit sine liberis, reliquid dictas lib. L bon. integre pervenire ad ecclesiam S. Cassiani pro dimidia et pro alia dimidia ad ecclesiam fratrum Minorum. (L. cit., v. XII, c. 59).

1440, 29 ianuarii. — Dominicus q. Iacobi Machirelli de Imola, unum duplerium. *Societati* unum duplerium; fructus et redditus unius annoalis sive unius recolectus unius petie terre laboratorie XXII pert. positam in terri. Imole in fundo Scorzarine. *Comissarios* ellegit priorem *societatis etc.* (*ANot.*, A Monte L., v. VI, c. 242).

1440, 20 iulii. — D. Laxia q. Iacobi olim Petri Blanchetti de Gratiolis de Imola uxor olim mag. Guglelmini q. fr. Philippi de Imola, lib. L bon. (*ANot.*, A Monte A., v. XII, c. 282v).

1440, 12 decembris. — Cichina q. Bartolini de Fuschis de Montecorbone uxor mag. Antonii de Gambagrossis de Imola, duplerium. D. Cillie ord. S. Clare seu S. Stefani de Imola sol. XL bon. (L. cit., c. 325v).

1441, 27 augusti. — Iohannes q. Petri Arvasini de Imola, unum corbem vini puri singulo anno tradendum dictis fratribus usque ad terminum XII annorum. *Societati* unum duplerium. (L. cit., c. 438v).

1443, 15 decembris. — Antonia q. Sancti Barbiroli de Ducia uxor Gurerii Meletti de Imola, unum duplerium; unam tovaleam et unum vax a vino capacitatis sex corbium. (*ANot.*, A Monte L., v. VII, c. 377v).

1449, 8 iunii. — D. Zelisia q. d. Francisci de Gratiolis de Imola uxor Iohannis Andree q. d. Bertucini de Campalmonte, habitans Imole, unum duplerium. *Comissarios* ellegit guardianum fratrum Minorum de Imola *etc.* (*ANot.*, A Monte A., v. XIV, c. 127v).

1449, 25 iulii. — Tonius alias Rubeus q. Pauli de Montecatone civis Imole, unum duplerium; decem corbes vini puri dandos et tradendos fratribus dicti conventus infra decem annorum a die obitus testatoris numerandorum, videlicet singulo anno ratam. (L. cit., c. 163).

Reliquerunt societati beate Marie Virginis que congregatur in ecclesia fratrum Minorum de Imola (1).

1419, 15 decembris. — D. Iohanna q. ser Lippi de Pidianis de Imola uxor olim ser Michaelis Porcelli de Imola, unum duplerium. *Comissarios* ellegit priorem *societatis.* (*ANot.*, A Monte A., v. IV, c. 196).

1423, 1 augusti. — D. Antonia q. Çannis de Montecatone comitatus Imole uxor Maxi q. Cichini de Linario, lib. III bon. (L. cit., v. VI, c. 160).

1423, 22 februarii. — Arnaxinus q. Petri Arnaxini de Imola, treginta dupleria danda dicte *societati* in triginta annos, videlicet singulo anno unum. (L. cit., v. VII, c. 41).

1426, 1 februarii. — Tonius q. Cichini Binie de Imola *comissarios* ellegit priorem *societatis etc.* (L. cit., c. 190v).

1429, 31 mai. — D. Cichina q. Tottoli de Caxulla uxor Nassinbenis q. Ugolini Ferariensis de Caxulla districtus Imole, sol. XL bon. (L. cit., v. VIII, c. 331).

1430, 9 februarii. — Luchas q. fr. Petri olim de Liglano civis et habitator Imole, unum duplerium. Ecclesie S. Cassiani pro subsidio hedificationis campanilis novi fiendi in dicta ecclesia sive apud ipsam lib. X bon., cum fuerit ellevatus supra terram X pedes. (L. cit., v. IX, c. 29v).

1430, 9 februarii. — D. Pelegrina q. Mignelli de Imola uxor olim Iohannis Marini de Toranello habitans Imole, unum duplerium. Ecclesie fratrum S. Marie de Monte Carmelo in subsidium refitiendi campanam dicte ecclesie sol. XL bon. (L. cit., c. 30).

1449, 17 iulii. — Iacobus q. Marchi de Cataneis de Dutia civis et habitans Imole, sol. XX bon. (L. cit., v. XIV, c. 156v).

1449, 19 augusti. — D. Violante q. Iacomini de Çappis de S. Prospero uxor olim Andree q. Marchi Montini de Imola, *societati* S. Francisci (*i. e. M. V.*) lib. V [bon.]. (L. cit., c. 198).

P. Seraphinus Gaddoni, O. F. M.

(1) Unum tantum duplerium *societati* reliquerunt actores testamentorum, quae indicamus: *ANot.*, b. G, n. 36; — A Vulpe B., v. I, c. 162; — A Monte A., v. II, c. 300; v. III, c. 153v, 155, 158; v. IV, c. 149v, 264; v. V, c. 210v; v. VIII; c. 186, 376, 401, 406v; v. IX, c. 111v; v. XII, c. 361v; v. XIV, c. 129, 141v, 164v, 169, 181v, 196, 201v, 240; — A Monte L., v. II, c. 238; v. III, c. 7, 19v; v. IV, c. 89v; v. V, c. 107v; v. VI, c. 25, 132, 335v; v. VII, c. 89; v. VIII, c. 362.

CODICOGRAPHIA

DESCRIPTIO NOVI CODICIS
DICTA IV ANCILLARUM S. ELISABETH THURINGIAE
ET LEGENDAM S. CLARAE
AUCTORE FR. THOMA DE CELANO

CONTINENTIS

(*Florentiae, Bibl. Nat. Conv. S. Crucis 5. C. 5*)

Nuperrime in Bibliotheca Nationali Florentiae in codicem *Legendae Aureae* Fr. Iacobi de Voragine O. P. (1) offendi, in cuius fine additae sunt *Legenda S. Clarae* Fr. Thomae de Celano (2), necnon *Dicta IV Ancillarum* de S. Elisabeth Thuringiae lantgravia, iuxta Recensionem longiorem (3). Qui codex, cum hucusque ignotus fuerit, ob additiones istas hic breviter describitur. Longius vero immoramur in *Dictis IV Ancillarum,* quia de his plurimum adhuc disputatur (4). Cum quaestiones subtilissimae de duabus recensionibus, altera maiore, altera minore horum *Dictorum* discutiantur, utile visum est variantes lectiones codicis florentini colligere, quae Appendicem quamdam codicis Friburgensis, ultimo in AFH fasciculi accurate descripti (5), constituunt. Longe enim rariores

---

(1) De ea disceptavit Ephrem Baumgartner in hoc AFH II, 11-31, et V, 210-36.

(2) Eam edidit Franc. Pennacchi, *Legenda S. Clarae Virginis,* Assisi 1910; cf. AFH III, 753-5. Cf. quoque quae de ea subnotavit Benv. Bughetti, AFH V, 237 sqq., 459 sqq., 621 sqq.

(3) De ea disputavit Diod. Henniges, AFH II, 248 sqq. III, 464 sqq.

(4) Cf. l. c. 466 sqq.; Wenck, K., *Quellenuntersuchungen... zur Gesch. der hl. Elisabeth* ap. *Neues Archiv d. G. f. ält d. GK.*, XXXIV, 1909, 483 sqq., et demum Huyskens, Alb., in Praefatione editionis suae duplicis Recensionis (p. V-LXXIV) horum *Dictorum: Der sog. Libellus de Dictis quatuor Ancillarum S. Elisabeth confectus,* Kempten und München 1911. Cf. AFH V, 608; VI, 61 sqq.

(5) A P. Pasch. Anglade, AFH VI, 61-75.

hae lectiones variantes in codice Florentino inveniuntur, qui insuper nullos locos novos, vel notabiliter immutatos praebet. Ceterum codex noster mutilus est in fine (1).

Codex novus adest Florentiae in Bibliotheca Nationali, in fundo « Conventuum suppressorum » quem dicunt, sign. « *S. Croce 5. C. 5* ». Provenit e celeberrima et codicibus olim instructissima bibliotheca Conventus ad S. Crucem, O. M. Conv., Florentiae, e quo in Bibliothecam Nat. inlatus est circa annum 1810. Ceterum in Conventum S. Crucis devenerat e parvo conventu O. M. Conv. Puppiensi. In asseruli anterioris parte interiore, attestatur enim (in parva membrana ibi adglutinata) manus saeculi XIV: « *Istum librum legendam Sanctorum fecit scribi Comas Symon et concessit eum loco fratrum Minorum de Certomundo, tempore Guardianie fr. Alberti de Mignano, ut fratres dicti loci haberent eum ad perpetuum usum* ».

Est codex membraneus in-fol. minori, 390×280 mm. constans adhuc ff. 268; scriptus ab uno librario, charactere gothico grandiore ad modum librorum choralium, sed in forma iam paulum in rotundum tendenti, saeculo XIV. Tituli Sanctorum rubricati sunt. Plures initiales simplicibus coloribus et lineis minio depictae sunt. Scriptus est binis columnis. Ligatus est asserulis ligneis qui in dorso pelle continentur. In fol. 1r. pro custodia (non numer.), index adest Sanctorum charactere quem cursivum dicunt, saeculi XV; et in eodem f. 1v. alius index item alphabeticus Sanctorum saeculi XVI-XVII. — In fine codex mutilus est, quaterno saltem uno deperdito.

Continentur in codice:

I. — Legenda aurea Fr. Iacobi de Voragine, O. Praed.

Fol. 1r. Rubrica. *Sancti spiritus adsit nobis gratia. Incipit liber legendarum plurimorum sanctorum.* Incipit Prologus. *Universum tempus presentis vite in quattuor dividitur, scilicet in tempus deviationis* etc.; uti in *Leg. aurea,* ed. Th. Graesse, Lipsiae 1850, p. 1. — Fol. 1ra. incip. Legenda. Rubrica. *Incipit Legenda de adventu Domini Nostri Iesu Christi.* Tunc incip. *Adventus Domini per quattuor septimanas agitur.* Cf. ed. cit. p. 3. — F. 4va. De S. Andrea Ap.; uti ed. p. 12.

In corpore *Legendae aureae* nullus Sanctus Ordinum S. P. Francisci (neque hic ipse) occurrit; cf. AFH V, 215 sqq. — Legenda autem S. Petri Martyris habetur f. 83ra-86va; incip. *Petrus interpretatur agnoscens;* uti ed. cit. 277 sqq.; et Legenda S. Dominici legitur f. 141r-146r: *Dominicus dicitur quasi Domini custos, vel a Domino custoditus;* cf. ed. cit. 465-83.

En paucis ordo ultimarum Legendarum: SS. Bricii, Cecilie, Clementis, Crisogoni, Catherine, Saturnini, Iacobi intercisi, Pastoris, Iohannis abb., Moysi, Arsenii, Agathonis abb., « Ystoria de Barlaam heremita », Pelagii pape. — Huic legendae insertum quoque est f. 242ra-245rb. *Chronicon Longobardicum* (tamen absque titulo), uti in ed. cit. 824-44. Cf. de hoc AFH V, 213. In *Chronico* f. 245rb. legitur etiam *locus de S. Elisabeth Thuringiae:* « Eo tempore fuit sancta Elisabeth, filia regis Ungarie, que fuit uxor langravii, que inter alia innumera miracula plures mortuos suscitavit et cecum natum illuminavit. De cuius corpore usque hodie oleum fluere perhibetur. — Octone deposito » etc., uti in ed. cit. 844; cf. AFH V, 211.

Explicit *Legenda aurea* cum *Legenda in dedicatione ecclesie.* f. 245rb-248vb. Inc. *Dedicatio ecclesie inter alias festivitates sollempniter celebratur.* Explicit *in secula benedictus.* Ed. cit. 845-57.

(1) Cf. p. 327.

Postea hi versus:

Qui legis hec dicta sanctorum sanguine picta,
Fac, ut sis ita; nec fallax hec tua vita
Alliciat vanis mendacibus et male sanis.
Plorans exora, patiens sic esse labora.

Postea statim sine auctoris nomine sequitur:

II. — Legenda S. Clarae auctore Fr. Thoma de Celano, O.F.M.

F. 249ra. Rubrica. *Proemialis epistola summo pontifici destinata super legenda S. Clare.* Tunc inc. *Quasi veterani mundi senecta vergente* (sic) *fidei caligabat.* Postea f. 249rb. Rubrica. *Incipit legenda sancte Clare virginis et primo de ipsius ortu.* Incip. *Venerabilis femina Clara vocabulo et virtute de civitate Assisii.* F. 253va *Secundum opusculum de miraculis s. Clare postquam de mundo transivit.* F. 259vb. *Canonizatio S. Clare... Acta... pontificatus domini Alexandri anno primo. Ad laudem nostri Iesu Christi qui* [uti plura MSS.] *cum patre et spiritu sancto vivit et regnat in secula seculorum. Amen.* — Cf. edit. Pennachi, 1-95.

Capita, eorumque series et ordo cum editione cit. concordant. Ubi in aliquibus capitibus plura miracula enarrantur, codex iste, non secus ac alii plures, rubro toties notat: *Miraculum.*

In genere cum variantibus maioris numeri codicum codex Florentinus convenit, uti cursim adnotavimus. Nobis autem modo expedire non videtur has variantes lectiones recensere. En paucae tantum speciminis causa. P. 1, l. 5 male habet *mutabat* pro *nutabat.* — P. 1, 1 item male *gurgitate* pro *gurgite.* — P. 3, 6 item *transituri* pro *transcurri.* — P. 5, 14 post *ipsum lumen* add. *mundum;* et quidem recte cum CDER. Sigla haec explicantur AFH V, 240 s. — P. 7, 3 pro *cum,* uti et CDE, habet *quoniam.* — P. 11, 3 pro *quid,* uti et alii, habet *quando;* etc., etc.

Postea immediate sequuntur:

III. — Dicta IV Ancillarum S. Elisabeth, mutila, iuxta Recensionem longiorem, sed praemisso *Prologo* Recensionis brevioris.

Prologus Recensionis longioris editus est AFH III, 480-6, et deinde a Huyskens, l. c. 1-9. — Prologus autem Recensionis brevioris habetur ap. Huyskens, l. c. XXXI, ex Montalembert-Staedler, *Leben der hl. Elisabeth von Ungarn,* 2. Ausg., Aachen 1845, p. CLII. Ideo *Prologum* denuo hic edimus.

F. 259vb. Rubrica: *Incipit prologus in vitam beate Helysabeth:* Incipit Prologus: *Cum multi discant verba scole et pauci verba vite, decrevimus* (1) *vitam beate Elysabeth eo dictamine christifidelibus referendam, quo cognovimus relatione testium, iuramentis mediantibus a reverendis dominis et magistris eam conscriptam ac summo pontifici et cardinalibus universis recitatam; et hoc digne, quia spiritalis homo omnia diiudicat, ut a nemine iudicetur* (2). *Omne opus suum trina prevenit co*[f. 260ra]*nsideratione. Primum an liceat, deinde an deceat, postremo an expediat. Decebat ergo et revera expediens fuerat, ut hac conpilatione conversationis famule Dei inquisitores nobis potius verbis simplicibus infunderent scientiam morum, quam scientiam litterarum. Auscultantes ideo, karissimi, silete, et hec salutaria audite cum quiete. Est enim silentium in tribus*

(1) Cod. *decernimus.* (2) Cf. I Cor. 2, 15.

valde bonum; servat enim pacem proximo, dat vim orationum et bone conscientie fugat detrimentum, que plus custodienda est quam aurum et argentum. Ecce iam incipimus, videte nomen vite, fac imitari, domine, tenorem huius vite (1).

Hec (2) *vita distinguitur in quattuor partes. Prima continet statum infantie et pueritie usque ad annos nubiles, secunda statum matrimonii, tertia* (3) *statum soluti matrimonii post mortem mariti usque ad religiosi habitus assumptionem, quarta statum usque ad mortem ipsius. Ultimo annexa sunt miracula que post mortem dominus ad tumbam eius pro ipsa* (4) *est operatus, ex infinitis quedam, circiter CL, per testes ydoneos sollempniter et sufficienter probata, que in romana curia examinata sunt et approbata.*

Rubrica: *Explicit prologus, incipit vita beate Helysabeth langrauie Thuringie.*

Quoad alios codices cf. AFH VI, 63 sq., III, 475 sqq.; Huyskens, p. XI sqq. Iuxta huius signandi modum A = clm 14126; B = Cod. in Deutsch-Nienhof; C = Lipsiensis 823; D = Vratislav. Univ. I. Q. 126; E = clm. 9506; F = clm. 22231; G = Bruxellensis Reg. 1770-77; H = Aschaffenburg: cf. AFH III, 476. — Quibus accedunt M = Friburgensis; S = Florentinus.

S cum nullo codice hucusque noto cohaeret vi dependentiae utcumque directae, sed neque clare et exclusive familiae utriuslibet ab Huyskenio propugnatae dici potest. Plerumque concordat cum BCDE, quibus saepe accedunt A et F, quandoque etiam M, necnon et rarissime G.

Quae Huyskens saepius e G solo in textum assumpsit, in S omittuntur; id quod hic semel tantum praemonemus, eiusmodi variantes in collatione nostra negligentes. Easdem habes ap. Huysk. p. 12, nota 8; 14, 8; 15, 9; 16, 7, 9; 17, 7; 22, 9; 25, 16; 26, 2; 29, 16; 30, 2; 33, 12; 34, 2; 38, 14; 46, 10; 47, 3, 5, 11; 51, 7, 12; 52, 13; 55, 11, 14; 56, 7; 57, 1; 58, 22; 59, 21; 61, 5, 17; 63, 15; 64, 7; 70, 3, 8; 71, 2, 13.

En modo variantes codicis Florentini cum editione Huysk. collati.

P. 9 lin. 247 Guda virgo] *Quaedam* virgo. — 250 Elysabeth] *Helyçabeth;* sic S in genere. = P. 10, 255 lantgravia] *langravia;* sic S saepius; quod dehinc non iam adnotamus. = P. 11, 267 genuflexiones] *genuflexionibus* etc.; uti ABCDE. = P. 12, 295 plures] om. = P. 13, 301 de quolibet alio lucro] qual. al. de l.; est simplex transpositio (trsp.) — 318 altare] om.; uti ABD(E). — mixtim] *mixtum;* uti ABCE. — 332 orans frequenter complevit] orans *eas* freq. *complebat.* = P. 14, 340 s. fierent circuitus] trsp. — 345 Et — egit] om.; uti ABCDE. — 358 sic] *et* sic; uti A. — 359 habens] *habuit;* uti ABCDM. — 360 Christum] *ipsum;* uti ABCE. = P. 15, 377 pinguiore] *pinguiori;* uti ADE. — 387 s. Requisita] add. *tamen;* sed postmodum expunxit. — 389 ea] *ipsa.* — 399 Marpurch] *Marcburch;* sic in genere, neque hoc amplius adnotatur.

P. 16, 406 Explicit — secunda] om.; uti ADEG; tunc autem S inseruit titulum rubricatum partis secundae: *De hiis que fecit postquam ad annos nubiles pervenit et de statu matrimonii.* — 407 Isentrudis... de

(1) Hic textus in editionibus cit. desinit.

(2) Reliqua pars huius prologi habetur ap. Huyskens, l. c. 9.

(3) Cod. *Tertia—matrimonii* ex homoioteleuto omisit. (4) Cod. *ipso.*

H.] *Ysentrudis* (sic S in genere)... de *Ursilgove.* — 411 Ludowico] *Ludeuico.* — 418 eius] add. *sancte.* — 419 sancte] *beate;* uti M. In S tamen hoc e *sancte* correctum apparet. = P. 18, 460 de] om. — 462 non haberet] trsp.; uti CDEG. Quas transpositiones nihil plane sensum tangentes dehinc omittimus. = P. 19, 481 comedentibus] *commedentibus;* quales minutias non iam adnotamus. — 490 sibi] om.; uti BCDE. — 512 fame] om.; uti ABCE. — et] om.; uti ABCEG. — affligebatur] add. *et fame.*

P. 20, 518 impiis] *ipsius;* uti ABCDE. — 523 eo prandio] *in* prandio *ea die.* — 529s. quandoque] *quandocunque.* = P. 22, 589 sustulit] *sustinuit;* uti CDE. — 590 propter] om.; ideo tunc: *prolixitate* pro *prolixitatem.* — 600 a viro] *de lecto.* = P. 23, 638 implicatis] *implicitis;* uti C. = P. 24, 650 anulos] *annulos;* et quidem recte etiam infra; non est enim nisi editoris sphalma. — 665 et] om.; uti BCDE. = P. 25, 684s. ad vestes fratrum minorum et paup.] ad v. *religiosorum* et p. — 706 non] om.; uti ABCDE. — 708 in] om. = P. 26, 721 hospitia] *hospitiola.* — 742 supervenientem] *superadvenientem;* uti ADE. = P. 27, 757 spoliate] *expoliate;* uti M et Rec. Minor. — 765 dans] *dat.* = P. 28, 771 Wartberch] *Uartberch.* — 781 ac] *et.* — 783 cibariis] *in* cib.; uti BC. — 793 horrore] *orare;* nonnisi ex librarii oscitantia. = P. 29, 812 eisdem] *hisdem.* — 815 clenodia] *cleynodia;* sed 860 *clenodia.* — 863s. ad vestram necessitatem] *pro vestra necessitate.* = P. 31, 868 surcotium] *surcotum;* uti AE. — 892 eorum] *et* eorum; uti A. — 893 et ipsa] om. *et;* uti ACDE. = P. 32, 906 pretonsis] *preciosis;* uti ACDE. — 908 hilaritate] *hilaritatis;* uti AE. — 914 alia] om.; uti ACDE. — 934 Guda] *Gauda.*

P. 33, 939ss. Explicit etc.] S rubro: *De hiis que gessit post mortem viri sui usque ad assumptionem religiosi habitus.* = P. 34, 963s. intravit ecclesiam ubi] intr. *in* eccl. *ibi.* — 979 se] om. = P. 35, 1002s. accipiens et species] acc. et *aromata atque* species. — 1009 nolens] *nolente;* uti ABCDE. = P. 37, 1073 offeretur] sic etiam S; sed corrigendum *offerretur.* — 1084 subrepat] *surrepat;* uti BCEF. — 1087 Herbipolensis] *Erbipolensis.* = P. 38, 1100 ac] *et;* uti BCDEF. = P. 40, 1158 nollem eum uno crine] nollem *vitam eius* u. cr.; sic ex Rec. Minore. — 1165 Reinhersburnen] *Reinhesburnem.* = P. 41, 1178 Marpurch] *Martpurch;* sic et quandoque infra. = P. 43, 1188 quos] *quales;* uti ABCD. — familia] *familiola;* uti ACEF. — 1191 in omnibus] add. *Deo.* — 1196 Marcarum] *marcharum;* sic et infra in genere. = P. 44, l. 1199 uno] *una.* — 1212 humiliter] om. — serviliter] *servilitate.* = P. 45, 1218 blasphemia] *blasphemiam;* erronee; tunc *contentum* (nonnisi scribendi varietas pro *contemptum*). = P. 46, 1239 spirituali] *speciali;* uti BGM (DEF); et haec lectio quidem praeferenda est iuxta bullarum loquendi modum. — 1240 sepefato] sepe *prefato.* — 1246 dominus] om.; uti BCDEFM. = P. 48, 1297 sua] om.; uti ABCDEF. = P. 49, 1317-1330 om. S; uti AG. = P. 50, 1338s. Isentrudi] *Ysentrudis.* — 1345 detractionibus] *detractioni;* uti A. — 1347 et] om.; uti BCDEFG.

P. 51, 1369 Explicit etc.] om. Sed S rubrica: *De hiis que gessit post assumptionem religiosi habitus usque ad mortem.* = P. 52, 1386 Deo] om.; uti BCDEF. — 1391 contenta] *contempta;* non est tamen nisi scribendi varietas. — 1393 et] om.; uti AEF, et quidem recte; neque Editori assumendum fuisset in textum. — 1395 quod] *quid.* = P. 53, 1413 Gertrude] om. uti ADEF. = P. 54, 1442s. insistens erat orationi] om. *erat;* uti BCD. — 1451 atque] *et;* uti BCD. = P. 55, 1497 reciperet] *acciperet.* — 1502 et] om.; uti G. = P. 56, 1517 statim abscidi] *precidi* statim; (uti A). = P. 57, 1572 fuit] add. *eis;* uti M. = P. 58, 1582 ancilla] om.; uti

BCD; iuxta Rec. Minorem. = P. 59, 1619 suam] *eius;* uti ABCD. — 1631 intimavit] *nuntiavit.* — ei] om.; uti BCD. — 1634 ait] om.; uti BCD. — 1640 universas] universae.

P. 60, 1656 illius] *eiusdem;* uti BCD. — 1663s. precise] *prescisse* (sic). — 1675 ipsa] om. — 1677 quod] *quid;* uti D. — 1678 ei] om.; uti BD. = P. 61, 1703 pepla] *plepla.* — 1710 et] om.; uti BDE. = P. 62, 1737 levabat] *laudabat;* sic male S; sed etiam male editio pro: *lavabat.* — 1737 s. et — ligabat] om.; uti ABCDEF. = P. 63, 1754 eam] *illam;* uti BD. — 1768–70 ad — attendebat] om.; uti BCD. — 1779 exactione] *actione.* = P. 64, 1786 Altenburch] Aldeburch; sic et infra. — 1802 preparabat] *tractabat.* — 1807 Weibach] *Weibag.* = P. 65, 1809 et] om. — ut] add. *autem.* — 1816 Paviam] *Pavian;* uti AEF. — 1817 et] *ut;* uti F. = P. 68 1842 neutra] *neutram;* uti AB. — 1848 ab abbatissa] om. *ab.* — 1853 aqua] *aquam.* — 1859 quandoque] *quando.* — 1867 Altenburch] *Alldenburch;* sic et infra. = P. 70, 1914 ei] om.; uti BCDEF.

P. 71, 1941s. fluvio inundante gramen] S hic explicit: inundante *gratiam* (!) *in* ‖. «Custodes» vero in margine inferiore sonant: *clinatur deprimitur.* Hic ergo cum caeteris MSS., praeter G, S om. *et;* sed *gratiam* falso legit pro *gramen.*

Reliqui vero fasciculi codicis deficiunt.

Hac occasione aliqua minuta, iuxta ipsius Auctoris adnotata, corrigenda subnectimus in descriptione *Codicis Friburgensis,* cf. AFH VI, 61 sqq.

Pag. 63, pro «1714», legas «1813». — L. «428 in] om.» delendum. — Post «l. 484 ...*ego*», legas «487 cito] om.». — Pro «569 eius] om.» leg. «569 unam] om.». — Pro «707s» leg. «708». — Pro «712 add. *Item* paupere» leg. «712 add. *Item* paupercularum». — Pro «743 Misenensem] *Misnensem*» leg. «743 Misenensem] *Misensem*». — Pro «806 currendo]...» leg. «807 ad eam] om. — currendo]...». — Pro «1031 quo] add. *tunc.*» leg. «1051 revelare] *ut revelaret.* — quo] add. *tunc*». — Pro «1135 afflictorum] *proflictorum*» leg. «1135 afflictorum] *profligatorum*». — Pro «1143 receptis] *susceptis* — quod] *quia*» leg. «1143 receptis] *suceptis* — 1148 quod] *quia*». — Pro «1469 .... *invenit*» leg. «1469 .... *iuvenis*». — Pro «1682; add. *perpetuo*» leg. «1682 se] add. *perpetuo*». — Pro «1774 s. sui] *ipsius*» leg. «1775 sui] *ipsius*». — Pro 1706 .... 1837» leg. «1806 .... 1807». — Pro «1840 .... sufficientes — habuit] *habebat*» leg. «1840 .... sufficientes — 1841 habuit] *habebat*». — Pro «1978 ipsa] *illa* — Elysabeth] om.» leg. «1978 ipsa] *illa* — beata Elysabeth] om.». — Pag. 73 ultima lin. pro «*sanctitate* .... *et* ....» leg. «*sanctitatis* .... *at*». — Pag. 75 lin. 1 pro «*iacebat* — horam» leg. «*iacebat* — 2117 horam». — Pro «2120 sum hic] add. *coram vobis*» leg. «2120 Ego sum hic] *Ecce coram vobis*». — Pro «2152 prius] add. *non*» leg. «2152 aliquis] *alius* — prius] add. *non*». — Demum «2189 serviebant» delendum est.

P. Michael Bihl, O. F. M.

DESCRIPTIO CODICUM FRANCISCANORUM

BIBLIOTHECAE RICCARDIANAE FLORENTINAE.

(Continuatio) (1).

Cod. n. 1501 (O. IV. 8) chart. mill. 170×120 ff. 128, inter quae ff. 82-129 vacua remanent, saec. XV exaratus. Praecedunt ff. 10 non num. cum rerum tabula posterius inscripta. Ligatus tabulis ligneis et in dorso pelle.

f. 42v–44r [**Laus** poetica ad **S. Bernardinum Senensem**].

Rubr. « Lauda di San Bernardino » *Inc.* Qualunque sente dell' amor divino | portando dentro al cor la fede viva | canti chon gaudio e chon mente giuliva | al magnio fra minor San Bernardino » *Des.* « grazia dimanda al figluol *(sic)* di Maria | chi ricorre a llui chol pensier fino. Deo gratias ». = Tenneroni, *Inizii*, 221. — Ceterum codex f. 1r-81r huiusmodi Laudes continet numero 61, quarum initium habes apud Morpurgo, op. cit., 508-10, inter quas nonnullae adsunt alibi Fr. Iacobo Tudertino attributae. Tenneroni, in op. cit., hunc codicem penitus praetermisit.

Cod. n. 1502 chart. mill. 150×110 ff. 138 variis compactus codicibus et pluribus manibus conscriptus saec. XV. In principio inserta sunt ff 7, in quibus tabula codicis. Membrana ligatus.

Continet et hic codex pias Laudes metricas sine auctoris nomine, e quibus plures Fr. Iacobo Tudertino tribuuntur. Cfr. eorum initia apud Morpurgo, op. cit., 510-3 et Tenneroni, *Inizii*, 33, qui hunc cod. adhibuit. Seorsum sunt notanda:

1. f. 25r. [Rhythmus de Gaudiis V. Mariae].
Inc. « Gaude Virgo mater xpi ». *Des.* per [te] detur nobis frui in eterno gaudio ». = Cf. **Cod. n. 1488:** AFH VI, 165. Sequitur Laus « Gaude flore virginali ». (Chevalier, *Repertorium hymn.*, n. 6810), ab ista distinguenda.

2. f. 28r-29r. In Laude *inc.* « Laudiamo Ihu figliolo di Maria | cum tucti li sancti in sua compagnia » (cf. Tenneroni, *Inizii*, 142) haec stropha post sextam inserta est cum aliis non bene consonans: « Sancto Francescho primo frate minore, | Antonio e Loduvico de Dio amatori, | Bernardino beato gran predicatore, | per noy pregate a l'alto Redentore ».

Cod. n. 1509 chart. mill. 145×148 ff. 148 saec. XV exaratus. In principio duo inveniuntur folia insit. pro custodia, quorum secundum indicem profert, aliaque duo ad calcem. In f. 1r. legitur: « In

(1) Cf. AFH I, 116-25; 433-42; II, 123-30; 319-24; 480-4; III, 333-40; 551-58; 739-48; IV, 360-65; 748-54; V, 352-9; VI, 156-67.

su questo quadernuccio sono scripte più chose le quali sono molto utili a llegerle a ogni fedele cristiano; molto più è meglo metterle in hopera, la quale chosa ci conceda Idio. — Questo libro si è di santa Maria di Firenze, cioè della Badia e monaci e chonvento della congregatione di Santa Iustina dell' Ordine di santo Benedetto ». Notatu digna sunt:

1. f. 33r–56r. [**Speculum XXV graduum** vitae spiritualis auct. **S. Bonavent.**].

Rubr. « Incomincia lo specchio de XXV gradi della vita spirituale conposto da il beato Buonaventura de frati Minori ». *Inc.* « Al suo dilecto fratello in Christo Piero, già ispogliato nel Signore di ciascuna cosa, el suo fratello Buonaventura persuade di vivere a xpo et di morire al mondo. Perchè essendo io presentialmente teco, o dilecto mio fratello ». *Des.* « al quale colle tue devote orationi raccomanderai me arido et parlatore più tosto che devoto, al quale è honore, gloria et imperio per indefessi et immortali et infiniti seculi de seculi. Amen. Vale f. nel Signore Ihu Xpo sença el quale niuna cosa vagliano ». = Est *Epistola continens XXV memorialia.* Cfr. S. Bonaventurae *Opera*, Ad Claras Aquas 1898, VIII, LXXX sq.; 491 sqq. Cf. supra **cod. n. 1428**: AFH VI, 159.

f. 61r incipit Tractatus cui titulus praemittitur: *Detti di Santi Padri notabili,* quique revera ex *Vitis Patrum* totus deductus est. *Desinit* tamen f. 82v: « Pregò una fiata santo Francescho dicendo: O Singnore mio Ihu Xpo, dimostrami quando io sono tuo servo. Al quale messer Ihu Xpo rispuose dicendo: Allora ti conosci veraciemente essere mio servo quando bene pensi et quando bene aoperi. Frate Iacopo da Todi molti dì innanzi alla sua morte piangeva amaramente. Et essendo domandato della chagione, rispondeva: Io piangho perchè l' amore non è amato; cioè messer Giesù Xpo benedetto, il quale vive col Padre e collo Spirito Sancto in secula asseculorum. Amen ».

f, 83r-100v Tractatus continetur inscriptus: *Doctrina de' poveri spirituali,* in quo praecipue paupertatis amor et exercitium inculcantur. *Inc.* « Lo sommo bene dell' anima si è pace verace et perfetta, senza la quale niun' altro bene basta all' anima ». *Des.* « abbi quel bene ineffabile et etterno il quale nè cuore humano può pensare nè lingua dire nè orecchio udire. Et questo ci conceda Iddi *(sic)* padre per la carità del suo figliuolo messere Giesù Cristo benedetto, al quale sia gloria » *etc.* = Est mere tractatus mysticus et asceticus.

2. f. 100v–105v. [Tractatus **De decem gradibus humilitatis**].

Rubr. « Questi sono X gradi di perfectione ». *Inc.* « Lo primo si è che ll' uomo si studi quanto più puote di riputarsi vile et pecchatore et tractarsi vilissimamente ». *Des.* « et maximamente in sulla croce venire a visitarci ad ciò che di lui abbiamo memoria et fructo all' anime nostre et così piaccia a ddio. Finis ». — Cf. **cod. n. 1626.**

3. f. 106r–113v. [Ex **Dictis B. Aegidii Assis.**].

Rubr. « Della patientia ». *Inc.* « Quello che conferma et humile patientia ». *Des.* « Se egli non vince et trae et induce prima se medesimo ». = Est cap. V, ut in **cod. n. 1412**: AFH VI, 156.

f. 113v-146r. continentur Laudes spirituales metro conscriptae, inter quas nonnullae adsunt Fr. Iacobo Tudertino attributae. Cf. apud Morpurgo, op. cit., 519, earum initia.

Cod. n. 1512 membr. mill. 100×70 ff. 68 saec. XV exaratus cum initialibus et titulis rubricatis. In principio et ad calcem folium chart. adest pro custodia. Continet inter alia:

3. f. 26r–86v. [**Dicta B. Aegidii** italice].

Rubr. « Incominciano e capitoli di certa doctrina e detti notabili di frate Egidio terço compagno di sancto Francesco. Tavola. — De vitii c.° primo. — Della santa fede c.° 2. — Della santa humiltà c.° 3. — Dello santo timore c.° 4. — Della santa patientia c.° 5. — Della otiositade c.° 6. — Della santa penitentia c.° 7. — Della santa castità c.° 8. — Delle tentationi c.° 9. — Dello dispiacimento delle cose temporali c.° 10. — Della santa oratione c.° 11. — Della santa cautela spirituale capit. duodecimo. — Delli predicatori utili e inutili c.° 13. — Del ben parlare e del reo c.° 14. — Della buona perseverança c.° 15. — Della vera religione c.° 16. — Della santa obedientia c.° 17. — Della memoria della morte c.° 18. Delli vitii capitolo primo. *Inc.* La gratia di Dio e delle virtù. *Des.* in cap. VIIII. *Delle tentationi.* Padre io sono tentato di due pessime tentationi, l'una si è quando io fo alcuno bene... » = Mutilus relinquitur. Cf. **cod. n. 1412**; AFH VI, 156.

Cod. n. 1563 (Q. III. 19) chart. mill. 295×210 ff. 159 ex diversis compactus codicibus saec. XV partim binis columnis (1r-45v) partim lineis plenis (46r-159v) cum initialibus et titulis rubricatis. In principio et ad calcem tria folia insitic. pro custodia. Ligatura recentior hanc in dorso exhibet inscriptionem: *Lucano* | *Frammento.* Continetur inter plurima

f. 149r–151v. [Vita **Sanctae Viridianae** Tertii Ord.].

Rubr. « Vita di santa Verdiana da Castel Fiorentino la quale portando la crocie nelle braccia processionalmente col chericato vestitasi con habito et velo si fe' murare in uno piccolo luogo al lato *al lato* (*sic*) alla Pieve ». *Inc.* « Di quelli che nel fuggire il mondo riconobeno più certa victoria che nel combattere fu sancta Verdiana ». *Des.* « che io non credecti amostrare e certi segni di coloro da questo misero mondo volene al cielo ». Auctore Antonio Baldovino de Baldovinis (cf. **cod. n. 1333:** AFH IV, 749), cuius est in hoc codice f. 46-159, Tractatus *De S. Cruce,* cum pluribus vitis sanctorum.

Cod. n. 1572 (R. III. 16) chart. mill. 300×200 ff. 40 saec. XV exaratus. Fol. 14-17 vacua, inserta ad operis lacunam implendam. In principio folium adest pro custodia insitic. Ligatura recentior hanc in dorso exhibet inscriptionem: *Virgilio* | *Eneide* | *volgariz.* Continet

[Compendium Eneidos a Fr. **Anastasio,** O. F. M. extractum].

Inc. « [A]rbitrasti che li ecellenti fatti e le virtuose opere ». *Des.* fol. 39v. « vita con pianto fugge per l'ombre. Finito il libro di Vergilio a Dio sia gratia. — Qui appresso conteremo alquante parole, le quali si trovano nel libro che Dite fece d'Enea, le quali si seguitano questa Storia doppo il libro di Virgilio ». *Inc.* « Cosi fu conquistata tutta Lombardia ». *Des.* fol. 40r. « i quali de la sua storia insieme s'acordano ». = Sequitur computus annorum a mundi creatione usque ad Christum. Compendium Eneidos Fratris Anastasii italice vertit Andreas Lancia. = Zambrini, *Opere volgari* cit., 1054. Cf. **cod. n. 1270:** AFH IV, 360.

Cod. n. 1582 chart. mill. 290×200 ff. 147 saec. XV exaratus. In principio tria adsunt folia insitic. pro custodia in quorum secundo legitur: *Pistole d'Ovidio tradotte da M. Domenico da Monte Vechiello e rime di detto, di Fazio Vberti, di Dante, del Petrarca, di Fra Iacopone da Todi e d'altri.* Ad calcem duo alia folia pro custodia. Ligatura recentior chart. et pelle in dorso cum hac inscriptione; *Ovidio | Epistolae | in ottava rima | Rime varie | Sec. XV.* Notanda habentur:

f. 138v–147r. [Composit. poeticae Fr. **Iacobi a Tuderto**].

Rubr. « Ihs. Laulde ». f. 138v-139v « O vergine piu che feminina (*sic*) santa Maria beata — rinchonprase la gente disperata. Finis ». f. 139v-140r « O alta penitençia in amor tenuta — a Dio che molto a grato. Finis ». f. 140r-140v « Uom tu se inghannato — del tuo guadagnato. Finis ». 140v-142r « Amor quanto diletto — amor ogn'altra chosa e chon difetto. Finis. Deo graçias ». 142v-143v. « Insegniatemi Iesu Cristo — morir techo abbracciato. Finis ». 143rv « Signor dammi la morte — churando. Finis ». 143v-144r « Or chi avra chordoglo — che mise sincharato. Finis ». — 144rv « Vorria trovar chi ama — che so vero amore. Finis ». 144v-145r « Omo metiti a pensare — alla fin nulla portare. Finis ». 145rv « O pecchator chi t'a fidato — chosi grande schonoscença. Finis ». 145v-146r « Guarda che non caggi, amicho, guarda — come si truova nella more guarda. Finis ». 146rv « Signor mio chi vo languendo per te — tutto per mio pecchato. Finis ». 146v-147r « In nulla si vuol porre la sua speranza — e pien de dolore. Finis. Deo graçias. Amen. Questo libro è scritto per Piero di Ser Nicholo di Ser Verdiano a chontenpraçione di se et di sua famiglia etc. negli anni domini MCCCCLVIII. — Questo libro è di Bartolomeo di Piero di Ser Nicholo Arrighi. = Cf. Tenneroni, *I codici Iacoponici Riccardiani*, ap. *Misc. Franc.*, I, 118; Idem, *Inizii*, 21 etc.

Cod. n. 1622 chart. mill. 225×170 ff. 100, ex quibus ff. 72-100 vacua sunt, pluribus manibus saecc. XV (f. 1-50) et XVI (51-71) conscriptus. Membrana ligatus. Faciunt pro re nostra:

f. 51r–56r [Sequentia **Dies irae** tum paraphrasi metrica tum soluta oratione italice versa].

f. 51r-54v. « Dies ire dies illa | quando ogn'uom fie'n sepultura | solvet seclum in favilla | con grand'ordine e misura | teste David cum Sibilla | come parla la Scrittura | dhe Yhiesu or m'asicura | ch'io non sia de' maladetti. — Quantus tremor est futurus » Sic procedit singulis strophis duos ultimos versus, consonanti verbo tantum mutato, semper repetens. *Des.* « Pie Yhu domine | posto fine al mio lamento | dona eis requiem | per il tuo sancto advenimento | deh Yhu fammi contento | ch'io non sia de' maladetti. Amen ». = Eiusmodi paraphrasim non commemorat F. Ermini, *Il Dies Irae*, Roma 1903.

f. 55r-56r. Versio soluta oratione: *Inc.* « Il giorno dell'ira, quel giorno tremendo del iuditio scioglierà e disfarà il mondo in favilla e in cenere col testimonio di David e della Sibilla » *Des.* « perdonali per tua grazia, o buon Yhu, e dalli riposo etterno nella tua gloria. Amen ».

Cod. n. 1626 (P. I. 28) chart. mill. 215×145 ff. 102 saec. XV. In principio folium adest pro custodia et duo ad calcem. In princi-

pio duo etiam folia insiticia inveniuntur, in quorum primo legitur: « *Trattati di S. Gio. Grisostomo e di S. Bonaventura* ». In parte versa huius folii index codicis apponitur. A duabus manibus exaratus est cum initialibns et titulis rubeis. Ligatura membranacea. Continet inter alia:

f. 84v–86v. [Tractatum **de decem gradibus humilitatis S. Bonaventurae** tributum].

Rubr. « Incominçano li dieci gradi de l humiltà et di pervennir a gran perfectione composti da frate Bonaventura. Amen ». *Inc.* « In prima studii l'omo quanto puo di reputarsi vile et tractarsi vilissimamente ». *Des.* In sul altar venir ad visitarci acciochè di lui abbiamo memoria et fructo. Tu autem Domine miserere nobis. Deo gratias ». = Inter spuria; cf. S. Bonav., *Opera,* Ad Claras Aquas, X, 28. Cf. **cod. n. 1509.**

Cod. n. 1636 membr. mill. 230×170 ff. 116 binis columnis saec. XV exaratus, cum initialibus et titulis rubricatis. In principio tria adsunt folia insitit. pro custodia in quorum primo legitur: *Ex bibliotheca Riccardi de Florentia. Fioretti di S. Francesco ovvero sua vita e Miracoli, ed exempli. Cod. Membr. in 4º sec. XIV.* Ad calcem alia tria sunt folia chart. pro custodia. In dorso haec exhibetur superscriptio: *Fioretti* | *di* | *San Francesco* | *Sec. XV.*

f. 1–115v. [**Floretum** S. Francisci italice].

Fol. 1r. *Rubr.* « Ihs. In nome del nostro Signore Giesu Xpo crocifisso e della sua madre vergine Maria. In questo libro si contengono certi fioretti, miracoli et exempli devoti del glorioso messere poverello di Xpo messere Santo Francesco et dalquanti suoi santi compagni. Allaude di Ihu. Xpo. Amen ». *Inc.* « In prima c'è da considerare ch'el glorioso messere Sancto Franceschο. *Des.* cum Dictis B. Aegidii. « Capitolo della memoria della morte » ... f. 111v « Ala quale ci perduca esso buono Iddio signore e Re nostro Ihu Xpo. Allaude desso Giesu Cristo e del poverello Franciescho. Amen. Deo gracias ». Sequuntur versus scribae codicem absolventis; dein f. 112r-115v tabula capitulorum = Iuxta hunc codicem confecta fuit editio Floreti cura Philippi Bonarroti, Firenze, Tartini et Franchi, 1718. Cfr. Morpurgo, 597s.

f. 116r hi versus ad B. V. sic dispositi leguntur:

« Virginem pre ceteris nos adoramus.
Piarum piissima Paradisi ramus.
Nostrum tu collegium salva et guberna
Spes et nostra domina gratia materna
Placa nobis Filium ne nos ad inferna
Conculcet cum pessimis pena sempiterna ».

Cod. n. 1637 chart. mill. 220×170 ff. 68 saec. XVI exaratus. In principio et ad calcem folium adest pro custodia. Ligatura chartacea cum hac inscriptione in dorso: *Passio* | *di* | *Nicodemo.* Inter alia continet:

f. 50r–68v. [Tractatum **de confessione** Fratris **Bartholomaei a Colle,** O. F. M.].

Inc. « [B]ernardo suo de Oriciellaris frater Bartolomeus de Colle Minorum minimus salutem. Collegi, ut postulasti a me, quod divi-

nis eloquiis ». *Des.* « Se ipsum quam expectat ipsam tentationem, omnes iste circumstantie non in omnibus sed in gravioribus mortalibusque peccatis ». = Sequitur in codice methodus ad inveniendum aureum numerum et novam lunam. = Cfr. Sbaralea, 114, 725; I², 120.

Cod. n. 1639 (S. IV. I) chart. mill. 290×220 ff. 65 saec. XV exaratus partim lineis plenis (1r-35r), partim binis columnis (38r-65v). Tabulis ligneis ligatus et in dorso pelle. Continet:

f. 38r–62v [**Breviloquium IV virtutum cardinalium Fr. Ioannis Guallensis**].

Rubr. « Queste sone le quatro virtù cardinali e proemio del libro. Rubrica prima ». *Inc.* « La santa scritura.... ». *Rubr.* « Qui tratta l'autore del libro che ssono quatro virtù chardinali e discierne l'una dall'altra per più chapitoli nel detto libro. Rubrica sechonda ». *Inc.* « Perchè la miserichordia ». *Des.* « io sono vita alla quale ci producha (*sic*) l'omnipotente Iddio il quale è benedetto in sechula saechuloru[m]. Amen ». = Nomen auctoris non exprimitur. Cfr. **cod. n. 1375:** AFH IV, 752.

Cod. n. 1655 chart. mill. 295×220 ff. 139 saec. XIV (1399) exaratus. In principio folium adest pro custodia, in quo index exhibetur, et aliud in fine. Ligatura membranacea. Continet:

f. 58r–64r. [**Breviloquium de IV virtutibus card. Fr. Ioannis Guallensis**].

Inc. « La santa Scrittura la quale... ». « Perchè la misericordia... ». *Des.* mutilus: « per lo mangiare soperchio molti ne son periti ». = Cfr. Morpurgo, 608 s. **Cod. n. 1639.**

Cod. n. 1665 membr. mill. 300×220 ff. 137 binis columnis cum titulis rubricatis saec. XV exaratus. Litterae initiales ornatae parumper habentur coloribus rubeo et caeruleo alternis. Ligatura membranacea. Continet inter alia:

f. 106v–133r. [**Breviloquium IV virtut. card. Fr. Ioannis Guallensis**].

Rubr. « Incomincia e libro delle IIII virtù cardinali cio è prudenzia, giustizia, temperanza e forteza nel quale si dimostra dette virtù e sua effetti per molte ragioni e essempri, estorie romani e altri modi ». *Inc.* « La santa schrittura la quale è prodotta... Capitolo primo... Perche la misericordia ». *Des.* « a fine di vanagloria mandale come i pagani e romani, ma quel fine beato il quale conchiude el presente trattato ». Monitum sequitur traductoris. = **Cod. n. 1639.**

Cod. n. 1666 (O. III. 24) chart. mill. 290×215 ff. 107 saec. XV exaratus, partim binis columnis (1r-26v), partim lineis plenis (26r-106r). In principio et ad calcem tria folia insitit. Ligatura recentior hanc in dorso profert inscriptionem: *Laudi | sette Salmi | e | Leggenda | di S. Francesco.*

Praecedunt, f. 1r-26r, Laudes metricae, quarum initia apud Morpurgo, op. cit., 616-8, et Tenneroni, *Inizii*, 26 etc.

f. 27r–106r. [**Legenda maior S. Francisci** auct. **S. Bonaventura** italice].

Intr. « In nomine Domini nostri Giesu Cristi questa la legienda del beato messer sancto Francesco: ponsi in prima il prolago. Amen ». *Inc.* « Aparve la graçia di Dio nostro Salvatore ». = Post

prologum ponitur tabula capitulorum. Fol. 28v: « Incomincia la legienda del beato meser santo Franciesco e in prima della sua conversaçione inn habito secholare ». *Inc.* « Un huomo fu nella città ». *Des.* « fu solamente intorno alla crocie di Xpo crocifisso e morto per noi pechatori. Deo gratias. Amen, amen, amen. Qui finiscono li miracoli di santo Franciesco. Deo gratias. Amen ». = Cf. **cod. n. 1398.**

Cod. n. 1670 chart. et membr. mill. 290×215 ff. 194 saec. XV, binis columnis exaratus cum titulis rubricatis et initialibus parumper ornatis. Tria adsunt folia in principio pro custodia aliaque tria ad calcem. Ligatura recentior hanc in dorso exhibet superscriptionem: *Vita* | *e* | *Fioretto* | *di* | *San Francesco* | *Sec. XV.* Omnia sigillatim adnotanda sunt.

1. [Compositiones poeticae Fr. **Iacobi Tudertini**].

F. 1r-4v. Elenchus omnium capitulorum. — F. 4v. *Rubr.* « Finita la tavola de tre libri di sancto Francesco et de suoi frati. Qui sia scritto due belle laude ». *Inc.* « O Franciesco poverello, patriarcha novello, fosti vesillo della crocie segniato ». *Des.* 5v. « morire alla fonte innamorato ». = « O Franciesco da Dio amato ». *Des.* 6v. « et dogni bene sia adornato. Allaude di Ihesu et del poverello Francesco ». = Cfr. Tenneroni, *Inizii,* 175.

2. f. 7r–51v. [**Legenda Maior S. Francisci,** auct. **S. Bonavent.**].

Rubr. « Questa è la vita del glorioso et divoto messere sco. Franceschо ispechio d'umiltà ». *Inc* « Apparve la grazia di Dio nostro Salvatore in questi ultimi... Uno huomo fu nella città di Sciesi lo quale ebbe ». *Des.* « di tutti e fedeli xpiani e a llui sia gloria e llalde per infinita secula seculorum. Amen ». *Rubr.* « Qui finiscie la vita di messere Santo Francesco e'l suo venerabile transito, e lla traslacione. Deo graçias. Qui incomincia i miracholi di messere sco. Francesco y quali Idio per gli suoi meriti a dimostrati dopo la sua morte. Et prima delle sue stimate. Cap. I. Al nome sia etc. = Sequuntur usque ad f. 65v Miracula, hoc ordine. §§ 1, 2, 5, 9, 6, 7, 8.

Deinde tanquam capituta IX, X, XI, XII, huius compilationis et versionis sequuntur capita 5-10 *Tractatus de Indulgentia Portiunculae* Fr. Francisci Bartholi (ed. P. Sabatier, Paris 1900) aliter divisa necnon et in aliquibus immutata, sub novo titulo:

3. [Historia obtentae Indulgentiae Portiunculae].

F. 66r. *Rubr.* « Come sancto Francesco istandosi in ciella in sulla meça notte gli aparve Satanasso diciendogli che gli afriggieva tropo il corpo suo, et sancto Francesco in fervore di spirito osci della ciella et andò alla selva, et come gli aparve Xpo. Capit. VIIII°. Stando sancto Francesco apo sancta Maria ». *Des.* f. 66v. « nè da Dio nè dal Papa. Amen ». = Cfr. Bartholi, c. 5-7.

f. 66v. *Rubr.* « Come sancto Francesco si tornò a sancta Maria degli Angeli et come gli aparve Xp̄o. et diegli la via di ricievere la indulgençia. Capit. X. Tornandosi dunque ». *Des.* f. 68r. « questa visione si partì ». = Cfr. Bartholi, c. 8.

f. 68r. *Rubr.* « Come sancto Francesco predichò et diede la indulgençia di colpa et di pena a sancta Maria degli angnioli. Cap. XI. Dopo le predete cose... ». *Des.* f. 69r. « vaglia in perpetuo ». = Cfr. Bartholi, c. 9, 10 (p. 23-4).

f. 69r. *Rubr.* « Come quando sancto Francesco ebbe compiuto di dire la predicha della indulgençia i veschovi s'ischandaliçarono, et poi confermarono il detto di sancto Francesco. Cap. XII°. Udendo i predetti... ». Des. f. 69v. « vaglia e duri in perpetuo. Amen ». *Rubr.*

« Finiscie qui la vita et miracoli di messer sancto Francesco. — Qui finiscie lastoria come sancto Francesco ebbe l'andulgiençia di pena et di colpa da Ihesu Christo et dal papa. Deo graçias. Amen ». = Cfr. Bartholi, c. 10 (p. 24-5).

4. f. 69r–73r. [**Regula II S. Francisci** italice].

Rubr. « Qui incomincia la reghola de frati Minori. Capitolo primo. Onorio veschovo et servo... ». *Des.* « del nostro pontificato lanno ottavo ». = Cfr. *Opuscula S. P. Francisci,* 1904, 62 sqq.

5. f. 73r–74v. [**Testamentum S. Francisci** italice].

Rubr. « Comincia il testamento del beato messere sancto Francescho. Chapitolo XIIII°. — Il Signiore Iddio... ». *Des.* « sanctissima benediçione ». *Rubr.* « Qui finiscie la reghola. Expricit liber vita et mirachuli beati Francisci de Sciessis. Deo gracias ». = Cf. *Opuscula,* 77 sqq. = Duo folia vacua prosequuntur.

6. f. 77r–181v. [**Floretum S. Francisci**].

Rubr. « Questi sono i fioretti del glorioso messere sancto Francescho e de suoi frati ». *Inc.* « In prima come sancto Francescho converti messere Bernardo d' Ascesi. In prima è da considerarse.. ». *Des.* « le virtudi le quali sono scritte di sopra ». = Vacant ff. 182-184. = Iuxta hunc codicem *Floretum* ed. G. L. Passerini, *I Fioretti del glorioso Messere Santo Francesco e de' suoi Frati,* Firenze [1903] [edit. II, ibid. 1905], p. 1-285, i. e. cum *Considerationibus de Stigmatibus S. Francisci* (p. 145-199), *vita Fr. Iuniperi* (200-221), *vita Fr. Aegidii* (222-233) eiusdem *Dictis aureis* (234-274) et eiusdem *Revelationibus et Tentationibus ante mortem* (275-85). Tunc ibidem sequuntur:

7. f. 185r–192r. [**Exempla et miracula S. Francisci**].

Rubr. « Qui di socto si contiene certi begli essempli et miracoli di messere sancto Francesco ». *Inc.* « L'anno Domini M°.CCLXXX ». *Des.* « passò di questa vita alla vita beata. Ad llaudem X[i] Amen ». Quae 10 Miracula S. Francisci ed. Passerini, l c. 286-305. Ex his autem n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10 iam vulgaverat e Cod. *XI.* 22 Bibliothecae S. Antonii Paduae, G. Mazzoni, ap. *Il Propugnatore,* N. S., I, Bologna 1888, 296 sqq. Cfr. quoque F. Corradini, *Codice manoscritto contenente i Fioretti,* Padova 1855. Sic ipse Passerini adnotavit, l. c. XXIV, qui Codicem Ricc. descripsit, l. c. XXIII-XXVI, et p. XXV eiusdem Cod. f. 77r phototypice expressit, necnon et suis quibusque locis parvas delineationes calamo deductas narrationum plurium *Floreti,* e Cod. Laurentiano-Gaddiano *CXII.*

Cod. n. 1672 chart. mill. 290×215 ff. 113 binis columnis saec. XV scriptus. Rubricae minio sunt notatae. Ligatura membranacea. Inter alias laudes continet:

f. 106v–107r [Sequentiam **Stabat Mater**].

Inc. « Stabat mater dolorosa » *Des.* « Paradisi gloria » = A textu communiter accepto variat interdum in lectione, non in strophis.

Cod. n. 1682 (S. IV. 28) chart. mill. 235×160 ff. 106 saec. XIV. In principio et ad calcem folium adest pro custodia. Ligatura membranacea. Plurimum deturpatus asservatur. Continet *Sermones* vulgari lingua Fr. Iordano a Rivalto O. Praed. magnam partem adiucatos, aliosque latine conscriptos f. 842 ss., inter quos inserta iacet:

f. 94r–95r. [Querimonia Cleri saecularis contra Fratres Praedicatores et Minores, quam sequitur horum defensio].

Inc. « Lacrimabili querela cogimur explicare normam enormem in nostrum contemptum et generale cleri scandalum introductam, per quam dum augeri robur fidei creditur, error oritur et dissensionis materia propagatur. Nam fratres Predicatores et Minores qui post suarum religionum exordia contra nos odio et rancore concepto. *Des.* « ne intra nos et Fratres iam dictos, torrente odii succrescente, fides inde patiatur naufragium, unde suscipere creditur incrementum ». *Responsio.* « Nimis iniqua vicissitudine Xpo largitori bonorum omnium respondetis, qui de ipsius patrimonio impinguati in eius membra sevire et illum in suis servis persequi non timetis ». *Des.* « et non puniamini temporaliter pena canis, qui dum spem carnium plus carnibus (*sic*) concupivit, ex ore cadentibus perdidit spem et carnem ». = Similis formae Bullae *Nimis iniqua vicissitudine* plures a Romana Curia emanavere in controversia illa inter Clerum atque FFr. Praed. et Min.; BF I, 74, 75 s., 368 ss, 375, 388, 609, 620; II, 149 s., 155 s., 283; nulla tamen cum codicis formula, quae veri similiter exercitii causa scripta est, quadrat.

Cod. n. 1686 (V. III. 34) chart. mill. 225×150 ff. 22. saec. XV exaratus cum initialibus rubeis. Ligatura membranacea in dorso hanc profert inscriptionem: *Dell' Incarnat. e vita di G. C.* Continet:

f. 4r–22r. [**Meditationes** vitae D. N. I. Christi].

Intr. « Quie comincia il prolagho nella meditatione della vita di Ihu. Xpo. ma hora apreso diremo di santa Cicilia ». *Inc.* « Intra l'altri grandi virtudi che ssi legha di santa ». *Des.* « feciano festa li santi Padri in fino all' ora di terça del die della Pentichosta. Deo gratias. Amen ». Cfr. **cod. n. 1480.**

Cod. n. 1691 chart. mill. 200×155 ff. 36 cum initialibus et rubricis minio exaratis saec. XV. Membrana ligatus. Inter alia habet:

f. 49v–53v. *rit.* « Uno capitolo di Dante, sendo stato acusato allo 'nquisitore, scusandosi dicie così e fa questa risposta ». *Inc.* I scrissi già d'amor più versi in rima ». *Des.* « ch'el paradiso al nostro fin ci doni. Amen. Deo grazias ». Est sic dictum « Credo di Dante ». = Cfr. **Cod. n. 1312:** AFH IV, 749, et **n. 1429:** VI, 158.

Cod. n. 1693 chart. mill. 215×145 ff. 175 saec. XV a diversis manibus exaratus cum titulis rubricatis. In principio et ad calcem folium adest pro custodia. Ligatura membr. recentior est. Continet:

[**Floretum S. Francisci** italice].

Rubr. « Qui incomincia el libro de Fioretti della vita del glorioso confessore messer sancto Francesco d' Asce[si] ». *Inc.* « Considerato ch'el glorioso meser san Francesco in tucti gli acti della vita sua fu conforme ». — f. 57. *Rubr.* « Come san Francesco andò a mangiare con sancta Chiara ». = Postea tituli rubricati desunt, et in fol. 163r. expliciunt Considerationes de stigmatibus S. Francisci his verbis: « per virtu de le sue stimate gloriose noi possiamo seguitare et meritare dessere salvati in paradiso. A laude di Ihesu Xpo. Amen ». = Cf. *Fioretti*, ed. Passerini, p. 1-199.

f. 163r absque titulo incipit: « Stavasi el poverello dī san Francesco a fare penitentia nel principio della sua conversione nel luogo detto Rigotorto, e quivi habitava con più... ». = Narratur quomodo pauper agricola concentus angelorum in ecclesia Sanctae Mariae de Portiuncula audivit, et de acquisitione Indulgentiae agitur. *Des.*

f. 170r. « tanto può essere vero questo perdono quanto quello uccello che canta nell'aria e nelle mie mani. Et detto questo el proprio uccello gli volò in mano, et lui fu vituperato. A laude di Xpo. Amen. Finis ». = Sunt extracta ex Fr. Francisci Bartholi, *Tract. de Indulg. Port.* ed. cit., c. 2-23 (p. 6-45). = Cfr. **cod. n. 1670.**

Cod. n. 1695 (P. I. 7) chart. mill. 215×145 ff. 60, partim plenis lineis (1r–20v), partim binis columnis (21r–60r) saec. XV ex. scriptus. Initiales litterae rubeo vel caeruleo colore sunt exaratae. Ligatus asseribus, corio in dorso unitis.

Codex continet preces varias. F. 16r, in prece « del b. Ciperiano » contra « tucte le malie e facture e lleghami e mali occhi » ad Sanctos etiam recurritur, inter quos « ... Paulino, Auronio, Francischo, Brandano... ».

f. 19v–20r. [Pars ultima **Expositionis Missae** a Fr. **Galgano de Massa Maritima** O. F. M. praedicatae].

Rubr. « Quello che significa quella parte dell'Ostia che ssi mette nel chalicie ». *Inc.* « La parte dell'Ostia che ssi pone nel calicie, significa il corpo di xpo riposto nel sepolcro ». *Rubr. ultima.* « Quello significa la beneditione che dà il prete al popolo ». *Des.* « la quale benedittione dia Iddio a noi qui per gratia e in futuro per gloria. Amen. Finisce la dispositione della Messa la quale predicò in Firenze frate Galgano da Massa di Maremma dell'Ordine di sancto Francischo. Deo gratias. Amen ». = Cf. Sbaralea, 299; I², 316, ubi hunc codicem citat. Galganus (Garganus) 1382 Florentiae Inquisitor erat.

In Litaniis Sanctorum quae *Psalmos Poenitentiales* sequuntur (41r–45v), inter Pontifices inseritur « S. Ludovice » (43v); inter Monachos etc. « S. Francisce, S. Antonii (*sic*), S. Bernardine »; interque sanctas mulieres « S. Clara, S. Elisabeth » (44r).

Cod. n. 1698 (P. I. 17) chart. mill. 220×145 ff. 82 saec. XV exaratus. In principio tria adsunt folia insit. quae indicem continent. Ligatura membr. Inter alia adest:

f. 55r–69r. [**S. Bonaventurae** Tractatus **de triplici via,** alias **Incendium amoris** italice].

Intr. « Cost[r]eto son da voi et neghare non posso perchè la caritade me chostringnie a rridurre in volghare l'infrascritta opera la quale è chiamata Spechio della vita contemprativa, o vero via et chamino della mente in se medesimo, alla qual chosa, quantunque io mi sento pocho suficiente et non di meno sperando nella gratia del benegnisimo Idio et nello aiutorio delle vostre sinprici et divote oratione mi metto puramente a sadisfare alla divotione vostra. Et orate per me pechatore ». *Inc.* « Ecce descripsi eam triplicem (*sic*), Proverb. Questa autorità, la quale è iscritta ne' libri de' proverbi del sapientissimo Salomone, in volgare contiene questa sententia: Echo ch'io ò descritta quella in tre modi. Conciosiachosa che ogni scientia abbia et porti la insegnia et representatione della Trinità ». *Des.* « Anchora si de' abraciare per basso (= bacio) et per dilectione, et questa si è de Serafini. Alle qua' cose colui si degni di conducerci, el quale è benedetto in seculi seculorum. Amenne ». = Concordat cum edito ap. S. Bonav. *Opera,* VIII, 3-18.

(Continuabitur) P. Athanasius López, O. F. M.

BIBLIOGRAPHIA

1. **Joergensen, Johannes.** — *Saint Francis of Assisi. A biography. Translated from the Danish with the Author's sanction by* T. O'CONOR SLOANE, PH. D. — New-York, London, Bombay, Calcutta, Longmans, Green & Co. 1912. In-8°, XVI, 428 pp., 12 sh. 6 d.
2. **Cuthbert,** Father, O. S. F. C. — *Life of St. Francis of Assisi. With thirteen illustrations.* — Ibidem, 1912. In-8°, X, 453 pp., 12 sh. 6 d.

Crescentis in dies admirationis atque venerationis erga S. Franciscum in Anglia et America Septemtrionali haud dubium signum est duarum biographiarum eiusdem simultanea editio apud unum eumdemque bibliopolam. Vitae equidem S. Francisci anglice conscriptae non defuerant, sed eorum auctores, Oliphant, Knox Little, Adderley, Stoddart praeterquam quod ad recentiora studia franciscana seriosa vix attenderunt, omnes acatholici fuerunt. Eo magis gaudendum est de duabus vitis S. Francisci anglice a catholicis viris doctis nunc editis, quibus mox accedet tertia, auctore P. Paschale Robinson.

1. Vita S. Francisci auctore Jörgensen ita omnibus nota est, ut nova commendatione non indigeat haec versio anglica, quae post germanicam, flandricam, gallicam, italicam, quinta accedit in serie versionum, dum sexta, hispanica, praeparatur. Magnus plausus quo ubique liber iste accipitur, interno debetur operis merito historico et litterario, cuius auctor, vir sincere catholicus, simul rerum scriptor et poeta est.

Multum tempus in Umbria degens cognitionem intimam populi regionisque propria experientia acquisivit, quae cognitio ex fontium litterariorum studio corroborata saepe in libri paginis proditur atque huic nescio quid gratiae et nitoris impertitur.

Versio haec anglica pulchra veste prodiit, ornata pluribus imaginibus. Caput de Indulgentia Portiunculae penitus innovatum est pp. 166-74, in eoque illa, contra auctoris priorem sententiam, authentica probatur. Tractatus de fontibus Vitae S. Francisci, qui male in appendicem 337-410 relegatur, paulatim aliquali revisione indigeret; ex quo enim prima editio operis prodiit, nova quaedam elementa accesserunt, quae saltem essent recensenda. Quoad alias observationes criticas lectorem remittimus ad AFH I, 131-35; III, 417-18 dicta. Quod linguam anglicam huius versionis, seu stylum, quo usus est traductor, attinet, diversimode diiudicatur. Sunt qui pessimum vocant, alii vero optimum. Apud Periodicum FF. Min. Capuccinorum Angliae, *Franciscan Annals,* Dec. 1912, 365 vocatur *shockingly bad translation,* econtra apud *The American Catholic Quarterly Review,* Oct. 1912, 754 haec leguntur: *The translation is unu-*

sually good, preserving the truth and unction of the original without sacrificing the demands of the best English. Nostra sententia versio facta ab O'Conor Sloane commode expediteque legi potest; quod si pauca quaedam minus anglice vel etiam incorrecte dicta sunt, gratus lector ea libenter ignoscet. Optamus, ut haec versio anglica novos acquirat amicos admiratoresque auctori, qui inter S. Francisci biographos catholicos locum obtinet tam eminentem.

2. Non parum R. P. Cuthbertum, O. M. Cap., apud Anglicos optimae notae rerum franciscanarum scriptorem, huic operi componendo insudasse, singulae libri paginae clare testantur. Nullum, nisi historicae disciplinae penitus ignarum, fugit quanto studio quantoque labore opus sit illi, qui Vitam S. Francisci ex novo, ut ita dicam, intendit construere atque S. Francisci genuinam figuram ex fontibus delineare. Auctor in parva praefatione modeste confitetur se non praetendere scopum tam altum attigisse, ast saltem tetendisse versus eundem.

Ut Jörgensen, totam Sancti vitam quattuor complectitur libris. Lib. I, 1-91, usque ad approbationem Regulae primitivae ab Innocentio III datam pervenit; II, 92-197, inde usque ad Indulgentiae Portiunculae concessionem a. 1216; III, 198-325, maximi momenti periodum a. 1217-1223 complectitur; IV demum, 326-391, ultimos tres annos, quibus Graeccium, Stigmata, languores, mors incidunt. His succedunt quattuor appendices, 393-446, quarum prima, 393-403, agit de Regula primitiva; altera, 404-411, de Indulgentia Portiunculae, quae authentica defenditur; tertia, 412-416, de Regula Tertii Ordinis; quarta et ultima, 417-446, de fontibus nostrae cognitionis S. Francisci. Index alphabeticus, 447-453, opus digne terminat. In toto volumine sparguntur illustrationes, quarum maior numerus non tam opera artis, quam naturae amoenas exhibet scaenas, anglice *landscapes,* quae lectoribus anglicis certe delitiis erunt.

Difficile est ex multis bene dictis quaedam singulatim indicare. Auctoris proprium est donum quoddam characteres Medio Aevo inhaerentes arte describendi, atque ideo S. Franciscum ex suo tempore conceptum nobis depingendi; cf. ex. gr. pp. 12-14 et saepius. Idem antea A. quoad S. Claram alibi iam praestiterat; cf. AFH V, 609. Grate valde legitur Auctoris naturae uberrimae Umbrae descriptio, uti pp. 37-38, quae, aptissima imagine praefixa, oculo vivide exhibetur. Diligens quoque fontium in notis indicatio examen lectoris critici facile reddit. Minus iucundi sunt crebri errores typographici, qui in aliquibus paginis plus aequo abundant. In nota 2, pag. 6 plures lineae exciderunt.

Quoad fontes, quorum tractatio initio libri melius locum invenisset quam in ultima appendice, A. resumit controversias recentes atque sententiis communius a doctis receptis assentit. Mediam quamdam viam in valore *Vitarum* Thomae Celanensis et S. Bonaventurae stabiliendo tenet generatim. De Thomae Celanensis sincera et veridica mente non dubitat, quamvis insita quaedam honesta « curialitas » in eo sit admittenda, qua homines potentes et bene meritos laudibus extollit, uti Gregorium IX, Claram, Eliam, 424-25. S. Bonaventurae *Leg. maiorem* duobus sub aspectibus distinguit: ut liber aedificationis *Leg. mai.* alias Sancti biographias facile superat, historice loquendo in multis deficit, 429. Merito A. decreto Capituli Generalis Parisini a. 1266 Legendarum destructivo characterem generalem attribuit, 430.

Legenda traditionalis *3 Sociorum* iuxta A. certo saec. XIII est, nullo modo vero opus cuiusdam falsarii ex fine saec. XIII vel initio saec. XIV,

ut quidam opinati sunt. Cum in ea nulla fiat mentio Indulgentiae Portiunculae, quae circa a. 1270 largioris cognitionis evasit, Leg. 3 Soc. scripta est non ita multum post a. 1270, 433-34. Aliqua facta, quae omnino genuina esse videntur, sola haec Leg. narrat, quare non a solis Thoma Cel. et S. Bonaventura dependet, 434. *Speculum perfectionis* scriptum est originale, quod Thomas Cel. in Leg. 2 edidit parumper idem modificando. Superest vero determinare in quantum originale *Spec. perf.* opus sit trium Sociorum; uti editum est a Sabatier, 1898, certe continet alia, a sociis non scripta, 434. *Speculum* editum a Lemmens compilationem posteriorem considerat A., 435, qua in re minus recte sensisse nobis videtur. Etenim si rem penitius inspexisset et non secutus esset « verba magistri », ad aliam conclusionem forsan venisset. Auctor deinde analysim instituit collectionis initio saec. XIV ortae, nomine *Fac secundum exemplar* notae, discutit varias *Legendae antiquae* significationes, 436-39, quin de horum textuum valore iudicium proferat absolutum, qua in re prudenter agit; nam quaestio solutioni nondum est matura. Libenter tamen vidimus cl. A. cum sententia nostra, in editione *Expos. Reg. auctore Angelo Clareno,* p. LXIV ss. emissa, partim convenire quoad capita quaedam « Legendae veteris ». Recte observat A. utrum illa septem capita sint e « Leg. vet. » desumpta vel non, secundarii esse momenti; longe maius interest ea esse substantialiter authentica, 438. Nos tantum reiecimus insinuationem illa capita esse ficta ab Angelo Clareno, ostendendo ea huic esse anteriora. Pauca — nostra sententia pauciora quam res postulavit — dicuntur de *Intentione Regulae* et *de Verbis S. Francisci,* quae iuxta A. ut *quintum Evangelium* a Spiritualibus habebantur, 443. Generatim Auctor extollit fontes Spiritualium, magis forsan quam hucusque a scriptoribus nostranis recentioribus factum est. Cf. ex gr. appretiationem *Floreti,* 439-42. Hanc fontium aestimationem, uti consentaneum erat, in ipsam hanc Vitam influxisse postea videbimus.

Haec quidem quoad fontes scriptos, quorum cognitio ubique in libro proditur. Deest vero in hoc opere Italiae intima cognitio propria experientia acquisita, quae cognitio non parum ad fontium intelligentiam et gratiam libri augendam contribuisset. In montibus Umbriae vitam et mores a tempore S. Francisci parum mutata esse ostendunt libri minores Jörgensen et *L'Umbria francescana illustrata,* Perugia 1910, P. Nic. Cavanna, O. F. M. Quare multum confert harum rerum personalis experientia, quae veloci itinere impossibile est comparare.

Liceat nobis alias quasdam addere observationes utiles. Recte A. p. 13[1] dicit de origine familiae S. Francisci nihil revera innotesci, sed tunc non curandum erat de praetenso documento originem familiae S. Patriarchae e Luca in Tuscia probante. Agitur ibi sine ullo dubio de falso. Neque Libertas Moriconi, qui Episcopum Spader fefellit, neque alius illud documentum unquam publico conspectui protulit et quidem bonas ob rationes. Saec. XVI-XVIII non solum falsas sed et phantasticas genealogias vulgatissimas fuisse, cuique illius temporis studioso compertum est. Pro casu nostro A., si quaestionem tangere intendit, ignorare non debuit sat copiosam litteraturam recentem. Cf. prae caeteris Regolo Casali ap. *Boll. d. R. Dep. di Storia patria per l'Umbria,* VIII, 1902, 279-85; XI, 1905, 537-49; et praesertim Biagini, *Lucca e San Francesco,* ib. XIII, 1907, 591-616. — De relatione cum S. Francisco familiae Eugubinae Spadalungae, 39, indicandum erat contributum non mediocre ad quaestionem P. Golubuvich, AFH I, 1908, 144-47. — P. 56[1] *Dicta b. Aegidii* citantur iuxta *Act. SS.* et *Anal. Franc.,* IV, quamvis

nunc editionem genuinam eorumdem *Dictorum* habeamus, Quaracchi 1905. Miror A., 58–59, ad claram cognitionem in quaestione de numero priorum discipulorum S. Francisci non pervenisse, qui ex fontibus antiquissimis et magis authenticis 11 sunt computandi, et nonnisi ex posterioribus 12. Id non solum ex computatione Thomae Cel., S. Bonaventurae et expressis elucet *Leg. 3 Soc.* verbis, cap. 12: *cum iam essent duodecim viri fortissimi... dixit* (Franciscus) *illis undecim, ipse duodecimus,* sed ex antiqua nominum in Portiuncula inscriptione ab Angelo Clareno in litteris relata et a nobis edita ap. *Exp. Reg. auct. Ang. Clareno,* 3-5 in nota, ubi plures habes discipulorum catalogos clare in duas divisos classes, iuxta quod 11 vel 12 discipuli computantur. Dum vero catalogi 11 discipulorum quoad nomina sunt concordes, catalogi 12 discipulorum quoad duodecimum inter quattuor diversa nomina discrepant.

In cap. 6 libri II, 168ss. plura inaccurate vel etiam falso dicta nobis videntur. Imprimis S. Franciscum ad Concilium Lateranense IV a. 1215 vocatum fuisse, ut hic asseritur, non solum nullo comprobatur fonte, ut A. 172[1] recognoscit, sed et in se valde improbabile est. Tempore convocationis illius Concilii Ordo Fratrum Minorum, tunc solo vivae vocis oraculo approbatus, nulla bulla papali corroboratus, parvus in numero asseclarum, nullius momenti erat in oculis praelatorum, nec subsequens incrementum et momentum Ordinis eo tempore praevideri potuerunt. Quare flagrans anachronismus est ingenue asserere S. Franciscum ut fundatorem novi Ordinis convocatum fuisse ad Concilium. Longe alia quaestio est, utrum S. Franciscus revera a. 1215 tempore Concilii Romae adfuerit necne. De ea re discuti potest et quamdam probabilitatem pro sententia affirmativa adesse ostendimus p. 16 editionis Ang. Clareni *Exp. Reg.,* cum Clarenus aperte dicat Regulam Frat. Minorum in eo Concilio approbatam, quamvis ex alia parte gravis difficultas adsit ex fontium Clareni lectione variante *consistorium* et *concilium.* Insuper *Chronica XXIV Gen., Anal. Franc.* III, 9 expresse S. Franciscum a. 1215 tempore Concilii Romae fuisse affirmat. Minime vero sufficit ad Gerardum Frachetum, O. P., *Vitae Fratrum,* appellare. Is enim, *Mon. Ord. Frat. Praed.,* I, 10 narrans S. Francisci occursum cum S. Dominico, *cum* (Dominicus) *esset Rome et pro Ordinis confirmacione apud Deum et apud Dominum papam instaret,* nullo modo dicit id a. 1215 tempore Concilii fuisse, imo, ut ostendit H. Fischer, *Der heilige Franziskus von Assisi während der Jahre 1219-1221,* Freiburg (Schweiz) 1907, 92, verosimilius a. 1216 accidit. Testimonia vero extranea Burchardi ab Ursperg et Matthaei Paris, ab A. caeterum non invocata, incerti sunt valoris. Quibus dictis, fundamento destituitur Auctoris assertio 179[1], 196, devotionem S. Francisci erga signum *Tau* ex Innocentii III sermone inaugurali, Migne, P. L. 217, 676-78, derivare, uti alibi AFH VI, 8[4] iam diximus. Innocentius vero III, cum ad poenitentiam in eo sermone adhortaretur, non necessarie « motum poenitentialem » prae oculis habuit, ut vult A. 180; nam poenitentia omni tempore necessaria erat atque ideo omni tempore praedicata est, et nil mirum Innocentium III idem in Concilio fecisse.

Regula primitiva a. 1209 bis tractatur ab A.; 87-90 exhibet versionem anglicam textus, quem A. ut talem considerat, 393-403 analysim instituit Reg. a. 1221, ut ex ea textum Reg. a. 1209 reconstruat, quae analysis hinc nuper etiam gallice edita est ap. *Etudes Franciscaines,* Fév. 1913, 140-153. Haec pars omnium debilissima est in toto opere P. Cuthberti, qui nimis confidit suis ideis subiectivis et characteribus textus

internis, quin tamen exquisitum illum sensum historicum habeat, quo rite criteriis tam delicatis utatur. Nullus primordiorum franciscanorum gnarus probare potest hanc reconstructionem. Non enim possibile videtur hunc textum eum esse, quem S. Franciscus in Testamento descripsit: *Et postquam Dominus dedit mihi de fratribus, nemo ostendebat mihi, quid deberem facere; sed ipse Altissimus revelavit mihi quod deberem vivere secundam formam sancti Evangelii* (evidens allusio ad auditionem Evangelii, I Cel. I, 9; *Leg. mai.* III, 1). *Et ego paucis verbis et simpliciter feci scribi....* Simili modo Reg. primitiva describitur I Cel. I, 13; *Leg. mai.* III, 8. Sed A. obicit, 394, non posse limitem poni verbis S. Evangelii, quibus iuxta Cel. et S. Bonav. usus est S. Franciscus in Reg. primitiva a. 1209. Sed quid tunc significant verba quae scribit Iordanus a Iano de Reg. a 1221, n. 15: *Et videns beatus Franciscus fratrem Cesarium sacris litteris eruditum, ipsi commisit ut regulam, quam ipse simplicibus verbis conceperat, verbis evangelii adornaret?* (ed. Boehmer, p. 15; *Anal. Franc.* I, 5-6). Valde timeo ne magna pars locorum Evangelii in textu reconstructo a P. Cuthberto, ad Reg. a. 1221 pertineat, inserta a Caesario Spirensi, et plura alia puncta a Francisco una cum Capitulis Gen. inter 1209 et 1221 habitis Reg. primitivae adiecta sint. Reconstructio igitur facta post illam etiam non correctam Karl Müller, *Die Anfänge des Minoritenordens,* Freib. i. B. 1885, 185-88, ab H. Boehmer, *Analekten zur Gesch. d. h. Franciscus,* Tübingen-Leipzig 1904, 88-89, interea ut verior habenda est. Cf. etiam M. Carmichael, ap. *The Dublin Review,* vol. 134, April 1904, 357-385; Lemmens, *Die Anfänge des Franziskanerordens* ap. *Wissenschaftliche Beilage zur Germania,* 18 Feb. 1909; et nostram dissertationem ap. *The Catholic Encyclopedia,* VI, 208 ss. Cl. Auctor in re tam gravi tantique momenti litteraturam non impune neglexit.

Nec felicior erat in requirendo inter epistolas S. Francisci Regulam primitivam III Ordinis, 274-278; ut talem enim quodammodo considerat *litteras ad omnes fideles, Opusc.* ed. Ad Cl. Aq. 87-98, quas S. Franciscus prioribus annis apostolatus scripsisset, iuxta Wadd. a. 1213, iuxta Robinson a. 1215. Sed merito dubitandum hoc scriptum periodo illi posse assignari. Indicatio infirmi et debilis corporis initio litterarum potius tempus posterius suadet, quo S. Franciscus saepe aegrotabat, igitur post reversionem S. Francisci ex Oriente sive a. 1220 sive 1221. Eo vero praeciso tempore data est Regula vera (antiqua) III Ordinis. Cf. AFH VI, 242 ss. Caeterum litterarum ad omnes fideles argumentum non pauca communia habet cum I Ordinis Reg. a. 1221, cap. 22, (cf. Boehmer, *Analekten,* p. XXVII) quae circumstantia pariter tempus ante 1221 videtur excludere.

Libri de rebus franciscanis modo mox veterascunt; in cap. ex. gr. de Regulis Ordinis S. Clarae 245 ss. non pauca iam correctione indigent; ad p. 247[5]: Conventus Clarissarum ap. S. Severinum et eius relatio ad S. Franciscum, conferendum est documentum editum ap. AFH V, 200; Falsum est Reg. I Clarissarum Card. Hugolini « permittere », 246, 255[2], multo minus « imponere » (*they must* (!) *hold property,* 247) possessiones. Regula ea de re silet, et prae oculis habita Bulla *Litterae tuae,* potius excludit possessiones, AFH V, 202. Quod vero post mortem S. Francisci magna pars monasteriorum Clarissarum ad possessiones transierit, nihil hac in re contra Reg. Hugolini probat, cum experientia 10 annorum mutationem provocare potuerit. — Nullo testimonio synchrono probatur monasteria Hispelli et *Monticelli,* Florentiae, fuisse Ord. S. Be-

nedicti, uti asserit A. p. 274[4], imo monasterium Monticelli a. 1218, interveniente Fratre Minore, fundatum fuisse positive constat; cf. AFH V, 199[3]. Pro Fr. Ambrosio, O. Cist., A., 246[1], ignorabat textum denuo editum AFH V, 418-19. Caeterum tota quaestio Reg. I Clarissarum cum itinere S. Francisci in Orientem et inde secutas perturbationes vix commune quid habet, nisi sequaris opiniones falsas P. Mandonnet de unione primitiva trium Ordinum. Nam Reg. I[a] Ordinis Clarissarum ante iter Sancti vero similiter iam data erat, et minime huius Regulae compositio vel etiam publicatio coincidit cum primo, quem novimus, casu concessionis, 27 Iul. 1219, uti falso supponit A. 242. Compositio potius inter 27 Aug. 1218 et 27 Iul. 1219 est ponenda, AFH V, 197. Casus vero Fr. Philippi ex Regula Hugolini non assumpsit ansam, sed ex propria ipsius arrogantia. Quare Reg. Card. Hugolini e capite « Rebellio Vicariorum » inscripto iustius omittenda. Proclivitas versus theoriam P. Mandonnet, praesertim quoad II Ordinem, A. ad plura iudicia historice vix fundata seducit, ex. gr. S. Claram observasse Regulam FF. Min., quantum mulier id facere potuit, 247; S. Claram Constitutiones Card. Hugolini recepisse cum magno dolore, non solum ob sorores, sed ob totam confraternitatem, ac timuisse ex eis (malum) influxum in ipsos Fratres..., 248.

Diximus superius A. extollere Spiritualium fontes, qui discordiam quamdam inter S. Patriarcham et quosdam Fratres, praesertim Ministros, asserunt exstitisse ultimis vitae annis, qua in re conferendum est lib. III, cap. 8, p. 310ss. quod incipit: « Duo anni immediate Capitulum Gen. a. 1221 sequentes describi possunt ut agonia S. Francisci ». Et parum post, p. 311: « Hucusque clare viderat Dei consilium (the purpose of God) in fraternitatis efformatione, nunc vero conducentem suam manum Deus quasi videbatur retrahere, et potestates mali libertate donari ». Haec et similia nobis valde exagerate dicta esse videntur. Quamvis enim iam eo tempore quidam fratres S. Patri consolationi certo non fuerint et conflictus quidam idealium omnino sit admittendus, non est obliviscendum, fontium fide, Fr. Eliam eo tempore et Card. Hugolinum veros et sinceros S. Patris amicos et admiratores fuisse, qui ergo ei talia nec intulerunt nec inferri ab aliis (Ministris) passi fuissent. Verius Schnürer, *Franz von Assisi,* München 1905, 104 sentire nobis videtur, iuxta quem in S. Francisco sat humilitatis et subiectionis spiritus inerat, ut se submitteret, etiam quoad idealia, praesertim cum ecclesiastica auctoritas id postulasset. In his caeterum nusquam prae oculis non habere oportet Spiritualium textus, ad quos pertinet etiam fons II Cel., conscriptos fuisse lumine posterioris evolutionis, qua spiritus iam clare divisi erant, et haud raro etiam scopo polemico practico sibi praefixo, ideoque non sine debita circumspectione necessarioque discrimine accipiendos.

Sunt et alia in quibus assensum praebere A. difficile est, vel in quibus A. cognitio, praesertim litteraturae, deficit. Sed ne longi simus, dicta sufficiant. Opus a P. Cuthberto susceptum prima iam elaboratione perfectum evadere nemo expectare potuit: Nimiae difficultates superandae, tot volumina evolvenda, tantae quaestiones et controversiae studio penetrandae! Non vero dubitamus, quin cl. A. altera editione, quae operi deesse non poterit, plura emendet vel suppleat, quaestionesque quasdam particulares profundiori studio excolat. Quod si nostrae observationes huic fini quid contributurae sint, laeti erimus.

P. Livarius Oliger, O. F. M.

1. **Hefele, Karl,** Dr. — *Der hl. Bernhardin von Siena und die Franziskanische Wanderpredigt in Italien während des XIII. Jahrhunderts.* — Freiburg i. Br., Herder, 1912, in-8°, XII, 300 pp. — (M. 6).

2. **Zachariae, Theodor.** — *Abergläubische Meinungen und Gebräuche des Mittelalters in den Predigten Bernardinos von Siena,* ap. *Zeitschrift des Vereins für Volkskunde, begründet von* K. WEINHOLD, *herausgegeben von* Dr. JOH. BOLTE, vol. XXII, 113–134, 225–244. – Berlin, Behrend u. Co. 1912; Heft 2 & 3.

3. **Jacob, Eugen.** — *Johannes von Capistrano.* — II. Teil: *Die auf der königlichen und Universitäts-Bibliothek zu Breslau befindlichen handschriftlichen Aufzeichnungen von Reden und Tractaten Capistrans.* — III Folge: *XLIV Sermones Vratislaviae habiti a. D. MCCCCLIII.* — Breslau, Trewendt & Graniers Verlag, 1911; 8°, IV, 276 pp. — (M. 6).

1. Rev. et cl. Auctor Dr. K. HEFELE ordine inverso, ac in libri inscriptione indicatur, erudite, serene, grateque agit de praedicatoribus Ordinis Fratrum Minorum Observantium saeculo XV in Italiae oris famosissimis, in genere (1-85), atque de S. Bernhardini Senensis actis et concionibus in specie (86-176), quam secundam libri partem exemplis quoque amplis e S. Bernhardini Senensis concionibus excerptis in tertia parte illustrat (177-298). Opus absolvitur indice breviore personarum, rerumque pertractatarum (299-300).

A. circumspecte operibus modernis plurimis usus est, et quoad S. Bernhardini Senensis opera, quatenus italico idiomate originali exstant, ad codices Florentiae, Senisque adservatos recurrit saepissime, unde operi suo pretium, valoremque indidit duraturum. Cui rei stylus sobrius quidem, sed aptus, gratusque accedit. A. non panegyricorum more Sermones, praeconesque illos celeberrimos extollit, sed criticis oculis, metro ac lance existimator aequus dicenda ponderavit atque mensuravit.

Pars operis prima collectu, scriptuque difficilior natura sua exstitit, cuius caput primum: *De personis praeconum illorum* inscriptus (2-20), agit de praedicatorum in Ordine Minoritico ratione et conditione iuridica (3-11), de cultura docta (11-20), eos contra Humanistarum, quos vocant, calumnias, strenue defendens. — Caput II: *De forma et tenore praedicationum* eorum (21-69) tractat, quae 1°) versabantur circa religionem pietatemque instaurandam et reformandam (21-38); 2°) circa res sociales et morales varias, necnon interdum pessimas illius aevi (38-60); 3°) circa praedicandi mandata specialia a Summis Pontificibus eis tradita, v. gr. contra Turcas et contra Haereticos, praeprimis Fraticellos (60-68). — Caput III (69-74) eorum *relationes ad clerum saecularem, caeterosque Ordines religiosos* exponit. — Caput IV (74-82) breviter de eorum *scriptis,* quae exstant, seu potius quae typis cusa sunt, loquitur. — Demum caput V (82-85) iuxta ea quae nobis hucusque innotuerunt (83), *iudicium de eis eorumque effectu profert,* quem A. concedit fuisse permagnum et extraordinarium, licet ad tem-

pus tantum duraverit, cum humanae passiones vinci quidem, sed non eradicari potuerint, nec unquam possint. Praecipui praeconum illorum fuerunt (76) *S. Bernhardinus Senensis, S. Iacobus de Marchia, S. Iohannes de Capistrano, Antonius Bituntinus* († 1459), *Robertus Caracciolus de Licio* († 1483), *Michael de Carcano* († 1485), *Antonius Vercellensis* († 1483), *Cherubinus Spoletanus* († 1484), *Bernhardinus de Bustis* († 1500), *Bernhardinus Tomitanus de Feltria* († 1494), *Bernhardinus Fulginas* († 1515); quibus adde v. gr. *B. Bernhardinum Aquilanum Amicium* († 1503) etc.

In parte ista priore libri ad res allegatas illustrandas saepius usus est etiam sermonibus *S. Bernhardini Senensis,* cui secunda et tertia pars libri integrae consecratae sunt. Praemisso brevi vitae curriculo S. Bernhardini (86-90), de ipsius operibus agit et quidem 1°) de *Sermonibus latinis editis* (90-5). — Ob stylum, dispositionem, absentiam citationum e SS. Patribus, dum Auctores classici quos dicunt abundant, demumque quia nullibi ad hoc opus se referat Senensis, *Quadragesimale de Pugna Spirituali,* A. huius Sancti esse negat. — Sic dictum *Adventuale de inspirationibus* ab ipso S. Bernhardino recte vocatur Tractatus; nihil enim formae homileticae prae se fert; magis est manuale asceseos, quod qua Superior Fratrum composuisse videtur (94). *Conciones de tempore,* i. e. dominicales, ipse editor Ioh. de La Haye, O. M. Rec., collegit, qui S. Bernhardini *Opera omnia,* edidit Lugduni 1636; denuo ibid. 1650 prodierunt 5 tomis in-fol., reimpressa Venetiis 1745, item 5 tomis in-fol. — Attamen (subnotamus) iam antea plura opera separatim edita fuerant; cf. Hain, 2827-38 Copinger, 955-7, etc.; primamque collectionem instituerat Rodulphus Tossinianensis, O. Conv., *Opera S. Bernardini Senensis emendata,* Venetiis 1591; 4 voll. — 2°) A. tractat de S. Bernhardini aliquibus *Sermonibus lingua materna,* scil. *tusca* conservatis. Extant sermones quadragesimales, sed non omnes, Florentiae an. 1424 habiti, in cod. Riccardiano Florentino 1264 (P. II. 23) cf. AFH IV, 360] et in cod. SS. Annuntiatae inter MSS. (Conv. suppr.) F. 6. 1329 Biblioth. Nat. Florentiae. — Adhibuit quoque Sermones item Florentiae habitos in Quadragesima anni 1425, qui adsunt partim in codice autographo mutilo ipsius Sancti in Archivo Status Senis; itemque partim in cod. D. 2. 1330 Bibliothecae Nat. Fl rentiae (Conv. soppr. SS. Annunz.). Iidem ac in hoc codice Sermones adsunt quoque in cod. Riccardiano 1353 [cf. AFH IV, 751], atque eorum aliqui continentur in Riccard. 3209 (97). — Dum hi codices plerumque Sermones minime integros sed tantum compendiatos continent, textum ipsum 45 Sermonum, dum dicebantur, stylo in tabulis cereis notavit, ipso Sancto conscio, Benedictus Bartholomaei, et statim postea scripto exaravit. Hunc cyclum Sanctus Senis peroravit an. 1427 in publica platea; eumque edidit L. Banchi, *Prediche volgari di S. Bernardino da Siena,* 3 voll. in-12°, Senis, 1880, 84, 88.

His codicibus accedit *Itinerarium anni,* in cod. U. IV. 7 Bibliothecae Communalis Senensis, ex authentico S. Bernardini MS., modo deperdito exemplatum an. 1757, quod materias sermonum diversimode dispositorum complectitur, indicatis eorum partitionibus, textibus S. Scripturae, quandoque etiam SS. Patrum, exemplis etc. Interdum adnotantur etiam loca, in quibus sermones isti habiti fuerint. *Itinerarium,* quod copiam thematum iam adumbratorum statim querenti raeberet, compositum videtur primo tempore, quo cursus suos apostolicos incepit S. Bernhardinus (99-102). — Quibus expositis, A. diversas species Sermonum Sancti considerat, v. gr. Sermones de Sanctis

(qui vix panegyrici dici possunt 103-5), et de Passione Domini (105-20); ipsius Homilias, qua occasione de eius scientia SS. Librorum sermo occurrit (120-39); itemque methodum homileticam, quae etiam ipsius Sermones thematicos pervadit, describit (136-65). Postmodum de praeclarissimi praeconis enuntiandi modo et eloquio A. disserit (165-8). Ultimo in capitulo, scil. VII (168-76), ipsum celebrat uti reformatorem artis praedicatoriae in Italia, cuius doctrinas et traditiones discipuli plures aemulati sunt. Et laudes quas largas A. profundit, et defectus quos interdum animadvertit, aequo calamo dispertit, dicta sua multis exemplis, locis scilicet e sermonibus Sancti haustis, illustrans ubique. — Quem locorum selectum gratum utilemque, A. ample atque apte prosequitur in *tertia parte operis* (177-298), e thematibus maxime variis plurimos locos seligens, quos germanice versos, lectori, immo et sacro oratori, qui discernat oportet, offert. Ut stylum tuscum Sancti monstret e Banchi, l. c. II, 351ss., exhibet locum in quo ipse Sanctus narrat, quomodo in eremum secedere voluerit (294-6); itemque, ut stylum latinum ostendat, latine reddit partem celebris Planctus de Fr. Vincentio, magistro et socio suo, *Opp.* III, 37s. (296-8).

A. alios quoque Sermonum S. Bernhardini codices, consulere et adhibere potuit; fatendum nihilominus ea ipsa quae e codicibus supra citatis allegavit et in lucem protulit, digna esse, quae valde laudentur. Forsan quia maluit ad codices et fontes recurrere, alia opera plura, quae commode citasset et adhibuisset, silentio praeteriit, inter quae F. Alessio, *Storia di S. Bernardino da Siena,* Mondovì 1899; etc. et plura opera circa alios praedicatores insignes Ord. Min., quos supra nominavimus, v. gr. de Roberto Liciensi, De Fabrizio, *Fr. Rob. Caracciolo,* Lecce 1909; cf. AFH III 568s. Neque I. Ioh. Capistranensis mere per transennam nominandus erat, etc. — P. 10 l. 17 legas *Brescia* pro *Brixen....* De Fraticellis plura in voluminibus AFH invenisset. — Plures codices operum S. Bernhardini recenset v. gr. P. Ludovicus Tosti, O. M., *Romana seu Ordinis Minorum Declarationis tituli Doctoris in honorem S. Bernardini Senensis et extensionis eiusdem tituli ad universalem ecclesiam,* Romae 1877, parte II, p. 41-85. — In cod. Magliabecch. Bibl. Nat. Florentiae XXXV, 240, scripto 1469, adsunt v. gr. in lingua vernacula Sermones, quos S. Bernardinus Senis in platea « Campo » habuit a 16 april. usque ad 10 iunii. Cf. etiam Sbaralea, *Supplem. ad Script. O. Min.*, 132; I², 138. — P. 14 non agitur de Catalogo 1351 codicum conventus Observantiae Senis, sed librariae conventus S. Francisci ibidem, confecto 1 martii 1481, mandante Francisco Samsone, Ministro Gli, quodque Registrum edidit Nic. Papini O. M. Conv. *L'Etruria Francescana,* I (unic.), Siena 1797, 117-164. — A. recte monuit S. Bernhardinum delectatum fuisse ideis Spiritualium, id quod iam titulus Quadragesimalis *De evangelio aeterno* insinuat (93-123); et assiduum Sancti studium circa Apocalypsim quam non solum saepissime praedicans adhibuit (137s.), sed etiam commentario instruxit, qui *Operum* efformat tomum V. Anno 1440 Senis commentarios Fr. Petri Iohannis Olivi in Apocal. ex Alverna sibi mandari petiit (90; *An. Boll.,* XXI, 78). A. recte etiam coniecturavit Glossas in Evangelia, Epp. et Apocalypsim, quas Fr. Marianus Flor. Sancto attribuit: AFH III, 706, designare commentarios illos, homilias et continuum ipsius circa Bibliam studium.

Rebus sic stantibus, opus Dr. K. HEFELE omni commendatione dignum est, cum sit opus plane eruditum, serenum, novaque plura afferat e codicibus.

2. S. Bernhardinus Senensis in *Quadragesimali de christiana Religione,* sermo. X, art. 3, c. 2: *De triplici ficta daemonum potestate per quam homines in idololatriam prolabuntur: Opp.,* Venet. 1745, I, 41-43, varios ritus et practicas superstitiosas sui aevi recensuit, quasdam brevius innuens, quasdam paulo fusius describens. Eas inde extractas et in aliquibus correctas ope variarum editionum et codicis Florentini (Bibl. Nat., cuius num. non indicat A.) denuo edidit, 25 in paragraphis divisas, ac eruditissime illustravit, qua indagator morum et rituum popularium, exemplis undique collectis, cl. TH. ZACHARIAE, in periodico talium morum investigationi speciatim destinato. Adhibuit etiam editiones dicti *Quadragesimalis,* Basileae 1498 (Hain 2834) et interdum, Lugduni 1498 (?), (Pellechet, *Incun. bibl. France,* 2084), editionem *Operum S. Bernardini* 1591, necnon et ultimam Venetam supra a nobis allegatam. Ipse adnotavit locum istum S. Bernhardini celeberrimum fuisse. Ad eum obiter iam allusit Muratorius, *Antiq. Ital.,* V, Mediol. 1741, 78; Güntemann, *Geschichte des Erziehungswesens und der Kultur der abendländischen Juden,* II, 222, illum citavit; J. B. Thiers, *Traité des superstitions,* 4 éd., Avignon 1777, I, 340s., 378 (cf. I, p. XIII) ritus istos discussit. Hinc Fel. Liebrecht, *Des Gervasius von Tilbury Otia imperialia,* Hannover 1856, 245s., 254s., eos retulit inscriptos: *Superstitiones Gallicae* (!). Ipse Z. textum ediderat et paucis tractaverat in eod. period. XVIII, 442-6.

Plura ab A. dicta attendenda erunt eis qui forsan aliquando editioni Operum S. Bernhardini parandae insudare velint. A. animadvertit quoque similia alibi in Sancti Operibus haberi, v. gr. in *Quadragesimali Seraphim,* serm. VIII et IX, p. II: *Opp.,* III, 177s, 179s. et praesertim in *Sermone Extraord., De seminatione Diaboli,* X, p. II: l. c. 353-6, scil. in magno concilio Daemonum. — P. 238-40 denuo istinc (355-6), usus quoque codice Florent. Laurent. Ashburnham. (cf. *I codici Ashburnhamiani,* I, Roma 1888, 133ss.), edit orationem Beelzebub: *Opp.,* III, 355. Ibi legitur v. gr. *Faciam... ne possit tibi nocere chachatreppola;* i. e. tremor (?) vel forsan diarrhoea (?). Editio an. 1745 vero correxit (!?): *multae bestiae,* quia lectionem editionis an. 1591 « *Chacapola* », quam glossavit: « *forte aliqua bestia* (!) » respuit. — P. 124-5 A. usus eodem cod. Laur. edidit quoque locum: *Opp.,* III, 179: « *Nam Diabolus qui vocatur Beelzebub-superstitionibus omnia vitiat* »; scil. usque ad imum paginae. — *Opp.,* I, 42b l. 9 pro *nigratis vestibus* legendum vult: *rincagnatis vetulis* (i. e. simis seu naribus collisis, i. e. deformibus). — Commemoratur etiam mos discooperiendi tectum, cum aliquis agonizat, de quo ritu ipse A. egit in eodem periodico, XVIII, 1908, 442-6. — P. 239 notatur nomina: « *Zobiana, Dania, Herodias* » idem significare. — P. 127 n. 10 A. citat quoque Fr. Rudolfum de Bribaco, O. M., iuxta dissertat. recensitam AFH II, 157. — Ubique vero ad Gottschalk Hollen, O. Er. S. Aug., *Sermones,* I, Haganaw 1519, provocat, cum rituum superstitiosorum series Hollenii in plurimis etiam verbotenus cum §§ 25 S. Bernhardini concordet, scil., etiam ordine, in §§ 1, 5, 7, 6 (hae duo transponuntur), 9, 10, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 22, 24, 25. Attamen apud Hollenium desunt 2, 3, 4, 8, 12, 14, 17, 20, 21, 23. In § 25 S. Bernardinus plura dat; in n. 5 vero Hollenius. — Haec relatio stricta inter utrumque, iuxta A. (243) e communi fonte ab utroque adhibita promanat, non vero ex eo quod Hollenius, qui Bononiae in studia incubuit et Senis commoratus est, vivo tunc S. Bernhardino, usus sit operibus huius. Obiit Hollen anno 1481. — A. recte adnotat (241) in genere inter scripta canonico-moralia et Sermones relationes intercedere directas; locumque S. Bernhardini a se

illustratum in pluribus convenire cum *Interrogatorio,* quod habes ap. Palermo, *I MSS. Palatini di Firenze,* 1, Firenze 1863, 183. Porro addit et probat (242s), *Interrogatorium* quod Usener, *Religionsgesch. Untersuchungen,* II, 83-6, e cod. Monacensi edidit, convenire in multis cum Iohannis Herolt, O. Pr., *Tractatu de 10 praec.* ap. ipsius opus inscriptum *Discipulus,* Argentorati 1490.

3. Iam tertium volumen Sermonum S. Iohannis de Capistrano a rev. et cl. D. E. Jacob, ecclesiae S. Bernhardini Vratislaviae pastore (protest.) curatum in vulgus prodiit: v. AFH III, 145-8, continens Sermones quadragesimales, quos S. Iohannes an. 1453 e sacro suggestu dixit ipsa in urbe Vratislavia. Sunt sermones, doctrinae moralis, casuisticae et practicae pleni, plerumque in homiliarum variarum forma, thematice saepissime dispositarum, intermixtarumque pluribus sermonibus thematicis in quibus variae res, coadunabantur nexu plus minusve logico et reali. Non paucae materiae superabundantes in pluribus sermonibus traditae ac tractatae sunt a S. Iohanne, qui saepius ad usus plebis vituperando alludit, quae res, si rerum istarum studiosis non magni, saltem iucundi momenti sunt. Sanctus ubique vitam practicam respexit, usus doctrina ampla, experientiaque sua multiplici.

Saepissime in his sermonibus S. Iohannes Bibliam allegavit, sanctosque patres et doctores, maxime S. Augustinum 58^es^; tunc S. Thomam Aquinat. 28^es^; Lombardum 18^es^, S. Bonaventuram 10^es^, Ioh. Duns Scotum 5^es^ (p. 73, 116, 179, 183), 'Alexandrum nostrum' i. e. Halensem bis (87, 183), Richardum de Mediavilla quater (78, 112, 149) etc., etc., unde hic quoque editor eruditionem sacri oratoris merito admiratur. Caeterum id quod iam antea animadvertimus, AFH III, 147, scil. biographum Capistrani et editorem, quo magis circa opera Sancti versatur, eo aequiorem fieri in iudiciis ferendis, etiam in hoc IV° volumine, quod S. Capistrano consecravit, verum apparet, manifestumque.

In fine voluminis ipsius (252-61) pro more suo laudabili summam rerum in cyclo isto quadragesimali digestarum quodammodo collegit (sed breviore calamo), quantum ad ipsum sacrum oratorem diiudicandum aliquid conferre posse editori videbantur. Adiecit huic volumini, in specie, *indicem rerum et verborum,* lingua latina confectum (262-75), qui usui esse poterit cuicumque qui sermonibus istis uti voluerit in praxi, id quod, mutatis mutandis nostrisque temporibus coaptatis, saepius utiliter fieri potest. — Plurimum quoque editor doctus, intrepidusque insudavit in perquirendis auctoritatibus a Capistrano profuse allegatis, quarum loci p. 205-251 typis spissioribus collegit, quantum ei datum fuit easdem invenire; paucae vero diligentiam editoris hoc in volumine effugerunt. Ibidem frequenter optime ad alios sermones S. Capistrani amandat lectorem, et quidem saepius quam ipse S. Capistranus prius a se dicta apertis verbis allegavit. — Nemini erit admirationi, quod editor diligentissimus non omnes Sacrae Scripturae locos animadverterit, quos orator sacer frequentissimos adhibuit, v. gr. p. 50, l. 7: Dan. 7, 10; p. 86, l. 7: Hebr. 12, 2; 117, n. XXXI, l. 8: Ps. 91, 2, etc., etc. — P. 12-13 exemplum de Fr. Rufino a Diabolo decepto haustum fuit ex *Actibus B. Francisci et Sociorum,* c. 31; cf. etiam Pisanum, AF IV, 199 sq. Exemplum S. Antonii Eremitae est in *Vitis Patrum,* l. I, c. 6-9: Migne, P. L. 73, 130 ss.; in quo opere etiam alia exempla narrata invenisset editor. — Revera miramur, quod Capistranus semel tantum commemoraverit S. Bernhardinum, dicens paucissimis, quod « suscitavit XIV mortuos » (10). Qui numerus nullam tamen contradictionem cum 9 mor-

tuis *mox* post S. Bernardini mortem resuscitatis involvit, uti editor vult (258), cum in illis 14 isti 9 comprehendantur. Editor erronee 'Bernhardum' nominare solet S. Bernhardinum (258, 263).

S. Ioh. Capistranus pauca de seipso hoc in Quadragesimali refert, v. gr. exemplum daemoniacae e qua diabolus, Sancto iubente, exiens in «concham» commutatus est (70); quod etiam narratur, modo aliquatenus diverso, a Nicolao de Fara, *Vita S. Ioh. Capistr.*, c. 4, n. 36; AA SS oct. X, 452. — In ultimo tantum sermone n. XLIV (197-204), qui est de vita religiosa commendanda, Capistranus ad plura facta vitae suae alludit, in eoque «*narravit quod sub ipso, duo reges habitum* [Ord. Fratr. Min.] *induissent et due regine similiter accepissent* [habitum] *de observantia S. Clare in suis partibus*». Contra Hussitas bis tantum directe invexit orator inquisitor (47 s.; 202 s.). — P. 202 habetur: «*Et hic narravit de quidusdam hereticis habitantibus in speluncis, carnalia exercentes, videntes dyabolum sub specie salvatoris et virginis gloriose. Et ideo luxuria ipsos excecavit*». Qui haeretici manifeste sunt Fraticelli, contra quos in Italia inquisitor fuerat Capistranus; AFH III, 500.

Quibus relatis, ad ipsum textum horum sermonum devenimus, quorum tres ultimi quadragesimales dici nequeunt. Sermo XLII declamatus fuit *sabbato post Quasimodogeniti* (183-92), i. e. 14 april. 1453; sermo vero XLIII (192-7): *in die Iacobi Apostoli;* ultimus demum: *Dominica inter Ascensionem et Pentecosten* (197-204), scil. 13 maii 1354. Sermones omnes recensiti sunt ad fidem unici codicis cl. I, n. 37 Bibliothecae Universitatis Vratislaviensis, licet editor hoc expresse non dicat. Codex notae sat bonae est, quanquam mendis pluribus minime caret. Editor autem rarius eius lectiones correxit, et, id quod vehementer lugemus, eius interpunctionem plane defectuosam, arbitrariam, erroneam, quae nec phrases, nec phrasium membra distinguat, secutus est, unde lector ipse ubique sensum eruere debet et phrases desecare, id quod nulli emolumento, sed continuae irritationi est penitus inutili. Plurima etiam alia, praeter sphalmata typographica p. 275-6 enumerata, in libro offenduntur, quae singula hic enumerare expedire non arbitramur.

Quae res ad aliam quaestionem nos deducit, utrum isti Sermones in forma authentica et integra nobis sint traditi, et utrum exemplati sint, Capistrano expresse dictante, an ipso illos e sacro suggestu proferente. Absque dubio authentici sunt sermones, itemque absque dubio non integri, siquidem scriba plurima a S. Iohanne, per horas quandoque praedicante, plus minusve contraxit. His in rebus eiusdem cum editore sententiae sumus. Ad tertium quaesitum, eius opinioni, cum reatur sermones hos a Sancto expresse dictatos esse, contradicere debemus. Plures loci sunt qui clare demonstrent scribam, dum haberetur oratio, eamdem calamo vel stilo adnotasse; v. gr.: *item pater posuit exemplum* (37); *dicebat enim Fr. Iohannes* (199); *ego autem dico magis, dixit pater devotus, prima de causa, quod sit damnatus* (22); *item pater posuit exemplum* (37); *hoc enim pro sermone secundo in quadragesima, quem a patre audivi, collegi* (5). Sic scriba in fine sermonis primi adnotavit, quamquam in sermone secundo, qui brevissimus est in codice (5-6), res non tangitur. Compilator seu exemplator talibus dicendi modis innuit se res a Sancto dictas alio modo adnotavisse seu scripsisse. — Scriba videtur quandoque non bene sensum orationis intellexisse (ut aliis in locis plura verba male auribus eius insonuerant, cf. 260), cum inseruerit (55): *Apparet mihi, quod pater sic dedit denotare*, i. e.

intelligere. Ubi saepius voces: *nota* occurrunt, hae dictae fuerunt in ipso sermone ad attentionem audientium excitandam. P. 135 legitur: *Item in illo sermone* [Capistranus] *demonstra(vi)t cerebellum* [i. e. caput mortui] *et vocavit id speculum, in quo omnia conspicietis que feceritis.* — P. 2 sanctus orator exposuit castoris carnes aequiparari non posse carnibus piscium: *Nemo enim videt pisces venari in silva, ut fit de castore.* Ad quae, erronee dicta, scriba non sine ironia adnotavit; *Hec pater religiosissimus, legatus a domino papa, doctor utriusque iuris.* P. 197: Capistranus dixerat de S. Iohanne Ev. « *quod nunc et in anima et corpore glorificato regnat in celis. Alius vero, scil. S. Iacobus in Compastello* (!), *quiescit corpore, sed anima regnat in celo. Item materiam sequentem non dixit pater sed alter de ordine Minorum. Alii vero doctores dicunt quod sit in paradiso aduc vivens carne, ut Franciscus Maronis* ». Quo ergo in loco exemplator non videtur addere dicta alterius Fratris Minoris (260), sed innuere tantummodo Capistranum eadem exposuisse, quin sua faceret, uti iam ex textu praeallegato liquet. — Editor laudat locum p. 97, in quo Capistranus miracula quotidie a divina providentia facta, neque ab hominibus animadversa, extollit (254). Ast locus, tacito nomine, sumptus est e S. Augustino, *Tract. in Ioh. XXIV;* P. L. 35, 1593. — P. 254 male dicit Capistranum prohibere sacerdoti faciem ante missam lavare; etenim 1°) sententia deducta est e S. Thoma Aquin., *In IV ll. Sent.,* IV, dist. 1, art. 3, qu. 3, quam recte citat Capistranus [non vero e *Sum. Theol.,* II, 2, q. 147, art. 3 ut vult editor] (cf. 7, 82, 222), 2°) ibi non agitur de facie sed de ore.

Maximae certo, mendis illis non obstantibus, rependendae sunt gratiae viro erudito, diligenti, intrepidoque, qui tot Capistrani sermones iam publici iuris fecit, sumptibus non exiguis, laboribusque sat ingratis.

P. Michael Bihl, O. F. M.

1. **Giuseppe M. Raimondo**, O. F. M. — *Il P. Gioacchino La Lomia Missionario Cappuccino nella vita e nell'Apostolato. Cenni Biografici.* 2ª ed. — Palermo, Officine tipo-lit. Anonima Affissioni, 1912. — In-8°, pp. 339, con illustrazioni.
2. **Maria Doria,** O. F. M. — *Biografia di Mons. Vincenzo Epifanio Carlassare O. F. M. Vescovo tit. di Madaura e Vicario Apostolico del Hupè Orientale. 1910.* — Vicenza, Società Anon. Tipografica, 1911. — In-8°, pp. 103, con illustrazioni.
3. **Giovanni Ricci,** O. F. M. — *Il fratello di una Martire. Memorie del P. Barnaba da Cologna O. F. M. Miss. Apost. in Cina.* — Torino, Stabilimento Cromotipico P. Celanza e C., [1913]. In-8°, pp. 222, con illustrazioni.
4. **Teodosio Somigli da S. Detole,** O. F. M. — *Il P. Fortunato Vignozzi da Seano O. F. M. Missionario Apostolico nell'Alto Egitto (1857-1912).* — Quaracchi, Tip. del Coll. di S. Bonaventura, 1913. In-8°, pp. XX, 128, con illustrazioni.

Raccogliamo volentieri insieme queste quattro biografie di Missionari Francescani degli ultimi tempi. Sono le Missioni, ora, una delle manifestazioni più mirabili e significative dell'Ordine nostro, e, oltre che

un nostro grande dovere, uno dei più vivi desidèri dei Moderatori stessi delle varie Famiglie. Così si raccolgono alcune almeno delle grandi pagine di storia che l'Ordine va scrivendo nella vita propria e in quella della Chiesa, e ai giovani, ai futuri Missionari si offre un esempio, un incitamento, una cultura, che non resterà senza frutto.

1. Il P. Gioacchino La Lomia nacque da quell'antica e illustre famiglia Baronale della Sicilia in Canicattì il 1831, ai 14 di marzo (14). Professò nell'Ordine l'anno 1853 (55), e nel marzo del 1868 (111; cf. 239) entrò nella Missione di Rio de Janeiro (Brasile). Un cenno storico di quella Missione, tenuta dai Minori Cappuccini fin dal 1612, e descrittivo de' suoi abitanti, son dati nel cap. VI (81-91; 92-103). Il P. Gioacchino non eccelleva per dottrina. Secondo l'indole del tempo e del luogo, pochi studi aveva fatti nel secolo e rapidi nella Religione. Molti contrasti ebbe a superare, per questo, prima d'entrare nella Missione (70-7). Ma ciò forse concorse a conservargli un' innata semplicità d'animo, una foga data tutta al lavoro; ed ebbe una fede viva e uno zelo ardente, che a tutto meravigliosamente supplì. Il tono assunto e lo sviluppo dato a questa biografia dallo scrittore, romantico anzi che no, toglie la immediata visione di queste doti eminentemente francescane del Missionario, per quanto nel libro spesse volte si insista a rilevarle. E gli stessi fatti non riescono molto nitidi, anche forse perchè, per mancanza di dati, nitidi non si avevano (cf. il Cap. IX, *I drammi della foresta,* 145-65). Appena nel Brasile, poichè durava ancora la guerra tra quella nazione e il Paraguay (1865-1870), fu assunto cappellano militare dell'esercito Brasiliano, nel quale ufficio si segnalò in grandi atti di zelo e d'eroismo, onde ricevette dal Governo lodi ed onorificenze (110-20). Più tardi (1872) ebbe dal Governo stesso l'incarico di fondare più paesi (*aldeamentos*) con Indiani da lui convertiti, e fu qui dove si svolse la parte più importante de' suoi meriti e fatiche e pericoli di Missionario (Cap. VIII, 121-144). Rovinato nella salute, tornò in Sicilia nel 1880; e continuò in patria l'opera ardente e benefica dovuta interrompere nella Missione. Fondò il convento della Madonna della Rocca in Canicattì (1881; p. 181ss.) e con la sua predicazione popolare e fervorosa, col suo spirito semplice e adorato dal popolo, con le virtù e perfino coi prodigi divenne e fu, per i 25 anni di vita che ancora gli restavano, quello che l'A. chiama l'*Apostolo della Sicilia* (Cap. XI, 189-206; cf. Cap. XIII, *Le virtù de P. Gioacchino,* 234-63). Di lui nel libro sono alcune lettere edificantissime e con qualche dato storico, dal Brasile (120ss.) alla famiglia, e un saggio di poesie, che molte scrisse (vedine l'elenco a p. 210-4) in italiano, brasiliano e dialetto di Sicilia, popolari, devote, da vero Missionario; senza tropp' arte, ma con tutta l'anima (Cap. XII, *Il poeta,* 207-31; cf. 161-3). Morì a Canicattì il 30 luglio 1905 (265). Il popolo lo venerava come un Santo, e funerali da Santo gli fece (266-71). Poi, non essendosi potuto, come il popolo voleva, seppellirlo subito nella chiesa, sette anni dopo, il 21 aprile 1912, dalla tomba di famiglia, nel pubblico cimitero, fu solennemente trasportata la sua salma nella chiesa della Madonna della Rocca accanto al convento da lui edificato, e racchiuso in un artistico monumento espressamente costrutto (Cap. XIV, 273-336). Documenti intorno alla sua vita, oltre le lettere e le poesie, sono qua e là riprodotti (111-2, 114-9, 168-9, 196ss. ecc.); quelli intorno alla traslazione della salma nel cap. ultimo cit.; fotografie del P. Gioacchino sono in principio del libro e a p. 19; del convento da lui fondato a p. 173, 178; del

monumento erettogli a p. 327. La prima edizione del libro era uscita, non completa, il 21 aprile 1912 (cf. p. 6-7).

2. Mons. Vincenzo Epifanio Carlassare appartenne alla Provincia Veneta, ora di S. Francesco. Nacque a Montecchio Maggiore (Vicenza) il 25 giugno 1844 (14), entrò nell'Ordine il 9 gennaio 1861 (18), professandovi soltanto il 18 dic. 1862, perchè « era costume nella provincia veneta di non fare emettere i voti... appena compito l'anno di noviziato, ma solo dopo un'altra prova annuale » (19). Salì al sacerdozio nel 1866 (22); fu Lettore di Sacra Teologia nella Provincia (23-5), il 30 nov. 1870 salpò per la Cina, dove giunse, nel Hupè, il 23 aprile dell'anno seguente (28-9). Breve storia di quella Missione, che i Frati Minori reggono dal principio del sec. XVIII, e che, proprio all'arrivo del P. Carlassare, veniva, dopo altri precedenti distacchi, divisa in tre Vicariati: Hupè settentrionale, meridionale e orientale (30-5). In quest' ultimo entrò il nostro Missionario; dove dunque era quasi tutto da impiantare di nuovo e c'era da lavorare sotto tutti gli aspetti. Prima in una stazione, poi dal 1874 al 1884 rettore e insegnante nel seminario di Wuchang, e nel frattempo architetto abilissimo e direttore dei lavori di un vasto orfanatrofio, della cattedrale di Han-Kow e di una vasta residenza in Wuchang (40-3). Nel 1880 prese parte come Notaio al Sinodo di quella regione (44-5). Alla morte di Mons. Eustachio Zanoli, O. F. M., suo Vicario Apostolico (17 maggio 1883; era della Prov. di Bologna, e ne son date notizie in questa Biografia), da lui stesso indicato, fu eletto a suo successore e consacrato Vescovo tit. di Medaura il 14 sett. 1884 (49-52); nel quale ufficio ebbe a sostenere dolori non pochi e fece mirabilmente progredire il fiorente stato della Missione. Fabbricò altre chiese (61, 72), un altro orfanotrofio (77-8), un ospedale, un ricovero per i vecchi (78-9), un convento di vergini indigene del T. O. (79-80), un collegio per l'istruzione dei giovani (80), un laboratorio per le donne cristiane (93); riuscì tra molti contrasti a fondare nel 1904, ciò che era stato lungo sogno di quelle missioni e suo: a Pe-cien un convento noviziato e un seminario centrale per i 4 Vicariati del Huquang (66-9). La persecuzione del 1900, pur imperversando in alcuni distretti del suo Vicariato, ivi non fu così devastatrice come altrove. Mentre i figli si preparavano a celebrare il 25 anno della sua consacrazione a Vescovo, Mons. Carlassare, in treno verso Han-Kow, dove si recava per farsi curare, morì il 24 luglio 1909 (96). Per il libro molti accenni, senza che ne sia fatto il panegirico, delle virtù e delle doti dei Missionario e del Vescovo (36, 40s., 52ss. 69ss. ecc.); dove pure sono sparse le fotografie degli edifici eretti su disegno e per la direzione e lo zelo di Mons. Carlassare. Di lui sono pure ricordate più opere date alla luce: *Mensis S. Iosepho Deiparaeque sponso sacer,* Quaracchi 1889 (53s.); *Missionarius instructus,* Napoli 1901, Hon Kang 1905 (74); e prima di morire Diciassette sermoni per Esercizi ai Missionari (95).

3. Il titolo di questa Biografia, *Il Fratello di una Martire,* che potrebbe a tutta prima sembrare un titolo sensazionale, messo là a far colpo, ha in sè, invece, una verità, non solo storica (Suor Maria Chiara Nanetti, sorella del P. Barnaba, fu ben una vittima della persecuzione Cinese del 1900: cf. AFH III, 159) ma anche profondamente morale, cui l'autore accenna nelle ultime righe del libro (217): « se non lo si può chiamare martire del sangue, lo si può certamente chiamare martire del dovere, del lavoro e del dolore; martirio... che

subito con eroica costanza di animo, rende degno il P. Barnaba del nome di *Fratello di una Martire:* due anime gemelle » anche in questo, non potendosi assolutamente chiamar martire lui stesso. Scampò a mala pena dal vero martirio, pur della persecuzione provando tutti gli orrori e i dolori; e quando quella persecuzione fu finita, un' altra ne cominciò per lui, d'anima e di corpo, che non finì che con la sua vita. L'A. che scrive dalla Cina stessa, fu compagno del P. Barnaba, e la sua parola, che non tutto dice per molti riguardi, ha un' eco di confidenze avute, di altra storia saputa, che ingrandirebbe il dramma e l'uomo, pur già ora così interessanti e mirabili.

Il P. Barnaba Nanetti nacque a Cologna (Ravenna) l'8 dic. 1867 (9), professò l'Ordine dei Frati Minori (Prov. di Bologna) il 25 dec. 1883 (11); fu Sacerdote nel 1891 (13) e partì per la Cina il 20 ottobre 1892 (17). Aveva fin d'allora, e mantenne sempre, l' uso, che poi a lui fu tanto utile e a noi ora è caro e prezioso, di notare ogni giorno in un suo quaderno i fatti più rilevanti accadutigli, che condiva spesso d'un allegro umorismo, di tutta la spontanea e sincera espressione dell'animo suo. Da questo Diario, che certo s'accrebbe in volumi, l'A. trae gran parte delle notizie di questa Biografia, e addirittura con lodevole pensiero (chè il P. Barnaba scriveva bene, rapido, preciso e gustoso) intere pagine, lasciando parlare e narrare il protagonista stesso (p. 16-7, 18-9, 20-1, 25-34 primo viaggio nell' interno della Cina verso lo *Shan-si,* 42-59 vita di missione, 65-151 diario durante la persecuzione ecc.). Fu addetto subito all'insegnamento della Filosofia ai seminaristi della Missione (38); dal 1894 al 1895 fu lieto di dover riempire posti vuoti nelle stazioni (42-59); tornò poi all' insegnamento della filosofia e della Teologia nel convento (il primo in Cina, di Frati Minori, 1894), di *Tun-ol-keou,* 40 Km. dalla capitale; nel quale durò quasi ininterrottamente fino alla persecuzione (60-1). Allo scoppiare di questa (luglio 1900; cf. AFH III, 157-9), mentre nella capitale i vescovi, i sacerdoti e le suore venivano imprigionati e poi massacrati (9 luglio), il P. Barnaba, non rimessosi ancora bene dal tifo, ebbe appena tempo di sapersi eletto dal morituro vescovo a superiore del Vicariato, che fu costretto (65) a fuggire o cercare uno scampo nella Mongolia. Qui comincia il diario della fuga (riprodotto solo nelle parti più importanti), che il P. Barnaba aveva già pubblicato (AFH III, 157 nota 1). E' quanto mai interessante e terribile, nè qui possibile pur darlo in ombra. Partito il giorno 7 luglio, attraverso monti, peripezie e pericoli d' ogni sorta, passa il fiume Giallo il 23, e il 29 giunge a *Siao-kiao-pan,* nella casa della missione affidata alla Congregazione Belga dell' Immacolato Cuor di Maria (87), dove insieme con quei Missionari e i loro cristiani subisce dai Boxers e dai Mongoli un assedio che durò fino al 29 settembre (135). Di lì il 2 ottobre riprende la via della sua Missione (139), dove giunse il 24 dicembre (153).

La persecuzione di poi, sorse contro il suo zelo e la fermezza di voler dare gli onori dovuti ai Martiri, e riavere i beni della Missione e dei cristiani. Ottenne finalmente di poter stipulare un *Trattato* su questo col vicerè del *Shan-si,* (il testo, 163-71): ma vi s' immischiò la politica, e dovette venire in Italia, dove pubblicò il suo *Diario* (175-9). Ritornò in Cina nel 1903 (il suo cuore era là, accanto alla sorella e agli altri Martiri), ma nello *Shen-si;* i dolori d'ogni sorta gli si accrebbero, e ritornò in Italia nel 1907 (194); donde però, superata una malattia atrocissima e ripreso animo, potè ottenere di tornare nel 1909

in Cina « col titolo e l' ufficio di vice postulatore generale per la causa di beatificazione di tutti i Martiri Cinesi nelle 4 provincie dello *Shan-si,* dello *Shan-tun,* del *Hu-nan* e del *Hu-pè* » (199). I Martiri! 1500 potuti accertar veri, tra 4000 cristiani uccisi, nel solo *Shan-si* (204), e altri nelle altre provincie, in processi difficoltosissimi, in meno di due anni, su e giù per migliaia di chilometri, col corpo malato, ma lieto e volendo giungere alla fine. Era il suo sogno, la sua gioia, e sarà la sua gloria. Gli atti dei processi si vanno pubblicando negli *Acta Ordinis Fr. Min.* (cf. AFH V, 791). L'autore della Biografia era il suo notaio. E alla fine giunse. Avrebbe soltanto ancora voluto morire presso i suoi compagni Martiri, e accanto alla sorella essere sepolto. Vi tornava da un ultimo processo nel *Hupè,* ma la morte lo colse a soli dieci giorni di distanza a Han-kow, dove morì il 1 maggio 1911 (213-4). Co' suoi Martiri si ritrovò in cielo!

Il P. Barnaba scrisse articoli di cronaca delle Missioni in vari Periodici Francescani (39); non pochi versi lasciò nel suo Diario (alcuni qui riprodotti, a p. 19-20, 39-41); aveva compilato « una minuta memoria delle Missioni da lui trascorse nel distretto di *Kie-sieu* e *Pin-iao* », che l'A. di questa Biografia adoprerà per la storia del Vicariato dello *Shan-si,* che si ripromette di scrivere (61). E la scriverà bene, chè questo scritto intorno al Barnaba ne dà pieno affidamento.

4. E bene scritta — diciamolo subito — è questa Biografia del P. Fortunato Vignozzi da Seano. L'A. si trovava nelle migliori condizioni per scriverla così: la conoscenza grande e l'amore più grande ancora dell' uomo di cui scriveva, e la conoscenza e l'amore della Missione per la quale scriveva. Il libro è vivamente sentito, e lo pervadono i due scopi accennati nella prefazione (XIII-XVI): far conoscere, tramandare alla storia l'opera del P. Fortunato, che lo meritava davvero; e ai giovani offrire un esempio, istillare l' amore della vita di missionario, nella speranza che la Missione dell' Alto Egitto e, in ogni modo, qualunque Missione ne abbiano a sentire il vantaggio di più numerosi e migliori operai.

L'Alto Egitto è il campo di lavoro del P. Fortunato; e di questa Missione dei Frati Minori l' A., che si prepara a scriverne l'intera storia, sparge più notizie qua e là (17, 21, 23ss., 52, 75). Il P. Vignozzi, nato a Seano (Pistoia) il 15 gennaio 1857, Frate Minore nel 1874, Sacerdote nel 1879 (17), giunse in Egitto, al Cairo, il 1 febbr. 1883 (16). Nello stesso anno fu mandato nella stazione del *Fayoum* (32ss.), e nel 1888 stabilì egli stesso e aggiunse al proprio cômpito la nuova stazione di *Beni-souef* (48), che fu poi il suo principal campo d'azione sino alla morte. La Missione dell' Alto Egitto, che ha molti punti di somiglianza con quella Cina, è un campo arido o di fioritura labile e ingannevole. Un Missionario comune può trovarsi a non riuscire che di custodire le poche e tisiche pianticelle che vi trovò. Ma i Missionari come il P. Fortunato trovano, per il loro zelo, per la loro pietà, in tutto un' occasione, un mezzo, un adito nuovo a migliorare e ad allargare i frutti, a far rifiorire da ogni parte il deserto. E' ciò che è dato vedere e toccare con mano in questo libro. L'A. riporta degli aneddoti, di alcuni dei quali egli stesso fu testimonio (45-7, 86-8), che ricordano molto bene i primi apostoli del Cristianesimo e quelli più caratteristici dell' Ordine Francescano.

Il P. Fortunato scrisse anche molto in periodici francescani, o trattanti di Missioni o delle cose d' Oriente. Conosceva assai bene la

lingua araba, e in arabo scrisse libri di apologetica. Di tutti i suoi scritti l'A. ha steso l'elenco, quanto gli è stato possibile completo, nel cap. XI, 71-82; e di sue lettere o cronache ecc. ha dato per il libro brani o sunti che rivelano l'uomo di grande zelo e di grandissima pietà (10, 14, 15-7, 33-6, 42-7, 49, 59-66, 76 ss. ecc.). Era infaticabile anche in questo, e inesauribile; ciò che del resto forma una delle buone doti del vero Missionario, non mai abbastanza raccomandata. La storia della loro Missione la fanno essi, ed essi la debbono scrivere: non sia vanità, ma dovere. Egli vagheggiava anche un altro gran sogno: il rifiorimento del monacismo copto cattolico nell'Egitto; per il quale lavorò molto; invano per ora, ma resterà un buon seme per l'avvenire (57-8). Ricco di tanto lavoro, ma di ancora più speranze e propositi, morì sfinito dalle fatiche l'umile ma glorioso Missionario, nel convento di Monte alle Croci (Firenze) il 19 giugno 1912 (90-1).

Alla Biografia del P. Fortunato seguono in *Appendice* (99-123) 6 brevi scritti, o del P. Fortunato stesso su vicende della Missione e della sua vita (104-6, 108-10, 110-23), o memorie di altri benemeriti Missionari dell' alto Egitto, recentemente defunti: del P. AMBROGIO DAUTZENBERG, O. F. M. († 1911), della Prov. di S. Giuseppe nel Belgio (101-3); del P. RAIMONDO DA PRATOVECCHIO (Arezzo), O. F. M. († 1893; p. 103-4); e del P. SERAFINO DA PATRINONE (Arezzo), O. F. M., († 189-2; p. 106-7). Di un altro Missionario dell' Alto Egitto, il P. QUIRICO COLESCHI da Chitignano, O. F. M., morto il 5 dic. 1912, vedi alcune note biografiche a p. 3 nota 1. Un buon INDICE DEI NOMI chiude e rende più utile alla storia il libro (125-7), e alcune caratteristiche illustrazioni delle opere e della vita del P. Fortunato, da fotografie dell'A., lo abbelliscono e rischiarano.

P. Benv. Bughetti, O. F. M.

Apollonio F(erdinando) e **Gattinoni R(osolino).** — *Fra Gianfrancesco da Venezia de' Frati Minori (1842-1911). Memoria bio-bibliografica.* — Venezia, Tip.-Libr. Emiliana, 1912. In-8°, pp. 59, con ritratto.

Degna e meritata memoria a questo modesto — di sensi e non d'opere — cultore appassionato e instancabile della storia francescana nella sua regione; il cui valore e lavoro da questo libro appare assai più grande e ammirabile di quello non si giudicasse comunemente. Dell'Apollonio è la Biografia, 13-30, semplice e parca, benissimo riflettente l'animo del P. Ghedina; e del Gattinoni sono la Prefazione, 6-12, e l'*Indice cronologico delle opere edite ed inedite del P. Gianfrancesco*, 31-59: il bibliografo, che in morte ha avuto dalla sua scienza prediletta il più grande omaggio che gli faccia onore.

Il P. Gianfrancesco Ghedina nacque in Venezia l'11 luglio 1842 (14). Fece buoni studi letterari nel secolo e buoni li ebbe nell'Ordine, Prov. Veneta di S. Francesco, dove entrò nel 1858 (16), avendo avuti a Lettori il P. Antonmaria da Vicenza, editore del *Breviloquium* di S. Bonaventura e autore di molte vite di nostri Santi, e il P. Raffaele da Venezia, buon letterato (17-8). Sacerdote nel 1865 (18), insegnò dapprima Filosofia; ma sopravvenuta nel 1867 la soppressione ed avendo potuto rimanere nel Convento di S. Michele nella laguna di Venezia (20), dove rimase quasi ininterrottamente fino alla morte, ivi (riproduco le sue stesse parole che dicono tutta la sua lode e tutta la

sua vita) « mi diedi alla coltura delle scienze bibliografiche, affine di erudire ed istruire me stesso e di dare altrui facilità e comodo di erudirsi, lavorare e produrre, e poi, come l'arcade di Virgilio, *respondere paratus,* carteggiare, cioè, coi lontani e soddisfare alle domande dei presenti. Deh, quanto mi giovò quest'ufficio! e con quanto affetto e disinteresse godetti far copia altrui del poco mio sapere » (20). E riordinando biblioteche conventuali, ricercando nelle pubbliche, raccogliendo quanto più poteva libri e opuscoli di materia francescana, postillando libri, accumulando intorno ai vari soggetti schede innumerevoli e preziose, si preparò davvero un materiale e una cultura immensi per i suoi lavori di storia francescana e regionale, e per servire di buon informatore e aiuto a tanti che da vicino e da lontano ricorsero alla sua gentilezza, la quale non provò mai né stanchezza né invidia. Fu per molti anni segretario della Provincia; anche, non mai di grande salute, a lungo ammalato; ma i suoi studi, le sue ricerche, i suoi lavori non li intermise mai; e ne è prova il cumulo di scritti che ci lasciò. Morì santamente, come piamente, esemplarissimamente era sempre vissuto, nel suo convento di S. Michele il 27 agosto 1911 (29).

L'elenco dei lavori del P. Ghedina, per quanto preparato e steso con diligenza e abilità somma, non si può dire — come avverte lo stesso Gattinoni nella prefazione 8-9 — completo, avendo l'umile Padre pubblicato molti scritti senza il suo nome (e la sua attività letteraria risale al 1866), non essendone altri destinati alla pubblicità, altri non possibile far figurare in una bibliografia, come le note critiche profuse nei libri altrui o la parte non ben determinabile di collaborazione, di lumi concessa ad altri scrittori, che a lui ricorsero, e dei quali alcuni sono ricordati a p. 9-10. Non ostante questo, il Gattinoni, col materiale riordinato dal P. Ignazio Beschin, O. F. M., coll'aiuto del P. Maurizio Rosi, O. F. M. (7-8), ha potuto elencare 65 scritti, tra grandi e piccoli, a stampa (35-50), e, tra finiti o molto avviati o soltanto di materiale raccolto, 23 manoscritti inediti (51-7). Indichiamo soltanto i più importanti di storia francescana. Editi: *Cenni storici intorno l'antica chiesa e convento di S. Bonaventura dei PP. Minori Riformati in Venezia,* Venezia 1874, pp. 51. — *Fra Giocondo Veronese (1430-1521),* Venezia 1878, pp. 11. Architetto, da lui rivendicato all'Ord. Francescano. — *Francesco Giorgi Veneziano, Architetto* [O. F. M.] *(1460-1540),* Ib. 1879, pp. 10. — *Fr. Gabriele Rangoni di Chiari, Vescovo e Card. dell' Ord. dei Min. Osservanti* [1410-86]. Ib. 1881, pp. 27. — *Di Lodovico Donati dell' Ord. dei Minori primo Cardinale Veneziano...* Verona 1882, pp. 40. — *Intorno la vita e gli studj del M. R. P. Anton Maria da Vicenza dei Min. Rif.... (1834-1884),* Ib. 1885, pp. 91. — *Fra Bartolomeo degli Uliari* [Card. O. F. M. † 1396], Firenze 1891, pp. 16. — *Artisti Francescani Veronesi.* In *Misc. Franc.*, V, 107-10. — *La « Via Crucis ». Saggio Bibliografico.* Ib. VIII, 8-19. Più importanti materiali raccolse poi su l'argomento. — *Il B. Jacopo da Padova Protomartire della Francescana Prov. di Venezia,* Venezia 1904, pp. 66. — *La Provincia Francescano-Veneta... Studio Critico...* Ne *La Voce di S. Antonio,* XIII-XIV, 1907-8. — *Il nuovo Santuario della Sacra Cella di S. Antonio presso l'antica chiesa in Bassano.* Bassano 1909, pp. 40. = Inediti: *Storia della Provincia Francescano-Veneta.* Conventi, Biografie, Missioni, Scrittori, Necrologio, Menologio, ecc. — *Vescovi Francescani.* Serie e biografie. — *Aggiunte e correzioni:* 1) alla *Biografia Serafica* del P. Sigismondo da Venezia; al *Commentariolum* e *Scriptores* della Provincia Riformata Veneta, pubblicati dal P. Anton-Maria da Vicenza (AF I, 301-55; cf. 331).

— Materiali per la compilazione, già sommariamente abbozzata, della *Vita di S. E. Rma Mons. Bernardino dal Vago da Portogruaro Min. Gle O. F. M.* — Memorie degli artisti che appartennero all' Ord. Francescano, da servire alla compilazione di un *Dizionario degli artisti francescani.* Materiale copioso e importantissimo. — *Nuova Guida* (storica) *alla Chiesa ed Isola di S. Michele presso Murano.* = Molte Biografie di Frati Minori della sua Provincia il solerte Cronologo diede alle stampe; moltissime altre restano tra i suoi manoscritti.

Come si vede, anche solo così l' elenco è lungo e invidiabile, e forse il meglio dell' opera sua il P. Ghedina non giunse o non osò portare alla luce; ma sia lecito sperare e augurare che tanto tesoro non abbia ad andare disperso e neanche restare a lungo nascosto, a benefizio della nostra storia e a meritata gloria del caro grande Defunto. A noi non resta, ora, che mandare un sincero e grato plauso ai due bravi amici del buon Padre, che questo omaggio di amore e di scienza gli hanno consacrato, e presentare l' uomo e questo libro all' ammirazione e al- l' esempio dei confratelli.

P. Benvenuto Bughetti, O. F. M.

COURRIER BIBLIOGRAPHIQUE BELGE.

Van Puymbrouck, Adolphus, O. F. M. Rec. — *Franciscus' Zonen te Sint-Truiden, 1220-1890.* — Gent, J. B. D. Hemelsoet [1891], pet. in-8° 403 pp.

Sources auxquelles furent puisés les renseignements (5-7). Arrivée des premiers Frères Mineurs à Saint-Trond (9): Description pittoresque et fantaisiste. — Passage de St. François en Belgique à Bruges à Diest, à St.-Trond, d'après certaines traditions locales (15). Les « Archives (?) de l'Abbaye de St.-Trond, mentionnent la construction du couvent des Frères Mineurs en 1230; d'autres en 1231, 1221, 1220 etc. St.-Trond fut compris dans la Province de Cologne, custodie de Brabant jusqu'en 1529 (27). Insuffisance de la maison habitée par les Fr. Min. Difficultés nombreuses; ils voient leurs plans anéantis en 1254. Emeutes et troubles dans la ville; les Fr. Min. sont forcés de fuir (30). En 1257, le terrain, appartenant à l'Abbaye des Bénédictins, est prêt pour la construction du couvent, près des remparts (32). Entente conclue entre les Fr. Min. et l'Abbé (34). Droit conféré aux Fr. Min. de faire les Sépultures dans leur église. — Les Fr. Min. observent ponctuellement les conditions de l'Abbé (35). — Entente parfaite avec les autorités de la ville (36). Une partie de l'enclos devait servir pour les réunions des corporations, des chefs de métiers et pour l'élection des échevins. Ces élections se faisaient dans le jardin des Fr. Min. On y lit l'inscription, au-dessus d'une arcade: « *Senatui Populoque Trudonensi, ex respectuosa charitate ornatum* » (39-41). Les magistrats font de nombreuses largesses au couvent (45). Les habitants aident les religieux et vont mendier avec eux de porte en porte (46). En 1302, visite du Maître Général de l'Ordre de St. Dominique, Nicolas Bocassini, plus tard pape Benoît XI (49). — De 1314 à 1323, révolte de la population de St.-Trond; pillage de l'Abbaye. Adolphe de la Marck, Prince-Evêque de Liége, met la ville en interdit; cet interdit dura 8 ans, les troubles ne s'étant pas calmés (51). — Le Monastère de Mielen

(près de St.-Trond); on y conservait un petit volume contenant la légende de Ste Ludgarde et de Ste Christine (53). Le frère *Gérard,* O. F. M., était confesseur au couvent de Mielen, au XIV[e] siècle (55).

Par acte authentique signé le 4 août 1456 par 14 religieux, le chapitre de N.-Dame entre en possession des biens conventuels. En 1467, les Fr. Min. acceptent définitivement l'*Observance* (72). En 1572, Saint *Godefroid de Melveren,* martyr à Gorcum (83). En 1577, le Gardien de St.-Trond, *Adrien de Hougaerde,* meurt à Louvain; on suppose que lors de la prise de St.-Trond par le Prince d'Orange, les religieux de St.-Trond se sont réfugiés à Louvain (85). — En 1614, les Capucins s'établissent à St.-Trond (92).

Les *Récollets* sont autorisés à surélever le mur de clôture du couvent (93). Les Récollets terminaires de la bourgade de Léau (100). Deux Fr. Min. se dévouent à Léau, lors de la peste: les PP. *Charles Van Hinnesdael* et *Jean Beckberge* (102). Ce dernier, meurt le 5 août 1634 (103). D'autres religieux succombent, victimes de leur dévouement (112). En 1652, accord conclu entre les Fr. Min. Réc. et les Bénédictins de St.-Trond, concernant le soin des malades (117). Le Gardien est envoyé par le magistrat près du Prince-Evêque d'Osnabrück, pour aplanir un différend (124). — Largesses de la ville faites aux Fr. Min. en récompense de leurs services (126). — Les bois de Cortenbosch, aux environs de St.-Trond, étant infestés de bandits, les Fr. Min. y placent une statuette de la Sainte Vierge (131). Miracles nombreux: malades et infirmes guéris (133). Processions organisées en l'honneur de Notre-Dame de Cortenbosch (134). La Confrérie de la « Virga Jesse » de Hasselt s'y rend tous les ans, pendant l'Octave de la Visitation (137). — En 1638 et 1640, différends multiples. Le couvent sert de lieu de réunion pour les magistrats et les représentants des métiers (142). — Depuis près de 400 ans les religieux desservaient une église à Hasselt (144). Les Frères Mineurs prêchaient souvent dans les couvents de Terbeeck et Orienten O. Cist. à l'Abbaye St.-Jean des Chanoinesses de St. Augustin, et au monastère des Bénédictines de « Nonne-Mielen », dans la banlieue de la ville (146); endéans les murs, ils desservaient le couvent de Steynaert, du *Tiers-Ordre* de St. François, celui dit « Jérusalem » des chanoinesses du Saint-Sépulcre, et le couvent des *Soeurs Grises* à Visschengat, établies dès 1532 (147). Un Frère Mineur se rendait certains jours à Montenacken (150), Opheers (155) etc. En 1591, érection de la Confrérie du Cordon de St. François, dans l'église de St.-Trond (163). — En 1655, miracle opéré par l'intercession de St. Antoine de Padoue (172). — En 1669, nouvelle statue du thaumaturge (173).

En 1669, la Province de la Germanie Inférieure embrasse la réforme des *Récollets* (179). En 1671, incident fâcheux compromettant les bons rapports des Fr. Min. avec l'Abbaye bénédictine (180). En 1731 le 9 juillet, pose de la première pierre de la nouvelle église (187). Description de l'église. Noms des bienfaiteurs (195). — En 1727, projet d'ouverture d'un cours de philosophie et de théologie (202). Discussion et commentaires, au sujet du Probabilisme, vers 1777 (207). — Les soldats de Louis XV envahissent la Belgique, en 1745 (209), et convertissent l'église en hôpital militaire (211). Ornementation de l'église; donations nombreuses (220). — En 1782, Joseph II oblige les religieux à scinder la province de Germanie Inférieure (225). En 1787, il prétend forcer les novices à quitter l'habit et à suivre les cours de théologie à Louvain, au *Séminaire général* (226). Les Fr. Min. prêtent leurs ser-

vices lors des incendies, et s'improvisent pompiers volontaires (231). En 1789, révolution en ville (236). Les habitants protègent les religieux contre les soi-disant patriotes (240). Le 20 février 1797, les Fr. Min. sont indignement expulsés de leur demeure (255). Vente de l'église et du couvent (260). Les bâtiments restent acquis à Guillaume Van Horen, fidèle ami des religieux; il veille au maintien de leur ancien couvent (269). Un des religieux, retiré au château de Velm, est inutilement poursuivi par les soldats (282).

L'église est rouverte aux fidèles (287). Elle devait être rendue aux Fr. Min., si l'Ordre réussissait à se relever de ses cendres (294). L'église est érigée en succursale paroissiale (296) Enfin les Fr. Min. y rentrent le 7 déc. 1833 (315). — Esquisse biographique sur le P. *Servais Dirks* (332-8). Série des travaux apostoliques des Religieux (340-356). Liste des bienfaiteurs 1456-1848 (357-366); des Syndics apostoliques et des Mères spirituelles 1456-1796 (367-72). Liste des personnes inhumées dans l'église à partir de l'année 1526-1796 (373-90). Liste des Gardiens, 1456-1890 (397-400). Vue cavalière du corps des bâtiments, en 1869.

Van Puymbrouck, Adolphus, O. F. M. Rec. -- *Eenige bladzijden uit de geschiedenis van het voormalig Franciscanerklooster te Gent, 1224-1888.* — Gent. J. B. D. Hemelsoet, pet. in-8° 252 pp.

La permission donnée par Gautier, évêque de Tournai, aux Fr. Min. de célébrer les offices divins date de 1226. Etablis temporairement en l'hospice du Portacker hors les murs, ils reçurent une ancienne forteresse sise au confluent de l'Escaut et de la Lys, pour y bâtir résidence et chapelle: 1256-1282 (22). En 1282 Gui de Dampierre leur reconnaît pleine possession du terrain. Dès 1237 un différend s'éleva avec l'abbé de S. Pierre, concernant les sépultures: les papes Honorius IV et Boniface VIII intervinrent respectivement le 3 Mars 1287 et le 15 Février 1294. Voir AFH IV, 428 ss. — La main gauche de Ste Marguerite, vierge et martyre, donnée autrefois aux Fr. Min. de Bruges par Marguerite de Constantinople, se conserve actuellement au couvent de Gand, depuis 1845 (30). — Les *Annales Gandenses* ont été écrits dans ce couvent (32). Cfr. AFH IV, 1911, 644-54; v. plus haut p. 234-41. — Le 2 Mai 1382, Philippe d'Artevelde à la tête de 5000 hommes va attaquer le comte résidant à Bruges: 7 Frères Mineurs de Gand font l'office d'aumôniers militaires, (40). Fait similaire à Ypres, en Novembre 1382 (41). En 1318 et en 1382 deux sont envoyés pour négocier la paix (50). Les comptes de la ville démontrent la reconnaissance toujours croissante des Gantois envers les Fr. Min.: 1336-37; 1343-44; 1400-1401 1476-77 (51s). Autres gratifications accordées aux Fr. Min. en 1425, 1426, 1427, 1428 (53); puis dans les comptes de 1449-50; 1465-66, 1466-1564 (54-7). Des oeuvres d'art vinrent successivement embellir l'église surtout en 1385 et en 1436 (56). — Lors du combat de Gaver le P. *Gilles Dewitte* est fait prisonnier par l'ennemi; il est racheté par les Gantois reconnaissants en 1453 (64). — Le couvent appartenait à la Province de France.

En 1502, on 1503 d'après les archives, le P. *Nicolas Denyse* établit l'*Observance* au couvent de Gand (70). Divergences d'idées au sein de la communauté concernant les propositions de De Bay en 1561 (72). Nomenclature de quelques évêques franciscains dans les Pays-Bas, au

cours du XIV et du XV siècles (74). — Le 16 Février 1540, Charles-Quint ordonne sans pitié de livrer au glaive 26 des principaux citoyens Gantois. Le lendemain de l'exécution, le *P. Lievin Stoop,* qui avait préparé à la mort plusieurs condamnés, proteste publiquement de leur innocence (79). Le soin de conduire au gibet les condamnés paraît avoir été dans les attributions ordinaires des Franciscains: les comptes de la ville en font foi, 1654-55; de même le Nécrologe au 8 Juin 1678; item les archives de la ville mentionnent le *P. Léon De la Rue,* qui déclare le 15 Mars 1709, avoir rempli depuis 31 ans l'office d'aumônier des suppliciés (81). Encore le 13 octobre 1845 deux Franciscains se trouvaient assis sur le char funèbre à côté de deux assassins qu'ils préparaient à la mort (82). — Le couvent jouissait de nombreuses exemptions (83-90); les services rendus étaient appréciés par les autorités.

Les Fr. Min. aux prises avec la prétendue Réforme (95). Le 23 Août 1566 les iconoclastes font irruption et jettent à l'eau les trésors de la bibliothèque et des archives (105). Le 24 Août 1568, le *P. Devoogt,* prêchant à l'église de S. Bavon, est apostrophé en chaire par trois Gueux (113). Le *P. Prus* est arrêté et lâchement assassiné par une troupe de Gueux-des-bois, le 13 Nov. 1571 (121). Notice biographique du *P. François Penneman,* gantois, martyrisé le 13 Septembre 1575, sur la route de Sluys à S. Laurent (129-133). Le 17 Septembre suivant, le *Fr. Guillaume Olys,* est capturé par les Gueux à Knesselaere (136). — Les missionnaires partis de Gand, pour l'Amérique en 1522, le *P. Jean Van Dak (Dutoict* ou *A Tecto,* alias *Couvreur) P. Jean d'Aora* (van der Auvera), le *Fr. Pierre Vandermoere* (de Mura) (143). En 1533 *Josse De Rycke,* alias *Fray Jodoco Rixi de Gante* (148). — Vers 1568 le *Fr. Denis Meestere,* natif de Kalcken, fut garotté et emprisonné par les Gueux; il est enseveli dans l'église de S. Nicolas (156). Le 18 Mai 1578, six Fr. Min. sont pourchassés et mis ensuite à la torture (161a). Le 22 Mai le feu est mis à l'église; le *P. Jean d'Hamere,* sacristain du couvent, est accusé par les Gueux comme l'auteur du sinistre, et soumis à la torture; il meurt en prison le 7 Juin 1578, (159) et son cadavre est brûlé (170). — Le 28 Juin, 5 jeunes religieux, dont 3 Franciscains et 2 Augustins, sont brûlés vifs (173-177). — L'histoire du Crucifix des Religieuses, dites du monastère de Deynze (182-188). — Le 1 Sept. 1581, un Fr. Min., septuagénaire, est amené à Gand par les Gueux, et vilipendé par la populace (198). Enfin en 1584 la famine force les perturbateurs à souscrire aux articles d'Alexandre Farnèse; les religieux rentrent: les Frères Mineurs obtiennent un subside des magistrats pour les réparations urgentes (203). Absorbés par les soins matériels, les Frères Mineurs diffèrent d'embrasser la Récollection (211). Le magistrat multiplie ses largesses pour meubles, cloche, publications de Thèses, etc. (212).

Dès 1618 le *P. Pierre Marchant* fait passer la communauté à la réforme des *Récollets* (214). Durant la peste de l'année 1625, 4 Récollets se dévouent au soin des malades (218). — La statue de N. D. d'Acre confiée aux Récollets de Gand (226). — Confréries diverses érigées en l'église: celle de l'Immaculée Conception (229), de S. Lazare, au XV siècle, celle du Cordon de S. François, en 1587; de L'Ange Gardien en 1595, de S. Antoine, érigée en la chapelle des bateliers en 1663. — Plusieurs religieux mandés en Italie pour tenter de réformer certains couvents; le *P. Bénigne Frémaut* y recherche les matériaux pour composer son *Seraphiensche Palmboom,* (Gand 1693-17; 12 vols.). Le célèbre *Fr. Pierre Fardé* fut gantois (238); v. AFH IV, 1V, 626s.

Services rendus par nos religieux en temps des guerres (241). Le droit d'asile (242-250). — Description détaillé de l'église en 1691 (256). *Fr. Jean Boeksent* († 1727), peintre de valeur; son portrait se conserve au musée communal (256), *Fr. Martin Collier,* architecte en 1777 (258). Tracasseries de Joseph II en 1789 (265). — Le corps de la vénérable *Soeur Françoise Claire de S. Liévin* est transféré du monastère des Pénitentes de S. Pierre, dans l'église des Récollets, 21 Mai 1794 (274). Les Reliques des *SS. Martyrs de Gorcum* confiées au chapitre de S. Bavon; elles furent rendues aux Récollets le 8 Juillet 1865, par l'évêque de Gand (276).

Dès 1792 les Fr. Min. voient leur couvent sans cesse envahi par la soldatesque française (281). Un très grand tableau, représentant le monde foudroyé par la vengeance divine, mais sauvé par les prières de S. François, est enlevé de force de dessus le maître-autel, le 2 fructidor de l'an II; cette précieuse toile fut rendue à la Belgique en 1815, et se conserve au Musée ancien à Bruxelles (285). Un chapitre provincial se réunit à Gand, le 24 Août 1796. Le 10 Déc. suivant l'église fut fermée (287), et le 30 Décembre les religieux sont jetés sur la pavé (292). En Sept. 1737, le couvent est vendu, et bientôt après démoli (298). L'emplacement fut acheté par la ville en 1825, et servit de marché jusqu'en 1836, lorsqu'on y bâtit le palais de justice (299). Le *P. Jacques Vergauwen,* s'établit en 1840 dans le monastère des Clarisses Urbanistes du Quai-au-bois (302). — Digression sur les Urbanistes de Gand, dont les archives, comme celles des Clarisses d'Ypres, sont déposées en notre couvent de Gand (303). — Dès 1843 la chapelle dut être agrandie; la cloche fut donnée par le dernier religieux survivant de notre ancien couvent de Bruges, le *Fr. Séraphin Verstraete,* mort à Gand le 17 Déc. 1848 (308). Vu la popularité toujours croissante de nos prédicateurs, la chapelle reçut deux nefs latérales en 1857 (308).

Appendices. I). Liste des bienfaiteurs (1233-1887) (313-320). — II). Sépultures dans l'ancienne église, 1270-1784 (321-339). — III). Contract (du 14 Oct. 1434) de Saladin de Scoenere avec Guill. de Busoen concernant un autel à triptyque à peindre dans l'église des Frères Mineurs (341-343). — IV). Enumération des privilèges accordés à l'Ordre à partir de l'an 1235; document de Déc. 1703 (344-346). — V). Témoignage authentique du Bourgmestre et des échevins d'Assenede ainsi que de Jacques de Scheppere concernant la sainte épine, vénérée dans l'église, 1 Octob. 1658 (347). — VI). Testament de Marguerite Hannou, Tertiaire 3 Déc. 1691.

Van Puymbrouck, Adolphus, O. F. M. Rec. — *De Franciscanen te Mechelen, 1231–1893.* — Gent, J. B. D. Hemelsoet, [1893], pet. in-8° 420 pp.

Cette monographie est écrite d'un style alerte, parfois pittoresque, au point de ressembler à un roman historique. — Wauthier Berthoud, gentilhomme de Brabant et Seigneur de Malines, aurait amené deux Fr. Min. d'Italie, pour les établir dans son domaine en 1231 (14). Ces deux Fr. Min. auraient apporté d'Assise *deux petites écuelles de S. François* (23s.). Vers 1600 l'une avait déjà disparu. Deux guérisons opérées par l'autre écuelle 1604 et 1645 (25ss.). En 1837 elle fut donnée au Pénitentes d'Arendonck (29-31). — L'un des deux fondateurs venus d'Italie aurait été *Fr. Petrus Mechlinensis;* v. Arturus, *Martyrolog. Franc.,* 283s.; *Catal. SS. Fr.,* AFH IV, 554. — Bénédiction de la cha-

pelle, le 30 Novembre 1304 (60). Chapitre provincial en 1334 (62). La pauvreté la plus stricte paraît avoir été leur apanage vers la fin du XIV siècle (71). Bientôt l'appât des offrandes et des legs amena leur décadence (84). — Le couvent appartenait à la Province de Cologne.

La bulle d'Eugène IV, du 1 Févr. 1446 ne fut exécutée que le 24 Avril 1447. Deux ans plus tard, le 16 Déc. 1449, les évincés ourdissent une revanche; ils en viennent aux mains avec les titulaires de cet asile de paix (110-115). Enfin, le 5 Octobre 1450, l'ordonnance pontificale sortit son plein effet: les biens des anciens *Gaudentes* sont dévolus partiellement aux choraux de la collégiale de S. Rombaut (120). Chapitres provinciaux à Malines en 1464 et 1499. — Le *P. Henri Herp* (135) et le *Bx. Thierry de Munster* mentionnés comme Gardiens (142-4). — Fondation du monastère des Clarisses par le Provincial Ludolphe de Groningue en 1501 (146). De 1509 à 1515 le corridor du cloître fut achevé et le choeur restauré (155). Parmi les hommes célèbres on cite: *Jean Bijl, Henri van Xanten, Cyrille d'Amersfort, Jean Reynvisch, Pierre Crabbe, P. Vervoort; Josse De Rycke, l'Apôtre du Pérou* († 1575), *Pierre Dumont,* recteur de l'université de Louvain en 1542 († 1579). Les Registres des comptes de la ville de 1556-57 mentionnent au 4 Juin, un incendie chez les Frères Mineurs. Item en 1558-59 et 1561 payements pour réparations faites au couvent (173). Certaines propositions de De Bay sont discutées sous la présidence du *P. Egide de St.-Trond* (174). *P. Jean Knyff,* sacré évêque de Groningue en 1563 (174). *P. Arnold Merman d'Alost,* écrivain; *P. Gilles Dumont,* prédicateur de renom lors des troubles populaires; il mourut évêque de Deventer, († 29 Mai 1577) (178). Les chapitres XVI et XVII énumèrent les victimes principales de la rage des Gueux, de 1566 à 1586 (186-198). Les religieux expulsés de Malines deviennent quasi-fondateurs du couvent de Cologne (199ss).

En 1597, la communauté passe à la réforme des Récollets, sous le *P. Henri de Vroom,* natif de Clèves († 1621) (220). P. Guill. Spoelbergh († 1 Juin 1633) rebâtit l'église de 1600 à 1603 (229). Différend avec le chapitre de S. Rombaut, au sujet des prédications en 1662 (243). En 1674 la conférence des Ordres mendiants admet les FF. Prêcheurs dans son sein (249). P. Antoine van Oudenhoven, Gardien († 1661) (250). P. Simon De Coninck, controversiste (254). Le P. Théodore van Blitterswyck, abandonne son gardiennat pour se mettre aux soins des pestiférés à Ledeberg († 1668) (263-274). Les solennités de la béatification des Martyrs de Gorcum, le 9 Juillet 1676. L'artiste David Teniers fit les portraits des 11 martyrs franciscains; l'encadrement de festons était l'œuvre du *Fr. Gysaert,* neveu du peintre. Le 28 Janvier 1687, les Récollets de Malines, fidèles à la tradition du pays, font l'office de pompiers lors d'un incendie (276). Nouvelle série d'hommes de grand mérite: *P. Jacques De Ridderе,* 4 fois Provincial, enfin commissaire général († 12 avril 1675) (281). *P. Isaac Schrynmakers,* Docteur en théologie, Provincial († 13 Mars 1710). *F. Bernard Styns* († 23 Juin 1718). Le 22 Avril 1782, chapitre provincial à Malines, où le *P. Guill. Van Bladel* est élu Provincial du District brabançon, aux termes de l'ordonnance Joséphiste.

Les chapitres XXVII à XXXII décrivent les excès de l'invasion française en Belgique: à Malines nos religieux au nombre de 55, cités nommément, sont expulsés *manu militari,* le 12 Déc. 1796 (335). Le 3 Mars 1797 l'argenterie est expédiée à Anvers; le couvent se trouve bientôt converti en caserne. Les statues en bois de S. François et de S. Antoine se voient encore en l'église S. Catherine à Malines (338).

Les religieux dispersés reconnaissent comme leur supérieur le *P. Klinkenberg;* celui-ci, ayant admis la licéité du serment révolutionnaire, est remplacé par le *P. Cosm. Dens* (345). Le 17 Nov. 1798, dix anciens Récollets sont condamnés à la déportation (347). Détails sur les déportés (355-370). Les deux derniers chapitres racontent le retour des religieux et le la fondation du nouveau couvent de Malines (1863). — Les trois *Appendices* comprennent respectivement les sépultures dans l'ancienne église franciscaine, l'inventaire des meubles delaissés par les Conventuels, la liste des Gardiens (398-413). Enfin une triple gravure présente la vue du couvent à vol d'oiseau en 1663 (3), l'intérieur de l'église (228) et l'écuelle de S. François, à présent conservée à Rethy.

Thyrion, Fulgence, O. F. M. — *Les Frères Mineurs à Namur, ou quelques pages d'histoire franciscaine à l'occasion du Jubilé cinquantenaire de la fondation du couvent des Frères Mineurs à Salzinnes.* — Namur, Picard–Balon, [1903], in–8°, VIII, 10-119 pp.

En 1224, Fr. Pacifique, Provincial de France, aurait envoyé sept religieux pour fonder un couvent à Namur. On connaît seulement le nom de Fr. *Julien,* qui en 1229 partit de Namur pour fonder le couvent de Liége (16). Leur principal bienfaiteur fut Philippe de Courtenai, comte de Namur, qui leur fit construire un couvent hors-ville. Son frère et successeur (1226-28) Henri avec sa sœur, Marguerite, mariée à Henri, comte de Vianden, firent achever l'église et le couvent (18). En 1228, plusieurs des Fr. Min. de Namur, auraient fondé un couvent à Dinant, puis à Huy; enfin à Liége, en 1229. La Duchesse de Brabant, Sophie de Thuringe, fille de Ste Elisabeth, fait bâtir un couvent à Nivelles, vers 1232. Ces cinq couvents formaient la custodie de Liége, de la Province de France (19). Baudouin de Constantinople, reconnu en 1237 par Marguerite, comme Comte de Namur, vendit en 1263 son comté à Guy de Dampierre comte de Flandre (20). Celui-ci choisit le célèbre Fr. *Guibert (de Morielporte d'As-Piès) de Tournai* comme précepteur d'un de ses fils, le comte Jean, qui devint Prince-Evêque de Liége 1282-92 (21). Isabelle de Luxembourg, seconde épouse de Guy de Dampierre, avait fondé à Peteghem un couvent de Clarisses. Elle mourut à Namur, le 25 septembre 1298 (22). Guillaume I et son épouse, Catherine de Savoie, choisirent leur sépulture dans l'église des Frères Mineurs. La Comtesse mourut le 18 juin 1388: le Comte, le 1er octobre 1391. Guillaume II, décédé le 10 janvier 1418, y reçut aussi la sépulture. Jean III son fils, n'ayant pas d'héritiers, vendit le comté à Philippe-le-Bon, duc de Bourgogne, et mourut le 1er mai 1429 (23).

En 1268, Nicolás de Fenal, abbé de Malonne, et le Chevalier Gérard de Jauche, pour terminer un différend survenu entre eux, choisirent trois arbitres: le Fr. *Walter Gardien,* Fr. *Henri de Dhuy* et Enjorrand, chevalier de Bioulx (24). — La même année, Jacques de Falise et son épouse, Angèle de Dhuy, léguèrent leurs biens au couvent. Le *Fr. Henri* décida de faire bâtir une chapelle à l'aide des fonds légués (25; *Analectes p. l'hist. Eccl. de Belgique,* VI, 258: c'est le Ir doc. cité). Le *Fr. Henri* avait été gardien de Namur (1263-6), puis Custode de Liége. Il assista au Chapitre Général de Paris en 1266. Il eut pour successeur le Frère Walter sus-nommé. Un acte du chapitre de Notre-Dame, du 26 janvier 1272, cite encore les noms de deux

Fr. Min. de Namur, le *Fr. Jean,* Gardien, et le *Fr. Henri de Dusse (Dhuy)* (27; *Analectes,* XI, 284). — En 1278, le 26 juin, le Gardien intervient comme témoin d'un testament (27). Libéralités des habitants envers les religieux: testament de Nicolas de Jambes (dit de Bouge) le 16 janvier 1273 (28s). — En 1431, procession et messe solennelles par les Fr. Min., à l'occasion de la naissance d'un fils de Philippe-le-Bon (30). Epidémies, peste et famine au XVe siècle; un nombre considérable de religieux moururent, victimes de leur dévouement (31). Bienveillance et générosité des magistrats de la ville envers eux (32). Le 15 juin 1467, mort de Philippe-le-Bon. En 1469, service solennel célébré par les Frères Mineurs, lors du passage à Namur, du cortége funèbre se rendant à Dijon (33). En 1460. Charles le Téméraire fait construire à Avesnes, un couvent pour les Fr. Min. de l'Observance (34): v. AFH VI, 205.

L'*Observance* fut établie au couvent de Namur en 1480 (35). La duchesse Marguerite d'Yorck, veuve de Charles le Téméraire, voulut substituer les Observants aux Conventuels, ou du moins, forcer ces derniers à accepter la réforme. Ceux qui ne voulaient pas adopter l'Observance, durent se retirer au couvent de Dinant (36; Wadding, 1485 n. 19). — Les Soeurs Grises s'établirent à Namur, en 1498: Fondation d'un couvent et d'un hôpital (37). Huit Sœurs Grises de Lessines, (AFH IV, 717) vinrent habiter le monastère (38). En 1644, elles embrassèrent la réforme austère des Récollectines (39).

Erection d'un Evêché à Namur, en 1559, lorsque Paul IV créa 13 nouveaux évêchés aux Pays-Bas. — Le deuxième évêque fut Mgr. *François de Wallon-Capelle* (1579-1592), O. M. Obs. Il naquit à Saint-Omer (Artois). En 1568, le 4 octobre, il devint gardien du couvent de Namur (41). Le 10 août 1580, cérémonie solennelle de la consécration épiscopale (44). Mort le 17 févr. 1592, il fut inhumé dans la cathédrale (45). Le IVe évêque fut Mgr. *Jacques De Blaese,* O. M. Obs. (1596-1601). Il naquit à Bruges; la cérémonie du sacre eut lieu le 23 novembre 1597. Bref du Pape, du 3 mars 1600, félicitant l'Evêque de son zèle et de l'état florissant de son diocèse (49). Mgr. de Blaese, après 3 ans révolus, fut promu au siège de Saint-Omer; il y mourut le 21 mars 1618 (50). — Gravure représentant l'église et le couvent au XVIe siècle. Reconstruction du couvent en 1601 (51). — Fondation du monastère des sœurs Annonciades à Namur en 1623 (52). — Consécration de leur chapelle. le 23 octobre 1631 (55). — Dévotions établies dans l'église des Fr. Min.: culte de Notre-Dame de Hal, datant de 1563; érection de la Confrérie; guérison miraculeuse, en 1628. Le tableau de Notre-Dame de Grâce (60). Guérison miraculeuse du Baron Charles de Crivelli (61). — Le Bastion des Récollets (1652-1656). Intervention des Fr. Min. dans la construction des nouveaux bastions (65s.). – Solennités religieuses, en 1691, à l'occasion de la canonisation de St. Jean de Capistran et de St. Pascal Baylon (67).

Construction d'une nouvelle église (1750-1755) (69). En 1740. inondations. En 1746, siège de la ville par les Français; 10 février 1749. départ des Français (70). Le 24 août 1749, Chapitre de la Province au couvent de Namur (71). La population de Namur aide les religieux à reconstruire le couvent (72). Pose de la Ire pierre, le 31 janvier 1750. par le Duc Charles de Lorraine (73). Le 4 novembre 1753, ouverture de l'église (74). — Donations nombreuses, vitraux d'art (75). Tableaux dus au pinceau du *Frère Roch Hallet;* statues de S. Antoine de Padoue et de St. François: cette dernière, don de l'Abbé de Floreffe (76).

En 1796, suppression et exil des religieux. Vente des bâtiments conventuels le 16 août 1797 (79). Rachat par une personne interposée au moyen des Bons. En 1805, le verdict du procès restituant les bâtiments aux Fr. Min. (79). Cession du couvent à l'hospice d'Harscamp, en 1807 (81). — L'église servit dès lors pour la paroisse Notre-Dame, en remplacement de l'église Notre-Dame, démolie par les Français (82). Le premier curé fut le P. *Jérôme Buissins,* qui mourut le 25 Juin 1811. Noms des 16 religieux, bienfaiteurs de la paroisse Notre-Dame et de l'Hospice d'Harscamp (83).

L'Evêque de Namur, Mgr. Nicolas Joseph Dehesselle, appelle en 1850 deux Fr. Min. pour prêcher dans la cathédrale. Offre de fondation d'un nouveau couvent à Marche-les-Dames (84). En 1852, retour des deux Fr. Min. pour prêcher dans l'église St.-Jean-Baptiste. — Construction d'une nouvelle église à Salzinnes, en l'honneur de Ste Julienne (85). Offre de l'église au P. Provincial; refuge provisoire dans l'ancienne abbaye de Salzinnes. Accueil sympathique parmi la population de Namur (86). En novembre 1853, l'église est consacrée par Mgr. Dehesselle (88). En 1854, le 17 juin, les Fr. Min. prennent possession du nouveau couvent (89). Confrérie de Notre-Dame de la Salette (90). Mr. Hubert Lecrenier, ancien frère convers, donne deux confessionnaux et les orgues; il contribue à agrandir le jardin (98). Premiers Supérieurs du couvent. Une gloire du couvent de Namur-Salzinnes: le Père Victorin Delbrouck, mis à mort en Chine, le 11 décembre 1898 (108). — Le volume, qui est plutôt œuvre de vulgarisation, est orné de 15 gravures: vues et portraits. P. 51: vue du couvent au XVII siècle.

Naessen, Pholianus, O. F. M. Rec. — *De Minderbroeders-Recollecten te Dixmude.* — Antwerpen, Van Os-De Wolf, 1892. pet. in-8°, 206 pp.

Cette monographie écrite en un style sobre, est puisée aux sources authentiques, c.-à-d. aux archives mêmes conservées au dépôt de la Province belge de l'Ordre; les documents se trouvent généralement cités *in extenso* dans le corps de l'ouvrage. Le pape Nicolas V par la bulle *Piis supplicum* du 8 janv. 1453, (texte en flamand 24-7) permet l'érection du couvent des Fr. Min. de l'Observance de la Prov. de France. Les magistrats ratifient la fondation, le 11 avril suivant (28). Le P. *Siger de Hunslare,* (Vic. gén. des Observants 1461-64) natif de Dixmude, et I[r] Gardien, prend possession de la chapelle et de l'habitation y contigue, *extra-muros,* à l'Est (29). Le comte de Flandre, Philippe-le-Bon prend sous sa protection nos couvents de Dixmude, Duinkerke, Sluys et Hulst le 20 juillet 1460 (32). Fr. *Jean Nudi,* diacre, se coupe la phalange du pouce gauche, par crainte de la charge sacerdotale. Le pape Paul II accorde la dispense au Fr. Jean assagi. En 1488 le même *Jean* se trouve être *Gardien* du couvent de Dixmude (34). Le 10 mars 1469 les chapelains de l'église S. Nicolas cèdent un terrain pour agrandir la résidence des Fr. Min. (34). Une petite porte fut pratiquée dans le mur d'enceinte pour permettre aux religieux d'entrer en ville de nuit pour administrer les moribonds (35). Sceaux du couvent portant en exergue: *S. Conv. Frm. Minor. Ad S. Mariam de Angelis in Dixmuda.* Les constructions devinrent bientôt assez vastes pour y tenir les réunions capitulaires en 1460, 1476, 1495 et 1554 (36). En 1566 les Calvinistes pénètrent dans Dixmude: avant la fin du mois d'août la chapelle franciscaine fut profanée et dévastée (48). Douze ans plus tard le couvent n'était

plus qu'un amas de ruines. Le P. *André Van de Dijck* est traqué par les Gueux et expire le 30 novembre 1578 (49-50). L'histoire de l'ancien couvent se termine par une liste assez complète des Gardiens 1453-1578 (52-6).

Dès 1584 les Fr. Min. rentrent à Dixmude. L'auteur passe sous silence la vente du terrain de l'ancien emplacement, et les difficultés qui en surgirent, Le seigneur Jean de Trazegniez établit nos religieux dans l'immeuble des anciens *Frères-Gris,* devenus *Tertiaires* de S. François depuis 1483 (60). L'exergue du nouveau sceau porte: *S. Conv. Frm. Mi. de Nazareth Dixmu.* Les Fr. Min. embrassèrent la réforme des *Récollets* le 4 octobre 1609 (69). Le Gardien, *Jean de Gand,* fit incessamment confectionner deux nouveaux sceaux (70). Le 21 Septembre 1629, le couvent est incorporé à la nouvelle province du comté de Flandre (71). En 1623 un autel est dédié à l'Immaculée Conception (74). Le mausolée de J. Mercader est transféré depuis en l'église paroissiale (78). Les confréries du Cordon de S. François et de l'Immaculée Conception (78). Dévotion populaire à N.-D. de Foy (79-86). La statue fut confiée en 1796 à l'église paroissiale; v. AFH II, 676 ss. Tracasseries de la part du conquérant français (87-96). En 1751 on bâtit une nouvelle église plus vaste. Le 16 Septembre 1753 jubilé solennel du 3ᵉ centenaire du premier établissement de l'Ordre à Dixmude (103). Le mobilier de l'église inventorié (113-115). En 1780 l'édifice fut enrichi de 7 tableaux, dont un de S. Antoine de Padoue, œuvre du P. *Venant Blaere* O. M. (115). En 1797, l'église est désaffectée et profanée par les républicains français (116). — Inscriptions funéraires (117).

Appendice concernant le *Gymnase communal.* Dès 1753 les Prémontrés trop chichement rémunérés par les magistrats refusent de continuer les cours d'humanités. En 1758 les Récollets cèdent aux instances des intéressés et se chargent de l'exécution du programme (130). Le règlement du Collège (132). Les religieux belges refusèrent net d'enseigner à leurs élèves le fameux « catéchisme des droits de l'homme ». Dès lors l'institution si florissante fut bientôt fermée au nom de la Liberté ! (140).

Activité apostolique des Fr. Min. Récollets à Dixmude, et dans 31 paroisses du district (144). Récapitulation de toutes les faveurs obtenues par les Frères Mineurs de la part des magistrats et des citoyens (149-156). Légende détaillée concernant le plan foncier et l'immeuble (157). En 1792 le P. Gardien met le couvent à la disposition des soldats blessés (167). De 1796-97 angoisses incessantes. Le 11 mai 1797 le P. Gardien *Quirin Huyghe* proteste au nom de ses religieux, ne point vouloir quitter l'habit religieux. Le 12 août le même P. Gardien fait le sermon d'adieu aux fidèles, en pardonnant solennellement aux persécuteurs (175). Le 18 août eut lieu l'expulsion de par la Loi: 21 religieux, 18 prêtres et 3 frères lais furent conduits de force jusqu'au seuil de leur paisible retraite (176). — Enfin la liste, avec notices biographiques, des Gardiens du second couvent (181-205). — [En oct. 1909 les Fr. Min. occupèrent de nouveau l'ancien Couvent].

Van Namen, Felix. — *Les Frères Mineurs Récollets au Pays de Waes, d'après les documents authentiques.* — Saint-Nicolas, impr. J. Edom, (s. a.) in-8°, 215 pp., 5 planch.

Histoire des Récollets de *Hulst* (Zélande). Leur arrivée en 1458; leur couvent, situé non loin de l'endroit nommé « *Assche poort* », prend le titre de Notre-Dame des Vierges; mais, il paraît plus vraisemblable que les Fr. Min. y étaient déjà établis plus anciennement (6).

D'après les comptes de la Ville, le couvent aurait été détruit par un incendie (mais la date n'est pas indiquée; peut-être en 1485?). — Maximilien d'Autriche fait construire un nouveau couvent dans la ville. En 1579, le couvent est démoli par les Iconoclastes (7). Philippe II le fait reconstruire, en 1596. Inauguration de la nouvelle église, en 1629.

Les Fr. Min. sont expulsés par les soldats du prince d'Orange, en 1645. — Ils décident de s'établir non loin de là, en Pays de Waes (8), malgré de nombreuses difficultés (9). Les habitants du Pays de Waes craignaient de déplaire au clergé paroissial, en accueillant les Fr. Min. (11). Dès 1634, les Capucins avaient obtenu l'autorisation de fonder un couvent à Saint-Nicolas (12). Lettre du P. Pierre Marchant à Mgr. Triest, Evêque de Gand, en 1646 (13). Un bienfaiteur cède aux Fr. Min. une habitation provisoire (15). Réclamation de l'Evêque de Gand. On ordonne aux Fr. Min. de quitter le pays (16). Ils se retirent à Saint-Paul, près de Hulst. En 1647, les Fr. Min., appuyés par le Gouverneur des Pays-Bas, s'adressent à Philippe II (18). Néanmoins, ils se voient refuser jusqu'à l'autorisation de collecter (20). — Le Pape leur permet toutefois de continuer leurs missions dans la Zélande. L'Evêque de Gand fait procéder à une enquête, dans le but d'étudier la possibilité de fonder un couvent à Saint-Nicolas (23). Jean De Mol, Doyen de Thielt, atteste les services rendus par les Fr. Min. à Thielt et prépare la conciliation (24).

En 1652, autorisation de bâtir à Saint-Nicolas, un couvent pour 18 religieux. L'Evêque de Gand demanda alors à la Cour un sursis provisoire (26). En 1660, le contrat qui permet aux Récollets de résider à Saint-Paul, est enfin signé (29). Situation du couvent de Saint-Paul (31). Deux magistrats appuyent les religieux (32). Délibération, le 20 avril 1672; termes du contrat (39). Jugement du 24 novembre 1673, se prononçant contre les Récollets (42). Bruit répandu: les Carmes Déchaussés auraient l'intention de s'établir à Saint-Nicolas (43). Les Récollets préfèrent rester à Saint-Paul, plutôt que de se disperser (55). Décret du 7 septembre 1688 autorisant le transfert du couvent de Saint-Paul à Saint-Nicolas (65). Mais les Fr. Min. ne peuvent célébrer en public. Les magistrats s'adressent au Pape en 1690 (72). Un incendie formidable éclate le 25 mai 1690 et détruit plus de 500 maisons; l'église aussi est endommagée (74). Les Récollets célèbrent les offices divins dans un local provisoire.

Autorisation de l'Evêque de Gand, le 24 février 1692, de bâtir un nouveau couvent (80). Donateurs et protecteurs de la fondation (84). Description de l'église: tableaux, statues, (87). Oeuvres de zèle et (102), et de charité des religieux (91). Liste des Gardiens de Saint-Paul de Saint-Nicolas (103). Nécrologes des deux couvents (105 s.). Liste des bienfaiteurs du couvent (114). Dissentiment entre les religieux et le curé de la paroisse, à propos des inhumations et des funérailles, en 1700 (125). — Invasion et domination française (137). Liquidation du couvent (140s.). Liste des religieux en 1797, 14 Pères, 15 Fr. lais (144). Le couvent devient, en 1815, le Collège épiscopal d'enseignement moyen. Fermé en 1825, il est rouvert en 1830 (152). Actuellement il est occupé par le Petit Séminaire épiscopal (154). Documents: 157-216; 5 plans de l'immeuble.

Mauclet, G. — *Le couvent des Récollets de Florennes, (1605–1797).* — Namur, A. Servais, 1906; in-8°, 64 pp.

Le baron Jacques de Glymes céda un terrain à l'Est de Florennes, grâce aux démarches du Frère Mineur *Gaspar Nicolai* (13). L'abbé

des Bénédictins de Florennes, le magistrat et les habitants adressent une requête au P. Provincial *Jean Lambillon* en 1589 (14). Le consentement de l'évêque de Liége, Ernest de Bavière, est accordé le 2 juin 1605 (15). La première communauté à Florennes se compose du supérieur, P. *Jérôme Fostier,* du P. *Gaspar Nicolai* et de deux frères (16). Le 27 octobre 1606 l'église put être consacrée par l'évêque suffragant de Liége: les trois autels furent dédiés respectivement à la S. Vierge, à S. Jacques-le-Majeur, et à S. François (17). Le baron Jacques de Glymes ajouta un bonnier de terrain pour potager: 10 déc. 1588 (18). Le 27 mai 1607, le P. Jérôme Fostier élu provincial, est remplacé par le P. *Réginald Renier* (19). Gilles Guildin, mayeur de Morialmé fait une fondation pour le vin de la messe, et la dame Bolin en fait de même pour l'huile de la lampe du T.-S. Sacrement (19). La sacristie devient riche en reliques, grâce aux pieuses libéralités de deux officiers, Georges Lopez de Sosa, et Ferdinand de Quevari (20). Une relique de S. Eloque fut donnée par le P. *Henri Mirwart* (20). — Le Fondateur, Jaques de Glymes est enterré dans un caveau sous la chapelle du couvent (22). Le 18 mai 1615, la résidence est érigée en couvent; I[r] Gardien le P. *Henri Mirwart* (23). Le 3 déc. 1615, Gabriel de Glymes ratifie les donations faites par feu son père (24). — L'abbé du monastère cède aux Fr. Min. la fontaine « alledemenche » (24). L'an. 1633, le P. *Nicolas Moncada* soignait les pestiférés à Nivelles (26). En 1636 le P. Pierre Marchant établit un monastère de Pénitentes-Récollectines à Philippeville, dont les Fr. Min. de Florennes furent les directeurs (26). Le 5 février 1641, mourut à Nivelles le P. *Henri Mirwart,* auteur du MS. *sur l'origine des Récollets en Belgique* (27). En 1655 restauration de certaines parties délabrées du couvent (28). — Le doyen de Florennes lègue plusieurs objets de culte aux Récollets (29). — En 1684, par suite des victoires remportées sur les Espagnols, les couvents de la province de Luxembourg formèrent la custodie de Chiny (31).

En 1688 un *Collège d'humanités* fut adjoint au couvent; les religieux avaient la charge de donner les classes; ainsi l'on agissait dans douze autres couvents de la Province de Flandre. Après la paix conclue entre la France et l'Espagne, le 20 septembre 1697, dix couvents d'hommes et trois monastères de femmes firent retour à la Province-Mère (32). Cours de théologie morale à Florennes, 21 sept. 1698, 4 sept. 1701 (34s.). Relations les plus amicales des Frères Mineurs avec le clergé, les Bénédictins et le chapitre de S. Gangulphe. Les chanoines Meloz, Caïphas et J. F. Vincent comblent le couvent de leurs gracieusetés (34). — Le P. *Justin Demoulin* est désigné pour enseigner la théologie aux moines de l'abbaye bénédictine, 31 août 1704 (35). Chapitres provinciaux à Florennes en août 1707 et 1710 (36). Le 15 août 1715, le chapitre institua à Florennes un noviciat, ainsi que le cours de philosophie. Le 15 août 1721 enterrement à l'église franciscaine de Victorien-Joseph, comte de Glymes (37). Le 28 janvier décès de Jacqueline, comtesse de Bryas, marquise de Florennes; on l'enterre près de son mari (38). Nomenclature des Fr. Min. décédés à Florennes (38-46). Démembrement de la Province par Joseph II; tracasseries gouvernementales, enfin suppression de la communauté en 1797 (47-50). Le couvent vendu, fut démoli en 1866 (53). Listes des Gardiens, des Vicaires, des Pères-Maitres, des Lecteurs (56-61).

(A suivre).

(Bruxelles). **P. Jerôme Goyens,** O. F. M.

COMMENTARIA EX PERIODICIS

1. — Acta Ordinis Fratrum Minorum. Ad Claras Aquas. — Cf. AFH I, 150-1, 458-9; II, 154, 508; IV, 789-81.

Annus XXIX (1910). — Ex Curia Pontificia: *Litterae Apostolicae* d. 4 oct. 1909, quibus de Ordine S. Francisci nonnulla in perpetuam statuuntur, 97-104: cf. AFH III, 388. — *Epistola SS. Pii PP. X* circa titulum Fratrum Minorum, 138: cf. AFH l. c. — *S. Congr. Consistorialis Decretum* d. 29 Sept. 1908, quo Praelaturae Santaremsis in Brasilia cura Ordini Fratrum Minorum committitur, 141-2. — *Apostolicae Litterae* d. 1 Nov. 1909 ad Ministros Gles trium Fratrum Minorum Familiarum, de earum inter se paritate agentes, 345-50. — *Sermo habitus a PP. Franciscalibus* coram SS. D. Nostro Pio X P. M., d. 10 Nov. 1910, et *Summi Pontificis* ad eos *Responsio,* 409-13. — *S. Congregationis de Religiosis Decretum,* quo Provincia Romana Ord. Fr. Minorum dividitur, 417-8: cf. AFH IV, 204. = **Ex Curia Generalitia**: *Fratres Minores dignitate vel officio a S. Sede adaucti,* nunc vitam agentes, 6-10. [*Summarium:* S. R. E. Cardinales 2; Patriarcha 1; Archiepiscopi 7; Episcopi 29: Delegati Apostolici 3; Vic. Apostolici 12; Praelatus 1; Praefecti Apost. 3; Superiores Missionum 3; Consultores SS. Congregg. 20; Consultores Commiss. Pontif. 4; Poenitentiarii Apost. 10; Examinator Apost. Cleri 1]. — *S. Congregationis de Religiosis Decretum* d. 10 Febr. 1910, quo laudatur Institutum Sororum Tertii Ord. Franciscalis a Puero Iesu, quarum domus princeps invenitur Assisii, 60. [Excitatum est in Aquilana urbe anno 1878 cum officio educandi egentes praesertim puellas aut orphanas, et infirmis ministrandi]. — *Generalis Conspectus Trium Ordinum S. P. N. Francisci* d. 4 Octobris 1909, 122-7. [*Summa.* I Ordo: Circumscriptiones 12; Provinciae 80; Domus 1487; Membra 16.968; Alumni Colleg. Seraph. 2497. II Ordo: Domus 503; Membra 10.571. III Ordo Regularis *virorum:* Congregationes 22; Domus 73; Membra 1631. III Ordo Reg. *mulierum:* Congregationes 285; Domus 3371; Membra 48.268. III Ord. Saecularis: Congregationes 7734; Membra 1.591.682]. — *Litterae encyclicae Rmi P. Ministri Glis de Missionibus,* d. 10 Martii 1910, 154-9. = Acta Sanctorum et Beatorum O. F. M. Refertur de actis in causis: *B. Bonaventurae a Barcinone* 10-1, 126-8, 159-60; *Ven. Mariani ab Arce Casali,* 11; *Ven. Francisci Gonzaga,* 11-2; Servi Dei *Iuliani Cesarello a Valle,* 12, 129; Servae Dei *Margaritae a Lotharingia* O. S. Clarae 39-40; *B. Ioannis de Triora Mart.,* 128-9, 160-1; *B. Bartholi Buonpedoni* T. O., 161; Servorum Dei *Friderici Bachstein et 13 sociorum* anno 1611 Pragae Martyrum, 258-9, 428; *Martyrum* in Imperio Sinensi anno 1900 interemptorum (AFH V, 790-1), 259; Servae Dei *Teresiae Gardi* T. O. (AFH IV, 407-8), 312. — Status seu puncta chronologica seu historia causarum: *B. Humilis a Bisiniano,* 48-9; *Ven. Ioannis Bapt. a Burgundia,* 237-8; *Ven. Antonii Pagani,* 238-9; *Ven. Fr. Francisci a Ghisone,* 239-40; *B. Bernardini de Feltria,* 259-60; Servae Dei *Barbarae* filiae Alberti Pii Ducis Bavariensis, O. S. Clarae, 302; Servae Dei *Agnetis* filiae Imperatoris Ludovici IV, O. S. Clarae, 302; Servae Dei *Annae a Cruce* O. S. Clarae, 302-3; *S. Leonardi a Portumauritio,* 303-7 ; *B. Aegidii a Laurentiana,* 307-8; *B. Thomae a Cora,* 309-10; *Ven. Mariae Crucifixae a Vul-*

neribus D. N. I. C., T. O., 310-2; *B. Petri a Moliano*, 428-9; *B. Ioannis a Triora Mart.*, 429-32. — Decretum confirmationis cultus immemorabilis praestiti *B. Iuliano Cesarello de Valle* in Istria, d. 23 febr. 1910, 129-30. [De eo fr. Paulinus Venetus, *Provinciale;* Pisanus, *Conformitates* etc. Statuta Communitatis Vallensis anni 1477 S. Iulianum loci Patronum agnoscunt et referunt]. — *B. Ioannae de Arc* Beatificationis Breve d. 11 apr. 1909, 296-8. — Ad causam *B. Ioannis Discalceati* documentum saec. XIV spectans, 12-29; cf. AFH III, 794. – Circa novem ex Martyribus Sinensibus anni 1900 *nonnulla episodia*, 42-8. [Novem Sinensium, inter quos nonnulli de T. O., in Provincia San-si notitiae et martyrium]. — Pro causa Servi Dei *Christophori Columbi* T. O. nonnulla documenta, 298-101. [Sub annis 1877 et 1910]. = **Ex Missionibus**: Relationes seu Status Missionum: *Collegii de Corrientes* (Argentina), 30-4; — *Praefecturae Collegii S. Ioseph Taratae*, in America Meridionali Boliviae, 50-2; — in Sinis et Iaponia pro ann. 1908-9, 61-93 [*Summa* Vicariatus 10; FF. Missionarii 239; Sorores Franciscales 125; Tertiarii saec. *Sacerdotes* 108, *Laici* 3895; Christianitates 3091: Ecclesiae et Sacella 1450; Seminaria 12; Collegia 15; Scholae 785; Alumni 20.051; Personae in Beneficentiae institutis collectae 12.917; Catholici 166.117; Catechumeni 73.568; Acatholici 83.000.000]; — apud *Indos Lacus Superioris* in Stat. Foed. Americae Sept., 131-4; — in *Philippinis Insulis*, 313-5. = *Variationes personales in Missionibus* an. 1909, 162-3. [Religiosi vita functi 21; digressi vel translati 40; ad Missiones destinati 64]. — *Conspectus generalis Missionum O. F. M.* die 4 Oct. 1909, 164-5. [Missiones 46; Domus 297; Fratres Minores 2671; Sorores Franciscales 562; Tertiarii saec. *Sacerdotes* 323, *Laici* 58.334; Christianitates 3639; Ecclesiae et Sacella 2384; Paroeciae 292; Seminaria 13; Collegia 30; Scholae 1023; Alumni 49.681; Personae in Beneficentiae Institutis collectae 82.647; Catholici 1.595.995; Catechumeni 81.101; Acatholici 98.883.290). = **Varia**: *S. Francisco Solano monumentum publicum erectum in Republica Argentina*, 316. [Recurrente, die 14 iulii 1910, tertio centenario a morte Indiarum Occidentalium Apostoli, in marmorea eius statua in urbe *Santiago del Estero* erigitur, « qua ipse pedibus stans in actu concionandi, crucem gerens in dextra manu elevatam, sinistra vero instrumentum musicum, quo Indos ad se attrahebat, repraesentatur. In basi autem monumenti duae aureae statuae positae sunt, quarum prima virum Indum exhibet, in signum gratitudinis Apostoli habitum osculantem; altera vero mulierem Indam, quae puerum suum doctrinas a S. Francisco acceptas docet »]. — *Centenarium philosophi Iacobi Balmes e Tertio Ordine S. Francisci*, 316-7. [Nat. 1810; † 1848; cf. AFH IV, 420s.]. — *Ad perennandam memoriam celebrationis VII Centenarii ab Ordine Minorum condito erectum monumentum*, 362-5. [Est tabula m. 6.25×6,40 affabre elaborata, quodam nostro religionis inventionis conceptum suggerente, ab emerito Paschali Frenguelli equite, Palatii Lateranensis Urbis curatore, formam habens polypticam et hoc evolvens thema: *Sanctus Franciscus sui triplicis Ordinis filios praesentes et futuros Immaculatae Conceptionis Patrocinio committit.* In eius fundamentali basi haec perlegitur inscriptio: *In memoriam septimi ab Ordine Minorum conditi fr. Dionysius Schuler totius Ordinis Fratrum Minorum Minister Generalis XXIV Aprilis MCMIX.* Die 4 augusti 1910 monumentum in aula maiori Collegii Internationalis S. Antonii de Urbe aeternum collocatum est. Tabulam, cuius parvum exemplum in *Actis Ord. Fratrum Minorum*, fasc. mensis maii 1909 exhibetur, hic sigillatim descriptam habes]. — In singulis fasciculis BIBLIOGRAPHIA et NECROLOGIA.

2. Rassegna d'arte, Milano. (*Continuazione,* cf. AFH IV, 782-4; V, 137-8).

Anno III (1903). — Notizie d'Arte riguardanti conventi O. F. M.: **Ezio Riboldi,** *Vimercate* (Lombardia), p. 46. Nell'ex-convento di S. Francesco su la parete est del chiostro, ridotto ad andito, vi è un dittico in affresco; nel quadro a destra « un Crocifisso con le due Marie », e in quello a sinistra, due Sante, che certo non sono « S. Teresa » e « S. Francesca Romana », poichè sotto l'affresco correva questa iscrizione: « Istud altare cum picturis que sunt in ista pariete fecit fieri d. Guidolus Pixis tunc Vicarius Generalis totius Martexane pro domino Mediolani... MCCCLIIII ». — **E. Scatassa,** *La chiesa di S. Francesco a Sassocorvaro* (Marche), 122-3. Di questa chiesa gotica « eretta nel sec. XIV » e « consacrata nel 1381 » dà una breve descrizione e riproduce la porta (Wadd. 1297, n. 52). — **Guido Cagnola** in *Un' opera inedita della scuola di Murano,* 166-9, accenna anche a una tavola a intaglio e pittura nella chiesa di S. Francesco in Pesaro (riprodotta a p. 169) di artista veneto del sec. XV, attribuita a Iacobello del Fiore, ma che egli crede piuttosto di Iacobello Bonomo. Fra altri Santi, *S. Bonaventura.* — **O. Scalvanti,** rileva e discute di su la « Relazione dell' Ufficio regionale per la conservazione dei Monumenti delle Marche e dell'Umbria » scritta dall'arch. conte Sacconi, notizie e restauri, rispetto all'ultimo decennio, *Di alcuni Monumenti d'Arte nell'Umbria*, 169-75; tra i quali le porte di S. Maria in Monteluce (Clarisse) a intaglio del sec. XVI, restaurate (172); le cure date alla Basilica di S. Chiara in Assisi dal 1892 e ivi la nuova cappella del SS. Sacramento su disegno dell'arch. Vincenzo Benvenuti; infine i lavori e gli studi del Sacconi nella Basilica di S. Francesco in Assisi: la ricerca di quale fosse il sacro convento al tempo di Fr. Elia, la spiegazione delle successive modificazioni, il restauro del rosone della chiesa superiore, ciò che il grande Architetto dice delle vetrate, di cui due particolari sono riprodotti (172-4). Cf. anno IV. = Dipinti Francescani: **Pietro Paoletti,** *Un'ancona di Iacobello Bonomo,* 65-6. A intaglio e pittura del 1385, conservata nel palazzo comunale di S. Archangelo di Romagna. È costituita da un doppio ordine di scomparti: nel centro la Vergine col Bambino e la Crocifissione; e ai lati, in nicchie, 12 santi: nello scomparto inferiore, a figura intera, *S. Francesco;* nel superiore, a mezza figura, *S. Antonio da Pad., S. Chiara* e *S. Lodovico Vesc.* Riprodotta a p. 65. — **Corrado Ricci,** *Il ritratto di Luca Pacioli,* 75. È un ritratto del celebre matematico del sec. XV-XVI, M. Luca Pacioli O. M. Conv., da Borgo S. Sepolcro (cf. Sbaralea, *Suppl.* 490s.; Chevalier, *Répertoire,* 3468s.), del quale ritratto si trattava allora la compra dalla R. Pinacoteca di Napoli, che poi avvenne. Il quadro è largo m. 1,17 per 0,97. Due mezze figure emergono al di là d'un tavolo coperto di tappeto verde. La prima nel centro, in veste di Francescano, uomo sbarbato, d'età fra i 50 e i 60 anni; poggia la mano sinistra su libro aperto a scrittura minuta e segni geometrici sul margine, mentre con stecca nell'altra indica una lavagna, che porta l'iscrizione: EVCLIDES. A destra un libro, nel cui taglio si legge: LI. R. LVC. BVR., e sul libro un poliedro. Un altro poliedro in alto presso la spalla destra del Frate, sospeso a un cordone rosso. Alla parte opposta una figura di giovane, di circa 20 anni. Sul tavolo un cartellino: « IAC. BAR. VIGENNIS 1495 ». La questione si aggira su l'autore del dipinto. Quest'ultima scritta è stata interpretata: *Iacopo de Barbarj;* ma, poichè questo pittore lo si fa nascere tra il

1440-50, il *vigennis,* contraddirebbe. (Vedi più sotto anno V). — **O. Scalvanti,** *Un affresco di Domenico Alfani in Prepo presso Perugia,* 113-7. Il dipinto è del 1525 e di scuola raffaellesca. Rappresenta la Vergine in gloria con 8 santi: tra essi è *S. Francesco d' Ass.* Uno schizzo a p. 114. — **Franc. Malaguzzi Valeri,** *La Pittura Reggiana nel Quattrocento,* 145-52. Riprodotto è a p. 147 il quadro: la Madonna col Bambino e 4 Santi, di Lazzaro Grimaldi, esistente ora nella Collezione Richard Kaufmann di Berlino. I Santi sono S. Sebastiano, S. Giovanni Battista e due SS. Francescani non specificati nè dalla riproduzione sicuramente identificabili (S. Francesco e S. Bernardino?). — **Carlo Loeser,** *Note intorno ai disegni conservati nella R. Galleria di Venezia,* 177-84. Cornice I, *n. 9: S. Francesco che riceve le stigmate,* disegno di origine fiorentina e che si avvicina allo stile di Fr. Angelico (177); Corn. 18, *n. 102: S. Lodovico di Tolosa,* di Benozzo Gozzoli, studio per l'affresco eseguito da lui nella chiesa S. Francesco di Montefalco. Riprodotto a p. 178. E in correlazione riprodotto un altro affresco dello stesso Gozzoli in quella chiesa e il relativo disegno esistente nella R. Galleria degli Uffizi a Firenze, *n. 1358,* pure *S. Lodovico vescovo* (178-9); Corn. 29, *n. 193,* Schizzo di S. Sebastiano, di cui trova il riscontro in un quadro di Giovanni Mansueti nell'Accademia di Venezia, dove sono, tra altri santi, *S. Francesco* e *S. Rocco* (180-2).

Anno IV (1904). — NOTIZIE D'ARTE riguardanti conventi O. F. M.: **O. Scalvanti,** continuando *Di alcuni Monumenti d' arte nell' Umbria, nelle Marche e in Provincia di Teramo* (cf. anno III), 17-23, estrae le notizie: A Montefalco, oltre alcuni lavori nella chiesa di S. Fortunato, si provvide al restauro delle pitture murali del S. Francesco (17; ripr. l'interno a p. 18). La chiesa di S. Francesco a Terni accolta tra i monumenti nazionali e restaurata. Il magnifico portale del S. Francesco in Ancona, disegnato e scolpito da Giorgio di Sebenico nel 1455 (cf. AFH IV, 411s.), venne consolidato (ripr. a p. 20). — Fasc. 3, p. II della copertina, *Bologna. Le tombe degli Albergati in S. Francesco* riposte nella loro cappella, riaperta il 25 dic. 1903, donde erano state tolte e portate nel cimitero pubblico nel 1804. Quella di Vianesio, a sinistra, « forse la più delicata ed elegante scultura architettonica della fine del '400 che Bologna possegga », attribuita a Francesco di Simone fiorentino; a destra, l'altra del sec. XVI, attrib. a Lazzaro Casario. Gli Albergati tenevano la cappella dal 1322. — **R. H. H. Cust,** *Levanto,* 47-8. Descrive il quadro di S. Giorgio che si trova « nella chiesa dei Francescani » di quella città, sul primo altare a destra. La cornice ha ritratti di Santi: in alto, *S. Chiara* nel mezzo, e agli angoli S. Giovanni Batt. e S. Girolamo; sul pilastro sinistro *S. Francesco d'Ass., S. Antonio da Pad.* e *S. Lodovico di Tolosa;* sul destro *S. Bernardino da Siena, S. Giovanni da Cap.* e *S. Bonaventura.* Il quadro, erroneamente attrib. ad Andrea del Castagno, ricorda la maniera del Carpaccio. Riprodotto il quadro, senza la cornice, a p. 47. Ma dal testo non pare appartengano alla stessa chiesa il calice e l'ostensorio riprodotti nella medesima pagina. — **Francesco Picco,** *Un pittore Piemontese del sec. XVI (Guglielmo Caccia detto il Moncalvo),* 169-74. In Moncalvo (Monferrato), non lungi da Crea, nella chiesa parrocchiale di S. Francesco sono lavori di vari pittori piemontesi: Gerolamo Lanini, Sacchi, Beccaris, ma specialmente del Moncalvo. Di lui un *S. Antonio da P. che risuscita un morto* (ripr. p. 170) a destra dell' altar maggiore, un *Transito di S. Francesco* attrib. al M. ma incerto, altri quadri di S. Maurizio Martire, di S. Orsola e Compagne, di

S. Antonino Martire, di S. Luca (ripr. in parte a p. 171) in coro. In sagrestia un *S. Rocco* (169-71). Seguitano i quadri di lui in altre chiese di Moncalvo e l'illustrazione dell'arte sua ecc. — Fasc. 4, copertina, p. II: A Montebello (Vicenza) crollò una parte della chiesa di S. Francesco, pregevole per antichità e che risale al sec. XIII. Fu travolta un'arcata dell'annesso ex-convento dei Frati Minori: il disastro è irreparabile. — Fasc. 4, copertina, p. III: *Camerino. Un coro prezioso fracassato.* Nella chiesa delle Clarisse è caduto tutto il tetto soprastante il coro, e tutti gli stalli sono rimasti fracassati. Nello sgombero si è conosciuto trattarsi di una vera opera d'arte. Ricostruita la targa centrale, si è letto: «OPVS DOMINICI SEVERINATIS 1489», il celebre Indivino, autore degli artistici cori di Assisi (Basilica superiore) e di San Severino. Il lavoro era stato ordinato da Giulio Cesare Varano, duca di Camerino, che fece costruire anche la chiesa e il convento (cf. Wadd. 1483, n. 55). Si spera restaurare gran parte del monumento, che sarà conservato nel museo civico, dove si sono portati i rottami. = DIPINTI FRANCESCANI: **Franc. Malaguzzi Valeri** in *La collezione Sipriot a Brera,* 6-10, tra gli altri rileva un *S. Francesco che riceve le stimate,* che attribuisce alla maniera del Bergognone (7). — **Corrado Ricci,** parlando *D'alcuni dipinti di Bernardino da Cotignola,* 49-52, indica di Girolamo Marchesi, da Cotignola lui pure († 1540), nel castello di Chantilly (n. 50) un quadro: Madonna col Bambino, i SS. *Francesco* e *Antonio di Pad.,* un angioletto che suona e i due committenti, marito e moglie (p. 49); e di Bernardino e Francesco Zaganelli da Cotignola un altro alla Brera di Milano: Madonna col Bimbo e i SS. Giovanni-Batt. e *Francesco d'Ass.,* datato *1504* (p. 50; ripr. a p. 49). — **Gustavo Frizzoni** in *L'arte Toscana studiata nei disegni dei maestri antichi,* 97 ss., rileva e riproduce (p. 98) dall'opera analoga di Bernardo Berenson (*The drawings of the florentine painters,* London 1903) un disegno di Benozzo Gozzoli nel R. Museo di Dresda, rappresentante la *Vestizione di una monaca.* Sui gradini di una loggia à una giovinetta coll'aureola un francescano senza aureola tonde i capelli. Dietro lui più francescani, come dietro la giovinetta più donne. B. Chiara di Montefalco? — **Carlo Gamba** in un articolo biografico e critico su *Giovanni da Ponte* (1385-1437), 177-83, ricorda di lui pitture: «di S. Michele in S. Francesco d'Arezzo (178), la tavola rappresentante l'incoronazione della Vergine con Santi, tra i quali *S. Francesco,* nella Galleria degli Uffizi a Firenze (p. 180, ripr. 178), un altra coi SS. Giovanni Batt., Pietro, Paolo e *Francesco* nella chiesa di S. Ansano presso Fiesole (181, ripr.), e una bella tavola in un corridoio del convento di Monte alle Croci presso Firenze: Madonna col Bimbo e Santi (ripr. 185), mal collocata e in uno stato poco buono di conservazione (183 s.). = **Achille Patricolo,** *Gli arazzi del Duomo di Mantova,* 119-22. Dopo alcune ricerche su le relazioni della casa dei Gonzaga di Mantova con l'arte degli arazzi, viene a questi 6 arazzi, forse fabbricati a Mantova su disegno di Ippolito Andreasi, che furono lasciati al Duomo da Fr. Francesco Gonzaga Vescovo di Mantova, già Min. Gle O. F. M. L'atto di donazione è riprodotto (121) e porta la data: «Mantova a 18 di Marzo 1599». Son sempre appesi ai piloni, dove non poco han sofferto. Riprodotti, ma non descritti. 1° la Trasfigurazione (122); 2° Cristo appare agli Apostoli (119); 3° l'Ascensione con ritratto di *Fr. Francesco Gonzaga* (120): 4° la Pentecoste (121); 5° S. Anselmo, S. Paolo Ap., *S. Bernardino da S.* e *S. Diego* (119); 6° S. Celestino, S. Pietro, *S. Francesco d'Ass.* e *S. Antonio da Pad.* (122). La stessa deco-

razione o cornice gira intorno a tutti e sei, con lo stemma del Vescovo Gonzaga. Si spera sarà provveduto per il loro mantenimento e decoro. = Indico: **Waldimir de Gruneisen**, *La piccola Icona bizantina del Museo russo Alessandro III a Pietroburgo, e le prime tendenze del tragico nella iconografia della Crocifissione,* 138-41. L'icona è attribuita al sec. XII (ripr. 138).

Anno V (1905). — NOTIZIE D'ARTE riguardanti conventi O. F. M.: *Padova. I lavori nella Basilica di S. Antonio,* fasc. 2, copert. p. II. Deliberato dalla Giunta Superiore di Belle Arti di demolire i fabbricati annessi all'abside, adibiti a magazzino. Nell'interno procedono i lavori di decorazione, e presto verranno scoperte altre due cappelle collocate dietro l'altar maggiore e fiancheggianti l'Arca del Santo. Nulla è deciso per il trasporto dell' organo. — **L. Marinelli**, *Il santuario del Piratello,* 53-5. Presso Imola, appartenuto ai Terziari Regolari di S. Francesco dal suo inizio (1484) sino alla soppressione napoleonica; indi nel sec. XIX abitato per alcuni anni (1821-45) dai Minori Riformati (cf. G. F. Cortini, *La Madonna del Piratello,* Imola 1889; Gaddoni, *I Frati Minori in Imola:* AFH IV, 774-8, p. 163-5). Descrive la parte architettonica primitiva: esterno, campanile (ripr. p. 53) e ancona interna (ripr. 54), bramanteschi; e le pitture di Luigi Samoggia, Luigi Busi, e Alessandro Guardassoni, celebri pittori bolognesi del sec. XIX, dentro il Santuario. Del Busi sono, nella volta, i quadri (ripr. p. 55) che narrano la storia della Madonna ivi venerata. — P. 63 *Notizia.* A Messina è stato sequestrato dal Demanio nel Monasterio di S. Chiara un vero tesoro di argenterie e monete antiche, del valore reale di mezzo milione, sottratto all' inventario del 1866. — **Arturo Pettorelli**, *La Zappella,* 93-4. Nelle vicinanze di Borgo S. Donnino (Emilia) v'è un oratorio, « La Zappella » (= Cappella), dedicato al Poverello d'Assisi, eretto sul luogo ove il Santo avrebbe operato il miracolo dei pani (cf. Bartholom. de Pisis, *Conformitates: An. Franc.* IV, 523; V, 281). È una chiesetta in rovina; l' ossatura e la facciata medievali sono quasi scomparse sotto il rifacimento del sec. XVII, che pure è quasi tutto caduto. Di forma rettangolare, con due cappelle ai lati; la nave è coperta con capriate a vista, dalle travi logore; le cappelle e l' abside sono voltate. Della sagrestia restano solo i muri sconnessi. La torretta c' è ancora, ma scoperchiata. Su la porta d'ingresso, una lapide: « † ORATORIVM S. FRANCISCI | OLIM DECORATVM | INSIGNI MIRACVLO PANIS | COELITVS PRAESTITI | NVPER AVTEM RESTITVTVM | PATRIAE ZAELO | ET DEVOTIONIS | ERGO | MDCXXXX ». I pochi quadri, i pallii di gesso ecc. sono stati portati nella chiesa di S. Antonio Abate presso lo Stirone. (Interessante sarebbe risalire all' origine della tradizione sul luogo. Il Wadd. non ha altra memoria del convento dei Frati Minori in Borgo S. Donnino oltre quella del Pisano. Questi riporta - pare, alla lettera - il fatto da una *Legenda antiqua,* che gli ultimi editori delle *Conformità* non hanno potuto riscontrare in nessuna delle Leggende antiche conosciute. Del resto, pare non si abbia memoria di una translazione dei Frati Minori dal primo convento, dove il miracolo sarebbe avvenuto, nell'interno della città; che anzi questa, allargandosi, avrebbe incluso dentro le mura il primitivo convento ingranditosi via via ecc. La cosa meriterebbe uno studio). — **Ambrogio Annoni**, *Il refettorio di S. Maria della Pace,* 122-6. E' il convento fondato a Milano da B. Amedeo Mendez de Sylva dei Frati Minori nel 1466, abbellito e arricchito poi dalla munificenza dei duchi di Milano. Il refettorio ha bellissime decorazioni del

sec. XV-XVI, che l'A. descrive e riproduce in 5 illustrazioni. Aveva anche, su le pareti minori, due quadri: sopra l'antica porta d'entrata una Cena (Leonardo da Vinci), copia del Lomazzo († 1600), staccata e portata nel refettorio delle Grazie accanto all'originale; sulla parete di contro vi è ancora una Crocifissione, attribuita a Marco d'Oggiono (1520). Il convento fu soppresso nel sec. XVIII; e dal 1841 è sede di un Istituto per corrigendi. La chiesa fu il Salone Perosi. Il refettorio è officina meccanica. Articolo utile sotto l'aspetto e artistico e storico. Per la bibliografia e la prima storia del convento, cf. P. Paolo M. Sevesi, O. F. M., *B. Amedeo Menez de Sylva* ecc. AFH V, 789. — **Alfonso Rubbiani,** *La facciata della Santa,* 153-8. Articolo riprodotto, con alcuni ritocchi, nel Numero Unico *La Santa* (S. Caterina da Bologna) *nella storia, nelle lettere e nell'arte* (cf. AFH V, 785s.), p. 204-9. Ivi anche le due illustrazioni della facciata, prima e dopo (1905) il restauro. Della facciata, in terra cotta, « una delle opere più abbaglianti della Rinascenza bolognese », la designazione dell' anno oscilla intorno 1478; e quella dell'autore tra Sperandio da Mantova e « certi artisti fiorentini ». Terminante a cuspide di tre lobi curvilinei, fu mozza del suo maggior fastigio nel 1684, quando demolita la vecchia chiesa, s'innalzò più alta la nuova. Il Comitato per Bologna storico-artistica rifece la cuspide, su calchi dal poco rimasto ingegnosamente ricavati. Non si potè riprodurre la primitiva policromia, di cui troppo poche traccie erano rimaste, nè restaurare il sontuoso portale. = DIPINTI FRANCESCANI: **Georg Gronau,** *Per la storia d' un quadro attribuito a Iacopo de Barbarj,* 28-9. E' sempre il ritratto di Fr. Luca Pacioli O. M. Conv., di cui vedi più su all' anno III. Il quadro è riprodotto a p. 28. L'A. rintraccia le vicende del dipinto: prima a Urbino, poi a Firenze, indi a Bitonto, donde se l' ebbe la Pinacoteca di Napoli. Se non è un altro, c' è in antico la sua attribuzione a Pier della Francesca, grande amico del matematico francescano. E l' altra figura sarebbe del duca Guido d' Urbino. Ma restano a conciliarsi le iscrizioni del quadro stesso. — **C. Gamba,** di *Paolo Morando detto il Cavazzola,* 33-40, veronese, indica, tra gli altri quadri, una stupenda Deposizione (1517) che era nella cappella della S. Croce in S. Bernardino di Verona (p. 34); un *S. Rocco* (1518) nella National Gallery (p. 35, ripr.); la nota pala d' altare eseguita nel 1522 per la famiglia Sacco nello stesso S. Bernardino: Madonna in gloria, tra i SS. *Antonio da Pad.* e *Francesco d'Ass.,* circondata da 7 virtù, e in basso 6 Santi e la donatrice (p. 35); il *S. Bernardino* a fresco su la porta del convento omonimo e la Madonnina più sotto, già attr. al Giolfino (p. 36); e infine gli restituisce una piccola tavoletta della raccolta Bernasconi (Pinacoteca di Verona) con *S. Francesco* e varie persone inginocchiate da ambo le parti, già attribuita a Domenico Morone (40). — **M. Logan,** parlando di *Due dipinti inediti di Matteo da Siena,* 49-53, ne indica uno, trittico, nella chiesa di S. Agostino d' Anghiari: Madonna con due Santi da ciascun lato, alla sinistra di chi guarda, *S. Francesco d' Assisi* (52-3; ripr. 52). — **M. Perkins,** elencando le *Pitture italiane nel Fogg Museum a Cambridge (Mass. S. U. A.),* 65-9, attribuisce all'Alunno una tavola a trittico con Madonna, Bimbo e Angeli, e ai lati S. Sebastiano e *S. Francesco d'Ass.*, confrontandola con altra molto simile dello stesso nella Galleria Comunale di S. Severino (Marche; riprodotte entrambe a p. 67). — A p. 96, da Perugia una prima *Notizia* di scoperta d'affreschi del sec. XIV e XIII nella chiesa di S. Elisabetta d'Ungheria. Tra questi ultimi si sarebbe riconosciuto la

conciliazione di due soldati davanti a S. Francesco d'Ass. Vedi in proposito l'opuscolo Ettore Ricci d. O., *La prima chiesa dedicata a S. Elisabetta d'Ungheria,* S. Maria degli Angeli 1909, dove si indicano si tra gli scoperti alcuni affreschi del sec. XIV intorno a S. Elisabetta, ma quello dei *nemici riconciliati* (ripr. a p. 48) è precisato senz'altro come « La Madonna della pace » con a lato la figura di S. Nicola da Tolentino. — **R. M. V.**, *Una pala di legno del sec. XV a Pressana (Cologna Veneta),* 109. Ivi si conservava in una chiesetta privata di S. Giovanni, su l'altar maggiore; ed ora è in un palazzo privato di Venezia. Porta la scritta: QUESTA ANCONA HA FATTO BARTOLAMIO INTAGLIATORE DI VERONA 1470. A due ripiani. È riprodotta, ma non descritta. Nel piano inferiore (figure intere), a sinistra della Vergine in trono, si può riconoscere un Santo Francescano. — **M. Perkins**, in *Pitture italiane nella raccolta Johnson a Filadelfia (S. U. A.),* 113-21, 129-35, attribuisce a Bartolomeo Vivarini da Murano un *S. Francesco d'Ass.* (p. 129; ripr.). — **Corr. Ricci**, cercando di rintracciare le 5 *Tavole sparse di un polittico di Cosmè Tura,* 145-6, che crede fosse nella Chiesa di S. Luca in Borgo presso Ferrara: Madonna con 4 Santi, indica come una di esse un *S. Antonio da Pad.* nel Louvre di Parigi, in corrispondenza con un S. Domenico negli Uffizi di Firenze. Dà la ricostruzione. — **M. Perkins**, *Un quadro di Fiorenzo di S. Lorenzo,* 158. E' nel museo Municipale di Nantes (Francia), ivi erroneamente attribuito a « Buonamico di Cristofano detto il Buffalmacco ». Rappresenta S. Sebastiano e *S. Antonio da Pad.*, non, come porta la scritta del Museo, S. Francesco d'Ass. — **Edoardo H. Giglioli**, *Una tavola di Guidoccio Cozzarelli a Pitigliano (Prov. di Grosseto),* 174. Si trova nella sagrestia del Duomo, firmata, e datata *1484*. Le Vergine col Bimbo in trono, S. Pietro e *S. Francesco* ai lati. Nella predella, con altri Santi, *S. Bernardino da Siena.*

P. Benvenuto Bughetti, O. F. M.

3. — Revista de Estudios Franciscanos. — Publicación Mensual dirigida por los Padres Capuchinos de Cataluña. — Sarriá (Barcelona), Dirección y Administración, Convento de Padres Capuchinos. = Inde ab anno 1908 Periodicum hoc inscriptum est: **Estudios Franciscanos.** Cf. AFH I, 147.

1907. An. I, tom. I; 788 pp. — **Miguel de Esplugas**, O. M. Cap., *La causa de la Encarnación del Verbo. Algo sobre Teología Franciscana. A propósito de un libro,* 82-7; contin. tantum II, 705-13. (Exponitur liber: *Proludium de Primatu Domini N. I. Christi et causa motiva Incarnationis* a P. Io. Bapt. a Parvo Bornand, O. M. Cap. [i. e. Jean. Bapt. du Petit Bornand] *sermone gallico exaratum et nunc primo* a Fr. Ambrosio a Saldes, O. M. Cap., *latine versum,* Barcinone, 1902, in-12°, XLI, 362 pp. — Subdimus partem huius operis vulgatam fuisse ap. *Etudes Francisc.*, I-II (1899-1901), illudque editum fuisse sub titulo: *Essai sur la Primauté de Notre-Seigneur Jésus-Christ et sur le motif de l'Incarnation,* Paris, Lyon [1901] in-8°, XXIII, 327 pp.). — **Ambrosio de Saldes**, Cp., [Sic deinde brevitatis causa abbreviamus O. M. Cap.], *La Orden Franciscana en el antiguo Reino de Aragón. Colección Diplomática,* 88-92 etc. (Haec collectio documentorum per annos 1907, 1908, 09, 10 continuata, in plurimas particulas discerpta, ex anno 1911 tanquam appendicula Periodico subnectitur. — De ea cf. infra p. 414s.). — **Anonym.** *El primer historiador de S. Francisco, Fr. Tomás de Celano,* 229-233. (Diss. versa ex ephemeride cotidiana: *La Croix*). — **Mig. de Esplugas.** Cp.,

La edición catalana de las Obras de Ramón Llull, 691-5. (Pauca et generaliora de R. Lullo et de *Obrés de Ramón Lull.* vol. I: *Doctrina Pueril; Libre del Orde de Cavallería seguit d'una antiga versió francesa; Libre de Claretia, Art de Confessió. Transcripció directa ab prólech, variants y notes bibliográfiques d'en* M. OBRADOR Y BENASSAR, Mallorca, 1906; in-4°, 476 pp. (10 ptas)). — **Andrés de Ocerín Jáuregui,** OFM., *Felipe III, Felipe IV y la Inmaculada Concepción. Datos para la Historia,* 708-11. (Paucae notitiae, praesertim circa dictorum regum relationes cum Sor. Luisa ab Ascensione, monasterii S. Clarae de Carrión de los Condes, celeberrima sub nomine *La monja de Carrión,* quae motui *Immaculistarum* magnum dedit impulsum 1620, et cum Ven. Maria de Agreda).

Bibliographia. — **María Antonio,** Cp., *Los tesoros de la vida cristiana. Trad. dal francés,* Barcelona, 1906, (61). — **Ant. de la Cuesta y Sáinz,** *Triduo en honor de S. Isabel de Hungría,* Bilbao, 1906, 36 pp. (62). — **Hil. Felder,** Cp., *Historia de los Estudios en la Orden Franc.* (63-4. Index libri germanica lingua scripti; cuius hic promittitur versio hispana; de eo cf. AFH II, 131ss.). — **Ernest M. de Beaulieu,** Cp., *Le Voyage de S. François en Espagne,* Paris 1907. (121). — **Vives,** Card., **Ios. Cal.,** Cp., *De dignitate et officiis Episcoporum et Praelatorum,* Romae 1906. (181s.). — [**Raphael Delarbre,** OFM.], *El Arcángel San Rafael. Su misión, y su culto. Traducido por el* P. FRANCISCO M. FERRANDO Y ARNAU, O. F. M., Barcelona, 1907, 192 pp. (182s.). — **S. Leon. de Portu Mauricio,** *El Tesoro Escondido,* Barcelona 1907. (183). — **Anon.,** *Los cinco Domingos para venerar las Sagradas Llagas de S. Francisco de Asís,* Alicante 1907, 96 pp. (249). — **Obrador y Benassar,** *Llibre de Doctrina Pueril del B. Mestre* RAMÓN LULL, *Text original directament trelladat d'un MS. quatrecentista ab proemi, illustracions y notes,* Barcelona, 1907. (312). — **Ubald d'Alençon,** Cp., *Les Franciscains à Berthaucourt;* cf. AFH II, 347ss. (372s.). — **Dal-Gal Nic.,** OFM., *S. Ant. di Padova,* cf. AFH I, 140s. (376s. « Obra... digna de la mayor recomendación y encomio »). — [**Fontaine**], *Novena en honor de S. José de Cupertino...* cf. AFH II, 504. (436). — **Fernández García, Mar.,** OFM., *Lexicon scholasticum;* cf. AFH V, 770s. (558). — **Amado de Cristo Burguera y Serrano,** OFM., *Enciclopedia de la Eucaristía. Estudios, discursos,* etc. Estepa, 1905, 7 voll. 4° (562s. Meretur « la más entusiasta felicitación »). — **W. E. Retana,** *Aparato bibliográfico de la Hist. gen. de Filipinas;* cf. AFH III, 572ss. (548-50: FRANC. DE BARBENS, Cp.: « es un obra colosal »). — **Ambr. de Valencina,** Cp., *Reseña histórica de la Provincia Capuchina de Andalucía,* Sevilla, 1907; 3 voll. (564: « muy meritoria y laudable »). **Vives,** Card., **Ios. Cal.,** Cp., *Marial compuesto en latín. Ordenado y arreglado en lengua castellana por el* P. RUPERTO M. DE MANRESA, Cp., Friburgo de Br. 1907; 2 voll. (627s.). — **Anon.,** *Rectificación hist. de la Tercera Orden Franciscana;* cf. AFH I, 500; II, 170s. (628; Auctori bona fides denegatur). — **Otero, Pacifico,** OFM., *El Padre Castañeda;* cf. AFH I, 148s. (629). — *La Tercera Orden,* 638-40. (Est notitia relativa ap. Spirago, *Catecismo Popular,* III, 482-6, versionis hisp.). — *Segundo Congreso Terciario Argentino;* cf. AFH II, 527. (717s.). — *Reglamento de las Escuelas Dominicales de la Ven. Orden Tercera fundadas bajo la advocación de la Divina Pastora,* Barcelona 1907. (718. Pro his scholis Barcinone). — **Heim, Nicol.,** *Vida de S. Antonio de Padua escrita en alemán. Traducida por el* P. RUIZ AMADO, S. J., Barcelona, 1907. (772-4; opus absque criticae recentioris adminiculis conscriptum). — **Vives,** Card., **Ios. Cal.,** *Summa Josephina ex Patribus, Doctoribus, Asceticis et Poetis,* Romae 1907. (796). — Idem, *Summula Commentariorum Ser. Dr. S. Bo-*

naventura in 4 ll. Sententiarum, Romae 1905. (777). Breves quoque adsunt Recensiones voll. IV-XIII coll.: *Nouvelle Bibliothèque Franciscaine,* 435, 565-7, 630s.

Tanquam Appendix an. 1907 et 1908 addita fuit singulis fasciculis: **Card. J. H.** Newman, *Desenvolvimiento del Dogma. Versión directa del inglés á cargo de la Revista de Estudios Franc.,* Barcelona, 1907 [-1908]; 8°, 365 pp.

1908. An. II. tom. II; 776 pp. — **Atan. López,** OFM., *Convento de San Lorenzo en Santiago de Compostela,* 36-9, 97-102. Ecclesia S. Laurentii in Transaltu (Trasouto) prope Compostellam fundata fuit circa an. 1216. Ope praesertim *Bull. Franc.* (BF), VII, n. n. 23, 93, 1032, A. probat eam ad FF. Minores [Obs.] transiisse c. an. 1392: minime vero an. 1223, uti narraverant Chronistae. Subnectit paucas notitias de conv. (99ss.). — **Idem,** *Dos obispos Franciscanos en Astorga,* 284-289. (Agitur 1) de Fr. Alphonso de Toro, 1363-1370, ep. Firmano (in Marchia); tunc Asturicensi 1370 — (ante) 29 oct. 1382; 2) de Fr. Ferdinando de Astorga, olim Provinciali Prov. S. Iacobi, nominato ep. Asturicen. 9 nov. 1389; sed non constat eum sedem suam occupasse. Nititur diss. praecipue in BF, Waddingo, Castro, *Arbol Cronológico de la Prov. de Santiago,* etc.). — **Idem,** *Fr. Domingo Suárez, obispo de Avila 1263-1273,* 590-5 (A. in dubium vocat hunc esse Fr. Dominicum *de Aragonia* an. 1245 in Orientem missum: BF I, 771s; cf. Golubovich, *Bibl. T. S.,* I, 190. Fuerat Min. Provinciae Castellae: ex Waddingo, 1245 n. 32; Confirmatus fuit episc. Abulen. 30 iun. 1263: BF II, 496s.; cf. alia docc. ibi 502ss., 578; III, 70, 81, 121s. Pauca adiecit ex MS. anni 1788 in conventu OFM de Pastrana conservato: Tello y Martinez, *Catálogo de los obispos de Avila* (594s.) et ex MS. P. Salv. Lain y Roxas, *Historia de la Provincia de Granada de los Frail. Men.* (anni 1819) Compostellae apud OFM). — **Franc. de Barbens,** Cp., *La Escuela Franciscana y la Ciencia contemporanea,* 83-6. (Modo generali Scotismum desiderat moderatum modernis exigentiis adaptatum). — **Ambr. de Saldes,** Cp., *Establecimiento de los Capuchinos en España y Fundación de sus Conventos en Cataluña,* 87-93, 142-7, 351-56. (Documenta praesertim Barcinonensia. Cum magistratus Barchin. audiisset PP. Capuccinos in Hispaniam venire velle, statuerunt eis offerre conventum « de la Sta. Madrona en la montanya de Monjoich » a Fratribus de Jesu, i. e. FF. Min. Obs. Recollectis, iam pluries urbi resignatum (1575). Qua de re ad Min. Glem PP. Cap. scripserunt 6 jun. 1576 etc. Barchinonam adventantes 17 apr. 1578 Capuccini, a PP. Recollectis summa benignitate recepti (351), noluerunt dictum conventum quia esset « massa gran y somptolosa », quia nimis frequentaretur populo pio « causa devotionis », et praesertim quia insanus erat (352ss). Unde magistratus epist. 5 sept. 1576 Provinciali Recollectorum (354) et altera, eodem die, *P. Angelo de Pas* [celeberrimo mystico] (355) supplicarunt, ut dictum conventum reacciperent. — Alium conventum PP. Capp. exstruerunt an. 1578 extra muros Barchinone (355). Ad eos P. José de Peralda y Roccaberti transiit (356)). — P. 144-6 ex *Bull. Cap.* V, 368s. Bulla Gregorii XIII pro eorum conventu *del Viso,* construendo editur, quem tamen occupare non potuerunt, sed cessit Recollectis Obs.). — **Diego de Barcelona,** Cp., *S. Tomás de Aquino y el siglo XIII,* 199-208. (Est panegyrica oratio habita 7 mart. 1908). — **La Redacción,** *Una nueva y originalissima « Ars magna Luliana »* 449-57. (Laudantur « admiratores genii Lulli, minime vero asseclae eius philosophiae », quae asseritur « funesta para todo el mundo, pero sobre todo nociva para

Cataluña » (450). Studia tamen circa Lullum non improbantur. Haec scribuntur occasione libri cl. SALV. BOVÉ, *Obra definitiva para conoscer la Doctrinas Lulianas. El Sistema científico luliano. Ars magna. Exposición y crítica,* Barcelona 1908. Dicto libro PP. Querubín de Carcagente, Cp., (XXXIIII-XLVIII), et P. Franc. de Barbens, Cp. (XLVIII-LXIII), Prologos praemiserant. Hic prologum suum encomiasticum revocat, cum eum scripserit, quin alteram partem libri, in quo plures ipsius Confratres impeterentur vidisset (457), et quia Bové in *Diario de Barcelona* prologum illum immutatum (hic eum habes etiam 454-6) sub auctoris nomine publicasset. — Similia habes p. 434s.). — **Cuthbert**, Cp., *El Individualismo Franciscano* 152-156. (Nullus fons etc. citatur in dissert. nec dicitur unde ipsa versa sit). — **Deligny, J.,** *El origen Franciscano del « Dies Irae »*, 157-9. (D. solummodo compendiat diss. P. EUS. CLOP, OFM, de qua cf. AFH II, 616). — **Falocl-Pulignani,** *El Corazón de S. Francisco,* 600-6, 672-82. (Subdimus diss. non esse nisi versionem diss. ap. *Misc. Franc.*, IX (1903), 109-120).

Bibliographia. — **Pasch. Robinson,** OFM, *A short Introd. to Franciscan Litterature,* v. AFH I, 193 (117s. manuductio bona). — *Archiv. Franc. Hist.* fasc. I, 118-9. (JOSÉ M. DE ELIZONDO: Tenorem fasciculi I expandit: 118: « *Con los mejores auspicios ha visto la luz pública esta importante revista... El programa, serio, definido, concreto y ajustado á los modernos métodos históricos, representa la orientación crítica de los estudios franciscanos con preferencia á la literaria y estética* »). — **Ambros. de Valencina,** Cp., *Murillo y los Capuchinos,* Sevilla 1908, 132 pp. (174: Liber bonus. sed incompletus). — **Pacifique de Saint-Pal,** Cap., *Oeuvres posthumes,* I, Paris 1907. (176s. Ascetica). — **Paul Henry,** *In the school of S. Francis; adapted from the French by Imelda Chambers,* London 1907, 107 pp. (313s. Versio op.: *S. François d'Assise et son école d'après les documents originaux,* Paris 1903, 120, XIX, 208 pp.). — **Ub. d'Alençon,** Cp., *Mém. et lettr. du P. Timothée de la Flêche;* cf. AFH II, 683. (672s.). — **Juan M. Marquina,** OFM., *Mes de María,* 3. ed. Madrid 1908, 8°, 520 pp. (372: A. usus est maxime op. P. Juan Grou, (S. J.) *Interior de Maria*). — **Amado de Cristo Burguera y Serrano,** OFM., *Compendio de la Enciclopedia de la Eucaristia,* Valencia 1908, 8°, 472 pp. (373s. Extractum et appendix magni op. cf. REstFr I, 562. Supra, 377). — **J. Ortiz del Barco,** *Crónicas Motrileñas;* cf. AFH II, 151s. (436s. Scriptum cum « vigore et entusiasmo », sed nimis cum disgressionibus). — **A. G. Ferrers Howell,** *The lives of St. Francis of Ass. by Br. Thomas of Celano,* London 1908, XXIV, 360 pp. (474s. Non vertit *Tract. de mirac.*, quem potius Fr. Iuliano Spirensi tribuere vellet). — P. 495-7: Breves Recens. voll. XII, XV-XVIII coll.: *Nouv. Bibl. Franciscaine.* - **Barn. Meistermann,** OFM. *Nueva Guía de Tierra S.;* cf. AFH I, 139; II, 171s. (567). — **Eug. d'Oisy,** Cp., *Directorio spiritual del Terciario Franciscano; trad. por el* P. ANG. DE ADIÓS, Cp., Barcelona 1908, 615 pp.; v. AFH II, 531 (568). — **Fulgencio de Barcelona,** Cp., *Vida de S. Fernando rey de Castilla y León,* Manresa 1908, 32 pp. (569; popularis). — **Deod. M. a Baliaco,** OFM., *Opera capital. B. I. D. Scoti,* I; cf. AFH IV, 798. (688s.). — **Otero Pacif.,** OFM., *Fray Cayetano;* v. AFH II, 527 (690s.). — **Jacinto M. de Quito,** Cp., *Relación del viaje en los rios Putumajo, Canaparaná y Caquetá y entre las tribus Güitótas,* Bogotá 1908, 8° 93 pp. (750s. Iter hoc perfecit 9 aug. 1905 — 16 mart. 1906).

1909. An. III. vol. III. 476 pp. (Ianuar.-Iul.). — **Lucio M. Nunez,** OFM., *Alejandro de Alés. Fundador de la Escolástica. Estudios sobre la « Suma*

Teológica», 22-8, 102-7, 177-80, 425-8; IV, 92-6, 254-7, 419-24; V 95-7, (Paucis praemissis de Alexandro Halensi, tanquam Scholasticorum principe et ipsius in maximos Scholasticos influxu, 23-8, A. respectu ad hos, aliosque habito, philosophice ac theologice, plurimis cum citationibus agit, de quaest. I (prolog.) *Summae* Alexandri Halens.). — **López, Atan.**, OFM., *División de la Provincia Franciscana en España en el siglo XIII*, 29-33. Cf. infra 413s.). — **Idem**, *Fray Gerónimo de Cataluña, obispo de Cafa, 1318-1324*, 117-123. Cf. infra, 416). — **Idem**, *Fray Tello, arzobispo de Braga 1278-1295*, 256-60. Cf. infra, 416). — **Idem**, *Codicografia catalána*, 410-6; IV, 21-4. (Agitur de codicibus: 1°) *Bibl. Laur. Florent. Rediano 149* qui opera hispanica continet Sancti Petri Paschalis O. Merced. († 1300), quorum aliqua (uti *Redactio*, V, 24 subdit) an. 1906 et 1907 Romae denuo edita sunt. 2°) agitur de Codice *Riccard. Florent. 2069 et 3986.* 3°) agitur de cod. H. III. *24 Scorialensi*, qui solus ad nos pertinet. Scriptus 1473; continet f. 198r-206 Fr. Francisci Eximinis OFM († 1409), *De triplici statu mundi*, 21-23, scil. ante Legem, sub Lege, et sub Gratia. Pauca inde extrahit IV, 22-3; ex quibus f. 202r notamus: « *De Ordine autem B. Francisci fient tres partes, nam illi qui mundani sunt et carnales et cupidi ad honores, sequentur falsum populum, et multi de iis apostatabunt; alii autem qui sunt simplices et spirituales fugient ad montes et ibi penitentiam agent. Alii vero valde pauci remanebunt in monasteriis; i[i]dem adhuc apud populum erunt tam contempti propter multa scandala, que alias perpetrarunt, quod eciam erunt coacti dimittere monasteria et ire inter suos parentes et amicos, et alii erunt cum principibus mundi. Et nota quod in istis temporibus plura monasteria et civitates et religiones destruentur* ». (22s.). A. 21 notat Franciscum Ex. parum bene historiam tractasse). — **Ambr. de Saldes**, Cp., *Pequeña Crónica en la que se relatan los principales sucesos acaecidos en la coronación del rey D. Jaime II, hermano de D. Alfonso II, á quien sucedió en el reino de Aragón y Sicilia por muerte de aquel*, 35-41, 108-13, 181-8, 434-40 (Ex Archivo Coron. Aragon. Nobis notandus est solus codicillus Alphonsi II, 6 iun. 1288, in quo plura elargitur FF. Min. *Barcinone*, apud quos se iubet « *habitu S. Francisci* » sepeliri 35s.). — **Pedro M. Bordoy-Torrents**, *Estudios Buenaventurianos, Comentarios al Prólogo del Breviloquio*, 42-9, 189-96, 359-66; IV 107-8. **Idem**, *Coment. al Cap. I, parte I del Breviloq.* IV 108-114, 261-66. *Com. al cap. II, del Brevil.*, V (1910) 28-35, 184-92, 327-37, 401-10, 555-60; VI (1911), 259-65, 428-36; VII (1911), 111-16. (Dissertationes vagissimae sunt, appellantes etiam ad textus hebraicos Bibliae etc., versus graecos orphicos, etc., etc.). — **Julio de Albi**, Cp., *Respuesta á algunos reparos que se pueden hacer sobre* « *La Mística Ciudad de Dios* », 344-50; IV (1909), 25-30. (Editur parvulus tractatulus P. Antonii de Villar, OFM. (c. 1661) apologiam doctrinalem celeberrimi libri adumbrans. Olim erat Bibliothecae conventus OFM in Belorado. [Nunc ubi adservatur?]). — **G. Decurtins**, *El P. Teodosio Florentini*, (Cp.), 137-143, 218-22, 291-8. (Versio ex *Etud. Francisc.*, XX, 1908, 623-42). — [**Hilaire de Barenton**, Cp.], *Juana de Arco, Terciaria Franciscana*, 449-54; IV (1909), 55-61, 132-8, 194-8. (Versio ex *Action Franciscaine*, [et addimus: 1909, t. VI, 126-156, 214-8]).

Bibliographia. — **Rob. Lagos**, OFM., *Hist. de las Misiones del Colegio de Chillan*, I, Barcelona 1908. (68. « De indiscutible mérito »). — **Otero Pacif.**, OFM., *La Orden francisc. en el Uruguay. Convento de Montevideo*, Buenos Aires 1908. (69). — **Ant. Navarro**, OFM., *Poemas del P. Diego Murillo*, Valencia 1906 (150s. Did. Murillo auctor classicus fuit, † 1616;

opus laudibile; bene editum). — **Lozana, Fr.**, OFM., *Compendio de la vida del V. J. Duns Escoto;* cf. AFH III, 596. (151). — **Fernández, García**, OFM., *Lexicon scholast.* (152; cf. supra, REstFr. I, 558; supra, 377). — **Ferers Howell, H. C.**, *Franciscan Days. Being selections for every day in the year from ancient Franciscan Writings,* London, 1908, XXIV, 366 pp. (153). — *Discursos en el Cent. del V. J. Duns Escoto;* cf. AFH III, 380 (308). — **Eduardo de Caparroso**, Cp., *La Inmaculada Concepción de Duns Escoto y el opúsculo del Sr. Lacumbe,* Pamplona, 1908, 12°, 144 pp. (391s. Lacumbe, *S. Tomás de Aquino y la Inmaculada de Pio IX,* 1908, dixerat S. Thomam, suosque inimicos (systematicos) Immaculatae Conc. non fuisse; id quod A. cum « abundante y escogida erudición » refellit). — *Revistas que se publican en nuestra Orden Capuchina* 312-7. (Ex *Analect. O. M. Cap.*, 1909, 44-7; cf. AFH IV, 782. Sunt 41, quibus hic duo adduntur in lingua catalana (gothalanica)).

1909. An. III. vol. IV. 476 pp. (Iul.-Dec.). — [**Luis Antonio de Porrentruy**, Cp.], *Súplica de la abadesa de las Capuchinas de Lima y de su comunidád al Sumo Pontífice Clemente XI,* 97-100. (Absque ulla explicatione vulgatur. Est 30 ian. 1717). — **López, Atan.**, OFM., *Fr. Bernardo Peregrí, obispo de Barcelona 1285-1300,* 345-9. Cf. infra, 416. — **Goyau, G.**, *S. Francesco y la Naturaleza,* (Versio ex: *La Semaine religieuse* [e quali?] Popularis dissertatio). *Certamen literario-artístico-musical et honor del Ser. Padre S. Francisco de Asís,* 157-60. (Programma Certaminis Compostellae habiti; cf. AFH III, 383).

Bibliographia. — **Ramón Lull**, *Obres* (vol. II): *Libre de Contemplació en Deu, escrit a Mallorca et trasladat daràbric en romanç vulgar devers l'any MCCLXXII,* ed. M. Obrador y Bennassar, Palma de Mallorca, 1906, 8°, XLV, 382 pp., to. I. (66s. Editor « infatigable lulófilo » obiit 27 maii 1909. Editio optima « operis gravissimi R. Lulli »). — **Moisés Alujas Bros**, *S. Tomás de Aq. y la Inmac. Concepc. de la V. M.*, Barcel. 1909, XXVIII, 80 pp. (139. S. Thomas Im. Conceptionem certo negavit). — **Sam. Eijàn**, OFM., *Flores y Espinas, Narraciones y Leyendas de Oriente,* II, 8° 464 pp. Barcel. 1909. (295. Narrator valde eximius [vol. I, 360 pp. ibid. 1906 prodiit]). — **Dom. Jacquet**, O. Conv., *Notizie biografiche de B. Gerardo Cagnoli, laico professo francescano,* Roma, 1906, XII, 93 pp. (298s. Est B. Ger. de Valentia; de quo cf. AFH III, 300). — **Venancio**, Cp., *S. Francisco de Asís y su misión social,* Zaragoza 1909, 48 pp. (383s. « opúsculo de Propaganda »). — **Fidel de Alcira**, Cp., *Conferencias sobre la Ven. Orden Tercera de S. Francisco de Asis,* Valencia 1909, 8°, 2 voll., XII, 292 et 304 pp. (449. Plurimae iam prodierant in periodico *Florecillas de S. Francisco*). — **Diego de Valencina**, Cp., *Cartas interesantes que el B. Diego José de Cádiz dirigió á... Franc. de Asís Gonzalez, O. Pr.*, Madrid 1909, 8°, 176 pp. (452s. Ex *Rev. de Archivos, Bibl. y Mus.* « Trabajo histórico muy apreciable »). — **Ambr. de Valencina**, Cp., *Flores del Claustro y arrullos de Paloma,* Sevilla, 1909, 8°, 268 pp., VI edic. (453s. « obra literaria y poética »).

1910. An. IV. tom. V; 772 pp. (Ian.-Mart.; Iun.-Dec.). — **Bordoy-Torrents, Pedro, M.** *Una versión castellana de las « Leyendas » de S. Francisco del B. Tomás de Celano,* 104-9. (De versione P. Pelegrin de Mataró, Cp., qua occasione A. quaedam de zelantibus, et moderatis saec. XIII in Ordine FF. Min. congerit). — **Ambr. de Saldes**, Cp., *Crónica de los Frailes Men. Capuchinos de la Provincia de la Madre de Dios de Cataluña,* 171-5, 396-400, 471-5; VI (1911) 183-7; VII (1911) 93-110. (Est Chronica P. Mich. de Valladolid, Cp., scripta 1612, cui editor docu-

menta adiungit. Primus Conventus fuit Conv. S. Eulaliae in Sarriá: an. 1610 Conventus 26 numerabantur. In art. ultimo agitur de oppositione Observantium et Recollectorum contra Capucc. P. 110 legitur: « Continuabitur » sed usque ad fasc. III an. 1913 nihil secutum est). — **Vicente de Moragas**, *S. Francisco de Asís y el arte*, 253-64. (Exponit plura ex opere cl. Thode, cf. AFH III, 749ss. (253-60) et cl. Mâle, cf. AFH V, 121ss. (260-4)). — **Mig. de Esplugas**, Cp., *Sobre un manual de Historia de la Orden de Frailes Menores. Consideraciones*, 307-14. (Considerationes generaliores sunt, factis neglectis, contra opus P. Herib. Holzapfel; cf. AFH II, 485ss.). — **Bordoy-Torrents, P. M.** *Notas de Bibliografía Buenaventuriana española*, 476ss. etc. (cf. infra, 418ss.). — **Carreras, Luis**, *San Francisco de Asís*, 538-43. (Ex *Reseña Eclesiástica*, Considerationes generales). — **Cuthbert**, Cp., *San Francisco y el Socialismo*, 270-7. (S. Francisci conceptus paupertatis 270-3, differt a Socialismo atheo, subversivo, materialista etc. 237-7). — **Faloci-Pulignani**, *La más antigua Leyenda de S. Francisco escrita por* el Fr. *Tomás de Celano*, 589-97, 647-54. [Versio ex *Misc. Fr.*, XII, 2ss. Cf. AFH IV, 788, 796]. — **Jugie, Mart.**, *Gregorio Palamas* [1297-1360] *y la Inmac. Concepción*, 655-66. (Versio ex *Revue Augustinienne*, [15 août 1910, 145-61]). — **J.-B. du Petit Bornand**, Cp., *Sur la question du nombre des élus*, II éd., Paris 1909 (212s.). — **Idem**, *N.-S. Jésus Christ est la solution de toutes les difficultés*², Paris 1909. (213s.). — **Eiján, Sam.**, OFM., *El País de Jesús. Conferencias*, Barcel. 1909. (215). — **Léop. de Chérancé**, Cp., *Le Directoire des Supérieures*, Paris 1909. (218). — **Ambr. de Valencina**, Cp., *Los Capuchinos de Andalucía en la guerra de la Independencia*, Sevilla 1910, 12°, 283, XI pp. (281). — *Reconocimiento... del Cuerpo de la... V. M. de Jes. de Agreda ;* cf. AFH III, 792. (281). — **Ub. d'Alençon**, Cp., *Deux vies Romanes de S. François ;* cf. AFH III, 167s. (283). — **Cayet. M. de Bergamo**, Cp., *Pensamientos y afectos sobre la Pasión de Jesucristo; traduc. por* DION. VINCENTE, O. M. Conv., I, Recanati 1909. (284s.). — **Melchor de Erscoriaza**, Cp., *Crónica de las Misiones Capuchinas en Venezuela, Puerto Rico y Cuba 1891-1909*, Caracas, 1910, 8°, 114 pp. (286). — **Vives, Card., I. Cal.**, Cp., *Annus Eucharisticus*, Romae 1910. (360: Fontes fuerunt auctores post Concil. Trident. et collectio Conr. Boppert, O. S. B. [1750-1811], *Scutum Fidei* [Friburgi, 1853-55; 12 voll.]). — **Idem**, *Scintillae Amoris eucharistici*, ibid. 1910. (360s.). — **Léop. de Cherancé**, Cp., *Vida de S. Francisco de Asís, trad. por* JOSEFA DE IPIÑA, Barcel. 1910, 8°, 424 pp. ed. II. (364s.). — **Ram. Lull**, *Libre de Contemplació en Deu, ed.* M. OBRADOR Y BENNASSAR. t. II, Palma 1909. Cf. supra 381, l. 24 ss. (436 s. Hic adest cap. 60-102). — **Otero, Pacif.**, OFM., *Discursos y Conferencias*. Barcel. 1909, 198 pp. (442s.). — **Cerri, Giov.**, OFM., *La regola del Terz' Ordine franc.;* cf. AFH III, 796 (523). — **Gius. da Monte Rotondo**, Cp., *Gl' Inizi dell' Ord. Cappuccino e della Prov. Romana*, Roma 1910. (524). — **Louis-Ant. de Porrentruy**, Cp., *La Chapelle et la Confrérie de N.-D. de Lorette à... Troyes*, Rome 1910. (602s.). — **Francesch de P. Amigó y Pla**, *Crónica de la Ven. Ordre Tercera Franciscana de obediencia Caputxina de Barcelona 1883-1908*, Barcel. 1910, 72 pp. (604). — **Fernández, García, Mar.**, OFM., *Lexicon scholasticum*, 1909: cf. AFH V, 770 (670: « precioso... de grande interés »). — **Bernardino Izaguirre**, OFM., *Hist. de S. Franc. Solano;* cf. AFH IV, 194 (671s.).

Praeter vol. V an. 1910, tanquam **Número Extraordinario** fasciculi mensis *Aprilis et Maii* in unum collecti prodierunt, cum paginarum numeratione speciali, 260 pp. — De hoc fasc. cf. AFH III, 1910, 792 sq., ubi Dissertationes alicuius momenti iam recensuimus. — En hic Dissertationum series :

Mig. de Esplugas, Cp., *Vida Franciscana*, 1-9. — **Fermin de La-Cot**, Cp., *Apuntes sobre el valor jurídico moral de la Regla Franciscana*, 10-18. — **Rup. de Manresa**, Cp., *Una expressión artística de nuestro programa*, 19-27. — **Pelegrin de Mataró**, Cp., *San Antonio de Padua*, 28-37. — **Modesto de Mieras**, Cp., *Valor pedagógico de los escritos de S. Buenaventura. Breves Indicaciones*, 28-48. (Sunt considerationes revera breves). — **Franc. de Barbens**, Cp., *El criticismo del V. Fr. Juan Duns Escoto*, 49-58. **Melchor de Benisa**, Cp., *Fr. Rogerio Bacón*, 59-66. (Cf. AFH III, 792). — **Evangelista de Montagut**, Cp., *El P. Anacleto Reiffenstuel y el Derecho Canónico*, 67-75. (Cf. l. c.). — **Vicente de Peralta**, Cp., *La oratoria franciscana en la historia*, 76-84. — **Zac. de Lloréns**, Cp., *La Orden Franciscana en el movimiento científico de la Edad Media*, 85-96. — **Juan Maragall**, *Tributo*, 97-8. — **Ed. de Hinnojosa**, *San Francisco y la acción social*, 99-100 (sic). — **Angel M. de Barcia**, *Recuerdos de Asís, 12 y 13 julio 1877*, 101-6. — **Manuel Pérez Villamil**, *España en Asís*, 107-119 (De « Chiesa Nuova » 111-7). — **Mig. Costa**, *El Cristo de la Edad Media*, 120-1. — **Jos. Corner**, *Rey de los jóvenes*, 122-4. — **Lor. Riber**, *El Idilio Franciscano*, 125-8. — **Fel. Pedrell**, *Jacopone de Todi. Los « Stabat Mater » y la Música*, 129-43. (Cf. AFH III, 792). — **F. Suárez Bravo**, *Notas Musicales*, 144-9. — **Hum. de Gayoso**, Cp., *La Pobreza*, 150-6. — **Ambr. de Saldes**, Cp., *La Orden Franciscana y la Casa Real de Aragón*, 157-73. (Cf. AFH, l. c.). — *De Sant Francisco hizo estas coplas Fray* Ambrosio Montesino, 174-6. (Cf. l. c. 793). — **Atan. López**, OFM., *Codice franciscano en dialecto del Languēdoc*, 177-85. (Cf. l. c. 793). — **Jaime M. de La-Cot**, Cp., *A proposito de una obra de historia franciscana*, 186-202. (De libro P. Hil. Felder, supra 377, l. 15s.; AFH II, 131ss., cuius Quaestiones praeliminares cum plausu compendiat). — **P. M. Bordoy-Torrents**, *La visión del carro de fuego*, 203-7. — **Hil. Felder**, Cp., *Joergensen y S. Francisco de Asís*, 208-17. (Cf. l. c.). — [**José M. de Elizondo**, Cp.], *Vida de S. Francisco de A. por Juan Joergensen*, 218-33. (Cf. l. c.) — **Archángel de Alarcón**, Cp., *Soneto*, 234. (Ex libro an. 1594 edito). — **José M. de Elizondo**, Cp., *La leyenda de S. Francisco según la versión Catalana del « Flos Sanctorum »*, 235-60. (Cf. l. c. 793 sq.).

1911. An. V. vol. VI; 478 pp. (Ian.-Iun.). — **Ambr. de Saldes**, Cp., *Fundación de Hospitales para pobres y enfermos bajo la inmediata dirección y vigilancia de los Frailes Menores*, 20-30. (Titulo generali non obstante, agitur solum, 1°) de hospitali « Bonas Valls » fundato et dato FF. Min. Barchinone a Guill. de Cervillione (Cervelló; 1282-1321); 2°) de hospitali fundato a Regina Constantia prope conventum FF. Min. Barchinone (1310-26)). — **Lemos, Plácido-Angel**, OFM., *El « Lexicon » Escotista*, 179-82. (Agit de Lexico scholastico, de quo AFH V, 170s.; supra, 377, et 381. Summe commendatur). — **López, Atan.**, OFM., *Convento franciscano español de la Ambrogiana, Italia, 1679-1789*, 251-8, 326-33. (De hoc cf. infra, 420). — **Callaey, Fréd.**, Cp., *Las ideas místico-políticas de un Franciscano espiritual*, 59-63. (Versio ex *Rev. d'hist. eccl.*, XI, 483ss.; cf. AFH IV, 599. — **Roure, Luc.**, *Una visita al monte de las Llagas*, 355-9; to. VII (1911, II), 130-4, 197-200. (Versio ex *Etudes*, 20 févr. 1911, p. 600-35. Cf. infra, p. 421). — **A. V.**, *Los Indios Mejicanos y S. Francisco*, 230-2. (Narrantur usus quidam horum Indianorum S. Francisco Ass. adhuc maxime devotorum).

Bibliographia. — **Vives, Card., J. C.**, *De ineffabili bonitate cordis Iesu*, Roma 1911. (149). — **Otero, Pacif.**, OFM., *Mi ofrenda;* cf. AFH IV 193. 149). — **Eiján, Sam.**, OFM., *España en Tierra Santa*, Barcel. 1910 (219s;

cf. AFH IV, 421. — *Graduale SS. Rom. Eccl. cui accedunt missae propriae Ord. Min. S. Franc. Capucc.*, Tornaci 1910, 1174 pp. (224s.). — **María Eularia Anzizu**, O. Clar., *Santa Eularia de Barcelona. Vindicació de sa personalitat y breu tretzenari*, Barcel. 1911, 48 pp. (226: Opusculum pium). — **Callaey, Fred.**, Cp., *Etude sur Ubertin de Casale;* cf. AFH IV, 599ss. (456s.).

1911. II, to. VII; 456 pp. (Iul.-Dec.). — **López, Atan.**, OFM., *A propósito de un centenario, Constituciones de Clarisas*, 77-86, 243-9. (Cf. infra, 417s). — **Idem**, *Convento de S. Clara de Toledo*, 327-331. (Cf. infra, 418). — **José M. Pou**, OFM., *Fray Gonzalo de Balboa. Primer General Español de la Orden*, 171-180, 332-42. (Cf. infra, 417). — **Mig. de Esplugas**, Cp., *La Federación de las Terceras Ordenes Franciscanas*, 222-6. (Talem Foederationem propugnat, licet rationibus generalibus). — **Vicente de Peralta**, Cp., *Semana social en Asís*, 315-26. (Describitur hebdomada socialis Assisii habita, 24 sqq. Sept. 1911. Cf. AFH V, 155ss). — **Gast. Sortais**, *San Francisco y el Arte italiana*, 200-6. (Versio compendiosa ex *Etudes*, 1911, t. CXXVIII, 177-76, 324-40, 479-97. De ea alias dicemus). — **Hugo Hoever**, O. Cist., *Rogerio Bacón*, 361-4. (Subdimus hanc diss. versam esse ex *Etud. Francisc.*, 1910, XXVI, 199-204).

Bibliographia. — *Crónica del I Congresso Nacional de Terciarios Franciscanos celebrado en Santiago de Galicia 28 jul. al 1 ag. 1909*, Santiago 1911, 4° 256 pp. (65; cf. AFH III, 383). — **Cerri, Giov.**, *Il Terz' Ordine Franc. e la Giurisprudenza Ecclesiastica*, 1911; cf. AFH IV, 408 (370). — **Vives, Card. I. Cal.**, Cp., *Annus Marianus*, Romae 1911, 12°, VIII, 424 pp. (434), — **Idem**, *Año Eucarístico*, ibid.; 16°, 250 pp. (434). — **Idem**, *Misericordias del Niño Jesús*, Roma. 1911, 268 pp. (434s.). — **Idem**, *Consideraciones y Oraciones sobre los Dolores de Maria Santísima*, Roma, 1910, 16°. (435). — **M. de Jesús de Agreda**, *Mística Ciudad de Dios*, ed. Santiago Ozcoide y Udave, I, Barcel. 1911. (440s. Iuxta autographa collata).

P. Michael Bihl, O. F. M.

MISCELLANEA

Bulle de Grégoire IX pour les Fr. Mineurs d'Allemagne (1231). — A la date du 28 août 1231, le Bullaire franciscain (1) reproduit une lettre pontificale aux archevêques de Cologne et Magdebourg et à l'évêque de Wurzbourg, dans laquelle Grégoire IX flétrissait les vexations multiples de la plupart des prélats *(plerique praelati)*, d'Allemagne notamment, contre les Fr. Mineurs nouvellement venus dans ces contrées. Elle est certainement des nombreuses bulles où les papes du XIII[e] siècle prirent la défense des Ordres Mendiants à l'encontre du clergé séculier, l'une des plus anciennes et des plus typiques. Sbaralea en eut copie sur l'original conservé de son temps chez les Cordeliers de Cologne.

Vers 1450, les archives du même couvent de Cologne possédaient l'original d'une bulle presque identique, adressée *venerabilibus fratribus archiepiscopis et episcopis et dilectis filiis abbatibus, prioribus, archipresbiteris, archidiaconis, decanis et aliarum ecclesiarum prelatis per Teutoniam constitutis.* J'en trouve la transcription chez un polémiste du XV[e] siècle, qui écrivit contre Fr. Antoine de Rusconibus (1443-1449) au sujet de certaines concessions faites par lui aux Fr. Mineurs de l'Observance. Son traité se trouve inséré dans le MS. 54 de la Bibl. des Cordeliers de Fribourg (Suisse), fol. 78-88.

L'auteur, qui est sûrement un frère de la province de Cologne, peut-être le provincial lui-même, invoque, fol. 81, le texte du droit canon *Extra, De excessibus prelatorum, Nimis iniqua,* édicté par Grégoire IX en faveur des Réguliers. Puis il ajoute: *Hoc revera capitulum eiusdem Gregorii noni habemus nunc sub bulla plumbea in conventu Colonien. et etiam capitulum sequens, scilicet* « Nimis iniqua », *cuius bulle talis tenor: « Gregorius episcopus, servus servorum Dei ».* Suivent l'adresse donnée plus haut et une bulle *Nimis iniqua cracissitudine* (sic) *largitori bonorum omnium respondetur, dum hii qui...*

Le texte va pas à pas avec celui de la bulle publiée par Sbaralea, seulement le style est direct; c.-à-d. qu'au lieu de raconter simplement les méfaits d'un tiers en employant comme dans celle-ci la 3[e] personne du pluriel: *cum eos deberent, exquirunt, volunt, compellunt, cogunt, nec permittunt, comminantur,* le pape emploie la 2[e] personne et s'adresse aux coupables eux-mêmes: *Vos quoque qui eos deberetis... occasiones varias exquiritis... vultis itaque... nec vultis... ad ecclesias vestras sepeliri... ad ecclesias vestras deferri compellitis, ut oblatio usibus vestris cedat... permicti[ti]s... vultis etiam... pro vestra voluntate... exigitis ab eisdem, nec permictitis... quam in ecclesiis vestris... ad opus vestrum recipiant... perperam vendicatis... synodos vestras accedere ac vestris consti-*

(1) Sbaralea, *Bull. francisc.*, I, p. 75-7, n. 66; Eubel, *Epitome*, p. 231 sq. a reproduit cette bulle. Elle fut d'ailleurs envoyé à toute une série de Prélats; v. BF I, n. 75s. Potthast, n. 8787 ss.

tutionibus subiacere... comminamini vos facturos... vobiscum processionaliter... sententiam fulminatis... amovere satagitis, nisi vobis obediant... redditus contenditis extorquere... vobis ab aliis habitatoribus... ut ipsos vestre subdatis totaliter dicioni... vultis preficere. Les termes du dispositif sont semblables: *servare tenemini reverenter, contempnere videamini, universitatem vestram monentes actente per apostolica vobis scripta firmiter precipiendo mandantes quatenus conscientie ac fame vestre... penitus desistatis, subditos vestros ab hiis arcius compescendo.* Ici le document présente une variante qui n'est pas sans intérêt, car, la mercuriale étant finie et le dispositif clos, suit une menace ainsi conçue: *alioquin venerabilibus fratribus nostris Colonien. et Magdeburgen. archiepiscopis et episcopo Herbipolen. damus nostris litteris firmiter in mandatis, ut vos ad omnia predicta servanda... compellant... Si vero nec... curaveritis obedire... noveritis nos super hoc memoratis fratribus... provisuros.* Après *provisuros* vient immédiatement la date: *Datum Reate, quinto kalendas septembris, pontificatus nostri anno IIII°.*

Une erreur manifeste s'est glissée là. Le 5 des calendes de septembre répond, l'an 4 du pontificat de Grégoire IX, au 28 août 1230. Or, à cette date, Grégoire IX se trouvait à Anagni, non à Rieti (1). Evidemment, le polémiste (ou son copiste) aura mal lu le document pontifical. et pour *anno quinto* aura écrit *anno IIII°*. La bulle est donc datée du 28 août 1231, exactement comme l'autre forme de la même bulle (2).

Il résulte en tout cas de la présente bulle que Grégoire IX intervint une première fois auprès du clergé allemand, le menaçant d'une action énergique des deux archevêques de Cologne et Magdebourg et de l'évêque de Wurzbourg, s'il ne devenait pas plus sympathique aux Fr. Mineurs. Il faut croire que la menace ne servit de rien, puisque la bulle jusqu'ici connue du Bullaire en contient la mise à exécution, les trois prélats ayant reçu par elle la mission prévue dans l'autre que nous signalons. Celle-ci était ignorée. Ce qui précède en dit la teneur.

P. Ferdinand M. Delorme, O. F. M.

Bulle d'Innocent IV pour la Croisade (6 février 1245). — L'histoire des Croisades rapporte, à l'année 1244, une invasion de la Terre-Sainte par les hordes fanatiques des Choresmins, que le sultan d'Egypte, Melek-Essaleh-Ayub, avait appelées à son secours et qui, jointes aux troupes de Bibars, mirent tout à feu et à sang. On peut lire dans les Chroniqueurs contemporains (3) le récit des massacres et des pillages dont les Chrétiens furent alors victimes. On connaît aussi la lettre de Robert. patriarche de Jérusalem, lançant aux échos du monde civilisé l'annonce du terrible désastre (4).

Plus que tout autre Innocent IV en fut affecté. Il appartenait à sa diplomatie de tenter un suprême effort en la circonstance. De Lyon, où il venait à peine de se réfugier (2 déc. 1244), il écrit aux prélats et aux princes (5) afin de lancer la Chrétienté contre l'ennemi commun. Sous peu

---

(1) A. Potthast, n. 8590-8631. (2) Voir note 1.

(3) Mathieu Paris, MG SS. XXVIII; H. Sauvaire, *Chronique de Moudjir-ed-Dyn*, p. 90. Cf. G. Golubovich, *Bibl. bio-bibliografica*, I, 189 sq.

(4) Salimbene, *Chronica*, MG SS. XXXII, 177. Cf. Golubovich, I, 159. n. 2.

(5) *Annales Stadenses*, MG SS. XVI, 369: *Papa per totam terram Teutoniae lugubrem litteram principibus ecclesiasticis destinavit, conquerens flebiliter quod a gente quadam Sarracena, quam Choresminorum populum appellavit, sepulcrum*

il établit son légat en Orient Fr. Dominique d'Aragon, O. F. M., qu'il munit de pleins pouvoirs (1). Puis, pour l'aider dans sa mission, il enjoint, les 10 et 21 mars 1245, au Grand Maître des Chevaliers de S. Jean de le soutenir par la force des armes, et aux archevêques et évêques de se conformer aux instructions dont il est porteur (2).

Si Fr. Dominique fut l'élu du pape, c'est peut-être par ce que déjà le S. Siège choisissait de préférence ses envoyés auprès des peuples du Levant parmi les religieux Mendiants (3) et que parmi ceux-ci les Franciscains semblent avoir eu, dès le temps de S. François, un rôle à part en Terre-Sainte (4). Quoi qu'il en soit, aussitôt qu'Innocent IV connut suffisamment l'étendue des calamités qui venaient de fondre sur la Palestine, il s'empressa d'en écrire aux Fr. Mineurs dans les termes les plus émus, comme il l'avait fait pour les princes chrétiens (23 janv. 1245), si bien que la légation de Fr. Dominique ne paraît plus être que la suite logique ou la mise en œuvre d'un plan d'ensemble bien concerté.

Dans la pensée du Souverain Pontife une nouvelle Croisade s'imposait, et la bulle publiée ci-après prouve qu'il confia notamment le soin de la prêcher en Europe aux Franciscains. A tout l'Ordre il s'adresse en la personne du ministre général, des ministres provinciaux et des custodes. Avec quelle douleur et véhémence il leur expose la situation, avec quelle énergie il les excite à l'œuvre, on le saisira sans peine.

Nul jusqu'ici, pensons-nous, n'a connu cette bulle, ni Wadding, ni Sbaralea, ni Potthast, ni E. Berger, ni les PP. Eubel et Golubovich. Nous la donnons d'après l'original conservé à Lyon, aux archives départementales du Rhône, *H, fonds des Récollets, 1.* Le parchemin est en bon état, sauf pour la 1ère phrase, qui est grattée ou à demi effacée par l'emploi de quelque réactif et que nous avons revue sur le texte de Rymer, *Foedera... inter reges Angliae et alios,* III, Hagae Comit. 1745, I, p. I, p. 149 (5). Comme la bulle au roi d'Angleterre et celle-ci se suivent mot à mot, les lettres italiques indiqueront les passages qui leur sont communs.

Innocentius episcopus, servus servorum Dei, dilectis filiis generali et universis ministris provincialibus ac custodibus ordinis fratrum Minorum, *salutem et apostolicam benedictionem.*

1. *Terra sancta, Christi respersa sanguine, post gravia sue crebre desolationis excidia, post ipsius continua de frequenti suorum strage lamenta, nunc durius sentit manus inimice flagellum, nunc luget amarius, et interni doloris acumen altioris voce lamentacionis exponit; et nos, acribus eius compuncti lacrimis et validis clamoribus excitati, una cum ipsa sue nostre persecutionis conterimur malleo suosque nostros miserabiles casus secum pariter deploramus.*

Domini esset enormiter violatum... Et fideles in eadem littera sollicitari praecepit, ut se crucis insignirent caractere contra ipsos. Potthast, *Regesta Romanorum pontificum,* n. 11491. On connaît les lettres d'Innocent IV (23 janv. 1245) à Henri III d'Angleterre et à Thibaud, comte de Champagne. Potthast, l. c. n. 11516, 11517. Cf. N. de Carbio, *Vita Inn. pp. IV,* n. 17, dans Baluze-Mansi, *Miscellanea,* Lucques 1761, I, 198; E. Berger, *Les registres d'Innocent IV,* II, p. CXXIII sq.

(1) Golubovich, I, 190. Voir plus haut, 378.

(2) Sbaralea, *Bull. francisc.* I, p. 771 sq.

(3) Cf. Golubovich, l. c. I, p. 195, n. 1. Vers cette époque tombent les missions auprès des Orientaux et des Tartares, confiées aux Fr. Laurent d'Orte et Jean de Pian-Carpino.

(4) Cf. Golubovich, I, p. 158sq.

(5) Potthast, n. 11516. (23 janv. 1245).

2. *O quam dolendum a fidelibus omnibus, quod locus Christi sanctificatus presentia, blasphemantium ipsum residentia prophanatur; quam gemendum quod terra, in qua genus humanum de vetuste captivitatis iugo liberatum extitit, in ignominiosam redigitur servitutem! O quam improperiosum christianorum obprobrium et obprobriosum improperium quod, ubi Dei filius temporali morte crucis de perpetue cruciatu mortis ipsos eripuit, ibi acerbitate blasphemiarum et impietatum cruciatur orrore! O quam inextimabile dampnum, quod predecessores nostri, quorum attenta et studiosa sollicitudo illi terre non defuit, inaniter quasi circa defensionem eius vigilasse videntur; quod populus christianus, cuius terra ipsa sudore multoties pro sua emisso subventione maduit cuiusque sanguine rubuit sepe sparso, vacuos fere pertulisse labores sumptusque inutiles propter hoc cernitur subiisse!*

3. *Ecce siquidem Choresminorum gens perfida, de sue regionis finibus repente prosiliens et in robore grandis exercitus terras ante faciem suam depopulans universas, civitatem sanctam Ierusalem nuper post dure obsidionis angustiam occupavit, in Christicolas habitatores ipsius convertentes se ad fuge refugium sic orribiliter virus sue feritatis effundens, ut, omnes pariter gladii ore deglutiens, aspersione cruoris eorum camporum planitiem irroraret; et, quod nostri cordis intima amarioris tristicie telo ferit omnemque fidelem offense debet immanitate compungere, ad sanctum venerandumque Salvatoris sepulcrum sui furoris extensa ira manuque* (a) *in ipsum iniecta sacrilega, illud pro dolor! asseritur violasse, ut animi sui rabies ad Christi contumelias inflamati loca etiam, in quibus corporaliter affuit, intemerata non deserat, sed, dissipatis eis, omnemque in mentibus fidelium circa illa fervorem devotionis extinguat; et ad templum Domini continuata sevitia, illud tanto enormius incepit diruere, quanto ardentius normam dissolvere christiane religionis intendit et orthodoxe fidei quassare structuram.*

4. *Alia quoque auditu stupenda fertur gens ipsa in illis partibus orribili crudelitate patrasse, que* vobis *plenam super hiis certitudinem non habentes omisimus intimare; sed a veritate utinam longe fiant, ut ea non oporteat nuntiari.*

5. *Ha! quem fidelem tam dira terre iam dicte oppressio non affligit! Ha! quem Christicolam tot et tam atroces iniurie Christi non commovent! Relinqueturne gentis illius impietas impunis et permittetur libero sevire mucrone? Nonne contra ipsam devotionis zelo mens christiana cuiuslibet accendetur, cor munietur constantie clippeo et dextera gladio armabitur ultionis? Expedit quippe gentis eiusdem potentie potenter et celeriter repugnare, ne ad aliarum exterminium regionum processum habeat expeditum.*

6. Discretionem *itaque* vestram *monemus, rogamus et hortamur attente,* per apostolica vobis scripta mandantes, *quatinus* tam per vos quam alios vestri ordinis fratres, quos ad hoc idoneos esse noveritis, proponentes iuxta datam vobis a Deo prudentiam fidelibus verbum crucis, eos quod pensantes quam sit oportuna nunc eidem terre festina subventio quodque apud Deum excusationem rationabilem non haberent, si terre ipsi tanto subiecte discrimini eorum subsidium non adesset ad succurrendum ei contra prefatam gentem, assumpto crucis signaculo celeriter et viriliter se accingant, attentis et sedulis exhortationibus inducatis.

(a) MS. *manumque.*

7. *Nos enim, de omnipotentis Dei misericordia et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius auctoritate confisi, ex illa quam nobis licet indignis Deus ligandi atque solvendi contulit potestate, omnibus qui laborem istum in propriis personis subierint et expensis plenam suorum peccaminum, de quibus veraciter fuerint corde contriti et ore confessi, veniam indulgemus, et in retributione iustorum salutis eterne pollicemur augmentum; eis autem qui non in propriis personis illuc accesserint, sed in suis dumtaxat expensis iuxta facultatem et qualitatem suam viros idoneos destinaverint, et illis similiter qui, licet in alienis expensis, in propriis tamen personis accesserint, plenam suorum concedimus veniam peccatorum.*

8. *Huius quoque remissionis volumus et concedimus esse participes iuxta quantitatem subsidii et devotionis affectum omnes, qui ad subventionem ipsius terre de bonis suis congrue ministrabunt, aut consilium ad hoc et auxilium impenderint oportunum. Volumus etiam crucesignatos illo privilegio eaque immunitate gaudere, que in generali concilio continentur. Ad subveniendum autem ipsi terre totius diligentie studium ac opem et operam, quas poterimus, impendemus.*

Datum Lugduni, VIII idus *februarii, pontificatus nostri anno secundo.*

P. Ferdinand M. Delorme, O. F. M.

Duae Bullae ineditae Alexandri IV et addenda quaedam circa controversiam inter Fratres Minores et Sorores S. Clarae (1). — **I.** Hae bullae non explicite versantur circa controversiam inter Ordines duos praedictos agitatam, sed potius manifestant controversiam fuisse inter Fratres qui in conventibus morabantur (*conventuales* ab Alexandro IV vocatos), et illos qui apud Monasteria Clarissarum hospitium habebant.

Superiores Ordinis, scilicet, hos Fratres in electionibus Ordinis voces habere et confessiones Fratrum audire non posse, statuerant. Fratres autem illi recursum ad Pontificem super hoc habuere; qui contra huiusmodi statutum duas infra edendas bullas promulgavit. Ratio cur Superiores id Fratribus illis negarent, manifesta non fit; verum, ut reor, coniectari potest quod ipsi honores Ordinis vellent, dum oneribus nequaquam subiacerent. Qualescumque tamen verae rationes fuerunt, constat Superiores, inter quos etiam ipse Generalis Minister S. Bonaventura (1257-74) fuit, ab Alexandro IV (1254-61) increpatos fuisse et admonitos, ne sic se haberent erga Fratres praedictos; qui privilegiis facultatibusque Fratrum conventualium declarantur potiri debere. Iuxta bullas istas in Constitutionibus Narbonensibus (1260), capitulo X, statutum fuit, quod in provinciali « Capitulo et in aliis electionibus vocem per se non habeant Fratres in Monasteriis commorantes », sicut habebant « Fratres de Provincia »; conceditur tamen, ut « admittantur ad electiones Discreti ad Capitulum mittendi in locis iuxta quae morantur, sicut Fratres ceteri de Conventu (2) ».

Exemplaria Bullarum inveniuntur in Archivo Status Florentino, ***Fondo S. Croce,*** sub 5 Februarii 1259. Exemplar ad Generalem etc. directum (n. 1) habet adhuc chordam cannabinam absque plumbo pen-

(1) De qua controversia cf. AFH III, 664-79; IV, 74-94; V, 48-50.
(2) S. Bonaventurae, *Opera Omnia,* VIII, 461. Ehrle, ALKG VI, 129.

denti, et est mm. 242×300. In dorso, praeter parvum regestum, invenitur *Fratres M.*, cum vetere num. Arch. *N° 16 A.* Alterum (n. 2) absque chorda et plumbo mm. 265×330, habet pariter in dorso duo parva regesta et inscriptionem *Fratres M.*

1. *Alexander* etc. *Dilectis filiis Generali et Provincialibus ministris, necnon Custodibus, Guardianibus et Fratribus universis Ordinis Minorum presentes litteras inspecturis, salutem* etc.

Nimis iniuste agitur, cum mala retribuuntur pro bonis, et impensa circa personas religionis et loca, indigna vicissitudine premiantur obsequia pietatis. Sane accepimus, de quo non possumus non turbari, quod dilecti filii Fratres Ordinis vestri apud Monasteria dilectarum filiarum in Christo Pauperum Inclusarum Ordinis Sancti Damiani morantes ab electionibus, quas interdum, sicut moris est, in Ordine celebrari contingit, et ab audiendis etiam confessionibus excluduntur, nec permittuntur huiusmodi electionibus interesse vel voces habere in illis aut confessiones libere audire predictas, sicut ceteri Fratres Ordinis in suis audiunt conventibus existentes. Privantur insuper alias (sic) *libertatibus Ordinis, quorum* (sic) *prerogativa gaudent fratres conventuales iam dicti, non sine nostra iniuria et contemptu.*

Cum igitur eisdem Fratribus indebite inferatur gravamen pro exhibitis circa predicta Monasteria et personas in eis Domino famulantes obsequiis, unde tamquam obedientie filii apud Dominum videntur et homines non modicum promereri, universitatem vestram rogandam et ortandam attente duximus et monendam, per apostolica vobis scripta firmiter precipiendo mandantes, quatenus Fratres predictorum Monasteriorum et pauperum ancillarum Christi deputatos auxiliis, ad voces electionum et confessiones audiendas huiusmodi, deinceps sicut ceteros ipsius Ordinis Fratres libere assumatis, omnibus eos super hoc et aliis plene gaudere consuetudinibus et libertatibus Ordinis permittentes. Quod si forte apostolico super hiis non obtemperaretur a vobis, quod minime credimus, beneplacito et mandato, ex nunc ad predicta omnia plene auctoritate apostolica Fratres restituentes iam dictos, eadem auctoritate decernimus, ipsos ad premissorum universa et singula non obstante constitutione, prohibitione seu statuto quocumque Ordinis contrario, resumendos.

Dat. Anagnie Nonis Februarii Pontificatus nostri anno quinto.

2. *Alexander* etc. *Dilectis filiis universis Fratribus Ordinis Minorum apud Monasteria dilectarum filiarum in Christo Pauperum Inclusarum Ordinis S. Damiani morantibus, salutem* etc.

Nimis iniuste agitur, cum mala retribuuntur pro bonis, et impensa circa personas religionis et loca, indigna vicissitudine premiantur obsequia pietatis. Sane accepimus, de quo non possumus non turbari, quod dilecti filii Generalis et Provinciales Ministri nec non Custodes, Guardiani et universi Fratres Ordinis Minorum, vos apud Monasteria dilectarum filiarum in Christo Pauperum Inclusarum Ord. Sancti Damiani in sue consolationis auxilia et pia ipsarum obsequia commemorantes ab electionibus, quas interdum, sicut moris est, in Ordine celebrari contingit, et ab audiendis etiam confessionibus propter hoc excludere presumunt, nec huiusmodi permittunt electionibus interesse vel voces habere in illis, aut confessiones libere audire predictas, sicut ceteri Fratres Ordinis in suis audiunt conventibus existentes, et alias (sic) *privant libertatibus Ordinis, quorum* (sic) *prerogativa gaudent Fratres conventuales predicti, non sine nostra iniuria et contemptu.*

Cum igitur indebite vobis inferatur gravamen pro exhibitis circa predicta Monasteria et personas in eis Domino famulantes obsequiis, unde tamquam obedientiae filii apud Deum videmini et homines non modicum promereri, Generalem et Provinciales Ministros necnon Custodes, Guardianos et universos Fratres predictos rogandos et hortandos attente duximus et monendos, per nostras eis litteras firmiter precipiendo mandantes, ut vos predictorum Monasteriorum et pauperum ancillarum Christi deputatos auxiliis ad voces electionum et confessiones audiendas huiusmodi deinceps, sicut quoslibet ipsius Ordinis Fratres, libere curent assumere, omnibus vos super hoc et aliis plene gaudere consuetudinibus et libertatibus Ordinis permittentes. Quod si forte apostolico super hiis non obtemperaretur ab illis, quod minime credimus, beneplacito et mandato, vos, quos ex nunc ad eadem omnia plene presentium auctoritate resumimus, illo super premissorum universis et singulis et predictis etiam libertatibus ac consuetudinibus volumus privilegio plene gaudere, constitutione seu prohibitione aut statuto quocumque Ordinis contrario non obstante, quo super eisdem ceteri Fratres gaudent Ordinis memorati. Quocirca universitati vestre per apostolica scripta mandamus, quatinus circa electiones et confessiones, consuetudines et libertates predictas libere de cetero exequamini, quod prefati Fratres in eorum omnibus et singulis exercuerunt actenus et exercent. — Datum Anagnie Nonis Februarii Pont. nostri anno quinto. [5 februar. 1259]:

II. — 1. **Italica versio quaedam litterarum Card. Protectoris Ioannis Caietani de Ursinis Bonaventurianarumque ordinationum** *Accedat*, gubernium Clarissarum respicientium (1), apud clarum virum Franciscum Zambrini aliquando inveniebatur. In opere enim *Le Opere Volgari a Stampa dei Secoli XIII e XIV indicate e descritte* (2), agens ipse sub voce *Regola* de quibusdam editionibus diversarum Regularum Ordinis S. Clarae, editionem quoque commemorat: *Regola delle Monache di S. Chiara composta da Urbano IIII il primo anno del suo pontificato. In Vicenza, MDXCIIII, nella stamperia Episcopale degli Heredi Perin Libraio,* 60 pag., in qua in 24 Capitula Regula Urbani IV dividebatur. Zambrini tamen editionem ipsam, quam apud Canonicum marchionem Ludov. Gonzati insimul ac codicem membranaceum latinum, ex quo versio eadem facta esset, dicit tunc exstitisse, fatetur se non vidisse (3); suspicatur vero «che quel testo volgare tenesse la lezione d'un antico volgarizzamento, di cui io posseggo un codice membranaceo, nel quale la Regola viene altresì ripartita in 24 capitoli, comincia: *Giovanni per la misericordia divina di sancto Nicholo in carcere tuliano diacono chardinale ale dilecte figliuole in Christo abadesse et suore inchiuse dellordine di santa Chiara salute in Dio.* Oltre i 24 Capitoli, nel mio codice stanno pure: un lungo Capitolo *del modo con cui si deve parlare alle grate,* e quattro *Epistole* del suddetto Cardinale Giovanni, date sotto l'anno 1263».

Relate ad editionem citatam hic notandum, non in anno primo sui pontificatus Urbanum IV Regulam Clarissarum dedisse, sed in anno tertio, scil. 18 Octobris 1263 (4). Quoad vero contenta in codice Zambriniano,

(1) Cf. AFH IV, 77-86, 88-90.
(2) Ediz. IV, Bologna 1878, col. 861-2.
(3) Et ideo ab ipsomet Gonzati descriptionem suam habuisse videtur.
(4) AFH IV, 74.

quisquis agi perspicit de epistolis *Attendentes de facto* (1), Cardinalis Ioannis, cuius ope Regula Urbani ad diversa Monasteria mittebatur, necnon forsan de quatuor aliis ad Moniales earumque Visitatorem ipsius utique anni 1263, quibus diversa quoad Regulae eiusdem receptionem et observantiam praescribebantur (2), deque Ordinationibus *Accedat* (3), ubi de modo loquendi ad crates diversis in locis agitur, vel in forma redactionis codicis a nobis editi, vel in forma 8 foliorum codici ipsi adiectorum, vel in forma codicis Perusini (4), cui ultimae formae praesertim titulus ipse conveniret, minime tamen esset « un lungo Capitolo ».

Notandum insuper in codice Zambriniano easdem Ordinationes fuisse positas ante epistolas Cardinalis Ioannis mensi Decembri 1263 datas; ex quo erui forte poterit, tempore quoque eas praecessisse, partemque fuisse litterarum a S. Bonaventura Provincialibus et Visitatoribus super hac quaestione ante eas scriptarum (5). Cur denique epistola eiusdem Generalis Visitatorem ipsum instituens (6), hic, ut videtur, non compareat, nescimus; nil vero mirum, quod neque epistola Ioannis mense Aprilis 1271 data (7), cum de alio tempore aliaque quaestione agatur.

2. P. Ioseph Richa agens, apud *Notizie Istoriche delle chiese Fiorentine* etc. (8), de Monasterio florentino de Monticelli, ait (9): « Nell' Archivio di Santa Croce tra le memorie dimostranti l' antichità di questo Convento avvi un Breve [*legas* bullam] di Urbano IV *datum apud Montem Flasconem anno 2 Pont.* 1262, nel quale il Papa leva ai Minori l' amministrazione temporale del Monastero di Monticelli ». — Praemittimus in Bulla *Inter personas* minime de administratione rerum temporalium Monasteriorum agi. De hac autem Bulla agi dubium non videtur, cum reapse apud Montem Flasconem 1262 ipsa data sit. Non vero apparet, utrum P. Richa viderit Bullam originalem, an potius instrumentum a Monialibus Monticellensibus anno 1264 confectum (10), bullam integre referens: quae quidem Bulla in Archivo S. Crucis, in praesentiarum saltem minime invenitur. Notandum insuper P. Richam recte annum 1262 adducere, dum econtra nota erronea anni secundi Urbani IV, annum 1263 indicabat (11).

P. Zephyrinus Lazzeri, O. F. M.

Sur la patrie de Fr. Gérard Odonis, Ministre Général. — Les auteurs ne sont pas d'accord sur la province d'origine du Général Gérard Odon. S'il fallait en croire l' *Obituaire du Couvent de Châteauroux,* « le révérendissime et illustrissime père, frère Gérard Odon de Rouvres-les-Boys, de Château-Raoulx, fils d'André 2e de Chauvigny, 3e des enfans masles », aurait été « religieux d'habit et de profession de ce convent, célèbre docteur de Paris en théologie, autrefois gardien de céans, provintial de sa province de Touraine, puis après ministre provintial de la province d'Aquitaine, durant quoy le 1er chapitre général de l'Ordre

(1) AFH IV, 75, nota 3. (2) Ibid. 77-85. (3) Ibid. 88-90.
(4) Ibid. 88, nota 1. (5) Ibid. 87-7.
(6) Ibid. III, 678-9, ubi Visitator instituitur in provincia Thusciae. De quanam provincia in versione ageretur, minime apparet. Neque scimus unde Codex Zambrinii fuerit. (7) Ibid. IV, 85-6.
(8) In Firenze MDCCLV.
(9) *Parte Seconda,* (tom. II) *Del Quartiere di Santa Croce,* pag. 182.
(10) AFH III, 675-76. (11) Ibid. 669-70, 674.

tenu en France à Paris, l'an de grâce 1329, du grand convent de S. Françoys. il y fut esleu ministre général de tout l'Ordre (1) ».

Gérard Odon appartiendrait donc au couvent de Châteauroux et, par conséquent, à la Province de Touraine dont ce couvent dépendait. C'est l'opinion adoptée par le Chanoine Ulysse Chevalier (2), le P. Guy Daval (3), le P. Antoine de Sérent (4) et les éditeurs de la *Chronique des 24 Genéraux* (5) à la suite de Rodolphe de Tossiniano (6).

Malheureusement la courte notice de l' *Obituaire* renferme plusieurs erreurs importantes qui rendent son autorité pour le moins suspecte. Elle prétend, en effet, que le chapitre de 1329 fut le premier tenu en France. Or, nous savons qu'avant cette date plusieurs chapitres généraux y avaient déjà eu lieu: à Lyon, en 1247, 1274, 1299 et 1325; à Narbonne, en 1260; à Paris même, en 1266 et 1292; à Montpellier, en 1287; à Toulouse, en 1307; à Marseille, en 1319.

Nous savons en outre que Gérard Odon n'était pas Provincial d'Aquitaine au moment du chapitre de Paris puisque, d'après la *Chronique des 24 Généraux* (p. 489), frère Bérenger de Malbosc y assistait en cette qualité; il avait été élu en 1328 eu chapitre de Montauban (7) à la place de Hélye de Nabinal envoyé à Paris comme lecteur des Sentences (8).

Cela seul, il est vrai, ne nous obligerait pas à rejeter en bloc les affirmations de l'*Obituaire* écrit en 1653 par le P. Péan, gardien du couvent de Châteauroux; mais nous avons un très grand nombre de témoignages antérieurs au XVIIe siècle, — certains même contemporains de Gérard Odon, — qui nous le présentent comme appartenant à la Province d'Aquitaine. Il ne sera pas inutile de recueillir ici quelques-uns de ces témoignages.

Dans une lettre à Gérard Odon, écrite de Munich en décembre 1332 (1331), après la chapitre général de Perpignan, Michel de Césène parlant des cardinaux Vital du Four et Bertrand de la Tour ajoute: *de tua provincia existentes* (9). Or, nous savons que les deux car-

(1) E. Hubert, *Obituaire du Couvent des Cordeliers de Châteauroux*, Paris 1885, p. 14 et 63.

(2) *Répertoire des sources hist. Bio-bibliographie,* Paris 1907, t. II, col. 3402.

(3) *Le Bienheureux Bonencontre disciple de Saint François et le Couvent des Cordeliers de Châteauroux,* Bourges, 1908 p. 49. Cf. AFH, II, 631.

(4) AFH I, 639. (5) *Analecta Franciscana,* (AF) t. III, p. 448, note 3.

(6) *Historiarum Seraphicae Religionis libri tres,* Venise 1586, lib. II, p. 188. — Rodolphe de Tossiniano — de même que Wadding dans les *Scriptores Ordinis,* Rome 1650, 145; ib. 1806, 99; ib. 1906, 99 — s'exprime ainsi au sujet de Gérard Odon: *Gérardus Odo Ruthenensis, de Castro Rodulphi.* Il y a là une erreur manifeste: Gérard Odon ne peut être à la fois de Rodez et de Châteauroux. D'ailleurs l'auteur lui-même se corrige au cours de son ouvrage. En parlant de la custodie de Rodez, il dit en effet: *Habet locum Ruthenae, de quo fuit magister Gerardus Oddonis...* (p. 286). Wadding également dans ses *Annales Minorum* (an. 1329, n. VII) le dit d'Aquitaine.

(7) P. Othon de Pavie, O. F. M., *L' Aquitaine Séraphique,* I, Auch 1900, 201s. *Chron. 24 Gen.,* AF III, 488.

(8) AF III, 487; Othon, l. c. 201.

(9) MS. 60, f. 120v, du couvent des FF. MM. Conventuels de Fribourg. Une partie de cette lettre se trouve dans (Glassberger, *Chron.*), AF II, 156-9. La lettre se trouve aussi dans les MSS. complets du *Chronicon* de Jean; v. Potthast, *Bibl. hist. medii aevi,* II, Berlin 1896, 854.

dinaux mentionnés appartenaient à la Province d'Aquitaine dont ils avaient été Provinciaux, le premier de 1307 à 1312, le second de 1312 à 1319 (1).

Alvare Pélage, dans son ouvrage *De Planctu Ecclesiae* terminé en 1332, mais revu une deuxième fois en 1335 et puis une troisième fois en 1340, désigne Gérard Odon avec l'épithète *de Aquitania* (2). Cet auteur devait être d'autant mieux informé qu'il remplissait auprès du Pape Jean XXII l'office de pénitencier.

Jean le Minorite, un des partisans de Michel de Césène, mentionne, dans son *Chronicon de gestis contra Fratricellos,* écrit entre les années 1335 et 1340,... *fratrem Geraldum Odonis de Provincia Aquitaniae* (3).

Le MS. Theol. lat. 196 de la Bibliothèque Royale de Berlin renferme (p. 114a-119a) un catalogue des ministres généraux qui va jusqu'à: *Geraldus de provintia Aquitaniae electus a. d. 1328 (1329), qui etiam nunc ordini preest.* Les cinq derniers mots ont été barrés plus tard. Ce catalogue a donc dû être écrit avant 1342, puisque Gérard Odon fut général jusqu'à cette époque (4).

La *Chronique des 24 Généraux* écrite en grande partie avant 1369 par un religieux de la Province d'Aquitaine, problablement le Provincial Arnaud de Saran, désigne aussi Gérard Odon... *Magister notabilis de Provincia Aquitaniae* (5).

Dans un manuscrit provenant de la Bibliothèque des Conventuels de Sainte-Croix, à Florence, on trouve, à la dernière page un catalogue des Généraux de l'Ordre s'arrêtant à Léonard de Giffone (1373-1378); Gérard Odon y est ainsi désigné: *18. Fr. Geraldus de Aquitania, qui fuit magister in theologia,* postea Patriarcha, et rexit quatuordecim annis (6).

L'*incipit* des Constitutions générales du chapitre de Perpignan dans un manuscrit du XIVe siècle conservé à la Bibliothèque communale de Cortone appelle Gérard Odon: *Magister Geraldus de Equitania* (sic) (7).

Une affirmation analogue nous est également fournie par la liste des Ministres Généraux (continuatio IV) publiée dans les *Monumenta Germaniae Historica* d'après un Manuscrit du XIVe siècle appartenant au monastère de Saint-Florian en Autriche, et où le successeur de Michel de Césène, *frater Geraldus,* est dit *de provintia Aquitanie* (8).

Nous trouvons encore la même indication dans un Manuscrit de la Bibliothèque des Cordeliers de *Fribourg* (cod. 23. I. 60) datant du début du XVe siècle qui s'exprime ainsi au sujet de Gérard Odon: *Huic* (Michaeli de Cesena) *successit frater Geraldus Odonis de Aquitania, Magister sacre theologie, qui rexit ordinem XIII annis et postea fuit factus patriarcha Anthyocenus et episcopus Cathenensis* (9).

Quant aux écrivains postérieurs, Barthélemy de Pise (1385-1390) (10), Nicolas Glassberger au début du XVIe siècle, et plus tard Marc de

---

(1) Cf. *Chron. 24 Gen.*, 456, 473. Othon, l. c. 152-4.
(2) *De Planctu Ecclesie,* Venise 1560, lib. II, cap. 67, fol, 168, col. 4.
(3) Baluze, *Miscellanea,* édit. Mansi, Lucques 1762, t. III, p. 314.
(4) Cf. AF III, 705 et Sabatier, *Speculum perfectionis,* Paris 1898, p. CLXXXIX. (5) AF III, 488.
(6) AF III, p. XXII. — O. Holder-Egger, *Mon. Germ. H. SS.* XXXII, pars II. Hannoverae 1908, p. 675. (7) AFH II, 276. (8) O. Holder-Egger. MGH SS. l. c. 672. Cf. AF III, 705. (9) Cf. AFH II, 431-436.
(10) *Liber Conformitatum,* dans AF IV, 538; cf. AF V, p. XXIVs. 1.

Lisbonne (1), Gonzague (2), de Gubernatis (3), ils sont tous unanimes à nous dire que Gérard Odon était originaire d'Aquitaine.

Dès lors, en face de cet ensemble de témoignages dont la valeur ne saurait être sérieusement mise en doute, il est difficile, pour ne pas dire téméraire, de s'écarter de l'ancienne opinion.

Il est possible d'autre part, voire très probable que l'auteur de l'*Obituaire* ait été induit en erreur par la similitude des noms et ait confondu Gérard Odon avec le célèbre cardinal cistercien Odon ou Eudes de Châteauroux (4).

Cependant, si nous pouvons admettre cette conclusion avec une certitude suffisante, il est plus difficile, vu l'état de la documentation, de préciser davantage; on s'exposerait ainsi presque inévitablement à tomber dans l'erreur. Barthélemy de Pise, par exemple (loc. cit.), fait naître Gérard Odon à Rodez; d'autres, peut-être avec plus de vraisemblance, à Cahors (5); c'est ce que semble dire le P. Antoine Hiquaeus dans son ouvrage intitulé: *Nitela Franciscanae Religionis et abstersio sordium quibus eam conspurcare frustra tentavit Abrahamus Bzovius* (Lugduni, Landry, 1627), où il appelle Gérard Odon compatriote de Jean XXII (372, 384). Il s'appuie d'ailleurs sur le témoignage d'un contemporain Giovanni Villani qui, dans ses *Istorie Fiorentine* (lib. X, c. 229, p. 373, édit. Trieste 1857) affirme la même chose: «... Il Ministro generale de' Frati Minori, il quale *era del paese del Papa* e sua creatura ».

2. — Une seconde question se pose maintenant à nous: Gérard Odon a-t-il rempli la charge de Provincial en Aquitaine? Nous avons déjà vu qu'il n'assistait pas au chapitre général de 1329 en cette qualité. Faut-il admettre, comme le dit le P. Antoine de Sérent (6), que « si fr. Gérard a été élu Ministre d'Aquitaine, ce doit être entre 1321 et 1328 »?

La *Chronique des 24 Généraux* qui cependant nous a conservé la liste à peu près complète des Provinciaux d'Aquitaine jusqu'en 1348 ne mentionne pas Gérard Odon à la date indiquée par le P. Antoine, et nulle part ailleurs elle ne lui donne le titre de Provincial. En 1328 nous trouvons comme Ministre d'Aquitaine Hélye de Nabinal; mais en quelle année fut il élu? Nous l'ignorons. Son prédécesseur, Arnaldus Aymerici, avait été nommé au chapitre de Condom en 1321 (7); nous ne savons pas non plus jusqu'à quelle époque il resta en charge. De sorte que si l'on possédait quelques données certaines sur le provincialat de Gérard Odon on pourrait le placer entre Arnaldus Aymerici et Hélye de Nabinal.

Malheureusement nous n'avons aucun renseignement à ce sujet, si ce n'est la participation de Gérard Odon au chapitre général de Lyon en 1325. Wadding raconte en effet (8), qu'à ce chapitre Gérard Odonis

---

(1) *Chroniche degli Ordini instituiti dal P. S. Francesco*, trad. Horat. Diola, ed. Leonard. da Napoli, II, Napoli 1680, 447; *Chronique des Frères Mineurs* traduites en français par le P. Jean Blancone, Paris, Robert Foüet, 1623, 2e partie, l. VIII, ch. XVII, p. 236.

(2) *De origine Seraphicae Religionis*. Romae, 1587, 66, 1025; ed. IIe, Venise 1603, 60, 1194. (3) *Orbis Seraphicus*, I, Romae 1687, I, 151.

(4) Il mourut en 1273; Voir Chevalier, *Rép.* II², 3396.

(5) P. Raym. Polticchia, O. M., *L'Oriente Serafico*, 31 maggio 1909 p. 263; sans indiquer de source. (6) AFH I, 639. Le R. P. Othon, l. c. I, 248, ne le cite pas parmi les Provinciaux d'Aquitaine.

(7) *Chron. 24 Gen.*, p. 474 et 488. (8) *Annales Minorum*, ad. an. 1325, n. VI.

avait voulu faire enlever de la règle le précepte de ne point recevoir d'argent, même par personne interposée, « afin de tranquilliser la conscience des Frères qui observaient difficilement ce point, et de faire disparaître tous les scandales et toutes les disputes qui s'élevaient parmi les Frères au sujet de l'observance de la pauvreté ». Cette proposition fut d'ailleurs rejetée par les vocaux qui entendaient garder intact le trésor de la sainte pauvreté.

La présence et l'intervention de Gérard Odon au chapitre général n'implique pas du tout, remarquons-le, qu'il fût Provincial. Seules l'élection et la déposition du Ministre Général appartenaient exclusivement aux Ministres et aux Custodes; quant aux autres religieux ils pouvaient prendre part aux travaux du chapitre et aux « disputationes » qui accompagnaient d'ordinaire ces assemblées, comme l'avait réglé saint Bonaventure, dit-on, au chapitre général de Paris en 1266 (1). Peut-être aussi était-ce en qualité de discret de sa province que Gérard se trouvait à Lyon en 1325.

Wadding raconte cette tentative de Gérard sous l'année 1325. Mais d'après le premier auteur qui en parle, c.-à-d. Alvare Pélage (2), ce coup eut lieu quand Gérard était déjà Général, donc probablement en 1331, lors du chapitre de Perpignan. Et, en effet, l'on conçoit beaucoup plus facilement un tel coup tenté par un homme d'autorité supérieure et jouissant de la confiance du pape.

Remarquons en outre qu'aucun des documents déjà cités ne donne à Gérard Odon le titre de Provincial; la plupart se contentent de l'appeler « Maître en théologie ». C'est ce qui ressort aussi de plusieurs actes reproduits dans le Cartulaire de l'Université de Paris (3). On ne serait peut-être pas loin de la vérité en disant qu'il occupait au couvent d'Avignon, sous les yeux de Jean XXII, la charge de Lecteur.

La *Chronique des 24 Généraux* (p. 486) le range, en compagnie de Pierre Auriol également de la Province d'Aquitaine et lui aussi Docteur de l'Université de Paris, parmi « les grands clercs » qui illustrèrent son époque.

Barthélémy de Pise (4) nous parle de Gérard Odon en ces termes: «.... *in omni facultate sufficiens magister, in theologia fuit eximius, qui tam super bibliam, libros sententiarum, Ethicorum quam Logicae scripsit accepte, ac stigmatum officium ipse digessit* », et plus loin: « *In philosophia morali frater Gerardus praefatus scripsit luculenter* ».

Dans les fresques de la Bibliothèque du couvent de Saint-Bernardin à Vérone, dues au pinceau de Dominique Morone qui les termina en 1503, Gérard Odon est représenté à gauche en entrant, à côté de Vital du Four, avec cette indication: *Geraldus Obdonis, Doctor Moralis*, titre que lui ont décerné ses contemporains (5).

Fribourg (Suisse), Septembre 1912.

Fr. Marie-Pascal Anglade, O. F. M.

---

(1) Wadding. an. 1266 n. 4 et de là Gubernatis, l. c. I, 129. Voir cependant Ehrle, *Archiv. f. Litt. u. KG*, VI, 39.

(2) *De Planctu,* lib. II, art. 67; éd. cit. f. 269 a-b. V. AFH II, 271s.

(3) Denifle-Chatelain, *Chartularium Universitatis Parisiensis* (Paris 1891) t. II, sectio I, n° 975, 995.

(4) *Anal. Franc.*, t. IV, p. 339, 341.

(5) Cf. P. Niccolò Dal Gal, O. F. M., AFH II, 393. — *Compendium Chronicarum FFr. Min.* de Fra Mariano de Florence, AFH III, 294.

De Breviario S. Clarae apud S. Damianum, Assisii, a. 1464 commemorato. — Pluries disputatum est de valore attributionis S. Clarae factae cuiusdam Breviarii inter reliquias in ecclesia S. Damiani, Assisii, asservati. Antiquissimum testimonium Breviarium illud fuisse S. Clarae est Inventarium quoddam reliquiarum dictae Ecclesiae anni 1630. Gonzaga vero, *De origine seraph. Religionis*, Romae 1587, p. 157, idem Breviarium S. Bonaventurae fuisse tradit (1). Quin in quaestionem descendere cupiamus, liceat in favorem S. Clarae afferre testimonium, quod duo paene saecula illi a. 1630 praecedit. Est vero Marci de Bononia, Vicarii Generalis Observantiae cismontanae 1464-1467. Is, cum in Congregatione apud S. Mariam de Angelis prope Assisium electus esset die 20 Mai. a. 1464, ea occasione invisit dictum Breviarium atque observavit in Reg. II. Ord. Minorum, quae in eodem Breviario tunc habebatur (2), adesse quasdam lectiones variantes a textu tunc communiter recepto, quas lectiones sibi notavit atque in suo *Registro* ipse inseruit. Dictum *Registrum familiae cismontanae 1464-1488*, volumen membranaceum in-folio, olim erat Archivi S. Isidori de Urbe, uti comparanti mihi ligaturam et signa Codicis cum Codicibus dicti Archivi superstitibus constat, atque a Waddingo, Archivi S. Isidori fundatore, in *Annalibus* haud raro citatum (3), nunc vero — uti videtur a tempore Neapoleonico — in *Archivo Vaticano, Monasteri soppressi*, asservatur, estque Registrum et Diarium Vicariorum Generalium Observantiae, quo narrantur quae facta, quae bullae obtentae fuerint pro Fratribus a Vicariis, ubi et quomodo Congregationes celebratae, quinam electi etc. etc. In hoc ergo *Registro* ad a. 1464, f. 62v sequens invenitur textus, quem a. 1907 transcripsi:

Vidi in breviario beate Clare in loco sancti Damiani quedam que videntur aliter communiter haberi in regula nostra; primo videlicet in 2° cap. Intraverint, *quod alibi dicitur* Intraverunt. *Item dicitur* quos vident mollibus *etc. In 3° c° dicitur* pro laude *etc. Dat.* (4) *in fine* Precipio firmiter fratribus universis ut non habeant *etc.*

P. Livarius Oliger, O. F. M.

De cantoribus Germanicis in Ecclesia Aracoeli, Romae, saec. XV. — In praedicto *Registro familiae cismontanae* alia notitia habetur ab eodem Fr. Marco de Bononia redacta Viennae 1 Sept. 1464, quae usum innuere videtur ad servitium praestandum in Ecclesia Aracoelitana, quae inde

(1) Cf. Aug. Cholat, *Le Bréviaire de Sainte Claire*, Paris 1904 (ap. *Opusculus de critique historique*, tom. II.) ubi bibliographiam fere completam habes, cui addas AFH I, 62, et Eus. Clop, O. F. M., *La prose « Dies irae » et l'ordre des Frères Mineurs* ap. *Revue du Chant Grégorien*, a. XVI, Nov.-Dec., Grenoble 1907, 46ss. et italice ap. *Luce e Amore*, a. V, Marzo, Firenze 1908, 124 ss.

(2) Textus Regulae amplius non invenitur in dicto Breviario, cui veri similiter in fine voluminis additus erat, deinde vero avulsus.

(3) Cf. ex gr. ad annos 1465, n. 3 (XIII, 369); 1467, n. 1 (XIII, 397); n. 9 (XIII, 402); 1468, n. 3 (XIII, 419); n. 4 (XIII, 420); n. 7-9 (XIII, 423-25); 1469, n. 6 (XIII, 437): *ut ipse* (Marcus Bononiensis) *in suo narrat regesto;* 1471, n. 8 (XIII, 465); 1472, n. 6 (XIV, 3); 1475, n. 7 (XIV, 124); n. 23-24 (XIV, 130); 1480, n. 38 (XIV, 254); 1481, n. 4-5 (XIV, 265); 1483, n. 43 (XIV, 354); 1487, n. 1 (XIV, 422); n. 4 (XIV, 423); n. 14 (XIV, 429); n. 16 (XIV, 430); n. 34-36 (XIV, 435-36).

(4) Sic videtur legendum. Contextus potius exigit *item*.

ab anno 1443 vel initio a. 1444 Observantibus tradita erat (1), saec. XV Fratres cantores exteros accersendi. Legitur enim ibidem f. 67v.

Obedientia Fratribus Mathie de Vienna, Sixto de Bavaria, Baptiste de Misna, Sebastiano de Sthyria, sacerdotibus, ad conventum Are Celi pro cantoribus, et Fratrem Erasmum laicum de Bavaria cum eisdem misi, ita tamen quod Vicarius Provincie Romane eorum quempiam etiam alibi valeat collocare pro cantoribus. Viennae Kl. septembris 1464.

P. Livarius Oliger, O. F. M.

Decretum Cong. de Propaganda fide in favorem P. Alexii de Tuderto, O. F. M., Lectoris linguarum orientalium (1644). — Cod. Barberinus 4605 (olim L, 154) Bibliothecae Vaticanae decreta Congregationis de Propaganda fide, litteras relationesque ad eamdem missas, controversias de Missionibus, Collegiis etc. continet, quae documenta potissime ad priorem partem saec. XVII spectant. Non pauca historiam Missionum franciscanarum illustrant, praesertim in Terra Sancta, Aegypto, India, Scotia tunc exsistentium. Hisce unum solum documentum edemus, decretum scil. datum in favorem Alexii de Tuderto, O. F. M., Lectorem linguarum orientalium in Collegio Missionariorum S. Petri de Monte Aureo, Romae, qui linguam arabicam per octo annos iam docuerat atque in emendandis et edendis Bibliis arabicis eidem Congregationi astiterat. Pro hisce laboribus Alexius quaedam privilegia honorifica petiit, quarum concessionem S. Congregatio Cardinali Protectori Ordinis, qui tunc erat Franciscus Barberini, commendavit.

Alexium Tudertinum Waddingus inter *Scriptores*, ed. 1, p. 10; ed. 2, 7; ed. 3, 11, numerat eiusque indicat tractatum cui titulus: *Doctrina christiana seu catechismus pro Orientalibus nationibus*, iussu Pauli V arabice et latine excussum Romae, typis Fid. propagand. 1642, 4°; Sbaralea vero *Suppl. ad Script.*, ed. 1, 23; ed. 2, 24, commemorat editionem alteram eiusdem operis, ib. 1648. Apud *Orbem Seraphicum, de Missionibus* II, 16, Ad Clar. Aquas 1886, dicitur idem Alexius, « Seraphicae perfectionis amabilis sectator », Florentiae in conventu Omnium Sanctorum linguam arabicam ab a. 1636 edocuisse, indeque Romam a. 1642 vocatus « Congregationi pro edendis Bibliis arabicis adscriptus ». Waddingus l. c. Alexium dicit fuisse Provinciae strict. Observ. sancti Francisci; ast deest eius nomen in operibus de hac Provincia agentibus, ac ne nominatur quidem inter Lectores Studii conventus S. Petri de Monte Aureo, a P. Bened. Spila, O. F. M., *Memorie storiche della Provincia Rif. Romana*, II, Milano 1896, 32 ss. Privilegia vero de quibus in documento agitur generaliter concessa sunt a Clemente X per Breve datum Romae 31 Maii 1673, ap. *Orb. Seraph., de Miss.* II, 32.

Quibus praemissis sequitur textus.

Cod. Barberinus 4605 f. 364r.:

Decretum Sacrae Congregationis de Propaganda fide habitae die 14 Octobris 1644.

---

(1) Cf. Casimiro da Roma, *Memorie istoriche della chiesa e convento di S. Maria in Araceli*, Roma 1736, 458 ss.

(2) Est Ernestus Adalbertus de Harrach, Germanus, tunc tit. S. Praxedis. † Viennae 24 Oct. 1667; cf. Ciaconius-Oldoinus, *Vitae et regestae Pont. Rom.* IV, Romae 1677, 541-42.

Referente Eminentissimo D. Card. de Harrach (2) instantiam fratris Alessii Tudertini strictioris observantiae Lectoris linguarum orientalium in Conventu Sancti Petri de Monte Aureo, ut attentis cognitione, quam habet linguae Arabicae et Lectura eiusdem linguae per 8 et amplius annos, et servitio praestito sacrae Congregationi in emendandis Bibliis Arabicis, iuxta Concilium Viennense, Constitutionem f. R. Pauli V, ac decretum S. M. Urbani 8[i] in Congregatione de Propaganda fide circa studia linguarum editum, et capitulis generalibus anno 1625 intimatum (1), aliquo in sua Religione honorario titulo decoraretur, et si Sacrae Congregationi placuerit, inter Theologos Iubilatos, Ministros Provinciales, et Diffinitores Generales connumeraretur, prout factum fuit cum Patre Thoma de Novaria in Lectura predicta precessore (2); Eminentissimi Patres huiusmodi negotium prudentiae Eminentissimi Card. Protectoris ord. Min. de obser. remiserunt et Oratorem Eminentiae suae tanquam iusta petentem commendarunt.

Franciscus Pigolus sec[s].

P. Livarius Oliger, O. F. M.

---

(1) Hac de re solum ad a. 1633 mentionem invenio, praeceptum nempe Capituli Generalis Toleti habiti quattuor collegia erigendi pro linguis et controversiis fidei docendis; cf. *Chronologia historico-legalis,* I, Neapoli 1650, 696-97.

(2) De Fr. Thoma Obicino Novariensi († 1632) cfr. Wadding, *Scriptores* ed. 1, 325; ed. 2, 221; ed. 3, 216; Sbaralea, *Suppl. ad Script.,* Romae 1806, 679; *Orbis Seraphicus,* II, 447; V, 516-18; VI (seu II de Miss.) 13-16; 377; 851; 877; Wadd. cont., *Annales Minorum,* XXV, Ad Claras Aquas 1886, passim, v. Indicem; Golubovich, O. F. M., *Serie cronologica dei reverendissimi Superiori di Terra Santa,* Gerusalemme 1898, 70. Quaedam eius Relationes de locis Terrae Sanctae iterum editae sunt ap. *La Palestina e le rimanenti Missioni Francescane,* I, Roma 1890, 392-401; *Revue de l'Orient latin,* XI, 369-404; *Diarium Terrae Sanctae,* II, Hierosolymis 1909, 105-113; III, ib. 1910, 173-75.

CHRONICA

I. — Cronaca Italiana.

Assisi. — S. Chiara. — A cura del Ministero dei L. P. è stata rimessa al posto la cancellata di recinto all' altare maggiore della Basilica di S. Chiara. La stampa si è largamente occupata e della rimozione e della ripristinazione; ma non sarà fuor di luogo una nostra parola in proposito. Il recinto in questione è formato da dodici colonne in pietra *pomato,* di circa tre metri, con capitelli variamente scolpiti e dorati, disposte a metà della gradinata, sopra un rettangolo di sei metri in media. Le unisce sopra un architrave a cornice, in pietra, e il tutto è di un bello stile gotico trecentesco. Fra le colonne passa attorno una cancellata in ferro battuto e in parte dorata, di un carattere non ben definito, che si potrae pure ai fianchi per chiudere la navata davanti. Ora, contro la cancellata, si è detto non esser questa contemporanea al recinto in pietra; contro il recinto in pietra si è allegato il mancato scopo, l'ingombro inestetico e l'essere un insignificante resto di tempietto o *ciborium.* Noi non possiamo credere che quelle colonne e quell' architrave dovessero reggere già un baldacchino, da formare un *ciborium:* sarebbe stato straordinario per grandezza e per numero di colonne, che anche nei più grandiosi, furono quattro, raramente otto quando dalla base il *ciborium* aveva forma ottagona. Nè lo scopo di questo recinto è mancato, quando si sappia esser quello di proteggere l'altare, fra l'altro per renderlo più venerando, come fu in uso presso tutte le Chiese, in tutti gli stili e possiam dire in tutti i templi. E ciò si fece col *ciborium,* chiuso od aperto; con la *pergula* davanti; con le transenne in marmo traforato; con un recinto, come il nostro, l'*iconostasi* dei Greci; con semplici cancelli; con elevare di molto o poco il piano del presbiterio; infine con le balaustre. Nè mancano esempi per il nostro caso pure nell' arte gotica, poichè sappiamo esservi già stata tale *iconostasi* in S. Francesco di Assisi; e l'avremmo ancora in tante altre chiese, se una malintesa opera di rinnovazione non le avesse snaturate. Non possiamo dunque lamentarci della misura presa da chi era in dovere di tutelare l'opera caratteristica nella monumentale chiesa di S. Chiara; opera che non manca certo della sua ragione storica ed estetica.

⁂ Restauri in S. Francesco di Assisi e in S. Damiano. — È felicemente compiuto e collaudato il restauro della giottesca cappella di S. M. Maddalena, nella chiesa inferiore della Patriarcale Basilica di S. Francesco. Il restauratore, Sig. Domenico Brizi, cui si fece in principio appunto di soverchia libertà nel trattare gl'importanti affreschi, pare abbia fatto tesoro dei richiami del pubblico, da rendere buon servigio all' arte ed agli amatori di essa, che ora potranno meglio ammi-

rare l'opera con la quale, al dir del Venturi, si chiude il ciclo di Giotto, il grande iniziatore della pittura moderna.

Pure nella chiesa di S. Damiano in Assisi, in occasione delle scorse feste centenarie, si sono compiuti lavori e restauri, quali il rifacimento in pietra di due altarini laterali, con affreschi negli archivolti, di stile consono e patinati, e con i relativi arredi in ferro battuto; lo scoprimento della volta dell'antico presbiterio, già piu volte imbiancata, che ora mostra il suo cielo turchino vecchio, tempestato di stelle e limitato attorno da una larga fascia di ornamento romanico. È stata pure curata una fedele copia del Crocefisso che parlò a S. Francesco e che si conserva ora nel Protomonastero di S. Chiara, e questa riproduzione pende ora sull'altare maggiore, colmando una troppo evidente lacuna e riflettendo una bella nota di ieratica vetustà nella storica chiesetta.

Assisi. **P. Leone Bracaloni,** O. F. M.

Echi del settimo Centenario del second' Ordine Francescano. — Del monumento eretto l'anno scorso a S. Chiara in Assisi (cf. AFH V, 782) è data minuta descrizione e relazione nell'opuscolo firmato Un Artista Terziario, *Il monumento di Santa Chiara in San Damiano di Assisi,* Roma, Desclée e C. Edit., 1913; in-8°, pp. 15, con riproduzione generale del monumento (2) e particolare della statua (8); più il ritratto dello scultore (5), del quale è tracciata la biografia artistica (3-7). I lavori per l'ampliamento della piazzetta sono indicati a p. 10.

⁂ E' stata pubblicata la conferenza su S. Chiara d'Assisi, di cui è notizia in AFH VI, 196: FRANCESCO LANZONI, *La Sorella di S. Francesco d'Assisi. Conferenza letta nel teatrino dei Salesiani di Faenza alle donne cattoliche faentine il 29 dic. 1912,* Quaracchi, tip. del Coll. di S. Bonav., 1913; in-8°. pp. 16. Come riflesso primo e più puro di S. Francesco, S. Chiara è descritta nelle sue principali virtù: « umiltà, carità, spirito di penitenza, apostolico zelo e povertà », in parallelo con le stesse del S. Patriarca. La sua morte chiude il periodo eroico del francescanesimo. — La conferenza, come l'altra dello stesso A. su S. Francesco d'Assisi (AFH V, 606), fu più precisamente tenuta per iniziativa delle Terziarie Francescane di Faenza dipendenti dai Frati Minori.

⁂ Un'altra conferenza su *S. Chiara* tenne il 30 gennaio 1913, a Napoli, nel Salone della Scuola Duchessa d'Aosta, il Cav. Avv. GENNARO DE SIMONE (cf. AFH V, 782).

⁂ Il P. ZEFFIRINO LAZZERI, O. F. M., ha terminato la pubblicazione della sua conferenza sul Monastero di Monticelli (cf. AFH V, 601, 786): *La Verna,* X, 1912-3, pp. 169-81 (6-17), 266-70 (18-21), 440-58 (28-46); e in estratto: *Il Monastero di Piccarda, ossia le Clarisse di Monticelli nella storia di Firenze,* Arezzo, Coop. Tipografica, 1912 (1913); in-8°, pp. 46, illustrato. Poichè nell'estratto sono state introdotte alcune aggiunte e ritocchi, citiamo questa sola paginazione, che abbiamo messa fra parentesi accanto a quella rispettiva del Periodico. La conferenza è un vero studio, serio e sodo, ricavato da documenti in gran parte inediti e quasi tutti rintracciati con amore e pazienza grandi dall'A., e citati e alcuni anche riportati nelle note abbondanti e ricche, aggiunte all'edizione. Le date principali della storia del Monastero fino al sec. XVI si possono vedere anche in AFH V, 566ss. Ma l'A. tratta a lungo della fondatrice del Monastero, una certa Avegnente, prima Abbadessa, della quale cerca anche di precisar meglio la personalità (6-10). L'abbadessato di S. Agnese sorella di S. Chiara, tra il 1221 e il 1253, non

si conferma che indirettamente dai documenti locali (10-1). Nel 1256 ci fu un tentativo di trasferire il Monastero in quello dei Benedettini in S. Miniato al Monte (11-2); fallito il quale, il Card. Ottaviano Ubaldini fece edificare l'altro a Porta Romana, che durò dal 1277 al 1529 (12-4; cf. 29). L'episodio di Piccarda Donati, cantato da Dante (*Paradiso,* III, 44-54) e che avvenne a Monticelli, vi è diffusamente illustrato (14-17). Probabilmente avvenne nel 1288 (15). Ma difficilmente i dantisti manderan buone all'A., più che scorrezioni, le varianti al canto dantesco ricavate dal Mariano (163). Intorno alla B. Chiara Ubaldini, da molti confusa con la fondatrice del primo Monastero, discute a lungo (18-21), accertandone l'esistenza in Monticelli solo tra gli anni 1286-1324, data probabile della sua morte (19). Circa la metà del sec. XIV cominciò la decadenza del Monastero, che fu riformato nel 1436 con Clarisse di S. Lodovico di Bologna (22-5). A Monticelli fu aggregato nel 1475 il Monastero di S. Chiara di Prato (26). Commoventi riflessi della congiura de' Pazzi (1478) si hanno nella vita del Monastero (26-8), come di tutte le lotte interne dei Fiorentini (Guelfi, Ghibellini, Bianchi, Neri), trovandosi le figlie delle famiglie nemiche unite a Monticelli (18 e *passim*). Della distruzione del Monastero di Porta Romana, del quale nel 1627 furono fatte sparire perfino le fondamenta (34), e del passaggio delle Monache in Via de' Malcontenti è detto a p. 30-32. La storia di questo 3° Monastero, di minori rilievi, va da p. 33-40. Dipendenti dai PP. Minori Conventuali fino al 1560, in quest'anno le Monache passarono sotto la giurisdizione Arcivescovile (33). Nel 1640 ottennero di celebrare la festa di S. Agnese d'Ass. con rito doppio maggiore (35), alla quale ebbero grande culto (38). Per le reliquie del Mantello di S. Francesco e del Velo di S. Chiara, che dal primo Monasterio via via furono portate negli altri e si conservano ancora nell'attuale di S. Maria di Coverciano (10-11, 37), cf. anche AFH V, 601-2. Sul luogo della polla d'acqua che, secondo la tradizione, S. Francesco aveva fatto scaturire perenne nel primo Monastero (10), le Monache nel 1795 fecero costruire una cappella ancora esistente (38s.). Disperse le Suore dalla soppressione del 1808, e trasformato il Monastero in ricovero di vecchi, che dura ancora sotto il nome di *Pia Casa di Lavoro,* dove le traccie della chiesa e del convento non sono scomparse (32, 39-41), quasi tutte le Clarisse di Firenze si raccolsero, circa il 1820, nel Monastero già francescano di S. Girolamo di Coverciano (41-3); donde espulse nel 1865, si riunirono più tardi, nel 1874, e tuttora fioriscono, in S. Maria di Coverciano (44ss.). Ivi, si vestì e visse la figlia di Niccolò Tommaseo, Suor Chiara Francesca, gentile anima (45-6), che ricorda la figlia di Galileo, Suor Maria Celeste, Clarissa in S. Matteo d'Arcetri presso Firenze, della quale l'A. parla a p. 34-5; e vive tuttora Suor Maria Giuseppa Corsi, abile e delicata pittrice (46), della quale appunto sono i 4 quadri riprodotti, fuori testo, nel solo estratto: *La Vestizione di S. Chiara. S. Francesco, S. Agnese,* e un'altra *S. Chiara,* con la quale il fotografo riprodusse di sorpresa la pittrice stessa, mentre sosteneva il quadro. Nelle note, oltre tanti dati storici che qui non è possibile rilevare, son riportati molti nomi di Suore che nei tempi antichi compaiono in quello che ci resta dei documenti di Monticelli; sotto gli anni: 1264 (8; cf. AFH III, 675), 1286 (13), 1308, 1315, 1318, 1324, 1327 (18), 1348 (23), 1380, 1417 (24). Uno dei principali Monasteri del 2° Ordine Francescano ha avuto in questo per quanto succinto lavoro del P. Lazzeri una ben degna e finora mancante illustrazione.

. Saturnino Mencherini, O. F. M., *Le Clarisse di Cortona.* ' *inediti del secolo XIII,* ne *La Verna,* X, p. 323-32. E' pre- . notizia storica sul *Monastero delle Clarisse in Cortona,* 323-6, *Sommario della storia della chiesa e del convento di S. Mar- Cortona compilato... dal P. Fr. Lodovico da Pelago* ecc. .; MS. di cui non è data maggiore indicazione. Il Monastero 1225 (cf. AFH V, 445 s.) presso Cortona in luogo detto Ma- trasferito nel 1237 più presso (e ora dentro) la città su la col- *'alle di Targe* (324), dove, dopo varie vicende, le Clarisse si tro- sotto la direzione dei Frati Minori (326). I documenti tratti Comunale di Cortona, fondo *Domenicani,* sono tre e riguardano endita di terra fatta dalle Monache: 1°) licenza che ne dà al delle Clarisse della Toscana il Card. Matteo Rosso Orsini, dell'Ordine: *2 nov. 1297* (327-8); 2°) la lettera di Fr. Leone suddetto, che trasmette la licenza alle Suore: *8 genn. 1298* l'atto di vendita, coi nomi di 34 Suore presenti: *14 marzo* ?). Per il primo, c' è da osservare che difficilmente poteva Francesco l'*ymago fratris cum manibus iunctis et genibus* della Vergine nel sigillo del Card. Protettore (328); per il el quale è ricordato Fr. Giunta Benvegnate guardiano 329), di un Fr. Leone da Castilione Aretino, nel 1297 ella Toscana, ha memoria il P. Papini, *L'Etruria France-* . p. 56; per il terzo, piuttosto scorretto e che sarebbe ba- lle sole parti importanti (e così gli altri due), indichiamo ole più sostanziali e facili correzioni: « pro pretio ducen- cim libellarum et quinque *sol. bon.* de *moneta Cortone* », e, tificazione: « duodecim *sol. bon.* de Cortona », « quindecim ete » (p. 331, ll. 12-3, 16, 17).

esso P. Saturnino Mencherini, pubblica pur ne *La Verna,* 418-26, il testo delle *Ordinazioni delle Monache di S. d'Arezzo compilate l'anno 1543.* Son tolte dal Codice già , ora nella Nazionale Centrale di Firenze: *Nuovi acquisti* però le conserva ridotte « in miglior forma » nel 1702. Per facilmente paragonabili in alcuni punti con quelle pubbli- AFH VI, 101-11, pure non appare nessun rapporto di di- oro. Sono divise in VII Rubriche e 45 Paragrafi. Non si che punto si sia estesa la riduzione « a miglior forma » A quanto pare, erano ancora in uso a quel tempo. Il anche la Regola Urbaniana delle Clarisse in volgare . XVIII. — Il P. Mencherini ci dà insieme notizia (p. 419) lice della stessa provenienza e ora nello stesso fondo tiene in volgare del sec. XV la Bolla di canonizzazione la Regola d'Urbano IV.

oni varie. — Dall'*Indice di due antichi libri di imbrevia- mpilato da* Alessandro Lisini, (1221-9) e pubblicato con parte nel *Bollettino Senese di Storia Patria,* XVIII-XIX, 147, rileviamo un testamento, « Actum Senis » di « Barto- um iret in exercitu romanorum contra viterbienses », nel ri lasciti, « dari iubsit, iure legati, x lib. [den. sen.] fratri- lias x lib. sororibus minorum de s. Petornella » (111). corso, 1912, nella Basilica di S. Francesco d'Assisi, con peciale del SS. P. Pio X, fu fatta una diligente e mi- delle insigni Reliquie Francescane che vi si conser-

vano. Mons. M. Faloci Pulignani nella sua *Miscellanea Francescana* XIV, 1913, fasc. IV, p. 73-95, parla di due di esse in un interessantissimo articolo illustrato, *L'ultima tonaca di San Francesco,* di cui informiamo qui brevemente i lettori. In tutti gli inventari delle Reliquie conservate nella Basilica, che si sono fatti in diversi tempi fin dal 1338, è elencata una « *tunica b. Francisci* », che in quello del 1348 (edito nella stessa *Miscellanea,* I, 147-50) è specificata « *alba, de bono* (più sotto *sollempni*) *panno, ... et ... pie creditur ... quod cum illa in suo fine migraverit ad Christum* » (75). E difatti, nella ricognizione fu trovata questa « tonaca di lana, amplissima » (circonferenza della base m. 2,48; alta m. 1,42, distanza fra le estremità delle maniche m. 1,46), « di un lieve colore paglino con maniche strette », mancante dal lato destro in basso di un gran pezzo, come già notava un inventario (75) del 1626. La stoffa è « di lana purissima, finamente intessuta ». Diversamente da quanto dice l'inventario del 1348, « *cum caputio parvulino* » e fu stampato nel sec. XVII, la tonaca « è priva affatto di cappuccio, nè vi è indizio che sia stato tagliato, o vi sia stato mai ». Anche « si resta incerti se sia stata o no indossata mai da nessuno, poichè non solo essa non conserva traccia di uso, ma, guardandone l'interno delle cuciture, si vede ancora integro il filo delle imbastiture » (78, 80). Però, « rovesciatala, ed esaminatala in quella parte ove S. Francesco ebbe la stimmata del costato, anzi, esaminato bene il punto che dovea stare aderente a quella parte, si è trovato che in quel punto esiste una macchia rotonda, di circa cinque o sei centimetri, macchia prodotta da una sottile incrostazione di materia purulenta dissecata, con traccie di sangue, la quale non può esser altro che la secrezione sierosa che defluì dalla piaga del suo petto » (82). Quindi l'A., esaminato anche il racconto che della morte di S. Francesco ci fa il Celano (80-1), formula la conclusione che questa sia la tonaca data dal guardiano al S. Padre, per carità e ubbidienza, avanti morisse; fosse poi essa o no stata fatta col panno portato dalla Settesoli, come fu cominciato a dire solo nel sec. XVII (81). E poichè la macchia della ferita del petto si trova dalla parte sinistra, questa, oltre una nuova fortissima prova delle stimmate di S. Francesco, stabilirebbe che la piaga del costato gli stette dalla parte del cuore: alla quale affermazione nessun documento di testimonianza oculare contraddice (84-6). La tonaca ora « è stata collocata dentro una grande cornice ovale, difesa da un vetro, ed è distesa e quindi visibile a tutti ». (81). Ne furono prese varie fotografie; e qui son riprodotte: la tunica veduta di prospetto (78), nel suo rovescio (79), e pure a rovescio, a grandezza naturale, la parte della tunica nel punto dov'è la macchia prodotta dalla ferita del petto (83). — Poichè con la tonaca non si era trovato il cappuccio indicatovi già nell'inventario del 1348, si cercò l'altro, pure di S. Francesco, che nello stesso inventario era indicato nella medesima cassa (e se si potessero intendere come uno solo?), della forma e del colore usato in quel tempo stesso dai Frati; e lo si trovò in un piccolo baule, insieme con vasi di vetro, rotti, e reliquie (87-8). E' pur esso riprodotto da fotografie che lo ritraggono di prospetto (90), a tergo (91) e ai due lati (92, 93). E' « di lana grezza, oscura, che mostra nel tessuto qualche traccia di filamenti bianchi. Esso poi era cucito e attaccato alla tonaca, e sebbene di questa non ne resti che poca parte, tuttavia dalla fotografia... può vedersi assai chiara la cucitura delle maniche ». « Di sopra misura 53 cent.; l'apertura della faccia è alta 32 cent. con una circonferenza di 64 cent. Sotto il mento si ritira ed è chiuso per 13 cent., riaprendosi poi per l'apertura del collo,

a circonferenza di 60 cent. Dietro la nuca è alta (alto?) 45 cent., linea obliqua, raggiungendo l'apertura del collo ». « Non cor- nessuno dei cappucci oggi in uso dai tre Ordini dei Minori » gni che, tanto di questo cappuccio quanto della tonaca, si no nel sec. XVII (riprodotti a pag. 94) non sono fedeli (89-95). e ci è facile ammettere sospettabili le testimonianze del non così crediamo si possa dire riguardo all' inventario he per la stessa sua natura d'inventario non può ritenersi za *passionata, polemica e perciò forse non sincera* (87). O i ci da esso elencati, come abbiam detto, s' hanno a intendere ipetizioni non rare negli inventari), o altrimenti spiegare, in dubbio, quello scritto.

Bollettino della R. Deputazione di Storia Patria per l'Um- 1912, or ora uscito, GIUSTINO CRISTOFANI pubblica un' acre on intenti demolitòri sul libro del P. Egidio Mª Giusto, FH V, 766-9: *Le vetrate di S. Francesco in Assisi (A pro- a recente pubblicazione)*, 45-70. Sappiamo che il P. Giusto lla requisitoria del Cristofani, e ci attendiamo la risposta gettiva, e la speriamo esauriente. Noi, che non possiamo el dibattito tutto basato su documenti locali, diremo la no- lopo. Per ora, ci pare soltanto che il Cristofani avrebbe do- più modesto nel parlare di documenti e di paleografia al P. che, in quanto a documenti, di 17 che presenta nuovi, uno n. 12, p. 69) che è già nel libro del P. Giusto, p. 341, l. quanto a paleografia, oltre un dubbio che ci lascia forte su oduzione del prezzo nei più antichi documenti (1-6; il n. 2, utis pro fenestra Carnarie [= barbarie?] flor(eni) II, so- tesoro di chiodi per una tale finestra!), nell'ultimo (n. 17; « In presentia de Luccario », dove è troppo ovvio che itto: *del vicario* o *vecario* che sia.

LDO CERRI nell' *Archivio storico per le Province Parmensi,* XII, 1912, p. 325-34, pubblica un interessante articolo su *S. Francesco in Piacenza,* nel quale ricostruisce la chiesa essere nei primi tempi, e parla delle diverse alterazioni e che poi subì. Fu incominciata nel 1278 e compita in tre ur in mezzo a forti contrasti che finirono in un lungo pro- arla il Waddingo, 1278 n. 36, e 1280 n. 14, e i cui documenti *m* spera di pubblicare quanto prima. Fu edificata, interno disegno del S. Francesco di Bologna, per quanto più ; tanto che essa ha potuto servire di studio e orizzonta- ultimi restauri eseguiti nella chiesa bolognese. Il portale facciata è opera egregia del secolo XV, con *S. Francesco imate* nella lunetta; manca ora di due statuette laterali *ancesco* e *S. Bernardino da S.,* e d'una cuspide di marmo *zione,* tolte intorno agli anni 1830-5. Le statuette sono Civico, e la cuspide dispersa. Non sarà difficile però ri- l posto (327-30). Le modanature delle due porti laterali VI, ma le aperture sembrano originarie (330). L'interno Il coro, che secondo il S. Francesco di Bologna, doveva te centrale del transetto e le due seguenti campate, fu rtato più in su di una campata e dentro l'abside. Vi fu ruito un doppio ordine di stalli, lavoro d'intaglio impo- nza e grandiosità di linee, che venne distrutto nel 1882, tte riportare l'altare nel posto primitivo; ma, secondo

l'A., e in questo sbagliarono e nel resto desolarono anche di quell'ornamento la chiesa (331-4). Nello spostamento del coro nel sec. XVI, il sepolcro di Fr. Francesco Maironi, che vi stava nel mezzo, con la lapide recante in basso rilievo la sua figura in atto di leggere dalla cattedra a' suoi discepoli, erettavi nel 1477 dal Min. Gle Fr. Francesco Sansone, fu trasferito di fianco alla porta della sagrestia, ove si trova tuttora (333). Vedi l'iscrizione della lapide nel Tossignano, *Historiarum* ecc., f. 315 v. A p. 328 è l'illustrazione della *facciata,* e a p. 332 quella della *torre e dell' abside* della chiesa. — E' troppo naturale concludere con l'augurio, che si possa far presto a Piacenza quello che nel tempio fratello si è fatto a Bologna.

*** Il Numero Unico a S. Bernardino da S. annunziato in AFH V, 793, è uscito in tiratura di solo 100 copie fuori commercio: *Numero Unico in onore di S. Bernardino da Siena,* Carpi, Tip. Ravagli, 1912; in-4°, pp. VI, 29. Contiene alcuni articoli di grande importanza. TERESA RAVAGLI, *S. Bernardino da Siena* 1-6. Cenni storici. — [BRUNO RAVAGLI], *Priori della Confraternita di S. Bernardino in Carpi,* 6-9. L'elenco, tra i 312 che vi son succeduti, di quelli che meglio si meritarono della Confraternita, con l'accenno alle loro benemerenze. Ne ricaviamo i seguenti dati. La Confraternita fu istituita nel 1468 [nella Chiesa dei PP. Conventuali] e nel 1606 (1605?), comprato il terreno dagli stessi Padri, [nel prato del loro convento] fu fondata la chiesa della Confraternita, che poi si arricchì di molte opere d'arte (cf. AFH V, 792) e fu consacrata nel 1620. Nel 1643 S. Bernardino è proclamato protettore della città e diocesi di Carpi. La Confraternita ebbe nel 1618 un' insigne reliquia di S. B., per accogliere la quale e un prezioso busto del Santo, nel 1828 fu eretto un tempietto. Ebbe un *S. Bernardino* del Caracci e un *S. Pietro* del Guercino, tolti e portati nella Galleria Ducale di Modena, già prima del sec. XIX. La chiesa fu tutta dorata nel 1718; nel 1912 la doratura è stata ripassata, e la chiesa, la sagrestia e la sala del capitolo grandiosamente restaurate e abbellite ecc. — G. SACCANI, *Gloriosi ricordi,* 9-10. Vicino a Carpi. A Reggio, appena avvenuta la canonizzione di S. B., la città dichiarò feriato il giorno 20 maggio; e dovendosi nel 1506 e 1519 venire in aiuto dei Frati di S. Francesco, il Vescovo raccomandò ai fedeli di soccorrerli « *ob reverentiam beati confessoris sancti Bernardini de Carpo* ». In diocesi di Reggio, comune di Cadelbosco, esiste ancora la parrocchia di Villa Seta, eretta e dedicata a S. Bernardino nel 1454. — G. F. GAMURRINI, *S. Bernardino d'Arezzo,* 10-4. E' una buona illustrazione del fatto della *Fonte tecta* che S. Bernardino fece distruggere e sopra edificarvi una chiesa alla Vergine delle Grazie, come racconta diffusamente l'Anonimo autore della Leggenda recentemente pubblicata dal P. Ferdinando d'Araules, O. F. M., e dal P. Franc. Van Ortroy S. I. (cf. AFH II, 333-4). Riportato, tradotto, il lungo passo della Leggenda (11-2), lo fa seguire dall'attestazione che dell'avvenimento lasciarono scritta nel libro delle Deliberazioni comunali, sotto il giorno 19 maggio 1455, i Priori ecc. della città, dove se ne fissa l'anno: 1428, e già pubblicata dal Guazzesi, *Dissertazioni,* Pisa 1761 (13). Il fatto fu riprodotto nel 1463 dal pittore Lorentino d'Arezzo nella chiesa di S. Francesco di questa città, cappella di S. Bernardino, prima a destra entrando (13); e nel 1456 da Neri di Bicci in una grande tavola posta nell'oratorio dedicato al Santo sul luogo della Fonte, poi trasferita nella Civica Pinacoteca (13-4). — P. GIACINTO PICCONI, O. F. M., *S. Bernardino da S. Carpi e S. Nicolò,* 15-7. Vi parla del convento di S. Nicolò degli Osservanti, chiamati a Carpi, per la devo-

zione e gratitudine ivi fiorente a S. Bernardino, l'anno 1451; la magnifica chiesa era compita nel 1516, e nel 1521 il convento potè esser sede di un Capitolo Generale. Ricorda infine alcuni dei Frati Minori che illustrarono quella città: il P. Teodoro dei Principi Pio, † 1539; il P. Raffaele Alessandrini, nel 1524 vescovo di Sarsina, † 1530; il P. Girolamo Vaschieri, vescovo di Scutari, Brescia, Guardia Alferia, † 1556; il P. Rodolfo dei Principi Pio, visitatore Generale e Apostolico, † 1632 ecc. — F. Iacoli, *S. Bernardino da Siena nel Frignano,* 21-2. Da memorie locali. Nella chiesa dei P. Conventuali di Fanano, ora distrutta, si conservava il pulpito sul quale aveva predicato S. Bernardino. Nel 1428, passando da Polinago (Modena), lasciò alla famiglia de' Ghini una sua tavoletta col Nome di Gesù. Una tradizione popolare, tuttora viva, fa esser passato da Rochicciola S. Bernardino e aver benedetto alle campane del paese, che lo rimisero su la via smarrita. Ma la tradizione sbaglia l'anno, 1480, e le campane, che furono fuse nel 1526. — Teresa DD. Venuti, *Il B. Andrea Venuti,* 22-3. Da Cortona, compagno di S. Bernardino, † 1500. Alcune notizie tratte dagli agiografi di S. Bernardino e dagli scrittori dell'Ordine. — A. Maestri, *Sigillo e Medaglia inediti commemoranti S. Bernardino da S.,* 23-5. Il sigillo è quello che ancora usa la Confraternita, non anteriore al 1643, poichè porta l'iscrizione, in giro: ✠ S. BERNARDINE PROTECTOR CARPI. Nel mezzo il Santo a figura intera. La medaglia fu trovata nel 1911, durante i lavori d'atterramento delle mura a levante della città di Modena. Nel diritto in giro: SANCTVS BERNARDIN*us*, e nel mezzo la figura del Santo stante di faccia col capo nimbato; nella sinistra un libro aperto, e nella destra un disco senza raggi col Monogramma del nome *Iesus,* e in giro, continuando la lettura, ✠ AVTE*m* TRA*n*SIE*n*S PER MEDIV*m* ILLOR*um* IBA*t*. Piombo, diametro mill. 29, del sec. XV. — B. Ravagli, *La festa del Patrocinio,* 25-6. La festa di S. Bernardino dal 20 maggio, impedita dalla fiera e da altre distrazioni, fu nella chiesa della Confraternita trasportata all'ultima domenica di ottobre, sotto questo titolo; e ciò dal 1882. — Idem, *Due proteste per il cambiamento di nome alla via di S. Bernardino,* 26-7. Nel 1909 il Consiglio Comunale socialista decretò sostituirvi il nome di Francesco Ferrer. La Confraternita per il suo Presidente Bruno Ravagli, mandò una protesta al Prefetto, qui riprodotta, 12 nov. 1909; e un'altra ne mandarono poi, a cambiamento avvenuto, i cattolici tutti di Carpi. Finora, invano. — Altri articoli non storici e poesie arricchiscono il *Numero Unico;* tra gli scrittori ci piace rilevare: Gio: Dante Borgi di Livorno, Medico, Terziario Francescano, 14-5, e P. Paolo Veronesi, O. F. M., 18-9.

⁂ Avendo qualcuno in *Rinascita Francescana,* IV, 16 febb. 1913, sotto il titolo *A proposito de Centenario di Ozanam. L'opera di S. Vincenzo de' Paoli fondata da Bernardino da Feltre,* ricordata, traendolo dalla vita del Beato del Da Besse (ed. ital. I, 259, 290-1), l'istituzione di un' associazione simile dovuta al B. Bernardino in Vicenza l'anno 1492 e da lui nel 1494 rinsaldata; il P. G(regorio) G(iovanardi), O. F. M., nel numero del 9 marzo 1913 dello stesso Periodico, sotto il titolo *A proposito delle Conferenze di S. Vincenzo de' Paoli,* coglie l'occasione per ricordare un precursore del B. Bernardino in questa istituzione di carità, il P. Bartolomeo da Parma, O. F. M., il quale nel 1442 a Rimini fondò, o almeno stabilì in vita efficace e perenne, una simile *Compagnia della Carità,* dedicata a S. Girolamo, che tuttora sussiste e della quale i Frati Minori furono i direttori spirituali fino alla soppressione del 1866. Un'altra ne eresse nel 1443 a Reggio Emilia. Ciò ci ricava

dagli storici di Rimini e da quelli della Provincia O. F. M. di Bologna. — Notare, che mentre il Da Besse parla di una sola associazione dal B. fondata nel 1492 sotto *Nome di Gesù* e poi riformata nel 1494 sotto il titolo di *S. Girolamo*, altri biografi del Beato gliene fanno fondare due nel 1492: *Nome di Gesù* e *S. Giuseppe*, e poi nel 1494 confermar queste, e stabilirne una terza, dello stesso genere, sotto il titolo di *S. Girolamo*, detta poi della Carità; cf. *Acta SS.* sept. VII, pp. 869-70, 881. Del resto non sarebbe difficile indicare molti altri esempi, anche anteriori, di simili istituzioni di Francescani verso i poveri; esempi staccati, limitati a un luogo solo, spentisi o trasformatisi col tempo; dei quali Federico Ozanam, terziario francescano e ai Francescani per tante altre ragioni legato, doveva nel sec. XIX far risorgere, così saldamente e universalmente, lo spirito e la vita.

⁂ Il comm. Corrado Ricci, direttore Generale delle Belle Arti in Italia, in una visita d'ispezione del 10 marzo 1913 al tempio di S. Maria di Campagna in Piacenza (cf. AFH II, 355-6), decise, oltre alcuni restauri all'esterno, la ripulitura generale della chiesa, la spolveratura minuta di tutti i dipinti e, per il suo stato di grande deperimento, lo strappo dal muro del *S. Agostino* del Pordenone, mirabile affresco a sinistra dell'entrata. Vedi l'articolo *Corrado Ricci in S. Maria di Campagna* nel *Nuovo Giornale di Piacenza*, IV, 11 marzo 1913. Avevano concorso al richiamo due articoli del prof. ARTURO PETTORELLI, *Per S. Maria di Campagna*, nella *Libertà* di Piacenza, 7 febbr. 1913; e *Una distruzione da scongiurare*, in *Rassegna d'arte*, XIII, fasc. 1, p. III s.

⁂ Alle quattro Biografie di Missionari O. F. M. sopra ricordate (p. 350-5), è da aggiungersi questa: *P. Giampietro Ferrari da Bergamo dei frati minori Apostolo dell'Epiro e del Montenero. Elogio funebre*, Milano, Tip. Ed. Ambrosiana, 1913; in-8°, pp. 38, con ritratto. Nato 12 ott. 1829 (7), Frate Minore 1847 (8), Sacerdote 1852 (10), già Segretario Provinciale e Lettore di Scienze naturali (11), partì per le Missioni d'Albania nel 1858 (16), dove rimase quasi 30 anni, Prefetto Apostolico di Pulati (1870; p. 17), poi di Kastrati (1874; p. 21), mentre funse anche da Delegato Apostolico nel Montenero (20). Tornato in Provincia, vi fu eletto Ministro del 1888 (26-7), nel 1892 e nel 1894 (28). Morì l'8 dic. 1912 (32). Come Missionario e come Superiore fu di grande attività, e molto a lui devono la Missione e la Provincia. Lascia più memorie MSS., delle quali, insieme con altre fonti indicate nelle note (dense di dati e di nomi, p. 35-8), l'A. dell'*Elogio*, che abbiamo ragione di credere il P. Paolo Sevesi, O. F. M., promette servirsi per una più estesa Biografia del P. Ferrari e forse per un po' di storia — noi speriamo — delle Missioni dell'Albania (cf. p. 23-4 e *Note*). Il P. Giampietro Ferrari, come ben s'intende, apparteneva alla Provincia Minoritica di Milano.

[redacted] Un altro Cronologo benemerito di Provincia (cf. sopra p. 355-7) si è spento il 2 marzo 1913, in Parma, il M. R. P. GIACINTO PICCONI, O. F. M., della Provincia bolognese del SS. Redentore. Più volte in questo *Archivum* si è parlato di opere sue (cf. I, 485; II, 157-9, 370, 789; V, 396), e più volte ancora opere sue si sono citate (cf. e. g. IV, 587; VI, 98 ss.). Ciò ci dispensi per il momento di dare la serie intera de' suoi scritti, riservandoci di farlo quando prenderemo in esame, come abbiamo promesso, tutte l'opere sue di storico. Ma non ci possiamo dispensare dal ricordare qui i suoi meriti di ricercatore paziente e instancabile, e raccoglitore amoroso di memorie francescane, dalle più grandi alle più modeste, dei quali meriti i numerosi suoi libri, che tutti riguardano la Provincia di Bologna, sono tale un monumento che ogni

altra Provincia può invidiare. Assai vecchio e aggravato dal male, neanche in questi ultimi mesi, dopo la pubblicazione del 2 volume del *Centone* (AFH V, 396), che pur aveva detto il suo ultimo libro, si era dato al riposo, e lavorava a un suo nuovo libro: *Cronache di Memorie contemporanee.* Raccolse anche, nel suo convento della SS. Nunziata di Parma, un ricco Museo di oggetti riguardanti specialmente le Missioni, delle quali, sia come Superiore che come Commissario di Terra Santa, è stato zelantissimo e benemerito. Era nato a Cantalupo (Alessandria) il 6 nov. 1834; Frate Minore nel 1852, Sacerdote nel 1858; tenne più cariche nella sua Provincia, di Cronologo dal 1882, e quella di Ministro nel 1897-9, e di Vicario Provinciale nel 1901-2. Modestissimo, affabile con tutti, pio e zelante, lascia di sé esempi di lavoro e di virtù, che quanti lo conobbero non dimenticheranno. A nostra conoscenza lo commemorarono la *Gazzetta di Parma,* XIV, 5 marzo 1913; *Rinascita Francescana,* IV, 9 marzo 1913; *Acta Ordinis Fratrum Minorum,* XXXIII, fasc. IV, p. 107-9. [redacted] **Benvenuto Bughetti**, O. F. M.

II. — Chronique Étrangère.

ALLEMAGNE. — Mme E. von Némethy, vient de publier, en un petit volume d'une exécution typographique très exquise et vraiment charmante, la première version allemande du *Sacrum Commercium B. Francisci cum Domina Paupertate.* Cf. AFH V, 165. Cette édition fera les délices des bibliophiles raffinés. La version elle-même suit très exactement, et nous dirions étroitement, le texte italien du MS. de Giaccherini. Il a été publié par P. Fanfani et E. Bindi, sous le titre *Meditazione sulla povertà di S. Francesco, scrittura inedita del secolo XIV,* Pistoia, 1847, in-16°, 20 et 72 pp. Il aurait été souvent avantageux d'avoir égard p. ex. au texte italien du MS. de la Vallicelliana qui suit de très près le texte latin de plusieurs MSS.; v. Ed. Alencon., O. M. Cap., *Sacr. Com. B. Franc. c. D. Paup.,* Romae 1900. Le caractère littéraire de cette allégorie très vivante, et parfois aussi très audacieuse, en rend le sens souvent obscur. Les autres recensions du *Commercium* (citées p. VIII) souvent plus longues et plus claires, ne sont pas sans apporter quelqu'aide au traducteur, dont la tâche est particulièrement délicate en face d'un ouvrage de ce genre. — *Die mystische Hochzeit des heiligen Franziskus mit der Frau Armut. Nach einem Text des XIV. Jahrhunderts in deutscher Sprache herausgegeben von* E. von Némethy. *Mit Titelholzschnitt von* F. H. Ehmcke. [Xylographie au titre par M. F. H. Ehmcke]. Jena, Eugen Diederichs, MCMXIII, gr. in-12°, VIII, 58 pp. cartonné; imprimé sur « Old Stratford ». — L'ouvrage est dédié à S. M. Marie Sophie, Reine des Deux-Siciles.

⁂ Le R. P. Raymund Dreiling, O. F. M., Dr. Phil., vient de publier, comme thèse de doctorat, une partie de son étude sur le Conceptualisme dans la doctrine de Pierre Oriol, O. F. M., sur les Universaux; v. AFH VI, 202. La partie publiée n'embrasse cependant que l'étude biographique (1-53) et bibliographique (53-69) très détaillées dont l'A. a voulu faire précéder la partie philosophique et principale de son travail. *Der Konzeptualismus in der Universalienlehre des Franziskanererzbischofs Petrus Aureoli (Pierre d'Auriole) nebst biographisch-bibliographischer Einleitung.* (Teildruck). *Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde eingereicht bei der Hohen Philosophischen Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster in Westf. von* P. Raymund Dreiling, O. F. M. *aus Hüpstedt (Eichsfeld),*

Münster i. W., Aschendorff, 1913, in-8°, 72 pp. Nous y reviendrons à publication achevée.

*** Le R. P. Léon. Lemmens, O. F. M., a donné un excellent résumé de l'histoire des Franciscains allemands dans le territoire prussien de l'Ordre Teutonique: *Aus der Geschichte der deutschen Franziskaner im Ordenslande Preussen* dans *Mitteilungen des Coppernicus-Vereins für Wissenschafft und Kunst,* 20 Heft, Thorn 1912, 58-65. Après avoir appartenu, depuis 1239, à la Province de Pologne, les couvents de la Prusse échurent définitivement à la *Saxonia,* lors de l'arrangement définitif des Provinces (1258-1274?) (58-60). Les relations entre l'Ordre Teutonique et les Fr. Mineurs étaient d'ordinaire des plus cordiales (60); les Chevaliers ont fondé plusieurs couvents de FFr. Mineurs (61-3). La bulle de Clément V, du 19 juin 1310 (BF V, n. 166) n'aurait pas dû viser les Chevaliers Teutoniques, mais les citoyens de Brannsberg, car c'étaient ceux-ci qui avaient détruit le couvent de cette ville. Jamais les religieux n'eurent à se plaindre autant contre les Chevaliers, que durant l'épiscopat du célèbre Frédéric de Pernstein, O. F. M. archevêque de Riga (1304-41). V. AFH IV, 626. Celui-ci venant d'ailleurs de la Moravie et ayant appartenu à la Province de Pologne, était continuellement en lutte avec les Chevaliers (61). La Prusse Occidentale ayant été cédée à la Pologne en 1466, les FF. Mineurs Polonais s'éprouvèrent à occuper les couvents allemands (63 s.). Ce ne fut cependant que la Réforme luthérienne, qui les livra aux Polonais, à mesure que les anciens Frères disparaissaient (65). Voir AFH V, 764-

*** Dans sa monographie sur le prédicateur Observantin Stephan Fridolin, v. AFH V, 761-3, le R. P. Ulrich Schmidt, O. F. M., Dr. en théol., avait promis de nous donner une édition des sermons ou conférences du Fr. Mineur Nurenbergeois. Bien plus tôt qu'on n'aurait pu s'y attendre, le R. P. Ul. S. a mis en exécution son plan. Il vient de publier le texte des Conférences que le P. St. Fridolin donna en 1492 aux Clarisses de Nurenberg sur les Psaumes de Prime. Le P. St. Fr. en conférencier expert, traita d'abord de la préparation à l'Office divin (1-7), et ensuite de l'intelligence des Psaumes en général (7-21). Pour les réciter avec fruit, il y montre aux Soeurs les différentes façons d'appliquer chaque Psaume, voire chaque verset au Christ (8-10), puis comment chacun peut se les appliquer à soi-même, p. ex. par la « *mutacio modi* » en changeant « *modum indicativum in modum optativum* vel *deprecativum* » (10) etc. Après cela, l'orateur très positif et souvent éloquent, commenta dans une autre conférence chaque vers de l'hymne de Prime: *Iam lucis orto sidere* (21-31) et il fit de même pour chaque verset du Psaume LIIIe: *Deus in nomine tuo.* — Ensuite il passe à un commentaire sur chaque verset du Psaume 118: *Beati immaculati.* La partie publiée embrasse les deux premières parties de ce Psaume (60-163). Le conférencier s'évertue constamment à appliquer, en mystique embrasé, à la vie et surtout à la passion du Christ les idées du Psalmiste. Il a toujours en vue les besoins ou les aspirations de son pieux auditoire. — L'éditeur, très sobre de notes, se contente de très courtes remarques d'un caractère lexicographique, et de renvois à des textes de la Bible, etc. On se rappelle (v. AFH V, 761) que l'éditeur reproduit le texte du *MS. germ. fol. 1040,* de la Bibliothèque Royale de Berlin, copié en 1501 par Elisab. Minsingerin, Clarisse du monastère de *Söfflingen* (près d'Ulm.) — *Mittelalterliche Deutsche Predigten des Franziskaners P. Stephan Fridolin, herausgegeben von* P. Dr. Ulrich Schmidt, O. F. M., München, J. J. Lentner,

1913, pet. in-8°, VIII, 164 pp. (M. 3,60). L'édition fait partie des *Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München,* IV Reihe, Heft 1, publiées sous la direction de M. le Prof. Dr. Al. Knöpfler.

*** *Seraphisches St. Josephs-Kolleg zu Watersleyde. Jahresbericht für das Schuljahr 1911-12,* [Fulda, Frauenberg 1912], in-8°, 24 et 23 pp. Tel est le titre de l'annuaire du Collège Séraphique de la Province Franciscaine de Fulda pour l'année scolaire 1911-12. La seconde partie contient le compte-rendu du Collège pour ladite année, tandis que toute la première est un travail scientifique du R. P. Gallus Haselbeck, O. F. M., *Ein Bericht des Irenikers P. Christoph de Rojas y Spinola, Bischofs von Wiener-Neustadt,* 23 pp. En se servant surtout de MSS. de Vienne et de Hannovre, l'A. y donne d'abord un résumé condensé, mais très exact, de la vie du P. Christophe de Rojas y Spinola, O. F. M. Rec. (3-13). Né à Geldern (Gueldres), d'une famille espagnole, en 1626, il prit l'habit franciscain dans la Province de Cologne, mais en 1663 il passa dans celle de Thuringe (5). Il fut chargé de plusieurs missions politiques par Philippe IV d'Espagne et surtout par l'Empereur Léopold I (6s.). Mais Spinola se consacra ensuite à la tâche, aussi délicate que difficile, de réunir de nouveau à l'Eglise catholique les Protestants d'Allemagne et de Hongrie. L'Empereur l'envoyait dans ce but, plusieurs fois, chez les Princes allemands protestants, en 1675-7, 1678, 1682, 1683-4, enfin en 1690-3. Rojas ne manqua pas de tenir le pape au courant des péripéties de ces négociations. Les agents de Louis XIV redoutant l'unité religieuse et partant politique de l'Allemagne, ne craignirent d'ailleurs pas d'accuser Spinola de favoriser l'hérésie (9s.). Et il n'est pas étonnant de voir aussi d'autres, tant Catholiques que Protestants, se prononcer contre son plan (10). Spinola avait enfin réussi à faire accepter un grand « *colloquium* » entre Catholiques et Protestants. Il devait avoir lieu en 1693 à Vienne; mais l'indécision de l'Empereur et la discorde parmi les Protestants l'empêchèrent (11). Spinola avait été nommé, en 1685, évêque de Wiener-Neustadt; il y mourut le 12 mars 1695; (voir son épitaphe, p. 12s.). — L'A. publie ensuite (p. 13-23) les parties saillantes de la *Sincera Relatio: Origo et status praesens commissionis Episcopi Neostadiensis circa Reunionem Protestantium cum Romana Ecclesia,* écrite en 1690.

*** *Durchs Land der Toren. Ernstes und Heiteres aus dem Leben eines Franziskanerbruders von* Fr. Donatus Pfannmüller, O. F. M., Essen-Ruhr, Fredebeul et Koenen, 1912, in-12°, 372 (toile, 5 M.). C'est en passant, que nous notons ce livre, qui raconte agréablement en forme de récit (ou roman) historique la vie d'un frère lai franciscain, (Fr. François), ses occupations au couvent, ses aventures à la quête, etc., durant la guerre de 1870, où il fut blessé à la bataille de Saint-Quentin, etc., etc. Chassé par le *Kulturkampf,* il alla en Terre-Sainte, d'où il fut envoyé comme quêteur dans l'Amérique du Sud etc. L'Auteur du livre est, lui-même, Frère lai (typographe au couvent de Fulda). Il est déjà bien avantageusement connu par d'autres récits ou romans du temps du Christ: *Als der Heiland kam. Bilder aus Palaestinas glücklichster Zeit,* ibidem 1911, in-12°, 335 pp.; *Die Erstlinge der Wüste. Eine Erzählung aus der Zeit Christi,* ibidem 1911, in-12°, 307 pp.

*** Le fasc. 21ᵉ e 22ᵉ des *Reformationsgeschichtliche Studien und Texte,* publiés sous la direction de M. le Prof. Dr. Jos. Greving (v. AFH V, 763), a paru sous le titre *Briefmappe* (Porte-feuille). Le R. P. Ferdinand Doelle, O. F. M., y publie des lettres regardant le couvent de Brunswick (1-30) et d'autres pièces (31-44), tandis que le R.

P. LEONHARD LEMMENS, O. F. M., y communique des lettres touchant la suppression du couvent de Winsen (100-18). *Briefmappe, I Stück,* Münster i. W., Aschendorff, 1912, VIII, 284 pp. Nous y reviendrons.

*** Lors de la dernière réunion de la Direction centrale des *Monumenta Germaniae,* qui eut lieu à Berlin du 18 au 20 avril 1912, la direction de la Série des *Scriptores* fut confiée à M. le Prof. H. Bresslau. En donnant ainsi un successeur au regretté Holder-Egger (v. AFH V, 161s.), on eut soin de charger M. le Dr. Schmeidler, agrégé (*Privatdozent*) à Leipzig, de mettre la dernière main à l'Introduction de la *Cronica Fr. Salimbene;* v. AFH l. c.; I, 659. Espérons que M. Schmeidler ne tardera pas à parachever bientôt cette excellente édition de la célèbre *Cronica.* V. *Neues Archiv,* XXXVIII, 1913, 5.

*** M. le Prof. Dr. WALTER GOETZ, professeur d'histoire à l'université de Tübingen, a été nommé (en 1913) professeur d'histoire médiévale à l'université de Strasbourg, comme successeur de M. le Prof. Dr. H. Bresslau. Nos lecteurs connaissent les études critiques de M. W. Goetz sur les sources de l'histoire de St. François. *Quellen zur Geschichte des hl. Franz von Assisi. Eine kritische Untersuchung,* Gotha, 1904, in-8°, X, 259 pp. Sur d'autres de ses travaux regardant nos études, v. AFH III, 587s.; II, 65.

*** M. le Prof. Dr. HEINRICH BOEHMER, professeur d'histoire ecclésiastique à l'université de Bonn, est passé à l'université de Marbourg, où il succède au professeur Dr. Carl Mirbt (1912). Tous les Franciscanisants connaissent Mr. le Prof. P. H. Boehmer pour son édition des Opuscules de Saint François. *Analekten zur Geschichte des Franziscus von Assisi,* Tübingen et Leipzig 1904, in-8°, LXXII, 146 pp. Une « Editio minor » parut, ibidem, 1904, in-8°, XVI, 110 pp.

AMÉRIQUE DU NORD. — Canada. — *Les Récollets de la Province de l'Immaculée Conception en Aquitaine, Missionnaires en Acadie, 1619-1633, par le* R. P. HUGOLIN [LEMAY], O. F. M., Levis, 1912, in-8°, 21 pp. La Ire partie de ce travail, « c'est de l'histoire négative » (10). En 1614, en effet, le Sieur Houel, Secrétaire du roi, s'employa, mais en vain, pour faire accepter aux Récollets d'Aquitaine une mission au Canada (7-10). En 1615 les Récollets de S. Denis s'y établisent; v. AFH II, 350; V, 404s.; ceux d'Aquitaine allèrent enfin en Acadie, en 1619, sur les instances de la Compagnie des Cent-Associés de Bordeaux (11-3); v. *Annales Min.,* XXV, an. 1619, n. 20. Les Récollets s'occupèrent des pêcheurs de morue et des indigènes. Mais ce que nous savons de leurs courses apostoliques se réduit à fort peu de chose. En 1623 le P. Sébastien (Bernardin?) périt de faim au milieu des neiges de l'Acadie (12-14). L'Acadie ayant été occupée par les Anglais en 1628, les Récollets durent se retirer; mais ils y retournèrent en 1630 (16s.). Cependant, quand en vertu du traité de Saint-Germain (1632), les Anglais déguerpirent, et que l'Acadie (Port-Royal, aujourd'hui Annapolis) fut rendue à la France (20), le Cardinal Richelieu ordonna, le 13 mars 1633, de reconduire d'Acadie en France tous les missionnaires séculiers et religieux. Cette mission devait être réservée aux Capucins (21). Le P. Chrest. Leclercq, O. M. Rec., *Premier établissement de la foy dans la Nouvelle-France,* I, Paris 1691, 466, dit que les Récollets d'Aquitaine ont publié une *Relation sur leur Mission.* Mais le R. P. H. a dû se résigner à ne pas la retrouver (17).

*** *Saint François d'Assise par le* R. P. FRÉDÉRIC DE GHYVELDE, O. F. M., *nouvelle édition revue et augmentée;* XIIe mille, Montréal,

Revue du T.-O etc., 1913, in-12°, 492 pp. Cette Vie de S. François, destinée « aux âmes pieuses », « est un recueil de tout ce que » les écrivains anciens ou modernes « ont dit de plus édifiant sur ce saint incomparable » (VII). Elle avait paru d'abord en 1894: ib., in-12°, XII, 238 pp.

⁂ *Les Soliloques du Bx. Père Paul de Ste Madeleine, Martyr Anglais de l'Ordre des Frères-Mineurs adapté du latin en français par un religieux du même ordre,* Montréal, Revue du T.-O., 1912, in-24°, XIV, 200 pp. (Voir AFH VI, 200). Cette version cherche « à reproduire la plénitude concise du texte latin plus qu'à donner l'équivalent de chaque mot » (X); elle s'est aussi pris des libertés vis à vis du texte en omettant parfois des idées déjà ailleurs développées, et en groupant différemment plusieurs chapitres (XI). Cette traduction néanmoins excellente avait d'abord paru, sous forme d'articles, dans la *Revue du Tiers-Ordre et de la Terre Sainte,* XXVI et XXVII, Montréal 1910-11. — Le traducteur P. V[ALENTIN] M[ARIE] B[RETON], rappelle, en passant (XI), une autre traduction française publiée à Paris (Bloud et Barral) « vers 1882 » et dont « nous croyons savoir » (dit-il) qu'elle est due au F. R. Ferdinand Cochet, O. F. M. — Elle parut, en effet, sans date, mais en 1894 *(sic),* sous le titre: *Soliloques ou leçons de perfection chrétienne du B. P. F. Paul de Sainte Madeleine... traduits du latin par un religieux du même Ordre,* Paris, [1894], 12°, 295 pp.

⁂ Le R. P. PASCHAL ROBINSON, O. F. M., a entrepris, au Canada, une tournée de **Conférences** *sur Saint François.* Les journaux en ont parlé avec les plus grands éloges. Il traitait admirablement, en François d'Assise, le Saint et l'homme. Le conférencier tenait sous le charme de ses exposés, à la fois historiques et hautement littéraires, des auditoires très nombreux, qu'il y a su ravir d'admiration pour le grand Saint ombrien. — Le 14 janvier il donna sa conférence au Monument National à Montréal. M. Ch. J. Doherty, Ministre de la Justice au Canada, ayant été empêché, au dernier moment, de prendre la présidence, fut remplacé par M. J. J. Guérin, ancien maire de la ville de Montréal. V. *Franciscan Review and St. Anthony's Record,* IX, 1913, 94-5.

ESPAGNE. — Après avoir donné (p. 376-84) le relevé de tous les articles franciscains, contenus dans les cinq premières années de la *Revista de Estudios Franciscanos* (REstFr) des RR. PP. Capucins de Sarriá, nous parlerons ici plus in extenso de plusieurs de ces articles.

⁂ *División de la Provincia Franciscana de España en el siglo XIII* par le R. P. ATAN. LOPEZ, O. F. M., dans la REstFr III, 1909, 29-34. L'A. y publie d'abord un passage d'un document du 28 févr. 1231, d'après lequel Bernard Stephani, chanoine de Gerona, transmet: « *in manu et potestate Fratris* IOHANNIS MINISTRI YSPANIE *in ordine et conventu Minorum totum meum mansum sive domos integre et totum meum hortum integre...* » (30). (Ce doc. conservé en notre couvent de Vich, l'A. promet (30) de le publier en entier dans l'AFH). Il s'agit sans doute de *Jean de Plan Carpin.* De ce document ainsi que du fait des changements survenus sous Fr. Elie (v. AFH I, 7s.) l'A. déduit (contre AFH I, 6 n. 23ss.) 1°) qu'en 1231 l'Espagne formait « sûrement » encore une province; 2°) que la première division de l'Espagne en trois provinces eut lieu « probablement » en 1232 ou 1233, peut-être au chapitre, soit général, soit national, de Soria; 3°) que les nombreuses provinces, « très probablement » crées par Fr. Elie, furent 4°) « presque sûrement » réduites, d'une façon définitive, à trois en 1239 (31 s.). Mais puisque le terme de Ministre s'employait alors même dans les

bulles papales, d'une façon très générale et imprécise (v. AFH I, 8ss.), il nous paraît que ces différents grades de certitude ou de probabilité doivent encore — faute de documents plus décisifs — se réduire à des « peut-être » ou des « probablement ». On ne saurait, toutefois, admettre que le chapitre de Soria ait été général; et, en outre, un chapitre national n'était pas en droit de diviser des provinces. — L'A. rappelle ensuite le nom de Fr. Jacques « ministre » de Santiago en 1233: BF I, 112 (32); le « ministre » de Navarre en 1238: BF I, 238; celui de Braga en 1238: BF I, 246 (33), et enfin le Fr. « *Nicolao el ministro de la Orden de los frayres Menores* ». Il est nommé ainsi dans un document du 8 déc. 1236, (publié, 33) d'après le MS. du P. Hurtado [v. infra, p. 416]. Ces termes ne laissent cependant pas d'être très vagues et ne sauraient encore prouver l'existence d'autant de provinces sous le généralat de Fr. Elie.

*** Ambrosio de Saldes, O. M. Cap., *La Orden Franciscana en el antiguo reino de Aragón. Coleccion Diplomática*, dans la REstFr. I, 88-92, 148-51, 219-22, 279-82, 354-8, 414-7, 478-82, 537-40, 608-12, 753-7; II, (1908) 26-30, 94-6, 148-51, 219-22, 290-4, 357-60, 402-7, 472-475, 542-5, 596-9, 668-72; III (1909), 114-6, 354-8; IV (1909) 258-60. — I, 88-92: deux bulles d'Innocent IV (janv. 1247) à Jaime I, auquel il envoie *Fr. Desiderium poenitentiarium nostrum*, O. M.; autre bulle d'Innocent IV envoyant à Jaime *Fr. Michaelem de Tudela, O. F. M.*, afin qu'il instruise le roi sur les crimes de Frédéric II (15 nov. 1246). — Jaime ayant fait couper la langue à Fr. Bérenger, O. Praed., évêque de Gérona, le *Fr. Desiderius* (sus-nommé) le porte à résipiscence et est chargé par le pape de l'absoudre, 1246 (148-51). — Lettres de Jaime etc. en faveur du couvent des Fr. Mineurs à Barcelone, 1257 et suiv., (218ss., 356) etc.; II, 403; 596s.) 669ss., etc. — Testaments en leur faveur etc., 1240 (354-6); autres donations, etc. (415), 478, etc.; II, 290ss., 608ss., etc. — Jaime I défend à ses sujets, sur le conseil des FF. Mineurs et Prêcheurs, d'exporter en pays sarrasin du fer etc., 1274 (II, 357s.) — Testament et largesses de Jaime I (1313-76) aux FF. Mineurs, 6 mai 1232 (279s.); 1241 (356s.) etc.

Noms de Frères Mineurs etc., 414, 416. — P. 416: 1 mai 1230, au siège de Valencia se trouvaient « *Fr. Illuminatus et Fratres Minores* ». II, 418: aux Cortès de 1236 assistait « *de Ordine Fratrum Minorum Fr. Illuminat(us)* », que l'A. croit pouvoir identifier avec le *Fr. Illuminatus* mort à Mirepoix[?]; v. Lemmens, *Catal. SS. Fr.*, 30. — Donation faite en avril 1446 « *era 1274* », spécialement sur la demande de *Fr. Egidii ordinis Fratr. Min.* (II, 220s.). — D'après une note des *Reg. D. Iacob.* I, 18, f. 34, parmi les 5 Cardinaux créés le *20 mai 1272* (sic), le pape promut: *Fr. Bonaventuram de Vainerio in episcopum albanum*, II, 294; (voir cependant AFH II, 460). — Le 23 juillet 1276 Jaime ordonna, II, 728: « *ut Karissimus filius noster Infans Petrus provideat per tres dies in necessariis comestionis Fratribus Minoribus, qui congregati fuerint in* CAPITULO GENERALI *Fratrum Minorum qui* [quod?] *celebrari debet modo apud Cesar Augustam* ». Puis le 4 février 1277, le roi commanda au bailli de Saragosse, II, 729, « *quod daret guardiano vel procuratori domus Fr. Minorum Cesarauguste CCCL solidos Iaccenses, quos expe[n]disse se asserunt tempore quo* GENERALE CAPITULUM *fuit ibidem celebratum in provisione trium dierum, prout idem... mandavit dicto* GENERALI CAPITULO *provideri* ». Néanmoins il ne peut être question que d'un Chapitre provincial. — *Fr. Bernardus de Vinealibus, O. F. M.*, fut tenu en estime par le roi, 1274 (II, 359); de même *Fr. Iacobus de Rivo*

Primerio, 1273 (II, 359). — *Fr. Petrus de Janua* [de Porta], *O. F. M.*, familier de l'Infant D. Pedro, 1276 (II, 402). — Une convention royale au sujet de Mallorca fut faite à Perpignan le 23 août 1295, en présence de plusieurs témoins: *Fr. Raymundi guardiani FF. Min. Perpiniani, Fr. Bernardi de Appiano de ordine dictorum FF. Min.*, etc. (III, 116). — Ordre royal de Pedro II à *Fr. Bernard de Gualba,* gardien de Barcelone, 1277 (III, 355ss.). — Frères Mineurs et Prêcheurs Inquisiteurs dans l'affaire de Roger, comte de Foix, etc., 1237 ss.; 479 ss.; 537 ss.; 608 ss.; 753 ss.; etc. — Un *Fr. Stephanus* (480 ss.). — Sur le Bx. Raymond de Pennafort, O. Pr.: II, 26-30. (La bulle p. 26 se trouve cependant aussi dans le BF I, n. 396). Jaime défend aux Inquisiteurs de s'occuper des Juifs qui viendraient s'établir à Marseille, 1274 (II, 360 473 s.). Discussion entre un rabbin et un Fr. Prêcheur au palais du roi. Plusieurs FF. Mineurs y assistent, 1263 (II, 542 s.). — Sur la fondation du collège des FF. Min. de Miramar pour l'étude de l'arabe, II, 598 (d'après BF III, 253). — Lettres de Jaime I, 1279, contre des violences faites aux Juifs à l'occasion de sermons des FF. Mineurs et Prêcheurs dans les synagogues. Le roi protège les Juifs (II, 598 s.).

Couvents de FF. Mineurs à Lerida, 1268 (222); 1236 (III, 356 s.), 1249 (III, 259); Valencia 1238 (415, II, 293), 1258 (II, 668) Berga 1244 (417); Xátiva, 1248 (II, 96). — Somme assignée aux FF. Min. de Montpellier, 1275 (281). Jaime I leur donne (19 mai 1276) *locum et omnia iura* des *FF. Poenitentie Ordinis Jesu Christi,* supprimés par le Concile de Lyon (282). — Couvents des FFr. Min. à Cervera 1247 (II, 220 ss.); Huesca, 1275 (II, 402); Vich, 1270 (II, 404 ss.), 1271 (II, 672); Teruel (*Turolii*) 1277 (II, 730); Daroca, 1277 (III, 354); Montblanch (*Montis Albi*) 1265 (II, 404); Perpignan, 1243 (II, 473); Saragosse, 1277 (II, 729 s.); Villafranca, 1258 (III, 357), 1248 (IV, 258).

Monastères de Clarisses: « *S. Elisabeth Ilerdae* [= Lerida] *Ordinis S. Damiani* ». Grégoire IX exhorte Jaime à continuer ses faveurs aux dites Clarisses, 17 déc. 1240 (221), 1236 « *Minorellis* » (III, 357), 1249 (III, 259). Monast. de Mallorca. Jaime I leur confirme l'achat d'une maison (22 oct. 1257 (221). — Saragosse (280-1). Ce ne sont que les trois bulles du BF I, 127, 128, 130. — Valencia, 1272 (281); 1274 (II, 359), 1259 (II, 669); etc.

Ajoutons cependant que les bulles contre le Talmud (II, 472 s.) sont éditées aussi dans le BF I, 268 s.; de même la bulle sur les Juifs (II, 474 s.): BF I, 376; et celles de 1267 sur le Talmud (II, 544 s., 596): BF III, 123 ss. La bulle publiée II, 727, se trouve aussi BF III, 219, etc. = A partir de 1910 cette publication très méritoire, quoiqu'elle ne contienne jusqu'ici aucun document d'une portée générale pour l'histoire de l'Ordre franciscain, fut continuée en guise d'appendice à la REstFr. Mais cette suite n'a paru que très irrégulièrement, par intervalles. Nous parlerons plus tard de cette suite. Nous conseillerions à l'A. d'ajouter à chaque document la transcription exacte de la date, et partout l'indication des ouvrages, où tel document se trouve déjà publié. Ceci n'enlèvera rien au mérite de cette publication, tirée des très riches Archives de la Couronne d'Aragon; (v. AFH II, 137 ss.).

⁂ En poursuivant ses notices qui tendent à devenir un *Epicopologium franciscano-hispanicum* du moyen-âge, le R. Atanasio López, O. F. M., (v. AFH VI, 378) consacre un article à Fr. *Jerónimo* [*Malsinta?*] *de Cataluña, Obispo de Cafa 1318-1324,* dans la REstFr. III, 1909, 117-123. Cet article n'est d'ailleurs qu'une mise en œuvre des documents du BF V, 74, 143, 148, 212 s., etc. L'A. renvoie aussi à Sbara-

lea, *Suppl.* 354 [I², 374]. Ajoutons qu'un résumé de la réponse de Fr. Jérôme, au cours de la dispute en cour romaine sur le pauvreté évangélique (1321), se trouve chez Tocco, *Un codice della Marciana di Venezia sulla quistione della Povertà*, Venezia 1887, 18; ouvrage réédité dans Tocco, *La quistione della Povertà nel secolo XIV*, Napoli 1910 (v. AFH IV, 147 ss.), p. 58. A propos des accusations élevées contre Fr. Jérôme par Ange Clareno (ALKG I, 528 s.) le R. P. López remarque seulement qu'il lui est impossible de croire à tant de crimes, vu le zèle de Fr. Jérôme pour le salut des âmes.

⁂ Atan. López, O. F. M., *Fray Tello, Arzobispo de Braga, 1278-1295,* dans la REstFr III, 1909, 256-60. L'A. y a mis à contribution les documents du BF III, 107 etc.; IV, 55 etc.; Sbaralea, *Suppl.* 668. Selon la *Crónica de D. Alfonso el Sabio,* chez Ortiz y Sans, *Compendio de la hist. de España,* IV, 202 ss., ce roi aurait chargé, en 1271, le Fr. Tello, alors Provincial de Castille, d'une mission, restée sans effet, auprès des Grands Seigneurs révoltés (257). On ne sait exactement combien d'années Fr. Tello remplit la charge de Provincial. Toutefois, il la tenait encore lors de sa nomination à l'archevêché de Braga (6 avril 1278): BF III, 297 s. Ce qu'en disent le P. Salv. Lain y Roxas, O. M. *Historia de la Provincia de Granada de los Frayles Menores* (MS. de 1819, au couvent O. M. de Compostella) et le P. Hurtado, *Crónica de la Provincia de Castilla* (MS. au couvent O. M. de Pastrana) n'est pas bien précis (256 s.).

⁂ *Fr. Bernardo Peregrí, obispo de Barcelona, 1285-1300,* par le R. P. Atan. López, O. F. M., dans la REstFr IV, 1909, 345-9. Sbaralea n'ayant pas cru franciscain le Fr. Peregri, a exclu du BF IV, les bulles regardant cet évêque; BF V, 606. Les rares documents sur l'élection etc. de Fr. Bernard se trouvent chez Villanueva, *Viaje literario,* XVII, 223 ss.; XVIII, 3, 164, 285. Ayant tenu quelques synodes, Fr. Peregri publia plusieurs ordonnances éditées dans Martène-Durand, *Thes. nov. anecd.,* IV, 607-10. Le MS. *89* (*C 50*) de la Bibl. Nat. de Madrid semble en contenir d'autres encore (347). Le 5 juillet 1297, assisté de S. Louis de Toulouse, Fr. Bernard consacra l'église des Frères Mineurs de Barcelone, 348 s.: d'après Villanueva, XVIII, 164, et le MS. du P. Berardo Comes, O. M., *Libro vero e original de las antiguedade... del convento... de Barcelona,* (de 1625) (conservé au couvent O. M. San Gervasio en cette même ville). La suite de la *Colección Diplomática* du R. P. Ambr. de Saldes (cf. supra, 414) contient plusieurs documents nouveaux sur Fr. Bern. Peregri.

⁂ Le R. P. José M. Pou, O. F. M., publia dans la REstFr, vol. VII (an. V, 1911) 171-80, 332-42, deux articles érudits sur: *Fr. Gonzalo de Balboa, primer General Español de la Orden* [*1304-1313*]. L'A. y a mis en œuvre ce que contiennent sur Gonsalve les AF, Pelayo, *De planctu eccl.* II, 33, etc., et surtout les travaux du P. Ehrle, dans l'ALKG. De fait, il n'a ajouté rien de neuf à ces travaux, et au sujet de la controverse sur la Pauvreté (1309-1312), il se contente (332-9) de signaler (d'après l'ALKG) les écrits alors échangés de part et d'autre, sans traiter aucunement les questions en cause. — A la p. 179 note 1, le P. Pou signale de la lettre de Gonsalve (26 juill. 1304: Wadding, an. 1304, n. 15), un exemplaire se trouvant aux archives Dalmases à Barcelone, et ayant été expédié de Pampelune, à *Fr. A*[*ntonio*?] Provincial d'Aragon, en janvier 1309. — Pour le pays d'origine de Gonsalve, l'A. suit (172) la *Chron. des 24 Généraux* (AF III, 454, qui le dit *Gallaecus*), sans pour-

tant identifier cette localité. Il met toutefois en doute, que ce fût Balboa sur le Miño (172), en supposant gratuitement que Fr. Gonsalve, bien que né ailleurs, ait pu prendre ce nom. Ces suppositions tendent uniquement à nier que Gonsalve ait été portugais. Tout le monde sait, que le Miño forme encore aujourd'hui la frontière entre le Portugal et la Galice. Quelqu'un né tout près, pouvait donc parfaitement bien être nommé *gallego*. — Le R. P. Pou, voulant à tout prix, mettre en relief le zèle de Fr. Gonsalve pour l'observance de la règle, juge très sévèrement les Spirituels, accusateurs du Général, qui durant la grande controverse fut du côté de la Communauté. Il va même, sans discuter les points en question, jusqu'à les accuser, sans façon, de mauvaise foi (139, 342). Vu l'insistance des accusations des Spirituels, la lettre de Gonsalve du 12 févr. (27 oct.) 1310 (AF II, 177ss.) ne saurait dire grand'chose en sa faveur, tandis que le réquisitoire que fut la bulle *Dudum ad nostri* (14 avril 1310: BF V, 65-8) jette une lumière peu favorable sur lui. Non pas que Gonsalve ait appuyé le laxisme. Mais il ne lui resta, malheureusement, que peu de temps après la publication de la bulle *Exivi* (6 mai 1312: BF V, 80) pour mettre celle-ci pleinement en exécution; car il mourut à Paris le 13 avril 1313. L'A. n'hésite pas, en concluant, de ranger Gonsalve « parmi les plus grands généraux qui, après S. Bonaventure, ont gouverné l'Ordre au Moyen âge », (342); ce qui paraît passablement exagéré. — Les *Ordinationes* de Padoue (1310) sont publiées aussi dans ALKG VI, 69-71, et la lettre de St. Bonaventure citée d'après la *Chronol. hist.-leg.*, I, 28, se lit dans ses *Opp. omn.* VIII, 1898, 468s.

⁂ Le même R. P. José M. Pou, O. F. M. publia, ibidem t. VIII, (an. VI, 1912) 363-71 un court article, dont le contenu ne peut, nécessairement, pas correspondre au titre: *La Orden Franciscana y la obras económico-sociales*. L'A. y touche quelques questions regardant le Tiers-Ordre (363s.), les *Montes Pietatis* (364-6), les Missions (367ss.), etc.

⁂ Son article: *Los Escritos de S. Francisco,* ibid. t. XI (an. VI, 1912) 279-84, est un bon travail de vulgarisation sur les écrits de S. François (279-81) et l'authenticité de quelques opuscules (282-4).

⁂ Nous avons déjà parlé: AFH V, 807s., de deux articles du R. P. At. López, publiés sur des monastères de Clarisses: *A propósito de un Centenario*. Ces articles avaient été précédés d'autres: *Constitutiones de las Monjas Clarisas*, dans la REstFr VII, 1911, 77-86, 243-9. Le R. P. López y publie d'abord (77-80) quelques notes sur la visite canonique de quelques monastères de Clarisses faite en 1495 par Juan Daza, doyen de Jaen, et *Fr. Miguel Fenales,* O. M. Obs., de Majorque. Ces deux avaient été chargés par le Pape et le Roi de réformer les Monastères de Catalogne (78-80). Leurs relations ont été conservées dans le MS. II, V, 14 de l'Escorial. — L'A. donne ensuite (81s.) les titres de trois éditions des Constitutions des Clarisses « Cismontaines » (c.-à-d. d'Espagne etc.), approuvées par le Chapitre général de Rome en 1639. *Constituciones Generales para todas las monjas y religiosas sujetas a la obediencia de la Orden de N. P. S. Francisco en toda esta Familia Cismontana...* Madrid 1642. — Au début se trouvent la I et II Règle de Ste Claire, celle des Conceptionnistes et des Tertiaires (81). Ces Constitutions semblent être basées sur celles approuvées par François de Gonzague au chapitre général de Tolède en 1583 (80s.), mais dont on ne connaît pas le texte, dit l'A. (82). — La II[e] édition parut à Orihuela en 1885 et la III[e] à Palencia en 1905 (81s.). — Puis l'A. passe à l'exa-

men d'un MS. des Clarisses de Toledo, de la fin du XV ou du début du XVI siècle contenant: *Regla 2ª y ordenaciones de N. M. S. Clara.* La Règle d'Urbain IV y est en effet suivie de ces *Ordenaciones* que le P. L. publie, l. c. 82-6, 243-9, sans commentaire aucun. Ces « Ordinations » règlent d'une façon plus précise beaucoup de points de la Règle. Relevons un passage. Après avoir parlé de la récitation de l'office divin, les Ordinations ajoutent au sujet d'une méditation, très courte, comme on le voit: « *Esten las Monjas en oracion secreta un quarto de hora despues de maytines y otro despues de completas en todo tiempo; salvo desde Resurrecion hasta Sancta Maria de setiembre* [8 sept.], *que la estaran despues de nona: para loqual tengan reloges de arena* [sabiers], *y la vicaria del coro, o sacristana, o otra tenga cargo de hazer señal, passado el quarto* ».

⁂ Lorsque le R. P. L. copia ce MS., il examina aussi les Archives de ce monastère, dont il donna un relevé dans son article: *Convento de S. Clara de Toledo,* même revue, VII, 1911, 327-31. Il y a là les originaux des bulles du BF VI, n. 693 et 1430 [non pas 1400]. Les quatre autres bulles sont de Grégoire XI, 27 juin 1379, de Clément VII, 1 avril 1394, enfin de Martin V, 30 aug. 1419 et 20 mai 1423. Le peu que l'A. en dit (adresses et *Incipit*) ne suffit pas pour nous faire entrevoir si elles regardent vraiment les Clarisses. — L'A. y publie ensuite le texte d'une lettre de Dominique, évêque d'Albi, nonce en Castille. Celui-ci y dispense 20 Clarisses du « *defectus natalium* », en vertu d'une bulle de Clément VII du 17 janv. 1393, qu'il inglobe dans sa lettre (329s.). — La seconde pièce (330s.) est une lettre du grand pénitencier: « *Antonius ep. Concordiensis* » au gardien de Tolède, l'autorisant à absoudre l'abbesse des Clarisses de plusieurs péchés ou crimes: *iniectio manuum in suas moniales* etc. Ces facultés lui sont données sur la demande de l'abbesse elle-même; mais il s'agit, sans doute, nous paraît-il, d'une absolution *ad cautelam*. La lettre est datée de Mantoue, le 3 févr. 1419.

⁂ M. Pedro M. Bordoy-Torrents publie dans la REstFr une série, malheureusement trop éparpillée, de: *Notas de Bibliografia Buenaventuriana Española,* t. V, 1910, 476-80; t. VI, 1911, 31-4; t. VII, 1911, 415-8; t. VIII, 1912, 285-7; 451-4; t. IX, 1912, 128-31. On y annonce une suite, (mais rien n'a paru jusqu'au fasc. de mars 1913 inclus.). — Cette publication met à profit surtout la riche collection de la Bibliothèque de l'Université de Barcelone. Ces notes, si elles étaient plus systématiquement bibliographiques, et si, en outre, elles s'occupaient des ouvrages en question en cherchant à les identifier, rendraient bien plus de services. L'importance très variable des éditions elles-mêmes en ressortirait ainsi utilement. Nous devons nous contenter de signaler, aussi brièvement que possible, ces éditions et leur contenu, en l'identifiant. = V, 476s. *Soliloquio de Sant Buenaventura,* Sevilla, Meynardo Ungut et Stanisl. Polono, 30 nov. 1497. Ajoutons le renvoi à Haebler, *Bibliografia ibérica del siglo XV,* n. 65, ainsi qu'à l'édition de Quaracchi etc.; car c'est en effet le *Soliloquium: Opp. omnia,* VIII, 28-67. = V, 477-80 [*Opusculos varios*], Sevilla, Iac. Cromberger 1528, vers la fin d'avril. — Ce volume contient: 1°) la *Forma de los Novicios,* c.-à-d. l'ouvrage en 3 livres de David d'Augsbourg: *De ext. et int. hom. comp.* (Quaracchi 1893); 2°) *Ymagen de vida,* c.-à-d. le *Soliloq.* cité; 3°) *Arbol de la vida,* c.-à-d. le *Lignum Vitae: Opp.* VIII, 68ss. Après la *Ymag. de Vida* (ff. CIVr-CXXXV), il y a cependant encore, jusqu'au f. CXVI: *tratado de S. Buenav. de una breve informacion para aquel que por buena vida dessea saber la*

verdadera sabiduria divinal y dessee figurar é pintar en su anima la ymagen de vida contenida en el susdicho tractado. Ce traité a 6 chapitres (Incip.? Expl.?). = VI, 31s. Cette édition contient les mêmes ouvrages que celle de Séville, Meyn. Ungut et Stan. Polono, 26 jun. 1497, qu'elle reproduit d'ailleurs, quoiqu'avec beaucoup de variantes. = VI, 32. *Soliloquio... (de)... S. Buenaventura,* Alcalá de Henares, Mig. Guia, 12 dec. 1525. = VI, 32s. *Estimulo de amor... (de)... S. Juan Buenaventura,* Baeza, 8 mai 1551. Inc.: *Corred gentes y venid.* Cf. *Stimul. Am.,* 1904. p. VII. = VI, 33s. *Espejo de disciplina... (de)... S. Buenav.,* Sevilla, Herm. Diaz, 1574; cf. *Opp.* VIII, 583-622. = VII, 415-8 [*Varios*] *Opusculos... traduzidos... de latin en romance por Fray* Domingo Biota, O. M. Obs., Çaragoça, P. Bernuz 1571. Voici le contenu du volume: 1°) *Coloquio del Peccador y del Crucifixo.* Inc. Pec. *Benignissimo y misericordiossissimo Jesu, perdonad.* (f. 1-17). — 2°) *Collacion... del menosprecio del mundo;* c'est la *Coll. de contemptu saeculi: Opp.* VIII, 655ss. — 3°) *Regimiento del alma... por el Ser. Doct. S. Buen. para doña Blanca Reyna de España;* ed. l. c. 128ss. — 4°) *Epist. 25 memor.;* ed. l. c. 491ss. — 5°) *Ep. de defectib. relig.;* cf. *Opp.* X, 23a. — 6°) *De praeparat. ad Missam:* ed. VIII, 99ss. — 7°) *Alphab. religios.* Inc. *Ama non ser concido;* cf. X, 22a. — 8°) *Regimiento de la conciencia;* c.-à-d. *De tripl. via;* ed. VIII, 3ss. — 9°) *Exercitia quaedam spiritualia;* cf. VIII, p. CXIV. — Ce qui suit, l'A. l'indique à peine; à savoir *Doctrina de S. Francisco,* pour tous les fidèles, des Méditations de S. François pour toute la semaine [v. plus bas, p. 420], un « *Testimonio de como está sepultado el padre S. Francisco* », et enfin un Sommaire des Indulgences des FFr. Mineurs. = VIII, 285-7. *Espejo de Disciplina,* Sevilla, Herm. Diaz, 1574. A noter que c'est la même édition (voire le même exemplaire) que celle déjà décrite ibid., VI, 33. = VIII, 285-7. *Algunos Tractados del Ser. Dr. S. Buenav. Traduzidos... en romance por Fr.* Dom. Viota, Sevilla, Mig. de Huessa, 1576, « 2 voll. » Il y a là 1°) *Doctrina del Corazón;* cf. *Opp.* X, 30a. — 2°) *Incendio de amor.* — 3°) *Regimiento del anima;* v. comme plus haut. — 4°) *Alphabeto breve;* v. plus haut. — La description ne semble pas achevée, car elle ne parle pas du II volume. = VIII, 451. *El tractado del Ser. Doct. S. Buen. en la contemplacion de la vida de N. S. Jesu Christo; agora nuevamente corregido...,* Valencia, Ped. de Huete, 1581; 166 ff. Inc. Prolog. *Entre las otras cosas que se predican de las virtudes y alabanças de la bv. v. Cecilia.* = VIII, 452. *Tractado del Ser. D. S. Buen. en la cont. de la vida de N. S. J. Ch.; ag. nuev. correg.,* Valencia, Compañia de los liberos, 1588. Edition illustrée. Inc. Cap. I: *Assi estando el linaje humano miserable largos tiempos por espacio de cinco mil años.* — Ces deux livres reproduisent donc les célèbres *Méditations sur la Vie de de J.-Ch.;* v. S. Bonav., *Opera,* XII, Paris 1868, 510ss. = VIII, 452-4. *Estimulo de Amor composto por el Ser. D. S. Buenav... con otros dos* (sic) *tratados suyos,... el uno de la perfeccion de la vida y el otro de los siete grados de la contemplacion. Traducido... por el P. Fr.* Alonso Ponce, O. F. M. Alcalà, de Henares, Juan Gracian, 1597. — Le volume contient cependant: 1°) le *Stimul. Amoris,* ed. cit. p. 19ss. — 2°) *Epistola del mismo Doctor...* Inc.: *Ayer veniste a mi, hermano Ruperto;* c.-à-d. *Ep. de defect. relig.;* cf. *Opp.,* X, 23a. — 3°) *De los siete grados de la contemplacion.* Inc. *Desseando abivar la vista de los ojos aguileños;* cf. *Opp.,* X, 22b. — 4°) *De Perfectione vitae;* ed. *Opp.,* VIII, 107-27. = IX, 128-30: [*Varios Opusculos*]... *Traducidos... por el P. Fr.* Dom. Viola, Lérida, Luis Manescal, 1616. — Il y a dans ce

volume: 1°) le *Soliloq.;* 2°) *Estimul. de Amor.* Inc. *Traspassad dulcissimo Senor Jesu Christo un anima;* cf. ed. *Stim. Am.*, cit. 3; 3°) *Lignum vitae;* 4°) *Colloq. Peccatoris et Crucifixi;* 5°) *Epist. 25 memor.;* 6°) *Coll. de contemptu saeculi;* 7°) *De praeparat. ad missam;* v. plus haut, ib. VII, l. 415ss. En 7e lieu (f. 209v-12v) il y a les: « *Meditaciones del Seraphico Padre nuestro S. Francisco por toda la semana... El Lunes se presentaba delante N. S. Dios, asi como reo y culpado ante el supremo Juez, y haziendo examen des sus culpas* etc.

*** L'article du R. Atanasio López, O. F. M., *Convento Franciscano Español de la Ambrogiana (Italia), 1679-1789,* dans la REstFr t. VI, (an. V, 1911), 251-8, 326-33, met à profit la *Notizia del Real Convento di S. Piero d'Alcantara all'Ambrogiana,* contenue dans le MS. *Palat. 617 (E. 5, 6, 27)* de la Bibl. Nat. de Florence. Le Grand Duc de Toscane, Cosme III 1670-1723, ayant connu, durant un séjour à Madrid, les FFr. Min. Alcantarins (Déchaussés) de la Province de St. Joseph de la Nouvelle-Castille en leur couvent de San Gil, auprès du palais royal, résolut de leur fonder une maison en Toscane (251-3). La première pierre en fut posée le 14 juillet 1679 (255). Les religieux, au nombre de 12 au moins, devaient être espagnols de la Province sus nommée. La communauté se composait d'ailleurs ordinnairement de 29 (327). L'érection canonique eut lieu le 27 juill. 1691 (826). Les Pères prêchaient aussi aux alentours (328). Ils propagaient la dévotion du *Chemin de la Croix,* et S. Léonard de Port-Maurice aurait appris d'eux quelque chose à ce sujet (328). Le MS. de Florence ne contient malheureusement pas une histoire de ce couvent. Il en relate surtout la fondation. En 1788 les Espagnols durent le quitter, en vertu des lois séparatistes de l'époque (329). L'A. ajoute la liste de 16 ouvrages du P. Juan de la SS.ma Trinitad, membre du couvent, d'après Moreni, *Bibliografia storico-rag. de la Toscana,* I, Firenze 1805, (440), et surtout d'après Vasco, *Valdepeñeros ilustres,* Valdepeñas 1890, 20-4 (330s.). Il y parle aussi d'un livre: *Advertencia de las ceremonias que han de observar los Religiosos quando los Ser.mos Señores Principes estarán en el convento de S. Pedro de Alc. de l'Ambrosiana,* Florencia, 1688. — Le P. Carlos de Zaragoza, archéologue, fonda au couvent un musée de céramique qu'un supérieur fit anéantir à cause des visites trop fréquentes de séculiers (333).

*** Le R. P. Vicente de Peralta, O. M. Cap., a publié. dans la même revue, deux articles d'une allure nettement générale: *Pensamientos de S. Buenaventura sobre la oratoria sagrada,* t. VIII (an. VI, 1912) 109-18, et: *El pensamiento de S. Buenaventura sobre la contemplación mística,* ibid. 429-41.

*** A la p. 217-8 du même tome, sous le titre: *Una Conferencia sobre S. Francisco,* on donne un résumé de la conférence de M. L. Bassani; v. AFH V, 606. 786.

*** L'article *Los Orígenes de la Orden de Santa Clara,* paru dans la même revue, t. IX (an. VI, oct. 1912), 268-78, sous la signature A. de B. O. M. Cap., n'est qu'un résumé des recherches érudites du R. P. Livar. Oliger, O. F. M., parues ici-même: AFH V, 181-209, 413-47, et des articles du R. P. René de Nantes, O. M. Cap. Sur ces derniers voir AFH V, 755s.

*** Le R. P. Dionisio Vicente, O. M. Conv., pénitencier à Lorette, a republié, mais sans notes etc., l'Exposition du Psaume 118e, autrefois attribuée à S. Bonaventure. Le titre de la nouvelle édition aurait, cer-

tes, dû parler de S. Bonaventure avec moins de précision. *Expositio Psalmi 118: « Beati Immaculati in via » et temporis diuturno usu et omnium comprobata consensu olim D. Bonaventurae Ord. Min., Ep. Card. et Ecclesiae Doctori inscripta, quae nunc iterum editur cura P. M. Fr.* Dionysii Vicente, *ex Ord. Min. Conv.,* Recineti, typis Rayn. Simboli, 1911, 370 pp. — Pour toute introduction le P. V. reproduit les quelques lignes des *Opera omnia* de S. Bonaventure, X, 1902, 21 n. 6, où ce Commentaire est formellement dénié au Docteur Séraphique. Le R. P. V. aurait trouvé de plus amples renseignements au tome VI, p. IVs., où les PP. Editeurs ont d'ailleurs renvoyé. Ils y décrivent en effet 12 MSS. de ce commentaire, dont trois sont à Paris et cinq à Troyes. L'on sait que les MSS. de Clairvaux ont passé à Troyes. L'auteur (très) probable du Commentaire est précisément Jean de Limoges, moine à Clairvaux, vers 1250 (v. l. c. p. V). L'Editeur a fait suivre son édition d'un court index (375-80).

FRANCE. — Le R. P. Lucien Roure a réuni en un petit volume d'une lecture attrayante quelques articles, qu'il avait fait paraître dans les *Etudes des PP. de la Comp. de Jésus*, 1910 et 1911. L'A., parfois d'une verve poétique, a tenu à se mettre au courant des travaux les plus importants sur les Origines Franciscaines. Vulgarisation très habile, ces pages intéressantes seront maintenant goûtées par un plus grand public, qu'elles sauront à la fois récréer et instruire. La conversion de St. François et sa stigmatisation fournissent à l'A. l'occasion de montrer brièvement (7ss., 99ss.) que les théories des psychologues modernes, tels que Will. James, etc., ne sont pas à même d'expliquer ces phénomènes religieux et mystiques. Voici le contenu du petit volume; nous ajoutons chaque fois les pages des *Etudes*. Lucien Roure, [S. I.], *Figures Franciscaines, Saint François d'Assise, Sainte Claire d'Assise, Saint Antoine le Padouan,* Paris, Librairie Plon, 1913, in-16°, X, 279 pp. (3 Fr. 50). — Chap. I: *La psychologie de S. François d'Assise: La Conversion* (I-X, 1-26): *Etud.*, CXXII, (20 janv. 1910) 145-63. Chap. II: *La psych. de S. Fr.: Sa Sainteté* (27-69): ibid. 721-43. Chap. III: *Au mont des Stigmates* (71-106): ibid. CXXVI, 1911, 463-82. Chap. IV: *Ste Claire d'Assise* (107-43): ibid. CXXIV, 297-316. Chap. V: *St. Antoine le Padouan: Le Saint* (144-77): ib. CXXVIII, 1911, 433-51. Chap. VI: *Le Prédicateur* (178-225): ib. 772-97. Chap. VII: *Le Thaumaturge* (226-59): ibid. CXXIX, 1911, 153-71. *Epilogue: Les Stigmatines de Galluzzo* (260-75): ib. CXXVII, 1911, 109-116. — Dans cet Epilogue l'A. décrit une visite qu'il fit à la maison-mère des Sœurs Tertiaires ou Pauvres Filles des Stigmates de St. François à Galuzzo (Portico) près de Florence. Ces articles ont été, en effet, occasionnés par un voyage de l'A. en Italie et par la *Vie de S. François* de M. Joh. Joergensen (v. AFH II, 629). L'initiation de M. L. R., sans être de longue date, est généralement solide, quoiqu'un peu trop orientée vers les *Anal. Bolland.* Le *Bollett. crit. di cose franc.* de Pérouse est identique à celui de « Florence » (II). P. V lisez 1263 pour 1265. Le livre des *Conformités* ne fut pas écrit « vers 1399 » (24), mais de 1385-90; v. AFH VI, 170ss. — Nous ne croyons point que la vie de St. Ant. de Padoue soit si peu connue, comme le prétend l'A. (144). Pour la refaire il aurait pu se servir aussi du travail très substantiel de M. le Dr. Wilk, *Antonius von Padua, Eine Biographie,* Breslau 1907; etc.

⁂ Après avoir décrit le voyage de Fr. Guill. de Rubrouck en Tartarie (1253-55), M. H. Matrod a suivi, avec le même intérêt, le

voyage de Fr. Jean de Plan-Carpin (1245-47) en Mongolie. S'il ne laisse pas, cette fois, si souvent la parole au voyageur franciscain, c'est que M. M. évite de se répéter; il condense quantité de notes historiques et géographiques dans ces pages émouvantes sur lesquelles plaxent, à intervalles, les horreurs de la steppe. *Notes sur le voyage de Fr. Jean de Plan-Carpin 1245-1247,* Couvin, Oeuvre de S. François; Paris, Bureau des Public. francisc., 1912, in-8°, 80 pp. Ces notes ont paru d'abord dans les *Etud. Francisc.,* XXVII, 1912, 57-71, 177-186, 225-38, 472-89; XXVIII, 1912, 347-369. M. M. se sert de l'édition d'Avezac, *Recueil de voyages,* IV, Paris 1839, 604-773; et pour compléter les notices de Fr. Jean il a souvent recours à la relation plus brève de son compagnon le *Fr. Benedictus Polonus,* publiée ibidem, IV, 774-89. Il aurait pu se servir avantageusement des deux articles très érudits du R. P. Jérôme Golubovich, *Biblioteca di Terra Santa e dell' Oriente Francescano,* I, Quaracchi 1906, 190-215. — Voir aussi AFH IV, 627.

⁂ Ant. Thomas, *Le vrai nom du Frère Mineur « Petrus Iohannis Olivi »* dans les *Annales du Midi,* XXV, Toulouse 1913, 68-9. Le R. P. Ehrle ayant prouvé (ALKG III, 409ss.) que le nom latin d'Olivi était: *Petrus Iohannis Olivi,* M. Th. se demande: « Quelle forme vulgaire languedocienne doit-on reconnaître sous la transcription latine *Olivus* ou *Olivi* ». L'A. répond en philologue. Ce n'est pas *Oliva,* car cette forme aurait été latinisée, au génitif, en *Olive.* Il en est de même des formes *Olive* ou *d'Olive.* Le latin vulgaire a créé pour désigner exclusivement l'arbre *(olivier)* la forme *olivus;* et cette forme a été gardée dans les langues romanes; v. A. Thomas, *Mélanges de Philologie et de Linguistique dédiés à M. Louis Havet,* Paris 1909, 519-20. L'ancienne forme provençale était *Oliu (oulîou, ouliéu);* elle existe encore comme nom de famille: *Olieu, Oulieu* et même *Houlieu.* Le nom primitif de la famille du célèbre Fr. Mineur était certainement *Oliu,* mais ses contemporains l'écrivaient probablement déjà *Olieu.* « C'est cette dernière forme .... qu'il convient de recommander à ses futurs biographes, s'ils répugnent à employer la forme latinisée *Olivi* » (69).

⁂ P. Gratien, O. M. Cap., *Un épisode de la Réforme catholique avant Luther. La Fondation des Clarisses de l'*Ave Maria *et l'établissement des Frères Mineurs de l'Observance à Paris 1478-1485;* Couvin et Paris 1913, in-8°, 52 pp. (2 Fr.). (Extr. des *Et. Franc.,* XXVII, 1912, 605-21; XXVIII, 272-90, 504-16. — L'A. s'est prévalu, pour cet articcle, de nombreuses pièces des Archives Nationales, et en deuxième lieu, des ouvrages d'histoire locale de Paris. Le 17 août 1478 Fr. Jean Philippe, Vicaire provincial de France, reçut, par acte notarié, de Guill. Volant l'hôtel « *de la Souche de Vigne* » (14-8). La donation se fit en vertu de la bulle de Sixte IV: *Ex iniuncto nobis,* du 17 août 1478, permettant aux Observants de s'établir à Paris. La bulle est englobée dans l'acte cité (15s.). Mais la donation n'eut point de suite; on ne sait pourquoi (cf. Wadding, an. 1478 n. 61). — Alors les Observants se prirent d'une autre façon pour entrer dans Paris. En mars 1471, Louis XI avait ordonné de rétablir le couvent des Béguines, presque tout délabré et habité par une ou deux religieuses, pour le donner à toutes les « *filles et femmes qui ont pris et voudront prendre la Tierce Ordre Pénitence et Observance de Monsieur Saint François... tant de nos villes de Paris, Vernon, Caen que d'autres lieux de notre royaume* ». Le couvent devait être appelé désormais l'*Ave Maria* (19). Le roi voulait pourvoir ainsi

surtout à la subsistance de filles chassées de leurs couvents par ses guerres en Flandre, en Picardie et dans le Hainaut. Voir sur ces couvents H. Lemaitre: AFH IV, 713 ss. La lettre royale ne fut enrégistrée au parlement que le 7 sept. 1482 (20). Cependant les Conventuels liguèrent dans une même coalition les Clarisses de Longchamp et de Saint Marcel, les Quatre Ordres Mendiants à Paris, le curé de Saint-Pol, etc., l'Université, et par-dessus tout, Anne de Beaujeu, fille Louis XI. Le roi autorisa celle-ci à fonder, dans le couvent même des Béguines un couvent de Clarisses Colettines, mars 1481 (22). L'on sait que les Colétans et les Colettines restaient sous l'obédience des Ministres provinciaux Conventuels. Les deux dernières Béguines entraînées d'abord dans la même opposition, se désistèrent bientôt et passèrent chez les Tertiaires. Celles-ci s'opposèrent donc, et il en résulta un long procès (1481-82), dont le R. P. Gr. publie plusieurs pièces, plaidoyers des avocats qui y firent briller leur art tout spécial. Relevons quelques assertions. Les religieuses installées à l'Hôtel des Béguines ne seraient pas du Tiers-Ordre, puisque « *St. François fonda ung tiers ordre, et y sont mariées et se appellent les pénitens* » (25). Et l'avocat des Tertiaires de répondre que « *soub le Tiers-Ordre il y en a qui vivent in Observancia regulari, et il y en a plus de XL convents en ce royaume. Or sont venues de Tournay, de la Bassée et autres... qu'elles sont bien renommées et non possunt advolare ad nuptias* » etc. (27). Les Conventuels voulaient à tout prix empêcher les Observants, qui devaient être chapelains de l'*Ave Maria*, de s'établir dans Paris. Les Tertiaires eussent-elles reconnu l'autorité du Ministre et non celle des Vicaires, les Conventuels ne se seraient pas opposés aux Soeurs, soit comme Tertiaires, soit comme Clarisses (28 ss.). La reine Charlotte de Savoie entra alors dans l'affaire en faveur des Observants (31-4). Enfin l'arrêt fut prononcé le 2 sept. 1482 et publié le 9. Les Tertiaires y sont maintenues en possession de l'*Ave Maria*, mais à condition que les Observants en soient à jamais exclus (35-9). Les Ordres mendiants avaient allégué contre l'admission des Observants, entre autres choses, que « *grande periculum eo quod extranei, eciam Flandrie et alibi in domo predicta venirent et hospitarentur, immineret* » (37); que les Observants étaient toujours en brouille avec les autres religieux etc.; « *propter que Doctor Bonaventura suo tempore* [!] *conventum suum de Observancia facere noluerat... Illi de observancia non predicant verbum Dei* [!] *neque student in theologia sicut ceteri religiosi Ordinis S. Francisci qui multum proficiunt* », etc. — Or Sixte IV, par sa bulle *Eximiae devotionis* (18 juin 1478) avait octroyé à Charlotte de Savoie la permission de fonder plusieurs couvents de Clarisses, et par son bref *Concessimus pridem* (8 févr. 1482; texte 40-1) il statua que ces couvents dépendraient des Observants. En sus, les Observants avaient obtenu pour toutes les Clarisses la faculté de suivre les Statuts des Colettines de 1434 (AFH II, 484; AFH V, 386). Cependant les Conventuels obtinrent la bulle *Hodie dilectis* (29 juin 1482), mettant à néant toutes ces concessions et interdisant aux Observants de s'ingérer dans le gouvernement des Colettines et de toutes les Clarisses de France, (*Firmament*. p. II, f. 69). « La Cour romaine... (dit l'A. 41) était coutumière de ces contradictions; elle détruisait le lendemain ce qu'elle avait édifié la veille ». Par sa bulle *Inter Universae* (4 oct. 1483) Sixte IV permit à Marguerite d'York de fonder des couvents de Clarisses sous la dépendance des Observants (41 s.), et alors Charlotte, profitant des privilèges reçus antérieurement, érigea l'*Ave Maria* en

monastère de Clarisses sous l'obédience des Observants. Sa charte est datée d'Amboise le 10 oct. 1483, et le jeune roi Charles VIII la confirma (41 s.). La nouvelle coalition des Ordres mendiants fut inutile. Deux bulles d'Innocent VIII: *Ut inter aeternae* (Wadding, XIV, 593 s.) et *Hodie siquidem* (texte 43s.) confirmèrent tout, et de nouvelles lettres royales du 4 mai 1485 terminèrent définitivement la longue controverse (45). Le 10 juin 1485 Fr. Nicole Gilbert, O. M. Obs., prit possession du couvent de l'*Ave Maria* (texte du doc. 46-9). Six Observants prêtres étaient attachés au service des nouvelles Clarisses, qui furent formées à la vie religieuse par des Soeurs venues de Metz (50).

P. Michel Bihl, O. F. M.

⁂ *Le Protectorat catholique en Orient au XVIe siècle. — Une lettre du Père Gardien de Jérusalem en 1542,* publiée par LUDOVIC DE CONTENSON dans la *Revue d'Histoire diplomatique,* Paris, Plon-Nourrit et Cie, 1912, p. 280-288. — Cette lettre, datée du 24 Octobre 1542, est conservée dans les archives du château de Sully-sur-Loire. Elle est adressée au roi de France, François I, par le Père Dionisio Sarcognano, élu custode de Terre Sainte et gardien du Mont Sion au chapitre général de Mantoue en 1541. (Cf. P. GIROLAMO GULUBOVICH, O. F. M., *Serie cronologica dei Reverendissimi superiori di Terra Sancta.* Gerusalemme 1898, 470). Les Franciscains prisonniers des Turcs pendant 3 ans et demi, avaient été délivrés grâce à l'intervention du roi de France, mais durant leur captivité les Lieux Saints avaient été profanés; le Mont-Sion et Bethléem surtout menaçaient ruine. Le Custode demande au roi de France d'écrire à son envoyé à Constantinople, afin qu'il obtienne du sultan (dal grande imperatore de' Turchi) l'autorisation pour les religieux de remettre en état les Lieux Saints. M. Lud. de Contenson accompagne le texte de cette lettre, « mélange bizarre de latin et d'italien » de quelques notes sur les tribulations des Franciscains de Terre Sainte dans le courant du XVIe siècle et sur l'établissement du protectorat de la France en Orient qui prit naissance avec l'alliance conclue entre François Ier et Soliman contre l'empereur Charles-Quint. **P. Pascal Marie Anglade**, O. F. M.

⁂ Le livre émouvant, écrit d'après de nombreuses sources manuscrites, venant du héros lui-même, de plusieurs religieux et d'autres personnes qui ont connu dans l'intimité le P. *Jean-Baptiste,* est bien digne d'éloges. Il nous reporte aux temps héroïques de la Province de Saint-Louis en France, fondée par le très zélé et austère P. Joseph Aréso. Le R. P. Jean-Baptiste était un des disciples du P. Aréso, en compagnie duquel il prêcha ses premières missions, autant et plus même par l'exemple que par la parole. Il n'y avait pas à raconter d'actions d'éclat, si l'on fait abstraction, peut-être, des pénitences excessivement rudes du P. J.-B. Il fut, un Frère Mineur humble et caché, portant la parole évangélique de préférence dans les bourgs et les villages, mais héroïque dans l'abnégation et la pénitence, dans l'oubli de soi et l'amour de Dieu. — [Titre extérieur]: P. CÉLESTIN-MARIE SANT, O. F. M., *Du Presbytère au Couvent.* [Titre intérieur]: *Le Révérend Père Jean-Baptiste de Beauvais, Missionnaire Franciscain. Notices biographiques,* Paris, Vict. Lecoffre, J. Gabalda, [1912] in-8°, X, 262 pp. — Louis-Jean-Baptiste Caron naquit à Blancfossé, au diocèse de Beauvais, le 30 avril 1811. Son père était tonnelier. Il entra au collège mixte de Beauvais le 8 oct. 1825 (4). Ses études terminées au grand séminaire de Beauvais, il fut ordonné prêtre le 10 sept. 1836 (14). Après avoir desservi la pe-

tite paroisse de Verderel de 230 habitants, l'abbé Caron fut nommé « vers 1839 » à la succursale de Brombos (19), et en 1849 curé d'Halloy (21). Il y fut un prêtre zélé, très retiré et mortifié. Le 2 févr. 1853 il revêtit la bure franciscaine au couvent des Observants d'Amiens (73); il y fit sa profession le 3 févr. 1854. Les austérités faisaient les délices du P. Jean-Baptiste. Au mois de mars suivant il partit, pour sa première mission à Ménaucourt, à 14 lieues d'Amiens (97). L'A. nous donne parfois beaucoup de détails sur ces missions (93-155), sans dire cependant quel système on y suivait. Il a toutefois soin de nous renvoyer au *Manuel des Missionnaires Franciscains,* publié par le P. Aréso, en 1864 (121). Le 23 nov. 1860 le P. Jean-Baptiste fut nommé gardien du couvent d'Amiens (141). Il y mourut le 8 juillet 1866, emporté par le choléra (233). Les obsèques du « *Saint* » furent grandioses. — Une grande partie du livre (157-230) nous décrit (non sans quelques généralités et d'après un plan bien connu) les vertus du P. J.-B. — Celui-ci publia une petite *Notice sur les fondations franciscaines en France,* Bolbec 1859, in-8°, 100 pp. Il a laissé plusieurs MSS. de *Notes* et *Souvenirs* très intimes.

⁂ Voici une autre biographie, qui nous rapelle, elle, des souvenirs d'hier. P. Marie Lucien Dané, O. F. M., *Victime pour Dieu, pour la France. Vie du P. Michel Fabre, Franciscain, aumônier militaire au Maroc († 1912). Préface par M. le Comte* A. de Mun, *de l'Académie française.* Vanves, Imprimerie Franciscaine Missionnaire, 16 Route de Clamart [1912] in-8°, XL, 298 pp. Nombreuses illustrations. — Cyprien-Marius Fabre, né à Montclarat, dans le Rouergue, le 25 nov. 1880 (3), entra au Collège Séraphique de Bordeaux, au mois de mai 1893 (20), et de là il passa au Noviciat de Pau, où il prit l'habit le 12 août 1898 en échangeant son nom de baptême contre celui de Michel. Vers la fin de 1901, il fut incorporé, à Lyon, au 158° d'infanterie alpine (70), où il resta ses trois ans réglementaires (68-84). Pour reprendre l'habit religieux, il dut alors se rendre chez ses Confrères exilés, à Fribourg (Suisse). Il y fit sa profession religieuse le 4 août 1905 (100) et, le 11 août 1907, il y fut promu au sacerdoce (133). Les aspirations du jeune religieux allaient aux Missions étrangères. Mais bien que ce désir n'eût jamais subi de déclins en lui, et qu'il ne se fût pas montré trop enclin à l'étude, le P. Michel fut nommé (juillet 1908) professeur au Collège Séraphique, transporté à Fribourg (148 ss.). En mai 1911 il fut destiné au Maroc comme aumônier militaire, avec trois de ses Confrères (162 ss.). Arrivés à Rabat, le P. Michel voulut se prodiguer pour le bien spirituel, et même moral et temporel, des soldats français (190 ss.). Mais le zèle des Aumôniers militaires *libres* eut à subir bien des déceptions et des entraves, jusqu'à ce que le Ministère de la Guerre et le Géneral en chef les eussent reconnus officiellement (240 ss.). De Rabat le P. Michel alla à Meknès et puis à Fez (183 ss.). On se souvient encore, comment, le 17 avril 1912, les troupes chérifiennes, après avoir massacré leurs officiers, se ruèrent, avec la populace, à l'assaut des maisons où se trouvaient des Français. Le P. Michel crut pouvoir, en sa qualité de *marabout,* calmer les révoltés,... il tomba, la gorge coupée et percé de plusieurs coups de poignards (266 ss.). Moins de hors-d'œuvre et de longueurs fatiguantes auraient, sans doute, augmenté l'intérêt de ce livre, dont la première partie, toute paisible, est suivie de chapitres palpitants des surprises et des horreurs de la guerre et du massacre final. — Le livre est richement illustré. Les vignettes, dont une grande partie est bien réussie, sont du R. P. Bernardin-Marie Fernique, O. F. M.

*** On vient de publier une « nouvelle édition » du célèbre ouvrage du: P. AMBROISE DE LOMBEZ, [O. M. Cap.], *Traité de la Paix intérieure.* Paris, Librairie S. François; Couvin, Maison St.-Roch, 1912, in-12° XVI, 339 pp. (2 fr.). (*Nouvelle bibliothèque franciscaine,* Ire Série, XXVe vol.). La Préface biographique sur l'auteur est tirée de J. Bénac, *Le P. Ambr. de Lombez,* Paris 1908. Voir AFH V, 402.

*** Le R. P. UBALD D'ALENÇON, O. M. Cap., publiera sous peu: *Les Noces mystiques de S. François et de Madame la Pauvreté,* première traduction française. **P. Michel Bihl,** O. F. M.

RUSSIE. — KONRADI, V. *Un livre sur St. François.* (Kniga o Sviatom Francisckié), St. Pétersbourg, 1912. — Ce livre n'est pas une étude savante sur Saint François, mais seulement une traduction de quelques chapitres de ses biographies les plus anciennes. Dans une courte préface l'auteur esquisse très sommairement l'état moral et religieux d'Italie au XIIIme siècle et donne ensuite une caractéristique du rôle de St. François et de son idéal — la vie d'après les conseils de l'évangile et l'exemple du Christ et de ses apôtres. Avant lui le monde aurait été plongé dans un désespoir profond, et n'attendait que l'arrivée du jugement dernier et de la vengeance divine pour les péchés: St. François à délivré la nature et la beauté du pouvoir du diable et les a restituées a Dieu; la joie est devenue chez lui une vertu canonique. L'Auteur ajoute aussi une esquisse du développement de l'Ordre depuis sa naissance jusqu'à la fin du XIIIme siècle, et trouve l'influence du Saint et de ses idées dans toute la vie religieuse et intellectuelle de l'Italie.

Les chapitres traduits sont puisés dans les Légendes de Thomas de Celano, le Speculum Perfectionis (éd. Sabatier) et les *Fioretti* (les premiers 26 chapitres, excepté le chap. 19me), et ils sont censés présenter une caractéristique presque complète du Saint. Voici les chapitres choisis par le traducteur (j'en retiens aussi la disposition: 1°) *I Cel. I,* ch. IX, X, XII, XV, XXII, XVI, XIX; 2°) *Spec. Perf.* ch. 62, 64, 68, 50. Viennent ensuite 3°) *I Cel. II,* XXIX; *Spec. Perf.* 7, 10, 83, *II. Cel.* XXXVII; *Spec. Perf.* 4, 67, 20, 23; *II. Cel. II.* XLV; *Spec. Perf.* 75, 57; *II. Cel. II.* LXXXII; *I. Cel.* XXX; *II. Cel.* LXI; *Spec. Perf.* 95; *II. Cel.* XCI, LXXXIX, XC, LIII, LXIII; *Spec. Perf.* 27, 28, 58; *I. Cel.* XXVIII; *Spec. Perf.* 114; *II. Cel.* CXXV; *Spec. Perf.* 119 118; *I. Cel.* XXIX; *Spec. Perf.* 100, 101, 71: *I. Cel. II,* ch. VI, IV; *II. Cel.* CLX; *Spec. Perf.* 121, .121, 112; *I. Cel. II,* VIII (une partie), enfin le testament du Saint, la lettre au Frère N. La traduction est assez exacte et conserve, tant qu'il est possible, la beauté et la grâce de l'original. Il y a beaucoup d'illustrations, reproduisant des tableaux et des miniatures qui se rapportent à la vie du Saint. **Claudia Florovsky.**

SUISSE. — A l'occasion du deuxième centenaire de la reconstruction du couvent des Cordeliers de Fribourg, le R. P. BERNARD FLEURY, O. Min. Conv., donne dans les *Nouvelles Etrennes Fribourgeoises,* Fribourg, Fragnière frères, 1913, 49-54, une intéressante notice sur *l'Ancien couvent des Cordeliers et le Couvent actuel (1256-1712),* accompagnée de deux gravures représentant le couvent en 1584 et en 1606. — Le couvent des Frères Mineurs de Fribourg fut fondé en 1256 par Jacques de Riggisberg, bourgeois de la ville; la construction en était achevée en 1281, époque à laquelle s'y tint le Chapitre de la Province de Strasbourg, dont Fribourg et les couvents de la Suisse allemande dépendaient (cf. Glassberger, AF II, 94). Au commencement du XVIIIe siècle les anciens bâtiments menaçant ruine, on décida la recon-

struction du couvent; la première pierre en fut posée le 18 mai 1713 par Mgr. Jacques Duding évêque de Lausanne; et grâce à la générosité de l'Etat et des fidèles, les travaux étaient terminés en 1725. De tous le couvents que la Province de Haute Allemagne possédait en Suisse, celui de Fribourg seul a subsisté jusqu'à nos jours; les autres ont été supprimés, soit à la Réforme, soit dans le courant du siècle dernier.

⁂ Les couvents franciscains de le Suisse romande: Lausanne, Genève, Grandson, Nyon (*Nividunum* que le P. Eubel, *Bull. Franc.*, V, 358, identifie à tort avec Yverdon, v. Pisanus, AF IV, 541; V, 505) et Morges appartenaient à la Province de Bourgogne.

⁂ Maxime Reymond, *L'Eglise Saint-François de Lausanne,* dans la *Feuille d'Avis de Lausanne,* 1er et 2 août 1906. Fondé en 1256-1258, le couvent de Lausanne exista jusqu'à la Réforme. C'est dans l'église de Saint-François que Pierre Viret commença ses prédications en mars 1536. Depuis elle sert de temple protestant, fréquenté par la bourgeoisie de Lausanne.

⁂ P. Bernard Fleury, O. M. Conv., *Fondation et suppression du Couvent des Cordeliers de Grandson,* communication faite à la Société d'Histoire du Canton de Fribourg dans la séance du 23 novembre 1905 et publiée dans la *Revue d'Hist. ecclés. Suisse,* t. I, Stans 1907, p. 133-137. Le bulle de fondation de Nicolas IV est datée du 12 décembre 1289. Les Frères se fixèrent d'abord à Liserne, près de Grandson; on les trouve établis à Grandson dès 1308. Le couvent disparut en 1554; ses religieux se retirèrent au couvent de Fribourg, où ils introduisirent la langue française.

⁂ M. Fr. Dubois publie dans la même revue (t. III, 1909, p. 47-50) *Quelques notes sur les Cordeliers de Grandson* extraites de différentes archives. On y trouve la liste des religieux en 1471 et l'inventaire de reliquaires et vêtements du couvent dressé le 26 novembre 1554 en présence des ambassadeurs de Berne et de Fribourg.

⁂ A signaler dans les *Mitteilungen des Historischen Vereins des Kantons Solothurn* (Heft 5, Solothurn, C. Gassmann, 1910) l'étude de M. Jean Mösch: *Die Solothurnische Volksschule vor 1830,* où l'on trouve (p. 21) quelques indications sur les écoles que tenaient à Soleure les Cordeliers avant leur suppression.

⁂ Dans la *Statistique des Saints Patrons des églises du diocèse de Lausanne au Moyen-âge* dressée par M. Michel Benzerath, *Revue d'Hist. eccl. Suisse,* VI, 1912, p. 81-115 et 187-228, nous relevons les titulaires des églises franciscaines du diocèse: *Frères Mineurs:* Lausanne, S. François d'Assise (p. 93). — Morges: B. V. Marie (p. 100). — Grandson, S. François (p. 104). — Soleure, B. V. Marie, Ste Croix et S. François (p. 111). — Fribourg, Ste Croix (p. 208). — Berne, T. SS. Trinité (p. 214). — *Clarisses:* Orbe, Ste Claire (p. 105). — Vevey, Ste Claire (p. 138). **P. Pascal Marie Anglade,** O. F. M.

⁂ M. Theodor von Liebenau, directeur des Archives de l'Etat à Lucerne, vient de publier la monographie promise sur le célèbre Fr. Mineur Conventuel Thomas Murner. Les deux articles publiés ici-même: V, 727-6; VI, 118-28, ont un rapport direct avec son livre, auquel ils servent de pièces justificatives. Nous aurons à revenir sur cet ouvrage très érudit. *Der Franziskaner Dr. Thomas Murner* von Dr. Theod. von Liebenau, Freiburg i. Br., Herder, 1913, in-8°, VIII, 266 pp. (M. 7,00). Cette monographie forme le fasc. 4e et 5e du vol. IX des *Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes,* publiées sous la direction de M. L. von Pastor. **P. Michel Bihl,** O. F. M.

III. — Chronica Minoritica.

A). — *Acta Ordinis FF. Minorum.*

Novi Episcopi. — Decreto Apostolico d. 29 aprilis 1912 Cathedrali Ecclesiae Monasteriensi praefectus est R. P. Aloisius Nisić, O. F. M., Provinciae Bosnae Argentinae Minister Provincialis; qui d. 18 iunii in ecclesia S. Antonii de Urbe episcopalem consecrationem accepit.

*** Sacrae Congregationis Consistorialis decreto diei 14 decembris 1912 ad Cathedralem ecclesiam Banialucensem evectus est R. P. Iosephus Garić, Provinciae Bosnae Argentinae filius; qui die 20 februarii 1913 in ecclesia S. Antonii de Urbe consecrationem episcopalem accepit.

In Curia Generalitia. — In congressu Definitoriali d. 4 nov. 1911 in Secretarium Generalem assumitur P. Marcus Della Pietra in Collegio S. Antonii de Urbe Sacrorum Canonum Lector; qui muneris sui onus definitive suscepit die 29 dec. eiusdem anni.

*** In Congressu Rmi Definitorii Glis habito d. 23 iunii 1912 R. P. Franciscus M. Paolini, Prov. Corsicae, ad aliud sexennium confirmatus est in munere Postulatoris Glis Causarum Beatificationis et Canonizationis Servorum Dei.

Acta scientifica. — In *Concursu Generali* a d. 27 iunii ad 4 iulii 1912 in S. Antonii Collegio de Urbe peracto, 18 alumni Lectoratum Generalem obtinuerunt; inter quos ad Historiae Ecclesiasticae cathedram evecti sunt: P. Alexander Amaro, Prov. Boeticae; P. Gherardus Polidori, Prov. Romanae S. Mariae in Aracoeli; P. Ioseph Sendagorta, Prov. Carthaginensis; P. Marcellus Scartabelli, Prov. S. Bonaventurae Tusciae; et P. Bruno Katterbach, Prov. Thuringiae.

*** Die 6 februarii 1913 Summus Pontifex Piux X Collegii S. Antonii de Urbe alumnos cum ipsorum Praeside et Lectoribus in audientia benignissime recipere dignatus est, paternoque sermone respondit allocutioni, quam Rmus Pater Generalis omnium nomine ad Sanctitatem Suam direxerat. Cf. *Acta Ord. FF. Minorum,* XXXII, 1913, fasc. III, p. 60-70.

*** Pontificiae Commissioni, quae ad normam Apostolicae Constitutionis *Divino afflatu* d. 1 nov. 1911 Psalterio reformando, ut iam in officio ecclesiastico receptum est, incubuit, adnumeratus erat P. Paschalis Brugnani, O. F. M., Provinciae Assisiensis S. Francisci alumnus et SS. Congregg. S. Officii et S. Rituum consultor.

*** P. Bartholomaeus Filippone, O. F. M., Prov. Aprutiorum alumnus et physicae scientiae studiosissimus cultor, machinam anno 1912 invenit, publico iure ipsi iam recognitam, cui titulum indidit: *Parascontri di treni. Autoavvisatore elettrico che suona, parla, frena e telefona.* Hoc instrumento vaporitrahae uno eodemque tramite alia in aliam currentes ex seipsis sistunt, ductores periculo admonentur, atque inter se dissiti loqui possunt. (*La Voce di S. Antonio,* XVIII, 1912, p. 21-2).

*** Apud Pisauriense Musicale Lyceum, quod a *Ioachimo Rossini* nomen accepit, mense iulio ann. 1911 P. Marcus Ugolini, O. F. M., Prov. Bononiensis SS. Redemptoris, titulum in Musica Sacra Magistri honorifice consecutus est.

*** Eadem laurea in Musice Magistri summis laudibus insignitus est in Taurinensi musicali Lyceo *Giuseppe Verdi,* mense iunio 1912, P. Robertus Rosso, O. F. M., Pedemontanae Prov. alumnus, qui iam anno 1910 in eodem Lyceo organorum Modulatoris licentiam obtinuerat.

*** In urbe Ljubljana (Laibach) Carniolae, diebus 13, 14, 17 et 22 martii 1912 publicae auditioni maximo omnium plausu datum est mu-

sicum oratorium slavorum lingua conscriptum, cui titulus: ***Vnebovzetje Blažene Device Marije*** [Assumptio B. V. Marie]. Ljubljani, Zaloz. Katol. Bukvarna, 1912, gr. in-8°, 106, IV pp. Eius auctor est R. P. HUGOLINUS SATTNER, O. F. M., Prov. S. Crucis Carnioliae filius et in ea civitate Parochus, qui antea iam alterum Oratorium composuerat: *Jeftejeva prisega* [*Votum Jephte*], ibidem, 1911, in-4°, 29 pp.

⁂ R. P. ANDREAS CORNA, O. F. M., Prov. Bononiensis S. Catharinae, huius Periodici Collaborator, d. 12 novembris 1911 in rerum scriptorum Academia, cui titulus *Regia Deputazione di Storia Patria per le Provincie Parmensi,* qua *Socio corrispondente* connumeratus est. Eius scripta de re historica vide memorata apud AFH II, 355-6; III, 787; IV, 186-7, 618; V, 394; quibus nuperrime accessit opus plurimis tabulis illustratum: *Castelli e Rocche del Piacentino,* Piacenza, Unione tip. Piacentina, 1913; in-8°, pp. VIII, 281.

⁂ In eiusdem generis Academia, quam vocant *R. Deputazione di Storia Patria per le Provincie della Romagna,* Socius adscitus est d. 18 ianuarii 1913 P. SERAPHINUS GADDONI, O. F. M., eiusdem Provinciae alumnus, itemque nostri Periodici Collaborator. Opera historica ab eo edita item vide recensita apud AFH II, 149-51; IV, 774-8; V, 155; 397 (cui adde vol. II iam typis proditum: *Chartularium Imolense. Archiva Minora (1033-1200).* Ib. 1912; pp. XXII, 533). Edidit quoque: *L'estimo di Bubano del secolo XIV* (Extr. ex *Atti e Memorie della R. Deput. di S. P. per la Romagna,* IV Serie, vol. II), Bologna, Stab. Poligrafico Emiliano, 1912; in-8°, pp. 32.

⁂ Decreto S. Maiestatis Imp. et Apostolicae, Francisci Iosephi Austriae Imperatoris, R. P. ADIUTUS TROGER, O. F. M., in Gymnasio publico Fratrum Minorum Hallae in Tyroli Septent. Historiae Professor, inter Consiliarios S. M. I. Scholasticos adlectus est, martio anni 1913, cum semestrem LXXXum publici magisterii ageret.

⁂ Die 19 novembris 1912 in universitate Rhenana Bonnensi, R. P. ELZEARIUS SCHULTE, O. F. M., Provinciae Saxoniae, postquam studia theologiae iuxta ordinem praescriptum tentaminaque absolvit superavitque, ad Doctoratus in S. Theologiae gradum « summa cum laude » admissus fuit.

⁂ Die 18 ianuarii 1913, R. P. DAGOBERTUS STOECKERL, O. F. M., Provinciae Bavariae alumnus, post rite emensum studiorum curriculum, examinaque feliciter evicta, ad summos in Theologia honores academicos in universitate Monacensi, nota quidem « prorsus insignis », assumptus est. In Quaestione sua Inaugurali egit: « *De S. Francisco in Chronicis saeculi XIII* ». Dissertatio vero item inauguralis tractabit « *De Fr. Davide ab Augusta, mystico, Ordinis FF. Minorum* ». Inter LXX theses dicto die in disceptatione publica defendendas hae nobis notandae: IX: « *Stigmatizatio S. Francisci est factum historicum* », X: « *Indulgentiam Portiunculae a S. Francisco non esse impetratam adhuc non demonstratum est* »; XI: « *In oppugnandis Waldensibus David de Augusta non omni modo excusari potest* »; XII: « *Concionator Bertholdus de Ratisbona discipulus erat Davidis de Augusta* ».

⁂ Mense novembri 1912 ineunte, R. P. LAMBERTO SCHULTE, O. F. M., Provinciae Silesiae, Facultas S. Theologiae Universitatis Vratislaviensis Doctoratus S. Theologiae gradum honoris causa, ob plura opera historicae disciplinae ad regiones illas spectantia, unanimi plausu dandum decrevit. Promotio ergo sollemni ritu peracta est die 18 decembris in ecclesia S. Aegidii Vratislaviae, Adm. Rev. Decano Ordinis Theologorum

congratulante illustri candidato. (Septuaginta enim annos natus est, et Ordinis S. P. Francisci habitum induit anno 1909, postquam Directoris Gymnasii munus sponte resignavit; cf. AFH III, 374).

B). — *Acta Ord. Min. Cappuccinorum.*

Novus Episcopus. — Litteris apostolicis d. 21 aug. 1912 ad Sedem tit. Tanagraeae evectus est B. P. SALVATOREM WALLESER, Prov. Rhenanae alumnus, necnon Vicarius Apostolicus novi Vicariatus Marianensis et Carolinensis designatus.

Examinator Apostolicus Cleri Romani. — Rescripto Cardinalis Vicarii d. 4 februarii 1912 inter Cleri Examinatores ad normam Constitutionis Apostolicae *Etsi Nos* d. 1 ian. 1902, confirmatus est Rmus P. PAULINUS A PALMA, Prov. Romanae, Definitor Glis.

Nova domus et nova Ecclesia Collegii Internationalis de Urbe. — Die 1 novembris 1911 ab Emo Cardinali Vives y Tuto benedictae sunt aedes novi Collegii Seraphici Internationalis de Urbe, cuius alumni et Rectores iam die 28 octobris ad peculiarem audientiam Summi Pontificis admissi erant. — Die vero 28 ianuarii 1912 Rmus D. D. Paulus Marcus Tei, O. M. Cap., Episcopus Pisauriensis, novam Ecclesiam S. Laurentii Brundusini, Collegio contiguam, sollemni pompa consecravit. Ecclesiae constructioni praefuit Ioannes Baptista Milani architectus; eamque picturis decoravit Georgius Soldatić. *Anal. Capucc.* XXVII, 1911, 372s.; XXVIII, 447. **Directio Periodici.**

LIBRI RECENTER AD NOS MISSI

Quorum praecipui in *Bibliographia* huius Periodici accurate discutientur.

Historia Franciscana.

[Anonyme]. — *Les Soliloques du Bx. Père Paul de Ste Madeleine... adapté du latin en français.* Montréal, 1912. In-24°, XIV, 200 pp. Cf. 412.

Célestin-MARIE SANT, O. F. M. — *(Du Presbytère au couvent). Le R. P. Jean-Baptiste de Beauvais, Missionnaire Franciscain. Notice Biographique.* Paris, Lecoffre-Gabalda, [1912]. In-8°, X, 262 pp. (3 fr.) — Cf. 424.

Dreiling, RAYMUNDUS, O. F. M., Dr. — *Der Konzeptualismus in der Universalienlehre des Franziskanererzbischofs Petrus Aureoli nebst biographisch-bibliograpischer Einleitung (Teildruck). M. Inaugural-Dissertation.* Münster i. W., Aschendorff, 1913. In-8°, 70 pp. — Cf. 409 s.

Edouard D' ALENÇON, O. M. Cap. — *Les premiers couvents des Frères-Mineurs Capucins. Documents et souvenirs de Voyage. Extrait des « Etudes Franciscaines ».* Paris et Couvin, 1912. In-8°, 27 pp. Illustré.

Frédéric DE GHYVELDE, O. F. M. — *Saint François d'Assise. Nouvelle édition; XIIe mille.* Montréal, 1913. In-12°, XII, 492 pp. — Cf. 412.

Gratien, O. M. Cap. — *Un épisode de Réforme catholique avant Luther. La fondation des Clarisses de l'Ave-Maria et l'établissement des Frères Mineurs de l'Observance à Paris (1478-1485).* Couvin et Paris 1913. In-8°, 52 pp. — (2 fr.). — Cf. 422.

Landini, GIUSEPPE, C. R. S. — *Il codice Aretino 180. Laudi Antiche di Cortona* (Manoscritto della Biblioteca della Fraternità dei Laici d'Arezzo), Roma, Tip. Editrice Nazionale, 1912. In-8°, 107 pp.

Lanzoni, FRANCESCO. — *La Sorella di S. Francesco d'Assisi.* Conferenza letta nel teatrino dei Salesiani di Faenza alle donne cattoliche faentine il 19 dicembre 1912. Quaracchi, Tip. del Coll. di S. Bonav., 1913. In-8°, 16 pp. — Cf. p. 401.

Liebenau, THEODOR VON, Dr. — *Der Franziskaner Dr. Thomas Murner.* Freiburg im Br., Herder, 1913. In-8°, VIII, 266. — (M. 7,00). — Cf. 428.

Louis de Gonzague, O. M. C. — *Une page de l'Histoire du Brésil. Monseigneur Vital (Antoine Goncalvès de Oliveira) Frère Mineur Capucin, évêque d'Olinda. (Archives Franciscaines Nº 6).* Paris, Librairie S. François; Couvin, Saint-Roch, 1912. In-8º, X, 398 pp. — (5 fr.).

Lucien, Dané, O. F. M. — *Victime pour Dieu, pour la France. Vie du R. P. Michel Fabre, Franciscain aumônier militaire au Maroc († 1912).* Vanves, Imprimerie Franciscaine Missionnaire, [1912]. In-8º, XL, 298 pp. Illustré. — (3 fr. 50). Cf. 425.

Mariotti, Candido, O. F. M. — *S. Francesco, i Francescani e Dante Alighieri.* Quaracchi, Tip. del Coll. di S. Bonaventura, 1913. In-8º, VIII, 123 pp. — L. 1,50.

Matrod, H. — *Notes sur le voyage de Fr. Jean de Plan-Carpin 1245-1247.* Couvin et Paris, 1912. In-8º, 80 pp. — (2 fr.). — Cf. 421.

Ricci, Giovanni, O. F. M. — *Il Fratello di una Martire. Memorie del P. Barnaba da Cologna, O. F. M. Missionario Apostolico in Cina.* Torino, Stab. Cromotipico P. Celanza e C., [1913]. In-8º, 222 pp. (Illustrato). — Cf. p. 350-4.

Schmidt, Ulrich, O. F. M., Dr. — *Mittelalterliche Deutsche Predigten des Franziskaners P. Stephan Fridolin, herausgegeben.* München, J. J. Lentner (E. Stahl) 1913. In-8º, VIII, 164 pp. — (M. 3,60). — Cf. 410.

Somigli, Teodosio, da S. Detole, O. F. M. — *Il P. Fortunato Vignozzi da Seano O. F. M. Missionario Apostolico nell'Alto Egitto (1857-1912).* Quaracchi, Tip. del Coll. di S. Bonaventura, 1913. In-8º, XX, 128 pp. (Illustrato). — Cf. p. 350-5.

Ubald d'Alençon, [O. M. Cap.]. — *Notice et extraits d'un Manuscrit du Musée Britannique: Add. 19994, relatif aux Cordelières de Noyen.* (Extrait de Annales Fléchoises 1912). La Flèche, Eug. Besnier, 1913, 13 pp.

Wörmann, Elis. — *Fünfzig Jahre unter den Indianern Mexikos. Nach dem Vlämischen des P. Bartholomäus Verelst, O. F. M.* Trier, Paulinus-Douckerei, 1912. In-12º, 158 pp. — (M. 0,50 lig. tela, 0,80). — (*Aus allen Zonen,* vol. XIV).

— — *P. Giampietro Ferrari da Bergamo dei Frati Minori Apostolo dell'Epiro e del Montenero. Elogio funebre.* Milano, Tip. Ambrosiana, 1913. In-8º, 38 pp. con ritratto. — Cf. p. 408.

— — *Numero Unico in onore di S. Bernardino da Siena.* Carpi, Tip. Ravagli, 1912. In-4º, VI, 29 pp. — Cf. p. 406 s.

Ab Universitate Upsaliensi nobis missi sunt:

Curman, Sigurd. — *Bidrag till Kännedomen om Cistercienserordens Byggnadskonst. I: Kyrkoplanen. Akademisk Afhandling... af Filosofiska Fakulteten vid Uppsala Universitet för Filosofie Doktorsgradens... 20 maj 1912.* Stockholm, Centraltryckeriet, 1912. gr. In-8º, 214. pp. Illustr.

Lindstam, Siegfrid. — *Georgii Lacapeni Epistulae X priores cum Epimerismis editae. Commentatio Academica quam scripsit et in publico latine defensurus est... in auditorio I, die XIII m. dec.* Upsaliae, Edv. Berling, 1910. In-8º, LX, 104 pp.

Lizell, Gustaf. — *Svenska Högmessoritualet 1614-1811. I: 1614-1693. (Uppsala. Universitets Arsskrift 11. Teologi. 2).* Uppsala, Edv. Berling, 1911. In-8º, XII, 217 pp.

Nyström, Teodor. — *Studier över Johannes Chrysostomi Etik. Akademisk Avhandling... vid Lunds Universitet... 22 nov. 1911.* Lund, Berling, 1911. In-8º, VI. 141 pp.

Oehlander, C. J. J. — *Canones Hippolyti och besläktade Skrifter. Studier i den äldsta Kyrkoordningslitteraturen. Akademisk Afhandling... af Teologiska Fakulteten i Lund... 27 maj 1911...* Lund, Hakon Ohlssons, 1911. In-8º, XIV, 391.

Westman, Knut, B. — *Birgitta-Studier. I. Akademisk Avhandling... av Teologiska Fakulteten i Uppsala... 29 april 1911.* Uppsala, Edv. Berling, 1911. In-8º, XVI, 304 pp.

Varia.

Antoine de Sérent, O. F. M. — *La méthode d'oraison du moyen-âge et ses chances de succès au XX siècle. Conférence faite à l'Institut catholique de Paris le 28 février 1912.* Lille, Librairie René Giard, 1912. In-16º, 62 pp.

Baldassarrii, Francisci, Episcopi Forocorneliensium. — *Carmina selecta*. Imolae, e praelo Unganiae et Sociorum, 1912. In-8°, 162 pp. — Cf. AFH VI, 198.

Battilana, Paolino, da Cornero, O. F. M. — *La Vergine nel concetto di Dante. Dissertazione*. (Estratto da *La Scuola Cattolica*, XL, ser. IV, vol. 22, p. 21-37). Monza, Scuola Tip. Artigianelli, 1912. In-8°, 28 pp.

Boskarolli, Emil. — *Zehn Kinderpredigten*. Brixen, Verlagsanstalt Tyrolia, 1913. In-12°, 69 pp. — (M. 0,80).

Böhm, Karl, Dr. — *Anleitung zur Ordnung von Pfarrarchiven*. II. Auflage, Brixen, Verlagsanstalt Tyrolia, 1912. In-4°, 20 pp. — (M. 1).

Denis, [Cano] O. F. M. — *Le Chemin de Croix du Tempérant*. (Extrait de « *La Tempérance* »). Montréal, 1912. In-8°, 21 pp.

Eubel, Conradus, O. M. Conv., Dr. — *Hierarchia Catholica Medii aevi, sive Summorum Pontificum S. R. E. Cardinalium, Ecclesiarum Antistitum Series ab anno 1198 usque ad annum 1431 perducta, e documentis Tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta, edita*. Editio altera. In-4°, VII, 559 pp. — (M. 28,00).

Gaddoni, Serafino, O. F. M. — *L'Estimo di Bubano del secolo XIV*. (Estr. dagli *Atti e Memorie della R. Deputazione di S. P. per la Romagna*, Quarta Serie, Vol. II). Bologna, Stabilimento Poligrafico Emiliano, 1912. In-8°, 32 pp.

Garcia Villada, Zacarias, S. J., *Cómo se aprende a trabajar cientificamente. Lecciones de Metodología y crítica histórica*. Barcelona, Tipogr. Católica, Calle del Pino n° 5, 1912. In-12°, 242 pp. — (2,50 ptas).

Gemelli, Augustinus, O. F. M. — *De Scrupulis. Psychopatologiae specimen in usum confessariorum*. Editio Prima, quam ex italico [in] latinum sermonem vertit Dr. Caesar Badii in seminario Faesulano professor. (*Quaestiones Theologiae medico-pastoralis*. Vol. II). Florentiae, « Libreria Editrice Fiorentina », MCMXIII. In-8°, [4], 360 pp. — L. 5.

Herbermann, Ch., G. etc. — *The Catholic Encyclopedia. An International Work of reference on the Constitution, Doctrine, Discipline and History of the Catholic Church*. vol. XV: *Turn. — Zwirner, Errata*. New York, Rob. Appleton Co. [1912]. In-40°, XVI, 800 pp. — 27,00 Fr.)

Holzapfel, Heribert, O. F. M., Dr. & **Schmoll**, Polykarp, O. F. M., Dr. — *Können wir noch Christen sein? Religionswissenschaftliche Vorträge*. München, J. J. Lentner, 1913. — In-8°, IV, 82 pp. — (M. 0,90).

Hugolin, O. F. M. — *L'Invincible Obstacle*. Montréal, 1912. In-12°, 48 pp. — (5 Cents). — [Roman anti-alcoolique].

» » *La Lutte anti-alcoolique dans la Province de Québec depuis 1906*. (*L'Ecole Sociale populaire. Publication mensuelle*, n° 8). Montréal, Secrétariat de l'Ecole sociale populaire, 1912. In-12°, 32 pp. — (4 Cents).

Ioannis (B.) Duns Scoti, Doctoris Subtilis et Mariani O. F. M., — *Commentaria Oxoniensia ad IV libros Magistri Sententiarum, Novis curis edidit* P. Marianus Fernandez Garcia O. F. M. Tom. I. *In lib. Sententiarum*. Ad Claras Aquas ex Typ. Coll. S. Bonaventura, 1912. I-8°, XXXVI, 1351 pp. — L. 12; dimidia pelle lig. L 15.

Maas, Otto, P., O. F. M. — *Der Buddhismus in alten und neuen Tagen. Ergebnisse der wissenschaftlichen Forschung weiteren Kreisen dargeboten*. Mit 4 Einschaltbildern. 1-2 Tausend. Hamm, (Westf.), Breer & Thiemann. In-12°, [II], 162 pp.

Rosati, N(azario), O. F. M. — *Nuovo Pellegrin d'Amore. I canti d'Oriente*. Gerusalemme, Tip. dei PP. Francescani, 1913. In-16°, 164 pp.

Settimio da Firenze, O. F. M. — *Il Mese di Giugno consacrato a S. Antonio di Padova*. III Edizione. Quaracchi, Tip. del Coll. di S. Bonaventura, 1913, In-24°, VIII, 303 pp. — L. 0,50; lig. 0,75.

Thalhofer, Val., Dr. — *Handbuch der Katholischen Liturgik. II. völlig umgearbeitete vervollständigte Auflage von* Dr. Ludw. Eisenhofer. Freiburg im Br., Herder, 1912, 2° voll. In-8°, XII, 716; X, 676 pp. — (M. 20,00; lig. tela 23,00).

Zambarelli, Luigi, C. R. S. — *Frate Francesco*. (Poemetto Lirico), Roma, Tip. Editrice Nazionale, 1912. In-8°, 102 pp.

— — *XXII settembre MCMXII. Il Monumento di Santa Chiara in San Damiano di Assisi*. Roma, Desclée, 1913. In-8°, 15 pp. (Illustr.). — Cf. p. 401.

De licentia Ecclesiastica et Superiorum Ordinis.

DISCUSSIONES

ADDITAMENTUM AD ARTICULUM

DE RELATIONE

INTER PROOEMIUM SUMMAE ALEXANDRI HALENSIS

ET PROOEMIUM SUMMAE GUIDONIS ABBATIS

Apud hoc AFH fascic. I anni currentis pp. 13-22 in dissertatione « *De relatione inter prooemium Summae Alexandri Halensis et prooemium Summae Guidonis abbatis* » scripsimus (p. 22):

Item satis elucescit, dictam Summam (Guidonis abbatis) vel saltem eius prooemium non oriri ab eodem praelato, etsi accipiendum esset eum vixisse et scripsisse usque ad annum 1221, id quod minus verisimile est. Quare eius tractatum non ponemus inter fontes certos Alexandri, sed nonnisi inter fontes dubios. Suspicamur eum exaratum esse a Guidone abbate de Elemosina, de quo Denifle ad annum 1254 scribit: « Primus magister theol. Parisiis ex ord. Cisterc. fuit fr. Guido abbas de Elemosina ». Nihil autem prohibere videtur, quominus is uti potuerit Summa Alexandri anno 1245 defuncti.

Post publicationem dicti articuli aliqua nova ad rem pertinentia invenimus, de quibus breviter referamus.

I. Argumenta, ex quibus deduximus, Guidonem de Pareto abbatem Cisterciensem cardinalem episcopum Praenestinum († an. 1206, sec. alios 1202 vel 1221) minus probabiliter haberi auctorem Summae allegatae, duo fuerunt, scil. citatur versio graeco–latina Metaphysicae Aristotelicae, et adhibetur titulus « *Liber de causis* » simpliciter, id quod utrumque iam Guidonem de Pareto fecisse minus verisimile est. Utrumque argumentum ex Summa theologica Philippi Grevii (de Grève), quae appellari solet *Summa de bono*, fulcitur.

Philippus Grevius, magister theologicae facultatis Parisinae famosus, anno 1218 constitutus cancellarius Universita-

tis, mortuus an. 1236 (1), communiter nominatus « cancellarius », Summam theologicam pulchram, editione dignam, sed hucusque ineditam, in manuscriptis non paucis relictam exaravit. Adhibuimus cod. *Florentin. Bibl. Laurentian.* plut. 36 dext. 4, qui certo scriptus est saec. XIII medio, idque in Gallia, quatenus ex scriptura coniicere licet. Eius Incipit est: « *Vadam in agrum et colligam spicas* ». Explicit: « *Sed dispositiones, quasi materiales ad peccatum* ». Elaborata est post an. 1228. Nam circa finem tractatus (in cod. cit. fol. 190v col. 1) legitur: « Item quaerebatur a *sancto* Francisco, quid esset oboedire; qui respondit, quod perfecte oboedire est satisfacere voluntati superioris ». Hic Franciscus absque dubio Franciscus Assisiensis est, et quia dicitur sanctus, eius beatificatio praesupponenda est. Atqui haec contigit secundum Legendam Primam Fr. Thomae de Celano « secundo anno pontificatus domini Gregorii Papae Noni, decimo septimo die Kalendarum mensis Augusti », id est 16 Iulii 1228 (2).

Philippus Grevius iteratis vicibus alludit quidem ad Libr. de causis vel eum citat, sed implicite dumtaxat; explicite non nominatur, nedum titulus *Liber de causis* simpliciter. — Maioris momenti est usus Metaphysicae Aristotelicae. Sed etiam hic praetereamus ut dubios omnes illos locos implicite citatos non paucos vel allusiones, quae reduci quidem possunt ad libros dictos Stagiritae, at forsan etiam ad alia opera eiusdem vel ad scripta Ciceronis, Boethii etc. Pariter minus ad rem faciunt textus velut fol. 7r col. 1: « *Definitur etiam ita a Metaphysicis: veritas est indivisio esse et eius quod est* ». Haec enim definitio, quae habetur etiam apud Alexandrum Halensem, reducenda esse videtur ad quandam conflationem et elaborationem ex elementis remotioribus Aristotelicis et Boethianis (3). Similiter res se habet quoad locos nonnullos explicito quidem nomine citatos, sed remote tantum vel nonnisi secundum sensum, ut impossibile sit decidere, ex qua versione sumpti sint, e. c. fol. 106v col. 1: substantiam in Metaphysica secundum quatuor modos adhiberi, aut sicut materiam, aut sicut formam etc. (4).

(1) Cfr. P. Feret, *La faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres, Moyen-âge,* tome I, Paris 1894, p. 232 sqq.

(2) Cf. *S. Francisci Assisiensis vita et miracula, auctore Fr. Thoma de Celano,* ed. ab P. Eduard. Alencon., Romae 1906, p. 135.

(3) Cfr. Aristoteles, *Metaphys.* l. 3, c. 7; l. 4. c. 29; l. 8, c. 10. — Boethius, *Quomodo substantiae in eo quod sint, bonae sint,* Migne, PL vol. 64, col. 1311 B.

(4) Cfr. *Metaph.* l. 4. c. 8; l. 7, c. 1; (in ed. Venetiis, apud Iuntas, 1552, vol. VIII, ubi utraque versio continetur l. 5, c. 8, fol. 55v col. 2 et l. 8, c. 1, text. 3, fol. 99r col. 1.

Gravissimi autem ponderis sunt verba, quae occurrunt fol. 115r col. 1 in princ.: « *Intellectus noster est ad primam veritatem, sicut dicit Philosophus in principio Metaphysicae, sicut visus noctuae ad solem* ». Hic textus in editionibus graecis et in traductionibus graeco-latinis modernis reperitur in cap. 1 appendicis cuiusdam ad librum I, quae dicitur « *liber primus minor* » (βίβλιον Α τὸ ἔλαττον), e. c. in editione operum Aristotelis ab Academia Regia Borussica, Berolini 1831, vel in editione a Firmin Didot, Parisiis 1868 procurata. In traductionibus autem graeco-latinis antiquis, a Scholasticis usitatis, haec appendix ut liber secundus designatur, e. c. in versione antiqua, quae editur inter opera S. Thomae Aquinatis, tom. XX. Parmae 1866, pp. 246 sqq. At in versione arabico-latina, in manuscriptis latitanti, numeratur appendix dicta, vel liber secundus versionis graeco-latinae, ut liber primus. Arabes enim priorem partem libri primi esse opus Theophrasti crediderunt, et ideo eam non reddiderunt, et posteriorem partem eiusdem libri, quam verterunt, libro secundo adiunxerunt. Ita scribit Charles Jourdain (1):

« La version arabe a un signe particulier qui la fait reconnaître dès la première vue: le second livre y est ici le premier; la comparaison du premier paragraphe de cette version et du même paragraphe tiré de la version grecque-latine fait connaître ces caractères qui distinguent l'une de l'autre. Les Arabes pensaient que la première partie du livre 1er de la Métaphysique était l'œuvre de Théophraste, et d'après cette idée, ils ne l'ont pas traduite. Leur version présente aussi un autre mode de division. Chez eux le premier livre contient, outre le second livre de nos éditions, la dernière partie du premier livre ».

Quamobrem initium versionis arabico-latinae, quod offert Jourdain (l. c. p. 434, specimen XXXVII), praebet initium capitis primi appendicis supra dictae vel libri secundi versionis graeco-latinae antiquae. In hoc autem specimine locus noster occurrit: *Dispositio enim intellectus in anima apud illos, quod est in natura valde manifestum, similis est dispositioni oculorum vespertilionis apud lucem solis* ». Ex quo appareat, temporibus Philippi Grevii, ad minimum usque ad an. 1228, Parisiis, ubi idem scripsit, versionem arabico-latinam, in usu fuisse, et hanc a Philippo, magistro facultatis theologicae et cancellario Universitatis, ergo a persona rei certe perita et competente, « Metaphysicam », quasi Metaphysicam simpliciter et κ. ε. appellatam fuisse.

(1) *Recherches critiques sur l'âge et l'origine des traductions latines d'Aristote*, Paris 1843, p. 177.

Aliud legimus apud Alexandrum Halensem. Etiam is hunc locum in medium profert idque saepius, sed nusquam addit: *in principio Metaphysicae* (1). Saepius autem citat locos ex illa parte libri primi, quam Arabes non reddiderunt e. c. in ed. Coloniens. pars. IV, pag. 318b lin. 32, initium primi libri: *Omnes homines natura scire desiderant.* Id iam in prima quaestione partis I facit, in ed. Coloniens. pag. 3a lin. 9: *Dicit Philosophus: Omnis scientia et ars per experientiam accidit, experientia enim fecit artem.* In ipso exordio membri primi eiusdem quaestionis (pag. 1a lin. 65) scribit: *Item, sicut dicit Philosophus in prooemio Metaph: Experientia est singularium, ars vero universalium, fit autem ars, cum ex multis experimento intellectis una fit de similibus acceptio.* Loco verbi *in prooemio* in multis codicibus legitur: *in principio.* Hi tres textus occurrunt apud Jourdain (l. c. pag. 433) in specimine, quod continet initium translationis graeco-latinae. Ex quo liquet, Alexandrum hanc versionem eiusque principium non ignorasse, etsi hinc inde versione arabico-latina utitur. Necnon elucescit, ab eodem « Metaphysicae » aliud principium attributum esse atque a Philippo, qui scripsit post annum 1228. Idcirco sententia nostra, putans minus probabile esse, Guidonem de Pareto, qui ad minimum septem annis antea e vivis discessit, Summam ei adscriptam composuisse, ad minimum novo argumento eoque gravi confirmatur. Eo ipso hic Guido fons Alexandri certus non est, sed manet fons dubius.

Immo forsitan concludere liceat Guidonem dictum *ne dubium quidem fontem* putari posse. Nam mortuus est ad minimum anno 1221, et Summa ei attributa procul dubio versionem ex Graeco confectam novit, cum Philippus anno 1228 vel postea eam non novisse videatur, certo autem Alexander. At contra hoc obici potest, quod Alexander etiam traductionem ex Arabico derivatam adhibet, et eo ipso tota res suspensa manere videtur. Ad quod responderi potest: Doctor Irrefragabilis quamquam utitur etiam translatione arabico–latina, nunquam tamen initium eius initium Metaphysicae designat, econverso initium versionis graeco–latinae expresse principium vel prooemium huius scripti Aristotelici appellat. Minus interest, quae versio apud Alexandrum et posteriores in usu fuerit, multum vero, quod exordium libro ipsi ab eis adscribatur. Etiam Albertus Magnus († 1280)

(1) Cfr. ed. Coloniens. an. 1622, pars I, pag. 10a, lin. 33; pag. 16b, lin. 52; pag. 330b, lin. 1; pars II. pag. 2a, lin. 56.

saepissime versionem arabico–latinam citat, idque in illo opere, quod quoad tempus ultimum omnium elaboratum fuisse dicitur, scil. in Summa Theologiae. At ibi, sicut etiam in Summa de Creaturis et alibi, initium versionis graeco–latinae explicite vel saltem implicite, ut initium Metaphysicae seu Primae Philosophiae saepe saepius citat. De hoc alias fusius agemus. In praesenti tractatu solummodo animadvertamus, Albertum in ipso prologo Summae Theologiae scribere: « *Dicit enim Philosophus in I Primae Philosophiae, quod illa scientia maxime sapientia est, cuius finis intus est et sciendi gratia sive causa* (1). Ad hunc locum videas Metaph. lib. 1, capp. 1 et 2, quae in traductione arabico–latina desiderantur. Altera ex parte ibidem (2) legimus: « *Dicit Philosophus in II Metaphysicae, quod dispositio nostri intellectus ad manifestissima naturae est sicut dispositio oculorum vespertilionis ad lumen solis* ». Hic textus evidenter ex arabico–latina sumptus est, id quod vox « dispositio » iteratis vicibus occurrens luculenter demonstrat: nam in sola versione dicta haec vox invenitur (3). Exinde liquet Albertum, quamvis adhibeat etiam versionem arabico–latinam, eundem textum, quem Philippus, secundum sensum citans, in principio Metaphysicae ponit, secundo libro attribuere, alium textum autem libro primo, non secus atque versionem graeco–latinam. Ex his aliisque sexcentis locis Alberti obiectio, quae ex usu versionis arabico–latinae simul cum versione graeco–latina in medium proferri potest, refelli videtur. — Ceterum possibile est, alterum Guidonem, ante Alexandrum scribentem nobis hucusque ignotum, auctorem esse dictae Summae; quare, etsi non Guidonem de Pareto ipsum, tamen Summam ei adscriptam, saltem ut fontem dubium Alexandri retineamus.

II. Is autem *alter Guido* certe ille esse nequit, de quo refert Dr. Aug. Pelzer (4) qui tradit, anno 1241 abbatiam Cisterciensium Dunensem (des Dunes) in Belgio sitam, libros cuiusdam magistri et canonici Eberhardi (maître Évrard chanoine de Ste Walburge à Furnes) emisse, et inter eos etiam « Summam magistri Willelmi antisiodorensis *cum parte cuiusdam summe magistri Guidonis* ». Hic magister Guido non eadem persona esse videtur cum Guidone abbate Ci-

(1) Cf. *Opera*, Parisiis, ap. Lud. Vivès, vol. 31, 1895, pag. 3.

(2) L. c. pag. 4.

(3) Cf. AFH VI, 1913, p. 16, ubi verba utriusque translationis proposita sunt.

(4) *Livres de philosophie et de théologie de l'abbaye de Ter Doest* etc.; in periodico: *Annales de la société d'émulation de Bruges*, tom. LXIII, Février 1913 p. 7.

sterciensi, qui confecit Summam theologicam illam, cuius prooemium valde concordat cum prooemio Summae Alexandri. Nam auctor huius Summae fuit abbas Cisterciensis, auctor illius magister quidem fuit sed eum fuisse religiosum, abbatem, Cisterciensem, nullo verbo innuitur. Praeterea hic alter Guido certe scripsit ante 1241; sed illo tempore Ordo Cisterciensium nondum magistros habuit; primus eorum Guido de Elemosina fuit, sed demum anno 1256. Eo minus Guido de Páreto magister fuit. — De hoc altero Guidone eiusque Summa usque modo nihil aliud scimus. Sicut Dr. Pelzer ulterius scribit (pag. 5 sq.), Cistercienses Dunenses anno 1627 in urbem Brugensem se contulerunt, et post suppressionem conventus eorum libri in bibliothecam publicam eiusdem urbis transportati sunt. At de Summa eius neque catalogi mentionem faciunt (1) neque quidquam in bibliotheca ipsa Brugensi inventum est.

III. Quia, ut ex dictis patet, impossibile esse videtur, utrumque Guidonem esse auctorem illius Summae, de qua quaestio fit, et quia praeterea alius Guido abbas Cisterciensis ante Alexandrum vivens et scribens Summam hucusque prorsus ignotus est, retineamus suspicionem, auctorem esse Guidonem abbatem de Elemosina, de quo supra mentio facta est. Huic nostrae opinioni etiam Dr. Pelzer acquiescit, qui articulum nostrum citat et addit (p. 18 not. 1): « C'est à Gui de l'Aumône qu'il faut très probablement attribuer la « Summa Domini Guidonis abbatis Cysterciensis » etc.

IV. Philippus Grevius in permultis, etiam verbotenus, quadrat cum Alexandro Halensi. Nobis certum est, *Alexandrum usum esse Philippo,* non e converso. Praeter alias rationes argumentum grave in eo est, quod Philippus nondum certe citat versionem Metaphysicae ex graeco factam, absque dubio autem Alexander; de quo alias fusius.

Ad Claras Aquas.

P. PARTHENIUS MINGES, O. F. M.

(1) Cfr. Ant. Sanderus, *Bibliotheca belgica manuscripta,* Lille 1641. — P. Laude, *Catalogue des manuscrits de la bibliothèque publique de Bruges,* Bruges 1859.

BIOGRAPHISCHE STUDIEN

ÜBER

ELM VON OCKHAM O. F. M.[a]

II.[1]

I OCKHAMS STELLUNG IM ARMUTSSTREITE NER FLUCHT AUS AVIGNON AM 26. MAI 1328.

im ersten Teile dieser Studie gewonnenen Resultate in ie richtig, dann stand der Oxforder Baccalareus Wilhelm in verhältnismässig jungen Jahren, als ein widriges zwang, die Heimat auf Nimmerwiedersehen zu verlassen. persönlich an der Kurie in Avignon einzufinden. eitpunkt dieser tragischen Wendung seines Lebens- ir jetzt durch ihn selbst annähernd genau unterrichtet. an das Generalkapitel von Assisi (1334) schreibt O., olle vier Jahre in Avignon zugebracht habe (2).

um: Fr. Guillelmus Occam certe non fuit Fr. Guillelmus ille, Provincialis Angliae Declarationi Capituli Generalis O. F. M. subscripsit; neque fuit « Lector ille Wilnhein » a Fr. Ioh. memoratus; neque Fr. ille Guillelmus Anglicus O. M., quem annes XXII archiepiscopo Bononiensi 1 dec. 1323 imperavit. ill. de Nottingham II; secundus probabiliter Fr. Bonagratia rtius demum probabiliter Fr. Guill. de Alnwich. Ex epistola ad Capitulum Gle Assisiense an. 1334 dedit, apparet ipsum nem citatum nonnisi tardius (1328 ineunte, uti videtur) speciali ohannis XXII circa paupertatem Ordinis examinasse: forsan r. Bonagratia et Michaele Caesenate. E bulla contra Occamum, una cum dictis duobus Fratribus Avenione aufugerat, 28 mai Occamum ante hoc tempus « super crimine haeresis » in Curia , pendente adhuc inquisitionis negotio. Bulla 6 iunii 1328 si- Iam autem 13 april. 1328 protestationi Michaelis de Caesena, actam publicandam, assenserat, itemque post fugam caeteris rotestationibus subscripsit. Occamus non ob doctrinam circa risti et Fratrum Minorum, qua ipsius parum circa an. 1324 ob doctrinas proprias (philosophicas uti coniecturari potest) tus fuerat, et custodiebatur. Temporum adiuncta, controversia 321 in dies acrior evadens, timor poenarum e processu ipsi ntium, aliaque Occamum ad partes Fr. Michaelis Caesenatis serunt. [Directio Periodici]. (1) Cf. AFH VI, 209-33.
[(1884) S. 108 f. — Allerdings sagt hier O. nicht schlechthin, hre in Avignon war, sondern: « fere quatuor annis integris in

Da er von hier Ende Mai 1328 entfloh, dürfte er etwa im Sommer oder Herbst des Jahres 1324 in Avignon eingetroffen sein. Ueber den Grund seines vierjährigen Aufenthaltes an der Kurie spricht er sich aber weder hier noch sonstwo aus; auch die Aktenstücke aus Cesenas Kreise übergehen diesen Punkt mit Stillschweigen. Nur einige päpstliche Schreiben seit 1328 lassen uns erkennen, was O. an die Kurie geführt hatte. Wiederholt wird hier gesagt, dass der Engländer O. wegen verschiedener Häresien, die er mündlich und schriftlich vertreten habe, an die Kurie zitiert worden sei; seine Schriften habe eine Kommission von Doktoren sorgfältig geprüft und in denselben sei (zur Zeit der Flucht O.s) bereits eine Anzahl verdächtiger Sätze festgestellt worden (1). O. war also in Avignon in Untersuchungshaft; er musste den Ausgang des gegen ihn eingeleiteten Inquisitionsverfahrens abwarten. Wir wissen, dass sich solche Prozesse oft Jahre lang hinausziehen konnten, wie dies z. B. zwei Jahrzehnte später bei Nikolaus von Autrecourt, einem Anhänger O.s, der Fall war. Derartigen Häftlingen wurde eine gewisse Bewegungsfreiheit gelassen; nur mussten sie sich verpflichten, ohne Erlaubnis die Residenz der Kurie nicht zu verlassen. O. wohnte diese vier Jahre zweifellos im Franziskanerkloster zu Avignon.

Zur Zeit, da Wilhelm O. in Avignon dem Ausgange seines Prozesses bangen Herzens entgegenharren mochte, ging durch den Orden, dem er angehörte, eine grosse Bewegung. In der zweiten Hälfte des Jahres 1321 war der als «theoretischer Armutsstreit» bekannte Konflikt der Franziskaner mit P. Johann XXII. zum Ausbruche gekommen.

Dass diese Ereignisse in der Opposition O.s gegen P. Johann XXII. und dessen nächste Nachfolger eine bedeutsame Rolle spielten, steht

---

Avenione mansi, antequam cognoscerem presidentem ibidem pravitatem hereticam incurrisse». Die gewöhnliche Auffassung, welche diese Zeitbestimmung von O.s gesammtem Aufenthalt zu Avignon versteht, ist aber zweifellos richtig; denn er spricht von dieser Zeitangabe wie von einer allgemein bekannten Sache, der also die äusserlich wahrnehmbaren Ereignisse: Zitation und Flucht, zugrunde liegen müssen. Zudem setzt O. nach dem ganzen Kontext die ihm aufgegangene Erkenntnis von der Häresie des Papstes und die daraus gezogene Konsequenz, nämlich die Flucht, in engen zeitlichen Zusammenhang. — Auf Grund des unten zu besprechenden Schreibens Johanns XXII. vom 1. Dez. 1323 wurde schon früher, noch vor dem Bekanntwerden obigen Briefes, O.s Internierung für Ende 1323 oder Anfang 1324 angesetzt, während Little, dem die Publikation des Briefes O.s vom J. 1334 entging, ihn erst Ende 1327 nach Avignon kommen lässt; *Grey Friars*, 224.

(1) In dem Schreiben an König Johann v. Böhmen klagt der Papst (22. Juli 1330) über Ludwig, dass er sich die schlechtesten Ratgeber auswähle; darunter: «... Gulielmum quoque Okam, Anglicum ordinis fratrum Minorum, haeresiarcham, qui haereses varias dogmatizabat publice et scripta fecerat haeresibus et erroribus plena: propter quae fuerat vocatus ad curiam eiusque scripta fuerant pluribus doctoribus assignata (ut ea deberent examinare cum diligentia et quae invenirent haeretica seu erronea declarare, qui iam multos articulos declaraverunt haereticales), qui quidem male sibi conscius, fugae praesidio se confidens, vitare voluit canonicam ultionem» (BF V, n. 876, Fussnote). Aehnlich in einigen anderen Schreiben.

ausser Zweifel. Seit der Flucht aus Avignon ist O.s Name untrennbar mit dem Cesenas und Bonagratias verbunden; und hätten wir nicht die Akten des Armutsstreites, so würden Wilhelms Schriften allein deutlich genug reden. Aber nicht O.s spätere, litterarisch betätigte Opposition gegen die Päpste seiner Zeit, sondern der Ausgangspunkt seines Zerwürfnisses mit P. Johann XXII. soll hier den Gegenstand der Untersuchung bilden. Wir wollen die Frage zu beantworten suchen: welche Stellung hat O. in den ersten Stadien des Armutsstreites eingenommen, wie haben jene Ereignisse auf ihn eingewirkt, in welchem Zusammenhange mit denselben stand sein Gang nach Avignon und die Flucht ins Lager Ludwigs des Bayern?

Auf diese Fragen glaubt man mit Bestimmtheit Folgendes antworten zu können: O. stand seit dem Beginne des Armutsstreites auf Seiten der schärfsten Opposition gegen den Papst und hat von allem Anfange an eine führende Rolle im Streite gespielt. Seine Vorladung nach Avignon wurde in erster Linie durch seine agitatorische Tätigkeit zu Gunsten der minoritischen Armutstheorie veranlasst. Mit einem Worte: der Ausbruch des Armutsstreites ist die Ursache und der Anfang der Opposition O.s gegen P. Johann XXII. gewesen. Diese Auffassung stützt sich besonders auf zwei Aktenstücke des Armutsstreites, in denen ein englischer Franziskaner Namens Wilhelm eine Rolle spielt. Es sind dies die perusinische Erklärung (1), die an zweiter Stelle, gleich nach Cesena, von Wilhelm, dem Provinzial von England, unterzeichnet ist, und das Schreiben des P. Johann XXII. vom 1. Dez. 1323 an die Bischöfe von Ferrara und Bologna (2) folgenden Inhalts: er habe unlängst erfahren, dass ein englischer Minorit, namens Wilhelm, Magister der hl. Schrift, zu Bologna vor Klerus und Volk in taktloser und indiskreter Weise öffentlich gepredigt habe; in seinem Hochmute habe er sich herausgenommen, die Behauptung, Christus und die Apostel hätten « in proprio vel in communi » etwas als Eigen besessen, als Häresie zu erklären, obwohl er wissen musste, dass diese Frage an der Kurie noch nicht entschieden worden sei. Falls sich die Sache wirklich so verhalte, sollten sie jenem Wilhelm befehlen, sich binnen einem Monat in Avignon zu stellen. Raynald, der beide Aktenstücke in seinen Annalen veröffentlichte, hat ohne weitere Untersuchung sowohl den englischen Provinzial Wilhelm auf der perusinischen Erklärung (3), sowie den im Bolognesischen agitierenden Magister Wilhelm (4) für unsern O. gehalten und hierin sind ihm viele unbedenklich gefolgt: denn Beides stimmte nur zu gut mit dem späteren O. überein. Die an sich schon naheliegende An-

(1) Siehe oben S. 221. (2) BF V, n. 520.

(3) Ad ann. 1323 n. 53, n. 55. Als englischer Provinzial wurde O. übrigens schon von Ridolfi (a. a. O. 319v) bezeichnet. Ridolfi kannte offenbar den bereits bei Alvarus Pelagius, *De planctu Ecclesiae* (Lugd. 1517. f. 206r-v) gedruckten Text der perusin. Erklärung. (4) a. a. O. n. 62.

nahme, dass O.s Polemik gegen P. Johann XXII. bereits in das J. 1322 hinaufreiche, erhielt somit eine aktenmässige Bestätigung und wird auch heute noch ziemlich allgemein festgehalten.

In neuerer Zeit wurde aber dieser Auffassung zum Teil der Boden entzogen. Genauere Untersuchungen über die unserem O. zugeschriebenen Traktate über die Armutsfrage ergaben, dass sich für die Zeit vor 1330 eine litterarische Polemik O.s gegen die Armutsdekrete nicht nachweisen lasse. Wir werden an anderer Stelle darauf näher eingehen. Dann musste man aber auch die perusinische Erklärung als Quelle für O. fallen lassen. Es war eine Liste der englischen Provinziale der Franziskaner zum Vorschein gekommen, in der O.s Name fehlt (1); dagegen liess sich für die Zeit des perusinischen Kapitels Wilhelm von Nottingham II. als englischer Provinzial feststellen (2). Damit entfällt aber auch der einzige Anhaltspunkt, O. überhaupt unter den Kapitularen von Perugia zu suchen (3). Bei der sehr geringen Zahl von Abgeordneten, die eine Provinz an das Kapitel zu entsenden hatte (4), ist es sogar sehr unwahrscheinlich, dass neben Wilhelm von Nottingham und Wilhelm von Alnwick gerade unser O. unter den englischen Delegierten war.

---

(1) Zuerst ediert von Brewer, a. a. O. 537 ff; dann AF I, 263 ff.: Little, Eccleston, 146ss. Auf das Fehlen des Namens O.s in diesem Verzeichnise hat zuerst, wie ich glaube, Riezler, *Widersacher,* 71 n. 1., hingewiesen. Riezler hielt aber O.s Provinzialat für so gut überliefert, dass er eine absichtliche Unterdrückung des Namens O. in dieser Liste annahm. Diese Vorstellung ist — nebenbei bemerkt — ganz irrig. In der Franziskanerlitteratur zeigt sich nirgends die Spur einer solchen Tendenz: eher das Gegenteil. Auch Schriftsteller, die O.s Abfall vom Papste verurteilten, führten seinen Namen mit Vorliebe an, wenn es galt, den Ruhm des Ordens zu preisen. Um nur ein Beispiel anzuführen: der hl. Jakob de Marchia, der die Fraticellen, O.s Geistesverwandte, bekämpfte und dessen endliche Unbussfertigkeit hervorhebt (im *Dialogus contra Fraticellos;* vgl. AFH III, 523 n. 1.), nimmt keinen Anstand, in seinem *Sermo de excellentia Ord. S. Fr.* ihn zu den wissenschaftlichen Zierden des Ordens zu rechnen, AFH IV, 306. Aehnlich auch schon Bartholomaeus v. Pisa: siehe oben S. 219. Cesena wird in einem alten Generalkatalog förmlich gelobt wegen seines Widerstandes in der Armutsfrage (AFH II, 436).

(2) Vgl. Müller, ADB 24 (1887) 123 und *Chartularium,* II, p. 277. Trotzdem will O.s Provinzialat nicht aus der Litteratur verschwinden. Vgl. die *Bio-Bibliographie* Chevaliers [2] (1907) 3385; Hauck, *KG Deutschlands,* V/1 (1911) 499; allerneuestens lässt auch Carlini, *Fra Michelino e la sua eresia,* (1912) S. 85, 103, wieder unseren O. die perusin. Erklärung unterzeichnen.

(3) Es ist daher unkonsequent, wenn Seeberg in einem Zuge schreibt: «Ohne Zweifel unrichtig ist die.... Angabe, dass O. Provinzialminister seines Ordens (!) gewesen sei und ihn als solcher zu Perugia 1322 vertreten hat»; und dann: «... Unter den Opponenten zu Perugia standen neben dem Ordensgeneral Michael von Cesena, Ockam und Bonagratia in der ersten Reihe». (S. 261). Ebensowenig lässt sich Bonagratias persönliche Anwesenheit in Perugia nachweisen. Als Laie hatte er übrigens weder aktives noch passives Wahlrecht für ein Generalkapitel. Als Laie wird B. bezeichnet z. B. in der gleichzeitigen Basler Franziskanerchronik: AFH IV, 685, und in dem Schreiben des Ordensgenerals Geraldus Odonis, Perpignan 1331, bei Bzovius, ad ann. 1331 n. 2.

(4) Vgl. die Bestimmungen des Generalkapitels von Assisi 1316: AFH IV, 522 f.

Einigen Ersatz für diesen Ausfall bot das zuerst von Müller (1884) veröffentlichte Schreiben O.s an das Generalkapitel von Assisi (1334). Wir erfahren hier von ihm selbst, dass er 1324 nach Avignon kam (1). Das stimmt trefflich zum Briefe P. Johanns XXII. vom 1. Dez. 1323. Hatte man daraus schon früher mit grosser Zuversicht den Schluss gezogen, dass O. Ende 1323 oder zu Anfang des folgenden Jahres an die Kurie vorgeladen worden sei, so schien dieser Schluss durch den neuen Quellenfund in glänzender Weise bestätigt worden zu sein.

Erzählende Quellen kommen für unsere Frage kaum in Betracht. Sie sind für die Geschichte des Armutsstreites überhaupt sehr spärlich. Die umfangreiche « Chronik » des Nikolaus Minorita ist bekanntlich nur eine Aktensammlung; die kurzen verbindenden Partien des Sammlers enthalten an historischen Notizen nur, was in den Aktenstücken selbst enthalten ist. Die Basler Franziskaner Chronik (2), Giovanni Villani (3), Heinrich Rebdorf (4), die Chronik der XXIV Generäle (5) u. a. bringen zwar einiges über den Armutsstreit, nehmen aber von unserem O. keine Notiz. Albertino Mussato nennt ihn unter den Flüchtlingen aus Avignon (6). Am ausführlichsten schreibt von Zeitgenossen Johann von Winterthur über den Armutsstreit (7). Eine von ihm mitgeteilte Anekdote aus demselben wird zuweilen auf O. bezogen. Es ist die Erzählung vom berühmten « Lektor Wilnhein », der zu Paris öffentlich die Armut Christi verteidigte, 17 Wochen lang in einem harten Kerker schmachtete, ohne seine Ansicht aufzugeben, und schliesslich wieder freigelassen wurde; eine vornehme Frau schenkte ihm aus Begeisterung über seine Standhaftigkeit 70 Gulden (8). Der Herausgeber der Chronik, G. von Wyss, erklärte zuerst diesen Lektor Wilnhein für Wilhelm Ockham. Riezler (9) und Little (10) folgten ihm hierin, ohne zu beachten, dass Wyss in den Berichtigungen jene Identifizierung zurückgezogen hatte (11). Auch Müller erklärte sich gegen diese Identität, da O. nicht 17 Wochen sondern 4 Jahre gefangen gewesen sei (12). Wir können noch hinzufügen, dass O. überhaupt nie in einem Kerker schmachtete, und dann (aus seiner Untersuchungshaft) nicht freigelassen wurde, sondern entflohen ist. Es stimmen also wesentliche Züge der Anekdote gar nicht auf O.; diesen für den Lektor « Wilnhein » Winterthurs

(1) Siehe oben S. 439 f. (2) AFH IV, 685 f.

(3) *Cronica*, l. 9. cap. 155. (bei Muratori, *Rer. It. SS.* XIII).

(4) *Annales Imperatorum et Paparum* (1294-1362) bei Böhmer, *Fontes rer. Germ.*, IV, 507 ff. — Vgl. bes. S. 554 ff. (5) AF III, 470 ff.

(6) Böhmer, *Fontes*, I, 179. — Noch weniger findet sich über den eigentlichen Armutsstreit bei anderen zeitgenössischen Erzählern, so bei Matthias v. Neuenburg, Heinrich v. Diessenhoven, Johann v. Viktring u. a.

(7) Ed. Wyss, 85 ff. (8) a. a. O. S. 88 f. (9) *Widersacher*, 71.

(10) *Grey Friars*, 225. — Wohl auf Grund dieser Annahme lässt Little unsern O. erst Ende 1327 in Avignon interniert werden. (Vgl. S. 439 oben Anm. 2).

(11) S. 265. (12) *Kampf Ludwigs*, I, 157, Anm. 1.

zu erklären, wäre daher reine Willkür (1). Winterthur nennt O. nur einmal, wo er gegen Ende seiner Chronik den « magister Occa » (sic) als Schriftsteller feiert. Wir haben die Stelle in einem anderen Zusammenhange bereits mitgeteilt (2).

An direkten Nachrichten, die auf ein aktives Eingreifen O.s in den Armutsstreit noch vor seiner Flucht schliessen lassen, bleibt somit nur das Schreiben P. Johanns XXII. vom 1. Dez. 1323 bestehen. Es würde übrigens genügen, die Auffassung von einer agitatorischen Tätigkeit O.s in jenen Jahren zu rechtfertigen.

Wie steht es aber mit der Identität des englischen Minoriten Wilhelm in diesem Dokumente mit Wilhelm O.? Mit Sicherheit erweisen lässt sich dieselbe auf keinen Fall. Manches spricht schon von vornherein dagegen. So wäre es nicht recht zu erklären, wie O. im J. 1323 nach Oberitalien kommt; seinen Aufenthalt in Italien mit dem perusinischen Generalkapitel in Verbindung zu bringen, wie es wohl geschieht, haben wir nach dem oben Gesagten kein Recht mehr. Unter diesen Verhältnissen kommen doch für unsere Frage in erster Linie die beiden englischen Minoriten Wilhelm von Nottingham und Wilhelm von Alnwick in Betracht. Beide waren Professoren der Theologie und von beiden wissen wir bestimmt, dass sie zu Perugia in den Reihen der Hauptopponenten standen. Das Einzige, was näher auf O. hinweist, ist nur, dass er bald nach jener Anfrage P. Johanns tatsächlich in Avignon die Untersuchungshaft antreten

(1) Bei der Arbeitsweise Winterthurs müssen wir übrigens mit der Möglichkeit rechnen, dass der Lektor « *Wilnhein* » nur das Substrat verschiedener Nachrichten ist, die der Chronist auf einen Namen vereinigt. So erinnert die Geschichte mit den 70 fl. sehr an Franz von Esculo, Lektor in Avignon, der auf der Flucht von Como nach München unter die Räuber fiel, die ihm 80 fl. abnahmen. So behauptete wenigstens später Geraldus Odonis (Perpignan 1331; bei Bzovius ad ann. 1331 n. 1. Derselbe Brief auch bei Rodulphius *Hist. seraph.*, 185v-188r, wo aber merkwürdigerweise von 200 fl. die Rede ist: 187v). Cesena stellte es zwar in Abrede (im Briefe an G. Odonis, München, Dez. 1332, bei Glassberger, AF II, 157.): aber es muss jedenfalls das Gerede davon verbreitet gewesen sein, dass einer der Anhänger Cesenas im Besitze einer solchen Summe war, — für einen Minoriten eine auffällige Sache —. Die meisten Züge der Erzählung Winterthurs scheinen aber auf Bonagratia hinzuweisen. Bonagratia war tatsächlich jener kühne Verteidiger der Armutstheorie, dessen Schicksale damals viel besprochen wurden. Seine Kerkerhaft wird wiederholt von Zeitgenossen hervorgehoben, und es war dies, wie es scheint, der einzige derartige Fall im Armutsstreite. Winterthur hat ohne Zweifel auch davon reden gehört; obwohl er aber Bonagratia mehrmals mit Namen nennt, erwähnt er nichts von der Einkerkerung desselben, ja er lässt ihn mit Cesena flüchten aus Furcht vor derartigen Massregeln des Papstes (S. 87). Dies legt den Gedanken nahe, dass Winterthur diese Tatsache irrtümlicherweise auf eine andere Persönlichkeit bezogen hatte. Auf Bonagratia stimmt auch die Angabe, dass Wilnhein wieder frei gelassen worden sei. Wie aber der Chronist zu den 17 Wochen und zum Namen Wilnhein kam, ist damit freilich nicht erklärt. Weshalb Winterthur gerade Wilnhein schreibt, ist merkwürdig. Kurz vorher (S. 75. 78) redet er von dem Grafen Wilnhelmus von Montfort; warum hier Wilnhein? Wer weiss, welchen Namen Winterthur überhaupt gehört hat.

(2) Siehe oben S. 226.

musste. Aber auch daraus darf man nicht so sichere Schlüsse ziehen, wie es gewöhnlich geschieht: aus dem Schreiben des Papstes können wir keineswegs die Tatsache der Vorladung jenes Wilhelm entnehmen, sondern nur die einer darauf vorbereitenden Anfrage; erst falls sich das Gerücht bestätigen sollte, sei er nach Avignon zu schicken (1). Wie die Sache ausging, erfahren wir nicht; vielleicht hatte es sich nur um ein übertriebenes Gerücht, um ein Missverständnis u. dgl. gehandelt, sodass keine weiteren Schritte mehr unternommen wurden. Doch diese Einwände sind nicht ausschlaggebend. Wichtiger erscheint mir eine andere, weiter ausgreifende Frage.

Wie ist man denn überhaupt auf den Gedanken gekommen, den englischen Provinzial Wilhelm in Perugia, den agitierenden Theologieprofessor Wilhelm in Bologna und den Lektor Wilnhein so instinktiv gerade für unsern O. zu halten? Man setzte es eben als sicher und bekannt voraus, dass O. bereits in diesen Jahren an dem Konflikte nicht bloss irgendwie Anteil nahm, sondern schon von Anfang an zu den Hauptopponenten, zu den eifrigsten Agitatoren gehörte. Diese Auffassung wurde nicht aus ganz bestimmten, eindeutigen Quellennachrichten geschöpft, sondern sie war umgekehrt die Ursache, dass man an sich mehrdeutige, recht unbestimmte Zeugnisse speziell für O. in Anspruch nahm. Jene Voraussetzung aber beruht lediglich auf einem Rückschlusse aus O.s späterer heftiger Opposition gegen die Päpste, die sich wesentlich um den Armutsstreit dreht. Bis zu einem gewissen Grade ist dieser Rückschluss berechtigt: nur sehr wenige im Orden zogen aus dem Armutsstreite solche Konsequenzen wie O., und von den nach Tausenden zählenden Minoriten (2) bekämpfte wohl keiner die Armutsdekrete so nachdrücklich wie er; und dies tat er in München, nachdem der Orden schon längst seinen Frieden mit dem Papste gemacht hatte. Mit welchem Eifer mag er erst seine Anschauungen vertreten haben, als der Kampf noch in vollem Gange war? Einem jeden wird sich von vornherein dieser Eindruck aufdrängen. Nur hätte man sich dabei hüten sollen, O. bestimmte Aktionen im Armutsstreite zuzuweisen, solange man

(1) Ein krasses Beispiel dafür, wie unbedachtsam dieser Brief oft interpretiert wurde, bietet Marcour, *Anteil der Minoriten*, S. 34, der von O. schreibt: « Letzterer war nach der Versammlung des Ordens zu Perugia in Italien geblieben und hatte namentlich in Bologna für die Lehre seines Ordens von der Armut Christi Propaganda gemacht.... Papst Johann.... befahl.... den Bischöfen von Bologna und Ferrara.... den Occam (!) aufzufordern, sich innerhalb eines Monates zur Verantwortung in Avignon zu stellen.... Occam gehorchte dem päpstlichen Befehle sofort und traf am Schlusse des Jahres [1323] in Avignon ein ». (Aehnlich jetzt auch Carlini, S. 103, 106). Die letzte Behauptung ist auf jeden Fall zu viel; Marcour brauchte aber unsern O. bereits anfangs Jänner 1324 in Avignon, wo dieser neben Bonagratia mit den Gesandten Ludwigs verhandelt haben soll. — Auch Wadding (ad ann. 1323 n. 15), Müller (ZHG VI, 105) u. a. reden von dem Briefe so, als ob in demselben nicht bloss ein Wilhelm, sondern direkt Wilhelm Occam genannt würde. — Einen leisen Zweifel an der Identität spricht Eubel, BF V, p. 259 Anm. aus, schliesst sich aber dann doch Raynald an. (2) Cf. AFH VI, 256.

sich nicht auf bestimmte, auf Wilhelm Ockham lautende Zeugnisse stützen konnte. — Wir können uns indes auch mit diesem Standpunkte nicht mehr zufrieden geben.

Geht man in den Quellen zum Armutsstreite den Spuren O.s nach, so macht man die merkwürdige Beobachtung, dass sein Name seit 1328 plötzlich auftaucht und uns von hier ab in den Dokumenten ebenso häufig begegnet, als man ihn früher vergebens suchen musste. Da drängt sich doch die Frage auf: ist dieses Missverhältnis nur auf Zufälligkeiten der Ueberlieferung zurückzuführen, oder spiegelt sich hier ein wahrer Sachverhalt in der Quellenlage ab, dass nämlich O. vielleicht doch erst in jenem Augenblicke zur Opposition gegen den Papst übergegangen ist, in welchem er uns in den Quellen das erstemal als Anhänger Cesenas entgegentritt?

Zur Beantwortung dieser Frage müssen wir einige Aktenstücke heranziehen, die zwar längst bekannt sind, aber für die Geschichte der inneren Entwicklung O.s in den Jahren 1322-1328 zu wenig gewürdigt wurden. Ich meine zunächst den schon mehrmals zitierten Brief O.s an das assisische Generalkapitel von 1334 und dann einige päpstliche Schreiben aus den Jahren 1328-1330, die sich auf die Flüchtlinge Cesena, Bonagratia und O. beziehen.

Zu Pfingsten 1334 trat wieder das Generalkapitel der Franziskaner zusammen, diesmal in Assisi (1). O., der damals bereits aus dem Orden ausgestossen war, verfasste ein für das Kapitel bestimmtes Schreiben, in welchem er — nach dem Beispiele des hl. Paulus — Rechenschaft geben wollte über alles, war er bisher getan habe, jetzt tue und noch zu tun gedenke, wie er in der Einleitung des Briefes schreibt. Dann fährt er wörtlich so fort: « Ihr werdet es wissen und allen Christen ist es bekannt, dass ich fast vier volle Jahre in Avignon war, bevor ich zur Erkenntnis kam, dass das Oberhaupt dortselbst der Häresie verfallen sei. Denn ich hatte seine häretischen Konstitutionen weder gelesen noch mich um dieselben bemüht, da ich nicht so leichthin glauben wollte, dass der Inhaber eines solchen Amtes Häresien als Glaubenslehre definieren könne. Dann aber habe ich auf Weisung meines Obern die drei häretischen Konstitutionen oder besser Destitutionen, nämlich « *Ad conditorem* » (2), « *Cum inter nonnullos* » (3) und « *Quia quorumdam* » (4) gelesen und mit Fleiss studiert. Ich fand in ihnen häretische, irrtümliche, dumme, lächerliche, fantastische, unsinnige und verläumderische Behauptungen in schwerer Menge; Behauptungen, die dem wahren Glauben, den guten Sitten, der natürlichen Vernunft, der sicheren Erfahrung und der brüderlichen Liebe in gleicher Weise offenkundig widersprechen. Hierüber glaube

(1) Cf. AFH III, 296. (2) BF V, n. 486.
(3) Ebd. n. 518. (4) Ebd. n. 554.

ich nun in diesem Briefe einiges vorbringen zu müssen » (1). O behandelt zuerst die Konstitution « *Ad conditorem canonum* », aus der er namentlich vier Irrtümer heraushebt. In der Konstitution « *Cum inter nonnullos* » findet er einen durchgreifenden Widerspruch mit der Regelerklärung des Papstes Nikolaus III. « *Exiit, qui seminat* » (2). In « *Quia quorundam* » glaubt O. sieben Irrtümer nachweisen zu können. Dann schildert er das Ergebnis und die Folgen seiner Untersuchung: « Ich sah also, dass die drei genannten Konstitutionen mit den erwähnten und noch vielen anderen Irrtümern und Häresien bemakelt seien; ich konnte mich nicht erinnern, je eine Schrift eines Häretikers oder Heiden gelesen zu haben, die bei solcher Kürze eine solche Anzahl von Irrtümern und Häresien enthielte oder in diesem Masse jeder theologischen wie philosophischen Wahrheit bar wäre. Da ich nun erwog, dass diese Behauptungen von ihrem Urheber als endgiltig definierte Glaubenslehren erklärt wurden, so konnte ich keinen Augenblick mehr daran zweifeln, dass er ein Häretiker sei ». Weil aber den Häretikern keinerlei Gewalt mehr zustehen könne, sie vielmehr zu meiden und zu bekämpfen seien, « so bin ich umso lieber (libencius) aus Avignon fortgegangen (recessi) und habe mich nach Pisa begeben, um an der Bekämpfung jenes Häretikers und seiner Irrlehren nach Massgabe meiner Kräfte mitwirken zu können » (3).

Halten wir hier ein wenig inne. Auf die Frage, wie der Armutsstreit auf O. einwirkte, haben wir jetzt von ihm selbst eine Antwort erhalten, die an Deutlichkeit wenig zu wünschen übrig lässt. Ich lege zunächst das Hauptgewicht auf O.s Mitteilung, dass er die Armutserlässe Johanns XXII. lange Zeit nicht gelesen und sich um dieselben nicht einmal gekümmert habe: « ... constitutiones hereticales ipsius nec legere nec habere curavi ». Als Grund hiefür gibt er seine vorteilhafte Meinung von dem Papste an: « nolens leviter credere, quod persona in tanto officio constituta haereses diffiniret esse tenendas ». K. Müller hat diese Stelle dahin verstanden, O. hätte früher das Studium der Armutsdekrete unterlassen, « um nicht in inneren Konflikt mit der päpstlichen Autorität zu geraten » (4). O. sagt aber eigentlich das Gegenteil davon. Eine solche Furcht, wie sie K. Müller bei O. annimmt, würde bereits einen begründeten Verdacht voraussetzen, dass es mit jenen Konstitutionen nicht ganz richtig sei. O. behauptet aber, dass gerade der Mangel eines solchen Verdachtes der Grund gewesen sei, warum er sich nicht schon früher über die Tragweite der Dekrete besser informiert habe. K. Müllers Auslegung beweist aber, dass die Erklärung, die O. selbst bietet, nicht befriedigt und einer Modifikation bedarf. Sollten damals nur jene Minoriten einen Grund zur Lektüre der Armutserlässe gehabt haben, die darin Irrlehren vermuteten? Berührten diese Konstitutionen nicht das Interesse eines jeden Franziskaners, mochte er nun darüber denken wie immer? Und

(1) ZKG VI, 108f. (2) BF III, 404.
(3) a. a. O. S. 109f. (4) ADB 24, 123.

gerade die so verschiedenartigen Urteile über jene Erlässe, die herbe Kritik, die sie erfuhren, die Aufregung und das viele Gerede, dies alles — sollte man meinen — hätte eine Persönlichkeit wie O. erst recht dazu reizen müssen, sich durch eigene Untersuchung ein selbständiges Urteil in den heiss umstrittenen Fragen zu bilden. Seine vorteilhafte Meinung vom Papste und dessen Erlässen kann daher nicht der adäquate Erklärungsgrund dafür sein, dass er von diesen überhaupt keine Notiz nahm. Hat er die Konstitutionen wirklich nicht gelesen, so unterliess er es, weil die ganze Bewegung von seinem damaligen Interessenkreise zuweit ablag. Dieser Schluss wird sich jedem aufdrängen, der die Geschichte des Armutsstreites einigermassen kennt. Die drei genannten Konstitutionen spielten in demselben die Hauptrolle. Sie enthalten nicht bloss in urkundlicher Form das bleibende Endresultat der Massnahmen Johanns XXII. dem Orden gegenüber; sie bildeten vor allem für den Verlauf des Konfliktes selbst die erregenden Momente. Die Furcht vor diesen Entscheidungen rief zuerst die Aufregung hervor; das Verlangen sie zu verhindern trieb zu gewagten Präventivmassregeln; nachdem sie aber zur Tatsache geworden waren, forderten sie bei der extremsten Opposition eine Kritik heraus, dass Cesena auf dem Lyoner Generalkapitel 1325 mit den schärfsten Strafen davor warnen musste.

Beruht O.s Darstellung auf Wahrheit, so folgt für sein äusseres Verhalten in den ersten Jahren des Armutsstreites, das er vor 1328 den Bestrebungen der Oppositionspartei sehr ferne stand. Die Grundanschauung derselben bildete ja die Behauptung, die minoritische Auffassung von der absoluten Eigentumslosigkeit Christi und der Apostel sei bereits von Nikolaus III. als Glaubenslehre definiert worden, sodass jede gegenteilige Erklärung eine formelle Häresie bedeute. Auf dem Generalkapitel zu Perugia 1322 wollte sich eine Partei nicht mit der Erklärung begnügen, der Satz von der absoluten Armut Christi sei gesunde, katholische Lehre, sondern verlangte noch den Zusatz: « et oppositum dicere, est hereticum ». Nur den Bemühungen Cesenas gelang es zu verhindern, dass diese provozierende Behauptung in die perusinische Erklärung aufgenommen wurde (1). Jener englische Minorit Wilhelm in Bologna, den man immer mit unserem O. identifiziert, hat genau denselben Standpunkt eingenommen. In dem päpstlichen Schreiben wird ihm vorgeworfen, er habe sich herausgenommen, den Satz, Christus und die Apostel hätten nicht die absolute Eigentumslosigkeit in communi geübt, öffentlich als Häresie zu bezeichnen. Gleichzeitig mit den Predigten dieses Wilhelm erschien dann die dogmatische Konstitution « *Cum inter nonnullos* », die mit kurzen und dürren Worten jene angebliche Häresie als schriftgemäss und daher als Glaubenslehre proklamierte.

(1) Vgl. Cesenas Schreiben an Geraldus Odonis, München, Dez. 1332, bei Müller, ZKG VI, 96.

Und nun sollte Wilhelm urplötzlich eine so vorteilhafte Meinung von den päpstlichen Erlässen bekommen haben, dass ihm auf Jahre hinaus nicht einmal ein Verdacht mehr aufstieg? Ja, sein ganzes Interesse an diesen Fragen sollte sich über Nacht so abgekühlt haben, dass er es gar nicht mehr der Mühe wert fand, die kurze, nur wenige Zeilen umfassende Konstitution zu lesen, die sich auf ebendenselben Gegenstand bezog, für den er sich unmittelbar zuvor in aufsehenerregender Weise vor allem Volke so ereifert hatte? Dies ist psychologisch einfach undenkbar. O.s eigene Darstellung seines früheren Verhaltens den Konstitutionen gegenüber schliesst seine Identität mit jenem Wilhelm aus.

Wie steht es aber mit der Glaubwürdigkeit dieser Mitteilungen O.s aus dem J. 1334? Ein Zweifel an derselben wäre der einzig denkbare Einwand, der sich gegen unsere Schlussfolgerungen erheben liesse.

Bei der Beantwortung dieser Frage müssen wir in O.s Berichte über die Genesis seines Abfalles vom Papste zwei Umstände wohl auseinander halten: Ursache und Zeit. Vorläufig interessiert uns nur die Frage, wann O. zur Opposition gegen Johann XXII. überging und wir haben gesehen, dass seine persönlichen Aussagen hierüber wenigstens eine aktive Betätigung der Opposition seinerseits vor 1328 ausschliessen. — In diesem Punkte halte ich seine Angaben unbedingt für glaubwürdig.

Wir wollen davon absehen, dass es O. kaum gewagt haben würde, dem Generalkapitel v. Assisi eine in dieser Hinsicht wesentlich gefälschte Darstellung zu bieten. Hätte er wirklich im Sinne der heute geltenden Ueberlieferung schon seit 1322 seine Opposition betätigt, dann wäre es für O. im Jahre 1334 ganz zwecklos, ja unsinnig gewesen, seinem Orden gegenüber jene notorischen Tatsachen wegzuleugnen und das gerade Gegenteil davon als allgemein bekannt hinzustellen. Aber — und dies ist die entscheidende Frage — welches Interesse hätte er denn überhaupt in München haben können, den wahren Sachverhalt in dieser Weise zu verschieben? Der Zweck seines Schreibens nach Assisi scheint mir im Gegenteil ein derartiges Bestreben direkt auszuschliessen. In diesem Briefe will O., wie er in der Einleitung sagt, eine Erklärung und Rechtfertigung seines Zerwürfnisses mit Johann XXII. geben. « Wie ich ein Gegner des Papstes wurde », hätte er in moderner Manier sein Sendschreiben betiteln können. Die Begründung seines Standpunktes liegt in dem Nachweise des häretischen Charakters der Armutserlässe. Daraus leitet er nicht bloss das Recht, sondern sogar die Pflicht ab, Johann XXII. als einen Häretiker zu meiden und zu bekämpfen. Daneben spielt aber in seinen Ausführungen noch ein anderer Punkt eine bedeutende Rolle, nämlich die Motivierung, dass er erst so spät ein Gegner des Papstes wurde. Mit dieser Tatsache setzt er sich gleich zu Beginn seines Schreibens auseinander und sucht dafür eine befriedigende Erklärung zu geben. Eine solche war gewiss

sehr notwendig. Jene Erlässe, mit deren häretischem Inhalt O. in erster Linie sein Schisma zu rechtfertigen sucht, waren 1322-1324 erschienen. Erst vier Jahre später zieht er die Konsequenzen daraus; und in diesen vier Jahren (1324-1328) waren gewisse Ereignisse eingetreten, die seine Flucht aus Avignon nicht ohne weiteres als pflichtmässige Meidung des durch seine Armutserlässe der Häresie verfallenen Papstes erscheinen liessen, sondern eine andere Erklärung näher legten. Vielleicht wurden ihm von Seiten des Ordens derartige Dinge vorgehalten. Auf jeden Fall bildete für O. gerade der schroffe Gegensatz seiner indifferenten Haltung vor 1328 und seiner unversöhnlichen Feindschaft gegen den Papst seither einen heiklen Punkt in seinem Vorleben, der auf die reine Sachlichkeit seiner Gesinnungsänderung ein schiefes Licht werfen konnte. Wie viel vorteilhafter wäre es für ihn jetzt, wenn er schon seit dem Beginne des Armutsstreites zu den Führern der Opposition gehört hätte; wenn er gleich Bonagratia von allem Anfange an für jene Ueberzeugung gestritten und gelitten hätte, für die er jetzt mit solcher Wucht eintritt? Seine vierjährige Haft in Avignon würde ihn zum Märtyrer seiner Ueberzeugung machen und nicht einmal den Verdacht aufkommen lassen, dass etwas anderes als reinste innere Ueberzeugung ihn zum Kampfe gegen den Papst getrieben habe. So oder ähnlich müsste der traditionelle O. reden; der historische O. ist nicht in der Lage, eine solche Sprache zu führen: seine vierjährige Haft in Avignon berührt er mit keiner Silbe; den späten und plötzlichen Umschwung seiner Gesinnung gibt er offen zu und sucht diese Tatsache, so gut es geht, im günstigsten Lichte darzustellen. Diese kann daher nicht Konstruktion zum Zwecke der Rechtfertigung sein, sie ist vielmehr der Gegenstand seines Rechtfertigungsversuches.

O.s Schweigen über den Grund seiner Haft ist übrigens schon an sich ein deutlicher Beweis, dass der Armutsstreit damit nichts zu tun hatte. In den Kundgebungen der Michaeliten wird sonst mit Vorliebe alles hervorgehoben, was die Verteidiger der Armut Christi vom Papste zu erdulden hatten. O. macht von diesem naheliegenden und vom michaelitischen Standpunkte aus wertvollen Argumente keinen Gebrauch. Er vermeidet sogar fast in auffälliger Weise jeden Ausdruck, der auf einen unfreiwilligen Aufenthalt in Avignon hindeuten könnte. So schreibt er z. B.: «... quatuor annis integris in Avenione mansi», nicht «arrestatus fui», wie der übliche Ausdruck hiefür lautete. Seine Flucht bezeichnet er mit dem vieldeutigen «recessi». Aus O.s Briefe allein würde man nicht einmal mit Sicherheit die Tatsache seiner Haft entnehmen können. Auch in anderen Aktenstücken aus dem Kreise Cesenas vermisst man die Erwähnung der früheren Schicksale O.s in Avignon. In der umfangreichen *Appellatio maior* Cesenas vom 18. Sept. 1328 sind in die theoretischen Ausführungen auch historische Notizen eingeflochten (1),

(1) Vgl. Baluze-Mansi, *Miscell.*, III, 269b-271a; 273; 299a; 301-303.

die dartun sollen, wie der Papst nicht nur selbst von der Armut Christi irrtümlich denke, sondern auch die Verteidiger derselben hart und parteiisch behandle. Die Schicksale Cesenas, Berengars von Talon, des Cardinals Vitalis und der minoritischen Wortführer im Konsistorium des 6. März 1322, endlich die Massregelung Bonagratias werden mit Nachdruck hervorgehoben. O.s Namen, einen Hinweis auf seine Schicksale vermissen wir. Die Appellatio will ja gewiss nicht eine erschöpfende Geschichte des Armutsstreites bieten. Aber es ist doch auffällig, wenn gerade jener Name übergangen wird, der am Schlusse der Appellatio neben Cesena und Bonagratia auf einmal auftaucht. Warum Cesena und Bonagratia protestieren, ist klar. Weshalb aber auch O. jetzt als Hauptappellant auftritt, wird weder in diesem noch in einem anderen Aktenstücke des Nikolaus Minorita motiviert. Wir erfahren aus diesen Dokumenten nicht einmal, dass O. in Haft war. Alle diese Beobachtungen lassen sich nur daraus erklären, dass O.s widriges Schicksal in Avignon mit dem Armutsstreit keinerlei Zusammenhang hatte und daher für Agitationszwecke unbrauchbar war. Im entgegengesetzten Falle wäre seine Haft ohne Zweifel in ähnlicher Weise ausgenützt worden, wie Cesenas und Bonagratias Massregelung. — So steht das plötzliche Auftreten des Namens O. in dieser Gruppe von Dokumenten ganz im Einklang mit dem, was wir seinem eigenen Geständnis entnahmen, dass er sich nämlich erst kurz vor seiner Flucht die Anschauungen Cesenas und Bonagratias zu eigen machte, d. h. die päpstlichen Armutsdekrete als Berechtigung zu einem Schisma zu betrachten anfieng.

Dieselbe Auffassung, dass O. vor seiner Flucht am Armutsstreite so gut wie unbeteiligt war, herrschte auch an der Kurie zu Avignon, an einer wohlunterrichteten und in dieser Frage zunächst interessierten Stelle. — Die Flucht Cesenas und seiner Genossen hatte an der Kurie die grösste Aufregung hervorgerufen. Sofort wurden umfassende Massregeln getroffen, um die Flüchtlinge einzubringen. Vom 28. Mai 1328 bis ins Jahr 1330 hinein wurden päpstliche Schreiben in bedeutender Anzahl nach allen Seiten hin versendet, um den Flüchtigen den Weg zu verlegen. Einige dieser Briefe sollen uns zeigen, wie man damals an der Kurie den Fall Ockham beurteilte.

Am zweiten Tage nach der Flucht, am 28. Mai 1328, befiehlt P. Johann XXII. allen, an die das Schreiben gelangt, Michael von Cesena und Bonagratia festzunehmen (1). Von O. ist hier keine Rede. Dann heisst es aber im Register, an dieses Schreiben unmittelbar anschliessend: « Eisdem. Cum Gulielmus Okam de ordine fratrum Minorum, qui super crimine haeresis in curia Romana delatus extiterat, pendente inquisitionis negotio in eadem curia contra ipsum,

(1) BF V, n. 711.

tamquam sibi male conscius, inde nuper occulte absque licentia nostra recesserit, se de dicto crimine reddendo convictum: universitatem etc. ut supra. Dat. ut supra » (1). Diese separate Behandlung des flüchtigen O. muss sofort auffallen. Tatsächlich befand er sich schon vom Anfang an in der Gesellschaft Cesenas und Bonagratias; dementsprechend werden später immer alle drei Männer in einem und demselben Schreiben zusammengefasst. Wenn nun unmittelbar nach der Flucht für O. ein eigener Haftbefehl ausgestellt wird, ohne jeden Hinweis auf Cesena und Bonagratia, so sieht das so aus, als ob man damals O. noch gar nicht in Cesenas Begleitung vermutet hätte. Unter dieser Voraussetzung war es zweckmässiger, wenn die Verfolger für O. eine separate Legitimation mitbekamen. Vielleicht ist diese Erklärung weniger zutreffend, wenn sie auch am nächsten liegt. Es ist möglich, dass die Kanzleiregeln ein eigenes Schreiben für O. forderten, da die Textierung der beiden Steckbriefe im ersten Teile eine wesentlich verschiedene sein musste. Dies allein beweist aber schon an sich, dass man damals an der Kurie zwischen O. und den beiden anderen Flüchtlingen noch sehr unterschied. Dem General und dem Ordensprokurator werden schwere Vergehen zur Last gelegt: « super fautoria haereticorum et aliis gravibus et enormibus criminibus et excessibus tam contra Romanam ecclesiam quam ordinem praedictum ». Wir wissen, worauf sich diese Vorwürfe beziehen: die enormen Vergehen gegen die Kirche und den Orden begingen sie durch ihren hartnäckigen Widerstand in der Armutsfrage; der fautoria haereticorum machte sich besonders Cesena schuldig, der — wie man wenigstens in Avignon annahm — schon seit 1327 in Konspiration mit dem Bayern stand und die geheimen Verhandlungen mit den Feinden des Papstes noch von Avignon aus fortgesetzt hatte; das Gelingen der Flucht wurde der Hilfe Ludwigs des Bayern zugeschrieben, und es hiess sofort: Cesena und Bonagratia würden sich zum Bayern begeben (2). Ganz anders lautet die Anklage gegen O. Von Vergehen gegen die Kirche und den Orden, von Beziehungen zu Häretikern u. dgl. ist keine Rede. Nicht einmal seine Irrtümer, um derentwillen er zitiert worden war, werden vorwiegend betont, sondern mehr sein unstatthaftes Entweichen aus Avignon. Wäre von O. bekannt gewesen, dass er ähnlich wie Cesena und Bonagratia mündlich oder schriftlich gegen die päpstlichen Massnahmen Stellung genommen hätte, wäre seine Haft sogar eine Folge dieses Verhaltens im Armutsstreite gewesen, wie es bei Bonagratia der Fall war, so müsste dies hier zweifellos zum Ausdrucke gekommen sein; erst spätere Schreiben, als O.s Anschluss an die Sache Cesenas bekannt geworden war, führen über O. eine ähnliche Sprache wie der Haftbefehl gegen Cesena und Bonagratia vom 28. Mai. Aus O.s früherem Leben war der Kurie an diesem Tage

(1) a. a. O. (2) Vgl. das Schreiben des **Ferrarius de Apilia** an Jayme II. vom 27. Mai 1328, bei Finke, *Acta Aragon.*, 138. Siehe auch **AFH II**, 162.

noch nichts bekannt, was auf eine Gesinnungsgemeinschaft desselben mit dem General und dem Prokurator in der Armutsfrage hingewiesen hätte. Sein Verschwinden aus Avignon wurde in einen mehr äusserlichen Zusammenhang gebracht mit Cesenas Flucht. Der Inquisitionshäftling O. benützte das allgemeine Ausreissen als günstige Gelegenheit, um den weiteren Folgen seines Prozesses zu entgehen. Das war ungefähr die Auffassung, die man an der Kurie in der ersten Zeit nach dem 26. Mai von O. hegte.

Eine Woche später, am 6. Juni 1328, erfolgte die Verurteilung Cesenas und seiner Genossen. Das päpstliche Rundschreiben (1) erzählt zuerst die Fluchtgeschichte und die Vergehen Cesenas. Dieser habe sich bei seinem Entweichen einige Genossen seiner Ungerechtigkeit beigesellt; unter diesen seien zwei nichtswürdige Männer, nämlich Bonagratia, der wegen seiner Ausschreitungen und Vergehen an der Kurie festgehalten worden sei und geschworen habe, ohne die Erlaubnis des Papstes Avignon nicht zu verlassen, « und ein gewisser Engländer Namens Wilhelm Occham aus demselben Orden, gegen den wegen vieler irrtümlicher und häretischer Meinungen, die er schriftlich und mündlich gelehrt hatte, schon seit langem auf unseren Befehl das Inquisitionsverfahren eingeleitet worden war, weshalb er sich ohne Erlaubnis von der Kurie nicht entfernen sollte ». Die drei Genannten werden in den Bann erklärt, Cesena wird überdies seines Amtes entsetzt. Hier wird O. bereits mit Cesena und Bonagratia zusammengestellt und es fallen schärfere Worte auch über ihn. Man wusste eben nun, dass er sich bei seiner Flucht jenen Beiden angeschlossen hatte, gegen welche die Kurie die schwersten Anklagen erhob und die jetzt sogar die Verbindung mit den ärgsten Feinden des Papstes anstrebten. Im Uebrigen wird auch in diesem Schreiben sein früherer Aufenthalt zu Avignon nur mit dem Inquisitionsprozess in Verbindung gebracht und den « Vergehen und Ausschreitungen » Bonagratias werden O.s häretische Lehrmeinungen deutlich gegenübergestellt. Man weiss also an der Kurie auch jetzt noch nicht, dass sich O. bereits derselben « Vergehen und Ausschreitungen » schuldig gemacht hat wie Bonagratia, indem er noch in Avignon das Appellationsinstrument Cesenas eigenhändig unterzeichnet und damit auch von seiner Seite den Kampf gegen die Armutserlässe eröffnet hatte.

Ein drittes Schreiben wollen wir aus einer bedeutend späteren Zeit herausgreifen. Am 5. April 1329 schrieb (2) P. Johann XXII. in dieser Sache an die Kirchenfürsten Englands. Im Eingange wird, wie immer in diesen Schreiben, die Fluchtgeschichte kurz erzählt; dann ist hauptsächlich nur noch von O. die Rede: « Derselbe war nach der erwähnten Flucht beständig in Gesellschaft dieser Schismatiker, Häretiker und Rebellen (sc. Cesena und Bonagratia), was die öffentliche « fama » oder besser « infamia » bezeugt; er hat treu

(1) BF V, n. 714. (2) BF V, n. 784.

zu ihnen gehalten und deren Häresien und Irrtümer mit einigen anderen Genossen in fluchwürdiger Weise unterstützt und viele irrtümliche und häretische Schriften gegen die Konstitutionen und Erklärungen des apostolischen Stuhles, die so lange und reiflich... erwogen worden waren, veröffentlicht und gelehrt, so wie er sich auch sonst gegen die katholische Wahrheit verfehlt hatte; er hat sich also des Verbrechens der Häresie und des Schismas offenkundig schuldig gemacht... ».

War früher nur im Allgemeinen von irrtümlichen Meinungen O.s die Rede, so wird hier geschieden: in den Vordergrund tritt die Anklage, dass er gegen die reiflich erwogenen päpstlichen Konstitutionen gelehrt und geschrieben habe und zwar, wie der Zusammenhang ergibt, seit seiner Flucht; seine sonstigen irrtümlichen Lehren beziehen sich offenbar auf den früher ausschliesslich erwähnten Inquisitionsprozess. — Was die Angriffe O.s auf die päpstlichen Erlässe betrifft, wovon hier die Rede ist, so haben wir uns zu erinnern, dass er am 13. April 1328 in Avignon den Protest Cesenas gegen die Armutserlässe des Papstes unterzeichnet hatte. Um das Schriftstück ungefährdet publizieren zu können, war ja der General geflohen, wie er sagte. Am 9. Juni trafen sie in Pisa ein. Hier erliess Cesena am 18. September eine neue umfangreiche Erklärung (1). Mit grösster Ausführlichkeit werden die drei Konstitutionen zergliedert und Satz für Satz bekämpft. Schliesslich protestiert Cesena im Namen Bonagratias, Occhams und seiner übrigen Anhänger von den bisherigen und zukünftigen Erlässen des Papstes an die katholische Kirche. Eine kürzere Erklärung mit dem gleichen wesentlichen Inhalte wurde am 12. Dezember desselben Jahres im pisanischen Minoritenkloster zu Protokoll genommen (2). Auch hier erscheint im Appellationsakt O.s Name: « Guilelmus Occham de Anglia, magister in sacra pagina ». So wusste es nun alle Welt und vor allem die Kurie, dass O. über die Armutsdekrete ebenso urteilte wie Cesena und Bonagratia und dieselben Konsequenzen daraus zu ziehen entschlossen war; ja, er musste von der Oeffentlichkeit zu den Verfassern jener offiziellen Streitschriften gerechnet werden. So urteilte man auch in Avignon über O., als jenes Schreiben an die englischen Bischöfe abging. Aber erst allmählich und stufenweise war die Kurie zu dieser Ansicht gekommen. Am 28. Mai 1328 hatte man O. vielleicht nicht einmal in Cesenas Begleitung vermutet. Uebrigens hielt die Kurie auch fernerhin noch an der Anschauung fest, dass der ursprüngliche Anlass für O.s Flucht und Verbindung mit Cesena die Furcht vor dem Ausgange seines Prozesses bildete, wie dies z. B. der Papst noch im Briefe an König Johann v. Böhmen (22. Juli 1330) deutlich ausspricht (3).

Die Sprache der päpstlichen Schreiben über den flüchtigen O. bestätigt demnach die Schlüsse, die wir vorhin aus den gegnerischen

(1) Baluze-Mansi, *Miscell.*, III, 246-303.
(2) a. a. O. 303-310. (3) Siehe oben S. 440 Anm. 1; 451f.

Dokumenten gezogen haben: hier wie dort erscheint O. durchaus nicht als jener alte Gegner des Papstes in der Armutsfrage, der neben Cesena und Bonagratia oder noch schärfer als diese schon seit 1322 die Opposition vertreten haben soll, wie man behauptet; erst nachträglich stösst der Inquisitionshäftling O. zu jenen « Rebellen und Häretikern » und « unterstützt » von nun ab deren Pläne.

Die Frage der Identität unseres O. mit dem englischen Minoriten Wilhelm in Bologna dürfte damit im negativen Sinne erledigt sein. Wer dann jener Wilhelm war, wird sich mit Sicherheit kaum sagen lassen. Da er von Johann XXII. Professor der hl. Schrift genannt wird und im Bolognesischen jene Reden hielt, liegt die Annahme nahe, dass es ein Lektor am theologischen Generalstudium der Franziskaner in Bologna war (1). Wenn man schon an eine sonst uns bekannte Persönlichkeit denken will, dann möchte ich am ehesten auf Wilhelm Alnwick hinweisen. Von ihm wissen wir sicher, dass er am Oppositionskapitel von Perugia persönlich teilnahm und die perusinische Erklärung als Magister der Theologie unterzeichnete. Alnwick wurde z. 1329 Bischof der italienischen Diözese Giovinazzo (2), und dies setzt wohl einen längeren vorausgehenden Aufenthalt in Italien voraus. Vielleicht wurde Alnwick auf dem Generalkapitel von Perugia mit der Professur in Bologna betraut (3) und hat in dieser Stellung den Beschluss von Perugia, mündlich und schriftlich für die Lehre von der Armut Christi einzutreten (4), in so temperamentvoller Art durchgeführt, dass er die Aufmerksamkeit Avignons auf sich lenkte. — Wir sind übrigens nicht genötigt, gerade an Wilhelm Alnwick zu denken. Die Zahl der Ordenslektoren war eine bedeutende, die Entsendung von Lehrkräften nach den verschiedensten Provinzen, besonders von den beiden Zentren des Studienbetriebes Oxford und Paris aus, war etwas Gewöhnliches, und der Name Wilhelm bei Engländern gerade keine Seltenheit. Es kann sich daher in unserem Falle um einen Minoriten dieses Namens handeln, der uns sonst nicht näher bekannt geworden ist.

Unsere Untersuchung, welche Rolle O. im Armutsstreite während der Jahre 1322-1328 spielte, hat ein mehr negatives Resultat ergeben. Sind unsere Schlüsse richtig, dann muss aus der traditionel-

(1) Vgl. über dieses Felder, *Studien*, 123 ff.

(2) BF V, 1001. Eubel, *Hierarch.*, I, 300; I², 288.

(3) Nach dem Catalogus der Lectores Oxonienses war W. Alnwick sicher « *Lector apud Montem Bononiae Neapoli* » Brewer, *Mon. Franc.*, I, 553; AF I, 271; Little, *Eccleston*, 69. Die Bedeutung dieses « Mons » ist allerdings nicht klar.

(4) Vgl. Wadding, ad ann. 1322 n. 56. — Ueber den noch wenig bekannten Guill. Alnwick (Almoich, Aluich etc.) s. Pisanus, AF IV, 3.9; Marianus Florent., AFH II, 315. Wadding, *Script.*, 150, 102², 102³; Sbaralea, *Suppl.*, 314; I², 332; Little, *Grey Friars*, 167.

len Biographie O.s ein weiteres Kapitel gestrichen werden: zwischen dem Oxforder Baccalareate O.s und seiner Ankunft in Avignon liegt weder eine Pariser Professur noch eine italienische Agitationsreise in Sachen des Armutsstreites. Wir müssen vielmehr annehmen, dass er in seiner akademischen Tätigkeit als Baccalar zu Oxford von der Zitation an die Kurie betroffen wurde. Dieselbe steht nach unseren Ergebnissen in keinem Zusammenhange mit der Armutskontroverse, sondern war die Folge seiner kühnen Spekulationen auf ganz anderen Gebieten der Philosophie und Theologie (1).

Im Franziskanerkloster zu Avignon traf O. einen jener Männer, mit dessen Schicksal sein eigenes auf Jahre hinaus verknüpft werden sollte, Bonagratia von Bergamo. Bonagratia war beim Beginne des Armutsstreites mit der Vertretung des Ordens an der Kurie betraut worden. In Ausübung seines Amtes hatte er am 14. Jänner 1323 im Konsistorium einen Protest gegen die Konstitution « *Ad conditorem canonum* » (8. Dez. 1322) überreicht. Dies und wohl noch mehr die Art seines Auftretens hatte ihm eine elfmonatliche Kerkerhaft zugezogen. Am Christabend des Jahres 1323 war er aus dem Gefängnis entlassen worden (2); er musste sich aber durch einen Eidschwur verpflichten, in Avignon zu bleiben (3). Ob der streitbare Prokurator damals irgendwie Versuche machte auf O. einzuwirken und ihn für seine Interessen zu gewinnen, entzieht sich unserer Kenntnis. Aus O.s Darstellung vom J. 1334 müsste man eher schliessen, dass sich engere Beziehungen zwischen Beiden wenigstens in den ersten Jahren nicht entwickelten. Denn er setzt sein Studium der Armutserlässe und die daraus geschöpfte Erkenntnis des häretischen Charakters derselben an das Ende seiner Haft und als ersten Anstoss dazu bezeichnet er den Befehl des Obern, « superiore mandante ». Dieser Obere schlechthin kann wohl niemand anders sein als der Ordensgeneral Cesena, der für den ausserhalb seiner Provinz lebenden O. als Oberer zunächst in Betracht kam; und was die Zeit betrifft, in der O. diesen Befehl von Cesena erhielt, müssen

(1) Dass in dem Prozesse gegen O. auch dessen philosophische Doktrinen den Gegenstand der Anklage bildeten, wurde immer zugegeben; man nimmt aber an, dass den eigentlichen Anlass zum Prozesse O.s provokatorisches Auftreten im Armutsstreite bildete, und dass seine philosophischen Lehren erst im weiteren Verlaufe der Untersuchung in dieselbe miteinbezogen wurden. So schreibt z. B. Müller (ADB 24, 123), O. sei im Dez. 1323 nach Avignon berufen worden wegen seines Auftretens in der Romagna: « Allein der Papst wagte es zunächst nur (?), eine Untersuchung wegen seiner früheren theologischen und philosophischen Lehren anzuordnen ». Aehnlich Wurm, 1615. Diese Annahme steht und fällt mit ihrer einzigen Voraussetzung der Identität O.s mit dem Engländer Wilhelm in Johanns XXII. Briefe vom 1. XII. 1323. Andere Quellen berechtigen nicht zu dieser Behauptung und die erwähnten päpstlichen Briefe sprechen eher dagegen: in ihnen wird als Ursache der Vorladung sowohl wie der Flucht O.s nur die Untersuchung seiner « haereses variae.... et scripta haeresibus plena.... » bezeichnet, was sich nur auf seine philosophischen Lehren beziehen lässt und auch so verstanden wurde.

(2) Basler Chronik, AFH IV, 685. (3) BF V, n. 714.

wir an jene Monate denken, da beide zusammen in Avignon lebten, d. i. vom 1. Dezember 1327 bis zum 26. Mai 1328. Denn nach allem, was sich über das Verhältnis des Generals zum Papste in den Jahren 1323-1327 sagen lässt, glaube ich kaum, dass Cesena damals ein Interesse haben konnte, in O. einen neuen Kritiker der päpstlichen Dekrete zu erwecken. Im Gegenteil: Cesena arbeitete an der Wiederherstellung eines guten Einvernehmens mit dem Papste und suchte einer Verschärfung des Konfliktes vorzubeugen. Dann kam aber der Römerzug Ludwigs und damit begann die Cesena-Tragödie. Aus Gründen, die mit wünschenswerter Klarheit heute kaum mehr anzugeben sind, stellte sich in Avignon ein tiefes Misstrauen gegen Cesena ein und man fand es für nötig, den Mann für die bevorstehenden kritischen Tage aus Italien zu entfernen. Am 1. Dez. 1327 langte Cesena, dem päpstlichen Befehle Folge leistend, in Avignon an. Tags darauf wurde ihm bedeutet, bis auf weiteres die Stadt nicht mehr zu verlassen. In den nächsten vier Monaten geschah nichts weiter gegen ihn. Als Haupt eines zahlreichen, angesehenen Ordens musste er es aber als schwere Verdemütigung empfinden, dass ihm die Bewegungsfreiheit genommen war. In diesen Monaten mag bei ihm der Entschluss herangereift sein, nötigenfalls mit einem Gewaltstreich seiner peinlichen Lage ein Ende zu bereiten. Für diese Zeit wäre es auch sehr erklärlich, wenn er sich für seinen bevorstehenden Bruch mit dem Papste um möglichst viele Gesinnungsgenossen umgesehen hätte, wenn er vor allem den talentvollen Akademiker Wilhelm O. in sein Interesse zu ziehen gesucht hätte. Damals mag dieser « superiore mandante » zu den Armutserlässen gegriffen und aus ihnen die Berechtigung herausstudiert haben, sich den weiteren Schritten seines Obern anzuschliessen. Vielleicht geschah dies aber erst, nachdem Cesena in der bekannten stürmischen Audienz des 9. April 1328 dem Papste offen die Fehde angekündigt hatte. Vier Tage darnach vollzog Cesena im Minoritenkloster den Appellationsakt (1): er schildert in dem Schriftstück seine Schicksale seit der Vorladung nach Avignon, teilt dann den Wortlaut der perusinischen Erklärung mit, und beteuert, dieselbe auch jetzt noch voll und ganz aufrecht zu halten. Offen wird jetzt der Papst der Häresie bezichtigt. Endlich erklärt Cesena, aus Furcht könne er es nicht wagen, diesen Protest dem Papste zu überreichen, er protestiere daher in Gegenwart der Unterzeichneten, nämlich der Minoriten Franciscus de Esculo, Hoccham de Anglia und Bonagratia von Bergamo, ausserdem zweier Notare und des Guido von Puppio, « Notar von kaiserlicher Autorität ». — O. spricht von dieser Appellation in dem Briefe nach Assisi: er habe Avignon verlassen, um jenen Häretiker besser bekämpfen zu können, « et civitatem Pisanam pergens appellationi fratris Michaëlis generalis ministri contra pseudopapam haereticum memoratum provide interlecte adhesi (2) ». Auch diese Stelle in O.s Briefe

(1) Baluze-Mansi, *Misc.*, III, 238-240. (2) ZKG VI, S. 110.

ist bezeichnend für sein damaliges Verhältnis zu Cesena und Bonagratia. Wir sehen, O. gehört noch nicht zu den engsten Vertrauten Cesenas, in deren Kreise wohl die Appellation gemeinsam durchberaten und redigiert worden ist, wobei wir vor allem an die Mitwirkung Bonagratias, des Altmeisters im Protestfache, denken dürfen. Ihm wird erst das fertige Schriftstück vorgelegt; « aufmerksam liest er es durch » und unterzeichnet es. Es ist wohl das älteste uns bekannte Aktenstück, das O.s Namen enthält und es ist zugleich die Beurkundung seines Ueberganges zur Opposition gegen P. Johann XXII.

Damit hatte O. auch seinerseits die Brücken hinter sich abgebrochen. Das Appellationsinstrument, das auch seinen Namen trug, war zur Veröffentlichung bestimmt, sobald Cesena in Sicherheit war. Die sechs Wochen, die sie noch in Avignon blieben, wurden wohl von den Vorbereitungen zur Flucht in Anspruch genommen. Der Papst hatte sich auch nach dem 9. April mit dem erneuerten Versprechen Cesenas begnügt, Avignon nicht zu verlassen und aus Rücksicht auf den Orden von einer förmlichen Haft abgesehen. Zum Generalkapitel, das zu Pfingsten 1328 (22. Mai) in Bologna zusammentrat, wurde statt des Generals ein päpstlicher Legat als Präsident geschickt mit dem Auftrage, die Absetzung Cesenas und eine Neuwahl durchzusetzen. Doch dies misslang. Cesena wurde vom Kapitel im Amte belassen. Das Bestätigungsdekret traf ihn aber nicht mehr in Avignon. Der zur Flucht geeignete Augenblick war indes eingetreten. Am 26. Mai, einem Donnerstage, verliessen Cesena, Bonagratia und O. bei einbrechender Dunkelheit Avignon und erreichten den französischen Hafen Aigues-Mortes, wo sie eine Barke bestiegen. Auf offener See wartete eine Galeere, welche die Flüchtlinge an Bord nahm.

Wir haben uns zu Beginn dieses Kapitels die Frage vorgelegt, wie die Ereignisse des Armutsstreites in den Jahren 1322-1328 auf O. einwirkten, in welchem Zusammenhange mit ihnen seine Vorladung nach Avignon und die Flucht zu Ludwig dem Baiern standen. Die Frage ist erst zum Teil erledigt. Aus unseren bisherigen Ergebnissen folgt zwar, dass von einem agitatorischen Hervortreten O.s in jenen Jahren keine Rede sein kann, keineswegs aber, dass der Konflikt mit dem Beginn seiner Opposition gegen Johann XXII. überhaupt nichts zu tun hatte. Ist seine Darstellung im Briefe von 1334 durchwegs richtig, dann waren es doch und zwar ausschliesslich die Armutserlässe, die ihn zum Gegner des Papstes machten; nur hat diese Ursache bedeutend später zu wirken begonnen, als man gewöhnlich annimmt. Wir kennen bereits O.s Angaben über diesen Punkt. Das ihm aufgetragene Studium der Armutsdekrete soll ihn zu einer überraschenden Entdekkung geführt haben. Wollte er es früher nicht glauben, dass der Papst Häretisches definiere, erschien ihm dies so unwahrscheinlich,

dass er nicht einmal eine Prüfung der fraglichen Erlässe für nötig hielt, so fiel es ihm wie Schuppen von den Augen, sobald ihm das eingehendere Studium dieser Fragen zur Pflicht gemacht wurde. Er findet jetzt in den päpstlichen Konstitutionen nicht bloss den einen oder anderen Irrtum; er entdeckt in ihnen wahre Musterstücke häretischer Schriften, « so ganz unberührt von theologischer und philosophischer Wahrheit », wie er sich sarkastisch ausdrückt, und er beeilt sich, aus seiner verspäteten Erkenntnis die Konsequenzen zu ziehen.

Wir müssen wenigstens den Versuch machen, auch diese Behauptungen O.s auf ihre Glaubwürdigkeit hin zu prüfen, soweit sich überhaupt Mitteilungen eines anderen über rein innere Erlebnisse beurteilen lassen.

Bei genauerer Lektüre unseres Briefes dürfte es niemandem entgehen, dass O. jedenfalls übertreibt. Dies verrät sich schon in der leidenschaftlichen Sprache. Es lassen sich aber auch, wie ich glaube, Uebertreibungen sachlicher Natur nachweisen. So ist es zunächst sehr unwahrscheinlich, dass ihm die Tragweite der päpstlichen Armutsdekrete bis 1327 oder 1328 vollständig verborgen geblieben sein soll. Der wesentliche Inhalt der Konstitutionen ist doch nicht so umfangreich und kompliziert, dass erst das eingehendere Studium derselben ihn hätte erkennen lassen; er lässt sich in wenige Worte zusammenfassen: am 8. Dez. 1322 (« *Ad conditorem canonum* ») verzichtet Johann XXII. auf das kirchliche Eigentumsrecht der im Besitze des Ordens befindlichen Mobilien und Immobilien; am 12. Nov. 1323 (« *Cum inter nonnullos* ») erklärt der Papst in einer dogmatischen Konstitution es für häretisch, dem Erlöser und seinen Aposteln auch in jenen Fällen juridisches Eigentums- und Gebrauchsrecht abzusprechen, wo dasselbe nach dem biblischen Bericht direkt oder indirekt vorausgesetzt wird. Es ist dies der einzige Satz, der während des Armutsstreites als dogmatische Lehrentscheidung vom Papste aufgestellt wurde. Die Konstitution « *Quia quorumdam* » (10. Okt. 1324) bringt nichts wesentlich Neues; sie ist eine neuerliche Begründung und Verteidigung der beiden genannten Erlässe. Darin gipfeln also die päpstlichen Kundgebungen im Armutsstreite, sie enthalten das Wesen, den Kern derselben. Wer die Einzelheiten und besonders die Vorgeschichte jenes Konfliktes kennt, wird es begreiflich finden, wie sich aus solchen Fragen ein schwerer Streit entwikkeln konnte.

Aber weniger begreiflich ist es, dass O. auch diesen wesentlichen Inhalt der Armutserlässe erst bei ihrer späteren Lektüre entdeckt haben soll. Ob man sich O. zur Zeit, da die Dekrete erschienen, in Oxford oder in Paris denkt: auf jeden Fall war er damals in einem Kloster seines Ordens, wo die Armutsfrage mehr als sonstwo im Mittelpunkte des allgemeinen Interesses gestanden sein muss. Die perusinische Erklärung wurde bekanntlich vor allem an diese beiden Hauptsitze minoritischer Gelehrsamkeit versendet. O. stand also mitten in

der Bewegung drinnen, und diese Tatsache klingt deutlich aus seinem « nolens leviter credere » heraus. Dass sich aber dieses Wort auch auf den oben herausgehobenen wesentlichen Inhalt der Dekrete bezieht, wird kaum jemand behaupten wollen. Wenn also O. beim späteren Studium der Konstitutionen ungeahnte Häresien entdeckt haben will, dann kann sich diese Entdeckung nicht so sehr auf den viel besprochenen, allgemein bekannten wesentlichen Gegenstand, das eigentliche Endresultat der Dekrete beziehen, als auf das gesammte philosophische und theologische Beweismaterial, das zur Begründung der Massnahmen und Entscheidungen herangezogen wird.

Daraus entspringt aber ein neues Bedenken. Selbst wenn die begründenden und erläuternden Partien der Konstitutionen nach O.s Ueberzeugung Irrtümer enthielten, so konnte er deshalb doch nicht von einer formellen Dogmatisierung derselben reden, was erst — von seinem eigenen Standpunkte aus — den Verlust der päpstlichen Vollgewalt nach sich zog. Das tut aber O. tatsächlich. Er redet so, als ob allen Konstitutionen in gleicher Weise und jedem Teile derselben der Charakter einer feierlichen, formellen Glaubensentscheidung zukäme. « Ich erwog nun, schreibt er nach Aufzählung der irrtümlichen Sätze, dass der Urheber derselben alle diese Behauptungen auch als Dogmen zu glauben vorstellte und zwar endgiltig (1) ». Und doch ist es aus dem Inhalte und der Textierung der Konstitutionen, besonders aus den Ausführungen in « *Quia quorundam* » über den Charakter und die Tragweite der beiden vorausgehenden Erlässe unschwer zu entnehmen, was als disziplinäre Massregel, was als Erläuterung und Begründung und endlich, was als feierliche, bindende Glaubensentscheidung anzusehen ist. Dass O. wirklich so naiv war, jeden beliebigen Satz einer päpstlichen Konstitution für eine Glaubensdefinition im strengsten Sinne zu halten, ist sehr schwer zu glauben. Jedenfalls ist seine Darstellung in diesem Punkte von Unwahrscheinlichkeiten nicht frei.

Bezüglich seines früheren Verhaltens im Armutsstreite dürfte die Wahrheit in der Mitte liegen: er war damals keineswegs jener entschlossene, rührige Agitator, zu dem ihn die neuere Ueberlieferung auf Grund von Missverständnissen gemacht hat; aber ebensowenig wird er der Bewegung in dem Masse fern gestanden sein, dass er über die Tragweite und wahre Bedeutung derselben und vor allem der Konstitutionen Johanns XXII. so vollständig in Unkenntnis blieb, wie er es darstellt. Was in der Armutsfrage die Ordensdoktrin lehrte und was der Papst dagegen entschied, konnte dem in Oxford wirkenden, intelligenten und geistig regsamen Akademiker unmöglich ein Geheimnis geblieben sein, das er erst nach Jahren entdecken musste. — Mit dieser Annahme ist es aber sehr gut vereinbar, dass O. trotzdem damals der ganzen Bewegung kein lebhafteres Inter-

(1) «.... attendensque actorem et omnia dogmatizata, imprimis diffinitive, pronunciasse esse tenenda ». a. a. O. S. 109.

esse entgegenbrachte, oder wenigstens nicht den Standpunkt der extremen Opposition teilte. Man ist zwar gewohnt, sich den Widerstand des Ordens gegen den Papst so allgemein und durchgreifend vorzustellen, dass man sich einen Minoriten, der dabei ruhiges Blut bewahrt hätte, gar nicht recht denken kann. Dieses Bild entspricht aber sicher nicht der Wirklichkeit. Wie sich damals im Orden das Parteienverhältnis im Einzelnen gestaltete, müsste erst eine Geschichte des Armutsstreites genauer nachweisen. Man muss aber schon jetzt annehmen, dass sich die Haltung im Orden in mannigfachster Weise abstufte zwischen den beiden Extremen, das Bonagratia auf der einen Seite repräsentiert und auf der andern Geraldus Odonis, der ganz und voll auf die Intentionen des Papstes einging. Dass speziell unser O. zu einer Gruppe gehört hätte, welche dem Konflikte aus irgendwelchen Gründen mehr indifferent gegenüber stand, liesse sich leicht erklären: die gesammten Geisteskräfte des jungen Gelehrten mögen schon damals auf sein eigentliches Lebenswerk konzentriert gewesen sein, den Wiederaufbau und die Neubegründung des Nominalismus. Seine Tätigkeit auf diesem Gebiete war es ja auch, die ihn nach Avignon führte.

Wenn sich aber der schroffe Gegensatz in der Haltung O.s gegen den Papst vor und seit 1328 nicht oder wenigstens nicht ausschliesslich und in erster Linie auf neue, ihm erst später aufgegangene Erkenntnisse zurückführen lässt, so müsste bei ihm in der Zwischenzeit ein tiefgreifender Wandel in seinen Interessen vor sich gegangen sein. Ich glaube, dass dies wirklich der Fall ist. — Wir kommen damit zu einem weiteren Einwand gegen die Darstellung O.s: nach all dem, was wir sonst über ihn wissen, dürfen wir schliessen, dass er in seinem Rechenschaftsberichte nach Assisi die Vorgeschichte seiner Flucht zum mindesten nicht vollständig erzählt und wesentliche Züge, die in diese Entwicklungsgeschichte hineingehören, bei Seite lässt. Wir haben schon früher beobachtet, dass O. in seiner Polemik gegen den Papst, im Gegensatz zu Cesena und Bonagratia, von seiner Haft in Avignon keinen Gebrauch macht, ja eher jeder Erinnerung daran auszuweichen scheint. Man ist sehr versucht, hier an die bekannte Tatsache zu denken, dass der Mensch unter gewissen Umständen von jenen Motiven seiner Handlungsweise am wenigsten redet, die am kräftigsten gewirkt haben, und nebensächliche, sekundäre Beweggründe nur deshalb so stark betont, um die Aufmerksamkeit von den wahren Gründen seines Tuns abzulenken.

Vergegenwärtigen wir uns einmal lebhaft die Situation O.s während jener Monate, als er neben Bonagratia und Cesena in Avignon weilte. — An der Kurie wegen verdächtiger Lehrmeinungen angeklagt, riss ihn die Vorladung nach Avignon aus dem Kreise seiner Kollegen und Schüler heraus; die liebgewordene akademische Tätigkeit muss er, fern der Heimat, mit der Untersuchungshaft vertauschen. Was in seinen Schriften und Vorträgen beanstandet wurde, waren

kaum Sätze, die Hunderte vor ihm und neben ihm dozierten. Es besteht kein Zweifel, dass seine Zitation den Beginn des Kampfes gegen den Occamismus bedeutet, den wir seit 1339 auch an der Pariser Universität verfolgen können. Als Theologe und Philosoph war O. für seine Zeit ein Neuerer; mit gewissen Einschränkungen darf man sagen, dass er neue Ideen in die Schulen hineingeworfen hat. Sie bildeten in seiner Lehrweise das Originelle, das Selbstgefundene, woran der Mensch am zähesten hängt, mag es an sich noch so verfehlt sein. Gegen diese eigensten Kinder seines Geistes streckte nun der Inquisitor die Hand aus. Jahr um Jahr zieht sich die Untersuchung hinaus. O. müsste nicht aus Fleisch und Blut bestanden haben, wenn sich nicht allmählich in steigendem Masse Regungen bitterer Enttäuschung und tiefer Verstimmung eingestellt hätten, als deren Ursache ihm die kirchlichen Behörden, vorab der Papst, auf dessen Befehl der Prozess eingeleitet worden war, erscheinen mussten. Dass O. eine Persönlichkeit starker Affekte war, beweist allein schon sein Brief nach Assisi. Dazu kam die Furcht vor den Folgen des Prozesses, der, wie es scheint, im Mai 1328 dem Abschlusse nahe war; die Kommission hatte eine Reihe von Sätzen für häretisch erklärt (1). Der Prozess gegen den Occamisten Nikolaus v. Autrecourt lässt uns erkennen, wie das Urteil in solchen Fällen lautete. Obwohl sich Nikolaus zum Widerrufe gutwillig bereit erklärte und, soweit die Akten schliessen lassen, keinerlei Hartnäckigkeit bewies, war das Endurteil ein nach unseren Begriffen sehr hartes: er wurde nicht bloss zum Widerrufe der notifizierten Sätze verurteilt; er musste die betreffenden Schriften auf einem Platze in Paris verbrennen, vor dem versammelten Klerus die darin enthaltenen Irrtümer abschwören, wurde seines Ranges als magister artium beraubt, aus dem Universitätsverband ausgeschlossen und für inhabil erklärt zur Erlangung der theologischen Doktorwürde (2). O. musste ohne Zweifel mit ähnlichen Folgen seines Prozesses rechnen. Wir begreifen es sehr gut, dass man an der Kurie O.s Flucht so spontan auf dessen Furcht vor der Verurteilung zurückführte. — Groll und Furcht mögen vorwiegend O.s Gemütsleben beherrscht haben, als sein höchster Oberer in Orden, der mit dem Papste aus ganz anderen Gründen zerfallene Cesena, an ihn das Ansinnen stellte, sich durch das Studium der Armutserlässe von dem tiefen Unrechte des Papstes zu überzeugen. Wir treten O.s Ehre gewiss nicht zu nahe, wenn wir — menschlich denkend und fühlend — annehmen, dass er in dieser abnormalen Gemütsverfassung in den Konstitutionen Johanns XXII. manches fand, was er bei ungestörten Beziehungen zur päpstlichen Autorität in denselben nicht gefunden hätte und früher tatsächlich nicht gefunden zu haben scheint.

Vergessen wir auch nicht, die Einwirkung der gesammten kirchenpolitischen Lage auf die innere Krise in O.s Leben

(1) Siehe oben S. 440, Anm. 2; 451 f. (2) Vgl. den Exkurs.

miteinzurechnen. Seit 1327 ging es mit Riesenschritten der Kirchenspaltung entgegen. Im Sommer dieses Jahres wird gerüchtweise bereits Cesena als mutmasslicher Gegenpapst genannt. Man rechnete also damals schon in allem Ernste mit der Absetzung Johanns XXII. Der Erfolg des Anschlages war zwar nicht mit Sicherheit vorauszusehen; aber mit einigem Rechte konnte man annehmen, dass die Sache des Papstes gefährdet sei. Sie wurde es umso mehr, sobald sich auch Cesena entschloss, zu den Gegnern desselben überzugehen. Wäre der Franziskanerorden dem Beispiele seines Oberhauptes gefolgt, dann hätte bei der grossen Popularität dieses Ordens das Schisma Corbaras wohl einen ganz anderen Verlauf genommen. Im Mai 1328 konnte es aber noch niemand voraussehen, dass der Papstkomödie in Italien ein so rasches und klägliches Ende bevorstehe. Vieles deutete eher auf einen anderen Ausgang der Dinge hin. Die fieberhafte Anstrengung der Kurie, den flüchtigen Ordensgeneral wieder einzuholen, beweist am besten, für wie gefährlich man hier die Situation hielt, welche Folgen man dem Schritte Cesenas beimass. — Für unsern O. bedeutete diese ganze Lage der Dinge, wie sie sich im April und Mai 1328 herausgebildet hatte, eine äusserst lockende Gelegenheit, sich ungestraft seinem Prozesse entziehen zu können; sein Anschluss an Cesena und Bonagratia war nicht nur diesen sehr willkommen; er bedeutete vor allem für ihn selbst die Befreiuung aus einer peinlichen Situation, die schon zu lange gedauert hatte, und die Errettung aus einem Schicksale, gegen das sich sein ganzes Innere sträuben musste. — Dass alle diese Faktoren auf O.s Entschluss mit Cesena zu fliehen tatsächlich eingewirkt haben müssen, wird niemand in Abrede stellen. Schwieriger ist es natürlich, das Wirkungsverhältnis dieser Motive im Einzelnen festzulegen. Ob sich O. wirklich schon einige Zeit vor seiner Flucht mit dem Studium des Armutsstreites befasste und sich dabei in die Ueberzeugung hineinarbeitete, der Papst sei als Häretiker zu meiden und zu bekämpfen, — nachdem sich zuvor von anderer Seite her ein aktuelles Interesse daran eingestellt hatte, — oder ob er sich erst in seiner nachavignonesischen Zeit in diese Ideenkreise tiefer einzuleben begann, ist schwer zu entscheiden. Zum mindesten ist sein Rechenschaftsbericht über die Motive seiner Flucht als lückenhaft zu bezeichnen; der wichtigste Zug, wahrscheinlich der Ausgangspunkt seines Abfalles vom Papste, fehlt in dem Bilde.

Weshalb O. später ausschliesslich den häretischen Charakter der päpstlichen Konstitutionen als einziges und entscheidendes Motiv seiner Flucht hinstellt und dementsprechend seine Angaben über die Vorgeschichte derselben einrichtet, ist ohne weiteres klar. Wenn überhaupt ein Motiv, so war nur dieses geeignet, seinen Kampf gegen den Papst vor der Christenheit, dem Orden und vor seinem eigenen Gewissen zu rechtfertigen; und dies beabsichtigte er ja mit seinem Briefe nach Assisi. Daraus erklärt es sich, dass er seinen Zusammenstoss mit der Inquisition, womit sein inneres Zerwürfnis mit dem Papste wahrscheinlich einsetzte, mit Stillschweigen übergeht. Seine Schicksale

in Avignon waren für die polemischen Zwecke der Michaeliten unbrauchbar. Das Inquisitionsverfahren prinzipiell zu bekämpfen, lag damals ebenso fern, wie eine prinzipielle Abkehr von der Kirche und vom Papsttum. Die Verfasser der Appellatio maior werfen im Gegenteil dem Papste eine Reihe von Fällen zu grosser Nachsicht gegen Irrlehrer vor.

Oder hätte O. vielleicht seine von der Kommission verurteilten philosophischen und theologischen Doktrinen gegen die Rechtgläubigkeit des Papstes ausspielen sollen? Daran war wohl noch weniger zu denken und am allerwenigsten dem Orden gegenüber. Wir werden annehmen müssen, dass O. vor allem unter seinen eigenen Mitbrüdern als Neuerer zahlreiche wissenschaftliche Gegner hatte. In vielen Punkten war er ja der Widersacher des Duns Scotus († 1308), des zu jener Zeit geschätztesten Theologen im Orden und weit darüber hinaus. Scotus hatte zweifellos unter den Minoriten viele begeisterte Schüler und Anhänger. Man hat sich unseren O. von jeher als einen Kampfhahn vorgestellt (1). Trifft diese Vorstellung zu, dann wird sich eben der junge, hochbegabte Baccalareus in der Kritik seiner Gegner, vorab des Scotus und der Scotisten, nicht allzu grosser Bescheidenheit beflissen haben. Jedenfalls werden es manche seiner Gegner im Orden mit stiller Genugtuung gesehen haben, dass er mit der Inquisition zu tun bekam, ja es ist nicht ausgeschlossen, dass die Anklage wider ihn zunächst von seinem eigenen Orden ausging. Hat O.s Schicksal in dieser Hinsicht wirklich dem seines Landsmannes Roger Baco geglichen, dann wäre es allerdings vollkommen aufgeklärt, dass die Michaeliten später jene Vorgänge in den für den Orden berechneten Kundgebungen nicht ausnützten, vielmehr jeder Erinnerung daran auswichen. — Anders verhielt es sich mit der Armutsfrage. Hatte auch die grosse Mehrzahl der Franziskaner nicht jene extremen Folgerungen gezogen, wie Cesena unter dem Einflusse persönlicher Zerwürfnisse mit dem Papste es getan hatte, so war doch in den Herzen vieler ein Stachel zurückgeblieben. Wenn die Michaeliten nach dem Zusammenbruche des Schismas, der Grundlage ihrer Berechnungen, nicht dem Beispiele des reuigen Peter Corbara folgen sondern recht behalten wollten, dann blieb ihnen nichts anderes übrig, als Johann XXII. als unrechtmässigen Papst und Geraldus Odonis als unrechtmässigen Generalminister zu erklären. Nur ein häretischer Papst konnte nach ihren eigenen Voraussetzungen ihr Schisma rechtfertigen. Von ihrem Standpunkte aus war es daher nur klug, wenn sie den ferneren Kampf gegen den Papst hauptsächlich auf der Basis des Armutsstreites führten. Damit rührten sie auch bei ihren dem Papste treu gebliebenen Mitbrüdern an wunde Stellen.

---

(1) Rodulphius, 319v, sieht sogar in O.s Taufnamen den treffenden Ausdruck seines Charakters:.... « iuxta nominis etymologiam bellicosus, cum Galeae nomenclaturam contineat ». Das ist natürlich nur eine etymologische Spielerei.

Damit soll das Vorhandensein einer subjektiven Ueberzeugung von der Richtigkeit ihrer Auffassung der Armutsfrage weder bei Cesena noch bei O. geläugnet werden. Nur wird man sich, was speziell O. betrifft, hüten müssen, sich von seiner einseitigen Darstellung aus dem J. 1334 irreführen zu lassen und die Entstehung jener Ueberzeugung sowie die daraus gezogenen Konsequenzen schlechthin dem Armutsstreite zuzuschreiben, wie es z. B. Seeberg tut, wenn er über O. urteilt: « Das ist das Grosse an dem Wirken dieses politischen Theologen, dass es hervorging aus dem Mittelpunkte seiner religiösen Ueberzeugung. Die heilige Armut machte ihn zum Kritiker des Papsttums und zum Verteidiger der Selbständigkeit des Staates » (1). Richtiger dürfte folgender Sachverhalt sein: Der Armutsstreit allein hätte O. wohl nie zum Gegner des Papstes gemacht. Der Ausgangspunkt seines Zerwürfnisses mit Johann XXII. war vielmehr der beginnende Kampf der kirchlichen Behörden gegen den Occamismus. Der Vater dieser Richtung wurde dabei in eigener Person empfindlich betroffen. Dass aber eine Kollision mit dem Inquisitor in diesem Falle zu so weiten Konsequenzen führte, bewirkte eine eigentümliche Verkettung von Umständen. Zur Zeit, da O. in seiner kritischen Angelegenheit in Avignon weilte, lag eine ausserordentlich papstfeindliche Stimmung in der Luft. Und diese Stimmung hatte greifbare Folgen gezeitigt in eben dem Augenblicke, da O. vor der Verurteilung stand. Von aussen und von innen hatte so vieles zusammengewirkt, das den Inquisitionshäftling Wilhelm O. mit unwiderstehlicher Macht ins Lager der Gegner Johanns XXII. hinüberzog (2).

(Schluss folgt).

Innsbruck. P. JOHANNES HOFER, C. SS. R.

(1) a. a. O. S. 266.

(2) BERICHTIGUNGEN, zu VI, 231-33. — S. 231 Anm. 1 = Anm. 2. (Anm. 1 ist zu tilgen). Anm. 2 = 3. Anm. 3 = Anm. 1 auf S. 232. — S. 232 Anm. 1 = 2. Anm. 2 = 3 auf S. 233. — S. 233 Anm. 3 = 4. Anm. 4 = 5. Anm. 5 ist zu tilgen.

S. 225 Anm. 1 lies Brewer. *Mon. Franc.* I, 552 ff. — S. 228 Zeile 6 von unter lieu *Bulaeus* statt *Balaeus*. S. 230 Zeile 20 von unten: *Die philosopische Fakultät* statt *theologische*. — S. 233 Anm. 2 lies: *Chart., II,* n. 1147 statt 1041.

IL SANTUARIO DELLA MADONNA DI MONTENERO

PRESSO LIVORNO

NEL SUO PRIMO SECOLARE PERIODO

RETTO DAI FRATI DEL TERZ' ORDINE DI S. FRANCESCO

(1341-1441) (a)

Finis (*).

VI.

Riedificazione della chiesa della Madonna di Montenero.

Nel 1380, sembra che non più tre, ma due fossero i frati custodi di quell' oratorio; poichè sappiamo con tutta certezza che a quest' epoca vi risiedevano i Frati Giovanni e Cello, i quali o perchè la chiesa, dove custodivasi la taumaturga Immagine, minacciasse ruina, o perchè non rispondesse più ai bisogni della pubblica devozione, ognora crescente, presero a riedificarla, certo, in proporzioni più vaste e più convenienti all' uopo.

Per supplire adunque alle spese occorrenti gli zelanti Romiti, essendo poverissimi, si rivolsero alla pubblica generosità e trovarono dei pii oblatori. Fra questi va innanzi tutto ricordato il Comune di Pisa, il quale appunto in quell' anno, con deliberazione del 18 settembre, ordinava che fossero date ai suddetti Romiti per riedificazione della loro chiesa lire cinque, franche da gabella e da ogni altra ritenzione (1). Ciò non ostante i lavori procedevano sì lentamente, che nel

(a) SUMMARIUM: Continuat Auctor ea exponere quae ad Sanctuarium S. Mariae in Montenigro prope Liburnum annis 1380-1441 evenisse novis plerumque documentis comprobantur: VI. Reaedificationem et ampliationem Sanctuarii ad finem saec. XIV; VII-XI. Seriem Rectorum qui Sanctuario praefecti sunt ex Tertio Ordine S. Francisci, paucis exceptis, semper assumptorum; XII-XIII. Quibus tandem causis Sanctuarium anno 1441, Tertiariis sublatum, ad Congregationem Jesuatorum translatum sit; XIV. Relationes, quae inter Ordines S. Francisci et Sanctuarium illud posteris temporibus interfuerunt.

[NOTA DIRECTIONIS].

(*) AFH VI, 26-44.

(1) « Fratribus Iohanni et Cello commorantibus apud Sanctam Mariam plenam gratie in ecclesia ipsius sita in Plano pisani portus et facientibus reedificari *(sic)* dictam ecclesiam, Libras quinque pro subsidio expensarum dicti

1390 non erano ancor terminati. Infatti con testamento del 1º agosto di quest'anno messer Parasone Grassi, operajo del Duomo di Pisa, lasciava *Ecclesie sancte Marie plene Gratiarum prope Tregulum et super Liburnam libras decem denariorum pisanorum pro fabrica et refectione dicte Ecclesie* (1).

Frattanto altri pii testatori non dimenticavano di lasciare a favore di questa chiesa alcuni legati destinati al mantenimento in essa del culto divino; ed uno è quello che si legge nel testamento di Peccino di Livorno del 25 maggio 1393, copiato per ser Leopardo notaro del fu Antonio da Leccia, cittadino pisano, dalle schede di ser Guccio del fu Neri di ser Baccione da Livorno, e suona così: *Item Ecclesie sancte Marie de Monte Nigro plene gratia pro anima mea torqueum vnum cere valentie librarum trium et soldos decem denariorum pisanorum* (2). Da questa disposizione testamentaria parmi lecito inferire come allora la chiesa fosse terminata e riaperta al culto, e si risvegliasse allora negli animi un novello fervore verso la Vergine in essa venerata.

VII.

Gare lodevoli?

Aumentando quindi la devozione a quella sacra Immagine, cominciarono a suscitarsi gare non sempre lodevoli tra i Romiti, che ne anelavano la custodia.

Nel 1393, Fiorenzo de' Salvi da Piacenza, canonico della Primaziale di Pisa, nella sua qualità di Vicario Generale del pisano Arcivescovo Lotto Gambacorti, il dì 21 gennaio scrisse a fra Bernardo Adorni da Livorno (3) e a fra Granduccio da Pisa (4), frati del terz' Ordine di S. Francesco, una lettera, nella quale espone il ricorso a lui fatto da fra Giovanni da Parma e fra Benedetto da Marfi del medesimo Istituto, i quali asserivano di essere essi i veri rettori e governatori della chiesa di S. Maria Piena di Grazia per esserne stati

laborerii et pro elemosina, sine cabella et omni alia retentione ». — Rº Arch. St. Pis. — Arch. Comun., *A. 160-61. Provvisioni dell'anno 1381,* c. 5. L'atto surriferito è del 1381, st. pis., « Ind. III. tertiodecimo kalendas octubris ».

(1) Barsotti, *Un nuovo fiore* cit., 215ss. (2) Diplomat. *Primaziale Pisana.*

(3) Arch. *Primaziale Pisana,* Nº 34. Contratti c. 462r. « Frater Bernardus condam Bondi Adorni de Communi Liburne *etc.* » l'atto è del 13 decembre 1387. Qui non è qualificato per terziario francescano; ma oltre che dai documenti, che produco in appendice, resulta esplicitamente dal Registro di Livellari dell'Arcivescovado di Pisa segnato Nº *25 Anno 1412,* c. 153v: « In Portu Pisano et Liburno ». « Frater Bernardus tertii ordinis sancti Francisci de Liburna pro affictu liuelli olim Cioli Bandini carta per Rog. 1387 in libro E. f. 9 - Baril. iiii.or vini ».

(4) Questo frate del terz' Ordine nel 1388 era Rettore dello Spedale di S. Pietro Piccolino e come tale presentava alla Curia Arcivescovile di Pisa l'*Inuentarium bonorum immobilium Hospitalis sancti Petri Piccholini factum per fratrem Granduccium Rectorem dicti Hospitalis, qui confessus est inuenisse et habere infrascripta bona* (cinque pezzi di terra descritti nei loro vocaboli e confini). Arch. Cur. Archiep. Pis., *Beneficialia, Nº 9,* c. 529v dell'intera filza, ma c. 85v dell' inserto particolare.

canonicamente investiti dall' arcivescovo, e li cita a giustificarsi dall' accusa di avere impetrato dalla Curia arcivescovile con inganno e contro ogni giustizia il benefizio della suddetta chiesa (1).

Ignoro l' esito della questione; ma per quanto rilevasi da un atto posteriore di poco, la lite sarebbesi risoluta in favore dei frati Bernardo e Granduccio. Ed in vero: il dì 16 aprile dell' anno 1393, il medesimo Vicario Generale dirigeva una lettera *fratri Bernardo tertii ordinis fratruum* (sic) *sancti Francisci Rectori Ecclesie sancte Marie piena di gratia,* con la quale lo avvertiva, che appresa la notizia della sua infermità, per cui era reso incapace di attendere al servizio di quella chiesa, che ne rimaneva non poco danneggiata, aveva creduto bene di assegnargli per compagno fra Gabriele Ricci da Pisa con gli stessi poteri, ordinandogli sotto pena di scomunica di accettarlo per tale; ed egli per tale lo accettò veramente, e come si conveniva a membri di un medesimo Istituto (2).

Morto fra Bernardo, sembra che a fra Gabriele venisse dato per compagno un fra Giovanni di Bartolomeo da Parma, quello stesso, forse, ricordato poco innanzi, trovandosi con lui presente, qual testimone, ad un atto del 17 marzo 1399, e come dimorante insieme nel Romitorio contiguo alla chiesa della Madonna di Montenero (3). Vero è che nel 1395, vi dimorava un sacerdote secolare Matteo del fu Paolo da Roma; ma non per altro, a mio credere, che per celebrarvi la Santa Messa e amministrarvi i Sacramenti, a richiesta di quei Romiti, non insigniti del carattere sacerdotale: e il documento che lo comprova, è un atto del 21 settembre, per cui l' arcivescovo di Pisa, Giovanni Gabbrielli, avendo conferito a prete Piero del fu Giovanni da Viterbo la Pieve dei SS. Paolo e Lucia, di Lardenza, e successivamente la chiesa di S. Martino di Salviano, affidava l' incarico di dargliene il corporale possesso a Don Francesco del fu Vanni di Pisa, pievano di Livorno, *et Presbitero Matheo de Roma commoranti in heremitorio Sancte Marie de Gratiis pisane diocesis* (4). Nel 1401, fra Gabriele continuava a risiedervi con la qualifica e l' autorià di rettore (5), e fors'anche vi si trovava nel 1404, essendo egli a quest'epoca tuttora vivente (6).

(1) V. Appendice, *Docum. I.* (2) V. Append. *Docum. II.*

(3) Arch. Arciv. Pis. *(Mensa)* N° 19. X. — *Contratti di diversi notari dall' an. 1261* (questi sono stati tolti) *all' an. 1406*, c. 101. Qui si legge un atto rogato da ser Antonio da Calci, riguardante la rinunzia, che Colo di Iacopo Porcellini fa *verbo et facto* di ogni diritto a lui competente sopra un pezzo di terra posto nella cappella o parrocchia di S. Piero a Grado; e termina: « Actum Pisis in Archiepiscopatu Pisano, presentibus fratre Gabriele Benedicti Ricii de Pisis et fratre Iohanne Bartholomei de Parma commorantibus in Heremo Sancte Marie plene gratiarum, testibus ad premissa vocatis specialiter et rogatis D. I. a. MCCCLXXXXVIIII, Indictione VII, die XVII martii ».

(4) Arch. Cur. Arch. Pisar. *Act. Benefic., ab an. 1395 ad an. 1499 (n. 7)*. c. 9r e 36r. (5) « Fratre Gabriello Rectore Ecclesie sancte Marie piena di gratia *etc.* D. I. a. MCCCCI, Indictione VIIII die nona mensis februarii ». (Arch. Cur. Arch. Pis. — N° 4. *Collationes ab an. 1371 ad an. 1462*, c. 6v).

(6) « Presentibus fratre Gabbriello olim Benedicti Riccii, tertii ordinis Beati Sancti Francisci, et Laurentio olim Iohannis calzulario et Iacobo Puc-

A ogni modo siamo in grado di potere asserire che vi si trovavano ancora in qualità di custodi i frati del terz' Ordine di S. Francesco, ai quali il Comune di Pisa nella consueta distribuzione del sale a chiese, conventi ed altri luoghi pii, per il bimestre settembre-ottobre di quest' anno ordinava ai doganieri di elargirne certa quantità *Fratribus sancte Marie plene gratia — quarram vnam* (1).

VIII.

Il Prete Angelo d' Arezzo. — Fra Giuliano da Genova. Una supplica a Martino V.

Ma nel 1407, sebbene vivesse ancora il più volte nominato fra Gabriele (2), io trovo rivestito della carica di rettore nella chiesa della Madonna di Montenero un Prete Angelo d' Arezzo. Chi era costui? un sacerdote secolare o regolare? Stando alla qualifica del documento parrebbe ch' egli non fosse astretto a regola alcuna, benchè non manchino esempî di sacerdoti terziarî preposti al governo di chiese anche parrocchiali, trovandosi registrato nei ricordi inediti di Miliadusso di Lotto Baldiccione di Casa Alberti, come a' 7 dicembre del 1380, questo nobile cittadino pisano insieme con gli altri compatroni nominava il rettore della chiesa parrocchiale di S. Michele di Ghezzano presso Pisa, rimasta *vacante per la morte di Prete Antone del terso ordine di santo Francescho* (3); e, per tacere di altri, con decreto del 13 gennaio 1392, Don Ceo Pievano della Pieve di S. Giovanni di Calcinaia, Vicario generale di Lotto Gambacorti, arcivescovo di Pisa, approvava e ratificava l' elezione e la presentazione a rettore della parrocchia di S. Maria di Montemagno del piviere di S. Ermolao di Calci, fatta da quei popolani, cui spettava per diritto ed antica consuetudine, nella persona di frate Antonio Nardi *Ordinis* (sic) *tertii Ordinis sancti Francisci* (4). Ma o secolare o regolare ch' ei fosse, è lecito tuttavia argomentare che i frati del terz' Ordine non abbandonassero affatto quella chiesa, se pure non vogliamo dire che al loro Istituto appartenesse anche il suddetto sacerdote, che sembra vestisse un abito di color bigio a mo' di terziario.

Infatti il 10 aprile del 1407, un Cristoforo del fu Lando d' Arezzo, lanaio, abitante in Pisa, compariva dinanzi al Vicario Generale del-

cepti de Sancto Prospero ad Viam cavam » *etc.* rog. D. I. a. 1408, Ind. I. (st. pis.) 16 febbraio da Oliviero notaro di ser Francesco notaro da Vico. (*Diplom. Seminario S. Caterina di Pisa*).

(1) R° Arch. St. Pis. — Arch. Comun. A. 193. *Provvisioni del 1404*, c. 41v: *Monasteri, Conventi, Spedali ecc.* A c. 43r è la distribuzione fatta « *Fratribus sancte Marie plene gratia — quarram vnam* ». Questi frati appartenevano al terz' Ordine francescano, come vi appartenevano i Romiti di S. Caterina, sebbene non qualificati per terziari. A c. 42v si legge: *Heremitis residentibus in Cellis sancte Katerine — quarram dimidiam* ». Ved. Barsotti, *Un nuovo fiore serafico*, 105 n. 2, 107 n. 1.

(2) Ved. nota 6, p. 468.

(3) R° Arch. St. Pis. — Arch. Primaz. Pis. *n° 1312*, c. 154v.

(4) Arch. Cur. Archiep. Pisar., *Beneficialia* (N. 6) *ab an. 1382 ad an. 1402*, c. 149r.

l'arcivescovo Alemanno Adimari, esponendogli qualmente avea venduto e consegnato *presbitero Angelo olim Iohannis de Aritio rectore* (sic) *et gubernatore* (sic) *Ecclesie sancte Marie plene gratiis districtus Liburne certam quantitatem panni bigii pisaneschi et bianchecte,* e che per non averne avuto per anche il prezzo corrispondente, lo citava a comparire presso quel tribunale ecclesiastico, perchè non differisse più oltre a saldare il debito contratto. Prete Angelo comparve realmente il 12 aprile, chiedendo però che gli si assegnasse un termine di proroga per rispondere alla richiesta del suo creditore; e gli venne accordato, fissandosi come termine perentorio il dì 3 del successivo mese di maggio. Ma non essendosi presentato, il dì 7 dello stesso mese fu accusato e condannato in contumacia (1).

Morto costui, o forse rimosso per i debiti che avea contratti (2), il 27 novembre del 1408, volendo l'arcivescovo di Pisa, Mons. Alemanno Adimari, provvedere *indempnitati Heremitorii sancte Marie*

---

(1) Archiv. Arciv.le Pis. (*Mensa*). Filza intitolata all'esterno: *Acta Vicecomitatus Montis Vasi* etc., *ab an. 1344 ad an. 1346. Acta aliqua ser Iacobi de Ceuli ab an. 1397 ad an. 1413, et ser Henrici de Chianni an. 1403.* Fra gli atti di ser Iacopo di ser Pietro da Ceuli, che dal 1397 vanno fino al 1413, a c. 160r si trova l'atto seguente presentato il dì 12 aprile del 1408, st. Pis. Eccolo nella suo principio: « Coram Vobis Dno Vicario Domini pisani Archiepiscopi Christoforus condam Landi de Aritio lanarius habitans in civitate pisana exponit et dicit, quod ipse Christoforus vendidit et tradidit presbitero Angelo olim Iohannis de Aritio Rectore (*sic*) et gubernatore (*sic*) Ecclesie sancte Marie plene gratiis districtus Liburne certam quantitatem panni bigii pisaneschi et bianchecte; insuper quod ad ipsius presbiteri Angeli petitionem et eius precibus tenuit Antonium germanum ipsius Presbiteri Angeli per annum unum et vltra in domo sua omnibus suis expensis; et quod dictus presbiter Angelus conuenit et promisit ipsi Christoforo dare et solvere pretium suprascripti panni bigii venditi et traditi ipsi presbitero Angelo, et insuper expensas victus suprascripti Antonii germani dicti presbiteri Angeli: quod pretium dicti panni venditi et traditi, *vt dictum est,* et suprascriptarum expensarum victus ascendunt ad summam florenorum duodecim auri etc. ».

(2) Oltre al debito contratto per compra di panno e spese di vitto per suo fratello Antonio, come abbiamo veduto nella nota antecedente, Prete Angelo contrasse altri debiti: ed uno è quello rivelato dal documento che qui trascrivo: Filza cit., *Atti di ser Iacopo di ser Pietro da Ceuli,* c. 158r: « Coram Vobis dno Vicario Dni Pisani Archiepiscopi magister Iacobus condam Ranuculi de Perusio de cappella sancti Michaelis de Burgo pisane civitatis et Christoforus Landi de Aritio de cappella sancti Petri ad Ischiam, exponunt et dicunt, quod ipsi ex vna parte et presbiter Angelus olim Iohannis de Aritio, Rector et gubernator Ecclesie sancte Marie plene gratiis districtus Liburne ex parte alia, fecerunt inter ipsos et contraxerunt quamdam societatem in qua suprascripti magister Iacobus et Christoforus posuerunt par vnum boum extimationis et valentie florenorum vigintiseptem capitalis totius suprascriptorum magistri Iacobi et Christofori: et posuerunt vomeram, florenos duos et aratrum cum iuvo, ad hoc vt idem presbiter Angelus et vel alius ad ipsius petitionem debeat colere et laborare terras seminando granum, ordeum, speltam, et mileum et vel sagginam, et quodcumque aliud bladorum genus ipsi presbitero Angelo melius videretur: et quod dictus presbiter Angelus et vel alius ad sui presbiteri Angeli petitionem seminavit et laboravit dictas terras, prout promiserat, et fructus recollegit; insuper dictus presbiter Angelus conuenit et promisit dare, consignare ipsis magistro Iacobo et Christoforo dimidietatem fructuum et bladi, quod inde perciperetur et haberetur, bona fide, sine fraude, in terra Liburne omnibus suis expensis » *etc.*

plene Gratiarum pisane diocesis, conferivalo a fra Giuliano di Giovanni da Genova, frate del terz' Ordine, con pieno potere di correggere e riformare i frati o eremiti quivi dimoranti, e di rimovere, licenziare ed accettare quelli che più gli piacesse, non che di ricevere, togliere ed esigere i frutti, le rendite, i proventi e le elemosine, e di tutto questo disporre a sua discrezione, invocando, all' occorrenza, l' aiuto del braccio secolare e frenando i contradittori e i ribelli per mezzo delle censure ecclesiastiche; con l' onere per altro di rendere conto della sua gestione ad ogni e qualunque richiesta dell' arcivescovo e della sua curia (1).

Non saprei con quanta premura ed esattezza si osservassero da fra Giuliano e dai suoi compagni le prescrizioni sovraccennate, nè per quanto tempo egli presiedesse al Romitorio. Questo so dire con tutta certezza che il Ministro e i Frati della Casa ossia Oratorio di S. Maria Piena di Grazia del terz' Ordine della Penitenza di S. Francesco, nel 1421, avevano presentato al Sommo Pontefice Martino V una domanda per supplicarlo a voler confermare con la sua autorità la fondazione, la costruzione e la cessione di quell' Oratorio fatta al loro Ordine da quel fra Sabbatino, che ho altrove ricordato, come pure tutte le concessioni e donazioni canonicamente fino allora fatte al medesimo, con le sue appartenenze. E Martino V con Bolla emanata il 23 ottobre di quello stesso anno accordava a quei religiosi e in essi e per essi ai loro successori quanto giustamente domandavano (2).

Se ciò dimostra con molta evidenza come allora l'oratorio di S. Maria Piena di Grazia, mercè lo zelo dei suoi custodi avesse acquistato un'importanza maggiore di quella che non si creda, il complesso e lo svolgimento dei fatti, che ho narrati fin qui, fanno ragionevolmente supporre che i Frati del terz'Ordine si movessero a provocare l'atto pontificio o per affermare su quell'Oratorio i propri diritti, forse troppo misconosciuti o poco rispettati, oppure per provvedere stabilmente e decorosamente alla custodia della santa Immagine, o per l'una e l'altra cosa insieme.

Ma senza che se ne possano indovinare i motivi, il 30 marzo 1422, Mons. Giuliano, arcivescovo di Pisa, per appagare, come egli dice, il pio desiderio, che gli avevano esternato i poveri eremiti fra Filippo di Cristoforo da Ferrara e fra Stefano di Franceschino da Bologna, di far dimora in *Oraculo Ecclesie sancte Marie plene Gratiarum,* ne conferiva ad essi la cura e l' amministrazione sì dei beni spirituali come dei temporali, con facoltà di aggregarsi per compagni quelli che loro si presentassero animati dal medesimo spirito di pietà e devozione (3).

IX.

I Terziari Pisani rettori dell'oratorio della Madonna di Montenero. Una Bolla di Papa Eugenio IV. — Frate Andrea d'Ancona.

Ma per dolorose vicende politiche e religiose e pel continuo cambiamento dei frati o romiti, ordinariamente estranei a Pisa, avvenne che quell' Oratorio non fosse tenuto nel debito onore. Per questo i fe-

(1) Append. *Doc. III.* (2) Append. *Doc. IV.* (3) Append. *Doc. V.*

deli ne donarono la casa ai frati della Penitenza del Convento di Pisa, fondato sul cadere del secolo decimoterzo in via S. Lorenzo alla Rivolta, e propriamente nella parrocchia di Santa Trinita, che oggi più non esiste, e di faccia al celebre Convento di S. Francesco, dove avevano eretto anche uno Spedale per accogliervi i poveri infermi e i pellegrini (1) e una Casa della Misericordia, che fu la prima in Pisa sotto questa denominazione e che il governo della Repubblica prese a difendere contro chiunque avesse osato molestarla nei proprî interessi (2).

Or vedendo il Ministro e i frati preposti al governo di quell'Oratorio, la gran moltitudine di popolo che vi affluiva, e quanto ne fosse ambita e desiderata la custodia da alcuni forestieri più per interesse temporale che per altro, di comune accordo con gli uomini di Montenero, nel 1438, si rivolsero al Papa Eugenio IV, perchè a provvedere alla conservazione dell' Oratorio stesso e ad accrescere quel salutare risveglio di devozione, sancisse che solamente ai frati del terz' Ordine oriundi della città e diocesi di Pisa, si assegnasse in perpetuo il governo di quell' Oratorio. E il Pontefice annuendo alle loro preghiere, con Bolla scritta in Ferrara il 1º luglio dell'anno suddetto, incaricava il Priore di S. Paolo all' Orto di esaminare la cosa, e trovandola vera, di concedere in nome suo quanto essi domandavano senza pregiudicare però ad altri frati militanti sotto la medesima regola (3). Ed ora un'osservazione.

Come ha potuto vedere il lettore, percorrendo queste linee riflettenti il senso genuino della Bolla pontificia, fra le varie testimonianze che vi si contengono per la storia del Santuario, una ve n' ha importantissima; ed è quella relativa alla grande moltitudine dei fedeli che vi accorrevano da ogni parte. Il che chiaramente dimostra che i suddetti frati encomiati dal Papa stesso per la loro povertà e santità di vita, si segnalarono in breve per illuminato zelo nel culto divino, e che a torto ne lamenta la freddezza un documento arcivescovile, come più innanzi vedremo.

Per altro quanto alle disposizioni pontificie relative alla perpetua ed esclusiva concessione dell' Oratorio di S. Maria Piena di Grazie ai terziari pisani, non saprei dire veramente quale ne fosse l' esito, essendo esse condizionate, e mancando documenti chiari ed espliciti in proposito. Ciò non ostante, per quello che ricavasi da quanto sono per riferire, sembrerebbe che la implorata concessione non si fosse verificata, o per lo meno non piacesse all' Arcivescovo di Pisa, Mons. Giuliano Ricci.

Costui infatti a' 4 ottobre dell' anno 1438, attesa la devozione di frate Andrea del fu Giovanni di Codimonte d' Ancona, eremita del terz' Ordine francescano, e il voto da lui emesso di consacrarsi

(1) *Promemoria sul Beato Giovanni della Pace (Cini)*, Pisa, Simoncini. 1901 p. 78ss., 102ss. *Un nuovo fiore serafico*, cit. p. 96.

(2) Bonaini, *Stat. Ined. Pis.* vol. II, p 261.

(3) Vigo, op. cit., pag. 462s. Questa Bolla, che il Vigo dà come inedita. si trova nel Wadding, *Annal. Min.* Tom. XI, p. 355s. Docum. XXXVIII.

al divino servizio in *Oraculo Sancte Marie plene Gratiarum,* ammettendo la supplica, che questo pio eremita gli aveva presentato, lo nominava rettore di quell' oratorio, dandogli pieni poteri: ingiungeva a tutti i frati, che allora vi dimoravano o che vi dimorerebbero in appresso, di riconoscerlo per tale e di obbedirgli in tutto ciò che non fosse peccato; e ordinava finalmente a frate Andrea che col consiglio dei suoi frati dispensasse fra i poveri del suo Romitorio, e di altri che credesse veramente bisognosi e meritevoli di soccorso, tutti i beni che da qualunque parte provenissero all' Oratorio suddetto (1). Frate Andrea era ben noto all' autorità ecclesiastica per la sua rettitudine e prudenza nel governo di simili istituti sparsi nell' archidiocesi pisana, essendo certo che a' 6 aprile dell' anno 1419, veniva nominato alla custodia della chiesa ossia oratorio di S. Bernardo della Valle di Calci, non addetto a cura d' anime, insieme a frate Iacopo del fu ser Giovanni Boriglia, cittadino pisano ed eremita (2).

Sperava dunque l' Arcivescovo che sotto il saggio governo e la ben disciplinata direzione del fervoroso eremita si accrescesse ancora la devozione dei popoli verso la taumaturga Immagine e rifiorisse in quel Romitorio la regolare osservanza delle proprie costituzioni. Ma pochi mesi dopo il venerando frate Andrea passava da questa a miglior vita, confortato certamente dalla dolce speranza di andare lassù, dove il gioir s' insempra, a contemplare Dio e la sua Vergine Madre Immacolata Maria, di cui era stato quaggiù su la terra un servo amoroso e fedele.

X.

Fra Pierino, Ministro del terz' Ordine della Penitenza, Rettore della chiesa della Madonna di Montenero.

Dovendosi allora devenire dalla Curia Arcivescovile, cui spettava di pieno diritto, alla nomina di un nuovo rettore, la scelta cadde su fra Pierino del fu Bacciameo da S. Donnino, Ministro del terz' Ordine di S. Francesco del Convento di Pisa, uomo rispettabile per onestà di costumi, per purezza di fede e per altre virtù e doti commendevole. Questo elogio tributatogli da quella Curia non era una esagerazione, ma una verace testimonianza di ciò che realmente era il nostro fra Pierino, come lo provano all' evidenza le poche notizie che ci sono rimaste di lui.

Nel 1420, figura nella lista dei Consiglieri del Comune di Pisa (3); aveva per moglie donna Fiore, di cui s' ignora la paternità e il co-

(1) Append., *Doc. VI.*

(2) R° Arch. di Stat. Pis. — Arch. Primaz. Pis. *n° 1302. Contratti di ser Giuliano di Colino da S. Giusto*, c. 431.

(3) R° Arch. St. Pis. — Arch. Sped., N° (?), c. 27. Qui nella lista dei consiglieri per il quartiere di Kinseca, comparisce anche « *Perinus Bacciamei de sancto Domnino* ». Questa lista è dell' an. 1420, secondo lo stile pisano, e perciò 1419, secondo quello comune.

gnome (1); nel 1422 e nel 1424, io lo trovo designato come Ministro e Sindaco del terz' Ordine Serafico (2), e nello stesso tempo, Spedaliere dello Spedale di ser Dino della Carraia del Ponte Nuovo (3). Tale ufficio egli sosteneva pure nel 1428, come appare da un atto del 12 aprile di quest' anno: *Frater Perinus condam Bacciamei de sancto Dompnino civis pisanus frater tertii Ordinis sancti Francisci Hospitalarius Hospitalis ser Dini Carrarie Pontis Novi* etc. (4). Ignoro per quanti anni precisamente occupasse quell' ufficio, sebbene sia certo che egli l' avesse deposto prima del 1437; poichè a' 7 gennaio di questo stesso anno il Vicario Generale dell' arcivescovo Giuliano Ricci, che era allora Tommaso della Rocca alla Vena dell' Aquila, conferiva nuovamente al nostro fra Pierino il governo di quello Spedale (5). Ciò vuol dire che i superiori avevano di lui la più grande stima e in lui aveano riposto la più grande fiducia.

La nomina dunque di questo pio e prudente terziario a rettore dell' oratorio della Madonna di Montenero dovette essere universalmente gradita.

Per la qual cosa Cino Lambardi, canonico della Primaziale Pisana, e Vicario Generale dell' arcivescovo più sopra ricordato, il di 10 febbraio dell' anno 1439, gli dava la investitura di quell' Oratorio mediante la consegna del proprio anello, con piena facoltà di scegliersi il sacerdote, che dovesse accedere con lui al predetto oratorio e dargliene il corporale possesso: gli faceva prestare giuramento, sui SS. Vangeli, di essere fedele e obbediente all' arcivescovo di Pisa, di mantenere, conservare ed aumentare, secondo la propria possibilità, i beni, i diritti, gli onori dell' Oratorio stesso, e di nulla vendere, alienare o distrarre senza l' espressa licenza dell' ordinario (6); e il 13 dello stesso mese con apposita lettera intimava a tutti i pensionari, affittuari, coloni e rendatari di quell' Oratorio, di riconoscere per vero rettore e amministratore del medesimo il nostro fra Pierino (7).

---

(1) R° Arch. St. Pis. — *Mandate Notarili o Gabella di Contratti N° 7 dall' an. 1437 all' an. 1444,* c. 52: « Iohannes Friderici Matrassarius de cappella sancti Ylarii civis pisanus emit bona a *dna Fiore uxore Fratris Perini Bacciamei pinsoculi,* pro pretio librarum vigintiquatuor, die decimo nouembris 14?. more Pisarum. — Libras 24, 1439, die XVIIII decembris pro Bernardo de Salmulis ecc. Ego Alexander notarius ».

(2) Arch. Cur. Arch. Pis., Registro inedito di tutte le chiese e benefizi della città e diocesi di Pisa, ricoperto di pergamena e intitolato al di fuori: *Impositio An. 1422-1424.* Questo interessantissimo registro sarà pubblicato dallo scrittore di questa storia con opportune note illustrative. (3) Ivi.

(4) R° Arch. St. Pis. N° 5. *Mandate notarili dal 1427 al 1432,* c. 178. L'atto fu rogato da ser Fino di ser Bartolomeo da Vico an. 1429 st. Pis. 12 aprile. — Lo riteneva ancora nel 1432: Archiv. Arciv.le Pis. *(Mensa)* N° 23. *Contratti dall' an. 1428 all' an. 1451,* c. 81r. « Fratri Perino Hospitalario Hospitalis ser Dini etc. » an. 1432, st. Pis.

(5) Arch. Cur. Archiep. Pis. N° 8 *Acta Beneficialia* (n. 8.) *ab an. 1435 ad an. 1461,* c. 41r. L' atto è del dì 7 gennaio 1437 D. I. A. Ind. XV.

(6) Ved. Append. *Doc. VII.*

(7) Ved. Append. *Doc. VIII.*

XI.

D. Domenico, Monaco Vallombrosano.

Ma il 17 luglio del 1439, il sopradetto Vicario dichiarava vacante, senza dirne i motivi, la chiesa ossia oratorio di S. Maria Piena di Grazia in Montenero, e procedeva alla nomina di un nuovo rettore nella persona di un Domenico del fu Piero da Pisa, già Pievano di S. Paolo dell' Ardenza (1), dandogliene la investitura mediante la consegna del proprio anello e commettendo a Don Giovanni Pievano della Pieve di S. Giulia di Livorno, di dargliene il corporale possesso; e affinchè cessasse ogni e qualsivoglia inconveniente e tutti i proventi andassero a vantaggio dell' oratorio, ordinava in pari tempo che una chiave della cassetta destinata alle offerte fosse tenuta dal Pievano di Livorno e l' altra dal suddetto Domenico, con l' obbligo a quest' ultimo di fare il conto di tutte le oblazioni e redigere l' inventario dei beni mobili e immobili per presentarlo alla Curia Arcivescovile dentro il termine di un mese. Il nuovo rettore poi, esortato ad attendere alla cura dell' Oratorio e delle offerte a lui affidate, con tal premura e vigilanza da meritarsi la divina grazia e la lode dei superiori, giurava di essere sempre fedele e obbediente all' arcivescovo di Pisa, come di mantenere, conservare e accrescere i diritti, i beni e le preminenze dell' oratorio stesso e di niente vendere o alienare senza prima averne avuto il debito permesso (2). Quindi il Pievano di Livorno con lettera scritta il 19 dello stesso mese di luglio dichiarava di essersi recato personalmente, in questo giorno, all' oratorio sopra ricordato e di averne dato a quel monaco il corporale possesso, con tutti i suoi diritti e appartenenze, nella forma consueta della Chiesa, istallandolo, cioè, nel luogo dove solevano istallarsi gli altri rettori, e investendolo dei beni temporali per la consegna delle chiavi e dei beni spirituali per la consegna dei libri (3). Ma essendo costui in età assai avanzata, vi dimorò breve tempo; perchè nei primi di settembre del 1441 moriva, lasciando così presto delusi nelle più belle speranze i suoi superiori.

Ed ora un' osservazione. Questo sacerdote apparteneva all' ordine di Vallombrosa. E' vero che di lui come di monaco Vallombrosano tacciono affatto i documenti da me riferiti; ma è vero altresì che tale qualifica gli viene data espressamente dall' Arcivescovo di Pisa nella Lettera del 17 novembre di quel medesimo anno relativa al conferimento dell' oratorio di Montenero ai frati Ingesuati, vacante *per mortem honesti Viri Dompni Dominici condam Petri Monaci Vallis umbrose* (4).

(1) Ciò ricavasi dal decreto di nomina del 26 maggio 1411, che D. Giovanni Mattei da Vico, Vicario generale dell' Arcivescovo di Pisa, indirizzava: — *Dilecto nobis in Xpo Donno Dominico Petri de Pisis in sacerdotio constituto* etc. Ved. Arch. Cur. Archiep. Pis. — *Acta Beneficialia* (n° 5) *dal 1377 al 1436*, c. 82r.

(2) Ved. Append., *Doc. IX*. (3) Ved. Append., loc. cit.

(4) Arch. Cur. Arch. Pis. *Acta Beneficialia ab an. 1435 ad an. 1461*, c. 121. — Vigo, *Montenero* cit., p. 463ss.

XII.

I Gesuati rettori perpetui dell' Oratorio della Madonna di Montenero. — Rinunzia dei Frati del terz' Ordine ai diritti che loro competevano sull' Oratorio.

Rimasto ancora una volta vacante l' Oratorio di S. Maria Piena di Grazia per l' accennata morte del monaco Vallombrosano, l' arcivescovo Giuliano Ricci avendo conosciuto che per varie cagioni quei primitivi custodi non erano sufficienti, perchè non stabili, nè del tutto dediti al culto della Vergine e sopratutto perchè mancanti di soggetti idonei e di aspiranti, di fronte alla diminuzione ed affievolimento della venerazione e fama della medesima, con Lettera emanata il 25 sett. dell' anno 1442, pensò affidarne la custodia e il governo alla famiglia religiosa dei Gesuati fondati dal Beato Giovanni Colombini, i quali abitavano a S. Maria delle Grazie della Sambuca nella collina opposta a Montenero (1). Sembra che alla valida e lecita collazione di quell' oratorio ad una famiglia religiosa, che avrebbe dovuto uffiziarlo in perpetuo, fosse necessario il consenso del terziario francescano fra Pierino già ricordato.

E realmente il dì 26 dello stesso mese e anno il nostro fra Pierino recavasi nella chiesa di S. Lorenzo in Kinseca per omologare l' atto di cessione, e quivi essendo presenti Guglielmo notaro e vari testimoni, appresa che ebbe la collazione che l' arcivescovo Giuliano aveva fatto dell' oratorio di S. Maria delle Grazie di Montenero a fra Paolo Gesuato, rettore a S. Maria della Sambuca, e in lui e per lui a tutta la Congregazione dei Gesuati, per l' interesse che egli vi poteva avere, prestò il suo consenso, ratificando, confermando e approvando quanto aveva fatto il predetto arcivescovo (2).

Ma poco sopravvisse all' avvenimento; poichè in un atto del di 27 febbraio 1449, dov' è descritto un pezzo di terra posto in cappella di S. Maria Maddalena, vi si dice espressamente, che esso confinava da un lato con la *terra ortali olim fratris Perini* etc. (3). Tuttavia sembra che fra Pierino fosse ancora in vita, quando i Frati del terz' Ordine francescano, detti Pinsocoli, essendo venuti meno per mancanza di soggetti, consegnarono all' Opera della Chiesa di S. Francesco tutte e singole le loro possessioni per carta rogata da ser Domenico da Ripoli a' dì 12 ottobre 1442 (stile pis.), con apporvi varie condizioni, che poi furono approvate e confermate da Papa Eugenio IV (4).

---

(1) Ved. Append., *Doc.* X. I Gesuati abitavano alla Sambuca fino dall' anno 1375, come resulta dai documenti da me pubblicati nell' opera *Un nuovo fiore serafico*, p. 89, n. 2. (2) Ved. Append. *Doc.* cit.

(3) Arch. St., Pis. — Arch. Sped. N° 2565. Contratti c. 63r.

(4) Nella Libreria del Convento di S. Francesco di Pisa esiste un MSS. intitolato: *Memorie spettanti alla Religione, al Convento, alla Chiesa, al Terz' Ordine ed all' Opera de' PP. Minori Conventuali di S. Francesco raccolte dal P. Felice Mariottini 1727-28*, dove a c. 9v si legge quanto appresso. « Da un libro di

Con tutto ciò non è a credersi che il terz' Ordine venisse meno del tutto in Pisa; e l' atto che ho altrove (1) prodotto, nella sua parte sostanziale, dimostra evidentemente che se per la nequizia di quei tempi travagliatissimi scomparve il convento dei frati del terz' Ordine più sopra ricordato, un altro ne sorse presso il Convento di S. Croce, abitato dai Frati Minori, che prima dell' unione avvenuta il 4 ottobre 1897, si dicevano della Regolare Osservanza.

XIII.

Un po' di luce su due documenti arcivescovili relativi al Santuario.

Prima di porre termine a queste brevi notizie illustrative del primo secolare periodo del santuario montenerese, credo opportuno, anzi necessario spendere alcune parole intorno a un documento del 17 novembre 1442, secondo lo stile pisano, e per ciò del 1441, secondo quello comune. Questo documento è stato pubblicato dal Prof. Vigo, che lo ha tratto dal Diplomatico dei Regi Spedali Riuniti di Livorno, in appendice al suo *Montenero* (2); e ad eccezione di alcune varianti, non tutte per certo attribuibili ad errore tipografico, e della dichiarazione e autenticazione notarile, che esso presenta, io l' ho riscontrato del tutto identico a quello che, nelle mie ricerche, ho potuto rintracciare negli atti beneficiali della Curia Arcivescovile Pisana (3). Il documento in parola è una Lettera arcivescovile relativa alla custodia, che dell'Oratorio di S. Maria Piena di Grazia di Montenero, l'arcivescovo Giuliano Ricci concedeva ad una famiglia di religiosi, che avrebbero dovuto uffiziarlo stabilmente, adoperando tutti quei mezzi che la convenienza, la prudenza e la possibilità suggerirebbero per accrescerne la devozione, che già vigeva fervente, tra i fedeli. Fra i vari Ordini che allora zelavano la gloria di Dio e la salute delle anime nella città e diocesi di Pisa, e che forse avranno anelato alla custodia di quell' Oratorio, fu scelto il più umile e, oserei dire, il meno rispondente alle esigenze dell' Oratorio medesimo, essendo i suoi membri non insigniti della dignità sacerdotale, quali erano appunto i frati Ingesuati. Ed era naturale che questi religiosi, essendo da qualche tempo custodi dell'Eremitorio di S. Maria della Sambuca,

Entrata e Uscita del quarto Operaio di S. Francesco, Messer Francesco di Lapo Griffi, segnato lett.: *D* ». « I Pinzoculi, et Frati del d° 3 Ordine consegnorno e dierno alla nostra Opera di S. Francesco tutte e singole lor possessioni a dì 12 di ottobre 1442, come appare per carta rogata per ser Domenico di Messer Giovanni da Ripoli, con questo carico, come dirò qui appresso, in perpetuo. e poi fu confermato dal Papa con sua Bolla, che l' abbiamo appresso di noi, la quale fra le altre condizioni contiene di dover somministrare a' Frati i loro bisogni ». Il libro citato dal Padre Mariottini nelle sue *Memorie* si trova ora nel R° Archivio di Stato, nella sezione delle varie Corporazioni Religiose soppresse, e precisamente nell' Archivio di S. Francesco sotto il N° inserto 3.

(1) S. Barsotti, *Vita e Culto del B. Andronico della Rocca* ecc. p. 14, *n. 21.*

(2) Op. cit., p. 663 ss.

(3) Ved. *Docum. XI* in Appendice.

nella collina che può dirsi opposta a Montenero, anelassero alla custodia dell'Oratorio di S. Maria Piena di Grazia, e spiassero una qualunque propizia occasione per conseguirla. E quest'occasione si presentò favorevole nel 1441.

L'arcivescovo di Pisa, Giuliano Ricci, molto bene affetto ai frati Ingesuati, mal soffrendo che l'Oratorio della Madonna di Montenero dovesse reggersi dai frati del terz' Ordine di S. Francesco, oriundi della città e diocesi di Pisa, studiò il mezzo di allontanarli, e così liberarsi dalle noie che essi gli potevano cagionare. Ciò sapendo, i frati Ingesuati esternarono all'arcivescovo il desiderio, che avevano, di essere preposti al governo dell'Oratorio di Montenero. L'arcivescovo tace questa circostanza nella Lettera, già menzionata, ma la esprime in quella che forma l'oggetto dei nostri appunti, così scrivendo: *Extimantes pium esse, rationi congruum et affectioni nostre conforme humilibus supplicum votis annuere, illaque prosequi favoribus oportunis* etc. (1). Enumerando poi coloro che ebbero in custodia quell'oratorio dalle sue origini fino all'anno 1441, ricorda i frati Romiti Poveri, i frati sotto l'abito del terz' Ordine, i preti secolari, i Monaci e i frati Eremitani di S. Agostino; e a giustificare finalmente il motivo che lo induceva a concedere in perpetuo ai Gesuati la custodia di quell' Oratorio, dice che nel precedente decennio esso era stato così negletto e mal tenuto dai frati del terz'Ordine, da cagionar freddezza e languore alla devozione dei fedeli (2). Ora quanto sia contrario alla verità storica, e per conseguenza ingiusto, un tal lamento, ho già dimostrato altrove, nè occorre ripeterlo qui. Soltanto mi preme fare osservare che proprio in quell'ultimo decennio si trovano rettori dell'Oratorio della Madonna di Montenero due terziari integri e zelanti, frate Andrea d'Ancona e fra Pierino da Pisa, postivi dalla stessa Curia Pisana, che ne lodava la vita esemplare e gli intemerati costumi.

Ma non è solo la ingiustizia di questo lamento, che io intendo far presente ai miei lettori; è, più che altro, la contradizione storica, che resulta dal confronto della Lettera arcivescovile con quello che io ho narrato finora su la granitica base dei documenti. L'arcivescovo infatti, sempre intento a giustificare la novità della sua determinazione, afferma che l'Oratorio di S. Maria Piena di Grazia era stato per lo avanti retto e governato *tum per fratres heremitas pauperes, tum per fratres sub habitu tertii Ordinis, tum per seculares clericos, quandoque per monacos, quandoque per fratres heremitanos sancti Augustini* (3).

Ora è certo che quell' Oratorio dalle sue origini fino all'anno in cui venne dato ai frati Ingesuati, era stato retto dai frati Romiti Poveri e dai frati del terz' Ordine, gli uni e gli altri militanti sotto la terza regola del Serafino d'Assisi, trovandovisi, durante tutto quel periodo, posti come rettori un solo prete secolare, Angelo d'Arezzo nel 1407, e un solo monaco, Domenico da Pisa, nel 1440, e giammai

(1) Ved. *Docum.* cit. (2) Ved. *Docum.* cit. (3) Ved. *Docum.* cit.

un religioso dell' Ordine degli Eremitani di S. Agostino, benchè esistenti da gran tempo nell'Eremo di S. Iacopo in Acquaviva. Ecco a che cosa si riducono i preti secolari, i Monaci e gli Eremitani di S. Agostino, stando ai documenti da me rintracciati.

Ma non sappiamo spiegarci la ragione, per cui l'arcivescovo Giuliano Ricci, mentre si mostra tutto pieno di zelo nel tutelare l'onore e lo splendore di quell' Oratorio, passi sotto silenzio una circostanza importantissima, che egli certamente non ignorava, e che avrebbe temperato in qualche maniera l'acrimonia, troppo spiccata, con la quale biasima l'operato dei terziari francescani, che nell'ultimo decennio ressero il più volte ricordato Oratorio, e non avrebbe contradetto così apertamente ai decreti, coi quali egli stesso ne aveva loro conferito la custodia. L'arcivescovo infatti, che in quei decreti ci presenta i suddetti terziari insigni per onestà di costumi, per purezza di fede, e per altre virtù; ora, adoperando i più neri colori, ce li dipinge quali uomini malvagi ed irrequieti, cattivi e pessimi amministratori, non che dilapidatori delle offerte fatte alla taumaturga Immagine della Piena di Grazia. E realmente il primo Oratorio era stato eretto dai frati della Penitenza ossia del terz' Ordine di S. Francesco, come ne assicura la Bolla di Papa Martino V, già ricordata (1). Ma l' arcivescovo, nella sua Lettera non ne fa alcun cenno; evidentemente perchè o voleva consolidare sempre più i proprî diritti sopra quell' Oratorio, o con parole roventi voleva bollare la opposizione che quei terziari avevano fatto alle sue ingiuste pretensioni. E valga il vero. Noi abbiamo già veduto come l' arcivescovo Giuliano Ricci, per ragioni di mal governo, con Lettera del 25 settembre 1441, concesse in perpetuo ai frati Ingesuati quell' Oratorio, concorrendovi l' assenso di fra Pierino (2). Alla distanza di quasi due mesi, ne emana un' altra, che è quella della quale ora mi occupo, sostanzialmente identica all' antecedente per essere stata diretta alle stesse persone con la mira di raggiungere il medesimo scopo.

Intanto giova subito rilevare che l' arcivescovo in questa seconda Lettera non ricorda affatto quella emanata il 25 settembre e che a ratificarne la parte dispositiva non interviene nè fra Pierino, nè altro terziario, nè altra persona qualsiasi. Evidentemente l'arcivescovo all'attuazione del suo divisamento dovè incontrare delle difficoltà assai gravi per parte di quelli che vantavano e volevano far valere i propri diritti su quell' Oratorio, non potendosi altrimenti spiegare come e perchè rimanesse senza effetto la Lettera del 25 settembre. E che vi si vantassero e vi fossero realmente dei diritti spettanti ai terziari o ad altri, è cosa indiscutibile e certa, resultando dai documenti che la nomina dei suoi rettori o custodi non sempre apparteneva all' arcivescovo di Pisa. Infatti nell' atto del 17 luglio del 1439, col quale veniva conferito a Domenico da Pisa l'oratorio di S. Maria Piena di Grazia, il Vicario generale dice espressamente che

(1) Ved. *Docum. IV* in Appendice. (2) Ved. *Docum. X* in Appendice.

era rimasto vacante e che *nullus de illo disponere potuerit ac possit hac vice* etc. (1). Quindi parmi resultare, in modo a bastanza chiaro, l'alternativa di nomina fra l'arcivescovo e i terziari o altre persone cui poteva spettare un tale diritto.

XIV.

Il Santuario Montenerese offerto ai Minori Osservanti di S. Francesco. — Un santo Cappuccino devotissimo della Madonna di Montenero.

A conclusione di quanto ho scritto su le origini del celebre santuario di Montenero, credo opportuno ricordare che soppressi, da Clemente IX i Gesuati nel 1668, furono chiamati a surrogarli i Chierici Regolari Teatini, fondati da S. Gaetano Thiene, e che rimossi questi nel 1783, per esserne stata soppressa insieme con altre la congregazione dal Granduca Leopoldo I, di Lorena, il Santuario venne eretto in parrocchia, e ne fu nominato rettore il Sac. Domenico Dini. Ma desiderando l'arcivescovo di Pisa riveder quanto prima alla custodia di quel Santuario un ordine religioso, ne fu fatta l'offerta a Minori Osservanti di S. Francesco, che da tanto tempo ufficiavano, come anche al presente, la chiesa parrocchiale della Madonna in Livorno (2). S'ignora affatto il motivo per cui essi non accettarono tale offerta, che li avrebbe messi in grado di riprendere e perpetuare, sebbene incosapevolmente, le antiche tradizioni serafiche. Quella offerta per altro venne accolta di gran cuore dai Monaci Vallombrosani, i quali tengono tuttora benissimo ed uffiziano con decoro quel tempio sorto da umili principî per opera dei figli del Serafino d'Assisi e destinato a divenire uno dei Santuarî più celebri di Maria Santissima sparsi nel mondo cristiano.

A questo Santuario va ormai intimamente congiunta la memoria del grande apostolo di Livorno, fra *Giunipero da Barga,* Cappuccino, appellato il *S. Vincenzo de' Paoli della Toscana.* Egli per tutto quel tempo che dimorò in Livorno come cappellano al Bagno Penale, cioè, dal 1667 al 1709, non lasciò passare una settimana senza recarsi in devoto pellegrinaggio, a piè scalzi, alla Madonna di Montenero, che con semplicità francescana soleva chiamare *la Padrona.* Ecco quanto si ricava a questo proposito dalla *Storia dei Cappuccini Toscani* del P. Sisto da Pisa, O. Capp. (3).

Nel 1686 dovevano partire per la missione del Congo quattordici Cappuccini col nuovo Prefetto fr. Tommaso de Sestola. Costui e il P. Pietro da Siena recatisi a Livorno, vi trovarono un umile converso, sebbene oriundo da nobile famiglia, cioè, Girolamo Gerini fiorentino, cui dissero il gran bene che poteva farsi nella Ni-

(1) Ved. *Docum. IX* in Appendice. (2) Ved. Can. Piombanti. *Storia della Miracolosa Immagine della Madonna di Montenero* ecc., terza Edizione. Livorno, Tip. Gius. Fabbreschi, 1897, p. 35-43. (3) Firenze 1906. Vol. I, p. 586

grizia, e lo esortarono a voler partecipare alla magnanima impresa. Fra Girolamo, senza esitare un momento, replicava al P. Prefetto, che se da Roma gli fosse venuta intorno a ciò una lettera dei superiori, non avrebbe avuto difficoltà d'eseguirla. Ma il dì poi, richiesto se fosse tuttavia del medesimo parere, rispose che voleva riflettervi sopra ed esplorare la mente di quel gran servo di Dio, ch' era il P. Giunipero da Barga. Quindi portatosi da lui, sentì dirsi dal medesimo Padre: « Figliuolo, queste non sono risoluzioni da farsi così in fretta, ma con più matura ponderazione. Farò una cosa: sabato prossimo andrò a Montenero dalla Padrona, e sentirò quello mi dirà ». Così rimasero; e il giorno prefisso, come il buon Padre, reduce dal santuario, passò dinanzi al convento, avuto a sè Girolamo, gli parlò in questa guisa: « Figliuolo, la Padrona mi ha detto che scriviate ai superiori e che andiate ». Affidatosi alla risposta del sant' uomo, Girolamo spedì a Roma la sua istanza, e siccome il Prefetto supplicava a sua volta d'un fratello che gli servisse come di segretario, gli venne assegnato lo stesso Girolamo.

Il P. Giunipero da Barga, che io non temo di appellare il più grande devoto della Madonna di Montenero, fece passaggio senz'agonia al secolo immortale, il 23 gennaio del 1709. Non per molti, ma per tutti, dalla reggia al tugurio, fu lacrimevole simil perdita; pure dove non si finiva dal pianto era fra la turba dei galeotti (1), la peggiore schiuma della società: i condannati al remo per enormi delitti nelle galere medicee; i Turchi, schiavi di guerra delle medesime; e finalmente i così detti *Buone voglie,* gente senz'arte nè parte, che per un prezzo vilissimo vendevano la loro libertà e l'opera loro nel Bagno. Tutti costoro formavano quella che si diceva la ciurma delle galere, e alla morte di Giunipero, loro amatissimo cappellano, dimostrarono sì gran dolore.

Per la fama delle sue virtù e per la copia dei miracoli operati in vita e dopo morte, il P. Giunipero fu venerato come santo e in tale concetto è tenuto anche al presente, come lo dimostrano le vite che di lui esistono, manoscritte e a stampa; e più che altro un Memoriale che il P. Colombino Bassi, Abate generale dei Vallombrosani, rendendosi interprete del comun voto ardentissimo, dettava e dirigeva al Sommo Pontefice, perchè di Giunipero facesse pubblica la venerazione, solenne e stabile il culto (2). E' a dolere per altro che fino ad ora nulla siasi fatto in proposito; ma non è ancora perduta la speranza di poterne iniziare il processo di Beatificazione presso la Curia Livornese, esistendo tutti quei documenti debitamente autenticati, che si richiedono per il buon esito di una tale procedura. Ai Livornesi la buona causa del loro grande apostolo, devoto tenerissimo della Madonna di Montenero (3).

(1) Op. cit. Firenze 1909. Vol. II, p. 296. (2) Op. cit. Vol. cit., p. 298.

(3) Nella prima puntata di questo lavoro incorsero alcuni errori di stampa, che prego il benigno lettore a volere correggere. AFH VI, p. 41, l. 21, si legga: Nel *1353,* a' 6 di maggio; l. 26: che *il numero dei* primitivi; nota 3: Vedi nota 1, p. *32.*

APPENDICE.

I.

1393, 21 gennaio. — *Controversia tra i Frati del T. O. di S. Francesco sul rettorato della chiesa di S. Maria piena di grazia.*

Florensius de Saluis de Placentia, Can.cus pisanus, Licentiatus in iure Canonico, Locumtenens et Vicarius Generalis Archiepiscopalis pisane Curie, discretis viris Fratri Bernardo de Liburna et Fratri Granduccio de Pisis fratribus tertii Ordinis Beati Francisci commorantibus nunc in Ecclesia Sancte Marie piena di gratia. salutem in eo qui est omnium vera salus. Comparuerunt coram nobis fratres Iohannes de Parma et Benedictus de Marfi, fratres tertii Ordinis Beati Francisci prefati, asserentes se esse Rectores et gubernatores prefate Ecclesie sancte Marie piena di gratia ex collatione eis facta per R. p. Dominum Archiepiscopum pisanum et querelantes (?) exposuerunt, quod vos tacita veritate impetravistis a Curia Archiepiscopali pisana benefitium Ecclesie sancte Marie prefate, et quod vos dictum benefitium et possessionem ipsius accepistis in grave periculum animarum vestrarum et dapnum (!) non modicum prefatorum fratrum Iohannis et Benedicti; et petierunt a nobis eis super hiis de oportuno remedio prouideri. Vnde nos volentes, sicut tenemur de iure, vnicuique ministrare iustitie complementum, vos fratres Bernardum et Granduccium prefatos tenore presentium requirimus et monemus vobisque nichilominus sub pena excomunicationis precipimus et mandamus ad petitionem prefatorum fratrum Benedicti et Iohannis. quatenus die Iouis proxime venturo in vesperis veniatis Pisas coram nobis super predictis prefatis fratribus Iohanni et Benedicto de iustitia responsuri et recepturi iustitie complementum; alioquin contra vos procedemus prout ordo dictauerit rationis. Has autem literas in actis Archiepiscopalis pisane Curie registratas et sigilli nostri impressione munitas uobis ad euitandum expensas per fratrem Benedictum prefatum presentari mandauimus, de quarum presentatione fienda relationi sue dabimus plenam fidem.

Datum Pisis in suprascripta Curia D. I. a. MCCCLXXXXIII, Indictione prima die XXI Ianuarii.

Archiv. Cur. Archiep. Pisar., *Acta Extraordinaria ab an. 1390 ad an. 1398*, c. 30r. Liber Extraordin. di ser Carlo q. Enrico da Vecchiano a tempo dell' Arciv. Lotto Gambacorti.

II.

1393, 16 aprile. — *A Fr. Bernardo del T. O. di S. Francesco, rettore della chiesa di S. Maria piena di grazia, è concesso in socio nel rettorato Fr. Gabriele da Pisa dello stesso Ordine.*

Florentius de Saluis de Placentia, vicarius suprascriptus, Tibi fratri Bernardo tertii Ordinis fratruum *(sic)* sancti Francisci Rectori Ecclesie sancte Marie piena di gratia pisane diocesis, salutem in Domino. Cum ad nostram notitiam deuenerit, quod tu es adeo infirmitate grauatus, quod dicte Ecclesie deseruire non uales, ex quo redundat in damnum non modicum Ecclesie prelibate, idcirco uolentes necessitatibus dicte Ecclesie prouidere, prout de iure tenemur, ne ipsius Ecclesie deuotio minuatur, Tibi fratrem Gabriellem de Pisis eiusdem tertii Ordinis

in tuum socium duximus concedendum cum simili balia et potestate, quam a Nobis tu alias habuisti, mandantes insuper tibi tenore presentium sub excomunicationis pena, quatenus prefatum Gabrielem, uisis presentibus, in tuum socium recipias et admittas cum potestate et auctoritate predictis. Et si ex his literis etc.

Dat. in suprascripto loco, suprascriptis anno et indictione *(A. I. D. MCCCLXXXXIIII. Ind. prima)* die XVI Aprelis.

Archiv. Cur. Archiep. Pisar. *Acta Extraordin. ab an. 1390 ad an. 1398.* (Così leggesi in costola alla intera filza, che va invece *dal 1393 al 1402* st. Pis). Liber extraordinarius Bartholomei filii quondam ser Pieri notarii de Ghessano notarii et scribae publici Curie Archiep. Pis. inceptus tempore ven. viri dni Florentii de Saluis de Placentia canonici in pisana maiori Ecclesia, Licentiati in iure can.co, Locumtenentis et vicarii generalis Archiepiscopatus prefati tempore et anno Incarnationis Dominice Millesimo trecentesimo nonagesimo quarto, indictione prima, diebus et mensibus infrascriptis regnante Magnifico et potente Milite Dno Iacobo de Apiano Capitaneo custodie pisani populi ac eiusdem populi defensore. — Questo *Liber extraordinarius* fa seguito a quello riferito nell'atto antecedente; consta di carte 158 e a c. 7v si trova l'atto surriferito mentre secondo la numerazione della intera filza si trova a c. 155v.

III.

1408, 27 novembre. — *A Fr. Giuliano da Genova del T. O. di S. Francesco è commessa la cura e l'amministrazione dell'Eremitorio di S. Maria piena di grazia.*

Alamannus Dei et Apostolicae sedis gratia sancte pisane Ecclesie Archiepiscopus, Sardinee et Corsice Primas et dicte Sedis in eis Legatus, dilecto nobis in Xpo Fratri Iuliano.... Iohannis de Ianua fratri tertii Ordinis salutem et sinceram in Domino caritatem. Volentes prouidere indempnitati Heremitorii Sancte Marie plene gratiarum pisane diocesis, et de tua sufficientia et uirtute ut plurimum confidentes, ex certis causis legitimis cor nostrum mouentibus, curam et administrationem spiritualium et temporalium eiusdem Horatorii *(sic)* tibi tenore presentium duximus comictendam; dantes et concedentes tibi plenam bailiam et liberam potestatem dictum Horatorium et Fratres siue Heremitas degentes ibidem corrigendi, reformandi et, quos placuerit tibi, remouendi, licentiandi, intromictendi et acceptandi, fructusque redditus et prouentus ac obuentiones et iura quelibet ac elemosinas eiusdem recipiendi, leuandi, et exigendi et de hiis disponendi, prout discretioni tue uidebitur expedire. Super quibus omnibus tibi commictimus totaliter vices nostras donec eas ad nos duximus reuocandas, inuocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis, contradictores quoslibet et rebelles per censuram ecclesiasticam auctoritate nostra totaliter compescendo. Presentibus dumtaxat ad nostri beneplacitum huiusmodi daturaris *(sic)*, cum hoc onere et conditione: uidelicet, quatenus ad omnem nostram et curie nostre requisitionem et uoluntatem tenearis et debeas reddere et mostrare (!) rationem et calculum de gerendis et administrandis per te de bonis et rebus dicti Heremitorii; et reddere et restituere omne id et totum quod de bonis et rebus dicti Heremitorii apud te restaret uel male gesseris uel administraueris. In cuius rei testimonium presentes per Franciscum de Ghessano notarium nostrum et nostre curie fieri fecimus et nostri pontificalis Sigilli impressione muniri.

Datum Pisis in Archiepiscopali pisano palatio D. I. a. M.CCCC.VIIII, Indictione secunda, die vigesimoseptimo Nouembris.

Archiv. Cur. Archiep. Pis., *Acta Beneficialia ab an. 1377 ad an. 1436*, c. 43.

IV.

23 ottobre 1421. — *Papa Martino V conferma l'erezione dell'Oratorio di S. Maria piena di grazia di Montenero e la sua cessione ai Frati della Penitenza del terz'Ordine di S. Francesco.*

Martinus episcopus, seruus seruorum Dei, Dilectis filiis Ministro et fratribus domus Oratorium nuncupate beate Marie plene gratie site in territorio Liburne Planiportus, Tertii ordinis sancti Francisci de Penitentia nuncupatis, Pisane diocesis, Salutem et apostolicam benedictionem. Iustis petentium desideriis dignum est nos facilem prebere assensum et vota que a rationis tramite non discordant effectu prosequente complere. Cum itaque, sicut accepimus, quondam Sabbatinus frater domus beate Marie predicte domum seu Oratorium predicta canonice fundari, construi et edificari pia largitione fidelium fecerit pro Ministro et fratribus in eadem domo seu Oratorio perpetuo Domino seruituris, eamque uobis prouida deliberatione duxerit concedendam; Nos uestris iustis postulationibus grato concurrentes assensu, fundationem, constructionem et concessionem predictas nec non quascumque concessiones et donationes ei domui seu Oratorio canonice factas cum pertinentiis suis, sicut iuste et rationabiliter facte sunt, uobis et per uos ac successoribus uestris in dicto Oratorio siue domo, auctoritate apostolica tenore presentium confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre confirmationis et communitionis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursurum. Datum Rome apud Sanctam Mariam maiorem, x kalendas Novembris, Pontificatus nostri anno quinto.

Archiv. del Rev.mo Capitolo della Primaziale di Pisa, *Diplomatico*. Pergamena con sigillo plumbeo pendente e cordone serico del 23 ottobre 1421. pubblicata dal prof. Pietro Vigo nel suo *Montenero*, Livorno 1902, pag. 461 s. e da me qui riprodotta con quelle correzioni che ho dovuto farvi dopo averla diligentemente collazionata col suo originale. Questa Bolla manca nel *Bollario francescano* e nei regesti degli *Annali* del Wadding.

V.

1422, 30 marzo. — *Ai Frati Cristoforo da Ferrara e Stefano Franceschini da Bologna del T. O. di S. Francesco si concede che con loro socii possano dimorare presso l'oratorio di S. Maria piena di grazia.*

Iulianus Dei et Apostolice sedis gratia sancte pisane Ecclesie Archiepiscopus etc. Dilectis nobis in Xpo Filiis ac Fratribus Filippo Xpofori de Ferrara et Stefano Franceschini de Bononia pauperibus et in vita heremitica degentibus, Salutem in Domino sempiternam. Cum sicut accepimus, cupitis in Oraculo Ecc.e Sancte marie Plene Gratiarum pisano vestre deuotionis intuitu vna cum sociis, quem uel quos pro salute animarum uestrarum duxeritis de nostra licentia aggregandos, moram trahere et Altissimo perpetuo famulari, ut exinde possitis liberius diuinis vacare obsequiis, vobis tenore presentium in Oraculo Sancte Marie plene gratiarum standi, morandi, licentiam tenore presentiarum (*sic*) damus et plenariam concedimus potestatem, curam et administrationem spiritualium et temporalium vobis plenarie commictentes. Presentibus ad nostrum beneplacitum duraturis.

Dat. Pisis D. I. a. MCCCCXXIII, Indictione XV, die XXX Martii.

Archiv. Cur. Archiep. Pisar. — N.o 5. *Acta Beneficialia ab an. 1377 ad an. 1436*, c. 205r.

VI.

1438, 4 ottobre. — *Fr. Andrea da Ancona del T. O. di S. Francesco è confermato in rettore dell' Oratorio di S. Maria piena di grazia.*

Iulianus Dei et Apostolice sedis gratia sancte pisane Ecc.e Archiepiscopus, Sardinee et Corsice Primas et dicte sedis in eis Legatus, dilecto nobis in Xpo Fratri Andree de Ancona heremiticam vitam ducenti salutem et sinceram in Domino caritatem. Cum tu sicut tue deuotionis intuitu ac uoti per te emissi in Oraculo sancte Marie plene gratiarum moram trahere, Altissimo perpetuum famulatum (!) desideres, uitamque heremiticam ad servitium Dei omnipotentis tibi, dante Domino, profuturam, propterea coram nobis humiliter supplicastis (!) licentiam a nobis tibi dari ac plenam et ommimodam (!) facultatem; deuotionem tuam tuique feruoris affectum merito commendantes, Tibi fratri Andree tenore presentium concedimus licentiam in dicto oraculo standi, morandi, habitandi, illudque regendi, gubernandi, dispensandi, prout pro vtilitate dicti oraculi uideris expedire, ac plenam concedimus facultatem. Et insuper volumus, precipimus et mandamus omnibus et singulis fratribus per nos positis uel ponendis ac aliis in dicto loco degentibus, quatinus tibi obedientiam debitam prestent in omnibus licitis et honestis; ac tu ipse frater Andreas, bona quecumque ad dictum oraculum vndecumque prouenientia inter pauperes loci predicti et aliorum, de quibus videris expedire, cum consilio tuorum fratrum dispenses; super quibus et de quibus tuam conscientiam oneramus, ac omnia et singula facias et administres, que solita sunt per antecessores tuos in honorem omnipotentis Dei et beate Dei Genitricis; et in omnibus taliter te geras, ut in electione et deputatione tui nostrum non uideatur errasse iudicium, et a nobis de tuis virtuosis operibus venias merito commendandus. In cuius rei testimonium etc.

Dat. Pisis, die quarto octobris MCCCCXXXVIIII.

Arch. Cur. Archiep. Pisar. — *Miscellanee Dottorati dal 1434 al 1473.* N° 1°, c. 186 v. Vi si contengono degli atti del *1360* riguardanti la Corsica, e anche del 1348: quindi si dica 1348-1466.

VII.

1439, 10 febbraio. — *Fr. Pierino Bacciamei da S. Donnino Ministro del T. O. di S. Francesco è eletto rettore della chiesa di S. Maria piena di grazia.*

Collatio Oraculi sancte Marie piena di gratia.

Cinus de Lambardis canonicus pisanus, Reverendi in Xpo Patris et Dni Dni Iuliani Dei et Apostolice sedis gratia sancte pisane Ecclesie archiepiscopi, Sardinee et Corsice primatis et dicte Sedis in eis Legati, in spiritualibus Vicarius generalis Dilecto nobis in Xpo Fratri Perino Bacciamei de sancto Domnino Ordinis (*sic*) tertii Ordinis Beati Francisci, ministro dicti Ordinis, salutem in Domino. Morum honestas, fidei puritas aliaque laudabilia uirtutum merita, quibus personam tuam nouimus insignitam, merito nos inducunt, ut tibi reddamur ad gratiam liberales. Cum itaque, sicut accepimus, Ecclesia siue oraculum sancte Marie pisane diocesis vacet ad presens per mortem fratris Andree tertii ordinis Beati Francisci, ultimi Rectoris dicte Ecclesie siue oraculi, ad collationem Dni pisani Archiepiscopi spectans pleno iure, nolentes quod dicta Ecclesia siue oraculum propter vacationem diutinam in spiritualibus aliquam substineat lesionem, cupientes

eidem Ecclesie seu oraculo celeriter prouidere, ac sperantes dittam (!) Ecclesiam seu oraculum per te bene regi et fideliter gubernari ad laudem et reuerentiam omnipotentis Dei et Beate Marie semper uirginis matris eius, sub cuius vocabulo dicta Ecclesia siue oraculum est ordinatum et totius Curie celestis, dictam Ecclesiam siue oraculum sancte Marie piena di gratia ad collationem prefati Dni Archiepiscopi spectantem pleno iure cum omnibus iuribus et pertinentiis suis, tibi conferimus et de illis etiam prouidemus; cum (!) et administrationem bonorum omnium temporalium dicte Ecclesie siue oraculi plenarie comictendo. De quibus omnibus te per nostri anuli traditionem presentialiter et corporaliter inuestimus, comictentes cuicumque sacerdoti ciuitatis et diocesis pisane, quem duxeris eligendum, quatenus personaliter accedens ad dictam Ecclesiam seu oraculum te in corporalem possessionem dicte Ecclesie siue oraculi iuriumque et pertinentiarum ipsius auctoritate nostra mictat pariter et inducat in forma Ecclesie consueta. Tu uero delato tibi iuramento a nobis, et per te corporaliter prestito in manibus nostris tangendo corporaliter scripturas esse fidelis et obediens Domino pisano Archiepiscopo, bona, iura et honores dicte Ecclesie siue oraculi manutenere, conseruare et augere pro posse; et de hiis nil vendere uel alienare sine expressa licentia dni pisani archiepiscopi, et omnia facere, ad que de iure teneris, mandantes tibi Karolo notario suprascripto etc.

Actum Pisis in suprascripta Curia, presentibus venerabili viro Dno Talano Iohannis Canonico Pisano et presbitero Augustino Guilliermi *(sic)* Chiccoli de Lanfrancis cappellano Ecclesie pisane, testibus ad hec vocatis, habitis et rogatis D. I. a. MCCCCXXXVIIII, Indictione secunda, die decima mensis Februarii.

Archiv. Cur. Archiep. Pisar. — *Acta Beneficialia* (N. 8.) *ab an. 1435 ad an. 1461*, c. 70.

VIII.

1439, 13 febbraio. — *Il sopradetto Fr. Pierino Bacciamei è intimato quale rettore ai dipendenti della chiesa.*

Cinus de Lambardis, canonicus pisanus, vicarius suprascriptus, vniuersis et singulis Presentes Literas inspecturis, tenore presentium, intimamus qualiter frater Perinus Bacciamei de sancto Domnino frater et minister Fratrum Penitentiarie (!) Beati Francisci, est verus rector, gubernator et administrator Ecclesie sive oraculi Beate Marie piena di gratia pisane Diocesis et bonorum eius per nos deputatus, mandantes vniuersis et singulis pensionariis, affictuariis, colonis, et redditoribus dicte Ecclesie siue oraculi, quatenus de pensionibus, affictibus, redditibus et prouentibus vniuersis dicte Ecc.^e^ siue oraculi eidem fratri Perino tanquam vero Rectori, gubernatori et administratori dicte Ecc.^e^ siue oraculi respondeant integraliter cum effectu, sub pena excommunicationis. Alioquin etc. In cuius rei testimonium presentes Literas fieri facimus *(sic)* et sigilli archiepiscopalis pisane curie inpressione muniri.

Dat. Pisis in Archiepiscopali Curia suprascriptis anno et indictione, die XIII mensis Februarii.

Archiv. Cur. Archiep. Pis. — *Acta Beneficialia* (N° 8.) *ab an. 1435 ad an. 1461*, c. 71 r.

IX.

1439, 17 e 19 luglio. — *Si concede il rettorato della Chiesa a D. Domenico del fu Piero.*

Collatio oraculi sancte marie plene gratiarum.

Cinus de Lambardis Canonicus Pisanus, Reverendissimi in Xpo Patris et Dni Dni Iuliani Dei et Apostolice sedis gratia sancte Pisane Ecclesie Archiepiscopi, Sardinee et Corsice Primatis et dicte sedis in eis Legati, in spiritualibus Vicarius generalis, Venerabili viro Dompno Dominico condam Pieri salutem in Domino et sincere dilectionis affectum. Morum grauitas, sincere fidei puritas ac tuarum virtutum merita, quibus personam tuam cognoscimus redimitam, merito nos inducunt, ut personam tuam donis, fauoribus prosequentes reddamur ad gratiam liberales. Cum itaque oraculum sancte Marie plene gratiarum, ad presentationem, collationem, prouisionem dicti pisani archiepiscopi pertinens inmediate, vacauerit et uacet ad presens, nullus de illo disponere potuerit ac possit hac vice quomodocumque uacet aut vacare noscatur; et cuius prouisio, collatio siue alia dispositio spectat et pertinet ad R. in Xpo patrem et D. D. Iulianum Archiepiscopum eiusque curiam pleno iure, Nos volentes tibi gratiam facere specialem tibi dictum oraculum cum omnibus iuribus et pertinentiis suis auctoritate ordinaria conferimus, tibi etiam de illo prouidentes, curam et administrationem spiritualium et temporalium omnium nec non oblationum dicti oraculi plenarie comictendo: de quibus omnibus te per nostri anuli traditionem et desponsationem presentialiter et corporaliter inuestimus, commictentes insuper Ven. uiro Dno Iohanni plebano Plebis de Liburno presenti, quatinus corporaliter adcedat ad dictum oraculum, dictumque dompnum Dominicum in corporalem possessionem et tenutam iuriumque et pertinentiarum dicti oraculi immictat pariter et inducat, curam et administrationem bonorum spiritualium et temporalium sibi plenarie commictendo; ordinantes pro dicto oraculo sancte Marie plene gratiarum, ut incommoda queque cessent, quod Plebanus Liburni teneat vnam clauem de capsa oblationum fiendarum ad dictum oraculum, et aliam teneat prefatus dompnus Dominicus rector et gubernator dicti oraculi; et quod faciat rationem de oblationibus omnibus proueniendis ad dictum oraculum, et faciat inuentarium de bonis mobilibus et immobilibus dicti oraculi, et illud portet Curie dicti pisani Archiepiscopi in mensem. Tu igitur curam dicti oraculi et oblationum tibi commissarum tam uigilanter actendas, quod exinde diuinam gratiam valeas promereri et a nobis venias merito commendandus.

Qui quidem Dompnus Dominicus constitutus coram suprascripto D. vicario iurauit ad sancta Dei Euangelia, corporaliter tactis scripturis, super animam suam esse fidelis et obediens prefato D. Archiepiscopo, iura, bona et honores dicti oraculi manutenere, augere et conservare; et de his nil uendere uel alienare sine expressa licentia Dni pisani Archiepiscopi, mandantes mihi Tomaso notario, ut de predictis publicum conficeres instrumentum sigilli eius Archiepiscopalis Curie appensione munitum.

Actum Pisis in Archiepiscopali pisana Curia presentibus ser Çarolo olim Henrigi de Vechiano et D. Talano Iohannis testibus ad predicta vocatis et rogatis D. I. a. MCCCCXXXX, indictione secunda, die XVII Iulii.

Ven. uir D. Iohannes Plebanus Liburni adcedens corporaliter ad suprascriptum oraculum dictumque Dompnum Dominicum auctoritate sibi commissa a suprascripto Dno vicario, in corporalem possessionem

et tenutam suprascripti oraculi, iuriumque et pertinentiarum ipsius inmisit pariter et induxit in forma Ecc.e consueta, ipsum stallando in loco ubi alii rectores poni et stallari consueti sunt ac inuestiens ipsum de temporalibus per claues bonorum dicti oraculi et de spiritualibus per Libros, prout ipse plebanus fidem fecit per literas suas sigillatas datas in sancta Maria plene (!) gratiarum, suprascriptis anno et Indictione, Die uero XVIIIJ Iulii.

Archiv. Cur. Archiep. Pisar. — *Acta Beneficialia* (N° 8) *ab an. 1435 ad an. 1461,* c. 92v s.

X.

1441, 25 e 26 settembre. — *Il Santuario passa ai Gesuati.*

Concessio sancte Marie plene gratia Inyhesuatis.

Iulianus Dei et apostolice sedis gratia sancte pisane Ecclesie Archiepiscopus, Sardinee et Corsice primas et dicte sedis in eis Legatus. Dilecto nobis in Xpo Fratri Paulo Tomasi de Dalmatia, priori oraculi sancte Marie de La Sambuca recipienti pro Congregatione pauperum yhesu xpi uulgariter Inyhesuati nuncupatorum ubilibet constitutorum salutem in Domino. Indubitate fidei puritas, morum honestas, aliaque laudabilia uirtutum merita, quibus largiente Domino personas antedictas nouimus insignitas, merito nos inducunt, ut dignis fauoribus reddamur ad gratiam liberales. Cum itaque, sicut nobis constat, Ecclesia siue oraculum Sancte Marie plene gratie nostre diocesis ad presens uacet, quomodocumque uacet aut uacare noscatur, aduertentes quod dicta Ecclesia siue oraculum a certo tempore citra per eos qui in dicto Loco positi fuerunt, male gubernata extitit adeo quod multorum deuotio ad dictum oraculum est plurimum diminuta; volentes sibi de gubernatoribus ydoneis ac remedio oportuno celeriter et salubriter prouidere; ac sperantes dictam ecclesiam siue oraculum *per dictos pauperes tam presentes quam futuros in dicta sotietate inyhesuatorum tamquam per viros honestos et laudabiliter uiuentes* (1) per uos tamquam viros honestos et laudabiliter uiuentes bene regi et feliciter gubernari, ad laudem et reuerentiam omnipotentis dei et Beate Marie semper Virginis matris eius, sub cuius uocabulo dicta ecclesia siue oraculum est ordinatum, et totius celestis curie, dictam Ecclesiam siue oraculum sancte Marie plene gratie ad nostram collationem, prouisionem et dispositionem spectantem et pertinentem pleno iure, cum omnibus iuribus et pertinentiis suis prefate uestre congregationi et sotietati pauperum iam dictorum seu uobis *ipsis pauperibus* tam presentibus quam futuris omni modo, iure, via et forma, quibus possumus, in perpetuum inreuocabiliter conferimus et de eisdem *illis* etiam prouidimus *(sic)*, curam et administrationem *dicte Ecclesie siue oraculi in spiritualibus et temporalibus* illius vobis plenarie committendo; et te Paulum Tomasii de Dalmatia vnum ex dictis pauperibus ac pro nunc gubernatorem pro dicta sotietate Ecclesie et Loci Sancte Marie de Sambuca dicte Diocesis recipientem pro ipsa sotietate pauperum *yhesu xpi* iam dictorum, *alias inyhesuatorum uulgariter nuncupatorum, in perpetuum* per nostri anuli traditionem *presentialiter et corporaliter* inuestimus, committentes cuique sacerdoti ciuitatis et diocesis nostre pisane, quem duxeris eligendum, quatenus personaliter accedens ad dictam ecclesiam siue oraculum, te recipientem, ut supra, in

(1) Questo documento è di non facile lettura per le frequenti correzioni ed aggiunte interlineari o marginali: correzioni ed aggiunte, che ho procurato di riprodurre in carattere corsivo.

realem et corporalem possessionem dicte Ecclesie siue oraculi iuriumque et pertinentiarum ipsius, auctoritate nostra, mittat pariter et inducat, in forma ecclesie consueta. Tu vero promittis in manibus nostris vice et nomine dictorum pauperum presentium et futurorum, et pro te ipso, quod eritis fideles et obedientes nobis nostrisque successoribus, bona, iura et honores dicte Ecclesie siue oraculi manutenebitis, conseruabitis et augebitis pro posse *et de his nichil uendetis uel alienabitis sine expressa licentia nostri nostrorumque successorum;* et omnia et singula facietis, que de iure facere tenemini. In quorum fidem et testimonium presentes Literas *fieri mandauimus, nostri sigilli appensione muniri* per notarium curie nostre archiepiscopalis rogatum, presentibus testibus inferius nominatis, fieri fecimus et sigillo nostro pendenti, quo in talibus utimur, communiri.

Datum et actum Pisis in nostro palatio archiepiscopali, presentibus ven. viris presbitero Bartholomeo Baldi rectore Ecclesie Sancte Cecilie et pbro Piero Diedis plebano plebis sancti Iohannis de Vena testibus ad hec vocatis et rogatis D. I. a. MCCCCXLIJ, Indictione quinta, die vigesimaquinta Septembris more pisano, Pontificatus Sanctissimi in Xpo patris et Dni nostri Dni Eugenii diuina prouidentia pape quarti Anno Vndecimo.

Frater Perinus olim Bacciamei, frater tertii Ordinis Beati Francisci, audita et plenarie intellecta per eum suprascripta collatione facta per suprascriptum Dnm Archiepiscopum suprascripto Fratri Paulo inyhesuato de Ecclesia siue oraculo Sancte Marie plene gratie, cum a certo teneat, quod ipsa Ecclesia siue oraculum Sancte Marie per suprascriptum Fratrem Paulum et sotios salubriter regetur et gubernabitur, pro suo interesse, si quod habet in predictis, dicte collationi et omnibus et singulis suprascriptis consensit, et ea omnia et singula ratificauit, confirmauit, approbauit, omologauit; et taliter rogauit me Guillielmum notarium etc.

Actum Pisis in Ecclesia Sancti Laurentii K^re, presentibus pbro Piero Iohannis rectore dicte Ecclesie et pbro Bartholomeo Baldi rectore Ecclesie Sancte Cecilie et Becto olim Francisci Leuli pisano ciue, habitante Liburni, et aliis testibus ad hec vocatis et rogatis, suprascriptis anno et indictione, die vigesimasexta Septembris.

Arch. Cur. Archiep. Pisar. — *Acta Beneficialia* (N° 8) *ab an. 1435 ad an. 1461,* cc. 118v ss.

XI.

1441, 17 novembre. — *Conferma del precedente documento.*

Collatio Oraculi Sancte Marie Plene gratiarum de prope Liburnum.

Iulianus Dei et apostolice sedis gratia Sancte Pisane Ecclesie Archiepiscopus, Sardinee et Corsice primas et dicte sedis in eis Legatus, Dilecto nobis in xpo Fratri Paulo Tomasi de Dalmasia gubernatori oratorii Sancte Marie de Sambuca pauperi inyhesuato ac toti congregationi pauperum Yhesu Xpi inyhesuatorum ubilibet constitutorum salutem et sinceram in Domino caritatem. Extimantes pium esse, rationi congruum et affectioni nostre conforme humilibus supplicum uotis annuere illaque prosequi fauoribus oportunis, et aduertentes ad oraculum siue ecclesiam Sancte Marie plene gratiarum de Montenigro pisane diocesis de prope Liburnum, que retrohactis temporibus tum per Fratres heremitas pauperes, tum per Fratres sub habitu tertii ordinis, tum per seculares clericos, quandoque per monacos, quandoque per fratres heremitanos sancti Augustini, prout tunc necessitas et honestatis qualitas congruerat, recta et gubernata fuerit, et deputationem de dictis Fra-

tribus et personis factam tam per olim reuerendos in Xpo patres et Dnos Dnos Archiepiscopos pisane Ecclesie predecessores nostros, quam etiam per nos, cognoscentes oraculum predictum Sancte Marie plene gratiarum largitionibus et fidelium elemosinis in deuotionem creuisse et a decem annis citra, malitiis temporum obstantibus et patria malorum hominum plena, per malos et inquietos homines sub habitu tertii ordinis male et pessime fuerit tractatum et gubernatum, oblationes et obuentiones in vsus malos conuertendo, in tantum quod paulatim deuotio fere diminuta est et frigescit; Nos uolentes diuinum cultum, quantum cum Deo possumus, augere et obuiare scandalis et periculis dicti Loci et oratorii, et de gubernatoribus ydoneis salubriter prouidere maxime per personas honestas virtuose et sancte vite et fame laudabilis, ad dictos Inyhesuatos et ipsorum congregationem direximus oculos nostre mentis, sperantes dictum oraculum Sancte Marie plene gratiarum per eosdem bene regi et honeste gubernari ad perpetuam commendationem et famam dicti oraculi. Cum autem hodie nobis constet dictum oraculum sancte Marie uacare seu uacavisse per mortem honesti viri dompni Dominici condam Petri Monaci Vallisumbrose, rectoris ultimi et gubernatoris dicte Ecclesie, cuius reformatio, prouisio et deputatio ad nos spectat, si quando vacare contingit, et pertinet pleno iure, Vobis fratri Paulo predicto, gubernatori Ecclesie Sancte Marie de Sambuca, et toti congregationi pauperum inyhesuatorum ubilibet constitutorum nec non Fratribus omnibus inyhesuatis presentibus et futuris in perpetuum, Ecclesiam Sancte Marie siue oraculum predictum plene gratiarum pisane diocesis vacantem conferimus cum omnibus iuribus et pertinentiis suis tibi recipienti vice et nomine omnium predictorum, de illo prouidentes; nec non fratres predictos inyhesuatos in dicta ecclesia et oratorio perpetuos Vicarios facimus, constituimus et solempniter ordinamus et deputamus ac prefigimus ad eandem curam et administrationem bonorum tam spiritualium quam temporalium et quarumcumque oblationum et obuentionum ad dictam ecclesiam siue oraculum provenientium plenarie commictendo. Committentes insuper cuique sacerdoti, quem duxeritis eligendum, quatenus corporaliter accedat ad dictam ecclesiam siue oraculum, dictumque fratrem Paulum pro se et vice omnium predictorum recipientem in corporalem possessionem et tenutam dicti oraculi siue ecclesie iuriumque et pertinentiarum predictorum inducat pariter et immictat in forma ecclesie consueta. Tu uero, frater Paule, pro te tuisque successoribus ac fratribus presentibus et futuris inyhesuatis promittis quod eris et erunt fideles et obedientes Domino Archiepiscopo et suis successoribus canonice intrantibus, bona ecclesie manutenebitis et conseruabitis et augebitis pro posse, et alia omnia et singula facietis que facere tenemini et debetis. In quorum omnium testimonium presentes litteras fieri fecimus per ser Guillielmum ser Iacobi notarium nostrum, et sigilli nostri pontificalis iuximus (!) appensionis munimine roborari.

Datum Pisis in Archiepiscopali palatio, presentibus ser Tomaso Tomasi de Campilia notario, Iacobo olim Saluestri (!) Falconis, Antonio Nerii uocato *quaglieri*, et Pieri (*sic*) Iohannis Ancarella, pisanis ciuibus, testibus ad hec vocatis et rogatis. D. I. a. MCCCCXLII, Indict. quinta, Die Decimoseptimo Nouembris, Pontificatus Sanctissimi in Xpo patris et Dni Dni Eugenii diuina prouidentia pape quarti Anno vndecimo.

Archiv. Cur. Archiep. Pis. — *Acta Benefic.* (N° 8) *ab an. 1435 ad an. 1461*, c. 121.

Pisa. Sac. SALVATORE BARSOTTI.

DOCUMENTA

FR. GAUTIER DE BRUGES O. F. M.

ÉVÊQUE DE POITIERS

ET

PHILIPPE LE BEL

DOCUMENTS.

Tout ce qui illustre les rapports du Clergé de France avec Philippe le Bel, intéresse à un haut point l'histoire religieuse. Nous publions deux témoignages qui dépeignent les partis, une dizaine d'années avant le célèbre Différend entre Boniface VIII et Philippe le Bel.

Après bien des démêlés avec les officiers royaux et la cour du roi — où Geoffroy de Valée, clerc astucieux, trama et ourdit ses projets — l'évêque franciscain de Poitiers, Gautier de Bruges (1), porta sa cause à Rome. Une lettre de Nicolas IV, du 9 mars 1289 (2), autorise Gautier à réprimer les attentats auxquels son Eglise est en butte, principalement de la part des gens du roi: Geoffroy de Valée et le Sénéchal du Poitou. Une autre lettre du Pape au roi, expose les griefs de l'évêque de Poitiers (4). Mais un mémoire composé par le prélat, après son retour de Rome, est plus spécifié encore. Dans cette requête présentée à Bourges, le 22 mai 1289, Gautier, évêque de Poitiers, demande au roi le redressement des abus; c'est le document n. I.

Les officiers royaux, adroits et avisés juristes, répondent ou, plus exactement, exposent les doctrines de la Couronne pour les opposer aux

---

(1) Voyez: *Le culte de S. Gautier. Arch. Franc. Hist.* 1912, t. V, p. 294 et p. 368.

(2) Les *Archives Historiques du Poitou,* Poitiers, X, 1881, p. 62 donnent cette bulle, mais comme étant publiée par Nicolas III en 1278 (vieux style).

(3) Voyez p. 498. — En 1294 l'auditeur et le juge de la Cathédrale et de l'evêque de Poitiers menace d'excommunication ce mauvais clerc. *Arch. Hist. Poit.*, t. X, p. 75. Le Cardinal et futur Pape, Benoît Cajétan, accommode en 1290 les différends de Philippe le Bel avec Gautier; ce ne fut donc pas un personnage inconnu que Boniface rappela au devoir en 1297. Geoffroy, cet instrument de la cour royale, s'était fait expulser de Tours et d'Anjou mais devenait, en Poitou, le conseiller et l'intrument du Sénéchal. Ce personnage mériterait une étude, elle jetterait certes quelque lumière sur la politique que servait ce clerc.

(4) Langlois, *Régistres de Nicolas IV,* Paris, 1893. t. I, n°. 709 p. 147. Voyez aussi une autre lettre du 13 avril. Baronii *Annales* ad An. 1289 n. 41.

revendications ecclésiastiques. « On exagérait sans doute des deux côtés. Mais l'exagération était monstrueuse du côté des gens du roi. D'innombrables incidents prouvent, en effet, qu'ils usaient réellement, et incessamment, contre les clercs de moyens terrifiants.... Les clercs, eux, étaient réduits à se prévaloir des chartes de confirmation et de réforme que le roi leur prodiguait en échange de leurs subsides. Et ses chartes ne valaient rien....[elles] sont, en vérité, des trompe-l'oeil » (1). On est fondé à soutenir avec le savant historien Ch. V. Langlois que « longtemps avant l'ouverture du Différend on annonce le Différend » (2). Cependant le mémoire ici publié ne décèle pas le ton d'insolence que Langlois trouve à celui lancé contre le clergé de Chartres. Il serait plus exact de dire, comme Rocquain écrivait de la réponse à la lettre « *Ausculta filii* »: « .... [elle] fut modérée, sans doute, mais dans la forme seulement; en réalité elle était dérisoire......ces réponses vagues, obscures, sans rapports avec les questions et dépourvues de sincérité ne pouvaient le satisfaire (3) ». Ce document n° II, ou mémoire de « *Gravamina* », a sûrement dû être composé entre le mois de mai 1289 et les débuts de 1290. Gautier y est particulièrement le point de mire de l'animosité des gens du roi. On s'en prend aussi à l'évêque de Chartres, Simon de Perruche † 18 oct. 1297, et même au Clergé de France en général, mais Gautier reste toujours l'ennemi du roi (4). Comme nous aurons à revenir sur ces questions, quand nous publierons de nouveaux documents, nous nous bornons à ces quelques détails, suffisants pour l'intelligence de ces pièces.

***

Le document n. I, du 22 mai 1289, est conservé dans le manuscrit latin 17041 de la collection *Gaisnières* à la Bibliothèque Nationale de Paris, pag. 201-208. Selon toute apparence cette copie est la reproduction de celle que conservaient anciennement les Archives de l'Evêché de Poitiers, au moins à en croire la mention du « Grand-Gautier »: « IN ARCHA SIGNATA PER N SUNT LITTERE QUE SEQUUNTUR.... *Item duo vidisse super gravaminibus latis contra dominum Episcopum Pictavensem* (5) ». Si notre supposition est fondée, le second des *vidisse* serait les récriminations présentées par Gautier en 1281.

---

(1) Lavisse, *Histoire de France,* Paris, 1901, t. III,p. 246.

(2) *Hist. de France,* p. 128.

(3) *La Papauté au Moyen-âge,* Paris 1881, p. 268. — Les Nogaret auraient donc trouvé, dès 1289, une administration à même de comprendre leurs vues et d'exécuter leur plan.

(4) Ch. Langlois l'appelle « un des prélats les plus fougeux de son siècle ». *Hist. de Fr.*, p. 247, note 2. J'aime à croire que si l'impartial historien avait étudié par lui même la physionomie de ce prélat, il se serait ravisé jusqu'à reconnaître en Gautier un *courageux* défenseur des droits et privilèges ecclésiastiques, que Philippe le Bel, comme ses prédécesseurs, avait juré à son intronisation de respecter. Mais « l'âme damnée du roi.... [Nogaret] qui a tant contribué à assombrir par ses imaginations baroques, son affreuse rhétorique et ses brutalités hypocrites, la mémoire de son maître et le temps où il vécut ». *Hist. de Fr.*, p. 126, n'est pas un personnage isolé, il est le représentant d'une école. Gautier, évêque, donc défenseur né des droits de l'Eglise ne fut pas de ceux qui tremblèrent devant elle ou qui n'osèrent « élever la voix pour blâmer les énormités sacrilèges de Nogaret » ibid. p. 140.

(5) *Arch. Hist. du Poitou,* ut supra, p. 379 et 80.

Le second document est la minute ou le brouillon du mémoire du roi de France contre Gautier, évêque de Poitiers, Simon, évêque de Chartres et contre tout le Clergé en général. Nous l'avons trouvé aux *Archives Nationales de Paris J. 350 n° 10.* Quinze pièces de parchemin, fort bien conservées, forment un rouleau de 7 mètres et demi environ, sur 338 mm de largeur. L'écriture occupe 228 mm de la largeur. Le copiste a fait des corrections dans le texte et des ajoutes en marge. D'autres corrections et ajoutes, non plus de la même belle écriture, mais d'une main très négligée, trahissent les retouches de quelque légiste. — Pour distinguer les dernières nous les avons mises entre <>, les autres entre [ ]. Nous avons introduit la numérotation.

Au dos du document on peut lire les trois notes: *Istae sunt Rationes super omnibus inconvenientibus que committuntur et hactenus commisssa sunt per... Episcopum Pictaviensem et Carnotensem et per Clerum Francie contra Regem.*

Il se plaint au Pape de ce qu'il avait permis à l'évêque de Poitiers de procéder allecontre de luy par censure et interdit.

Credo quod sint anni $MCC^{XX}_{IIII}X$*; quia in his scripturi est quedam littera, sub sigillis duorum cardinalium, revocatoria processus contra officiorum regis facta que est huius date vel forte anni* $MCC^{XX}_{IIII}XV^{i}$ *ut in littera hic existente sigillata pluribus sigillis cir....* — Comme l'observe Langlois, le document contre le Clergé de Chartres est de l'automne 1289. Il faut donc admettre cette même date.

I.

[Mémoire des Griefs de Gautier évêque de Poitiers contre les officiers royaux et contre le roi].

In nomine Domini, amen. Anno Eiusdem 1289, XXII die mensis, maii indictione II, pontificatus Domini Nicolai pape IV, anno 2.

Pateat universis per hoc presens, publicum instrumentum, quod in mei notarii et testium subscriptorum presencia, personaliter constitutus magister Iohannes de Brugis, canonicus secularis ecclesie B. Radegundis Pictavensis, vice et nomine Rdi P. Fratris Galteri, Episcopi Pictavensis, *exhibuit et presentavit excellentissimo Domino Domino* Philippo, *Dei gracia* Regi Francorum *semper illustri, quasdam litteras vero sigillo ipsius Domini Episcopi sigillatas, non abolitas, non cancellatas, non viciatas, non abrasas, nec in aliqua sui parte corruptas, sed omni suspicione et vicio carentes quarum tenor sequitur in hec verba:*

1. *Excellentissimo Domino, Domino* Philippo, *Dei gracia* Regi Francorum *semper illustri, frater* Galterus, *eadem permissione* Pictavensis Episcopus, *salutem in Eo per quem reges regnant et principes dominantur. — Iniurie et gravamina michi et Ecclesie Pictavensi et hominibus Ecclesie, clericis et religiosis, de mandato vestro, ut asserunt, allocati vestri qui ea intulerunt, sunt hec, que ad presens, que inferius annotantur.*

2. *Imprimis gravatus sum et Ecclesia Pictavensis super eo, quod cum* Gaufridus de Valee, *clericus, falso denunciasset vobis et vestro consilio: me denegasse facere sibi iustitiam super eo quod idem Gaufridus alias me requisiverat, ut dicebat, quod eum reciperem in fide et homagio*

quarumdam rerum, quas sibi donatas asserebat a Galtero Asini, *valeto in feodo meo et Ecclesie predicte. Vos in fide et homagio eundem Gaufridum recepistis, ut dicitur, de praedictis, quamquam ego ab eodem Gaufrido vel alio eius nomine nunquam super hoc fuerim requisitus, nec a me iustitia denegata, in magnum Ecclesie Pictavensis et mei preiudicium et gravamen. Et ultra hoc:* Petrus Boche (1), *miles senescallus vester Pictavensis, dictum Gaufridum per se vel per alium de mandato vestro, ut dicitur, in possessionem dicti feudi posuit, minus iuste.*

3. *Item gravatus sum et Ecclesia Pict. predicta ex eo et pro eo, quod Iohannes de ..... athe et Colinus, dictus Chauffecire, et Guillelmus, dictus Beulene, servientes et allocati viri in senescallia Pictav., de mandato dicti Senescalli Pictav. habentis mandatum a vobis, ut dicitur, procurante Gaufrido de Valee predicto, servientes et allocatos meos castri et castellanie de Englia expulerunt non permittentes eos in castro et castellania predictis officiis sui uti, et de predictis castro et castelliana me indebite spoliarunt et adhuc detineor spoliatus, de quibus castro et castellania cum suis pertinentiis eram in possessione pacifica tempore spoliationis predicte et Ecclesia Pict. diu ante et predecessores mei. Qui vero Gaufridus fructus, proventus et exitus dictorum castri el castellanie cum* [p. 202] *adiutorio servientum vestrorum predictorum, predicto Senescallo mandante, habuit et recepit, occasione predicta, et adhuc habet ad valorem 1000 librarum in grave dampnum mei et Ecclesie Pictavensis.*

4. *Item gravatus sum super eo, quod cum idem Gaufridus, auctoritate vestra et adiutorio servientum vestrorum predictorum, se in castro et castellania de Englia predictis intrusisset, non dubitans invadere que nec petere debuisset: mobilia mea et Ecclesie mee Pict. ibidem a me seu servientibus meis, nostro nomine, reposita diu ante spoliationem et occupationem predictas: in blado scilicet, siligine, balargiis* (2), *frumento, avena et mixtura; item pecunia numerata, item feno, vino, culcitris, pulvinaribus et utensilibus cepit, deportavit et habuit ad valorem 500 librarum vel circiter et adhuc habet, vel dolo desiit habere, in grave dispendium mei Episcopi et Ecclesiae Pictav. Que premissa omnia facta sunt et singula, auctoritate vestra vel mandato et servientum vestrorum predictorum.*

5. *Item gravatus sum et homines mei inferius annotati super eo, quod durante occupatione predicta, cum auctoritate vestra et adiutorio Senescalli Pictav. et servientum vestrorum, ausu temerario, idem Gaufridus per se vel per alium, seu alios, mente sacrilega Petrum la Grice, clericum, Philippum Iogero, Iohannem Lentart, preconem de Englia, Do*[*nnum*] *Faate, Iohannem Targis et plures alios homines, mansionerios mei Episcopi et Ecclesie Pict. predicte, cepit seu capere fecit et eos diu tenuit in prisione obsana viliter carceri mancipatos; item uxorem dicti Petri, filiam eius et ipsius pedissecam per septem septimanas et amplius captas detinere divisim presumpsit. — Item Theobaldus de Castro, tunc serviens ipsius Gaufridi, cum auctoritate et adiutorio domini Senescalli, et servientum vestrorum, et dicti Senescalli confisus et suffultus, Iohannem de Ripparia hominem mansionarium mei Episcopi et Ecclesie Pictav., in capite atrociter vulneravit usque ad sanguinis effusionem habundanter, indebite et*

---

(1) Philippe de Beaumanoir était encore sénéchal du Poitou aux débuts de 1288. Bordier, *Philippe de Remi, sire de Beaumanoir* 1246-1296, Paris 1869, p. 40. En juin 1288, Pierre Bouche apparaît pour la 1ère fois comme sénéchal du Poitou. *Société des Statistiques des Deux-Sèvres*, 2e série, t. XIII, p. 115. nº CVII.

(2) Bailhargia: le Baillart, une espèce d'orge. *Du Cange*, Paris, 1840.

iniuste, in mei Episcopi et Ecclesie Pictaven. preiudicium et gravamen et diminutionem iurisdictionis mee et Ecclesie predicte.

6. *Item gravatus sum super eo et ex eo, quod idem Gaufridus per se vel per alium seu alios, ipso mandante seu ratum habente, auctoritate predicta Senescalli, cum adiutorio servientum vestrorum indebite et iniuste cepit Galterum Chapero, servientem meum et cognatum* (1), *et per 20 septimanas* [p. 203] *captum detinuit in villa de Englia, et postea posuit ipsum idem Gaufridus vel poni fecit in prisione castri de Englia vilissima, ubi murtrarii* (2) *vel homicide poni solent, et ipsum ibidem per 12 septimanas tenuit, nec deliberavit eundem, licet super deliberatione ipsius Galteri idem Gaufridus esset sufficienter requisitus, donec sibi 100 libras promisisset, et sibi fideiussores de eisdem dedisset, a quo Galtero habuit 20 libras in pecunia numerata, et 6 tonellos vini, licet idem Galterus nichil mali fecisset, quare premissa pati deberet. — Item Danielem, servientem dicti Galteri sine causa cepit et diu eum vili carceri detinuit mancipatum. — Item auctoritate vestra et adiutorio dicti Senescalli et quorumdam servientum vestrorum habuit idem Gaufridus de vino Symonis Clarebaudi militis, sine causa, et Boceti de Spina, valeti hominum ligiorum meorum 13 tonellos vini valoris 40 librarum, in contemptum mei Episcopi et Ecclesiae Pictav. et diminutionem iuris mei.*

7. *Item gravatus sum super eo et ex eo, quod Theobaldus de Claustro, predictus et Perrotus, dictus Lemozi, servientes dicti Gaufridi, dicto Gaufrido mandante seu facta suo nomine ratum habente, presertim cum confidentia, patrocinio et favore ipsius Senescalli et servientum vestrorum, ut me Episcopum magis affligerent tempore occupationis predicte, Aymericum de Bellofonte, presbiterum canonicum et sacristam abbatie S. Crucis de Englia, lethalibus vulneribus cum ensibus in capite sibi datis, atrociter verberarunt et postmodum abeuntes, eodem presbitero semivivo relicto, Stephanum de Prulhiaco, canonicum et priorem claustralem dicte abbacie, et quemdam alium eorum concanonicum, presbiteros et canonicos, quos ante abbatiam invenerunt, lethaliter vulnerarunt et in maioris sui furoris rabiem in religiosum virum* Th[omam] Abbatem *dicte abbacie, irruentes manus iniecerunt temere violentas, et dure tractarunt eumdem. Que cum ad notitiam ipsius Senescalli postmodum pervenissent, addendo afflictionem afflictis et cumulando mala malis ipsum abbatem ad solvendum dicto Gaufrido 50 libras, dicto Vauleto eiusdem Senescalli clerico 4 libras; — Item magistro Petro Grilomont, canonico Montis Maurilii, centum solidos; — Item Ioanni de Magnac, preposito vestro apud Montem Maurilii 60 sol.; — Item Colino Chauffecire predicto centum sol.; — Item cuidam alii clerico 40 sol.; — Item Gacimeto Galerant, et dicto Addam genero ipsius Senescalli, ut dicitur, 28 libras; — Item sibi ipsi ad opus vestrum ut dicitur, 50 libras* [204] *coegit invitum eum ad satisfactionem compellendo, licet econtra eidem Abbati et suis canonicis predictis satisfieri debuisset, in contemptum Dei et Ecclesiastice libertatis et in mei Episcopi et Ecclesie Pictav. preiudicium et gravamen.*

8. *Item ad maiorem persecutionem et afflictionem mihi dandam idem Gaufridus, Theobaldus de Claustro, Iohannes de Salegnac, Perrotus Lemozi, Iohannes et Th. de Stanpis, Iohannes, dictus Masculus, Henricus*

(1) Gautier semble ici avoir pris à son service un parent. Est-ce pour frapper plus sensiblement l'évêque qu'on fut si cruel à l'égard de Gautier Chapero? et qu'on le tint emprisonné un année environ?

(2) Murtrerius: meurtrier. *Du Cange.*

et Iohannes de Thauvine et Philippus Guitardi clericus, servientes dicti Gaufridi, assistentibus sibi servientibus vestris sibi datis a Senescallo vestro, predicto, ipso procurante seu facta ipsius nomine ratum habente, ceperunt, vulnerarunt, spoliarunt et dure pertractarunt plures clericos, homines et servientes mei Episcopi et Ecclesie Pict., et sibi plures iniurias et gravamina intulerunt, suo tempore, si opus fuerit declaranda, in mei Episcopi et Ecclesiae Pict. iniuriam, preiudicium et gravamen.

9. *Item gravatus sum super eo et ex eo, quod idem Senescallus, de mandato vestro, ut dicit, postquam iter arripui ad Romanam curiam, posuit comestores et devastatores in castris, maneriis et villis meis, videlicet: in castro de Calvigniaco, in Dicario, apud Ulmundore, apud Vendrovium, apud S. Christoforum et in Niorto et in Sancta Pezana, et adhuc sunt ibidem, propter quod bonis meis et Ecclesie Pictav. uti libere impedior et dampnum pacior non modicum et iacturam.*

10. *Que premissa fecit idem dominus Senescallus, prout publice confessus est, de mandato vestro,* ratione sententiarum excommunicationis et interdicti *ab officiali Pictav. et auditore et iudice curie mei et Ecclesie Pictav. Decani et Capituli in villam et castrum, baillivum et servientes de Sivraio* latarum et denunciatarum, *addens ulterius, quod predicta nullatenus amoveret, donec essent amote sententie predicte.*

11. *Item gravatus sum super eo et ex eo, quod idem Senescallus per se vel per alium aliqua debita mea, indebite, arrestavit et pro se libito voluntatis, sine causa, inhiberi mandavit et fecit, ut aliqua que michi deberentur non solverentur. — Item gravatus sum super eo et ex eo, quod idem Senescallus habuit et levavit per se vel per alium, de pecunia reddituum mihi debitorum apud la Rocheardiere usque ad 42 libras. – Item habuit et exegit idem Senescallus, sine* [205] *causa, ab hominibus meis de Tureio 60 libras et amplius, in iniuriam mei et Ecclesie Pictavensis.*

12. *Item gravatus sum ex eo et pro eo, quod post iter predictum ad curiam Romanam, die dominica in Ramis palmarum, proxime preterita* (1), *Nicholaus Fors, prepositus Pictavensis, Guillelmus Doride, maior communis Pictavensis, Petrus Alamans, Guillelmus Alamans, Stephanus Chabathe, dictus Renoz Normannus, Symon Ordre, Aymericus Fulcherii, dictus, Baynardus, Guillotus de Campania, dictus Roterius et Iohannes Servientis cum suis complicibus ad domos episcopales nostras Pictavenses ipsi Ecclesie Pictavensi contiguas accedentes: portas et hostia domorum ipsarum et carceris mei Episcopi violenter fregerunt, et de dicto carcere quamdam mulierem inibi pro crimine, in audientia officialitatis Pict. in eodem commisso. licite detentam, per violentiam extraxerunt et secum duxerunt eandem ad prisionem vestram; ipso Senescallo premissa fieri precipiente ac mandante, prout idem Senescallus hoc confessus est publice coram pluribus fide dignis, in gravamen et preiudicium et contemptum ecclesiastice libertatis.*

13. *Item tres servientes nostros, de mandato Senescalli vestri predicti, infra portas domorum episcopalium predictarum ceperunt, sine causa, et eos captos secum duxerunt, et per 15 dies et amplius ipsos captos detinuerunt in mei preiudicium et Ecclesie Pict. — Item gravatus sum super eo et ex eo; quod idem Senescallus impedit et perturbat minus iuste, quominus coram officiali meo Pictavensi et aliis iudicibus ecclesiaslicis ci-*

(1) Ceci nous permet de fixer le voyage de Gautier à Rome; en 1289, le dimanche des Rameaux était le 3 avril. On peut donc aussi dire: que Gautier alla à Rome plaider lui-même sa cause: les diverses bulles qui intéressent Gautier sont de cette époque, février-mars-avril 1289.

vitatis et diocesis Pict. libere ius suum, qui voluerit, prosequatur etiam super hiis super quibus alias, tam de iure quam de consuetudine acthenus observata pacifice et obtenta, iudices ecclesiastici cognoscunt et cognoscere consuerunt in contemptum iurisdictionis mee et predictorum iudicum et ecclesiastice libertatis.

14. *Item cum Domino* Philippo, patre vestro eunte in Arragoniam, mutuo tradiderim *mille ducentas libras Turon.* (1), *michi vel mandato meo Pictavis solvendas infra octabas Purificationis B. M. Virginis, que fuit anno Domini 1286* [nouv. st.], *quod per litteras eius apertas, quas adhuc habeo, patet, et cum non habuissem dicto termino, postmodum mandaveritis Senescallo Pict., quod solveret infra festum B. Marie Magdalene, quod fuit anno* [206] *domini 1287, et predictus Senescallus mandatum vestrum predictum non complevit, et iterato mandaveritis thesaurario vestro Templi per litteras vestras apertas, ut eas solvere michi vel mandato meo, infra festum Nativitatis Domini, quod fuit anno domini 1288, et adhuc nichil eorum sit factum et plures expensas fecerim et dampna sustinuerim ad vos veniendo et mittendo pro premissis michi persolvendis.*

15. *Iterum ex habundanti supplico, ut de premissis michi satisfaciatis; indigeo omni predicta pecunia, utpote, per vos et vestros temporalibus spoliatus, et quia plures expensas feci; ad vos et ad magistros curie vestre mittendo pluries ac etiam veniendo.*

16. *Item cum castrum et castellaniam de Sivraio* (2) *ab antiquo fuerit et sit adhuc de feudo et homagio Episcopi et Ecclesie Pict. et nostro, per quem modum ad manum vestram pervenit, ita quod vos debetis michi facere, si velletis, fidelitatem et homagium et doveria, ratione castri et castellanie predicte, et vos promisistis michi per litteras vestras apertas, datas die sabbato post Assumptionem B. M. V., quod fuit anno Domini 1280, ut traderem hominem, infra annum, qui loco vestri michi faceret fidelitatem et homagium et deveria, ratione feudi supradicti, et, nichil de premissis fecistis.... licet tempus sit elapsum. Iterum vos requiro, ut quod debetis et michi facere promisistis, opere compleatis, et attendatis quod secundum consuetudinem terre debuissem habuisse fructus et proventus dicti castri et castellanie perceptos a tempore quod non fuit michi factum homagium supradictum et etiam attendatis, quod expensas plures feci mittendo et veniendo ad patrem vestrum pro huiusmodi homagio habendo, et si* pater vester *promisit, nichil adimplevit, et postea etiam ad vos venerim et miserim pro huiusmodi homagio habendo, et nichil obtinuerim, unde etiam de laboribus et expensis et dampnis meis vos loco et tempore cogitetis, qui etsi* Rex Francie estis, tamen Deo et iustitie estis subiectus.

17. *Insuper attendatis, Domine Rex, si placet, verbum commune quod in Pictavia dicitur: quod Dominus* Petrus Boche, *miles senescallus vester Pict., qui tot crudelia et dura non solum michi et Ecclesie irrogavit, immo etiam multis aliis, non deberet esse Senescallus* [207] *clementis Regis Francie sed .... Item attendatis, si placet, quod* Gaufridus de Valée, *clericus,*

(1) Simon de Beaulieu prêcha « de cruce Aragonie » dans sa tournée pastorale de 1284 à Poitiers, à Saintes ..... Hardouinus, *Concilia*, VIII, 971, C; 975, C; 985, a.

(2) A propos de ce château et de sa châtellenie le roi a toujours fait de belles promesses. Comme le remarque Langlois, elles lui coûtaient fort peu. — Voyez *Archives Hist. Poitou*, t. X, 72 et 76.

ut homo falsus, iniquus et infamis a Domino Dionysio de Peredo, milite ballivo Turon., expulsus fuit de Turonia et Andegavia, antequam intravit Pictaviam, pro suis facinoribus et delictis et licet eius malicia semper creverit et adhuc crescat, tamen est precipuus consiliarius et comes, ut dicitur, dicti Senescalli et ad dicti Gaufredi falsam suggestionem dicta gravamina michi et Ecclesie Pict. et aliis fuerunt illata.

18. *Item attendatis, si placet, quod cum clamosa insinuatio ad me pervenisset de malicia et excessibus dicti Gaufridi, et ego monerem ipsum coram Philippo de Bellomanerio, tunc senescallo vestro Pictav., ut se corrigeret, alioquin contra ipsum tamquam clericum procederem ut deberem; ex tunc finxit, quod denegavi sibi facere iustitiam de feudo Galteri Asini. Quam ipsi non negavi nec me requisivit. Et impetravit citationem a vobis contra me et inhibitionem, ne pendente lite, in aliquo procederem contra eum, ut sic esset in tutela vestra, ne auderem procedere contra ipsum. Et semper continuat occasiones, credens, quod non respondebo, sicut nec alii qui fuere pro tempore Episcopi Pictav.; nam si crederet me responsurum, nullo modo me citari fecisset, quia tunc sua falsitas et iniquitas liquido apparerent. Et si forte aliqui dicunt quod premissa merito patior et passus sum, quia respondere coram vobis et contraplegiare* (1) *contra ipsum nolim. Respondeo, quod ego et predecessores mei, qui fuerunt pro tempore Episcopi Pictav., nulli Regi Francie vel principi vel alicui laico fecimus homagium, nec fidelitatem, iusiurandum, nec aliquod deverium, nec respondemus, nec contraplegiavimus nos coram aliquo predictorum. Et super hoc habemus, immo tota provincia Burdegalensis, regale privilegium* (2), *possessionem et canonicam libertatem. Et cum ego iuraverim servare iura et libertates Ecclesie Pictav., contra premissa facere non possem absque periurio et infamia et mutatione status Ecclesie Pictav. et ecclesiastice libertatis, et ideo nec respondi, nec contraplegiavi, nec in posterum faciam, Domino me iuvante. Bona Ecclesie capi possunt, et si in vos deliquissem, quod non feci, dampnum Ecclesie non debet esse; quia peccatum seu culpa persone* [208] *non debet in dampnum Ecclesie redundare. Ego possum persecutionem pati et mei, corpus meum posset occidi ab aliquo, non anima. Sed flecti ad faciendum contra iustitiam et libertatem Ecclesie non potero, si Deus me iuvare voluerit, ut incepit.*

19. *Unde supplico humiliter regie Maiestati et requiro eamdem, ut omnia predicta et singula cum effectu emendet et faciat emendari michi, religiosis, clericis et hominibus meis et Ecclesie Pictaviensi. Protestor autem, ego Episcopus predictus, quod reservo michi potestatem emendandi, addendi, diminuendi et declarandi, loco et tempore competentibus, in querelis, gravaminibus et iniuriis supradictis.*

Datum Pictaviae, die martis ante Ascentionem Domini, anno Eiusdem 1289.

20. *Quibus litteris exhibitis et presentatis, ac a venerabili viro domino Decano Sancti Martini Turonie, vice et nomine dicti Domini Regis inibi presentis et mandantis, receptis, requisivit me, notarium infra scriptum, dictus magister Iohannes, ut super exhibitione, presentatione ac receptione huiusmodi sibi darem et conficerem publicum instrumentum. —*

---

(1) « *Contraplegiare* vero reum dicebant, cum dato sufficienti plegio, rem possessam contra auctorem sibi in iudicio asserere contentebat ». *Du Cange.*

(2) Allusion au diplôme, donné en 1187, par Louis le Jeune et vidimé, en 1283, par Philippe le Hardi. *Manuscrits de D. Fonteneau,* Poitiers, tome 3, p. 275 et 395. Voyez aussi: *Archives Historiques de la Gironde,* Bordeaux 1883, t. 23, p. 344.

Actum apud Castellionem Bituricensis diocesis in camera ipsius Domini Regis, presentibus ad hec dicto domino Decano Sancti Martini Turon., ac dominis Iohanne et Guillelmo de Auricuria, fratribus militibus.

21. *Et ego Geraldus Audoyni de Maulia, clericus Engolismensis diocesis, publicus sacrosancte Romane Sedis auctoritate notarius, quia predictis exhibitioni, presentationi ac receptioni litterarum huiusmodi presens interfui. Hoc presens instrumentum, premissa continens, scripsi et in publicam formam redegi, signoque meo solito signavi rogatus.*

II.

GRAVAMINA. — Iste sunt rationes super omnibus inconvenientibus que committuntur et hactenus commissa sunt per .... Episcopum Pictaviensem et Carnotensem et per Clerum Francie contra Regem scilicet Philippum Pulchrum.

Gracie fundamentum ad mundi laqueos evictandos, predicatur nobis Philippo, *Dei gratia,* Francorum *regi virtutem humilitatis existere, per quam interdum meritorie et absconse, interdum visibiliter omnem ipsius humilitatis contrarium superatur... Venia ergo petita, cum de processibus loquamur sacrosancte romane Ecclesie, matris nostre, adgredimur infrascripta non parciali utentes querimonia, immo penitus filiali... Condolemus enim nos sibi, tamquam filius sue matri, de processibus infrascriptis.*

I. — Sequitur primo: De stilo Curie obmisso contra Regem.

1. *In primis quod* contra *nobilem, decentem,* solitum et antiquum suum stilum potestatem dedit Episcopo Pictavensi, per suas litteras generales, non contra personam nostram specialiter impetratas, quod nostram terram nominatim posset subiicere ecclesiastico interdicto, *quod tanto amplius ad nostri nominis et honoris gravem offensionem et ignominiam noscitur redundare, quanto diucius per tempora longiora et diucius observatam consuetudinem fuit et est romane Curie stilus expediens et antiquus, quod eciam si quis apud eam de aliquo nobili nominatim et specialiter conqueratur et litteras nominatim impetret contra eum non dicimus: Regem, immo minorem satis: Comitem vel Baronem, illam consuevit apponere clausulam: proviso, ne in terram dicti nobilis excomunicationis vel interdicti proferas sententiam absque nostra licencia speciali. — Et quod predicitur, sic servatur, nisi forsan persone ipsius nobilis esset aliqua tyrannidis manifesta, et tunc ipsa nota criminis per ipsas litteras specialiter nominatur.... Sed in nostro casu, littere generales contra suos iniuriatores dicto Episcopo sunt concesse et non solum; nulla talis tyrannidis in persona nostra nominata, immo nulla qualitas alicuius specialis iniurie est expressa, licet de nostris officialibus fecerit mentionem et sic, quod ipsa Mater observat in aliis nobilibus, eciam si eis factio iniurie personaliter ascribatur: nobis quibus in persona nostra nil opponitur, simpliciter est substractum, et ideo dicimus simpliciter, quia nulla in ipsis litteris culpa commisse vel condictio committende nostre negligencie est inserta, que eciam si inserta foret, tamen commune aliorum nobilium non erat nobis stili beneficium sic leviter subtrahendum... Et licet non comparative per alteram ad maiora, sed ad paria, per utramque*

formam, id est, de dampnis et petitorio et possessorio agi possit, nos tamen mandat ex prima percuti et puniri; sed in aliis nobilibus, etiam vassalis, ad nostrum contemptum secunda iussio expectatur.

2. *Sed dicet aliquis et opponet: quod* fuimus requisiti (1) *de ipsis gravaminibus revocandis. Ad quod respondemus* ::::: (2) *subitam requisicionem* [*et factam nobis* in castris et villis, *ubi absque nostris consiliariis et magistris qui tales fecerunt processus, sumus cum militibus nostris qui non noverunt codicem vel digestum, et qui rei geste noticiam non habemus*...] *et preter obstensionem alicuius privilegii litterarum cum de casibus temporalibus iurisdictionis agatur* [*et preter congruam expectationem nostri responsi* (3)] *sufficere non debere.... Precipue ut contra aliam partem, inauditam, debeamus nostros processus et sententias subito revocare, nec est de rescripto apostolico talis contra iusticiam interpretacio facienda.* [*Decuit ergo primo aliter nostram negligenciam apparere, quam nos in casu temporalis iurisdictionis inimici nostri subici potestati et precipue cum generaliter archiepiscopi, episcopi, abbates, priores et barones nostri Regni signatas de iustitia temporali largitates sunt a nobis antecessoribus consecuti, et si per nostras gentes eis aliquid detrahatur, sua nobis obstendant privilegia,* non autem querunt ea Rome vel in Ytalia demonstrare. *Que ostensa eis integre observantur, et hoc per tanta tempora est servatum, quod de contrario memoriam non existit, nec per hoc solum secundum Innocencium quod ostendit privilegium per quod non debet subesse se subicere videtur, cum extra iudicium fieri videatur*.....] — *Quo ergo iure cogit nos Romana Ecclesia de talium episcopi Pictavensis et Carnotensium privilegiis divinare.*

3. *Vel quo iure pro eorum simplici narracione tanta contra nos et nostros est habita presumptio, ut simus ipsius nostri adversarii arbitrio, iurisdictioni submissi, et culpabiles reputati, et nostris privilegiis sic leviter spoliati, pro eo quod nolumus nostras quas iustas credimus sentencias subito revocare, ac si a pueris et ebriis late essent?* Apponit *enim Romana Ecclesia* pro *quibuscumque* rusticis clausulam: si est ita: *sed* pro corona Francie est obmissa, *nec excusatio expectata, nec oblacio de videndis* [eciam extra iudicium] *per nos privilegiis et rationibus episcopi Pictavensis per ipsum episcopum acceptata nec prodest quod tacite intelligitur, si preces veritate nitantur, cum datus sit inimicus, noster iudex, episcopus Pictavensis. Nam cum duobus episcopis dilectis et fidelibus nostris mandatum esset, ut ipsi* [*primo*] *nos monerent et requirerent super istis, quibus episcopis non suspectis, poteramus dicere nostram excusationem et voluntatem summo Pontifici referendam. Dictus Pictavensis episcopus hoc obmittens,* ad interdictum ponendum prorupit (4); *vanam gloriam querens et veritatem spernens, ut diceret vulgus et clerus:* Ecce excellentem Ecclesie defensorem. *De quo non solum verecondia gravis Corone Francie est illata, immo ultra septem millia librarum turonensium*

(1) Il est difficile de dire si le roi fait ici allusion au *mémoire* de l'évêque de Poitiers, du 22 mai 1289, présenté à Bourges, ou à des plaintes antérieurement déjà déposées.

(2) Les ::::: indiquent les ratures, les paroles entre :: :: ont été mises à la place d'autres préalablement grattées.

(3) *Responsum.* Ce doit être ici un coffret contenant des papiers et documents, comme *repositorium.* Du Cange.

(4) On le voit, ces assertions ne sont pas toujours ce qu'il y a de plus fondé; il y a lieu de bien les contrôler.

incurrit dampna, gravamina gravia et expensas, quas de bursa ipsius taliter precipitantis et procurantis nostro fisco sentimus et intelligimus restituendas...].

4. *Et adhuc, quod gravissimum reputamus, per ipsas litteras ex eo nostri nominis et Corone vilitatem et ignominiam audivimus augmentatam, quod cum subiectis nostris et vassallis pares nos fecit, ita videlicet, quod sicut eis ita et nobis concessa privilegia et antecessoribus nostris, per graciam talium litterarum factam episcopo Pictavensi perderent vires suas quoad sentenciam interdicti ⟨licet cappella nostra nobis et consorti nostre fuerit reservata⟩.*

5. *Secundo nos condolemus eidem de se ipsa Matre nostra, quod dum alios filios suos Reges, in multis novis et antiquis excessibus commissis contra ecclesiasticam libertatem, substinet pacienter et substinuit per tempora longiora, non dicimus in casibus iurisdictionem contingentibus secularem prout est in casu nostro, immo in eo quod eciam in personalibus actionibus compellunt coram se clericos respondere. — Quinimmo* si quis, laicus, *forum rei iuste sequens* contra unum episcopum vel presbiterum, litteras apostolicas impetret, compelletur ad non utendum eisdem, *ut suum ius vel ex toto relinquat vel ipsum in Curia regia prosequatur. Quod velut patens vicium vicecancellariis romane Curie, scriptoribus, bullatoribus, notariis ac eiusdem Curie procuratoribus diucius fuit notum... — Cuncta enim per mundum novit Ecclesia secundum canonicas sanctiones.... Nos non solum sic non substinuit pacienter, immo ad simplicem requisicionem nostri adversarii, episcopi Pictavensis, contra stilum predictum ab ipsa Matre nostra optinuit potestatem,* ut contra nos iudex esset *et nostram terram subiceret interdicto, et essemus nostris privilegiis et predicti stili beneficio denudati.... Et tamen ipsa Mater supradictis regibus qui sic agunt non solum sua non aufert privilegia immo iam data corroborat, innovat et confirmat....*

6. *Et si dicat nobis ipsa Mater Ecclesia: Quid ad te, si volo aliis grata esse?* An oculus tuus nequam est, quia ego bona sum? *respondemus: quod si in pretendendo quod dicimus, non recte loquamur, ipsa Mater nos docuit premissam pretendere racionem dum statuit: quod non est uni facienda remissio alii vero tribulacio, nisi opponatur causarum differencia, hinc inde existens, sicut alias de tali differencia contra unum nobilem invenitur fuisse pro rege Francie per summum pontificem Innocencium tercium allegatum, vel nisi opponatur inequalitas meritorum, que si opponatur, nobis silencio est utendum ne simul cum phariseo notam iactancie incurramus. Hoc enim rerum et casuum evidencie relinquatur.*

7. *Sed infertur quod multa per pacienciam, non deducta ⟨contra alios reges⟩ in iudicio, tollerantur. Ad quod respondemus: quod ad rem in iudicium deducendam non semper requiritur carneus accusator, immo sufficit talis fama. Nam et in alio casu non Petrus vel Ticius, immo* Ecclesia Carnotensis fertur et scribitur de nobis querimoniam detulisse, *et tamen vox fame et Ecclesie non nisi per homines deportatur; nec nos, sicut illi in evangelio de bono alterius murmurarunt, volumus murmurare, immo quia sic subito, sic festinanter per suum comparativum processum, et per consequens odiosum, ipsa Mater a stilo suo solito nos exclusit et nostra privilegia annullavit.... — Nam antequam per nos vel nostros officiales aliquid esse commissum inconveniens probaretur, vel nostra vel nostrorum officialium per ipsam Matrem nostram, more materno excusatio, expectata foret;* sumus repente submissi nostri adversarii potestati *et nostris privilegiis denudati.*

8. *Quinimmo quamvis nulla veritas alicuius iniurie vel offensionis subsistat, tamen sola voluntas nostri adversarii, episcopi Pictavensis, qui contra nos factus est iudex noster, nostram terram de facto supposuit interdicto et retinet interdictam, ex quo sequitur nostrorum privilegiorum conservatorum* processum iustum existere et excommunicacionis sentenciam ab eis prolatam, et bonorum captionem *rebellium subsecutam, cum illis redditus ecclesiastici merito subtrahantur, quibus communio Ecclesie denegatur iuxta canonicas sancciones* (1).

9. *Et cum suum officium facere recusans, sit ad ipsum faciendum strictioribus remediis compellendus, glosa, id est, captis pignoribus, secundum legitimas sanctiones in hac parte [in sua tamen materia] cum canonibus concordantes.... Tenebantur enim suum officium facere organa resumendo, vel excusacionem aliquam alegare et probare, non obstante tali interdicto, quod nostra privilegia decernunt irritum et inane cum littera conservatoria ipsius episcopi habeat ⟨tacitam⟩ in se condicionem, id est, si existat condictio nostre culpe que nec existebat nec existere probatur* ⟨vere vel presumptive cum ab originali constitioni nostri regni inauditum existat, quod tales cause temporalis iurisdictionis per alium iudicem quam per nos fuerint terminate⟩. *Et precipue, cum dictus Episcopus sit et esset, tempore positi interdicti, duplici et notoria excommunicacione ligatus, tam a canone quam ab homine, id est auctoritate concilii Bituricensis, pro capcione unius presbiteri litteras Apostolicas et acta unius iudicis deferentis, et ab officiali metropolitano, pro capcione bonorum eorum, qui a sua curia ad curiam metropolitanam propter gravamina appellarant....* (2).

10. *Tertio de predicta Matre nos possumus condolere, quia si dictus episcopus, antequam dictas litteras optineret, nos ipsum gravasse exposuit Matri nostre, non erat ipsi tanquam adversario nostro, maxime contra nos, sic precipitanter, sic leviter fides adhibenda et potestas concedenda, quod posset interdicere terram nostram, et quod nos, pro ipsius nostri adversarii extimatione, nostra privilegia perderemus, quia eo ipso presumendus erat noster existere inimicus... Nam licet multis, ut sui ipsius conservatores esse possunt a Sede apostolica concedatur, tamen quando ante impetracionem vel dum impetrant, certum exprimunt adversarium, precipue regem suum, non indiscrete videtur multis, quod tunc alia et maior esset maturitas adhibenda, et maxime quando de tali impetrante et querente se sui conservatorem esse, quanta sit eius gravitas vel levitas vix potest a romana Curia ignorari, nam quid de eo dixerit ille qui episcopum ipsum fecit, referunt testes vivi...*

11. *Item,* quomodo utatur litteris sic optentis? *Est in regno Francie publicum, quia licet per eas sint solummodo laicis concessa privilegia, iuribus vacuata, non autem concessa personis exemptis, ipse tamen* episcopus, eis abutens, excommunicat earum auctoritate abbates exemptos, *et ne taliter a talibus excommunicari possint privilegiatos, et quorum abbatum exemptio talis est antiqua, et sibi et aliis manifesta, non curans immo spernens doctores et iura quibus cavetur, quod Sedes apostolica*

(1) Ici les légistes tentent de justifier les séquestrations des biens ecclésiastiques. On sait s'ils usaient de ces moyens de persuasion.

(2) Gautier lui-même dit qu'il empêchait les appels au siège de Bordeaux : Beauchet-Filleau, *Pouillé du Diocèse de Poitiers*, Poitiers 1868, p. 138. — Il s'agit ici probablement du démêlé de Gautier avec Henri archev. de Bordeaux, vers 1284, au sujet de l'église de Maulay. *ibid.* p. 306.

tales litteras concedendo prelatis nullam contra exemptos, eis, tribuit potestatem, cum pocius recommittere quam committere videatur. — Si igitur stilus talis non solum pro aliis regibus, immo eciam pro vassallis nobilibus aliorum regum et nostris alias taliter observatur, et pro nobis totaliter est sublatus, restat quod vilius tractatur Corona Francie quam vassalli...

12. *Item si ad nudam nostri adversarii narracionem sumus nostrorum privilegiorum gracia spoliati... Item si status nostri regni et Corone Franciae per casum <temporalis iurisdictionis> de quo conqueritur, est commissus arbitrio nostri adversarii, episcopi Pictavensis, vix aliquis zelans et diligens honorem nostre Corone, pacienti animo, tantam vilificationem poterit substinere... — Nam dictus episcopus, videns quod contra nos Romana Ecclesia sibi favet, ad tantam versus nos ignominiam iam prorumpit, ut nobis* suas scripserit litteras *quas recepimus, dicens:* Quod non sumus digni vocari nomine Christiano; *licet Petrus apostolus non fuerit contentus dicere: omnes honorate, sed subiunxit specialem post clausulam generalem:* regem honorificate (1), *quamvis dictio: omnes, ceteros comprehendere videretur. Et notandum, quod dixit:* honorificate, *sed primo dixit de aliis simpliciter: honorate... — Nos autem tam per nostram Matrem Romanam Ecclesiam quam per ipsum adversarium nostrum estimati sumus minori quam ceteri nobiles et vassalli debere honoris prerogativa gaudere. Sed hec non est Apostoli sentencia nec voluntas...*

13. *Et ideo credenda est illorum sapientum forsitan oppinio(nem) esse vera(m), qui dicunt* tales litteras non esse *presumendum* de consciencia *sanctissimi patris nostri summi Pontificis emanasse, et sic eas debere, utpote, contra stilum solitum optentas, subrepticias iudicari. Sed tale iudicium non pronunciabit ille, qui per eas se dicit, quod* supra nos *et contra nos factus est* iudex noster... *Est ergo expectandum, quod ab ipsa nostra Matre, forte, per ipsum decepta tantum inconveniens corrigatur...*

14. *Sed dicet aliquis: Videtur* Rex Francie ignorare summum Pontificem habere plenitudinem potestatis, *et quod non aliter cum regibus quam cum aliis sit agendum, cum apud eum* non debeat esse accepcio personarum... — *Qua enim ratione dicit ei Rex Francie: Cur ita facis, cum ei sit pro ratione voluntas?... Ad hec omnia respondemus: Quod talis ignorancia nos non tenet. Sed ex eo movemur et moti sumus, quod digna vox est in maiestate regnantis, ut licet statutis hominum sit solutus tamen equalitatem inter christianos, iusticiam et equitatem secundum condicionem hominum et temporum debeat observare, precipue secundum antecessorum suorum vestigia et sue Curie stilum solitum, ex quibus probatur, que differencia personarum, quis modus, que forma in talibus et consideracio sit habenda....*

15. *Nec mirum, nam et ipsa Mater nostra, non ex iactancia sed ex iusticia mota, asseruit et statuit suos Legatos de latere missos maioris honoris debere prerogativa gaudere, et eo ipso maiori perfrui potestate. Quod enim dictum est:* Qui maior est vestrum fiat sicut minister vester (2), *intelligimus, quod humilitatem mentis non debet excludere aliquis magistratus, sed circa iudicia traditum est iure communi, quod se contempni non paciatur, quia propter maliciam plebis alia humilitas non recte residet in regentibus regna mundi, et tamen hoc totum cedit ad laudem Dei et iusticie complementum. — Hec enim racio novit ipsam Matrem, ut inter sua statuta non obmitteret, quin titulus de maioritate et obbediencia scriberetur. Et hoc in rubro et in nigro subiungens, sit honoris ista distinctio...*

(1) I Petr. II, 17. (2) Math. XXII, 11.

16. *Nec illam ⟨summi Pontificis patris nostri⟩ opposicionem dimittimus indiscussam, qua nobis opponitur:* quod nos nostrorum antecessorum mores non sequimur, *qui se erga Ecclesiam gallicanam pacienter sine tali discrimine et humiliter habuerunt, quia quod iura nostri regni unquam fuerint tam gravi percussione percussa, tam gravi vulnere vulnerata, quod nostre sentencie late in casibus iurisdictionem contingentibus temporalem, per aliquem alium retractentur, quam per nos ipsos quociens aliquid opponitur, vel nobis porigitur iusta supplicatio* (1), *contra eas numquam extat memoria alicuius. Sed nec illam aliquorum oppositionem relinquimus insolutam: Quod ipsa Mater nostra in multis dispensacionibus et graciis extitit nobis larga, et ideo non sic ardenti querimonia, sed temperata et compensativa convenit nobis uti.*

17. Fatemur *enim: Nos, et antecessores nostros, et natos de domo nostra* donaciones regnorum, largiciones decimarum et gracias dispensacionum multiplices habuisse, *et de hiis sibi ad devocionem inclinamus mentem et animum usque ad pedum obscula beatorum... Sed tamen circa ista debet recognoscere ipsa Mater, quod inter causam impulsivam et finalem est differencia prenotanda, et quod* causa finalis *talium largitatum* fuit defensio *libertatis ipsius* Matris *et* catholice Fidei, *quam tenemus et predicat ipsa Mater...*

18. Non enim sumus tanta paupertate gravati, quod *pro regnis acquirendis et decimis optinendis, si dicta causa finalis cessaret,* vellemus tantam in christianis effusionem sanguinis consentire, *et nostrorum baronum patrimonia exinanire, et gravissimis obligacionibus obligari, et subici voragini usurarum, et tantis variis et diversis periculis exponere nos et nostros. Et ideo in persona episcopi et Ecclesie Pictavensis sive Carnotensis talem compensacionem ex hac causa nunquam debemus nec possumus acceptare...*

II. — Sequitur: De variis preiudiciis et primo contra Carnotenses et contra episcopum Pictavensem et demum contra alios prelatos et clericos.

1. *Insuper* de variis et intollerabilibus occupacionibus nostrorum iurium *factis, et que fiunt per clerum et Ecclesiam gallicanam,* ita necessario loqui compellimur, sicut desideramus nostrum regnum non desinere esse regnum. *Et in primis* contra Episcopum et Capitulum Carnotensem, *quod* ipsi nostros homines et subiectos, *sub colore advoacionis vel servicii nobis, contra iusticiam* subtrahere conantur... *ita quod eos iustificare non possumus, ut debemus, quamvis sint in territorio nostre iurisdictionis manentes et larem et domicilium habentes ibidem... Immo per suas moniciones, et excommunicaciones iniustas, et pravam sentenciam interdicti nostros ballivos predictam* exercere iusticiam impediunt et perturbant, *quamvis nec a Deo nec a iure rapiendi taliter bona nostra habeant potestatem... Immo iure communi talis advoacio est dampnata per quam principes civilibus muneribus defraudantur, et talis* acquisicio a Deo et mundo prohibita, nisi speciali privilegio a largitate principum sit concessa...

2. *Item, si quando nobiscum concurrant, ut habeant in talibus nostris subiectis aliquem annuum redditum, licet parvum, eo ipso callide*

(1) Langlois répond à cette assertion. Lavisse *Hist. de Fr.*, t. III, p. 240 ss.

ipsos appellant suos homines de corpore, qui in civilibus et criminalibus causis nostre sunt, ut predicitur, iurisdictioni subiecti, et qui liberam habent in testando, vendendo et contrahendo suorum bonorum administracionem... — Nec glebe sunt astricti, immo libere recedunt, quo volunt, alibi sine nota alicuius servitutis talis perpetuo moraturi. Et sic talis nominacio falsum habet significatum, nec racio patitur ex imposicione nominis vel cognominis posse necessario concludi rei substanciam esse talem, cum imposicio nominis vel cognominis, ut moris est, fiat pro arbitrio alicuius et sepe videmus, ut in presenti casu, ita in aliis plurimis, per ipsam rerum naturam et qualitatem, quod discrepat nominacio et substancia nominati, quo casu, [nomen] *rei consonum non existit* ⟨*quia: Sabinus rei substantiam intuetur*⟩.

3. *Item, si quando a talibus taliter advocatis, subiectis nostris, tallias sive fori vel mercati constumas debitas exagamus, ipsi nostros ballivos propter hec excommunicant et aggravant... — Et si de iniusta monicione per ipsos ballivos questio referatur vel copia petatur, nituntur et querunt negocium prorogare, ut in excommunicacionis sentenciam incidatur et pro duobus vel tribus denariis interdum, titulo constume, acceptis facere via* interponende appellacionis *et prosequende nos expendere mille libras... et tamen ipsi, ut dicunt, ex officio procedentes rarissime plus apponent quam tantum de carta et encaustro, quod bene forte valebunt unum obolum quinquies duplicata... Et interim, hoc pendente, nostrorum* prohicientur ad campos corpora mortuorum, *quia civitatem et terram statim subicient interdicto.... — Virginibus eciam filiabus bonarum matronarum, indirecte,* matrimonia contrahere prohibentes, *dum interim non permittunt in ecclesiis solita banna proponi de impedimentis contrahere volencium revelandis... Et si absque tali banno contrahant,* petunt graves emendas, *sic per hoc ex tali causa* (1) *matrimonia non sine Dei offensa in* ⟨*prumpta*⟩ *meretricia convertentes, in illis videlicet virginibus, que continere nolunt et ex impetu iuvenili desiderant esse matres... Et si quando eos super tali iniusto impedimento ad nostram curiam, ex ea videlicet causa, facimus evocari, ut, actione negatoria, ballivus noster contra eos experiatur. In qua actione de proprietate huiusmodi temporalis iurisdictionis, utrum ad nos vel ad eos pertineat est querendum, et quam a quocumque clerico vel laico infra fines nostre iurisdictionis possessam affirmamus* esse non liberam sed feudalem *ipsosque dicamus largiori modo quam debeant uti re feudali, et talem causam esse de feudo et feudalem, nisi nostrorum antecessorum largior concessio obstendatur, et cupiamus suas videre rationes, defensiones, et probaciones, et privilegia, vel principum largitates, si quas habent, per quas in eo et super eo quod pro nobis a iure communi presumitur a nostro ballivo, valeant se tueri..,* Allegant quod pares nobis sunt, in regno nostro, *in ipsa iusticia temporali, et quod nolunt in sibi parem tanquam in iudicem consentire. — Non attendentes, quod more et ritu vassalli a nobis et de manu nostra, prout superius est pretactum, recipit temporalia bona et eorum possessionem caput sue Ecclesie, id est, quilibet novus episcopus Carnotensis, et quod feudo, ipso vacante, id est, temporalitate ipsius Ecclesie interim facimus fructus nostros, iusticia et feudali consuetudine suadente, quia non superest persona, que nobis nostrum feudum valeat deservire... — Et cum talis*

---

(1) Ici le copiste avait écrit: *causa prompta*, mais la 2e main l'effaça et remit le mot plus bas.

persona noviter supervenit, novam a nobis possessionem sive investituram recipit *de eadem, et hoc ipsum pretendimus contra omnes et singulos alios simili contra nos errore et vicio laborantes...*

4. *Et sentimus, omni iusticia suadente, quod omnes tales Ecclesie et Capitula, quorum a nobis prelati recipiunt possessionem sive investituram predictam sue talis temporalitatis, vel in quibus, Ecclesiis vacantibus, nos habemus et percipimus supradicta, vel alia exercemus vel habemus signum nostre superioritatis demonstrancia, debent coram nobis de casibus proprietatis secularis iusticie velut feudalis respondere, et in causis appellacionum que occasione talis iurisdictionis ab eorum audiencia ad nostram curiam fuerint interiecte. Sicut respondent huiusmodi alie Ecclesie nostri regni et nos sine contradicione suum superiorem in talibus recognoscunt, et ex hoc in pace possident iura sua, non obstante ⟨si⟩ forsan ab aliquibus fidelitatem tantum et non fidelitatis recipimus iuramentum, cum iuramentum non esse de substancia fidelitatis sit questio terminata. [Vel si nulla obbediencie vel fidelitatis promissio nobis fiat, cum talis promissio facta per subditos hiis qui presunt non inducat originalem necessitatem obbediencie, sed augmentet cum absque ea obbediencia debeatur]. — Nec eciam obstat, quod bona inter prelatos et capitula sint discreta, cum eo ipso quod episcopus confert prebendas, et nos, vacante Ecclesia, ⟨easdem⟩ conferimus, presumitur capitulorum temporalitas ab illo corpore et capite derivata, quod nos feudale dicimus et censemus.... Sicut eo ipso aliquem dicimus esse et fuisse ecclesie fundatorem, quod ad ipsam vacantem sibi ius competit presentandi.... Et sicut una ecclesia alterius ecclesie matrix efficitur, quando in sua parrochia construitur, et in sua reformatione ipsius filie vacantis consensus matris ecclesie expectatur..... Sicut et totum presumitur a patrimonio provenisse, quod a filio possidetur et in satisfactionem cadere creditorum, nisi per confectionem inventarii precedentem adicionem hereditatis probetur aliunde provenisse.*

5. *Nam alias, nisi dicta ratio et causa subesset benefactorum collacio, de iure communi spectat communiter ad utrumque, quod ut clarius videatur, finge aliquem sic donare: Dono decano et capitulo Parisiensi trecentas libras annui redditus, quem percipio tali loco ipsosque decanum et capitulum ex hoc redditu constituere tres novas prebendas, certe numquam ad episcopum collacio pertinebit, immo ad ipsarum fundatores, ⟨si hec statuerint⟩, et sic senciunt doctores et iura. Et quia, in nostro casu, episcopus confert, eo ipso dicimus eas ex bonis temporalibus illius capitis esse fundatas, que ut feudalia iudicamus, ad quod prestat validum argumentum, quod tantum de temporalibus rebus et iuribus vassallo vacantibus et non de mere ecclesiasticis :: facimus :: supradicta. Unde causarum ecclesiasticarum cognicio et emende inde provenientes nunquam ad nos spectant, sed ad alios deveniunt suo iure.... quibus omnibus consideratis,* constat quod mero iure, non autem ⟨tantum⟩ consuetudine, exercemus et percipimus supradicta.... *Nec obstat illa opposicio: quod capitula nunquam a nobis, sicut prelati, investituram huiusmodi receperunt, quia hoc ex defectu nostri minoris iuris, quam in prelatis habeamus, non provenit, immo per accidens naturale, quia non sicut unus episcopus vel unus miles vassallus, ita unius capituli collegium vel unius civitatis universitas mori potest, et tamen universitati feudum dari posse nunquam iure aliquo prohibetur.... — Sed dum caput universitatis et prelatus ipsius Ecclesie a nobis huiusmodi possessionem vel investituram recipit, et nos ante investituram conferimus prebendas, id est, ea que dici-*

mus a totali corpore derivata, per consequens possumus concludere: quod nobis feudalis sua, si quam habent iurisdictio temporalis.... quemadmodum per patrem condictionis domino servientem eo ipso propter servicium paternum ius in filio retinetur, fugitivo eciam vel absente, iuxta legitimas sanctiones.

6. *Si igitur ita est, et ita esse presumatur, restat: quod ipsius temporalitatis discrecio, sive particio, vel divisio facta inter capitula et prelatos in nostrum de iure non potest preiudicium redundare, ut videamur ius nostrum per suam particionem in aliqua divisarum parcium perdidisse.... Quemadmodum si alicuius patrimonium aliquo honere sit affectum ipsius per multas partes, facta divisione, non ideo creditoris actio est perempta, sed verum est, quod in plures tunc quam primo ipsa actio intentatur.... — Sicut et alias secundum utriusque iuris disposicionem illa sint omnia attendenda, que rei de qua queritur sint opciora.... Item verisimilia.... Item argumenta.... quia opportet querentem veritatem cuncta rimari.... Nam secundum philosophum ad pauca respicientes de facili cadunt, et sic non est ferendum quod membra, id est, capitula maiori in hiis quam sua capita, id est, prelati gaudeant libertate, cum iura et doctores dicant: Ea que conceduntur capiti tanquam digniori extendi ad membra, ⟨quod⟩ tam de commodo quam de incommodo intelligi debet iuxta illud: Si caput dolet, cetera membra languent.... Nam innuit racio civilis et naturalis, quod qualitas status membrorum est a qualitate status capitis regulariter presumenda.... — Licet hec bonorum divisio non sit ita, sicut inter fratres germanos amaris iuribus iudicanda, cum in multis multiplex malis eorum gratibus (?) remaneat communio inter eos, ut alter sine consensu alterius suam porcionem alienare non possit... — Item episcopus unam prebendam in duas et duas in unam committere poterit, macritudine vel pinguedine compensata, quod de porcione divisa et fratri assignata nullatenus concludetur, immo quilibet de sua porcione disponet sine consensu alterius pro sue libito voluntatis. Et ideo, predictis omnibus consideratis, frustra contra nos suorum bonorum discrecio sive particio allegatur.*

7. *Nec obstat illa opposicio: quod ius prebendarum, utpote spirituale, feudale esse non potest, quia reges dum conferant talia beneficia eciam curam habencia animarum, id quod est temporale concedere videntur..., Sed id quod spirituale est, prout doctores determinant, consequitur quis per aliquem actum et inductionem et sui receptionem que facte a personis ecclesiasticis subsequuntur.... — Si igitur ad tales spectat aliqua iusticia temporalis, hanc esse feudalem concludimus racionibus supradictis...*

8. *Quod si forsan in contradicione et negacione persistant dicentes: hanc gladii potestatem et iurisdictionem non esse feudalem, contra se allegant, quia per consequens, iure communi eis contradicente, convincitur usurpata, nisi titulus regalis largitatis esse in medio ostendatur. Ad quem tamen ostendendum, tanquam male sibi conscii, induci non possunt ipsi qui nobis taliter adversantur, et ipsum titulum via excepcionis coram nobis obstendere tenentur, qui predicto modo et predictis rationibus, et causis in eis iura :: exercitus et resorti in terra episcopi Pictavensis :: ⟨et aliorum feudalia possidemus et etiam garenciam per quam habere ibidem iusticiam comprobamur⟩.*

9. *Et si talis iurisdictio est usurpata, quomodo ad depredendum suum regem insistunt, illi quibus predicandi et detestandi talia officium est commissum? — Nam, interdum, quando per sapientes nostros sociali et amicabili collacione et colloquio sunt convicti, nesciunt plus quid di-*

cant, nisi: Nostri antecessores per similem rebellionem se aliquando defenderunt, *excommunicationis et interdicti senenciam promulgando, et si nos aliud faceremus, dedecus esset nobis....* — *Sicque sunt, non subtili, immo grossa et ydiotis, aperta dyabolica temptatione decepti, lucrum et vanam gloriam saluti animarum suarum dampnabiliter preponentes et rapine nostrorum iurium insistentes.*

10. *Item dicunt aliquando:* iuravimus defendere nostra iura. *Sed magis proprie in nostro casu loquerentur, si dicerent: Iuramento tenemur regem France depredare....* — *Propter quod:* omnes iurisdictiones temporales, *quas sibi vendicant capitula nostri Regni* dicimus esse feudales, *precipue cum nullo iure presumatur, quod circa ista melioris debeant esse condicionis membra quam capita, id est, capitula quam prelati....* — *Et si forsan contendant se alio titulo possidere et ad ipsos alio titulo pertinere,* obstendant principum donaciones, *prout tenentur, cum ius commune contra eos presummat et divina institutio, que duo luminaria fecit ad harum differenciam potestatum, quibus obstensis, integre nostrorum antecessorum pias largitates volumus observare...*

III. — Sequitur: Responsio contra consuetudinem et prescriptionem quam allegant.

1. *Et si obstendere recusant, quia eas non habent, et* prescriptione *contra nos desiderant se iuvare,* obstat *eis appertissime* mala fides, *cum ab originali, iure communi,* nunquam Ecclesia *gladii sanguinis* et temporalis iurisdictionis acceperit potestatem, *quinimmo non solum eam non habuit a iure communi* nec a predicta institucione divina, *immo vetita est habere, nisi eam a largitate secularis principis consequatur. Et sic statuit Romana Ecclesia, mater nostra, dum dixit, quod secularibus negociis se, clerici, non debeant immiscere: ⟨nemo enim Deo militans, querit se talibus immiscere⟩.*

2. *Nec in hoc debent maiori quam sua mater, Romana Ecclesia, prerogativa gaudere, que non* dedignatur dicere et fateri se a Constantino, principe, in beati Petri patrimonio habuisse hanc gladii potestatem.... — *Quamvis in nostro casu talis prescriptio, eciam alio iure, de nichilo eis prosit, nec nobis, ad quos ipsa civitas Carnotensis noviter est reversa, potest obesse talis prescripcio, pretextu possessionis habite tempore nostri vassalli comitis Carnotensis. Quia licet vassallus sibi dum feudum possidet, possit per suam pacienciam vel negligenciam preiudicium generare, suo tamen domino nullum ex hoc preiudicium generatur, si quando ad eum feudum huiusmodi revertatur, prout determinat lex feudorum.... Sicut eciam per aliquem contractum vel negligenciam ecclesie exempte nullum Romane Ecclesie preiudicium generatur, sed sibi tantum potest preiudicium generare.*

3. *Et est racio, quia per hanc fraudem possent principes graviter defraudari, et quia vassalis est feudorum alienacio interdicta.....* — *Et precipue, ne fiat in Ecclesiam sine consensu domini, prout determinat lex feudorum, cuius verba sunt hec: Ecclesia numquam desinit esse heres, et cultrix debet esse iusticie, cum feudum aliquociens possit esse ad dominum reversurum.*

4. *Item non obstat prescripcio, alia racione, quia nunquam pacifice possiderunt, quin semper fuerit interrupta....* — *Item in occupatis et invasis prescripcio nulla erit secundum doctores et iura...*

5. *Item alia racione, quia et* si *aliquando possiderunt hoc modicum possessionis vel talem possessionem* ::::::: timore excommunicationis sentencie habuerunt, *et quod vi metus ne causa gestum est ad vigorem iuste prescripcionis indebite allegatur.... — Precipue cum timor excommunicacionis per iura et doctores excusabilis iudicetur..... Propter quas raciones dicimus capitula nostri regni et prelatos similia pretendentes non esse contra nos in talibus defendendos nec eciam audiendos.... Si autem nolunt* [*contra omnia predicta*] *ut vicini et ut domini temporales de pari nobiscum contendere, non superest nobis talis stulta voluntas, quod pro singulis tribus denariis de tallia vel constuma velimus ad suum superiorem recurrere et expendere mille libras, quia ad hoc, forte, non sufficeret fiscus noster.... — Immo postquam dicunt se dominos temporales et nobis pares, restat, quod quemadmodum si quis Rex, comes vel baro invaderet terram nostram, nos more aliorum regum et dominorum temporalium defensione debita uteremur.* Sic contra eos regali remedio est utendum...

IV. — Sequitur: Responsio ad Concilia allegata contra Regem et suas gentes.

1. *Et per premissas raciones restat, esse responsum ad iura et concilia in contrarium allegata. Nam paragrafus ille non obstat nostre intencioni, cuius verba sunt hec: Debet autem ad* archiepiscopos appellari *ab episcopis prefate provincie super causis in quibus temporalem iurisdictionem exercent, nisi forte de consuetudine, aut privilegio, aut iure alio speciali sit ad alium appellandum. Quia paragrafus iste per ea que excipit, et per excepciones quas signanter ponit, ius illorum regum qui de ipsa temporalitate taliter disponunt, sive ad quam non aspirat nova superveniens persona, antequam talem de manu principis investituram sive possessionem recipiat, et cuius ex defectu persone non existentis que principi servire valeat, fructus suos facit, in nullo ledit. Immo per tales excepciones, quas signanter ponit ipse paragrafus, ius talium regum corroborat et confirmat.... — Quinimmo, ea que communiter cotidie apparent, probant talem esse ipsius paragrafi intellectum, ut verbi gracia: Ecce officialium episcoporum nomina sunt distincta, ut illi, qui presunt iusticie seculari, ballivi.... Illi vero, qui presunt iurisdictioni ecclesiastice, officiales communiter nuncupantur....*

2. *Querat igitur apud se ipsam Romana Ecclesia, mater nostra,* quando de causa sanguinis, *vel causa mere civili, ab audiencia talium ballivorum fuit unquam vel ad ipsam Romanam Ecclesiam vel ad curiam alicuius archiepiscopi in regno Francie appellatum? — Et tamen in regno nostro cotidie eveniunt isti casus, et certe sicut credimus, poterunt respondere, quod de hoc non extat memoria alicuius....*

3. *Pari racione,* non obstat *nobis* constitutio concilii Lugdunensis *per quam nova submissio et advoacio prohibetur, quia non debet dici nova submissio vel advoacio illa, que ut sic fiat, casu adveniente, racio est antiqua... — Sicut casu deposicionis, noviter contingente, non posset rector ecclesie sancti Petri ad Boves se non esse deponendum contra Parisiensem episcopum allegare, ex ea racione, quia nunquam Parisiensis episcopus aliquem rectorem deposuit ex eadem.... — Sicut non dicitur opus novum illud cuius vestigia sive primordia sunt antiqua... — Nam antequam dies cedat, nulla currit prescripcio creditori.*

V. — Sequitur: Responsio contra id quod opponitur de sentencia canonis.

1. *Et ex premissis constat illam gravem opposicionem esse sublatam, que in litteris Apostolicis est inserta, videlicet: quod a sentencia canonis, quominus eam incurrere possimus,* non sumus per nostra privilegia liberati, *si forsan absoluciones excommunicacionum per nostram violenciam impendant, vel ad novas submissiones aliquos compellamus, sive contra alios canones veniamus latam sentenciam continentes.... — Quia ad hoc nostra intencio non procedit, immo* ex ea sola causa movemur ad sua bona capienda, *quia super hiis que premissa sunt, recusant in nostra curia contumaciter respondere....*

2. *Quod ex eo evidencius hoc apparet, quia si millesies tales sentencias relaxarent et nos alias in nostris iuribus taliter molestarent vel respondere, ut predicitur, contumaciter recusarent, non possent sua bona, eciam data absolutione tali, de manu regia liberare, et sic talis opposicio ad finem ad quem proponitur non procedit, quoniam istud propter quod unumquodque, et illud magis semper fuit validum argumentum. Et ideo opposicionem de sentencia canonis veraciter evitamus, cum non ad violentam [absolucionem], vel novam et indebitam submissionem taliter obtinendam, immo ad nostrorum iurium defensionem principaliter intendamus.... — Et hec est racio, quare quisquam sentencia canonis non ligatur ad tutelam suarum rerum vel sui corporis clericum violentis manibus [cum moderamine] propulsando, quia iuste defensionis non autem temerarie offensionis videtur propositum habuisse....*

3. *Nam voluntate et proposito non autem simplici actu maleficia distinguntur, prout tradit in suis constitucionibus ipsa Mater.... Non enim procaces sumus ad iniuriam inferendam. Immo dicunt ceteri Christiani et pro veritate dicere compelluntur, quod aliud regnum preter nostrum tanta pace, tanta observacione iusticie, tanta prosperitate, tanta felicitate habundans est inter Christianos impossibile inveniri....*

4. *Nam nostri regni barones, licet confines habeant suas iurisdictiones et iura, tamen sicut fratres invicem se honorant, et ex hac diligenti observacione iusticie provenit habundancia nostre pacis, et ex pace sequitur rerum habundancia, et ex rerum et diviciarum copia prodiit quasi ex adipe eorum superbia, qui nobis non desinunt adversari et qui nituntur sue pacis destruere fundamentum. Et in tantum transierunt in affectum cordis, ut pari racione, sicut in aliis regnis, ⟨clerici⟩ non possunt defendere que sunt sua, ita in nostro regno, nos et nostri subditi non possumus ab eis defendere que sunt nostra. Inter se eciam sine fine et numero litigia assumentes.*

5. *Nam sepius in nostro regno quam in aliis canonici a divinis contra suos episcopos cessant, monachi contra suos abbates appellant, et ex hoc cadunt in fecem dissolucionis et voraginis usurarum quam plurima monasteria nostri regni, de quo Deus sua in eis debita laude fraudatur, pauperes suo cibo et eciam intencio fundatorum....*

6. *Clerici contra laicos litteras impetrant ad iudices, qui predam participant cum eisdem, movent, citant et excommunicant, ut extorqueant.... — Monent interdum quadraginta participantes, et tandem excommunicati compelluntur se redimere quasi servi.... Item impetrant callide contra socios et amicos, et tandem multitudinem citari faciunt ad testimonium perhibendum, illas videlicet bonas matronas et divites homines, qui neque locum noverunt ad quem citantur, et non cognoscunt iudicem neque partem.*

et tandem excommunicati se redimere compelluntur. — Et hoc maxime contingit, quia iudices habent pro libito voluntatis quibus nos resistere non audemus, nec illi timore nostre iusticie quibus tales iniurie inferuntur.... — Illa tamen omnia sunt in pace, que possunt sub nostra iusticia comprehendi, ibi refrenatur noxius appetitus, ibi agnus pascitur iuxta lupum.... (1).

7. *Et hic supersedemus et querimus, in quo regno Christianorum hoc est et sit per tanta tempora observatum? Ad hanc questionem non invenimus respondentem, sed deliberet et respondeat quicumque voluerit Christianus, et cuiuscumque condictionis aut dignitatis existat, et si fidelis fuerit homo, respondebit, nescio.... — Non igitur sic repente, non sic facile, non sic viliter videtur talis regis iurisdictio laceranda, sub quo nil quantum ad iusticiam inordinatum existit, nisi id quod non potest sub sua iusticia comprehendi.... — Et hiis notoriis et evidentibus iniquitatibus nostri subiecti non sine gravi iniuria nostra, ac bona ecclesiarum continuo devorantur. Et illa per tot litigia accipiunt alieni et usurarii, que deberent pauperibus erogari...*

8. *Et an verum dicamus, ista videlicet iniqua in nostro pocius regno versari, saltem racione* multitudinis causarum in Curia Romana *existencium, que tamen nulli debet iusticiam denegare. — Et mulitudinis litterarum que ibidem impetrantur, plus quam de aliis regnis mundi advocati de curia, scriptores, notarii et procuratores possunt perhibere testimonium veritati.... — Sed queritur: cur in nostro regno plus quam in aliis tanta iniqua et inconveniencia perpetrantur. Respondetur: primo quia* [*de iure*] non consistunt sub nostra iusticia *corrigenda.... — Secundo hoc evenit et contingit* ex habundancia et debita observacione immunitatis ecclesiastice libertatis, *quia* [*iusta racione*] *rex Francie resistere non potest hiis, que sunt per Ecclesiam corrigenda. Non sic, non sic alibi, immo in aliis partibus mundi grangie* (2) *ecclesiarum triduo a dominis terrarum et a guerrantibus militibus vacuantur, que victum anni integri continebant... Ville ecclesiarum ardentur.... — Animalia capiuntur.... — Pro dolor, immo ipsi episcopi capiuntur et interdum occiduntur... — Ut de capcione in Vienne partibus et in Alamannia.... — Et de occisione in Romaniola et Tuscia palam constat esse modernis temporibus perpetratum....* (3)

9. *Et ideo digna animi turbacione movemur, quod per nostram Matrem et nostros prelatos plus quam alicui alteri regi tam viliter detrahatur, cui videretur esse pocius deferendum, et tamen suam et nostram querunt pacem infringere et turbare per multiplices usurpaciones, et varias et diversas, ac per diffamacionem, dicentes:* nos malos habere consiliarios, et quod iuvenis existamus. *Sed hec homo improperat et non Deus, ipse enim Deus considerat, quod ex studiis suis puer intelligitur* ‹*quis esse vel non esse*›. *Et tamen per talem diffamacionem eis contra nos ita leviter creditur, ac si Evangelium cantarent. Et ex hac sic adhibita leviter credulitate sunt animi audiencium ita contra nos et nostros consiliarios informati, ut diligens pocius ad improperandum quam ad exaudiendum nobis audiencia concedatur, et contra nos reportant litteras quales volunt, ut supra nos et contra nos sit adversarius noster iudex, episcopus Pictavensis....*

(1) Is. LXV, 25. (2) *Grangia:* grange — *Guerrantibus* de *guerrare.* Du Cange. (3) A en juger par ce qui arriva durant les vingt-cinq années suivantes, on croira plutôt à une menace qu'à une excuse. Gautier l'éprouva durement quand on se rua sur lui et quand on le dévalisa à Angoulême.

10. *Sed iterum opponitur, quod talia ad excusacionem proponere non convenit iusto regi.... immo disconvenit, quia multiplicare inconveniencia non est solvere questionem.... Sed e(r)rat qui sic opponit, quia dicimus et diximus, quod a nobis inconveniens non procedit, nec in substancia rei geste, nec dum conquerimur nos tam viliter pertractari.* Non enim procedunt nostra opera ab illa iuventute *quam improperant Carnotenses. — Quomodo enim dum adhuc in carne sumus et ad gubernandum nostrum regnum honore regio indigemus, de tanta vilitate et inequalitate possumus non dolere?*

VI. — Sequitur: Contra omnes....

1. *Ex eo enim nostrum clamorem adhuc compellimur iterare, quia nostri prelati* propter nostram habundantem mansuetudinem, *non solum in faciendo, immo in faciendo et obmittendo, iura Corone Francie destruere non verentur. Obmittunt enim ad gravem nostram iniuriam iuris preceptum et sui officii debitum exercere, quia cum clericos, publicos negociatores et se turpibus questibus involventes monere teneantur, ut ab hiis desistant, et eos ex tunc non defendere, quominus munera civilia recognoscant, hoc facere totaliter pretermittunt.*

2. *Hoc ipsum et amplius de mercatoribus ytalicis et aliis extraneis obmittentes, qui tam uxorati quam non uxorati, publice, mercatores et feneratores coronas falsas deferant et habitum clericalem, ad Dei et cleri ignominiam, quantum in eis est sacra misteria deridentes et nos in nostris iuribus defraud(a)ntes.... — Quamvis huiusmodi falsitatis et abusionis testis sit ipse mundus, et Deus, et fama continua et continuata proveniens eciam a religiosis sue patrie et honestis aliis personis affirmantibus, quod in tota Ytalia vix possent* quatuor reperiri publici mercatores, *uxores habentes vel non habentes,* qui portant coronam *et habitum clericalem, et tamen de Ytalia et aliis partibus remotis credimus posse in regno nostro* fere viginti milia *talium abutencium inveniri....*

3. *Quinimmo, ut ab eis delinquentibus pingues et magnas emendas habeant nostri prelati, quas ⟨et tallias supra eos⟩ nos habere deberemus, et que supra CLX* (1) *milia librarum creduntur adscendere annuatim, uno anno cum alio compensato, eos ad nostram et Dei gravem iniuriam substinent et defendunt. ⟨Nam severior de iure communi ad tallias tenentur, etiam (?) si nullas possessiones habent in territorio in quo morantur⟩. Quos abusores non alius episcopus facit clericos, quam ingressus in nostrum regnum, ab eodem caracterem malicie assumendo et eos dum recedunt deponit egressus ab habitu sic suscepto, quia vile sic eos esse in sua patria reputatur... — Et ita circa istos sicut erga primos iam dictos obmittunt exequi iuris preceptum, quo tenentur ipsi prelati ex suo officio inquirere et punire de tanta Dei offensa et nostra, de eo quod tantus clamor innuit et diffamacio manifestat...*

4. *Nos autem sicut dolenter, ita humiliter hec omnia iacula substinemus, quibus nulli reges de mundo tam graviter feriuntur... quamvis videamus quod illa auctoritas: Reddite que sunt Dei Deo* et *que sunt Cesaris Cesari* (2), *per ipsos prelatos est totaliter vilipensa... — Sed, si quid reperiatur scriptum, quod per longam narracionem et obscuram conclusionem quoquomodo contra nos facere videatur, unum iota non peribit* (3).

---

(1) Les lettres ont été grattées ; le C bien qu'encrassé se laisse encore entrevoir. (2) Math. XXII, 21. Marc. XII, 17. Luc. XX, 25. (3) Math. III, 18.

Celum et terra transibunt, sed hoc non poterit preterire. Et tamen iura scripta, et Evangelistarum et Apostolorum tradiciones nobis et Corone nostre apud prelatos nostros et clericos nihil prosunt...

5. *Et per talium abusorum defensionem et huiusmodi pessime defensionis exemplo, iam fere tercia pars hominum nostri regni ad tam falsi presidii subsidium est conversa; ut fabri, pelliparii, tabernarii, sartores, draparii et usurarii publici per dampnatam assumpcionem huiusmodi corone gaudeant privilegio clericali; quantuncumque clamet et deploret sua incommoda, noster fiscus... — Sicque continua rapina et avaricia privamur ex nostra mansuetudine et paciencia iuribus et personis.... — Et in tantum hec abusio, <in his et aliis casibus non facile numerandis> crevit et cotidie crescit. Quod nisi, brevi tempore, nostro regno celeri remedio succurratur, erit ille princeps rex scacorum, qui pre aliis consuevit catholice fidei et defensionis sancte Matris Ecclesie brachium solidum reputari...*

6. *Fatemur tamen, quod a quadam nota culpe nos non possumus excusare illa videlicet, quia non est alia racio, quare in nostro regno et non in aliis talia pocius committuntur, nisi quia sub nostra et nostrorum baronum securiori protectione consistunt. Et nostra iura per tales perdere cum paciencia substinemus... Et sic ex tali protectione et paciencia culpe participium contrahimus cum eisdem, qui vitam inhonestam taliter ducunt contra canonicas sanctiones se turpibus questibus involventes.... et cum illis, qui per falsitatem et abusionem huiusmodi Deum et nos decipiunt, sacra, prout premittitur, misteria deridentes....*

7. *A quibus dampnatis participiis in futurum precavere proponimus, secundum Deum et iusticiam de consilio sapientum, quod aliter per nos facere non possumus, nisi illa que a nobis procedit causa de medio auferatur... Id est ut in regno nostro sub sua fortuna vivant de nostra vel nostrorum baronum, dum talia egeant defensione sive protectione nullatenus confidentes... Speramus enim quod per hanc nostram Deo gratiam provisionem Ecclesia et princeps accipient que sua sunt, si quisque eorum tali irregularitate vivendi dimissa, ad rectam vivendi secundum statum suum regulam revertatur...*

8. *Illud autem non duximus obmittendum, quod in aliqua parte nostri regni prelati aliquam certam partem sibi vendicant de bonis eorum qui decesserint intestati. Quam extorsionem trahere nituntur ad hereditates pupillorum, non sine magna cupiditate, cum illi de tali improvisione redargui non possint, qui nullum facere potuerunt testamentum...*

9. *Nec hiis omnibus contenti, nobis circa omnia ista* subtrahunt *quantum possunt* consilia sapientum, *inferentes contra omnes, qui audacter et intepide pro nostrorum iurium defensione loquantur eciam coram Papa, nedum in nostro regno, quod sunt persecutores ecclesiastice libertatis.... — Et per hoc prelati et clerici de nostro consilio existentes, vix ausi sunt pro nobis loqui, et si interdum loquantur, aut in illorum adversariorum nostrorum absencia loquuntur, quasi in secreto, aut coram eis ita tepide et remisse, quod suum bonum conceptum dinudiant, defensioni nostre partem incongruam tribuendo... — Timent enim ne, ad Romanam Ecclesiam ac viros venerabiles Cardinales, in ipsis ecclesiis beneficia optinentes, rumores referantur quod sint, ut predicitur, persecutores ecclesiastice libertatis. Sic undique vilificati, et consiliarios habere libere non possumus contra eos, et tamen contra nos ipsi libere habent, et non solum ipsi, immo directe contra nos in regno nostro iudei et vetule et burgenses... — Et ideo,*

istis austuciis (1) *ac timore excommunicacionis, quam summa devocione timent, homines nostri regni inducunt contra nos, patronum sue pacis et tranquillitatis* ‹*exacciones et*› *consuetudines irracionabiles prout volunt...*

10. *Attendat igitur pia Mater, et consideret diligenter, fore necessarium, quod per veritatem et auctoritatem Ecclesia timeatur. Et si tantum secundum remaneat, id est, auctoritas et non veritas, ut timore excommunicacionis sententie ipsorum prelatorum de nostro Regno et aliorum,* ‹*obmissa*› *veritate iusticie, divina disposicio offendatur. Licet nos filius obbediencie debite existere cupiamus, tamen ex hoc scandala sunt in prontu,* ‹*quia* nec Deus nec populus christianus *tantam iniquitatem* poterit substinere...›

VII. — Sequitur: Conclusio super premissis et oblacio et declaratio intentionis Regis circa omnia premissa.

1. *Circa ista omnia sic narrata, et ad ipsius sancte Matris nostre prout optamus noticiam deducenda... Ecce quod nos de premissis contingentibus, modo predicto, temporalem iurisdictionem parati sumus reddere, in nostra Curia, omnibus iusticie complementum... Super aliis vero, ipsam Matrem nostram humiliter deprecamur: ut sua solita benignitate curet illa remedia adhibere, per que nostris iuribus non fraudemur per eos, quos et sua iura in tanta pace fovemus, quod pinguedo proveniens ex habundancia nostre pacis et salubris regalis regiminis effunditur per universum orbem et usque ad gremium nostre Matris... — Clerici, laici, iudei, saraceni et cuiuslibet nacionis que sub celo est fructum ampliorem de nostra prosperitate reportant quam de aliis regnis mundi, quod totum provenit ex matura observacione iusticie, ex qua observacione, Deo summe grata, provenit habundancia nostre pacis...*

Quod si forsan in premissis, non Deus sed homo, nobis voluerit adversari, nos et regnum nostrum supponimus Curie Ecclesie Triumfantis, cuius iudicium nec fallit, nec fallitur, sed semper in(n)ititur veritati; sed humanum fallere contingit et falli secundum canonicas sanctiones...

2. *Quare te sic supponis? Respondemus: Quia* ‹*in hac valle*› *tua nobis, Domine, disposicio nihil prodest, qua traditur quod eterni tribunal iudicis illum reum non habet quem iudex iniuste condempnat, quia addicio facta est in terris, ut iniusta ligetur sentencia qui contempnit.... Si ergo contempnimus, hoc :: ipso, :: asserunt nos ligatos, si contempnere non velimus, rapiunt bona nostra de quibus circa fidem et Ecclesie libertatem defendimus causam tuam.... Superest ergo ut tu, Domine, iudices causam nostram, quam dicimus esse tuam.... Nam et si radicitus inimicos Ecclesie tue extirpare non possumus, quia non vis omnia corrigere in terris... Tu Dominus ulcionum :: vitam magis quam mortem interdum diligens peccatorum :: nam non semper vis, Tu summa sapiencia, ut tui amici tuos totaliter superent inimicos, ne ex hoc aliquando superbientes dicant: manus nostra excelsa et non Dominus fecit hec omnia... Nullus tamen christianus negare potest, quin eis frenum terribile et aridum existamus, quo mediante, non prevalent usquequaque porte inferi contra eam... De quo freno: Non nobis, Domine, non nobis, sed Nomini tuo da gloriam... Tu videlicet, qui propter hec verisimiliter crederis nostrum regnum et brachium seculare habundancia tante felicitatis singulari privilegio stabilisse:* ‹*quesumus ergo ut Tu ipse sis ipsius tui privilegii conservator*›.

Quaracchi. P. André Callebaut. O. F. M.

(1) *Austucia* pour *Astutia*. Du Cange.

DOCUMENTA INEDITA
AD HISTORIAM FRATICELLORUM
SPECTANTIA

(*Continuatio*) (a).

Tercius error eius est, quod apostoli in speciali et sigillatim proprietatem et dominium proprium vestimentorum, alimentorum, caligarum et gladiorum, etiam post missionem sancti spiritus in eis factam, habuerunt, et quod illa uerba (1): *Ecce nos reliquimus omnia* etc. non sunt intelligenda quoad abdicationem proprietatis et dominii, set quoad affectionem et curam.

Iste error abhominabilis contradicit determinationi Ecclesie supradicte et sanctis superius allegatis et contradicit sacre scripture Luce XIIII° (2): *Omnis ex vobis qui non renunciauerit omnibus que possidet, non potest meus esse discipulus* et contra beatum Basilium et beatum Benedictum et beatum Gregorium et alios sanctos. Est etiam contra sacrum textum Mathei XIX° (3): *Ecce nos reliquimus omnia* etc. Et quando dicit iste expositor modernus et anormalus (4) Iohannes maledictus, quod illa uerba: *Ecce nos reliquimus omnia* etc. non sunt intelligenda quoad abdicationem proprietatis, set quoad affectionem et curam, beatus Gregorius dicit expresse contrarium contra istum Iohannem excecatum, in omelia super illud Mathei 4° (5): *Ambulans Ihs secus mare Galilee,* vbi loquens de Petro et Andrea dicit: *Multum reliquit, qui nichil sibi retinuit, multum reliquit, qui quantumlibet parum, totum deseruit, qui cum re possessa etiam concupiscentiis habendi renunciauit.* Et nescio quid clarius dici possit contra istum abhominabilem errorem Iohannis a deo maledicti, tum quia dicit quod totum reliquit, tum quia dicit quod quantumcunque parum totum deseruit, tum quia dicit Gregorius quod cum re possessa etiam concupiscentiis habendi renunciauit; non dicit beatus Gregorius in re possessa, set dicit cum re possessa. In oppositum istius erroris est beatus Antonius de ordine fratrum Minorum, sanctus gloriosissimus, in *sermone conuersionis sancti Pauli* (6) supra illa verba: *Ecce nos reliquimus omnia* etc., ubi dicit sic: *Recte, Petre, fecisti, non enim currentem sequi poteras honeratus; paulo superius audierat dominum dicentem: Amen dico vobis, quia diues difficile intrabit in regnum celorum* (7). *Ideo, ut facile intraret, omnia dereliquit. Que omnia? Exteriora et interiora, idest habita et habendi voluntatem.* Ecce quam clare iste peruersus et ma-

(a) Cf. AFH III, 253-279; 505-529; 680-699; IV, 3-23; 688-712; V, 74-84; VI, 267-290.

(1) Matth. XIX, 27. (2) XIV, 33. (3) V. 27. (4) Sic! (5) V. 18. *Homiliae in Evangelia*, lib. I, hom. 5, n. 2, Migne, P. L. 76, 1093 (cum lacuna).

(6) Inter varios Sermones S. Antonii hunc non inveni. (7) Matth. XIX, 23.

ledictus Iohannes loquitur hic suo ore blasphemo contra istos sanctos et alios supradictos.

Qvartus error istius peruersi et a deó reprobati est, quod xps nunquam consuluit suis apostolis nec suis discipulis abdicationem proprietatis et dominii omnium rerum tam in speciali quam etiam in communi.

Iste error est contra determinationem Ecclesie supradictam, vbi dicitur quod *xps uerbo docuit et exemplo firmauit abdicationem omnium rerum tam in speciali quam etiam in communi, tanquam meritoriam et sanctam,* ut superius fuit allegatum. Est etiam contra sacram scripturam (1): *Omnis ex vobis qui non renunciauerit omnibus* etc., et (2): *Si vis esse perfectus* etc. Et est contra sanctos superius allegatos.

Qvintus error istius est, quod xps non reperitur aliam legem viuendi dedisse apostolis quam discipulis, per discipulos intelligens quoscunque fideles x^ianos, sicut specificat de Ioseph ab Arimathia, qui erat *diues* in speciali (3), et de Martha et Maria, que erant domine castri et de Lazaro (4) et de Dorcha (5).

Isti errori fetido contradicit Augustinus, *De bono coniugali* c°. IX° (6) dicens ita: *Bonum erat quod faciebant qui de substantia sua xpo et eius apostolis necessaria ministrabant, set melius qui omnem suam substantiam dimiserunt, ut expedientiores eundem dominum sequerentur.* Hec Augustinus. Est etiam contra sacrum textum (7): *Nolite possidere aurum neque argentum* etc. Et (8): *Nichil tuleritis in via* etc. et est contra multos alios sanctos, qui contrarium dicunt omnes.

Item dixit dictus maledictus Iohannes, quod apostoli, stante euangelica perfectione, potuerunt habere bona inmobilia, ut agros et predia, et quia talia in Iudea non retinuerunt, non fuit nisi ex eo, quia preuidebant in spiritu se transituros ad gentes.

Iste error est contra sacrum textum (9): *Ecce nos reliquimus omnia* etc. Et contra illum (10): *Nemo mittens manum ad aratrum et aspiciens retro, aptus est regno dei;* et sic apostoli secundum eum non fuerunt de numero saluandorum, quod est erroneum et blasphemum.

Item dicit dictus Iohannes quod apostoli nunquam votum abdicationis proprietatis omnium rerum temporalium emiserunt. Huius erroris contrarium sub propria forma uerborum asserit Augustinus XVII° libro *De Ciuitate dei* 4° c° (11): *Dixerunt illi potentes: Ecce nos reliquimus omnia, hoc votum potentissime vouerant* etc.

Item dicit dictus Iohannes maledictus et maleficus, quod apostoli potuerunt licite pro rebus temporalibus, sicut pro rebus propriis, in iudicio contendere et litigare.

Iste error vilissimus est contra sacrum textum Mathei V c.° (12), ubi dixit xps: *Ei qui vult tecum in iudicio contendere et tunicam tuam tollere, dimitte ei et pallium.* Et est contra sacrum textum Luce VI° c.° (13): *Et ab eo qui aufert vestimentum, etiam tunicam noli prohibere. Et qui aufert que tua sunt, ne repetas.*

Omnes istos errores et plures alios posuit et dixit Iohannes papa supradictus in illa quarta constitutione abhominabili seu rescripto *Qvia vir reprobus.* Audiuistis blasphemias, Reuerendi domini, contra vestrum salua-

(1) Luc. XIV, 33. (2) Matth. XIX, 21. (3) Cf. Matth. XXVII, 57. (4) Cf. Ioh. XI. (5) Cf. Act. IX, 36. (6) In ed. Migne, P. L. 40, 380, cap. VIII. (7) Matth. X, 9. (8) Luc. IX, 3. (9) Matth. XIX, 27. (10) Luc. IX, 62. (11) Migne, P. L. 41, 530. (12) V. 40. (13) V. 29-30.

torem et contra eius apostolos gloriosos? audiatis adhuc alios, ut caueatis vobis diligentissime ab eo et ab eius doctrina maledicta, abhominabili et blasphema.

Dicit in illa sua prima erronea decretali ac heretica, scilicet *Ad conditorem canonum,* inter alios errores iste pestifer Iohannes quod in rebus vsu consumptibilibus non reperitur vsus facti.

Iste error est contra sacram scripturam, prima ad Tymotheum V° c.° (1): *Modico vino vtere propter stomacum tuum.* Est iste error contra librum Leuitici (2) et Numerorum (3), Deuteronomii (4) in multis locis et contra multos alios textus sacre scripture, quos dimittimus scribere hic causa breuitatis.

Item dicit dictus Iohannes acephalus et enormalus (5) quod *in rebus vsu consumptibilibus,* sicut sunt panis, vinum et vestes et etiam pecunia, secundum Institutam (6), in talibus inquam rebus, ut dicit, *vsus facti non potest a dominio et proprietate separari.*

Iste error est ita abhominabilis et peruersus, quod omnem religionem vouentem viuere sine proprio, destruit, confundit et annullat, quia de necessitate secundum istum maledictum xps et eius apostoli fuerunt proprietarii et omnes de regula beati Benedicti, Basili, Augustini et Francisci sunt et fuerunt proprietarii in speciali et non solum in communi, quod est contra regulas eorundem sanctorum et contra determinationem sancte matris Ecclesie et contra Innocentium, *De statu monachorum* c.° (7) *Cum ad monasterium,* ubi dicit Innocentius quod *abdicatio proprietatis, sicut et custodia castitatis, adeo est annexa regule monachali, vt contra eam nec summus pontifex possit licentiam indulgere.*

In illa *Cum inter nonnullos* hereticat diffinitiue dictus Iohannes, ferus singularis (8), omnem hominem pertinaciter tenentem quod xps et apostoli non habuerint in proprio et in communi. Cuius oppositum dixit papa Nicholaus tercius in decretali *Exiit qui seminat,* quam decretalem consilium Vienense approbauit et confirmauit. Iste maledictus Iohannes expresse hereticat et condempnat dictum Nicholaum et totum consilium Vienense et alios quam plurimos summos pontifices et quam plures sanctos, qui dicunt expresse contrarium huius abhominabilis ac heretice decretalis, quorum dicta, licet non omnia, superius sunt ascripta. Hereticat etiam semetipsum hic dictus Iohannes, ut cito omnia possemus ostendere veraciter, si spacium competens haberemus; et sumus parati cum gratia diuina omnia dicta et dicenda clarius ostendere, quandocunque per uos uel per alios essemus requisiti. Heu, heu, quis unquam in Ecclesia dei seminauit tantam zizaniam, sicut iste Iohannes maledictus!

In illa *Qvia quorumdam mentes* inter alios errores dicit iste fantasticus et erroneus Iohannes sepe dictus, quod illud dictum xpi, quando dixit apostolis, quod non portarent pecuniam, non fuit preceptum, set potestas recipiendi necessaria ab hiis, quibus predicabant Euangelium, quod apostolis licuit uel non licuit obseruare (9).

---

(1) V. 23. (2) XXVII, 30; VII, 24. (3) XVIII, 13; 18; 23-24.

(4) XXIII, 24-25. — Praedicti loci citantur ap. Michaelis de Caesena *Appellationem minorem* factam Pisis, 19 Sept. 1329, proclamatam ib. 12 Dec. 1329, Eubel, *BF* V, 413, nota; Baluzius-Mansi, *Miscellanea,* III, 305; et ap. *Appellationem maiorem,* eodem tempore factam et proclamatam ac illa minor, Baluzius-Mansi, *Misc.,* III, 253.

(5) Sic! (6) Sic! Cf. Institutiones, de usu fructu, leg. 1. lib. II, tit. XI.

(7) Extra, cap. 6, (III, 35). (8) Cf. Ps. 79, 14. (9) Haec iuxta S. Augustinum; cf. AFH III, 276, nota 6.

Iste error feditissimus est expresse contra sacrum textum Marci VI° c.° (1), vbi expressime dicitur: *Precepit eis, ne quid tollerent in via,* et Mathei VI° (2), ubi dicitur: *Nolite thezaurizare vobis thezauros in terra* etc. Est etiam iste error contra sanctos Gregorium, Ambrosium, Ieronimum, Eusebium, Augustinum (3) et Bernardum et Crisostomum. Et possemus hic allegare XVII^em^ auctoritates sanctorum, quod fuit preceptum et non potestas solum accipiendi necessaria, vt dicit iste Iohannes a deo reprobatus. Quot et quantos alios errores posuit et dixit iste maledictus, spacium scribendi non habemus pro presenti, quia nimis esset longum.

Qvo modo (4) etiam iste Iohannes cecidit in plures errores antiquos condempnatos per Ecclesiam et per sanctos ab antiquo, scilicet quorundam philosophorum paganorum ponentium mundum ab eterno; in errorem etiam cecidit Iudeorum, Sarracenorum, Seduceorum, Manicheorum, Grecorum, Sabelliorum, Arrianorum, Vigilantii, Ioviniani, Magistri Guillermi de sancto Amore et Valdentium, alias vobis explicabimus, domino concedente. Quot errores A u i n i o n e publice predicauit, quis posset omnia per cartam enarrare? dimittimus pro nunc propter nimiam prolixitatem euitandam.

Isti errores supradicti cum aliis et hereses a papa Iohanne XXII° inuenti, constituti, predicati, et deffensi et a suis successoribus confirmati et approbati sunt absque dubio illa *abhominatio desolationis stans in loco sancto* (5), hoc est in Ecclesia, a Daniele prophetata (6) et a xpo predicata et diuulgata, vt fideles Xpiani vigilanter et diligenter caueant ab eadem; et ideo dixit ibi xps, scilicet Mathei XXIIII° (7) *qui legit intelligat,* hoc est, taliter legatur quod etiam intelligatur, ne per eam ducamur in errorem et in dampnationem eternam. Nunquid dixit ibi xps (8), quod surgent pseudo xpi, hoc est falsi pontifices et prelati, et *pseudo prophete* (9), hoc est falsi magistri et doctores, ad literam videmus esse conpletum, licet non plenarie, d o n e c v e n i a t m a i o r a n t i x p s, q u e m b r e v i t e r a b s q u e d u b i o e x p e c t a m u s, quia dictus Iohannes cum omnibus suis fautoribus infinitis sunt eius nuncii et discipuli principales, sicut fuerunt veri prophete scilicet Ysaias, Ieremias et alii, nuncii et precursores (10) domini nostri Ihu Xi pauperis crucifixi.

Et ideo ualde bene nos informauit magister magistrorum, dominus noster Ihs in capitulo Mathei antedicto et in sancto Luca (11) illud idem. Et quid dixit (12)? *Videte ne seducamini* per falsam doctrinam et pessimos errores, quos debent seminare pseudo xpi et pseudo prophete, discipuli et precursores antix^i^.

Hodie, Reuerendi domini, completum est illud propheticum Ioelis secundo c° (13): *Sol conuertetur in tenebras,* vbi Glosa dicit: *Sol, idest euangelium, conuertetur in tenebras,* idest in heresim, quia ad literam iste maledictus papa Iohannes XXII^us^ multos errores et hereses contra xpi

---

(1) V. 8. (2) V. 19. (3) Cf. pag. praec. nota 9!

(4) Hic Fraticelli alludunt ad « errores » dogmaticos, quos Michelistae ex sermonibus Iohannis XXII falso construxerunt atque mox illis de paupertate in libellis contra Iohannem XXII editis addiderunt; cf. ex. gr. *Protestationem* Michaelis a Caesena a. 1338 editam a Carlini, *Fra Michelino e la sua eresia,* Bologna 1912, 298 ss.; de « erroribus » dogmaticis ib. 294-300; *Litteras Fraticellorum* notas sub nomine *Defensoris* Occami seu *Protestationis* Mich. a Caesena (cf. supra, IV, 16-23), quarum editiones supra, III, 256; cf. etiam supra, V, 84. (5) Matth. XXIV, 15; Marc. XIII, 14.

(6) IX, 27. (7) V. 15. (8) Matth. XXIV, 5. (9) Matth. XXIV, 11.

(10) Textus: *precurcusores.* (11) XXI. (12) Luc. XXI, 8. (13) V. 31.

euangelium seminauit, sic quod sol, idest xpi euangelium, quod est clarum et lucidum de se, et in se, in tenebras, idest in diuersas obscuritates, per hereticos homines, quantum in ipsis est, est redactum. De isto papa Iohanne XXIIº et de omnibus complicibus et fautoribus suis prophetizauit sic Abbas Ioachim (1), *Super Ieremiam: Vinea Auinionis botrum erroris fidelibus ministrabit, que non minus patietur iudicium quam Sodoma et Gomorra.* Omnia mala que venerunt et debent venire, nisi deus ponat remedium, habent ortum et radicem principaliter a condempnatione euangelii domini nostri Ihu Xi, quam condempnationem fecit Iohannes sepe dictus cum suis fautoribus infinitis. Et ita dicit Ysaias propheta c.º Vº (2): *Abiecerunt enim legem domini exercituum et eloquium sancti Israel blasphemauerunt, ideo iratus est furor domini in multitudinem et extendit manum suam super eum et percussit eum, et conturbati sunt montes et facta sunt morticina eorum quasi stercus in medio platearum, in omnibus his non est auersus furor eius, set manus eius adhuc extenta.* Et vere abiecerunt, idest retro iecerunt, et *conculcauerunt legem domini exercituum,* scilicet papa et cardinales et alii. *Et eloquium sancti Israel blasphemauerunt,* idest sanctum euangelium, *sancti Israel,* idest xpi, condempnauerunt et maculauerunt, scilicet papa Iohannes et sui sequaces, et factus est *furor domini* contra *populum suum.* Set ve eis, scilicet prelatis istis hodiernis, quia cito videbit totus orbis terribilem vindictam contra eos, ut est prophetatum per multos prophetas antiquos et modernos (3), quorum prophetias tacemus pro presenti, quia hodie conpleta est prophetia, quando scilicet talis sacerdos, ymo communiter sacerdotes hodierni sunt peiores. De papa Iohanne multociens repetito et de suis successoribus, scilicet Benedicto, Clemente et Innocentio hodierno, et de omnibus suis fautoribus, Reuerendi domini, nichil aliud dicimus nec credimus nec sentimus, nisi illud quod dicit et determinat sacra scriptura, et sancta mater Ecclesia Romana et sancti contra ipsos, et qui hoc non credit.............. (4) vltimus *error* esset absque dubio *peior priore* (5), non dubitat de hoc vir fidelis. Videamus primo, quid dicit sacra scriptura contra illos, qui dicunt et determinant contra euangelium Xi, uel eius doctrinam.

Beatus Paulus doctor gentium determinat sic contra tales ad Galatas Iº c.º (6): *Set licet nos,* scilicet *apostoli* dicit glosa, *aut angelus de celo euangelizet uobis preter quam quod euangelizauimus vobis, anathema sit* et excommunicatus et maledictus a deo. Et replicat (7) istam sentenciam gloriosus Paulus ad melius in cordibus fidelium inprimendam et retinendam, quia bene sciebat quod surgerent pseudo pape et pseudo prophete contra euangelium domini nostri ihu xpi. Et nos pauperculi istam sentenciam beati Pauli credimus firmiter esse veram. Et ideo per istam sentenciam credimus papam Iohannem XXIIm, postquam posuit et instituit errores supradictos et multos alios contra euangelium xpi, fuisse anathematizatum et excommunicatum et a deo maledictum, et si hoc non crederemus, sacre scripture essemus contrarii et rebelles, et essemus excommunicati et heretici, sicut fuit Iohannes XXIIus maledictus.

(1) *Commentarius in Ieremiam* ad scripta pseudo-ioachimitica pertinet, ortus parum ante medium saec. XIII, editusque Venetiis 1519; 1525; Coloniae 1577; cf. *Chronicon* Fr. Salimbene, ed. Holder-Egger, MGH Script., XXXII, 236, et idem ap. *Neues Archiv*, XV, 1890, 150 ss.; XXXVIII, 1913, 476. (2) V. 24-26.
(3) Forsan prophetiae pseudo-ioachimiticae. (4) Deletus est textus ex plica.
(5) Matth. XXVII, 64. (6) V. 8. (7) L. c. V. 9.

Item beatus Iohannes euangelista informat nos, qualiter nos debemus habere contra omnem hominem, qui esset contra doctrinam xpi et Ecclesie in sua canonica (1) dicens ita: *Si quis venit ad vos et hanc doctrinam non affert, nolite eum recipere in domum, nec aue ei dixeritis. Qui enim dicit ei aue, communicat operibus illius malignis.* Item idem Iohannes in suo Euangelio 3º c.º (2) nos docet et informat sic: *Qui non credit, iam iudicatus est.* Et nos pauperculi istas sentencias credimus firmiter esse ueras. Et ideo per istas sentencias supradictas credimus papam Iohannem XXII[m], postquam dixit et attulit et instituit doctrinam contrariam euangelio X[i] et sancte Ecclesie, ut patet multipliciter superius, esse iudicatum et excommunicatum, et hereticum fuisse, taliter quod nullus fidelis post suam doctrinam hereticam debuit ipsum salutare, nec cum eodem communicare, postquam sciuit ipsum esse talem, et si hoc non crederemus, essemus contrarii et rebelles sacre scripture, et essemus excommunicati et heretici, sicut ipse. Sancta mater Ecclesia Romana nos docet et informat sic contra omnem hominem contrarium sacre scripture et fidei catholice in decretali *extra, de uerborum significatione* c.º (3): *Super quibusdam* ita dicens: *Qvi sint censendi heretici manifesti? duximus respondendum: Illos intelligendo hereticos manifestos, qui contra fidem catholicam publice predicant aut profitentur aut deffendunt errorem.* Hec ibi. Set papa Iohannes XXII[us] non solum vnum errorem, set quamplurimos errores abhominabiles, ut superius est dictum, predicauit, instituit, et deffendit contra fidem catholicam, contra sanctam scripturam et contra sanctos, ergo fuit absque dubio hereticus manifestus, et si hoc non crederemus, essemus contrarii et rebelles sancte matri Ecclesie Romane et essemus heretici, sicut Iohannes papa maledictus. Item, *extra, de summa Trinitate et fide catholica* informauit nos et docet sic sancta mater Ecclesia Romana: *Firmiter credimus* etc. (4). Et infra (5): *Excommunicamus itaque et anathematizamus omnem heresim extollentem se aduersus hanc sanctam orthodoxam fidem, quam supra exposuimus, condempnantes hereticos vniuersos quibuscunque nominibus censeantur, facies quidem habentes diuersas, set caudas adinuicem colligatas, quia de vanitate conueniunt in idipsum.* Hec ibi.

Ecce pulcherrima doctrina et clara tocius consilii generalis et Ecclesie Romane contra omnem falsam, erroneam doctrinam, que esset contra fidem chatholicam et que esset contra sacram scripturam, quia omnis talis doctrina per sacrosanctum consilium generale est condempnata, excommunicata et anathematizata, et omnis hereticus per ipsum consilium generale est condempnatus, excommunicatus et anathematizatus, quocunque nomine sit vocatus, siue sit papa, siue cardinalis, siue episcopus uel presbiter uel cuiuscunque conditionis existat. Et nos pauperculi istam sentenciam sacri consilii credimus firmiter esse veram et sanctam. Et per istam sentenciam dicti sacrosancti consilii credimus doctrinam supradictam pape Iohannis XXII esse excommunicatam et condempnatam et ipsum papam Iohannem per idem sacrosanctum consilium esse condempnatum. Et si hoc non crederemus, essemus rebelles sancte matri Ecclesie Romane, et essemus heretici et excommunicati, sicut Iohannes maledictus sepe dictus.

Item Augustinus XXIIII, q. III[a] (6) dicit sic: *Hereticus est qui alicuius com[m]odi temporalis, maxime vane glorie, principatusque sui gra-*

(1) 2 Ioh. 10-11. (2) V. 18. (3) Cap. 26 (V, 40).
(4) Cap. 1 (I, 1). (5) Cap. 13 (V, 7). (6) Cap. 28.

tia, falsas ac nouas opiniones gignit aut sequitur. Item Ysidorus sanctus gloriosissimus dicit sic (1): *Is qui preest, si preter voluntatem dei uel preter quod sacris scripturis euidenter precipit uel dicit, tanquam falsus dei testis, uel sacrilegus habeatur.* Et has sententias sanctorum decretorum credimus esse veras, et per has papam Iohannem XXII^um^ fuisse et esse condempnatum et sacrilegum et falsum dei testem propter doctrinam suam maledictam superius recitatam et multiplicem aliam pro nunc recitare non valemus, quia non habemus bene spacium neque tempus. Et si hoc non crederemus, essemus heretici et condempnati et maledicti et excommunicati, sicut Iohannes hereticus maledictus.

Contra deffendentes, tenentes, credentes et non corrigentes errores aliorum determinant sacra decreta que sequuntur in hunc modum: Vnde XXIIII^a^ causa, q. III. c.^o^ (2) *Qui aliorum* dicit sic Vrbanus papa: *Qui aliorum errorem deffendit, multo est dampnabilior illis, qui errant, quia non solum ille errat, set etiam aliis offendicula erroris preparat et confirmat, vnde quia magister erroris est, non tantum hereticus, set etiam heresiarcha dicendus est.* Hec ibi. Heu, heu, dulcissime ihu xpe, tu scis, quot sunt hodie ista sentencia inuoluti et irretiti, qui errores dicti Iohannis deffendunt et confirmant, qui sunt peiores quam Iohannes maledictus. Item Leo papa *extra, de hereticis* (3) dicit sic: *Qui alios, cum potest, ab errore non reuocat, se ipsum errare demonstrat.* Item Innocentius papa 3us, ut habetur *extra, de sentencia excommunicationis,* c.^o^ (4). *Quante* dicit sic: *Non autem solos violentie huius actores aliquorum presumptio estimet puniendos, set facientes et consentientes pari pena plectendos catholica condempnat auctoritas, eos delinquentibus fauere interpretans, qui cum possint, manifesto facinori desinunt obuiare.* Hec ibi. Item Gregorius LXXXIII^a^ di. (5): *Consentire videtur erranti, qui ad resecanda, que corrigi debent, non occurrit.* Item Iohannes VIII^us^ di. LXXXIII^a^ c.^o^ *Facientis* (6) dicit sic: *Facientis procul dubio culpam habet, qui, quod potest corrigere, negligit emendare.* Item Pius papa di. LXXXIII^a^ c.^o^ (7) *Quid prodest* dicit sic: *Quid prodest illi suo errore non pollui, qui consensum prestat erranti?*

Istas sentencias et decreta sancte matris Ecclesie nos pauperculi credimus esse veras, catholicas et sanctas. Et per easdem sentencias credimus et sentimus papam Benedictum XII, papam Clementem VI^m^, papam Innocentium VI^m^ esse condempnatos, iudicatos tanquam hereticos manifestos et peiores Iohanne supradicto. Et omnes alios fautores Iohannis supradicti uel errorum suorum, quos ignorantia probabilis et inuincibilis uel alia iusta causa non excusat. Et si ista non crederemus, essemus rebelles sancte matri Ecclesie Romane, et essemus heretici et excommunicati, sicut omnes supradicti.

Et si aliquis arguat contra nos, quod nos non debemus iudicare quemquam, specialiter summos pontifices, respondemus quod verum est, quod nos non debemus sic iudicare. Neque iudicamus, absit a nobis. Set demonstrauimus per rationes infrangibiles, veras et catholicas, omnes supradictos et similes per sacram scripturam et per decreta sancte matris Ecclesie Romane et per sanctos esse condempnatos tanquam hereticos manifestos et etiam per

(1) Forsan ex decretalibus Pseudo-Isidori. (2) Cap. 32.
(3) Cap. 2 *Qui alios* (V, 7). (4) Cap. 47 (V, 39). (5) Cap. 5.
(6) Revera cap. 3, dist. LXXXVI. (7) Cap. 4 *Quid enim prodest.*

seipsos sunt dampnati, sicut patet I[a] causa, q. 1[a] c.[o] (1) *Si quis,* ubi dicitur sic: *Si quis de ecclesia heretica presumptione exierit, a semetipso dampnatus est;* ergo ipsos non iudicamus, set ostendimus esse iudicatos, ut est dictum. Et si quis dicat quod hoc est presumptio, respondemus quod non est presumptio deffendere fidem et veritatem catholicam, ymo ad hoc sumus firmiter obligati, ymo totus mundus deberet clamare contra tales fidem catholicam destruentes et maculantes; quomodo est presumptio, et iam dicit Decretum, quod primus gradus innocentie est odisse nephanda. Item dicit Augustinus (2): *Qvisquis metu cuiuslibes* (3) *potestatis, veritatem occultat, iram dei super se prouocat, quia magis hominem quam deum timet.* Item Iohannes Crisostomus, et ponitur IX[a] causa, q. III[a], c.[o] *Nolite* (4): *Non solum ille est proditor ueritatis, qui transgrediens ueritatem pro ueritate palam mendacium loquitur, set ille, qui non libere ueritatem pronunciat, quam libere* pronunciare oportet, aut non libere veritatem deffendit, quam libere *deffendere conuenit, proditor est ueritatis. Nam sicut sacerdos debitor est, ut veritatem, quam audiuit a deo, libere predicet, sic laycus debitor est, vt ueritatem quam audiuit a sacerdotibus probatam in scripturis, deffendat, quod si non fecerit, prodidit ueritatem. Corde enim creditur ad iusticiam, ore autem confessio fit ad salutem* (5). Et supra illud apostoli ad Romanos I[o] c.[o] (6): *Quoniam qui talia agunt, digni sunt morte, non solum autem qui faciunt ea, set etiam qui consentiunt facientibus,* dicit glosa (7): *Consentire est tacere, cum possis arguere, vel errorem adhulando fauere.*

Heu, heu, domine ihu xpe, tu scis quot sunt hodie fautores hereticorum supradictorum propter suam taciturnitatem et adhulationem, contra quos et vnumquemque ipsorum dicit propheta (8): *Ve michi, quia tacui.* Et nunquid dicit Augustinus (9): *Qui desinit, cum potest, obuiare peruersis, et non facit, consentire videtur.* Et certe si nos taceremus, specialiter nos euangelii, fautores hereticorum valde bene esse possemus, et descendere cum eisdem in infernum, et possemus incu[r]rere omnes penas et culpas supradictas; quare nullo modo tacere debemus, videndo et audiendo tanta scelera, tot errores et hereses contra nostrum saluatorem dominum nostrum ihum xpm et eius sanctos et contra Ecclesiam sanctam suam, ymo de necessitate cogimur clamare coram vobis, Reuerendis dominis, et coram omnibus veris fidelibus ad cognoscendum et destruendum omnia mala supradicta, que totam xpianitatem infecerunt et maculauerunt et multe et infinite anime descenderunt et descendunt ad inferna propter errores et hereses supradictas. Omnipotens deus per suam infinitam potentiam cito ponat remedium et finem tantis malis. Amen.

Si autem aliquis arguat contra nos (10), quod si papa esset hereticus, episcopi non essent episcopi, nec sacerdotes essent sacerdotes, nec corpus xpi esset corpus xpi, nec sacramenta essent sacramenta, respondemus veraciter absque duplicitate, quod istud argumentum seu obiectio procedit ex magna simplicitate et ex ma-

---

(1) Cap. 70. (2) Cap. 80, caus. XI, q. 3. (3) Sic! (4) Revera cap. 86, *Nolite timere,* caus. XI, q. 3. (5) Rom. X, 10. (6) V. 31.

(7) Ordinaria. — Est S. Augustini, *Expos. propositionum quarumdam ex ep. ad Rom.* n. VII-VIII, Migne, P. L. 35. 2064. (8) Is. VI, 5. (9) Attribuitur S. Gregorio et habetur Dist. LXXXIII, cap. 5 *Consentire,* ubi cf. notam.

(10) Hanc accusationem Fraticelli in omnibus scriptis refellunt, cf. supra, AFH III, 258-59; 263-64; IV, 22; V, 76; 78; 81; VI, 271, semper distinguentes potestatem Ordinis et Iurisdictionis.

gna ignorantia, quia sciat totus mundus quod dato quod papa esset millesies hereticus, nunquam ex hoc defficient nec defficiunt sacramenta; absit hoc solum cogitare menti xpiane. Que est causa quare non defficient nec defficiunt sacramenta? Causa est ista: quia nunquam propter heresim destruitur potestas ordinis seu sacramentalis de facto, absit, quia sic destrueretur tota fides. Et ita fuit determinatum (1) in consilio generali post longam disputationem de hac materia inter papam Stephanum, qui tenebat et dicebat quod sacramenta facta per hereticos erant vera sacramenta. Ciprianus tenebat et dicebat, quod non erant vera sacramenta. Postea consilium generale determinauit pro parte pape Stephani, quod sacramenta facta et data per hereticos, dum tamen fiant sub forma et intentione Ecclesie, sunt vera sacramenta. Et hoc idem dicit beatus Augustinus et alii sancti loquentes de hac materia, quia non fieret solum vituperium sacramento, set xpo, virtute verborum cuius efficiuntur sacramenta. Numquid dixit X^us^ in Euangelio (2) quod *ego vobiscum sum vsque ad consummationem seculi,* scilicet in sacramento altaris, ut exponunt sancti? Et numquid videtis de Grecis, quod dato quod sint heretici et scismatici, hoc non obstante, conficiunt veraciter corpus xpi, sicut dicit et tenet Romana Ecclesia tanquam verum, quia verum est quod propter heresim non defficiunt de facto sacramenta?

Et ita nos pauperculi dicimus et confitemur, quod dato quod papa sit hereticus, nunquam ex hoc defficiunt sacramenta, nec defficient, vt est dictum. Tamen illi qui sunt heretici accipiunt sacramenta et dant ad dampnationem ipsorum. Et fideles xpiani non debent ab eis sacramenta accipere, quandocunque scirent ipsos esse tales, excepto baptismo tempore necessitatis extreme, et cum hoc quod non sit in preiudicium fidei xpiane. Et ita dicunt sancti et decreta, que dimittimus, quia spacium non habemus. Quare autem nos pauperculi non accipimus sacramenta ab omnibus sacerdotibus hodiernis? Non dimittimus ab eis accipere sacramenta, quod male sentiamus de sacramentis, absit a nobis. Set in alia litera parua, Reuerendi Domini, audietis rationem, ad hoc, ut melius nos habeatis excusatos et quicunque fidelis xpianus, quia hic defficit carta, ut videtis, et si quis est, qui contra hanc confessionem et deffentionem fidei catholice vellet aliquid dicere uel arguere, non verberet verbis aerem, set ostendat veris rationibus et auctoritatibus rationem seu rationes, quia aliter sicut dicit beatus Ieronimus (3): *Eadem facilitate contempnitur qua probatur.*

Et sciat indubitanter vestra nobilitas et probitas, Reuerendi domini, quod iste veritates et conclusiones supradicte et multe alie fuerunt scripte et presentate anno isto coram ipso papa et coram toto suo collegio, quibus nunquam potuerunt nec sciuerunt respondere, ut alias vobis dicemus, domino concedente, viua voce.

Pax et gratia domini nostri ihu xpi (4) sit semper vobiscum, vt fideliter exoptamus toto corde. Amen.

Benedictio (5) *et claritas et sapientia et gratiarum actio, honor, virtus et fortitudo (deo nostro)* (6) *in seculorum secula. Amen.*

Vestri pauperculi afflicti et tribulati propter xpm et eius veritatem. Datum in Campania hac estate.

---

(1) Cf. Caus. I, quaest. I, capp. 30ss. (2) Matth. XXVIII, 20.
(3) Ubi dixerit non inveni. Videtur ex Iure Canonico desumptum.
(4) Cf. Rom. I, 7 et saepius in litteris S. Pauli.
(5) Apoc. III, 12. (6) In margine.

VII.

Extracta ex tractatu cuiusdam Iacobi contra Fraticellos (c. 1368-1378).

COD. CCCIV BIBL. ABBATIAE S. SCHOLASTICAE, SUBLACI, Fol. 161 v.

In primis Iacobus exclamat querens diuinum auxilium et dicit: *Multiplicati sunt qui tribulant me. Multi insurgunt aduersus me, dicentes: non est salus illi in deo eius. Set tu domine susceptor meus es, gloria mea, et exaltans capud meum* (1). *Exsurge* ergo *domine, et saluum me fac, deus meus* (2), *ne quando dicat inimicus meus: preualui aduersus eum.* Quoniam *qui tribulant me, exultabunt si motus fuero, ego autem in tua misericordia sperabo* (3). Ergo *ne derelinquas me, domine deus meus, ne discesseris a me. Intende in adiutorium meum, domine deus salutis mee* (4), quoniam *frater* meus supplantauit me, *et omnis amicus fraudulenter incedit* in me (5). *Libera me, domine, et pone me iuxta te et cuius uis manus pugnet contra me* (6).

In nomine patris et filii et spiritus sancti, amen.

Hic Iacobus exclamat querens auxilium ecclesie et dicit: *Insurrexerunt in me testes iniqui* (7) puritatem mee fidey maculare contendentes. Quorum primus est quidam de genere fratricellorum, qui dicitur Franciscus; set *mentita est iniquitas sibi* (8). Ne ergo aliquis me erroneum esse credat aut ab ecclesia separatum et per ignorantiam in me peccet, necesse mihi est meam fidem sub breuitate describere, quam semper tenui, teneo et tenebo, confiteor, confessus sum et usque ad mortem confitebor, domino ihu X° auxiliante, et sancta matre ecclesia instruente. Fides autem quam a cunabulis ab uberibus matris ecclesie suxi, hec est: Credidi et credo, tenui et teneo, confiteor et confessus sum, quicquid sancta romana ecclesia, papa cum cardinalibus credit, tenet et confitetur, eius diffinicionibus et consiliis semper adquiescens, firmiter tenendo, et humiliter confitendo quicquid ipsa tenet, credit et confitetur. Et si necesse esset, paratus essem, deo auxiliante, usque ad mortem pro hac fide agonizare. Quod si [f. 162 r] ego, cum sim puluis et cinis, recte sencio, pie matris ecclesie auctoritas roboret infirmitatem meam. Sicubi erro, ad se reuocet simplicitatem meam. Hoc posito fundamento, ueniam ad causam, quare positum sit. Rogatus a quodam reuerendo uiro, nomine dompno Alfonso, quondam episcopo Genen., ut pro multorum pauperum utilitate, qui more fraticellorum publice mendicant, ac si ipsi essent vna de religionibus per sedem apostolicam approbatis, aliquas auctoritates doctorum sub compilacione describerem, quamuis mihi graue esset, eius caritatis peticionibus non ualui contraire. Set adquiescens quamplurimorum doctorum auctoritates simpliciter compilaui, non ut dogmatizare aliquid uellem aut diffinire, aut nouum dogma in ecclesia introducere, sicut aliqui dicunt, set ut sacras scripturas, necnon et dicta doctorum ecclesie in unum compilarem, ut ex hoc ueritas clarius appareret.

Forma compilacionis hec est. Sancti spiritus adsit nobis gratia.

---

(1) Ps. 3, 1-3. (2) L. c. V. 6. (3) Ps. 12, 5-6. (4) Ps. 37, 21-22. (5) Respicitur Ier. IX, 4. (6) Iob XVII, 3. (7) Ps. 26, 12. (8) L. c.

Quicquid scribo, ad reuerentiam sancte et uenerabilis matris ecclesie scribo pro nonnullorum utilitate, qui ex presentis uite periculis totis uiribus salutem eripere satagunt, paratus semper sanioribus ecclesie romane consiliis adquiescere.

Hanc protestacionem omiserunt, propterea magistri neapolit[an]i non recte de me senserunt. Ex hoc principio dependent omnes auctoritates subsequentes, set ipsi hoc dimiserunt et aliud pro sui uoluntate neapolitanis magistris proposuerunt. Super quo recte magistri et doctores locuti sunt, in nullo dissonantes a dictis doctorum, que compilaui, quia ipsi locuntur [f. 162v] de viro perfecto, ego autem de hominibus mente corroptis (1) et viciosis. Ipsi perfectorum uitam extollendo, ego corruptorum vicia resecando, ut patet in principio sequenti.

Hugo de sancto Victore (2):

Sunt nonnulli, qui corpore fortes, debiles animo parcunt sibi, seipsos amantes, sectantur ocium, vacant fabulis, nec non et panem ex proprio manuali adquisitum labore comedere refugiunt. Set inquieti et inordinati de loco ad locum et de domo in domum transeuntes, necessaria uite girouagando queritant. Tales alloquitur apostolus in *epistola prima ad Thesalonicenses* (3) et lenioribus fomentis eos corripiens dicit: *Rogamus uos, fratres, ut habundetis magis et operam detis, ut quieti sitis et ut uestrum negocium agatis et operemini manibus vestris, sicut precepimus uobis. Et honeste ambuletis ad eos qui foris sunt, et nullius aliquid desideretis.* Set quia talium plaga grauis est et putrida, idcirco medicamentis lenibus appositis non est curata, set ad deteriora peruenit. Hoc cognoscens apostolus in *secunda epistola ad Thesa.* acrioribus agreditur eos remediis, dicens: *[Sequitur textus S. Pauli l. c. III, 6-15. Deinde prosequitur Auctor f. 163r:]* Quid clarius, quid lucidius dici potest, nisi quod de necessitate oportet tales ex proprio manuali labore uestitum et victum transigere? Que quidem uerba apostolica elegantissime et particulatim in decimo libro *Institutionum Patrum* (4) sunt apertissime elucidata, ubi agitur de ocio uitando et accidia; require in VII capitulo (5) scilicet: *Hunc morbum, qui de accidie spiritu nascitur* etc. Item apostolus in *epistola ad Galatas*, c. 1, sic dicit: *[etc. etc., quae omnia omittimus usque ad finem tractatus f. 166v:]*

Multa possent de hac materia dici, set nunc ad presens dicta sufficiant. Hoc non determinando dico, set a labore quiescendo. Hec, fratres mei dilectissimi, ideo scripta sunt, ut, qui boni sunt, in bonitate persistendo ad meliora se extendant. Qui uero se inordinatos et ociosos........ (6) et girouagos esse cognouerint, cicius a prauitate, ne pereant, resipiscant. Corrigite ergo uos, fratres mei karissimi, cum tempus uobis conceditur: Ne cum tempus uestre correctionis transierit, uobis correctio denegetur. Ante omnia autem rogo uos, fratres, et obsecro in domino I[u] (7), ut diligenter attendatis que uobis scripta sunt, quia non mea, set spiritus

(1) Sic! (2) *De claustro animae*, II, 9, Migne, P. L. 176, 1056-57. Opus Hugoni de Folieto attribuitur. Auctor noster citat quoad sensum tantum. — Dispositio typographica nostra correspondet Codici. Haec procul dubio cl. P. L. Allodi, O. S. B., ap. Mazzatinti, *Inventari dei Manoscritti delle Biblioteche d'Italia*, I, 219, induxit tractatum hunc totum contra Fraticellos, quem supra, VI, 272, cuidam Iacobo vindicavimus, dubitative Hugoni a S. Victore adscribendum, quod, quominus recte factum sit, missis aliis argumentis, ipsa ratio temporis prohibet. (3) IV, 10-11. (4) Ioh. Cassianus, *De coenobiorum institutione*, X, Migne, P. L. 49, 359 ss. (5) L. c. 370.
(6) Unum vocabulum hic oblitteratum est. (7) Cf. I Thes. IV, 1.

domini Iu verba sunt, qui per apostolum et doctores ecclesie, sicut promiserat, locutus est. Si quis ergo ea spernit, non me, set eum, cuius sunt uerba, spernit (1). *Gratia domini nostri Iu Xi* (2) et caritas dei et consolacio sancti spiritus (3) sit cum omnibus recipientibus ueritatem. Amen.

Determinationem predictarum auctoritatum in discretione et consilio sancte romane ecclesie pono. Et quicquid ipsa definierit, hoc credo et teneo et ab eius sinu nunquam recedo. In sinu uero eius sedens *non timebo milia populi circumdantis me* (4), quia [ipsa pugna]t (5) pro me et saluum me faciet et percuciet *omnes aduersantes mihi sine causa, dentesque peccatorum* conteret (6).

Bullae Pontificiae duae saec. XV.

Duas hic bullas pontificias edemus contra Fraticellos datas, quarum prima, Eugenii IV, nota quidem erat, sed integre non edita, altera vero, Nicolai V, penitus ignota hucusque remanserat.

Sub n. VIII igitur exhibemus textum integrum bullae datae ab Eugenio IV, Romae 1 Mai. 1432, qua Pontifex duos Cardinales Antonium Corrarium et Iordanum de Ursinis commissarios instituit contra Fraticellos *in quibuscumque mundi partibus* repertos. Pars textus huius bullae habetur ap. Waddingum, *Annales*, ad a. 1432, n. 11, ed. 2, X, 191-92, in litteris scil. quibus dicti duo Cardinales S. Iohannem de Capistrano ad huiusmodi negotium delegant, 17 Iun. 1432. Sed Waddingus postquam initium bullae, in litteris originalibus integre insertae, dedit, ad textum alius bullae amandat, ad a. 1426, n. 2, ed. 2, X, 101, ubi bullam exhibet a Martino V eidem S. Iohanni de Capistrano die 27 Mai. 1426 datam (7). Textus vero duarum bullarum, quamvis ob thematis similitudinem plura exstent contactus puncta, non in omnibus concordat. Nec etiam textus bullae hic edendae Eugenii IV plane coincidit cum illo eiusdem argumenti bullae *Apostolicae Sedis providentia*, datae Romae 7 Jun. 1427 a Martino V eisdem Cardinalibus, qui vicissim etiam tum, scil. 26 Jul. 1430, Johannem de Capistrano delegaverunt (8). Hic igitur integram Eugenii IV bullam dabimus, desumptam ex *Registro Vaticano*, Vol. 372, f. XIVv. Aliam transcriptionem eiusdem textus tempore Pauli V exaratam invenimus in eodem *Archivo Vaticano, AA. Armario 3: Processuum libro sexto*, f. 52v-54v.

Uti ex supracitatis eorum litteris elucet, Cardinales Iohannem de Capistrano delegaverunt ad bullam exsecutioni demandandam. Videtur autem eo tempore maximae propagationis fuisse secta Fraticellorum, cum Cardinales ad eam exstirpandam in toto mundo deputentur. Revera in Graecia fuisse propagatam, licet testimonium temporis parum posterioris sit, statim videbimus, et ex aliis documentis infra edendis apparet circa idem tempus in Hispaniam etiam penetrasse.

Sub n. IX edimus bullam Nicolai V, datam Romae 13 Feb. 1451, qua Fraticellos in Graecia, praesertim Athenis pullu-

(1) Cf. Luc. X, 16. (2) Rom. XVI, 24. (3) Cf. Act. IX, 31. (4) Ps. 3, 7.
(5) Oblitteratum est quod uncis inclusimus. (6) Ps. 3, 8.
(7) Textus etiam ap. *BF* VII, p. 653.
(8) Has litteras Cardinalium ad Johannem de Capistrano edidit ex autographo in Conventu Capistrani Waddingus ad a. 1430, n. 30ss. X, 166, et ex Waddingo transumpsit Amandus Hermann, O. F. M., *Capistranus Triumphans*, Coloniae 1700, 259-60.

lasse certiores reddimur. Factum ipsum Fraticellorum morae in Graecia innotuit ex Processu contra Fraticellos a. 1466 Romae facto et edito a cl. P. Erhle (1); in eo enim quidam Fraticellus Bernardus de Pergamo confitetur se in monasterio « sancte Marie Athenarum ordinis sancti Francisci de observancia » stetisse, in Graeciaque alios exstare sectae conventus (2). Idem Bernardus alia edicit de episcopis sectae, eiusque organizatione in regionibus illis (3). Aliud testimonium Fraticellos circa medium saec. XV in Graecia fuisse est illud Fr. Nicolai a Fara in Vita S. Iohannis a Capistrano, qui Sanctus Fraticellos Marchiae Anconitanae agrique Romani sive exstirpasse sive in Graeciam pepulisse refertur (4). Minus clarum est testimonium Iacobi Philippi Bergomensis, O. S. A., qui *Supplementum Chronicarum* a. 1483 perfecit, atque ad an. 1298 postquam cum quadam confusione de Fraticellorum origine atque repressione scripsit: « Nec propterea, inquit, ea heresis exterminari potuit: quinimmo in dies excrescens: multos etiam religiosos viros doctissimos habuit fautores [lege: Michelistas], quod malum adeo postea tempore Iohannis vigesimisecundi diffusum est: ut multis in Italie urbibus atque per oram grecie et presertim Athenarum multi fuerunt [sic] inventi: qui dicerent Bonifacium pontificem nec quemquam illius successorem et presertim Ioannem XXII iure et ordine creatum esse pontificem » (5). Auctorem de Spiritualibus Angeli Clareni asseclis hic loqui non posse, patet ex eo quod tempore Iohannis XXII, ii dudum Graeciam reliquerant. Loquitur proinde de Fraticellis proprie dictis, forsan ex iis quae occasione Processus a. 1466 hac de re innotuerant.

Conventus vero illos a dicto Fraticello Bernardo commemoratos non fuisse de Observantia Regulari, quamvis de observantia S. Francisci dicantur, patet. Nam Fraticellos etiam hoc nomen aliquando sibi usurpasse vidimus superius (6). Eo ipso difficultas evanescit, quam Ehrle in testimonio Fr. Bernardi hac de re vidit (7), dum ulterius ab ipso

---

(1) ALKG IV, 110 ss.

(2) « Dicit insuper, quod in partibus illis sunt ultra monasterium ipsum alia tria monasteria de huiusmodi secta, videlicet sancti Francisci in civitate Thebarum, aliud in castro Succaminis (Surraminis?) sancti Georgii, aliud in diocesi Atheniensi in quodam loco vocato Walta, et conversatus est sepius in ipsis quatuor monasteriis. In quibus monasteriis et aliis, ubi conversatus est, tenetur publice, quod papa, cardinales, episcopi, presbiteri et alii ordinati a pontificibus a tempore, quo Iohannes XXII. fecit constitutiones quatuor loquentes, quod Christus non fuit pauper, et in aliis, in quibus non concordant cum secta sua, sunt heretici et excommunicati et tales apud eos reputati ». ALKG IV, 113. (3) L. c. 113; 115; 116: ...*Cum de Gressia veniant sibi* [Fraticellis Italiae] *ordinationes*.

(4) « Testis est Italia, quae tum in Marchia Anconitana tum in agro Romano perniciosissima haeresi Fraticellorum, quos de opinione vocant, turpissime foedata erat, huius opere et studio purgata est: quorum quidem haereticorum triginta sex loca combussit, quosdam relapsos igne cremare fecit, nonnullos autem ad Ecclesiae sanctae sinum iuramento adduxit, plerosque adiumento celeberrimi viri fratris Iacobi de Marchia, quem unice semper dilexit, in Graeciam pepulit ». Act. SS. Oct. X, 448. Textum citavit etiam Ehrle, ALKG IV, 135.

(5) *Supplementum Chronicarum*, ed. princeps, Venetiis, per Bernardinum de Benaliis, 1483, fol. 135r. (6) AFH IV, 694; V, 74.

(7) ALKG IV, 161: « Ferner zeigt uns der Process von 1466, dass damals der von der Mark nach Griechenland verlegte Hauptsitz der weitverzweigten Fraticellenmission sich in den Observanzconventen der Griechenland umfassenden « provincia Romaniae » befand, in welcher, wenn wir den Aussagen des fr. Bernard glauben dürfen, minde-

desideratum argumentum pro Fraticellorum in Graecia mora afferre possumus, bullam nempe Nicolai V hic edendam.

Ea bulla invenitur (1) in *Reg. Vaticano,* Vol. 413, f. CCCXXXXXv. Directa est Fr. Simoni de Candia, O. P., in Provincia Graeciae haereticae pravitatis Inquisitori (2), cui iniungitur, ut Fraticellos de opinione Athenis requirat, praesertim unum eorum, *qui se eorum primum pontificem seu papam nominare presumit.* Hunc iubet capi atque sive ad Curiam papalem sive Anconam deduci, atque ut res faciliori modo effici posset, Pontifex capientibus Indulgentiam anni iubilaei impertitur (igitur eamdem ac olim cruce signatis), atque 400 florenos auri de Camera eis promittit, qua ex circumstantia perspicere licet, quantum cordi erat Pontifici, ut caput illud sectae in suam potestatem redigeret. De exitu rei nihil scimus. Fraticellos vero in Graecia usque versus a. 1466 abundasse supradictus Processus eiusdem anni sat clare demonstrat.

VIII.

Eugenius IV commissarios duos instituit contra Fraticellos in quibuscumque mundi partibus exsistentes, Romae, 1 Mai. 1432.

REG. VATICAN. 372, FOL. XIVv.

Eugenius (3) etc. Venerabilibus fratribus Iordano Sabinensi et Anthonio Ostiensi Episcopis, sancte Romane ecclesie Cardinalibus Salutem etc. Apostolica sedes vigilantissime actendere debet, ne lupus rapax mille artes nocendi habens innocuas oues, quas decipere exquisitis fallaciis continue molitur, ad puteum perdicionis adducat, sed deuie ad gregem dominicum redeuntes uiam veritatis agnoscant. Cum itaque, sicut accepimus, in plerisque mundi partibus quedam secta hereticorum nephanda, que fraticelli de la opinione vulgariter nuncupantur, operante satore zizanie, proch dolor, eruperit, que pestiferum virus euomens simplices animas suis tendiculis et palliatis coloribus sub pretextu simulate sanctitatis illaqueando decipit, illas eterno satagens igni transmittere consumandas.

Nos huic veneno heresique nepharie et labi pestifere, quam extingui supremis affectibus anhelamus, salubri remedio occurrere cupientes et ne huiusmodi morbus inficiens excrescat ulterius, sed, cooperante domino, radicitus euellatur, fraternitati uestre et cuilibet vestrum contra prefatos et

---

stens vier Convente der Secte angehörten. Dieses höchst merkwürdige Geständniss, für welches ich vor allem weitere Belegstellen wünschte, darf wohl kaum mit dem Aufenthalt Liberato's und Angelo's in jener Gegend in Verbindung gebracht werden ». Plane igitur inutilia sunt verba cl. Auctoris sequentia: « Möglicherweise rekrutirte sich jene romanische Provinz theilweise aus der Mark und schlichen sich so bei dem verwilderten Zustande der griechischen Herrschaften und der dadurch erschwerten Ueberwachung von seiten der Ordensoberen die Fraticellen ein ».

(1) Bulla plane inedita — deest etiam ap. Ripoll, ***Bull. Ord. Praed.*** — mihi indicata est a R. P. Ulrico Hüntemann, O. F. M., Lectore gen. Collegii S. Antonii de Urbe, cui gratias refero debitas.

(2) De Fr. Simone de Candia, O. P., Inquisitore, ap. *Mon. Ord., Frat. Praed. Hist.*, et ap. Mortier, *Histoire des Maîtres Généraux,* nihil invenimus; eum vero recensent Quetif-Echard, *Scriptores Ord. Praedicatorum,* I, Paris. 1721, 762, s. v. *Simon Cretensis.* (3) In margine sinistro: *Cincius,* in margine dextro: *de curia.*

alios quoscunque hereticos eorumque adherentes, complices et fautores atque receptatores, eorumque cuiuscumque etiam dignitatis, status, gradus, ordinis, condictionis vel preeminencie fuerint, etiam si communitates, vniuersitates et municipia sint, in quibuscumque mundi partibus eos fore compereritis, aut ubi compererentur, inquirendi, procedendi, capiendi et carceribus mancipandi, ac iuxta canonicas sanctiones et sanctorum patrum instituta, prout cuiusque qualitas delicti exegerit, acriter puniendi, brachium eciam seculare, si opus fuerit, contra eosdem inuocandi, necnon huiusmodi heresim abiurare volentes, si alias relapsi non fuerint, recepta ab ipsis et facta abiuratione heresis ac errorum huiusmodi et etiam recepto et prestito iuramento, quod talia deinceps non comittent, nec committentibus seu adherentibus consilium uel fauorem prestabunt, et alias in forma ecclesie consueta recipiendi, absoluendi et ad nostrum et ecclesie gremium et sedis apostolice gratiam reducendi, volentesque ad veritatis tramitem respirare atque reduci, recipiendi, restituendi et absolvendi omniaque alia et singula faciendi, gerendi, et exercendi, que ad huiusmodi pestem reprimendam et radicitus extirpandam oportuna esse quomodolibet dinoscuntur, et ad premissa omnia et singula viros ydoneos, prout vterque vestrum expedire viderit, deputandi ac subdelegandi, coniunctim vel diuisim, ipsosque reuocandi [f. XVr] et alios eorum loco deputandi, quotiens vobis seu alteri vestrum uidebitur oportunum, ut, quos dei timor a malo non reuocat, debitus rigor a crimine plectendo (1) castiget, plenam et liberam tenore presentium concedimus facultatem.

Hoc igitur onus ad honorem dei et animarum salutem cum omni promptitudine suscipere ac sub spe mercedis eterne sic efficaciter sicque diligenter uotiue execucioni mandare curetis ac exequi studeatis, ne huiusmodi clades atque pernicies aut longius aut ulterius prolabatur, sed compressa in seipsa fatiscendo deficiat, ac simplices anime, que ipsorum hereticorum fallaciis decepte sunt, relictis eorum tenebris et agnita ueritate, ad salutis tramitem reuertantur. Per huiusmodi autem commissionem vobis per nos factam locorum ordinariis quominus ipsi inquisitionis officium super labe predicta, prout volunt dicte canonice sanctiones, exercere valeant, et quibuscumque priuilegiis uobis uel quibuslibet inquisitoribus heretice pravitatis (2), si qua sint, eis seu uobis a dicta sede concessis, nullum uolumus preiudicium generari. Datum Rome apud sanctum Petrum, Anno Incarnationis dominice MCCCCXXXII kalendis maii pontificatus nostri anno secundo.

B. de Monte Sancto.

IX.

Nicolaus V Simonem de Candia, O. P., contra Fraticellos Athenis morantes specialiter deputat, Romae, 13 Feb. 1451.

REG. VATICAN. 413, FOL. CCCXXXXXv.

Nicolaus (3) etc. Dilecto filio Simoni de Candia fratri ordinis predicatorum, in prouincia Grecie heretice prauitatis Inquisitori, Salutem etc. Cum de fide, prudentia et integritate tuis specialem in domino fiduciam

(1) Textus: *prolectendo.* (2) Regestum falso: *pravitatibus.* In libro 6 Processuum (cf. supra p. 526) recte: *pravitatis.* (3) In margine sinistro: *A. de Florentia.*

gerens dilectus filius, generalis magister ordinis fratrum predicatorum, commiserit tibi in partibus Grecie officium inquisitionis heretice prauitatis, atque ad aures nostras peruenerit in Civitate Athenarum et circumuicinis locis quamplures hereticos ex hiis, qui Fraticelli de opinione nuncupantur, precipue vnum, qui se eorum primum pontificem seu papam nominare presumit, commorari, Nos uolentes ut eo commodius ipsum inquisitionis officium exercere possis quo ampliori fueris auctoritate munitus, deuotioni tue illum precipue, qui se papam impuro ore dicere presumit conueniendi, capiendi, seu capi faciendi atque ad presenciam nostram, seu ad Civitatem nostram Anconitanam perducendi et sub fida custodia deponendi, illis uero, quos ad huiusmodi opus ministros elegeris, in premium et recompensacionem laborum et operum suorum tam spiritualia quam temporalia premia, videlicet indulgentiam Anni Iubilei semel tantum in uita et semel tantum in mortis articulo plenariam absolutionem peccatorum suorum auctoritate nostra dandi et concedendi, et quantitatem florenorum auri de Camera quadringentorum dicta auctoritate eisdem promictendi, quam nos eis prorsus de pecuniis Camere apostolice dare intendimus, plenam et [f. CCCLr] (1) liberam dicta auctoritate tenore presencium damus et concedimus facultatem. Datum Rome apud Sanctum Petrum Anno etc. millesimo quadringentesimo quinquagesimo. Idus februarii, Pontificatus nostri decimo (2) quarto.

Coll(ator) S. Cousin. Io. de Vulterris.

(Continuabitur). P. LIVARIUS OLIGER, O. F. M.

---

(1) Sic; ex quo apparet in folio praecedenti (cf. supra) scribendum recte fuisse: *CCCXXXXIX*.

(2) Ita in Regesto. Sed apparet illud *decimo* ex distractione adiectum fuisse. Cum Nicolaus V electus sit 6 Mart. 1447, annus quartus, Id. Februarii correspondet 13 Feb. 1451, ex quo patet supra, cum bulla dicitur data a. 1450, calculum Florentinum adhibitum fuisse. — In margine dextro: *de Curia*.

DUAE RELATIONES

CIRCA

MONASTERIUM BRIXINENSE O. CLAR.

Monasterium Brixinense Clarissarum ad S. Elisabeth nuncupatum, fundatum fuit circa an. 1234, viva S. Clara, nomenque sumpsit a S. Elisabeth Thuringiae Lantgravia, quae 27 maii 1235 in Sanctorum album relata fuit. Monasterium istud post plures superatas procellas adhuc sub regula ab Urbano IV Clarissis data subsistit.

Eius historiam P. Vigilius Greiderer, O. M. (1), texuit, nosque plura documenta, bullas etc. ex huius monasterii Archivo edidimus (2). Etenim iam a pluribus annis in historiam huius insignis monasterii conscribendam incubuimus, quae quominus ad felicem duceretur exitum, et labores alii quamplures et aegritudines impediverunt.

Lubet modo lectoribus offerre (3) narrationem aliquam de fundatione monasterii Brixinensis, deque ipsius reformatione a Clarissis Norimberga accitis (1455) peracta, et de exsilio Monialium, in quod an. 1461 eiectae fuerunt a Sigismundo duce Tyroli (Austriae), tunc contra Nicolaum Cusanum, episcopum Brixinensem, bellum gerente.

Describitur iter Clarissarum expulsarum versus Campidonam, unde Fr. Iohannes de Lare, Vicarius provincialis Argentinae, eas Pfullingam duxit. Ibi benignissime exceptae Clarissae Brixinenses monasterium hoc reformaverunt (1461), demumque, quinque Sororibus ibi relictis, anno 1464 Brixinam reversae sunt.

Monasterium Clarissarum Pfullingae (4) fundatum fuerat anno 1250; an. 1484 Sorores Pfullingenses Söfflingam (5) monasterium ad Observantiam reduxerunt; quod coenobium anno 1258 ingressae fuerant Clarissae.

---

(1) *Germania Franciscana*, II, Oeniponte 1781, 100-9. Cf. etiam *Chronica Ref. Provinciae S. Leopoldi Tyrolensis ex opere « Germania Franciscana », P. Vig. Greiderer denuo edita*, Ad Claras Aquas 1894, 165-80.

(2) *Mitteilungen aus dem Archive des Clarissenklosters zu Brixen*, Hall 1894, (*Programm des k. k. Obergymnasiums zu Hall*).

(3) Eam olim iam edidimus ap. *Mitteil.* cit. 35-41.

(4) Cf. *Chronica anonyma* ap. AF I, 298sq., et similia in *II Appendice* ad Glassbergeri *Chronicon*, AF II, 572sq. Wauer, Edm., *Entstehung und Ausbreitung des Klarissenordens* etc., Leipzig 1906, 116. Rothenhäusler, K., *Standhaftigkeit der altwürttembergischen Klosterfrauen*, Stuttgart 1881, 17-28. De hoc monasterio fusius agemus in editione voluminis III operis P. Greiderer supra laudati. (5) Cf. AF I, 298; AF II, 572, Wauer, l. c. 113.

Prior narratio, quae lingua latina conscripta est, circa annum 1510, uti videtur, a Fratre Minore, confessario Clarissarum Brixinensium, invenitur in codice quodam (num. 1) bibliothecae residentiae Fratrum Minorum prope Clarissarum coenobium Brixinae, qui alias hic accurate describetur (1). Ex eodem subnectimus catalogum Confessariorum usque ad annum 1577. Codice et relatione usi sunt Greiderer (2) et Sinnacher (3).

Altera relatio, infra primum edenda, a Clarissa Pfullingensi, anonyma, paulo post ann. 1525 scripta fuit, stylo admodum ingenuo. Pauca (p. 538 et 543) de fundatione monasterii Pfullingensis narrat, pluribus illustrans iter dolorosum Sororum Brixinensium exsulum Pfullingam pergentium. — Nomina quoque Pfullingae Defunctarum recenset (1461-1512), adnotans annis 1461-64 speciali Dei gratia alternatim Sororem Pfullingensem et Brixinensem ad superos evolasse. Clarissa Chronista notat nomina Sororum inde a coenobii reformatione mortuarum diligenter adnotata fuisse « *quae* (ait) *quotannis in festo Conceptionis S. Marie publice leguntur, quasque tunc orationibus specialibus commemoramus, persuase etiam illas Defunctas apud Deum pro nobis intercedere* » (p. 543). — Paulo superius Chronista Sanctimonialis lamentatur se nomina Sororum saltem 214 ante reformationem mortuarum ignorare; quae tamen in libro [novo] anno 1400 [denuo] adnotata fuerant (p. 543, l. 27ss.). Innuere velle videtur Sorores, quae 1484 Soefflingam tanquam reformatrices abierunt, librum illum secum portasse.

Narratio a Clarissa verisimiliter Pfullingensi, sed non relatrice, Abbatissae Clarissarum Brixinae dedicatur: « *Der Erwirdigen Andechtigen in Christo Frauen Frauen Çecilia von Molär Abtissin zu Prixen, meiner in Gott geliebten Frauen und Mueter* ». Quae Caecilia ibi abbatissa fuit 1559-61, obiitque 1589 (4). Codex chartaceus in-8°, pagg. 21, in Archivo Clarissarum Brixinae adhuc adservatur, quo ergo dono missus fuisse videtur. Caeterum Greiderer hanc quoque alteram narrationem iam adhibuit (5).

I.

Fundatio sive edificatio primaria monasterii S. Elisabeth prope Brixinam, eiusdemque reformatio atque gubernatio.

Tempore pape Gregorii noni, qui intravit papatum anno d. 1226 (6), inceptum fuit monasterium monialium extra muros Brixine in Runkada ad honorem gloriose virginis Marie et b. Francisci, ut testatur dominus Hainricus episcopus Brixinensis, qui ex consensu totius capituli fundum ecclesie et totum locum exemit ac in suam et suorum successorum

(1) Commemoratus est codex iste AFH III, 754; V, 241. (2) L. c. II, 100sqq. (3) *Beiträge zur Geschichte der bisch. Kirche von Säben und Brixen*, Brixen 1821 sqq., IV, 267 sqq. (4) Cf. Documenta Archivi Clariss. Brix. (cit. AB). (5) L. c. II, 165sqq. (ed. sec. 270sqq.).

(6) Gregorius IX revera electus fuit 19 mart. 1227.

protectionem suscepit anno domini 1235, datis desuper patentibus litteris (1), in quibus dicit, quod sorores quedam converse ibidem habitabant sub regula minorum fratrum, hoc est sub regula penitentium vel sub regula prima b. Clare, quarum regularum b. Franciscus, fratrum minorum pater et dux, director et institutor fuit. Secundum enim b. Clare primam regulam (2) honeste vivere ceperunt sub titulo b. Elizabeth, statim post eiusdem canonisationem, que facta est anno domini 1235 (3), ipsa b. Clara adhuc vivente, 14mo anno vel ultra, ante eius obitum. Unde Gregorius (4) papa nonus, adepto pontificatu, dictum monasterium in protectionem b. Petri et Romane ecclesie suscepit et plures eidem gratias contulit per plures bullas, in quibus ipsum nominat sub titulo sancte Elizabeth ordinis s. Damiani, hoc est, ordinis s. Clare. Dominus vero Raynaldus, secundus protector ordinis, postea Alexander quartus dictus, prefatum Monasterium iussu et auctoritate pape Innocentii quarti plenius et solemnius dicte regulae incorporavit (5) et propter linguam theutonicam ipsum cure et regimini ministri provincie Austrie commisit, licet situm esset in finibus provincie marchie Taruisine (6). Indulsit tamen predictus papa Innocentius, quod non obstante regula, sorores ibidem possint habere possessiones et redditus (7). Cuius quidem monasterii alii nulli reperiuntur fundatores, nisi episcopus Brixinensis et canonici ecclesie cathedralis, qui ipsum notabiliter dotaverunt fundo et certis immobilibus bonis, et paterno semper usque in presens prosecuti sunt favore; collapsumque a regulari disciplina ad debitum reformari fecerunt statum, quare non immerito quiddam in ipso iuris se habere putant. Ipse etiam sorores in omnibus suis arduis negotiis et necessitatibus primum ad eosdem tanquam ad suos patronos ac fundatores recursum habent. Tantorum igitur patronorum sorores suffulte subsidio monasterium construxerunt (longo quidem annorum circulo) de elemosinis christifidelium per diversas dioceses collectis aminiculo promotoriarum litterarum papalium et episcopalium. Et anno domini 1302 dominus Mattheus, cardinalis tituli S. Marie in porticu, ordinis minorum protector, mandavit ministro provincie Austrie, ut operam daret, quod ecclesia et cimeterium consecrarentur (8).

Cum vero ordo non tam s. Francisci quam s. Clare, qui per orbem universum a status sui perfectione miserabiliter cecidisset, collapsum etiam fuit cenobium Brixinense. Sicque per plures annos in fecibus peccatorum permanens, resumpto tandem spiritu, inceperunt sorores ille paupercule, assistentibus eis Revmo domino episcopo et canonicis ecclesie Brixinensis aliqualem reformationem sub manuductione patrum

---

(1) Quod documentum 1235, 10 maii, edidit Greiderer, II, 100; (165 sq.).

(2) De qua cf. Oliger ap. AFH V, 193 sqq.

(3) Canonizata fuit 27 maii 1235: cf. AFH I, 162 sq. AFH II, 246 n. 9.

(4) Cf. has bullas ap. Greiderer II, 102 sqq., 169 sqq., et nostrum *Programm* 6 sqq. Cf. supra, 531 n. 2.

(5) Litteris suis datis Anagniae 1252, 6 iun. *Prog.* n. XXXVI et aliis 1254, 22 iunii, quae insertae fuerunt bullae Innocentii IV, 1254, 6 iunii. *Programm.* n. XIV, inde eas (quia ap. BF I desunt) repetiit cl. P. C. Eubel, *Epitome Bull.*, n. XXVII, p. 257-9.

(6) Epistola sua data Perusii 1252, 6 iunii; *Programm*, p. 81.

(7) Bulla 4 iulii 1254; *Progr.* 17 sq.: Eubel, n. 720.

(8) Epistolis datis 1302, april. 28, quarum Originale in Archivo Clarissarum adservatur; Greiderer, II, 105 (173) illud commemorat, et in discussione de monasterio Clariss. Brixin. edemus.

Australium; at quia nullam ex vere reformatis habuerunt directionem, non multo post tempore relapse fuerunt, ad pristinum vomitum revertentes. Sicque permanserunt usque ad tempora Revmi domini Nicolai de Cusa, tituli S. Petri ad Vincula cardinalis et episcopi Brixinensis, vita et doctrina clarissimi. Qui uti vir optimus ac zelosissimus nitebatur omnia monasteria sue diocesis in utroque sexu ad regularem reducere statum. Et multo labore per continuum triennium, (sollicitando etiam ministrum Austrie intentus reformationi sepedicti monasterii Brixinensis) nihil profecit propter nimiam monialium malitiam et renitentiam, quamvis apostolica fungeretur auctoritate, donec salubriori usus consilio a summo pontifice, tunc Calixto III, impetraret rescriptum sive apostolicum breve (1) ad venerabilem patrem Albertum Büchelbach, guardianum Nürenbergensem (2), provincie Argentinensis, in quo eidem mandavit, quatenus personaliter veniens predicte reformationi seriosius insisteret et ad debitum finem perduceret.

Qui apostolicis cupiens [f. 71b] parere mandatis, assumpsit secum septem devotas sorores ex cenobio ordinis S. Clare dicte civitatis Nürenbergensis iam reformato, cum quibus Brixinense monasterium apostolica auctorite reformavit cum magno labore ac periculo corporis et vite anno domini 1455; et ex tunc Revmus dominus Nicolaus de Cusa, episcopus Brixinensis, apostolica functus auctoritate, abstulit administrationem et regimen dictarum sororum a patribus Australibus, in quorum provincia nec hodie invenitur monasterium ordinis S. Clare reformatum, unde reformatrices assumi potuissent, et tradidit patribus provincie Argentinensis. Et ad omnem tollendam ambiguitatem aut conscientie scrupulum amovendum, dictam regiminis translationem papa Sixtus IV per quoddam breve, amplius autem per bullam approbavit et confirmavit (3). Sic itaque sub ferula patrum Argentinensis provincie vinea domini cepit germinare germen boni odoris et sanctitatis circumquaque in homines bone voluntatis, creveruntque sorores successu temporis numero et merito, imo et rerum temporalium multiplici proventu, nec sine diligenti opera fratrum sepedicte provincie Argentinensis, quique sepe etiam propter easdem sorores in periculo fuerunt corporis et vite. Nam tempore interdicti (4), cui tota regio Sigismundi ducis Austrie subiacebat propter eiusdem ducis in sepedictum dominum Nicolaum de Cusa episcopum tirannidem, quod interdictum sole sorores cum fratribus observabant, ipsi fratres nusquam tuti erant, qui aliquandiu latentes, tandem propter mortem eis cominatam declinandam, clam effugerunt. Quoniam, cum quidam frater predicte Argentinensis provincie, nomine Martinus Wela (5), apostolica coactus auctoritate, dictum interdictum publice intimasset, statim vinculis constrictus, post equos fune more canis tractus fuit, et in oppido Inspruck incarceratus, omni hora se aquis suffocandum exspectabat, qui et alta voce e turri clamabat: « misericordia, misericordia ». Cuius miserata regina Scotie, praedicti ducis conthoralis (6), ipsum libertati restitui procuravit. Continuaverunt nihilominus sorores interdictum (cum ma-

---

(1) Dat. 29 April. Cf. Greiderer, II, 106: (175). Glassberger, AF II, 353. Breve istud ap. Waddingum etc. desideratur.

(2) De hoc fratre insigni cf. AF II, 298, 318 sq., 341 sq., 385, 410, 449.

(3) 1473 Mart. 14: Greiderer II, 106: (176).

(4) Scil. an. 1461. Cf. 538 sq.

(5) De quo cf. AF II, 348 sq., 577 (Welau).

(6) Eleonora, fil. Iacobi I., reg. Scotorum; obiit 20 Nov. 1480.

xima principis indignatione) per XVI ebdomadas innumeris ab eiusdem ducis nuntiis et ceteris nobilibus et plebeis lacessite minis et iniuriis. Ipse vero dux omnino volebat eas extirpare ac morti dare, quod et fecisset, nisi quedam mulier (utinam deo devota), seriosius supplicando se opposuisset. Qui tandem in propria persona venit Brixinam in profesto S. Chrisanthi et Darie. Ad quem quam cito properabant quidam domini canonici et alii utriusque sexus nobiles, eius contra sorores indignationem mitigari supplicantes; sed nihil profecerunt. Nam altera die post Chrisanthi et Darie, que erat dominica (1), venerunt quidam ex parte eiusdem ducis iureiurando celerem sororibus comminantes interitum, si nocte illa permanerent in monasterio. Ad quos venerabilis mater abbatissa, nomine Dorothea Kolerin, ex Nürenbergensi conventu pro reformatione destinata, femineo semoto timore, audacter respondit: «Habeo hic plures iuvenculas similiter et antiquas et infirmas; non possum tam improvise ad pericula viarum nos exponere: dentur nobis sumptus et expense, similiter vehicula et fidus conductor; alias non recedemus; quod si violenter nos occidi contingat, haud dubie vindicabimur (2)». Quo audito, illico mandatum fuit quibusdam vectoribus, ut celeriter se aptarent ad educendum sorores, qui cum octo veniebant bigis. Ex tunc supervenerunt continue nuntii unus post alium sorores sollicitantes, ut citius se expedirent; nam dux civitatem exire nolebat, nisi ille prius a monasterio recessissent. Hora vero cene, cum sorores ollas cum ordeo et offulis in refectorium detulissent ad seipsas paululum reficiendas, venit iudex civitatis flebilibus oculis ipsas adhortans, ne diutius manerent. At ille relictis ollis et cena, ad recessum se preparabant. Habebant autem quinque valde infirmas, quas de grabatis super bigas levare oportebat, inter quas una ita debilis fuerat, ut vix viva posse deduci crederetur ad medium miliare. Sicque, singulis utcumque in tanta festinantia dispositis, expulse sunt sorores omnes, numero triginta una, anno domini 1461, a tempore vero reformationis anno VI.

Quae vehebantur turbulentissime in crepusculo noctis per plateas civitatis Brixinensis, cunctis compatientibus et per fenestras lamentabiliter prospicientibus, et quam cito portas civitatis exissent, recessit et furiosus princeps. Cum vero nocte in quamdam domum pro habendo hospitio divertissent, supervenit earum conductor in se ipso quodammodo turgidus et quasi ursus fremens; ad quem mane accessit provida mater abbatissa, flexis genibus humiliter ob divinum amorem obsecrans, quatenus in tanta tribulatione et exilii relegatione positis, omnique solatio destitutis, misericorditer compateretur, essetque sic desolatis amodo fidelis et benignus pater. Qui illico, divina faciente clementia, in agnum quasi mansuetissimum mutatus, verbis et factis ex tunc se semper exhibuit benevolum et ad omnem earum necessitatem fidelissimum procuratorem, accedebat et hortabatur vectores, visitabat bigas; singula, si recte agerentur, quam sollicite prospiciebat; preveniebat etiam sibi commissas pauperculas exules et diligens procurabat (fol. 72a) hospitia et quecumque victui necessaria. Cum autem venirent ad Insbrugk, ubi residentia erat principis, licet tunc ibi non esset, dixit conductor sororibus: « Maneamus hic ad duos vel tres dies, si forte per regine et

(1) 25 Octobris. (2) Dorothea Kolerin defuncta est qua abbatissa monast. Pfullingensis a. 1464: AF II, 412; sed juxta annotat. in archivo Clariss. Brixin a. 1468 diem supremum obiit: infra 541 l. 30 sqq.

ducis consulum interventionem gratiam et misericordiam mereri valeamus ». Et accedens ad consiliarios causam sororum fidelissime egit, allegavit earum probitatem et innocentiam, petiitque clementiam et gratiam; nil tamen nisi repulsam reportavit. Qui concito gressu et aquosis oculis (quasi flevisset) venit ad abbatissam dicens: « Venerabilis mater! cito nos aptemus ad recedendum ». Et sic recesserunt ab oppido nullam adepte gratiam, nisi, quod regina expensas in hospitio factas solvit. Dicebatur autem postea, si illa nocte ibi mansissent, omnes submerse fuissent. Cum vero ad fines territorii ipsius ducis venissent, ultra quos conductor procedere non audebat, veritus, ne uti maledictus et excommunicatus ab exteris illius dominii vituperiis et contumeliis afficeretur aut damnum aliquod passurus esset. Qui illacrimando valedixit suis pauperculis exulibus plurimum tristis, quod sic ipsas desolatas relinquere oporteret. Ipse vero tante sue humanitati amplissimas sibi retulerunt gratias, salutem eternam et omne bonum sibi imprecantes. Sicque lacrimabiliter ab invicem discesserunt. Pergebat ille viam suam admodum dolens ipsarum proscriptionem et exilium; iste vero non minus suam plangebant miseriam. Ab omnibus se videntes derelictas, vehebantur aliquando in caligine et magnis pluviis ac in grandi vite discrimine, ut, si equi vel modicum declinassent a via, omnes simul perissent. Ignorabant misere, quorsum pergerent, nisi ad provinciam patrum suorum, qui ipsas in hanc quodammodo necessitatem induxerant, cum eas mandatis potius apostolicis parere volebant, quam iniustis hominum persuasionibus satisfacere.

Venerunt itaque versus Campidonam, quibus obviam venit cuiusdam probi hospitis in Campidono filius, nomine Udalricus Kauffmann, qui introduxit ipsas in civitatem in domum paternam satis honestam, ubi cum manerent die uno cum dimidio reverenter tractate, supervenit quidam honorabilis sacerdos, nomine Udalricus Schnekg, capellanus capelle S. Stephani extra civitatem Campidonam apud leprosos, qui ipsarum condolens desolationi suas eidem ad manendum obtulit edes, donec Rev. pater Iohannes de Lare (1), vicarius, adveniret, ad quem mater abbatissa proprium miserat nuntium. Hic est ille bonus vir, qui prius diu secum retinuerat fratres minores, antequam edificare cepissent conventum in Lentzfried (2). Cum illo itaque honesto viro manebant sorores per octo dies satis humaniter tractate, quas interdum etiam divini eloquii dulcibus recreabat collationibus. Interim supradictus Rev. P. Vicarius provincie Argentinensis, Fr. Iohannes de Lare, advenit et cernens oviculas suas tantis miseriis expositas, amare flevit et statim misit eas ad Lentzfried in domunculam, quam fratres iam noviter erexerant, fratres vero ad Campidonam interim destinavit.

Ipse vero, ut sollicitus pastor, oviculis suis providendis morem gerens, suppliciter invocavit pro earum miseria relevanda generosam dominam Mehtildem, ducissam Austrie, ducis Alberti de Austria, (qui fuerat frater imperatoris Friderici III) et postea (3) etiam comitis Ludowici de Wirtenberg relictam viduam. Que audiens sororum cenobii Brixinensi expulsionem gaudebat, sperans hac occasione conventum ordinis S. Clare in Pfullingen per easdem reformandum. Et statim misit bigas suas et sufficientes expensas administravit pro expulsis so-

(1) De hoc insigni Fratre cf. AF II, 348 et passim.
(2) De Fundat. huius conv. cf. AF II, 576sq.
(3) Rectius « antea »; fuit filia Ludovici III Comit. Palat. Rhen.

roribus adducendis, quas et summo honore suscepit in castrum suum Rottenburg circa Neccarum et dapsiliter tractavit in propria ipsis persona aliquando deserviens. Et egit cum filio suo Eberhardo, comite Wirtenbergensi, et cum patre provinciali, ut dictum cenobium in Pfullingen reformaretur, pro qua reformatione dudum apud eundem patrem vicarium provincialem insteterat (!). Et venientes simul cum sororibus ducissa et comes, pater etiam prior carthusie in Gutelstain (1) et supradictus Rev. pater vicarius provincialis intraverunt dictum monasterium et ad debitum modum vivendi secundum ipsius ordinis constitutiones et regulam reformaverunt. Abbatissa vero conventus et alie sorores susceperunt adventantes sorores cum honore et reverentia, nec verbum quidem durum eis aliqua loquebatur, manseruntque dicte reformatrices in eodem monasterio per triennium, et tunc placato Sigismundo duce Austrie, redierunt ipsarum decem et octo, cum quibus etiam ipsarum confessor (2) cum suis fratribus; relique manserunt in Pfullingen. Et redeuntes venerunt cum honore et gaudio ad Brixinam anno domini 1464 in die S. Andree apostoli, et gavisa fuit regina in Insprugk, que multa ipsis bona semper fecit. Sed et dux ipse ex tunc gratiosus eisdem fuit et favorabilis. Ecce quam grave sorores Brixinensis cenobii toleraverunt exilium, et quantam sollicitudinem et periculum cum eisdem pertulerunt fratres.

Sed nondum statim finis. Nam post hec venerandus pater Nicolaus Prewss, vir grandevus et devotus, propter paucula quedam verba, contra clerum forsan dicta, XIII hebdomadis Brixine in turri innocenter detentus fuit (3); qui citius quidem evasisset, si, (quod tamen postmodum patres superiores fecerunt) iuribus et privilegiis ordinis cedere voluisset. Reverendus etiam P. Iohannes Lindner, quondam vicarius provincie Argentinensis (4), ad tuitionem sepedictarum sororum ad (fol. 72e) Brixinam missus, ibidem sicut et multi alii patres et fratres quasi in exilio extra suam provinciam mortem subierunt.

Preterea a principio reformationis, dempto spirituali fructu, etiam in re familiari fratres pro sororum relevanda paupertate semper fideliter laboraverunt. Quecumque enim vetustate consumpta aut destructa fuerant, resarcire propriis laboribus ac mendicatione elemosinarum studuerunt. Nam chori superioris pavimenta, sedilia et stallos, similiter et stallos inferioris chori de novo instauraverunt, ipsumque inferiorem chorum ampliaverunt ac totam ecclesiam fenestris, picturis, sedilibus et tabulatura totaliter innovaverunt. Sacristiam ornamentis notabiliter ditaverunt; ambitum fratrum idem ipsi forti pavimento straverunt, dormitorium de novo resarcierunt, bibliothecam bonis et necessariis libris decenter composuerunt. Libros chorales multos et magnos scripserunt. Confraternitatem B. Anne et totius sue sanctissime parentele ad populi devotionem cum magna difficultate ob cleri oppugnationem erexerunt (5) et ad quietem usum commodumque sororum feliciter perduxerunt. Et hec omnia sine magnis expensis sororum. Item, ut in plurimum, in Brixina locati sunt fratres laici operosi et industrii, qui sua arte non modicam pro sororibus acquisierunt pecuniam, faciendo ornatus et vestes pro divino cultu ad diversas circumiacentes ecclesias;

(1) Güterstein (Bonus lapis). De hac Carthusia cf. *Freib. Diöz.-Archiv*, 26, 1898, 135 sq.
(2) Fr. Leonardus Mayr, de quo inferius, 544 sq.
(3) Cf. AF II, 397; infra, 545.
(4) 1465-1468: de quo cf. AF II, 320, 417 sq., 428, 434, 440, 447 sq.
(5) Cf. infra, 545.

et alias in quotidiana suppellectili et cura domestica ac aliis quibuscumque sororum profectui accomodis fratres provincie Argentinensis usque in presens solliciti fuerunt, quantum statui eorum licuit laborando et procurando. Inter quos quam maxime sollicitus fuit venerandus pater Heinricus Gebhardt, earundem sororum confessor, qui ipsis in numerata pecunia procuravit ultra trecentos aureos ex sua provincia.

II.

[Relatio Clarissae Pfullingensis].

[fol. 1] *Anno dni MCCl an Sant Martins tag da ist dis Closter Pfullingen an gefangen worden* (1) *von der edlen wolgebornen frowen Mechtildt vnd frowen Irmel von Pfullingen, dess Edlen Rempen geschlecht, vnd sy sint myt eygner person selber zu Rom gwest vnd das vrlub erworben vnd myt jrem gut vnd dem heiligen almüsen dis Closter gebauwen. — Es yst auch zu wyssen, daz das erst almusen, daz in wart geben, was ein lemlin oder schaeflin, dar von ward von der gütte gottes ein gantze schweyg vnd scheffery. Got hab lob.* — [f. 1b] *Dar noch anno Domini MCClii iar vf sant Otthmars tag* (2) *haben die selben frowen an sich genümen den heiligen orden Sancte Clare in der Vaetter Capellin* (3), *dar jn sind sy gwest XXVI jar bys dis Closter vss bebuwen ward.*

Dar nach anno dni MCCLXXVIII jar an sant Katterina tag sind die vorgenannten frowen in dis Closter, yst wol zu globen, myt grossen freyden. Nun yst zu wyssen, daz sy gar geistlich hant gelebt vnd in grosser andacht yr zyt vertryben vnd ist in wol vnd gluglich gangen ein zit lang. Aber vber ettlich jar yst grosser [fol. 2] *kryg vnd vnfryd worden, das man etwan den armen alle ding genumen hat. Die Schwestern haben ein mal alles, das sy haben künden tragen, handt sy in den Refental* (4) *vnder die benk verborgen vnd sind myt jren menteln eine an die ander dar für gestanden byss die krigsbuben hin vss sint gelaufen. Es sind auch etwan personen ym kryg in daz Closter geflohen, su hand jnnen die andern nach geläüffen vnd zun Crütz gangen* (5) *vnd sunst an andern arten verwünt vnd etwan gar erdot, dar vmb sint Crütz vnd ander Zeychen an den steinren sulen gehauwen; yst oft geschehen. Durch* [f. 2a] *das vnd der glichen sint dem Convent die gütter verderpt worden, vnd daz Closter zu grosser armüt vnd die frumen schwestern gross augst vnd schrecken jn ingenümen, daz jn zuo kranckheit ist kümen, und hatt man jn vor armut jr noturft nit künden don, hand ir ein teyl begert, daz man jnnen erlob an jren frundt jr noturft zu bytten, dan vil gutter, edlen vnd sunst rycher lut kinder sint hin ym Closter gewest, vnd jre frund sint gütwillig gewest ynen myt zu teylen; man hat ess in aber nit wollen lassen, sy teylen ess dan myt der heiligen gemein. — Daz hat ein klein wyl gewert, dan da dess* [f. 3] *byttens als vil ward, sint die frund vn willyg worden, vnd nyt me wollen geben; man lass es dan jren frunden vnd denen, den sy ess verordnen. Vnd also yst es in gebrochen, daz einer syner dochter, daz der ander siner bassen auch etwas in gütt beduecht, vnd also von grosser armut sind sye jn die eygenschaft* (6) *kümen. Es wer nach vil da von zu schreyben.*

(1) Cf. Eubel, 228: AF II, 388. (2) I. e. 16 Nov. (3) Cf. Eubel l. c.
(4) I. e. Refectorium. (5) I. e. in ambitu.
(6) I. e. factae sunt proprietariae.

In den jaren yst grosser vnfryd in dem gebyrg vmb Osterrych vmb Bryxen (1) *worden, also daz der fürst dess selben lands hat ein grosse summam geltz entlehent, vmb den byschof dess selben lands, vnd da er ess wyder hat* [f. 3a] *wollen han, hat er jn wollen erdotten; da yst der frum byschoff in ein ander stat geflohen, die hat er in am heiligen Osterabent vmb leyt* (2) *von synent wegen; aber got vnd frümm luet haben ym dem byschof dar von geholfen, vnd also yst er kumen zu dem babst gen Rom vnd sin sach erzelt vnd clagt. Da hat der babst den Osterlendischen fürsten vnd daz gantz landt* (3) *in den bann gedon, aber weder geistlich oder nach weltlich hat den bann gehalten vss fürcht des fürsten vnd syner anheng; auch dy schwestern. Doch begerten sy Rat von jren commissarn zu Rom, aber in wart kein antwurt, dan man hub in die* [f. 4] *bryf vf, daz also verzog sych die sach lang, byss sie eigen botten schyckten. Da wart jn von babstlichen gewalt befolhen, wye sye sych solten* [*halten*]; *dass datten sy schlysslich, aber byss der bot kam, da starb yn ir bychtvatter* (4). *Aber als bald sy den bann hoylten, vertryb man die andern vaetter auch von jnn, also man sücht sy zu verderben. Da verbarg sy ein frumer man in sin duben huss, byss er ynnen heimlich dar von half; also wart von tag die sach ye lenger ye bosser, also das man alle tag treuwet sye zu verderben, ytzunt die cleyder am gurtel abschnyden* [f. 4a] *vnd myt rütten vss der stat dryben, dan ein anders. Und da sye aber einmal in verkünten, wolten sy sych nit myt der gemein halten, solten sye fur war wyssen, sy woltten sy alle erdrenchen, dan die sech weren dar zu gemacht; dass vnd vil anderss. Da seind die Abtissin* (5) *mit dem conuent myt ofner tur, vnd schlug myt einer hand yn die ander, vnd sprach: « ych hof vnd getrew Got dem Almechtigen vnd allen den zu Nurmberg, sy werdens nyt vngerochen lassen ». Also schyden sy aber von dannen, vnd stund aber ein wyl an. Ych han von einem mann gehort, der zu Pfullingen da heim yst, der* [f. 5] *yst zu der selben zyt dess selben herrn dyner gewest: Er hab die seck gesehen dar yn man sye wolt erdrenck haben. — Einsmals kamen sy myt jren Creutz vnd Creutz fannen, da wolten die Schwestern nyt leutten, da tryben sy gewalt vnd woltten selber luetten; da hetten sye* (6) *die klenger vss den glocken genummen, da wurden sy noch vngeschyckter gegen den S*[*chwestern*] (7). *Der ding sint vil geschehen, dan der vnfryd hat lang gewert. — Eins mals haet der furst den edlen fräuwen einen dantz; da worden* [f. 5a] *sy myt ein ander zu rat, daz sy den fürsten woltten vmb geben vnd jn fur die S. bytten; da mercket er ess vnd sprang durch sy alle, vnd wart der vnwil vil grosser.*

Vnd also acht tag vor aller heiligen tag an einem suntag (8) *zu nacht vmb die achtende oder nunde stund jn der Nacht, war jn verkündt myt grosser vn gestymen, daz landt zu rümen oder sy musten alle*

---

(1) Agitur de conflictu inter Nic. Cusanum et Sigismundum, ducem Austriae et princ. Tirol., de quo A. Jaeger, *Der Streit des Kardinals Nik. von Cusa mit Herz. Sigism.*, Wien 1860, et Pastor, *Gesch. d. Päpste*, II², 132sqq.: II³⁻⁴, 1904, 138sqq. (2) Agitur de obsidione Cardinalis per Sigismundum in Bruneck, in paschate anni 1460. (3) Pii II bulla data fuit 8 Aug. 1460.

(4) Scil. Fr. Hermannus. Cf. Greiderer, II, 164sqq.; (270ss.).

(5) Dorothea Kolerin, de qua, AF II, 388, 112. Cf. hic 537, 541.

(6) Scil. Soror Christina Reiseltin, de qua infra 542sq.

(7) S[chwestern]. Sic in genere postmodum hanc vocem scripsit relatrix.

(8) 25 Oct. 1461.

sterben, myt vil zu gelegten worten. Da sprach die abtissin: « lieben herren gebent fur ond zerung, wu sol ych armes freulin hyn mit mynen armen kynden ». Vnd also noch langer red, alss ess got wolt, da kamen etlich waegen myt [f. 6] (1) [f. 6a] *saltz; die zwingen sy ab zu laden vnd die wegen zu rychten, daz sy die Nunnen uss dem landt fürtten. Also ylten die armen Schwestern vnd versetzen daz Closter vmb ein zymlich myt allen dem, daz dar yn waz, vss genummen etlich bücher, speyss vnd cleyder, waz lybs not erfordert. Die spruwer seck schuetten sy vss vnd deckten sy vber die waegen. Ich weiss nyt anders, dan daz in der hertzog ein stüwer zu zerung geb, vnd einen edelman zu einem geleydtz man.*

Als nun die schwestern zu Brixen von gottes verhenknus vss getryben worden, da ergaben sy sich Got, vnd vermassen sych in der liebe [f. 7] *Gottes in daz ellend zu faren, dan sy westen kein herberg, noch statt da sy wunung mochten haben, der suss Ihesus was der fürman, ess waz der wyrt der vatter vnd der sychen meister. Es waren iiii bettrysen on ander schwach vnd blött, sy wessten auch nyt, wa sy doch die ersten nacht solten herberg han. Yr geleytzman waz über vss ein grosser tyrann, aber vnser lieber her macht vss dem wolf ein schaflin, er gewan sy so lieb vnd waz in alss barmhertzig, dass sy ym alle ding clagten alls einem getrüwen vatter. Da sy also füren, hetten sy zwe die* [f. 7a] *nyt gantze wytz oder vernunft hetten, der eine waz fast unruwig vf dem wagen vnd gehub sych fast vbel. Da rytt der edelman herzu, vnd wolt ye wyssen, was der frowen gebrest. Sprach sy: « lyber her, ych han myn geschyrlin vergessen, vnd mag myns lyps nottürft nit yn wagen verrychten ». Vnd da kauft er yr ein blechen beckelin vnd gab es jr jn den wagen vnd sagt: sy müsste ym vil dass lieber sin. Vnd wü sy zu eins wyrtes huss kamen, ryt er vor yn vnd sprach: er brechte vil franciser frowen; man salt ess jn wol bytten mytt essen und drincken.*

Da sy gen Ynssbruck kamen, da verkundet er ess dess hertzogen frawen (2) [f. 8] *der sy uss het getryben. Die ladet sy, das sy myt yr assen, vnd gab jnne gar ein kostlichs mal; vnd weinet, vnd was yr leyt vnd schencket in auch ein zergelt, auch sünst vil frumer leüt weinten, vnd was in leyd. — Vnd der guet edelman was by in alss fer dess hertzogen lant gat, vnd hat yn allen vil guetz gedon. Got sy sin lon von der schwestern wegen. Vnd da er wyder heim solt, da waren sy ym alss lieb worden, das er weynet alss ein kint, vnd wan er yn gnadet, vnd begert got fir yn bytten, so künt er kein wort me reden, vnd wan er etwan fere von ynnen gerytt, so kert er wyder vmb,* [f. 8a] *vnd det aber dess glychen, vnd das geschach vil mal.*

Vnd also waren die gutten frummen Schwestern gantz vnter fremden weltlichen lütten, vnd hetten mangerley herberg, byss sy gen Kempten kamen, da enpfiengen sy vnser vaetter mytt grossem mytleyden, und auch myt froden, vnd gingen sy vss jrem Closter vnd lyssen die Schwestern dar yn. Da waren sy vier wochen vnd ij tag, byss der Vicarius (3) *zu yn kam. Das was der Geistlich andechtig vatter Johannes von Lar, der vor mals auch Brixen gereformiret hett. Der bracht sy her yn diss Closter. Er hat in allen vil guts gedon* [f. 9].

Wye vnser lieber her wunder det myt den zweyen Conuenten: alss nun die dürchluchtig, hochgeborne furstin frow Mechtidt, geborne

(1) Ibi xylographia multicolor S. Barbarae adglutinata est.

(2) Cf. p. 535 sq. (3) Scil. Provincialis. Cf. p. 536.

pfaltz gravin by Rin, frow von Osterreich vnd Graf Eberhart von Wirtenberg (1) *jrer gnaden son, empfiengenn dyss arme bilgrüm vber nacht; vnd darnach myt der zyt haben sy dis closter myt jn gereformiert.*

Vnd also furen die Schwestern in Pfullingen an dem Tag Conceptio Sancte Virginis Marie, der waren an der zal xxxj; die bracht vnser lieber her wünderbarlich xlij myl; so waren vor me dan xl hin yn dysem Closter [f. 9a], *die empfyngen die von Brixen myt grosser mynsamkeit vnd erbarmten sych vber sye vnd beheilten sye demüttiglich, und teylten in yr liep vnd guet vnd jr getruwe hertzen vnd alles das, das sy hetten und vermochten, eine bracht yn schleyer, die ander beltz, roeck vnd hemder, nutz vss genumen, vnd dynet yn die Abtissin zu Pfullingen das erst mal zu Tisch myt grosser andacht vnd demüttigkeit vnd hieltten sich die zwen Conuent wol myt einander. Also myt der zyt kam die hoch geborn frow von Osterreich, myt vil erbern personen geistlich vnd weltlich* [f. 10]. *Da ward diss Closter Pfullingen gereformiert jn dem jar alss man zalt von xps gepürt Miiij^{c}lxj jar, myt vrlub babstlichen Gewalt; vnd auch der hochgeborne fürstin frow von Osterrych, do oben gemelt, sy hat auch die zyt alss man myt der reformyrung vmb ging, den Schwestern etwan zu tysch gedint, vnd alle lieb vnd früntschafft bewyssen; vnd also blyben die zwen Conuent by ein ander drü jar.*

Vnd jn der dryen jaren erzeygt vnser her aber sin gnad, also wan ein starb vss dysem Conuent, so starb dan eine vss dem andern Convent, alss lang sy hy waren. — [f. 10a] *Anno dni Miiij^{c}lxij jar, nach quasimodo geniti, starb mutter Agnes Reyssnerin* (2) *von Brixen, abbtissin da selbst gewesen, die was die erst. — Dar nach ym selben jar, an Sant Allexius tag* (3) *mutter Katherina Tüflin, abbtissin in Pfullingen gewest. — Dar nach aber im selben jar starb S. Elssbeth Sebnerin von brixen an sant Thomas tag. — Dar nach anno dni Miiiiclxiij jar an sant Stepfhanns octaf* (4) *Mutter Dorothea Kolerin, abbtissin zu Brixen vnd Pfullingen gewest, ist am ampt tod; sy hat dy S. von Brixen vss gefürt, da ess doch nyt anders kunndt gesynn,* [f. 11] *vil sorg vnd schrecken yn genumen. — Dar nach vff octava epiphanye* (5) *dni, in selbem jar starb S. Elsbeth Dottingerin ein pfullingerin. — Dar nach vff Jacobi apostoli* (6) *S. Margret Englerin, ein pfullingerin. — Dar nach am drytten tag S. Dorothea von Brunck, ein bryxerin gewest. — Aber ym selben jar zu Sant Claren tag S. Vrsula von Baldeck, ein pfullingerin. — Dar nach anno dni Miiij^{c}lxiiij jar am suntag vocem iocunditatis* (7) *starb S. Clara Nydertorerin, ein brixerin. — Dar nach an Sant Petter vnd Paulus abent Schwester* [f. 11a] *Adelheit von Baldeck, ein pfullingerin. — Dar nach ym selben jar vf Iacobi Mutter Anna Schillingin, abtissin zu Pfullingen gewest. — Dar nach vber dry tag Schwester Anna Wyppflin, ein brixerin gewest. — Dar nach am dritten tag nach Assumpcionis Marie S. Dorothea Notterin, ein pfullingerin. — Dar nach am zinstag vor Bartholomei* (8) *S. Adelheit Haf-*

---

(1) Eberhardus, scil. Barbatus, primus dux Wirtemberg.

(2) Fuerat abbatissa Brixinae 1426; dom. Quasi modo anno illo in 25 April. incidit. AB. (3) 17 iulii. (4) I. e. 2 ianuar. Cf. tamen supra, 535 n. 2.

(5) I. e. 13 ianuar. (6) 25 iulii. (7) I. e. 6 mai. Erat e prosapia nobili: de Niederthor, Bulsani; Greiderer, II. 167, erronee eam Niederer vocitat.

(8) I. e. 21 aug.

fnerin, ein brixerin. — Dar nach zu natiuitas Marie S. Margreta Natterin, ein pfullingerin gewest. Dar nach zu Sant mauricij (1) *jn selben jar S. Heidel, ein bryxerin gewest.* [f. 12] *Dar nach zu aller Heiligen tag noch jm lxiiij starb S. Agnes phortzheimerin, ein pfullingerin. Vnd also verschyeden jn den drwe jaren xvii Schwestern, ye ein pfullingerin vnd dan ein brixnerin.*

Dar nach im lxiiij nach sant Martinstag zugen die Schwestern von Brixen, jren wol xviii, wyder heim, vnd belyben V Schwestern hie yn Pfullingen; und wye wol sye myt grossen vnwillen waren vertryben, so hett man yn doch yr saltz gült, korn gült flyssig behallten (2). *Aber die wyl sy hye waren, was eine lam vnd kranck; sagten die doctores: sy wurt nit gesundt in dysem landt;* [f. 12a] *die lyssen von hynnen myt yn tragen, jr nam was Brigitta Rotunndin oder Fleyschmennin* (3). *Aber hye sint beliben V schwestern. Die sint auch vss dyser zyt gescheyden, da ess got wolt han. Dar nach anno dni Miiiiclxxxix schwester Katterina Volletin, von Brixen, Reformiererin. — Dar nach anno dni Miiijcxc am freitag vor Cathedra sancti Petri* (4) *S. Katherina Widmennin, ein brixeryn, hye beliben Reformiererin. — Dar nach anno MVcvii vf freitag vor Sancti Mauricij* (5) *M*[utter] *Barbara Reckin, abtissin vnd priorin zu Pfullingen, von Nurinberg gen Brixen ge-*[f. 13]*schyck* (6), *zu Brixen vnd Pfullingen Reformiererin. — Dar nach XVcX jar S. Margharet Fleyschmennin von Brixen, hie ein Reformiererin.*

Dar nach anno dni XVcXij jar Schwester Cristina Reyseltin, ein brixnerin, vnd hye Reformiererin. Dise S. Cristina yst ein dynerin vf dem hof zu Nurinberg gewesst bey den Schwestern zu Sanct Claren. vnd da man etlich gen Brixen schyckt, da helfen reformieren, begerten sy, das sy myt yn für. Da wolt sy ess nit dün: sy wolten sye dan yn nemen yn den hieligen Orden sancte Clare; vnd also ward yr zu gesagt zu [f. 13a] *einer ley Schwester; da für sy myt yn vnd wass ynnen gar trostlich vf dem weg. Vnd da Brixen gereformirt wart, da wolt oder begert nyman zu yn ein lange zyt. Also lysen sy Schwester Crystina lernen; also wart sy ein Cor Schwester, vnd in der nacht alss yn wart verkünt, dass man sy wolt vss tryben, nam sy stret vnd spruer seck, vnd hyess sye vber die weggen sperren* (7), *vnd alle ding was zu der fart mocht dynen, vnd sunderlich allen hennen vnd Cappuenen heywe sye die kopf ab myt einem hackmesser vnd styss sy in seck vnd küssen zychen; dess glychen lepkuchen vnd was* [f. 14] *jn werden mocht. Vnd wa sye zu erbern leutten kamen, ess weren der Schwestern fründ oder sunst erber leut, die yn etwas zu eren detten, so hett sy alle zyet etwas herfür zu zeyhen zu einer danckbarkeit: ytzunt ein lepküchlin, dann ein anders der glychen; vnd wan sye yn der wyrt hüser kamen, so hett sye auch gewenlich etwas das güt was zu kochen. Sie ging in auch allen vor in dem das sie fraget alle ding, wye vnd wa man alle ding verrychten. die zu der lyps nott gehoren solt, vnd was jn allen ein grosser trost. Sye hat auch die klengler*

(1) 22 septemb. Heidel=Adelheidis.

(2) Curam derelicti monasterii Brixin. dux Sigismundus iudici civitatis eiusdem commiserat. (3) Fuit abbatissa Brixinensis an. 1475 et 1479. AB.

(4) 19 februar. (5) 17 septemb.

(6) In margine inferiori: « *Trost dich got ewig, du mein herz liebe treue mutter. Joh. Gernolt. Ann. 1533 in Pfullingen praedicator* ».

(7) Cf. supra, p. 540, l. 8sqq.

vss den glocken [f. 14a] *zu Brixen genumen* (1), *und alss wol behalten das man sy nytt hat künden finden, man hat sye zu Pfullingen darnach' müssen fragen. Sie yst auch hie zu Pfullingen winden vnd dormeisterin gewest, aber nit die weyl ych im Closter bin gewest* (2). *Aber* [*het*] *ein streng hert leben und grosse lieb zu der geistlichheit. Wan ein gross hochzit* (3), *was, so küsset sye den Schwestern vor andacht die fuss, vnd legt sych dan vor die stubendür, so man yn Cor ging. Etwan wolt jrs die erwirdig M. abbtissin nit erloben. Vnd wan sy etwan blod was, sagt die erwirdig Mutter Barbara* [f. 15] *Reckin, abtissin: « S. Cristina, du bist kranck, gang in das siechus »* (4), *so sprach sye: « Nein, neyn, so Mutter, ess yst besser worden ». Vnd vil ander gutter vbung, das ych von kurtze lass an stan. Aber lenger dan zwey jar vor jrem end was sy gantz ein kindt, das sye weder bychten noch betten kund. Sye was etwan gar kranck jrer verunft halben. Aber alle vorgeschrybne ding han ych von jr geschehen* (5) *vnd gehort, vnd noch me, das ich nit han geschryben. Sye hat myr auch vil gutzs gedon, da ych erst in das Closter was kumen, vnd noch ein jungs kindt; ych han ir auch myn best gedon. Deo gratias.*

[f. 15a] *Ess yst auch zu wyssen das die E. edlen frowen Mechtdilt vnd frow Irmel dyss Closter anfingen, vnd den heiligen Orden an sych nomen yn der vaetter Cappel, bey vnser heiligen Mutter Sant Claren leben; die darnach vss dysem zeyt schied jn dem Jar da man zalt von xpi vnsers lieben herren Geburt Mijclij jar. — Ess yst auch zu wyssen das von der zyt alss die erbern frowen den h. orden an sych hand genumen, byss der Reformierung sint hingangen ijcix jar. Wye fil Schwestern die selben zyt myt dot sint abgangen, finden wir nit me dan ijcxiiii.* [f. 16] *Aber etlich von den wir sunderlich hand gehort, der selben Namen finden wir nit geschriben, dar vmb vnns die recht zal nyt firwar zu wyssen yst; aber vnser lieben herren Got sy yn allen gnaedig vnd barmhertzig, ych hof sy syen hoch ym hymel; Got helf vnss auch dar. Aber von zyt an der Reformierung Miiijclxj sint von vnss verscheyden XCV Schwestern, der namen vnd jar zal alle myt flyss sint angeschriben; vnd alle jar an dem tag Concepcio Sancte Marie lesen wir sye alle myt jrn eygen namen vnd gedenck jr myt sunderm gebett, wye wol wyr* [f. 16a] *hoffen sye bytten fur vns; so ist doch das die liebe Got helfe vns auch vnsern streit wol verbringen.*

Vnd das ist die sach dar vmb wir der ersten Schwestern zal nit wyssen: das buch dar in sy stent, ist geschryben worden, da man Miiijc hatt gezelt. — Anno dni Miiiiclxxxiiij jar hat vss unserm Conuent Pfullingen in der octava Epiphanie VIII Schwestern gen Sefflingen gefürt, den da helfen reformieren; der leben noch zwo.

Ess yst auch zu wyssen: da die forgeschryben ding mjt den Schwestern von Brixen waren fürgangen, myt der zyt waren sy kimen fir den basst zu Rom, wye man myt yn gehandelt hett, vnd wye sy sich hetten gehaltten. Vnd da [f. 17] *die botten von der hochgebornen frowen von Osterrych gen Rom kamen, von der Reformierung wegen, da liess sin Gnad die botten selber fir in kümen. Ess waren auch da die vaetter, die man von den Schwestern zu Brixen hett vertryben*

---

(1) Supra, p. 539, n. 6. (2) Scriptrix horum tamen paulo ante annum 1504 habitum S. Clarae induit. Cf. infra l. 544 l. 14 sqq. (3) I. e. festa principalia. (4) « Siechenhaus » i. e. infirmaria. (5) Cf. supra, nota 2.

bey den botten, vnd der babst sass zwyschen den Cardinelen, vnd da er die ding erhoret, fing er an zu weinen alss ein kind, vnd vss grosser lieb gab er in dise bull. Aber wir hand nu die abgeschryft, die Schwestern die wyder gen Brixen sint gefarn, haben die die da gebullent yst myt der syden schnur, vnd facht also an: Papa Pius... « Intelleximus ea que... ». Sequitur versio germanica bullae 9 febr. 1462 datae Sororibus S. Clarae Brixinensibus tunc Pfullingae morantibus. Edita est ap. Greiderer, II, 166; (173), et AF II, 390 sq.

[f. 20] *Bytten Got auch fir die Schriberin; sy hat ess euch uss liebe geschryben; gedencken yr myt ainem aue Marie.* [f. 20a]. *Wir hant vil vrsach got getrewlich dienen, dan gar fil wyderwertikeit ist vber vnser Closter Pfullingen gangen. Die wyl ych dar yn bin gesyn, hab ych gar ein grosse hofnung, der her werd vnss firbass auch nit verlassen. — Yn dem jar, da man zelt von der geburt unsers lieben hern Ihesu mv^ciiij, da was ich noch nit lang ym Closter gewess, kam einss mals gar ein gross wetter an einem abent, doch wart ess styll. Aber vnder der mettin kam ein gross schlag, das wir alle erstunten. Da het ess ein grosse steine Crutz ab der kirchen geschlagen. Vber ein cleyne zyt verbrennet man yn dyser gegen ein frow, die sagt sy hett das wetter vber vnns gemacht, aber ess wer nit me geschehen* [f. 21] *dan got verhengt: sy hat vns alle wollen erdotten. — Dar nach da man zelt mv^cxiiii, da was soliche vnrug, das man vnns alle tag verküntte, wyr mochten nit uber nacht ym Closter blyben. Vnd gewonlich alle nacht ging man myt pfyffen vnd beucken an vnserm Closter hin. Wir wusten nit, wan ess frundt oder feindt weren; das weret jar vnd tag. Dar nach mv^cxviii jar zog hertzog Vlrich fur Rutlingen vnd lag acht tag da, vnd schoss xiiiic boschen stein dar in, vnd zu lest fuer. Da gaben sy die stat vf, vnd da er in rit, besorgten sy sych vor den dotten; da was nymant kein leyt geschehen; aber vf vnserm hof was so uil leut, dass eins im Closter kum sin wort* [f. 21a] *kunt horen, vnd sassen syne ruter vf vnserm korn huss, und massen vnsern habern jren rossen dar, wye man in der fursten marstell duett. Dar nach im XXV jar kamen der bessen buren wol xic fur vnser closter vnd detten vnss grossen schaden, vnd dar zu gross angst vnd not an. Da lagen wyr dry tag vnd nacht by ein ander im Cor, vnd da die nott am grosten was, vnd vir vnss der buren nit me kunten erweren, sy wolten in dass Closter, da starb ein Schwester im Cor. Was wir von den buren hand erlyten, angst vnd nott, vnd dar zu grossen, das weyss vnser lieber her wol, der lass yms ein lob sin, das vergangen, gegenwirtig vnd das kunftig, vnd geb vns gnad, das wyr ess wol tragen. Amen, im sy ewig lob. Amen.* Hic manus saeculi s. XVI posterior subnotavit: *Et adhuc nondum finis.*

Confessores qui in hoc loco fuerunt a tempore reformationis ex Provincia Argentinensi (1).

Primus frater Stephanus; secundus Udalricus Streicher, et hi duo defuncti hic sunt, antequam sorores per ducem Sigismundum expellerentur. Postquam autem redierunt, venit cum eis tertius: fr. Leonhardus

(1) Maior pars huius notitiae in eodem codice f. 57v. ab eadem manu scripta est, quae fundationem etc. istius monasterii descripsit: supra 532-7, denuo editam.

Mair, Basilee defunctus. Quartus fr. Nicolaus Pruss (1); V. (2) fr. Petrus Balding; VI. fr. Sixtus Hildbrant; VII. fr. Iohannes Sartoris; VIII. fr. Andreas Tranckilcher; IX. fr. Heinricus Weich; X. fr. Heinricus Gebhart (3); XI. Iacobus Sartoris; XII. fr. Udalricus Suss; XIII. fr. Iohannes Scriptoris de Spira, hic defunctus; XIV. fr. Cunradus Nater, hic defunctus; XV. fr. Bernhardus Slierbach basileensis; XVI (4) fr. Nicolaus Scheuber, hic defunctus anno 1542 11 februarii, sepultus in choro ante summum altare et 18 annos laudabiliter prefuit huic conventui. XVII. Mauritius Rasch, confessor et predicator, qui non est hic mortuus. Item XVIII fuit fr. Bernardus Zaendl, confessor et predicator, qui anno Domini 1547 in die Sancte Anne huc advenit; hic defunctus anno 1570 in Dominica Letare. Item (5) confessor sequens [XIX] fuit fr. Carullus (?) Stollenberger anno 1570 post Letare, hic defunctus 1575. 27 octobris 1577 (6). Confessarius [XX] P. Martinus.

En paulullum plura de uno istorum Confessariorum, scil. de P. Bernardo Schlierpach (7). Cum 29 decembris 1524 obiisset, in ecclesia Monasterii sepultus est, sub lapide hoc epitaphio ornato: « *Sarcophago hoc tegitur speculatae virtutis insignis Theologus Bernhardus Schlierbach, Virginum Clarissarum Brixii confessor, Confraternitatis b. Annae eiusdem cenobii primus institutor* (8), *qui naturae cessit 29 xbris anno 1524. Confratres S. Annae pietate moti eidem posuerunt* ». — Haec S. Annae Confraternitas a P. Bernardo ibi instituta an. 1497, anno 1619 in cathedralem Brixinensem translata est. Cum 2 sept. 1667 Georgius Felix Mohr de Sonnegg et Koestlan, episcopatus Brixinensis Cancellarius, ex supra relato epitaphio inducere vellet Bernhardum (non secus ac alios Confessarios Clarissarum olim) presbyterum saecularem fuisse, non Fratrem Minorem, P. Petrus Moosmüller, tunc Praeses Fratrum et monialium Confessarius, facili nisu e documentis probavit P. Bernhardum revera Ordinis FF. Minorum fuisse. Cum P. Rufinus Laxner an. 1684 ecclesiam Clarissarum restauraret, lapidem illum pro altaris mensa conficienda adhibuit (9).

Hallis (Tyrol.).

P. Maximilianus Straganz, O. F. M.

---

(1) Cf. p. 537.
(2) Numeri ordinarii diversimode in codice exprimuntur.
(3) Supra, 538. (4) Hinc manus secunda incepit.
(5) Hoc tertia manus adnotavit.
(6) Hoc nomen quarta manus subnotavit.
(7) Supra l. 6. (8) Cf. supra, p. 537.
(9) Protocoll. Clariss. Brix. I, 518sq., 619. AB.

CODICOGRAPHIA

DESCRIPTIO CODICUM FRANCISCANORUM

BIBLIOTHECAE MUSAEI NAMURCENSIS.

Si duo excipias Manuscripta, nn. 142 et 166 signata, quae quidem accurate descripturus est in AFH Andreas Callebaut, O. F. M., pauci tantum codices huius bibliothecae ad rem franciscanam faciunt. Attamen, cum sit nobis in mente, omnes belgicas perlustrare collectiones publicas, nec hocce Musaeum Namurcense negligere licuit. Eo quidem magis, quod uterque eiusdem catalogus nullius fere adiumenti esse potest quaeritanti de codicibus franciscanis. Alter (1), primo occurrente titulo vel incipit, codicem indicat, alter (2) vero nonnisi duos continet tractatus ad Ordinem spectantes.

Numerus arabicus codicum signaturam indicat Veteris Catalogi, quocum concordant Editores *Anal. Boll.*

I. — Cod. n. 162. Chartac. mill. 218×150, ff. 215, (praeter 2 et 3 insititia) diversis manibus et plenis lineis conscriptus circa medium saec. XV. Cooperimentum ex ligno, cui pellis porcina circumducta, bene servatum exstat. Est « *Liber conventualis* », uti dicunt, diversos continens tractatus ad quotidianum usum Monachorum, celebris scilicet Monasterii de Gardineto iuxta Walcuriam (3). Duo ad rem nostram faciunt, scil.:

1. (f. 71r–106v) **[Soliloquium S. Bonaventurae]**.

Rubr. Incipit Bona ventura de quatuor exercitiis anime. — *Incip. prol.* Flecto genua mea ad patrem Domini Ihesu Christi a quo... *des.* ad eum qui est omnis desiderii finis et complementum. *Rubr.* Incipit contemplatio hominis et anime. Quomodo anima excitabitur mentaliter et qualis est formata per naturam. Incipit primum exercitium. Anima. *Incip.* Dic, queso, o homo, si post devotam... *des.* donec intrem in gaudium Domini mei qui est trinus et unus benedictus in secula seculorum. Amen. *Rubr.* Explicit ymago vite sive speculum contemplationis finita

(1) *Catalogue des livres de la Biblioth. publique de la ville de Namur*, 1807: *Les Manuscrits*, pp. 259-266.

(2) *Catalogus codicum hagiographicorum bibliothecae publicae civitatis Namurcensis*, ap. *Anal. Boll.*, II, Bruxellis 1882, 485-530, et inde separatim editus.

(3) Codex noster est ex primis ibidem exaratis Manuscriptis; cum anno 1438 Beatus Ioannes Eustache, omnium primus Abbas huius Monasterii Cisterciensium renuntiatus sit. Vid. Toussaint, *Hist. civile et religieuse de Walcourt*, Namur 1887, 192-204.

Anno Domini M°.ccccl°, 10ª die Novembris in profesto S. Martini inter horam 11m et 12m. Petrus Multoris (1). = Codex noster non citatur a PP. Editoribus ap. S. Bonaventurae *Opera omnia,* t. VIII, pp. XXVII-IX. — Lectio quidem haec notabiliter longior quam illa quae exhibetur ibid. pp. 28-67, nonnullis scilicet interpolatis sententiis Patrum et S. Script.

2. (f. 133v–135v) [**S. Francisci epistola de Reverentia Corporis Domini**].

Rubr. Incipit epistola quam misit Beatus Franciscus ad capitulum generale quando erat infirmus. *Incip. prol.* — In nomine summe Trinitatis et Sancte Unitatis, Patris et Filii et Spiritus Sancti. Amen. Reverendis... *des.* nomen illi qui est benedictus in secula Amen. *Incip.* Audite Dominum filii et fratres mei et auribus... *des.* tamen in dissimilibus et unus ubique fuit in secula seculorum. Amen. — Editus apud Luc. Waddingum, *B. P. Francisci Assisiatis Opuscula,* Antverpiae 1624, p. 34 n° XII. Cf. P. Livar. Oliger, AFH VI, 3-12.

II. — Cod. n. 20. Papyr. mill. 290×211 ff. 150 (unum ad custodiam initio), altera medietate saec. XV exaratus (pro maiori parte ab 1470 ad 1492) binis columnis et sat nitida manu. Monachus coenobii in Herlaymont conscripsit; tempore vero perturbationis gallicae codex exstabat in bibliotheca Floreffiensi. Inter voluminis varios tractatus asceseos unus ad nos spectat:

(f. 1r–97v) [**Compendium theologicae veritatis olim auctori Minoritico tribui solitum**].

Rubr. Incipit prologus compendii theologice veritatis. Veritatis theologice sublimitas cum sit superni splendoris radius... *des.* et homo est Deus a quo fluunt omnia. *Rubr.* Quod Deus sit. *Incip.* Unum Deum esse... *des.* Finale iudicium quedam habet antecedentia et quedam sequentia. ***Rubr.*** Explicit compendium theologie scriptum in herlaymont per fratrem Iudocum de Bruxella. Anno Domini M.°cccclxxij. — Index capitulorum. = Hocce opus, medio aevo vulgatissimum iam edidit Fr. Ioannes de Combis, O. F. M., Venetiis, an. 1528. De eiusdem auctore cf. Editores S. Bon. *Op. om.,* VIII, p. CXII. Cf. etiam AFH II, 411.

III. — Cod. n. 160. Chart., mill. 211×145, ff. a-c, 219, d-f.; Triplici saltem manu, nitide, binis columnis exaratus ante finem saec. XV. Ligatura ex duobus lignis pergameno obductis, bene servata; altera uncina iam desideratur. Variis rubricis et annotationibus constat codicem pertinuisse Monasterio de Gardineto, in dioecesi Namurcensi. Ad rem franciscanam faciunt:

(f. 172ra–185va) [**Verba aurea Beati Fratris Egidii Assis**].

Rubr. Ihesus, Maria, Franciscus. In nomine Domini. Incipiunt verba aurea vel collationes venerabilis fratris Egidii, socii beatissimi viri Sanctissimi Francisci, fratris (sic) Minorum. Ihesus. *Incip.* Gratia Dei et virtutes sunt scala ascendendi in celum.

(1) Petrus Le Meunier, natus Alostii, professus in Gardineto, primus electus abbas in Boneffe, († 1470); vid. Ursm. Berlière, *Monasticon Belge,* Bruges 1890, I, 67.

Cap. 1. titulo caret. — Cap. 2. De fide. — Cap. 3. De dilectione Dei et proximi. — Cap. 4. De humilitate. *Circa medium:* gratia composuit eum. Si quis esset sanctior homo de mundo et reputaret [se] maiorem peccatorem de mundo, in hoc esset humilitas. Humilitas nescit loqui et patientia non audet loqui. etc. Sic desinit hocce caput. = Cf. *Dicta B. Aegidii Assis.,* Ad Cl. Aq. 1905, 14. Capitulatio differt. — Cap. 5. De timore. — Cap. 6. De virtute patientie. — Cap. 7. De sancta sollicitudine et vigilantia cordis. — Cap. 8. De contemptu mundi. — Cap. 9. De pugna temptationum. — Cap. 10. Sequitur de virtute. — Cap. 11. De gratia orationis. — Cap. 12. De cautela spirituali habenda. — Cap. 13. De scientia utili et inutili et de predicatione verbi divini. — Cap. 14. De verbis bonis et malis. — Cap. 15. De virtute perseverantie. — Cap. 16. De religionibus. — Circa finem haec:... alte volunt ambulare. Quia quanto gradus altior, tanto casus gravior. Et dixit Sanctus Franciscus quia peccatum sacerdotum maius est quam peccatum totius mundi; quantum est ergo Minorum fratrum maius omnium sacerdotum aliorum totius mundi. Quare gradus altior est quem Deus servavit et illum suis discipulis servandum tradidit. Et qui omnia scivit preterita et presentia et futura et omnia fecit, credendum est veraciter quod altiorem perfectionem et meliorem omnium statuum elegit. Ille est dives... Edit. cit. 64. — Cap. 17. De virtute obedientie et quibusdam aliis virtutibus. — Cap. 18. Desideratur rubrica. — *Des.:* facit, appropiat. — *Rubr.* Deo gratias semper. Expliciunt aurea Verba Sancti Egidii ordinis fratrum Minorum. = Vid. ed. cit. et P. Guillelmus Spoelberch, O. F. M., *Doctrina Fr. Egidii,* Antverpiae 1620.

IV. Cod. n. 48. Chart. mill. 297×214, ff. 222. Variis manibus circa medium XVi exaratus; provenit codex e Monasterio de Gardineto. Post tractatus S. Augustini, Sermones S. Chrysostomi et Legendam S. Mauri, refert:

(f. 219r–v) [Extractum ex **Verbis aureis B. Fr. Egidii**].

Rubr. De omnibus religionibus. *Incip.* De omnibus religionibus et religiosis quidam... *des.* Quia qui sibi bona que Dei sunt appropriat Deus non appropriat, et qui nichil appropriat, se totum Deo attribuit. huic Deus bona sua que ipsius sunt appropriat. — *Rubr.* Expliciunt verba aurea sancti Egidii ordinis fratrum Minorum. = Concordat omnino cum cap. 18 praecedentis codicis n. **160.** = Cf. edit. Ad Cl. Aq. 1905, 85: *Appendix* ex classi B.

V. — Cod. n. 43. Papyr. mill. 147×111, ff. 295 (praeter 1 et 1 insititium); plenis lineis et quidem nitidissima unica manu conscriptus ineunte saec. XVo. Ultimum quaternium desideratur, sicque opus mutilatum exstat.

[Libri II et III **Fr. Davidis ab Augusta** O. F. M.].

1. (f. 1r-5r) Tabulae capitum. *Rubr.* Incipiunt capitula primi libri de profectu religiosorum. De quatuor in quibus... — 2. (f. 6r-89v) Liber primus [sic, sed erronee] de profectu religiosorum. *Incip. prol.* Collaciones meas quas pro exhortatione ad novicios... *des.* pergat ad Deum. *Rubr.* De quatuor cautelis noviciorum. Capitulum 1. — *Incip.* Quatuor autem sunt in quibus... — *des.* ad terrena eas remittimus, hostis roboratur. — 3. (f 90r-295v) Liber secundus. *Rubr.* Finito libro primo sequitur liber secundus (!) profectuum religiosorum. Quod proficientes reli-

giosi septem processibus distinguuntur. Cap. 1... *des.* que bona preterea, quia in scripture pluribus locis inveniuntur. = Cf. Fr. David ab Augusta, *De exter. et inter. hom. composit.*, Ad Cl. Aquas 1899, 63 sqq. MS. nostrum desinit mutilatum in paragr. 3° cap. LXX. In edit. dicta citantur codices Namurc. n. **43** et **105**, cf. et S. Bonav. *Opera omnia,* 1898, VIII, p. CXV-VI.

VI. — Cod. n. 105. Partim membr. partim chart., mill. 226×130, ff. 112. Sat nitido charactere, plenis lineis, et unica quidem manu exaratus est codex. Tituli et Initiales minio ornata exstant. Ad calcem haec notula legitur: « Fr. Ioannes de Monte, de Landen, hunc scripsit librum in Herlaimont; Anno a Nativitate Domini M°.CCCC° ».

[De hominis exterioris et interioris compositione Fr. David ab Augusta, O. F. M.].

f. 1r *Rubr.* Incipit liber primus qui intitulatur formula noviciorum. *Incip.* Primo semper debes considerare ad quid... *des.* (f. 15v) nec ullam reverentiam ei exhiberi. Explicit liber primus. — f. 15v. Incipit liber secundus de Reformatione mentis. *Incip.* In priori formula noviciorum.. *des.* (f. 40r) dimittimus, hostis roboratur. Explicit liber de reformatione mentis. — f. 40r. *Rubr.* Incipit tertius liber de profectu religionis, qui distinguitur in septem processus. *Incip.* Profectus religionis in septem. *des.* (f. 112v) acceptis vel promissis, que nobis concedat Deus... Amen. Deo gratias. Explicit liber tertius de profectu religiosorum. = Demptis Epistolis et praefationibus auctoris, quae hic desiderantur, et capitulatione quae est diversa, textus noster concordat cum editione recenti supracitata.

VII. — Cod. n. 104. Membran. et chart., mill. 210×142, ff. 117 (1 insititium initio); unico ab amanuensi, monacho uti videtur, nitide conscriptus ante finem saec. XV[i]. Omnes rubricae, initiales litterae, uti et adnotationes marginales, minio sunt exaratae. F. 62 v. exhibetur Symbolica « Arbor Vitae ». Codex est miscellaneus, qui sequentes habet tractatus ad nostram spectantes rem:

1. (f. 1r–34v) [Soliloquium S. Bonaventurae].

Rubr. Incipit prologus soliloquii bonefortune quod dicitur ymago vite. In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Amen. — *Incip. prol.* Flecto genua mea... finis et complementum. — *Rubr.* Explicit prologus. Incipit Soliloquium. — *Incip.* Anima. Dic, quaeso, o homo... *des.* ac si hodie eum videre cepissent. — *Rubr.* Explicit soliloquium bonefortune, seu dyalogus anime et hominis interioris. = Inter non collata MSS. codicem nostrum enumerant PP. Editores S. Bonav. *Op. omn.*, VIII, p. XXXIV et XLVI.

2. (f. 60r–60v) [Ex sermonibus incerti doctoris O. F. M.: De Missarum senario].

Rubr. Quicumque sex missas infrascriptas cum devota intentione pro anima in purgatorio existente legerit, etiam si usque in diem novissimum puniri deberet, liberabitur. Et hoc quidam egregius *Doctor de ordine fratrum Minorum* in sermone publico predicavit. Eundem vero sermonem due matrone honeste audientes invicem promiserunt, ut una

pro alia, quae primo moreretur, predictas missas ordinare deberet. Quod et factum est. Mortua autem una et missis pro ea lectis, reversa est anima in tanta claritate, quod alia pre nimio gaudio tribus diebus sine omni refectione cibi et potus remansit.

Incip. Prima missa. In prima igitur missa admonendus est Dominus noster Ihesus Christus, ut per suam innocentem captivitatem, quam pro nobis et pro omni genere humano sustinuit, dignetur liberare animam ab omni captivitate et pena purgatorii, qua se propria voluntate et peccatis suis exigentibus tradidit captivam.

Secunda. In secunda missa admonendus est Dom. noster I. C. de innocenti iudicio, quod iniuste et innocenter sustinuit pro nobis et pro omni genere humano, ut ipse liberare dignetur animam de iudicio in quo ipsam tradidit voluntarie iudicandam.

Tertia. In tertia missa admonendus est D. N. I. C. de innocenti et indigna conclavacione in cruce, ut ipse liberare dignetur animam a multa conclavacione qua se, peccatis suis exigentibus, voluntarie tradidit puniendam.

Quarta. In quarta missa admonendus est D. N. I. C. de vulneribus sui piissimi corporis et cordis, plagis flagellationis, coronationis, crucifixionis scil. pedum et manuum et aperitionis laterum (sic) et exilii mortis sue, que passus in cruce pro nobis et pro omni genere humano sustinuit, ut ipse dignetur liberare animam ab omnibus vulneribus et peccatis mortalibus, pro quibus iuste et voluntarie se tradidit puniendam.

Quinta. In quinta missa admonendus est D. N. I. C. de sepultura qua sepultus fuit in terra, cum esset Deus celi et terre, ut dignetur animam liberare de sepultura et pena purgatorii, qua se, peccatis suis exigentibus, iuste et voluntarie se tradidit purgandam.

Sexta. In sexta missa admonendus est D. N. I. C. de sua resurectione, ut animam sic faciat resurgere, ut ipsa nunquam separetur ab illo. Amen. Et debet ista missa legi de resurectione D. N. — Primo, salvo intellectu meliori, est notandum, quod quinque misse erunt pro defunctis seu Requiem etc. Prima collecta pro illa anima, demum que placuerit. Item in sexta missa, que erit de resurectione, dicetur penultimo loco pro illa anima. Item in canone, ubi fit memoria defunctorum, primo debent monitiones predicte fieri pro illa anima, demum recordatio aliarum pro quibus voluerit animabus. Item dicte misse debent continuari. Sed poterunt dividi, intervenientibus festis vel aliis impedimentis.

Item quedam anima, existens in purgatorio, in quo purganda erat usque ad diem novissimum, cuidam presbytero apparebat, predictas missas sibi insinuans, ipsum rogando, ut easdem pro ea legere vellet. Presbyter vero precibus suis acquievit, et missis completis, anima a penis liberata reversa presbytero dixit: anima pro qua iste misse lecte fuerint sine dubio liberabitur. Quod exemplo et veritate teste sit probatum. Non est abstinendum a celebratione sine causa rationali.

De hoc missarum senario Gregoriano, cf. AFH VI, 181, iuxta Ad. Franz, *Die Messe im deutschen Mittelalter,* Freiburg i. Br. 1902, 259ss., ubi narratio illa saepius commemoratur in codicibus inde ap. AFH l. c. adnotatis.

3. (f. 62v-74v) [Lignum Vitae S. Bonaventurae].

Rubr. Lignum vitae, quod composuit frater Bonaventura, ordinis Minorum minister generalis et postmodum Cardinalis. — *Incip. prol.* Christo confixus sum cruci.... *Des.* Hiis nos crucis ciba fructibus. —

Rubr. Incipit arbor vite. Ihesus ex Deo genitus. Originis preclaritas. — *Incip.* Expergiscere proinde anima Christo devota et... *des.* Sanctissimi nominis tui cui cum patre... Amen. = Praeter varios titulos capitulorum et additos textus scripturisticos, lectio nostra haec concordat cum edit. recentiori S. Bon. *Op. omn.* t. VIII, p. 68-86; vide etiam p. XXXIX.

4. (f. 75v) [**Canticum ad Lignum Vitae**].

Rubr. Quid Iesus Christus pro nobis sustinuit. — *Incip.* O crux frutex salvificus vivo fonte... *des.* ac sempiternus status. = 20 strophae, quaternorum versuum. Cfr. l. c. VIII, 86s. Ul. Chevalier, *Repert. hymnol.*, 15+4 tantum indicat, sub n. 12849.

VIII. — Cod. n. 31. Partim in membr. partim in chart. foliis; mill. 288×220, ff. 200. Volumen ex tribus saltem codicibus conflatum, non tantum scriptura sed et aetate diversis. Inter alia scripturistica continetur ad nos spectantia:

1. (f. 161ra-rb) [**Collatio Fr. Nicolai de Lyra in Paulinas Epistolas**].

Rubr. Incipit postilla Nicolai de Lira super epistolas B. Pauli Apostoli. — *Incip.* Ecce descripsi eam tibi tripliciter... *des.* est prima respectu aliarum. = Lectio haec sat dissonans a Cod. Leod. n. 142; cf. AFH V, 742-4.

2. (f. 161rb-177vb) [**Postilla eiusdem in Ep. ad Rom.**].

Incip. Paulus servus I. C. Hec epistola.... *des.* participes faciat, qui cum.... Amen.

3. (f. 177vb-196rb) **Postilla eiusd. in Ep. I ad Corinth.**].

Incip. Hic incipit secunda pars... *des.* divine benedictionis in Christo cui est... Amen.

4. (f. 196rb-206vb) [**Postilla eiusdem in II Cor.**].

Incip. Paulus ap. I. C. Postquam apostolus... *des.* in ecclesia Dei, sit cum omnibus vobis semper. Amen.

5. (206vb-211va) [**Postilla eiusd. in Ep. ad Galat.**].

Incip. Paulus ap. non ab hominibus. Hec epistola... *des.* gracia est arra glorie. Ad quam... Amen.

6. (f. 211va-215rb) [**Postilla eiusd. in Ep. ad Ephes.**].

Incip. Paulus ap. C. I. Hic incipit... *des.* ad gloriam que est gracia consummata.

7. (f. 215rb-218ra) [**Postilla eiusd. in Ep. ad Philipp.**].

Incip. Paulus et Tymotheus servi I. C. Hic incipit... *des.* sit et maneat semper. Amen.

8. (f. 218rb-220vb) [**Postilla eiusd. in Ep. ad Col.**].

Incip. Paulus ap. C. I. Hic incipit... *des.* sit que supplet omnem deficientiam. Amen.

9. (f. 220vb-223rb) [**Postilla eiusd. in Ep. I ad Thessal.**].

Incip. Paulus et Silvanus. Incipit ep... *des.* semper, supple, sit in gloria in futuro. Amen.

10. (f. 223rb-224va) [**Postilla eiusd. in Ep. II ad Thess.**].

Incip. Paulus et Silvanus. Hic incipit... *des.* Pauli. Et his dictis littera apponitur.

11. (f. 224va-228rb) [**Postilla eiusd. in Ep. I ad Timoth.**].

Incip. Paulus ap. I. C. Hic incipit... *des.* gracia Dei tecum. Et sic finitur epistola prima ad Tymotheum.

12. (f. 228va-230va) [**Postilla eiusd. in Ep. II ad Tim.**].

Incip. Paulus ap. C. Hic incipit... *des.* anime vita formaliter vobiscum. Amen.

13. (f. 330va-232ra) [**Postilla eiusd. in Ep. ad Titum**].

Incip. Paulus servus Dei. Hic incipit... *des.* cum omnibus, supple, sit. Amen. *Rubr.* Et sic est finis epistole Pauli ad Tytum. Sequitur Epistola eius ad Philemonem in folio sequenti. Explicit istud opus Nycholai de lyra super Epistolas Pauli precedentes per manus fratris Ioannis de Rethy, completum anno Domini M°CCCCIX° sabbatho infra octavam Sacramenti die iunii octava.

14. (f. 233ra-vb) [**Postilla eiusd. in Ep. ad Philemon.**].

Incip. Paulus vinctus I. C. Hic incipit... *des.* spiritu vestro, supple, sit perseveranter. Amen. = Commentarii textus sacri, qui in medio folio est, circumscripti sunt in marginibus; circa an. 1350.

15. (f. 234ra-258vb) [**Postilla eiusd. in Ep. ad Heb.**].

Incip. Cum venerit quod perfectum est, evacuabitur... *des.* et in futuro. Prestante Domino nostro I. C. cui... Amen. — *Rubr.* Explicit postilla super epistolam Pauli ad Hebreos edita a fratre Nycholao de Lira ordinis fratrum Minorum sacre theologie doctore venerabili. Finita est scriptura anno Domini M°CCCLXXXIII° in profesto beate Barbare.

IX. — Cod. n. 26. Chartac., mill. 290×220, ff. 326; unica manu sat nitida, altera medietate saec. XVII[i] exaratus, in binis columnis. Initiales, tituli currentes, et nonnulli textus sacri minio sunt exarata. Comparatione instituta, videtur provenire ex celebri monasterio de Gardineto.

1. (f. 1ra-48vb) [**Compendium S. Scripturae** auctore **Petro Aureoli O. F. M.**].

Rubr. Incipit compendium litteralis sensus totius divine Scripture editum a fratre Petro Aurelii ordinis fratrum Minorum. — Commendatio Sacre Scripture in generali. — *Incip.* Venite, ascendamus in montem Domini et ad Domum Dei Iacob et docebit nos vias suas. Ys. 2° capitulo et Mych. 4°, Gregorius 22°, libros Moralium exponens, et Iob. cap. 33°.... — *des.* et pluvie benedictionis erunt, ad quod nos perducat... — *Rubr.* Commendatio Sacre Scripture. in speciali. — *Incip.* Venite ascendamus ad montem etc. ubi supra magnus ille Pauli discipulus apostolorum contemporaneus... — *des. mutil.* Et ideo dicebant alii gloriando quod ipsi erant Pauli alii vero Apollo. = Typis editum a P. Philiberto Seeböck, O. F. M., *Compendium sensus litteralis totius Divinae Scripturae,* Ad Cl. Aquas 1896.

2. (f. 49ra-51vb) [**Commendatio S. Scripturae Fr. Nicolai de Lyra**].

Rubr. Incipit primus prologus Magistri Nycholay de Lira de recommendatione Sacre Scripture. — *Incip.* Hec omnia liber vite Eccl. 24. Secundum quod dicit beatus Gregorius... — *des.* descendamus ad litteram exponendam. = cfr. Cod. Leodiens. n. 148, ap. AFH IV, 591.

3. (f. 51rb-117vb) **Postilla eiusd. in Genes.**].

Incip. In principio creavit Deus celum et terram. Omissis... — *des.* resurgere cum Christo resurgente cui... Amen. — *Rubr.* Explicit postilla Magistri Nycholai de lira doctore Venerabili sacre theologie super librum genesis.

4. (f. 118ra-177ra) **[Postilla eiusd. in Exodum].**

Incip. Secundum quod dicit Ysidorus... *des.* illa de illis superius sunt expressa.

5. (f. 178ra-213ra) **[Postilla eiusd. in Leviticum].**

Incip. Vocavit autem Dominus Moysen. Sicut dictum fuit... *des.* dicens: Hec sunt mandata etc. et patent.

6. (f. 213rb-225vb) **[Postilla eiusd. in Numer.].**

Incip. Locutus est Dominus. Ex predictis in libris... *des.* et iudicia quantum iudicialia.

7. (f. 253ra-291rb) **[Postilla eiusd. in Deuteronom.].**

Incip. Declaratio sermonum tuorum... Sicut dictum fuit in principio... *des.* non sunt facta per alium prophetam in veteri lege. *Rubr.* Explicit postilla super Deuteronomium et per consequens sequitur penthateucum Moysi edita a fratre Nicholao de lira ord. fr. Min. sacre theologie doctore.

8. (f. 301ra-b) **[Prologus in moralizationem S. Scripturae Fr. Nicolai de Lyra].**

Incip. Vidi in dextera sedentis super tronum... *des.* in principio litteralis expositionis. Cfr. Cod. Leodiens. n. 95 ap. AFH V, 108 sq.

9. (f. 301va-311vb) **[Moralizatio eiusd. in Genesim].**

Incip. In principio creavit Deus celum et terram. In hoc capitulo... *des.* dixerunt servi tui sumus etc.

10. (f. 312ra-319ra) **[Moralizatio eiusd. in Exodum].**

Incip. Hec sunt nomina filiorum Israel. Per filios... *des.* arbitrium ad consecutionem vere beatitudinis. Amen.

11. (f. 319rb-324vb) **[Moralizatio eiusd. in Levit.].**

Incip. Vocavit autem Dominus Moysen. In hoc libro... *des.* secundum testimonium Salvatoris Mat. 12 et Luc. 21.

12. (f. 324vb-326vb) **[Moralizatio eiusd. in Numer.].**

Incip. Locutusque est Dominus. In hoc capitulo describitur... *des. mutil.* cernens asina angelum stantem in via. Per hoc... — Cum folium 326 laceratione dimidiatum existat, non nisi partim exhibet moralizationem capitulorum 3, 16, 17, 21 et 22.

X. — Cod. n. 73. (1) Chart., mill. 284×205, ff. 208, duplici columna nitide exaratus saec. XV in monasterio de Gardineto. Inter alia hagiographica continentur ad rem franciscanam facientia:

1. (f. 118rb-120vb) **[Vita S. Yvonis Trecorensis, III Ordinis S. Francisci].**

Rubr. Incipit vita Beati Yvonis. — *Incip.* Temporibus nostris in quibus fines seculorum devenerunt, stellam quandam novam produxit altissimus... *des.* fideli testimonio dinoscitur et probatur. Incipit vita. Igitur beatus Yvo a nobilibus... *des.* multa fiunt et facta sunt miracula ad laudem et gloriam Dei, qui est benedictus in secula. Amen. = Haec vita prodiit ex hoc codice ap. *An. Boll.*. II, 324-30; cum ommissis et mutatis ap. Surium, *Historiae seu vitae Sanctorum,* V, Taurini 1876, 601-7. Cf. *Bibl. Hag. Lat.* n. 4631.

(1) Apud: *Catal. Cod. hagiogr. civ. Namur,* describitur 520-4; sep. pp. 40-44.

2. (f. 123rb-126va) **[Vita et miracula S. Ludovici regis Franciae].**

Rubr. Vita beati Ludovici. — *Incip.* Beatus Ludovicus quondam rex Francorum illustris patrem... *des.* miracula et contingunt frequenter beati Ludovici meritis et precibus, ad laudem et gloriam Redemptoris... Amen. = Edita in *Rer. Franc. Script.* t. XXIII, 160-7. Circa medium adest: Instructio b. Ludovici ad filium: Care fili, primum documentum... ipsumque laudare et videre sine fine. Amen. Vid. *Catal. Cod. hag. Namurc.*, 523, sep. ed. p. 43.

XI. — Cod n. 32. Chart., mill. 168×112, ff. 331, (praeter 1 et 1 f. ad custodiam), plenis lineis, unica nitida manu exaratus, circa medium saec. XVI, in celebri coenobio Cameracensi, prope Bruxellas. Saeculo vero XVIII ad finem vergente, volumen erat conventus Dionantensis Capuccinorum. Continentur:

[Sermones Flandrici Ioannis Mahusii, O. F. M.].

Rubrica. Dese naevolghende sermoonen hebben ghenomen die religieusen des godshuus vander Cameren buiten Bruussel, uut den prekenden mont vanden zeer weyzen discreten gheleerden Pater heer Ian Mahuysius minderbroeder tot Brussel anno XVcLXIII, den XIen Augustii, opden pater noster nemende voor zijne teme, oportet semper orare et non deficere, Luc. 18. *Incip.* Men moet altijts bidden ende nimmer ophauden. Wij moeten weten dat naer... — *des.* ende tonen. God die Vader, god die zone. ende gode die heylighe geest. Amen. — (f. 315v-331v) *Incip.* Beatius est magis dare quam accipere, Act. 20. g. Tes meer zalegher te gheven dan te ontfanghen. Dese worden bescryft Sent Lucas... *des.* Sal meer dan men saude connen uutspreken. Dat es den Heer bekent. = Est series 26 collationum, quas habuit P. Ioannes Mahusius († 1572), religiosis Cameracensibus, in textum Evangelii: Oportet semper orare. — Illustrissimi huius viri notitiam biographicam habes apud: Steph. Schoutens, O. F. M., *Martyrologium Minor-Belgic.*, Hoogstratae [1902] p. 168. Cfr. etiam Serv. Dirks, O. F. M., *Hist. litter.* p. 70.

XII. — Cod. n. 65. Papyr., mill. 176×118, ff. 336, (insuper 1 f. insit.); unica manu, plenis lineis conscriptus ineunte s. XVIIIo. Haec notula in fol. ad custodiam: « Theologia conscripta a Fratre Deodato Namurano Capucino, sub V. adm. P. Antonio Athensi lectore meritissimo ».

[P. Antonii Athensis, O. M. Cap., Cursus theol. scholaris].

Incip. In nomine D. N. I. C. prosequitur cursus theologiae Moralis. Tractatus quintus. De iure et iustitia. Celebrem non solum... *des.* poeniteat confessarius et poenitentem in sua bona fide relinquet.

XIII. — Cod. n. 66. Chart., mill. 162×111, ff. 144. Ab unico amanuensi, clerico scilicet Fratre Minore, conscriptus circa ann. 1700. In fol. insititio haec notula: « Theologia speculativa V. P. Egidii Givetensis, ex guard. qui obiit in conventu Sonegiensi 12a maii anni 1719 ».

[P. Egidii Givet, O. F. M., Cursus theol. scholaris].

Incip. In nomine Dom.... Elapsis spatiis limitum scientiae naturalis, aggredimur studium... *des.* epiphanum, qui corripit eos qui statuas ho-

minum mortuorum ita adorabant, ut eisdem sacrificium offerrent. *Rubr.* Laus Iesu, Mariae, Francisco, toties quoties te aperio vel claudo.

XIV. — Cod. n. 182. Chart., mill. 180×147, ff. 196 (28 alba exstant), unica manu, sat diligenti conscriptus, in fine saec. XVIIⁱ. Fol. 1r haec leguntur: « Bibliothecae fratrum Minorum Conventualium Dionantensium adscripsit R. P. Ludovicus Lipsin (1), in alma universitate Montis-Pessulani sacrae theologiae Doctor ».

[Cursus scholaris Theol. ad mentem Scoti].

Incip. Tractatus primus. De Deo uno... *des.* coronato nobilitatur opus, ad maiorem Dei, S. Francisci gloriam. = Volumen verisimiliter continet lectiones P. Antonii Blavier, O. M. Conv., quas legit clericis Leodii (2).

XV. — Cod. n. 184. Chart., mill. 198×165. ff. 432. Nitide unica manu exaratus, medio saec. XVIIIⁱ.

[Commentarius lib. 2ⁱ et 3ⁱ Sentent. ad mentem Io. Duns Scoti].

Rubr. Laudetur I. C. Liber secundus sentent. ad mentem Scoti Doctoris Subtilis. — *Incip prol.* Postquam Scotus absolvit suum librum in primum... *Incip.* Tract. 1. De creatione mundi, angelorum et hominum. Disputatio... Circa opus primae diei sic sonat... *des.* vel alio modo non spirituali. (f. 298r) *Rubr.* Praefatio in librum tertium Sententiarum. *Incip.* Tractatus Primus De Verbi incarnatione. Hic liber a Doctoribus... *des.* et charitate, quas Dominus Deus in nobis augere dignetur. — *Rubr.* 10 Augusti finitus.

XVI. — Cod. n. 77. Papyr., mill. 189×114, ff. 134 (praeter 2 et 1 ad custodiam); nitide exaratus saec. XVIII° (circa 1734). Provenit codex e biblioth. Conventus Dionantensis Capuccinorum; et aliquando usui fuit P. Stephano ex Hemptinnes.

[P. Elzearii Vervii, O. M. Cap., Cursus theol. scholaris].

Rubr. In nomine D. N. I. C. Incipit theologia Capucino-seraphica. Praefatio... *Incip.* Tractatus primus. De Deo ut uno. Deum esse... *des.* Die quo in ecclesia cantatur, o clavis. Theologiae speculativae adest finis. *Rubr.* Finis theol. specul. capucino-seraphicae, quam scribebat Frater Philippus Dinantensis, Sacerdos Capucinus indignus, in conventu S. Michaelis fratrum Min. Capucinorum Leodiensi, sub Patre Elzeario Vervio, lectore anno Dom. 1734.

XVII. — Cod. n. 97. Papyr. mill. 220×158, ff. 109. Non sine cura, ab unico amanuensi mediante saec. XVIII exaratus. Videtur pertinuisse conventui Dionantensi O. M. Cap.

[Eiusdem P. Elzearii, O. M. Cap., Cursus theologicus].

Rubr. In nomine D. N. I. C. Incipit theologia capucino-seraphica. Crastina festivitas, dilectissimi... *Incip.* Quaestio proaemialis. De natura, qualitate... — *des.* Haec sufficiant de Deo uno, et trino, creatore, redemptore, ... — *Rubr.* VIgILIa DIVI thoMae aquInatIs — speCVLatIVae est eXItVs (= 1744). — Fr. Adolphus Episcopi, Montanus, capucinus, studiosus theologus sub Rev. Patre Elzeario a Vervio definitore

(1) Cfr. AFH V, 749 sq. (2) Cf. l. c.

actuali, nec non meritissimo ac vigilantissimo lectore 1748. = Videtur hic codex de verbo ad verbum lectiones Patris Elzearii exhibere.

XVIII. — Cod. n. 40. Chart., mill. 151×95, ff. 65. Accurate conscriptus post medians saec. XVIII. Provenit ex biblioth. Conventus Capuc. in Dinant.

[Vade-mecum tironum Ordinis Capuccinorum].

Rubr. Absit gloriari nisi in Cruce. Au nom de N. S. I. C. commence l'Exercice de la Journée d'un parfait Capucin... *Incip.* De l'office. Dès le moment qu'on m'éveille... *Rubr.* Prières et méditations dévotes pour l'entretien d'un religieux qui veut tendre à la perfection, à l'usage du P. Emmanuel de Vervier, Cap. indigne. = Libellus totius diei exhibet exercitia novitiorum apud Capuccinos belgicos.

XIX. — Cod. n. 40. (in fol.). Papyr., mill. 235×188, ff. 211. Medio saec. XVIII sat diligenter descripsit Frater studiosus Martinianus ex Charneux.

[P. Gerardi Eupensis, O. Cap., Cursus theol. scholaris].

Rubr. In N. D. I. C. Incipiunt compendiosi tractatus in universam theologiam iuxta inconcussa Bonaventurae ac Thomae inclytorum Theologiae coriphaeorum dogmata in conventu nostro Namurcensi FF. Minorum Capucinorum S. Francisci sub Reverendo P. Gerardo Eupensi bis lectore, scripti a Fr. Martiniano ex Charneux, hac 20 Iulii anno 1746. — *Incip.* Elapsis philosophiae spatiis limites scientiae... — *Rubr.* Errare potero, haereticus non ero. Anno 1748, 18 martii. = Tomus II (**num. 40 bis**) ff. 274; eiusdem mensurae et scripturae. *Rubr.* In nomine I. C. Incipit tractatus sextus. De Sacramentis et censuris... *des.* Index rerum.

XX. — Cod. n. 27. Chart., mill. 350×186, ff. 281. Altera medietate s. XVIII[i] conscriptus a P. Norberto, O. Cap. Est manuscriptum miscellaneum, prout refert Titulus.

[P. Norberti Dionantensis, O. M. Cap., Miscellanea historica].

Rubr. Soit loué I. C. Courtes remarques sur l'Ecriture et l'histoire sainte, depuis la creation du monde jusqu'à I. C., au simple usage de Frère Norbert de Dinant, capucin jubilair, qui a colligé ces remarques des divers autheurs orthodoxes. — *Incip.* Epigrammata Divi Prosperi. De lectione Scripturae sacrae ac de multis aliis rebus... *des.* Rimes sacrés sur divers sujets... = Tomus II (**num. 27 bis**) ff. 183. *Rubr.* Abbregé de l'histoire ecclesiastique depuis la naissance de I. C. jusqu'à nos jours. = *Incip.* Les principaux mystères et les plus notables... *des.* haec tria: mens hilaris, requies, moderata dieta. — Chronica terminatur anno 1746.

Namurci.

P. Hugolinus Lippens, O. F. M.

BIBLIOGRAPHIA

Balthasar Karl, Dr. P., Priester der sächsischen Franziskanerprovinz. — *Geschichte des Armutsstreites im Franziskanerorden bis zum Konzil von Vienne.* — (*Vorreformationsgeschichtliche Forschungen* hsg. von HEINRICH FINKE, Vol. VI). — Münster i. W., Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, 1911. — In-8° pp IX, 284. (M. 7,50).

Quaestionem paupertatis in Ordine Minorum, scopo practico et theoretico saepissime agitatam, P. Balthasar iterum hocce libro serio discutit intra spatium primi centenarii ab Ordinis fundatione. Ea vero quaestio, cum ipsa Ordinis fundamenta atque intimam naturam respiciat, quinimo etiam actionem eius externam in non paucis regulet atque determinet, tractari vix potest, quin reliqua Ordinis fata cognoscantur atque tractentur. A. proinde recte thema sibi praefixum largius tractandum esse censuit, ita ut opus eius historia interna Ordinis intra a. 1209-1310, speciali ad paupertatem habito respectu, iuste dici queat. Magna diligentia congessit undique A., discipulus clmi Professoris Finke, quae ad rem pertinent, atque oculo critico documenta officialia (Regulas, bullas pontificias, Constitutiones Generales etc.) et textus S. Francisci sociorumque Vitarum necnon Chronicarum scrutatus est. Ex fontibus adhibitis patet A. non uni vel alii favere fractioni litigantium, sed exponere historice ea quae evenerunt et quibus de causis evenerint, utrobique distribuens umbram et lucem, uti ex fontibus critice examinatis veritas et iustitia postulare videbantur.

Novem capitulis universa absolvitur materia, quae ad quatuor etiam puncta principaliora revocari posset: Cap. I: *Ideale* S. Francisci de paupertate; cap. II: Conceptus et praxis paupertatis apud Communitatem; cap. III-VIII: Historia Fratrum pro paupertate zelantium; cap. IX: Conflictus utriusque partis ad Curiam pontificiam delatus. In cap. I igitur, 1-27, conceptus *(ideale)* S. Francisci de paupertate variis sub aspectibus tractatur: pars, quam ipsa in Fundatoris conversione habuit, discutitur, Regulaeque successivae et S. Francisci obiter dicta analysi submittuntur. A. cum Ehrle aliisque recentioribus altissimum S. Francisci *ideale* in praxi pro magno Ordine et diuturno temporis spatio plenae executioni mandari vix possibile opinatur, unde dissidium inevitabile. Evolutio in paupertatis conceptu et observantia apud Ordinis Communitatem usque ad a. 1310 argumentum est prolixi cap. II, 27-102, quo ea in medium afferuntur, quae ad remissiorem modum vivendi quoad paupertatem aliaque connexa, uti studia, exemptiones, curam animarum etc. conduxerunt. Fontes potissimi sunt, praeter Ordinis Constitutiones, bullae pontificiae, tum momenti generalis universum Ordinem respicientes, vitamque Fratrum regulantes, tum particulares personas vel loca pri-

vata tangentes, saepe vero, praesertim si crebrius repetuntur, valorem typicum habentes. Indicatur S. Bonaventurae, qui moderatiorem et saniorem Ordinis partem repraesentat, salutaris his in rebus auctoritas; demum ulteriora privilegia concessionesque post mortem Doctoris Seraphici obtenta, et Statuta Generalia a. 1292 in examen revocantur.

Historia Spiritualium, uti consentaneum est, longe maiorem libri partem obtinet, et quidem in cap. III, 116-132, eorum fata narrantur usque ad a. 1274, seu usque ad conflictum apertum utriusque partis. Dicitur de modo se habendi ad paupertatem etc. et ad eius asseclas Fratres zelantes, Ministrorum Generalium Fr. Eliae, Alberti de Pisa, Haymonis de Faversham, Crescentii ab Aesio, Iohannis a Parma et S. Bonaventurae. Funestos, quos Ioachimismus in quaestione paupertatis habuit, effectus, A. cap. IV, 132-154, describit, qui Ioachimismus quinto saec. XIII decennio in coetum zelantium irrepsit, cuique attribuendus est infelix totius quaestionis exitus; speciatim agitur, 146-154, de P. I. Olivi Postilla in Apocalypsim, de eiusque in Ubertinum Casalensem influxu. De eiusdem P. I. Olivi doctrina circa usum pauperem, de eius repressione et de Spiritualium proprie dictorum in Provincia Provinciae primordiis agitur in cap. V, 155-174. De origine Spiritualium in Marchia Anconitana a. 1274, de eorum passionibus et a Gaufrido Min. Gen. obtenta liberatione, in Armeniam missione et ab Ordine separatione a Coelestino V concessa a. 1294, habes in cap. VI, 174-189. De eorum ulterioribus fatis sub Bonifatio VIII, de depositione Min. Gen. Gaufridi, de Ubertino Casalensi et Iacobo Tudertino *(Iacopone)* in cap. VII, 189-224, agitur. Spiritualium relationes ad sectas quasdam illius temporis, ut Apostolicorum, Dulcinistarum, Spiritus libertatis, cap. VIII, 225-247, examinantur, et protectores describuntur, quos Spirituales intra ecclesiam invenerunt, uti Arnaldum a Villanova et quosdam Principes ex dynastiis Aragonensium et Andegavensium, in Sicilia, Maiorica, Neapoli sedentium, Cardinales quoque Iacobum de Columna et Neapoleonem Ursinum. In cap. finali IX, 247-274, Spiritualium Italiae historia a tempore post Bonifatii VIII mortem perducitur usque ad initium magnae illius apud Curiam pontificiam inter Communitatem et Spirituales habitae disceptationis, cuius duplex occasio et prima phasis (1309-10) usque ad mortem Fr. Gaufridi narratur, quacum opus quasi abrupte desinit.

In libro P. Balthasar maxima cura scripto vix aliquid maioris momenti correctione dignum invenimus; vere historia critica litis de paupertate in Ordine Minorum dicenda est. Paucas quasdam secundarii valoris observationes cl. A. nobis concedat.

Forsan ex natura et limite thematis propositi A. ad quaestionem theoreticam de paupertate, quae saec. XIII haud secus ac saec. XIV agitata est, non sat attendit. Non tamen erat praetereundum, quod etiam auctores Communitatis altissimam praedicant FF. Min. paupertatem et maximam perfectionem, sed id faciunt ad exaltationem Ordinis imprimis contra Doctores Parisienses et deinde contra alios Ordines, praesertim Praedicatores; cf. documentum ex anno 1269 editum a Little, *The Grey Friars in Oxford,* 320-35 et notam ap. AFH III, 685 n. 5; IV, 151; V, 21. De Crescentio ab Aesio, p. 119, dicta pauciora et minus exacta sunt. Imprimis ipse non fuerat Minister Marchiae Tarvisinae, sed Anconitanae. Deinde A. neglexit duas parvas monographias, quas de eo habemus, quarum una utique sat rara est, scil. Melchiorri, O. F. M., *Biografia di Fr. Crescenzio de' Conti Grizi di Iesi dall' anno*

1244 al 1247 sesto Generale Ministro de' Francescani, Roma 1868, pp. 34, 8°; et Sabatier, *Fr. Crescentius de Iesi et son Généralat,* apud *Opuscules de critique historique,* I, Paris 1903, 109-134.

Angelum Clarenum fontem esse principalem pseudoprophetiarum S. Francisci, p. 143, alibi refellimus; cf. *Expos. Reg. auctore Fr. A. Clareno,* p. LXX, nota 1; ibidem, p. LXVI-LXX, habes eorum textuum historicam evolutionem. Dictis de Hugone de Digna († 1255 vel 1256), p. 143, nunc adiungendus est eius tractatus *De finibus paupertatis,* ed. Cl. Florovsky ap. AFH V, 277-90, quo tractatu primum Spiritualium doctrina circa Regulam Frat. Min. exponitur.

Inter Fratrum Minorum sedes Romae antiquissimas esse praeter S. Franciscum ad Ripam etiam S. Iohannem in Olio (seu ante Portam Latinam) p. 41, n. 4, falsum est. Apud ecclesiam S. Iohannis ante Portam Latinam Spirituales initio saec. XIV fuisse testatur Angelus Clarenus, ALKG I, 538, sed nullum vestigium apparet testimonii ibi conventum fuisse Frat. Min. saec. XIII. Praeter ecclesiam S. Francisci ad Ripam, Fratres habitabant ecclesiam SS. Crispini et Crispiniani trans Tiberim, circa medium saec. XIII ab eis derelictam, *Bull. Franc.* I, 521s., et post a. 1870 destructam; cf. Armellini, *Le Chiese di Roma,* ed. 2, Roma 1891, 674. Demum in literatura thematis omittendum non erat opusculum critice editum: D. Saville Muzzey, *Were the Spiritual Franciscans Montanist heretics?,* Chicago 1908, extractum ex *Journal of Theology,* vol. XII, 1908, n. 3 et 4.

Concludendo non possumus quin doleamus cl. A., cum quaestio paupertatis contra Spirituales ab auctoritate ecclesiastica iamiam decidenda erat, librum abrupisse. Maxime cupimus ut A. historiam hanc ulterius prosequatur usque ad saec. XV, seu usque ad Observantiae Regularis ubique introductionem, quacum lis illa per duo saecula agitata logice terminatur.

P. Livarius Oliger, O. F. M.

1. **Nolan, Edm., & Hirsch, S. A.** — *The Greek Grammar of Roger Bacon and a Fragment of his Hebrew Grammar. Edited from the MSS. with Introduction and Notes.* — Cambridge, at the University Press, 1902; in-8°, LXXVI, 212 pp. — (12 sh.).
2. **Steele, Robert.** — *Opera hactenus inedita Rogeri Baconi. Fasc. I: Metaphysica Fr. Rogeri Ordinis Fratrum Minorum: De Viciis contractis in studio Theologie, omnia quae supersunt nunc primum edidit.* — London, Alex. Moring, 32 George Str., Hannover Square, W. [1905]; in-8°, VIII, 56 pp. — (5 sh. 6 d.).
3. **Idem.** — *Opera hact. in. R. B. Fasc. II: Liber primus Communium Naturalium Fratris Rogeri, partes prima et secunda, edidit.* — Oxonii, E typographeo Clarendoniano, [Henry Frowde, M. A., Publisher to the University of Oxford, London etc.], [1910]; in-8°, XVI, 137 pp. — (10 sh. 6 d.).
4. **Idem.** — *Op. hact. in. R. B. Fasc. III: Liber Communium Naturalium Fr. Rogeri, partes tertia et quarta,*

edidit. — Ibidem, MCMXI; in-8°, IV, 137-308. — (10 sh. 6 d.).

5. **Duhem, Pierre.** — *Un Fragment inédit de l'Opus Tertium de Roger Bacon précédé d'une étude sur ce Fragment.* — Ad Claras Aquas (Quaracchi), ex typ. Coll. S. Bonaventurae, 1909; in-8°, 199 pp. — (3 Fr.).
6. **Rashdall, H. & Little, A. G.** — *Fratris Rogeri Bacon Compendium Studii Theologiae ed.* **H. Rashdall,** *una cum appendice: De operibus Rogeri Bacon, edita per* **A. G. Little.** — Aberdoniae, typis academicis, MCMXI; in-8°, 118. pp. — (10 sh. 6 d.). — *British Society of Franciscan Studies,* vol. III.
7. **Little, A. G.** — *Part of the Opus Tertium of Roger Bacon, including a Fragment now printed for the first time.* Aberdeen, the University Press, 1912; in-8°, XLVIII, 92 pp. — (10 sh. 6 d.). — *British Society of Franciscan Studies,* vol. IV.
8. **Vogl, Sebast.** — *Die Physik Roger Bacos. (13. Jahrhundert). Inaugural-Dissertation der philos. Fakultät der Universität Erlangen.* — Erlangen, Junge & Sohn, 1906; in-8°, 106 pp. — (2 Mark).
9. **Hoever, Hugo,** Dr. P., S. O. Cist. — *Roger Bacons Hylomorphismus als Grundlage seiner Philosophischen Anschauungen. Mit unedirten Texten aus den Communia Naturalium Fr. Rogeri Bacon und 6 erläuternden Tabellen.* — Limburg a. d. Lahn, Gebrüder Steffen, 1912; in-8° VIII, 264 pp. — (5 Mark).

1. Grammaticae graecae Fr. Rogeri Bacon an. 1900 partes quasdam ediderat I. L. Heiberg, *Die griechische Grammatik Roger Bacons,* ap. *Byzantinische Zeitschrift,* X, Leipzig 1900, 479-91, hinc inde e MS. Oxoniensi sumptas (480-9) subnotando locos parallelos aliorum operum Rogeri, recte iudicans hanc grammaticam partem fuisse Scripti Principalis Fr. Rogeri (490). — Grammaticam mox postea ediderunt Edm. Nolan et S. A. Hirsch; huius est Introductio p. XIII-LXV et editio fragmenti *Grammaticae hebraicae* (p. 202-8), quod adest in MS. *Ff. 6. 13* Bibl. Univ. Cantabrigae; illius vero reliqua huius voluminis. Cl. Hirsch de Rogero hebraista olim egerat in commentatione *Early English Hebraists. Roger Bacon and his predecessors,* ap. *Jewish Quarterly Review,* 1899, XII, 34ss., quam diss. illinc recusit ap. S. A. Hirsch, *A book of essays,* London 1905, 1-72. Grammaticalia habes quoque ap. Baconis, *Opus Min.,* 350ss., *Op. Mai.* I, 74ss., III, 88ss.

In eodem MS. *Ff. 6. 13* habetur compendiolum quoddam *grammaticae graecae* Fr. Rogeri, quod editur 185-196. — Grammatica graeca (maior) quae editur p. 1-182, habetur in *MS. 148* Colleg. Corporis Christi Oxonii, membran., saec. XV, palimpsesto, quod describitur LXV-LXX. — MS. *47* Colleg. Univ. Oxonii non est nisi copia mutila MS[i] praecitati, e qua copia MS. Duacense (Douai) *691* deinde promanavit; quae duo MSS. saec. XVI exemplata fuerunt. MS.

autem Musaei Britan. Lond. *Cotton. Jul. F. VIII* tantummodo folium unicum grammaticae continet. — Grammatica graeca non moderna utique methodo composita est, et ubique ad voces graecas in latinum idioma (speciatim in liturgiam) assumptas, respicit, ut ea interpretetur, quomodo accentuentur explicet, et quaenam vocales corripiantur, quaenam producantur, etc., etc. Usui ergo practico Latinorum grammatica haec adaptata fuit. De qua re, deque Rogeri sententiis optimis circa linguas et res biblicas hoc in AFH disseruit P. Theoph. Witzel, III, 1-22; 185-213; ibi quoque de Fr. Bacone bibliographiam copiosam habes: III, 9-14.

In praefatione primum Bacon auctor demonstratur utriusque grammaticae hic editae (XIII-XXXVII), deinde disseritur de notitia linguae graecae apud Anglos medii aevi, ubi etiam de Rob. Grossatesta (LIII-LVIII), de Fr. Guill. de Mara, O. F. M. (LVIIIs.); pag. XXII de Fr. Britone, O. F. M., quem in genere Bacon dure increpat. Postea expanduntur quaedam de ipsa grammatica (LXV-LXXV).

In grammaticae principio, postquam Bacon dixit de litteris alphabeti (3-71), de diphthongis, accentibus etc., Pater Noster, Ave Maria, Symbolum Nicaenum, Magnificat, Canticum Simeonis et Zachariae (17-24) graece, latinis litteris transcriptis, atque latine verbotenus omnia versa profert. Hic ithacismus clare apparet; cf. AFH III, 189s. Mirum autem, quod in Symbolo legat: « ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον »: « ex patre procedentem »; omittens scil. « filioque ». Haec formula certe insinuat Baconem grammatica quadam byzantina usum esse, uti Heiberg, l. c. X, 490s., induxerat, id quod Hirsch, LXss. tamen denuo negavit, unde Heiberg editionem grammaticae huius apud idem periodicum: *Byzant. Zeitschr.*, XII, 1903, 343-7, in crisim severam vocans, hoc iterum induxit. Grammatici byzantini adhibebant et ipsi antiquas grammaticas, v. gr. Theodosii Alexand., *Canones*, ed. A. Hilgard, Lipsiae 1889 (*Grammatici graeci*, IV, 1). Plures quoque auctores Latinos ipse Bacon citat (28ss. 108ss.). — Caeterum in recensione praeallegata cl. Heiberg, plura congerit quae male intellecta, maleque reddita in hac editione non omnino laudanda, grammaticae graecae leguntur. — P. 11s. Bacon de contractionibus seu siglis graecis tractat; p. 78 de contractionibus nominum sacrorum χρς, ιης. P. 106, cap. V, l. 12 pro: « *Tetra sillaba et ultima breviat usus, ut Athalia* » etc., legendum: « *Tetrasyllaba et ultra* »; p. 180 not. 1 ουκλ agitur de siglo pro οὐκ ἔστιν: Heiberg, l. c. 344; p. 174 l. 1: κανόνισον legendum pro κανονίσοῃ, etc. etc., Quomodo Bacon *Omnes* nomen proprium graecum existimaverit (LXXIV, 40, 95), iam apparuit ap. Priscianum, *Inst. Grammat.*, ed. Hertz, I, 4, [Keil, *Grammatici Latini*, II], ubi versus ille Callimachi: τῶς μὲν ὁ Μνησάρχειος ἔφη ξένος ὧδε συναινῶ in codice quodam (L), qui a monachis hibernicis glossatus fuit, sic verba illa (falso divisa habentur: TOCMEN OMNHS APXEIOS etc., supra quae glossator valde imperitus scripsit: « *proprium mneticus antiquus* »; cf. Heiberg, l. c. 343. Huiusmodi ergo MS. Bacon ad manus habuisse videtur.

2. Rogeri Baconis opera plura nondum edita suscepit vulganda cl. Rob. Steele, eorumque fasciculus I inscribitur *Metaphysica: De viciis contractis in studio theologiae*. Tituli altera pars, quae operis generalioris sectionem, hic primo typis cusam, insinuat, tenori opusculi — caeterum mutili in fine — reapse correspondet. Tenor autem operis magni, *De Metaphysica* coniecturari tantummodo hactenus potest; iuxta ea quae Rogerus in *Com. natural.* l. I, c. 1, [c. infra n. 3] innuit, *Metaphysica*

et *Moralis* volumen IV^m^ *Scripti Principalis* efformare debebant. — « Intentio principalis (huius operis, ait Baco) est innuere vobis [sic legas pro *nobis*] vicia studii theologici, que contracta sunt ex curiositate philosophie, cum remediis istorum ». Quae vitia sunt: 1) Philosophorum contradictiones continuae; 2) omnium occupatio circa dubitationes et opiniones; 3) « non est aliquis modernorum qui aliquam partem sapientie dignam... sciat supplere per inventionem, nec ab alia lingua transferre », i. e. investigationes antiquorum nimis negliguntur; 4) moderni item negligunt veritates divinas, « iam a 1250 annis » complete revelatas, illustrare doctrinis antiquorum philosophorum, qui tamen plurimas veritates noverant (6ss.). Hic Baco erudite, sed et plurimum exaggerando, veritates illas recenset: scil. SSmam Trinitatem (8), Messiam (9), creationem mundi ex nihilo (10-2), Angelos (12-4), aeternam beatitudinem (14-7), vitia et virtutes (18-21), moralem philosophiam (21ss.), necessitatem revelationis divinae (36ss.) per Christum (39ss.), Astronomos iam probasse religionem christianam optimam fore (42-52). Hic autem, media in re, tractatus mutilus in MS. abrupte cessat. — In appendice editor ex aliis Baconis operibus tum editis, tum ineditis, plures allusiones ad Metaphysicam collegit (53-61); in praefatione locos parallelos huius operis cum aliis breviter indigitat (V).

Pars operis *De vitiis* hic primum vulgata, nititur in solo MS. *lat. 7440 Bibliothecae Nation. Parisiensis*. Editor strictissime MS° inhaerere studuit, unde saepius *c* pro *t*, scribit, v. gr. *quesciones* pro *questiones* habet, quae formae magis in notas ablegandae erant, immo et in praefatione enumerari commode poterant, deinde in textu ipso negligendae. Sed saepius minime MS^i^ formas contractas assecutus est editor, unde lector ubique falsis lectionibus offenditur. Si vero adeo revera deficiebat MS., editor illud corrigere debuit, lectiones plane erroneas in adnotationes reiiciens. P. 10 l. 9 legas *12* pro *72*; p. 11, l. 28 *communis opinio* pro *concepcio*; p. 14 l. 9 *divitiis* pro *diciis*; 16 l. 7 *imitati* pro *mutari*; etc., etc. Alias huiusmodi lectiones erroneas recensuimus plura ap. *Etudes Francisc.*, XVII, 545-7. — Plurimi auctores a Bacone allegantur, in quos inveniendos editor longe plus laboris impendere potuit. Locus Ciceronis (p. 29) non legitur in *Quaest. Tuscul.* sed apud *De finibus bon. et mal.* V, 5 (11). P. 9 occasione commentarii [Pseudo] Boethii inepte remittitur ad commentarium S. Thomae Aquinatis. Caeterum istud opus non iam S. Thomae ascribendum est; cf. I. Fr. Bern. M. De Rubeis, *De gestis et scriptis ac doctrina S. Thomae Aq.*, Venetiis 1750, Diss. VIII, c. 4, p. 95; quod opus recusum est ap. S. *Thomae Aq., Opera*, I, Romae 1882, p. CXXXVIs. Mandonnet, *Des écrits authentiques de S. Thomas d'Aquin*, Fribourg 1910, 152. Baco hic Platonem in sepulchro inventum fuisse narrat et « super eius pectus laminam auream, in qua scriptum fuit: Credo in Christum nasciturum de virgine » etc. (9). Addimus Baconem hoc legisse ap. *Chronicam Richardi Cluniacensis*, quam citat p. 45; ex qua in Chronicon Martini Poloni vulgatissimum transiit; cf. hoc ap. MGH SS XXII (1872) 461, ed L. Weiland (cf. l. c. 392; et ap. v. gr. *Neues Archiv*, XII, 44ss.). Legitur autem haec fabula ap. Zonaram, Migne, P. Gr. 134, 1342s.; cf. quoque Th. Reinach, *Un intrus byzantin dans le Panthéon hellénique: Le faux Dieu Kyropalates*, ap. *Byzantinische Zeitschrift*, t. IX, fasc. 1. — P. 21 l. 30ss. recte allegatus est Averoes in *Ethic.*, X, c. 11 (al. 9), et p. 29 l. 21ss. ad eundem locum remittendus erat lector: cf. *Aristotelis opera cum Averrois paraphrasibus*, III, Venetiis 1550, f. 79ra-b. Quoad locum memorabilem p. 29 l. 12ss.

«*neque complete habentur libri Aristotelis qui immediate sequuntur 10 libros Ethice*» remittendus fuit ad p. 22 l. 6s.: «*quoniam in 10 libris Ethice qui continent primam partem civilis scientie*». In editione citata anni 1550 continetur versio Hermanni Alemanni facta 1240; cf. l. c. 79rb. — Locus Senecae p. 18 l. 20 videtur esse ille Epist. 22, n. 12: *peiores morimur quam nascimur,* unde in editione *peius* pro *prius* legas.

Metaphysicae saltem pars hic vulgata pro papa Clemente IV (1265-8) composita esse apparet ex ipsius principio [cf. 562, l. 1sqq.] et ex dictis p. 3: «*Sed propter rerum inestimabilem difficultatem... et propter multitudinem et pondus occupationum non potui citius transmittere quod voluistis, nec adhuc complere possum in particulari et in propria disciplina*» etc. Quae omnino cum aliis eadem occasione saepissime a Bacone repetitis quadrant. — Methodus vero quam hoc in opusculo Bacon sequitur, illam Apologetarum priorum saeculorum Christianismi redolet.

3. Fasciculus secundus a cl. R. Steele editus *Librum I Communium Naturalium* Fr. Rog. Baconis continet, qui tractatus volumen III *Operis principalis* (forsan) efformat. Plurima in eo auctor pertractat de ordine, numero, modo (methodo) scientiarum naturalium (1-15), de specierum seu imaginum (radiorum) agentibus, multiplicatione fractioneque iuxta lineas fractas etc., iuxta figuras circulares et pyramidales, etc., de earum actione geometrica (16-49), etc. Pars altera agit de communi omnium compositione ex parte formae et materiae (60-7), cui differentiae specificae accedunt (57-64), de materia in generatione substantiae (65ss.), de forma (72-7), de privatione et potentiis materie et rationibus seminalibus (77ss.), etc., de universalibus (72ss.), de causa individuationis (98ss.), de natura et modis eius (108-20), demum de causis naturalibus (121-37). Quae omnia philosophice evolvuntur, in commodum et philosophorum et theologorum, uti auctor pluries protestatur. Plurimi philosophi graeci et arabes ad probandum afferuntur, quorum locos editor hinc longe diligentius adnotavit, harum rerum, textusque tersius edendi iam peritior effectus. Quae peritia usu crevit etiam in fasciculo tertio [infra n. **4**], unde laudes quoque praedictae gradatim augendae veniunt. Longe saepius quam alii, Aristoteles citatur a Bacone, conquerenti etiam hic de erroneis versionibus operum Stagyritae (11s., 102s., etc.).

Textus constitutus est ope trium MSS., scil. M = Mazarin. 3756, qui saeculo XV medio exemplatus est; F = cod. Musaei Britannici 7 *F VII,* qui circa an. 1290 scriptus est; D = Bodleian. *Digby 70,* qui paulo post an. 1400 descriptus fuit. D cum F sat stricte cohaeret, quin D ex F promanaverit. In F rubricae marginales sunt, quas circa an. 1320 additas fuisse editor censet (p. III s.). Principium operis et aliqui loci in MSS. inter se differunt (1, 13, 35, 65, 78), unde editor duas «editiones» seu recensiones *Communium Naturalium* distinguit (13, 47). — Divisio capitulorum in MSS. accurate perfecta non fuit. — In adnotationibus editor saepe ad locos parallelos aliorum Baconis scriptorum apte remisit lectorem — P. 36ss. circa multiplicationem specierum *sphericam* etc. Baco contraria proponit illis quae in *Op. Mai.,* I, 118ss. disseruerat. Baco ipse tractatum suum *De Communibus Mathematicae* citat (1, 3, 5, etc.). De scientiis naturalibus «*magnum* (ait) *composui tractatum in Metaphysica*» (9; cf. 104), hic vero compendiose ea colligere voluit, quae circa scientias illas necessaria sunt (10, 13). «Destructio harum opinionum... patet in tractatu meo *De Speciebus* metaphysico (38)»; «de principio efficiente scripsi satis in tractatibus *De Speciebus et virtutibus agentium naturalium*». Hic editor lectorem

remittere poterat ad p. 16 sqq. huius fasciculi. P. 13 Baco dicit: « Cupio tamen tractatum compendiosum *De Perspectiva* componere, quia hec est pulchior aliis » etc.; unde editor inducit *Communia Nat.* composita fuisse ante *Opus Maius*, cum F, quod recensionem postmodum mutatam illorum praebet, hunc locum omittat. P. 105 l. 29 dicit: « quia multos sermones et longos facit (Avicenna) de ista materia in *Methaphysica* et in *Logicalibus*, ideo supersedendum est nunc, donec fiant *Scripta principalia....* ». — P. 11: « Sed duo (ait) moderni gloriosi, sicut non audiverunt scientias de quibus affirmant, sic nec alias nec legerunt nec exercitati sunt, ut apparet ex eorum scriptis »; cf. 12 l. 20 ss.). Quinam illi fuerint auctor non inquisivit; cf. infra n. **9.** — P. 12 l. 13 legas *nunc*, cum F D (sic), pro *tunc;* p. 13 l. 5 *scientiam* pro *notitiam* etc. Plures auctoritates a Bacone allatae inquirendae remanent. V. gr. ad p. 104, l. 25 ss. cf. Aristot., *Metaph.* VII, (II) c. 5: Arist.-Averroes, *Opera,* VIII. Venet. 1553, 76 vb. etc.

4. Tertius fasciculus a cl. R. Steele typis editus *partes III et IV Communium Naturalium* Rogeri praebet. Qui in parte III diffuse de motu, quiete, instanti, aevo, loco, vacuo etc. tractat; in parte autem IV de rerum productione et generatione, de generatione elementorum. mixtorum, brutorum etc., partium animae, de generatione monstruosa etc. (240-308). — Fasciculus iste eodem modo conscriptus et editus est ac Fasciculus II; innititur eisdem MSS., quibus editor tamen addidit lectiones quasdam parallelas *Operis Tertii* (signat. B), et aliorum codicum, partes operis huius continentium, scil. Musaei Britan. *add. 8786* (sign. S) et Bodleianae *Digby 190* (sign. P). Editor opera in S et P contenta conscripta fuisse opinatur ante *Communia Naturalium*. Utrumque MS. plura continet quae postmodum *Communibus Naturalium* inserta non fuerunt, atque saepius a forma ibi exhibita discrepant. S prior videtur quam P [cf. fasc. II, p. 57 l. 3 et 7]; sed F (i. e. recensio prior) magis ad S et P accedit quam ad M (cf. p. III s.). Loci communes inter *Opus Tertium* et *Communia Natural.* habentur pag. 173-9, 225-39, 275-308, e quibus editor 2^m et 3^m scriptos esse censet pro *Opere Tertio,* unde Bacon eos in *Communia Nat.* postea transsumpserit. — Editor claro P. Duhem, pro fragmento ab eo detecto congratulans (cf. n. **5**), se plane a reconstructione *Operis Tertii* a Duhem proposita, dissentire brevius adnotat (IV). Quam rem ergo alias fusius eum explicaturum fore confidimus. Pluribus aliis in locis, ubi Baco prius iam exposita expresse tangit, editor locos istos subnotare debuit (163. 256 etc.), uti aliquando fecit (271, 274 etc).

Malas antiquorum translationes etiam hoc in opere Bacon indefesse carpit (158, 165, 192, 208, 304 s.). Ipsius Aristotelis argumentationes spernit (211, 215 ss.), itemque Commentatorem, i. e. Averroem (158 ss.). P. 247 « Quorundam theologorum positio famosa Parisius » circa actionem substantiae spiritualis immobilis a Bacone exploditur. P. 281: « Omnes (dicit) ante 20 annos posuerunt, quod sola anima intellectiva detur (in generatione) et adhuc theologi de Anglia et omnes philosophantes hoc celebrant »; item p. 283. P. 284: « Sed capita vulgi philosophantium Parisius in alios errores nephandos cadunt... Ab annis decem inolevit opinio per hominem erroneum et famosum. quod ante animam rationalem presupponitur differentia substantialis specifica educta de potentia materie, que ponit hominem sub specie animalis » etc., sed de his « temporibus meis.... fuit manifestum. quod heretica fuerunt... » (286). Editor vero minime inquisivit, quis-

nam innovator ille fuerit. Cf. tamen infra **9.** — P. 282 aperte Baco negat libros *De spiritu et anima* et *De ecclesiasticis dogmatibus* esse Augustini, Gregorii vel alicuius auctoris famosi. Editor recte adnotavit librum illum esse Alcheri Claraevallensis: Migne, P. L. 40, 779-832, hunc vero Gennadii Massiliensis, P. L. 58, 979-1054.

Ex dictis p. 298: «*....omitto hec et multa, quia tempus non habeo. Nam in aliis considerationibus meis certificavi de his, sed non habeo scripturam ad presens. Et in tractatu alkimistico, quem divisim Iohannes habet ab operibus, tanguntur radices circa ista*» hic quoque liber *Comun. Nat.* ad Papam Clementem IV destinatus fuisse apparet.

5. Cum anno 1908 cl. P. Duhem, Professor p. o. universitatis Burdigalensis, in codice Bibliothecae Nat. Parisiensis *lat. 10264*, miscellaneo, astronomica praesertim continenti, sub nomine Alpetragii absconditum fragmentum *Operis Tertii* F. Rogeri Baconi detexisset, hoc in AFH I, 238-40, rem primum publice enuntiavit. Anno vero sequenti fragmentum ipsum evulgavit, praemissa de eo, necnon de ipsius relatione ad alia scripta Rogeri, praefatione erudita et diligenti. Ibi, MS. et novo textu accurato descriptis (6-22), inter Fragmentum novum et partem *Operis Tertii* vulgatam a S. I. Brewer, *Fr. Rogeri Bacon opera quaedam hactenus inedita*, ubi *Opus Tertium*, (pp. 1-310 et 75 capita complectitur) ostendit lacunam adhuc adesse (22-9). Insuper in novo MS. post tractatum *De Alkimia* (181-90) alius tract. *De rerum naturalium generatione* incipit, sed iam post tres paginas mutilus desinit, quia uti ait codicis scriba, scil. Arnaldus Bruxellensis: «*In exemplo sic caduco non repperi plus*». Ergo *Opus Tertium* mutilum adhuc iacere concludit editor (29-35, 51-64). Accurate quoque investigatur quidnam novum fragmentum circa alia opera Rogeri Baconis prodat, quos locos commode collectos, docteque discussos habes p. 36 ss. — Fragmentum ipsum de Optica agit (79-96), de motibus corporum caelestium (98-137), de scientia experimentali (137-51), de quinta essentia (151-7), de scientia civili seu morali (157-79), de Alkimia (181-90); inseriturque tenor *Operis Minoris* (179-81). — Pro notitia accuratiore aliorum operum Rogeri, proque pluribus sententiis et experimentis, magni certe momenti hoc fragmentum aestimandum est. — Textus hic editus nititur in MS. citato; porro a p. 99-137 editor contulit quoque MS. *Mazarinum 3576*, quod *De communi naturalium* continet, et quo etiam R. Steele usus est; cf. n. **2, 3** et **4.** — P. 100 legendum esse videtur *circulus* pro *cingulus zodiaci;* p. 102 l. 17 *hec* pro *hec;* p. 106 l. 1 *totum* pro *totus;* l. 16 *assimilatur* pro *assimilantur;* p. 110 l. 11 *incurtantur* pro *incurtant;* 123 l. 14 *fides occulata* pro *occulator* etc. — Quodsi editor, talium rerum et auctorum peritissimus, singulos locos philosophorum et naturalistarum Graecorum, Arabumque, profuse a Rogero citatorum indicasset, maioris etiam utilitatis volumen doctum suum reddidisset. — P. 64-9 cl. D. primus agit de *Tractatu super Astrologiam* Fr. Bernardi de Virduno, O. M., in MSS. *lat. 7333 et 7334* Bibl. Nat. Paris. In eo Fr. Bernardus obiectiones Baconis contra systema Ptolemaei refutat. De hoc auctore agebatur tantum ap. *Hist. litt.*, XXI, 1847, 317-20.

6. Cl. H. Rashdall, usus codice *Reg. 7 F VII* Musaei Britannici [cf **n. 3**], in vol. III collectionis *Societatis Britannicae studiis Franciscanis promovendis* primum publici iuris fecit Fr. Rog. Baconis *Compendium studii theologiae*, ultimum scil. opus Fr. Rogeri, quod an. 1292 conscripsit. Opus istud duas in partes Bacon divisit, in quarum altera omnes causas errandi in hoc studio excutit, in altera vero ve-

ritates singulas stabilire voluit, ad errores illos praecavendos. Postquam Bacon edisseruit scientiam aliis libere esse communicandam (25-8), causas errandi generaliores enuntiat, scil.: indignum auctoritatis cultum, consuetudinem diuturnam, demumque sensum multitudinis imperitae (28-34). Tunc statim ad secundam partem tractatus progreditur. « A quinquaginta annis theologi principaliter occupati sunt circa questiones, quod patet omnibus per tractatus et summas et onera equorum, a multis composita, non sic [vero] circa sacratissimum textum Dei » (34). Quae « tota occupatio questionum [?] theologorum est iam philosophica » (35). Unde Bacon breviter « de terminis et orationibus et argumento » (36) tractare vult, ad divagationes infinitas theologorum compescendas. Agit proinde de significatione generali (38-42), de significatione vocis (42-6), de connotatis etc. (46 ss.), de voce cadenti a sua significatione (59), de equivocis et analogicis (64-9). Ibi vero codex Londinensis mutilus desinit. Neque alterum quod novimus MS., scil. Oxoniense: *Coll. Univ. 47,* longius se protrahit, quippe quod e codice Londinensi exemplatum sit.

Quae superest pars, a celebri editore erudite publicata est. Bacon vage commemorat Aristotelis libros « *ante annum 1237* » Parisius prohibitos fuisse (33); « B. Edmundus Cantuariensis archiepiscopus primus legit Oxonie librum Elenchorum temporibus meis, et vidi magistrum Hugonem, qui primo legit librum *Posteriorum;* et verbum [recte: *librum*] eius conspexi ». Paucissimi Aristotelem plene noverunt immo « *fere nulli usque in hunc annum Domini 1292* » (34). De tali lectura sive opera B. Edmundi editor nihil adnotat; neque apparet quisnam magister ille Hugo fuerit. Fuitne forsan Hugo de Petragoris, O. M., de quo Sbaralea, *Supplem.,* 361; I² 383?

In introductione (1-24) editor *MS. 7 F VII* describit [cf. quoque ap. Steele, supra n. **6** l. 1sqq., et p. 563 l. 36s.] (1-2), deinde tenorem operis evulgandi accurate expandit (3-20), de eius momento quaedam subiungens (20-4), paucis ideas quasdam Rogeri, scil. de pluralitate formarum (20-1), de principio individuationis (21 s.), et realismum Scoti et nominalismum Occami apud Baconem iam inveniri insinuans (22-3), et data quaedam historica in hoc tractatu contenta indigitans. Quibus iam supra expresse relatis accedit locus ille increpatorius in Fr. Richardum Cornubiensem, O. F. M., quem olim iam hinc retulimus: AFH IV, 798.

In Appendice (71-112) cl. A. G. LITTLE catalogum erudissimum tum Codicum, tum Editionum operum omnium Rogeri Baconis, necnon et earum partium et extractorum texuit, longe ampliorem quam illum quem viginti abhinc annis collegerat in libro suo celebri: *The Grey Friars in Oxford,* Oxford 1892, 195-211. Cui Catalogo longe perfectiori subnexuit quoque *Initia* operum in eo recensitorum (113-8). Pro quo duplici labore improbo legentes omnes maximas ei gratias proculdubio habebunt.

7. Vix autem catalogum istum cl. LITTLE compilaverat, cum ipsi felici sorte accidit aliud Fragmentum *Operis Tertii* invenire pluribus in MSS. saltem partim contentum; cf. AFH V, 611 s. Quae MSS. felix editor primum describit, scil. 1° in Collegio Wintoniensi Oxonii, i. e. Winchester College *MS. 39,* quod plura opera (mutila) Baconis, aliaque continet (XI-XIII); 2° Bodleianae *Tanner 116,* plura opera Baconis habens (e quo *MS. 1036 Coll. SS. Trinit.* Cantabrigae apographon mutilum est, itemque, uti videtur, *MS. 153 collect. McClean* Musaei Fitzwilliam); 3° Cantabrigae *Bibl. Univ. Ff IV 12.* quod alchimicas res continet, scriptum an. 1528-29.

Constat primo Fragmentum istud a cl. L. repertum *Operis Tertii* esse: et videtur quoque partem a Brewer, l. c. 1-310 editam (quasi) immediate sequi, agendo de utilitate Mathematicae (i. e astrologiae et astronomiae) ad rem publicam dirigendam (1-4), de iudiciis astrologicis (5-9), de locis mundi (9-13), de bonis promovendis et malis impediendis (13-9). P. 18 Baco refert se non omnia ista posuisse, neque in *Opere Maiore*, neque in *Op. Minore*, « *volens festinare propter vestre sanctitatis* (= Clementis IV) *mandatum* ». Tunc (scil. inde a p. 20) fragmentum novum hic primo editum coincidit cum illo a cl. Duhem vulgato, cuius editionis variantes inde quoque subnotantur. 20-89 = Duhem, 75-98, 137-8, 148-190. Unde Fragmentum novum ea omittit quae sunt ap. Duhem 1) 98-137: i. e. *Tract. De motibus corporum caelestium*; 2) tractatum *De halo*, 138-48; 3) partem parvam et mutilam *De rerum nat. generatione*, 190-3. — Little (p. XVI s.) contra Duhem (28) opinatur tractatum *De Musica sacra* postea additum fuisse Operi Tertio etc. Item de tribus locis, supra tamquam omissis recensitis, agens (XXI ss.), Little contra Duhem probare intendit primum et secundum postmodum econtra additos fuisse; scil. additiones esse in recensionibus posterioribus huius *Operii Tertii* (XXI s.); tractatum vero *De rerum nat. generatione* nequaquam partem *Operis Tertii* fuisse (XXII ss). Econtra aliae partes *Operis Tertii* nos adhuc deficiunt, scil. *Peccatum VIII*^um^ *studii theologiae* et alia huius tractatus (XXV ss.), necnon et forsitan digressio *De partibus animae*, etc. Insuper, adversus Duhem, Little opinatur nullum tractatum de SS. Trinitate et Incarnatione *Operi Tertio* inserendum fuisse (XXVII s.), neque *Metaphysicam*, quae opus speciale constituerit, scriptum ante *Opus Maius*, cui summa rerum ipsius inserta fuit (XXVIII-XXX).

Quibus propositis, editor summarium novi Fragmenti lectori proponit (XXXI-XLVIII), et in fine indicem subiecit (91-2). Quae de locis mundi hic a Bacone proponuntur, in *Op. Mai.* I, 288 ss., fusius ipse edisseruerat. E loco: « *ut patet de ultima invasione Damiete per dominum regem Francie Ludovicum* » tempus quo hoc fragmentum compositum fuerit, vago tantum modo circumscribitur, scil. intra annos 1254-1270. — Editor recte aestimat magni momenti esse ea, quae hic (17-8) Bacon Papae proponit, de recte et catholice ordinando studio magiae et astronomiae (mathematicae). Cui loco conferendus est tractatus *De scientia V*^ae^ *essentiae* (47-54, = Duhem, 151-7). — P. 13 s. « Posui (ait) ergo... loca mundi astronomice in scripto et figura et deinde copiosius omnes nationes, secundum Sanctos et Naturales et eos qui propria experientia mundum pervagati sunt », e quo loco inducimus Baconem chartam quoque geographicam confecisse. Subdimus etiam hoc apparere ex *Opere Maiore*, I, 296, 300, ed. Bridges. — P. 51, l. 4 legas ***mira*** (sic etiam ap. Duhem, 154 l. 14) pro *miri*; p. 77 l. 7 *videretis* pro *videritis*, etc.

8. Postquam de textibus scriptorum Fr. Rogeri Baconis recenter editis egimus, alia quaedam opera circa ipsius sententias inquirentia recensemus. Cl. SEB. VOGL opiniones experimentaque physica Baconis accurate exposuit, ubique, quoad fieri potuit, ea distinguens quae Rogerus a rerum naturalium peritis, Graecis et Arabibus praesertim, mutuatus sit, quaeque ipse nova adiecit ope observationum, laborumque a se susceptis. Hoc, ut via et ratione expandat, auctor praemisso brevi Rogeri vitae curriculo (2-8), de eius magistris agit, scil. de Roberto Grossatesta (8-10), de Fr. Adamo de Marisco O. M. (10 s.), de

Petro Peregrino (11-4) [de quo cf. modo AFH IV, 436-55, 633-43, 22-40]. Tunc quid Bacon de scientiis empiricis, de physica praesertim, laudabiliter senserit, exponit (14-9), eiusque scripta enumerat (20-4). Pars II auctores recenset, quibus Baco in scriptis suis de physica agentibus usus sit, nempe graecis (24-9), latinis (28-9), arabicisque (29-36), singulorum opera erudite indicans. — In parte III, ubi singularum theoriarum evolutio adumbratur, Physica Rogeri expanditur: 1) circa opticam, ubi de « speciebus », de oculo, de flexione radiorum, de speculis, de refractione, de iride, etc. (36-88); 2°) de calore (88); 3°) de acustica (89 s.); 4° de mechanica, ubi de libra, de gravitate aeris, de forma orbiculari universi et orbis, de fluxu et refluxu maris (90-6); 5°) de magnetismo (96-8); demum 6°) de Bacone inventionum modernarum praesago tractatur (98-100). Quae mirae res iam apud auctores ipso antiquiores leguntur. Omnibus perpensis, A. non dubitat Baconem rerum naturalium investigatorem sollertem et suo aevo peritissimum edicere, qui, libris experimentisque antiquorum cum crisi usus, quamvis pauca nova ipse invenerit, tamen normas recte investigandae naturae optime cognovit, defenditque (101). Caeterum Bacon, qui pro instrumentis conficiendis plurimas expensas solvit, plura ob adiuncta, nova instrumenta a se concepta opere exsequi omnino nequibat (7, 19).

9. R. P. Dr. Hugo Hoever, O. Cist., Fr. Rogeri Baconis hylomorphismum quem conceptuum ipsius philosophicorum basim censet, undique investigare et excutere sibi proposuit. Quod ut melius praestaret, praemisit bibliographiam Baconis (1-3), eiusque vitam paucis comprehendit (7-10), itemque pauca de ipsius operibus disseruit (11-20), et e MS. *Mazarino 3576* (saec. XIV), cuius partes plures iam sibi exemplaverat antequam Fasciculus II Roberti Steele (cf. p. 18) typis prodiret (cf. n. **3**) textum denuo edidit a f. 69 vb-90rb (p. 22-59 = Steele, *Fascic.* III, 240-308. Hoc nulli admirationi erit, cum textus a Steele editore, cui alia quoque MSS. ad manus erant, facile correctior constitui potuisset. Cui textui p. 60-6 subnexuit sex tabulas, materiarum divisiones ostendentes in MS. cit. f. 23ra-24vb (ap. Steele, Fasc. II, 87-9).

Quibus praelibatis de doctrinis Rogeri agit, circa mundum (66-78), de ipsius Hylomorphismo (78-196) et quidem fuse de materia (82-107) et forma (108-196), atque de rerum naturalium generatione (197-237). Postea in capitulo IV paucis exponit, quaenam relationes intercedant inter hylomorphismum Avencebrolis (239 s.), Alexandri Halensis (240), S. Bonaventurae (240-2), Henrici Gandavensis (242) et Ioh. Duns Scoti (242 s.). Sic vero Baconis hylomorphismi summa enuntiari potest (238 s.): Substantiae creatae omnes, tam spirituales quam corporales, e materia et forma compositae sunt. Per differentias specificas, utrique accedentes et perfectibiliores, substantiae ad perfectionem specificam ascendunt. Quae materiae et formae evolutio in ordine quoque physico invenitur, unde principia essendi et cognoscendi Baco confunderet. Materia prima creata (corporea non caelestis) iam formam quamdam habet, est vero pura potentia, quatenus penitus inactiva sit, sed esse actuale, licet imperfecte habeat. Ex quo sequitur pluralitas formarum, etc. — Nostrum non est heic philosophica discutere, sed adnotamus (cum auctore) ex dictis vel admissis nihil concludi contra dogma aliquod. — Auctor vero in genere tantum abest, ut Rogero tantisper faveat, ut magis ea omnia insistenter proponat, quae in quasdam theorias scholae thomisticae aliquatenus offendunt: ubique porro Rogeri dicta iuxta Aristotelismum « scholastico-thomisticum » commetitur.

qui tamen non omnium ibi discussorum norma recta et inflexa dicendus est.

Ultimo in capitulo (244-62) notas distinctivas ingenio doctrinaeque Fr. Rogeri colligere A. studuit: Licet Bacon Aristotelem summis laudibus extulerit, tamen omnes opiniones Aristotelis amplecti noluit (!), immo verba Aristotelis insonare faciebat, quin ipsius ingenium et sensum assecutus esset. Saepe Aristotelis verba in sententiam suam deflectit, versiones librorum Aristotelis erroneas (iniuste) proclamans (245s). Aristotelismum progredi nequaquam fecit Bacon [intellige in sensu supra dicto] (247). B. Albertum et S. Thomam Aq. dirius circa hoc Bacon increpavit (248), sed neque Alexandro Halensi [neque aliis sui ipsius confratribus] pepercit (249). Bacon Platonismum Augustinianum prosecutus est, Arabes quoque Philosophos nimis est aemulatus (249-56). Laus tamen ei tribuenda est, quia scientias empiricas, tunc generatim neglectas, maxime coluit (256 ss.), quas tamen mysticismo quodam imbuere studuit (252 ss. 256 s.). = Singula discutere huius non est loci, auctorem vero, cuius scriptum dissertatio inauguralis universitatis Friburgensis (Helv.) est, quaedam nimis exaggerare cuilibet apparet. — Norunt etenim omnes circa sensum plurimorum locorum Aristotelis (ipsiusque Commentatorum) doctos inter se discussisse et adhuc discutere. Neque omnes loci Baconis, quos A. vult, contra B. Albertum invehunt; v. gr. locus ille p. 248, not. 708, i. e. *Op. Tert.*, 327, qui econtra certe Fratrem Minorem quemdam (ignotum) spectat. Bacon non omnes libros Aristotelis, sed eorum malas versiones tantum comburendas vult (246). Baconis sententiam de libris Aristotelis A. certe male explicat (245). Quid mirum quod Bacon, vulgatae sententiae adhaerens, tractatum *Categoriae decem* erronee S. Augustino tribuerit, quem tamen plures [ante Prantl (245)] non genuinum esse cognoverant; cf. Grabmann, *Gesch. d. schol. Methode,* I, 1909, 127. Baconem *an. 1277* a Fr. Hieronymo Asculano condemnatum fuisse minime constat (9), neque in opere citato: P. Mandonnet, *Siger de Brabant,* 1899, 261, [I², 1911, 246 s.] hoc probatum est. — In editione partis *Communium Nat.,* editor auctorum allegatorum locos inquirere penitus neglexit. P. 22 l. 24 legas *ibi* pro *nisi* (sic et Steele, III, 241); p. 22 l. 35 *si* pro *similiter;* p. 23 l. *praecedit natura ipsum accidens* pro *naturam ipsius accidentis* (sic etiam Steele); l. 23 l. 3 recte (contra Steele: *ibi*) habet *in* pro *ibi;* p. 23 l. 16 ex homoioteleuto omissum fuit: *generatio* [simplex vel simpliciter et generatio accidentis que vocatur generatio] *secundum quid;* etc., etc. Bibliotheca Bodleiana Oxonii extat, non Londini (19). = Opus istud, separatim editum fuit e periodico *Jahrbuch für Philosophie und spekulative Theologie,* XXV, Paderborn 1911, 202-20, 277-388; XXV, 2-53, 188-225, 368-405.

P. Michael Bihl, O. F. M.

The Catholic Encyclopedia. — *An international work of reference on the Constitution, Doctrine, Discipline and History of the Catholic Church.* — New York, Rob. Appleton Company; in-8° max. — XV vol. [1912], XVI, 800 pp. *(Tourn.-Zwirner. Errata).* — (27 shill.).

Volumine XV, quod iam in titulo primi tomi tanquam ultimum seriei totius evulgandae annuntiabatur, opus permagnificum et gloriosum reapse in finem felicem, immo felicissimum deductum est, sollertia, di-

ligentiaque in istiusmodi operum editione rarissima. Constat aliunde successum operis, ut ita dicamus materialem, omnem exspectationem longe superavisse.

Ultimo in hoc volumine dissertationes franciscales nec numero nec momento praecellunt. Prae aliis notamus notitias circa Annalistam Ord. Min. percelebrem P. LUCAM WADDING (521-24): auct. P. *Gregorio Cleary,* O. F. M.; de Fr. FRANCISCO XIMÉNEZ DE CISNEROS (129-31): auct. *G. Cyprian Alston,* O. S. B.; de Fr. IOH. DE ZUMARRAGA, episcopo Mexici († 1548): auct. *Camillo Crivelli,* S. I. (767-9), et de Fr. UBERTINO DE CASALI, (116-7): auct. *P. Hier. Golubovich,* O. F. M. Tres priores diss. effigiebus Fratrum illorum ornatae sunt. — TUNDSTED SIMON, († 1369) minister Provinciae Angliae, cui *Edw. C. Philips* (92) tamen abnegat vel potius contendit *Quatuor principalia musicae,* iuxta Davey ap. *Diction. of Nat. Biogr.*, s. v. [Sbaralea, 661]; ANDR. DE VEGA, tractatur a: *P. Mich. Bihl,* O. F. M. (319s.); LA VERNA, i. e. Alvernam (358): *P. Paschal. Robinson,* O. F. M., VERONICAM GIULIANI (SANCTAM) († 1727): *P. Cuthbert,* O. M. Cap. (363); VIEL NICOLAUS (416): *Art. Mélançon,* S. I., quin tamen hunc Fratrem, an. 1625 ab Indianis occisum, expresse O. F. M. fuisse dicat; WAIRE, an. 1539 in Anglia pro fide suspendio necatus (525): *John B. Wainewright* (fueritne martyr iste O. F. M., dubitatur adhuc); WALL, JOHN, pro fide item in Anglia necatus an. 1679: *J. Fr. Whitefield* (537 s.): WALSH, PETER († 1688), auctor Valesianorum in Anglia, sed postea facti poenitens (541): *J. Hagan;* WARD HUGH († 1635) hagiographus Hiberniae eruditissimus (550s.): *Greg. Cleary,* O. F. M.; WILD (= FERUS) IOH., celeber concionator Maguntiae († 1554): *idem* (621); ZIERIKZEE, CORNELIUS VAN († 1462), qui Observantes in Scotiam induxit (758; cf. AFH IV, 153ss.): *idem;* WILLIAM OF OCKHAM (636): *Will. Turner* (dissertatio parum accurata; cf. AFH VI, 209ss.; 439ss.); eiusdem est quoque parva notitia de WIL. DE SAINT-AMOUR (637s.), ubi *Introductio in Evangel. aeternum* denuo erronee B. Ioh. Parmensi tribuitur; WILLIAM OF WARE (Guaro, Waro, Varron): auct. *P. Pasch. Robinson* (640); WOODCOCK, JOHN, martyr Lancastri, occubuit an. 1646: *John B. Wainewright* (702): ZALVIDEA, IOS. MARIA DE, missionarius in California, obiit 1846: *Zephyr. Engelhardt,* O. F. M. (746); VIADER, IOS. († post 1826): *idem* (397): ZEGERS, NIC. TACITUS († 1559), exegeta celebris: *Leo T. Butler,* S. I. (753).

Sub voce VIVARINI BARTH. († c. 1499) ipsius effigies *S. Iohannis Capistranensis,* (Parisiis, Louvre) refertur; ex Andr. Thevet, [O. M.], *Livre des vrais portraits,* Paris 1584, plures effigies (nullius utique valoris) exhibentur, 62, 353, 639, 764. — P. 708 ex Sebast. Münster, [O. M.], *Cosmographia Univers.* 1544, conspectus urbis Wormatiae producitur. = Dissertationes quasdam indolis generalis hic speciminis causa adnotamus: UNITED STATES OF AMERICA, 156-79; VATICAN, 276-311; VULGATE, REVISION OF, 515-20: ubi Rmus D. *Franc. A. Gasquet* labores Commissionis Pontif. Vulgatae corrigendae accurate enumerat; Diss.; WAY OF THE CROSS, i. e. de *Via Crucis* (569-71): *C. Cypr. Alston,* O. S B., sat manca est. — P. 776-800 *errata typographica* vol. I-XIV recensentur et corriguntur.

Directio *Encyclopaediae* novum volumen (XVIm) publicandi interim consilium cepit, additiones, aliaque continens. Ei vero pro opere, iam ad olim sibi propositum finem perducto, lubet e corde congratulari.

P. Mich. Bihl, O. F. M.

Landini P. Giuseppe, C. R. S. — *Il Codice Aretino 180. Laudi antiche di Cortona (Manoscritto della Biblioteca della Fraternita dei Laici d'Arezzo)* — **Roma, Tipografia Editrice Nazionale, 1912. – In-8°, pp. 107.**

Il P. Gius. Landini dei Somaschi si è largamente occupato del Codice Aretino 180, scritto a Cortona l' anno 1367 per i Laudesi di questa città, e contenente un ricco Laudario popolare. Si può ben dire che il dotto Autore abbia voluto darci con questa pubblicazione una monografia esauriente su questo Codice: Egli ne fa la storia racimolando le rare notizie che se ne hanno attraverso i secoli, 3-6, lo descrive ampiamente in tutti i suoi particolari, 6-15; ne fissa la data, 15-19, alla quale corrispondono i caratteri interni del Codice, 19-22. Nella rubrica seguente l'A. fa il raffronto del Codice Aretino con altri Codici toscani, che egli conosce non solamente dalla letteratura relativa, ma *de visu*, 22-27. Importante per gli studi nostri è il capitoletto dove si tratta della Fraternita alla quale apparteneva il Laudario, 28-36. L'A. vi dimostra come per l'influsso dei Francescani di Cortona (S. Francesco, B. Guido Vagnotelli e i Frati della chiesa di S. Francesco costrutta da Fra Elia) e specialmente per l'opera di S. Margherita da Cortona, il terz'Ordine e le Compagnie si formavano e fiorirono nell' ambiente popolare Cortonese. Dal terz' Ordine si formava per opera diretta di S. Margherita la Fraternita di S. Maria della Misericordia, i cui Statuti, del 1286, furono pubblicati dal dottissimo P. Lodovico da Pelago, O. F. M., nell' *Antica Leggenda della Vita e de' miracoli di S. Margherita di Cortona,* Lucca 1793, parte II, 150-54, e secondo l'A. « dallo stesso 3° Ordine si raccolsero i primi elementi che costituirono la Compagnia dei Laudesi di S. Maria », alla quale in origine apparteneva il Laudario, e che si radunava in un Oratorio della Chiesa di S. Francesco. Dal quattrocento in poi il Codice era della Compagnia di S. Nicolò di Bari fondata per opera di S. Bernardino da Siena nel 1440. Tra gli anni 1840-1850 il Codice scomparve da Cortona, ma più tardi riuscì al Com. Gamurrini di Arezzo di acquistarlo, ed egli nel 1882 lo cedette alla Fraternita dei Laici d' Arezzo, presso la cui Biblioteca si trova anche presentemente (5). — Dopo un esame della costruzione metrica, delle rime e dei vari soggetti delle laudi, 36-43, il Landini tratta in un capitolo finale dell' importanza di questo Laudario, 43-51, rilevando come questa raccolta, che contiene ben 22 laudi proprie, cioè che non si ritrovano in nessun altro Codice fin qui conosciuto, sia pregna di spirito francescano col frequente motivo della passione di N. Signore e dei dolori della SS. Vergine ed infine col suo carattere parenetico, di modo che sembra una perpetuazione del *Canticum solis* di S. Francesco, ed una repetizione in forma di laudi delle prediche di qualche Frate Francescano e delle esortazioni di S. Margherita, inserite nella di lei Leggenda. In tre appendici, 52-57, si hanno varie tavole delle laudi, concordanze con codici ed edizioni. Notiamo specialmente, app. II: *Laudi Iacoponiche del Codice, otto* in numero, benchè nel Codice non portino il suo nome, ma che tali risultano da altri Codici ed edizioni.

Nella seconda parte (*testo*) 59-96, si hanno le 22 *Laudi proprie unicamente del Codice fin qui inedite,* in doppia forma, cioè in trascrizione letterale ed in trascrizione interpretativa, il che ci sembra un po' troppo lusso; l'editore avrebbe potuto seguire le norme generalmente adottate

in tali pubblicazioni, per esempio quelle della Società Filologica Romana; d'altra parte è impossibile rendere la grana esatta del Codice. Un *Prospetto dei Dialettismi,* 101-04, un *Lessico,* 105, e l' *Indice,* 107, terminano il gustoso volumetto.

Come si vede, il dotto P. Landini ha studiato a fondo e con grande amore il suo soggetto prima di darlo alla stampa, riuscendo così a darci uno squarcio della storia sociale di Cortona attraverso il Laudario delle successive Compagnie. Data la gran cura colla quale l'A. ha lavorato, ci ha fatto un po' di meraviglia che egli non citi mai un altro documento del dialetto Cortonese, probabilmente anteriore ancora alle Laudi, cioè *La Leggenda del Beato Guido primo seguace in Cortona di S. Francesco scritta nei primi anni del secolo XIV e pubblicata da* Ugo Sernini Cucciatti, Cortona, Tip. Emilio Alari, 1900, pp. IX-31 in-8°. Nè so capire perchè a p. 48 l'A. affermi: *dal 3° Ordine... esce un santo Cortonese, il b. Guido Vagnottelli,* poichè in altre pagine l'A. dice bene che il B. Guido era del I Ordine.

Ma a parte questi due appunti, lo studio del ch. Autore merita ogni encomio, e raramente abbiam letto pagine così suggestive sull' influsso francescano nella formazione delle Fraternita laicali, specie su quelle dei Laudesi del Medio Evo. Le nostre congratulazioni al ch. P. Landini ed al Rmo P. Lorenzo Cossa, Superiore dei Somaschi, per il cui giubileo sacerdotale fu dato in luce questo bello ed utile volume.

P. Livario Oliger, O. F. M.

Gli Archivi della storia d' Italia a cura di Giuseppe Mazzatinti. Rocca S. Casciano, Ed. Licinio Cappelli. In-8°. — Vol. I, 1897-98, pp. 423; — II, 1899, pp. 461; — III, 1900-1, pp. 408; — IV, 1904, pp. 399.

Gli Archivi della storia d'Italia, pubblicazione fondata dal Prof. G. Mazzatinti, diretta dal Dott. Giustiniano degli Azzi del R. Archivio di Stato di Firenze. Ib. In-8°. — Vol. V, 1907, pp. 402; — VI, 1910, pp. xii, 357; — VII, 1911, pp. viii, 475; — VIII, 1911, pp. 301. — (Prezzo d' ogni volume L. 10).

Non m'indugerò a dir le lodi di questa Collezione che in soli 8 volumi offre gl' inventari di più centinaia d'Archivi, pubblici o privati, sparsi per oltre 150 città d'ogni regione d' Italia, tra i meno noti ma non tra i meno importanti e ricchi per ogni ramo di storia: inventari — si comprende — piuttosto sommariamente redatti, come si conveniva allo scopo degli editori, di dare un' idea generale di prima direzione e illuminazione ai ricercatori, con principal mira alla storia civile e locale; ma che spesso anche, specialmente negli ultimi volumi, si diffondono in una minuziosità e distinzione di soggetti da offrire allo studioso lontano la sicurezza di trovare o no in un dato Archivio il documento o la somma dei documenti che egli ricerca. Neanche m' indugerò su l' idea in questi fascicoli già più volte ribattuta e dimostrata, che lo studioso di storia francescana, locale prima tutto, ma anche generale, negli Archivi principalmente deve dirigere le sue ricerche, pazienti e lunghe se si vuole, ma che sole ormai possono dare il nuovo che si desidera e il preciso che ci manca. C' è ancora, purtroppo, chi s' illude di darci una storia locale spogliando le sole storie generali o al più i

soli libri editi. A che prò? Quelli troppo spesso andrebbero corretti o almeno sempre completati; e qualcuno si lamenta che non ha materia, e i manoscritti delle Biblioteche e degli Archivi ne rigurgitano!

Non si può pretendere che questi volumi ci manifestino tutto che può interessare uno storico francescano, né che io tutto abbia a minutamente rilevare qui. Rapidamente ho scorso, e più che sommariamente indico. Ma già, quanto per gli uomini di buona volontà! — Spoglio per regione.

ABRUZZO. *Teramo.* Due iscrizioni medievali riferentisi alla chiesa di S. Francesco di Teramo, II p. 112; carte e pergamene delle monache di S. Chiara di Civitella, p. 119; per la chiesa di S. Francesco di Campli (sec. XIV) e le Clarisse di Teramo (sec. XV) cf. p. 120; per i Cappuccini di Campli (sec. XVI) cf. 122.

EMILIA. *Forlì.* Presso l'Arch. Comunale esiste il fondo delle *Corporazioni religiose soppresse,* I p. 42, che, secondo il Bonaini, *Gli Archivi dell' Emilia* ecc. Firenze 1861, contiene carte e volumi dei Francescani di Ravenna, Forlì, Cesena, Rimini e Faenza; Monte di Pietà (dal 1514), p. 44. — *Longiano.* Carte relative a quel convento di S. Francesco, I p. 57. — *Bagnacavallo.* Pergamene 147 (1209-1759) appartenute a quel convento di S. Francesco, I p. 141; cf. 142. — *Ravenna.* Volumi riguardanti i Conventuali (sec. XV ss.), le Clarisse (sec. XV ss.), gli Osservanti (sec. XVIII), I p. 282; e relative pergamene (dei Conventuali n. 62 [1257-1686]), p. 284; cf. 285. — *S. Felice sul Panaro* (Modena). Documenti intorno a quel convento di S. Bernardino, III 19. — *Argenta.* Laurenti C. F., Memorie del P. Angelico da Bologna Capp. e del P. Giacomo Domenico da Gatteo M. O. [cf. Picconi, *Centone,* II, 293s., 319], IV p. 150; P. Agostino Capp., Memorie (1742-70), 160; cf. 147, 152. — *Reggio Emilia.* L'inventario di quell'Archivio di Stato abbraccia tutto il VI volume. Non molto appare: cf. p. 82, 86, 90, 126 (Monte di Pietà, statuti 1494) 157, 172 (Cappuccini di Correggio, 1683), 273 (Clarisse, 1546-1773), 284. — *Cento.* Due lettere di Niccolò V, 31 marzo 1452 e 8 genn. 1453, per la fondazione di quel conv. di S. Francesco [cf. P. Flaminio da Parma, *Memorie* ecc., II, 254-64], VIII 281s.; « Libri octo logicalium institutionum excerptarum ex scriptis r. p. lect. fr. Thomae Casalensis O. M. Obs., 1763 », p. 296; Memorie intorno al B. Biagio da Cento M. Oss. [ignoto al Picconi], p. 299. — E' indicato il fondo delle *Corporazioni soppresse* a *Rimini,* I 68 (Memorie del conv. di S. Chiara in Mercatello, 1253-1700, p. 71), e a *Cesena,* II 29 (Conventuali 1525-1803), 30 (Clarisse, 1619-1804), 32 (Conventuali di Cervia, 1670-1753).

MARCHE. *Urbino.* Vita del B. Pelingotto (sec. XVII) e della b. Lisabetta Malatesta, clarissa (sec. XVII), II 51s., cf. 45s.; Necrologio francescano della regione Picena dal sec. XVII al XIX, p. 65; Archivio del convento di S. Francesco (pergamene e libri dal sec. XIII al XVIII), p. 71, cf. 52; Archivio del convento di S. Bernardino (sec. XVII), con notizie del Monastero di S. Chiara, del Monte di Pietà, p. 72; scritture spettanti ai Minori Conventuali, Osservanti, Riformati, Cappuccini, p. 74. — *Matelica.* Vol. VII p. 148, 200, 201, 218, 395, 396, documenti del sec. XIII che riguardano in qualche modo il conv. di S. Francesco di questa città, come altri a p. 309, 313, 361, del sec. XIV (cf. AFH VI, 267 s.); a p. 140 un atto del 1257 « apud locum S. Francisci de Macerata »; a p. 390s. le *Costituzioni generali della Marca* pubblicate in Macerata nel 1272, in fine delle quali, dopo la data, si decifra appena, con altri vescovi della regione, nominato « dno V. Episcopo Aux. ».

e bisognerebbe rivedere quel *V.*, poiché vescovo di Osimo in quell'anno era S. Benvenuto Scotivoli O. F. M. Per lo stesso Archivio cf. anche vol. II 172. — *Iesi.* Per il Monastero di S. Chiara, II p. 207. — *Fano.* Vari documenti sparsi, gia appartenuti all'Archivio di S. Francesco e riferentisi a quel convento (II p. 228, 229, 233, 238: sec. XIII ss.) rivelano la ricchezza di quell' Archivio (cf. 227); a p. 225, l'archivio del Monte di Pietà, dal 1471 (l'anno 1461 ivi indicato dev' essere un errore di stampa; i primi statuti sono del 1471): a p. 226 una Bolla di Bonifazio IX, dell' anno 1396, con la quale « dà licenza a fr. Pietro Pace da Ripalta dell' Ord. de' Minori di passare all' Ord. di S. Benedetto, e che manca al nostro *Bullarium.* — *Ripatransone.* Qualche cosa per i Min. Oss. (sec. XV), II p. 270; per le Clarisse (1560) e i Cappuccini (Catalogo della Biblioteca, sec. XVII) a p. 271; Regola Urbaniana delle Clarisse « moderata da Eugenio IV », p. 293; cf. 273. — *Pesaro.* La Bolla di Alessandro IV indicata, II p. 296, è, secondo l'Eubel, *Epitome,* n. 848, datata « II (non IX) kal. martii a. 2° », e si riferisce al convento di S. Francesco di Fano. Spoglio e repertorio dell' Archivio del *Corpus Domini* di Pesaro (Clarisse) e ricerche su la Beata Serafina Colonna, p. 313; cf. 320. — *Ascoli Piceno.* L'Archivio dei Min. Conventuali, con 78 pergamene dal sec. XIII al XIX, vol. III p. 91s. — *Osimo.* La Bolla di Innocenzo IX per il convento francescano di Osimo, che nel *Bull. Franc.* è data (da copia) come del 9 aprile 1247, qui III, 297, (e pare si tratti di originale) si fa risalire allo stesso giorno del 1245. Neanche vi si può riscontrare la Bolla del 26 giugno 1256, che qui, p. 298, si dice relativa ai conventi dei frati Minori. Ivi pure la Bolla di elezione di S. Benvenuto Scotivoli O. F. M. a Vescovo di Osimo: 13 marzo 1264. — *Ancona.* Poche cose che compariscono, ma che potrebbero nascondere assai di più, a p. 29, 33, 37, 73, 91 del vol. VII. A p. 2 e 26 documenti e statuti del Monte di Pietà dal 1491. — *Visso* (Macerata). Un accenno al conv. di S. Francesco, del sec. XVI, vol. VIII p. 86, 87.

PIEMONTE. *Torino.* Nel vol. VIII da p. 98 a 188 è il Sommario degli inventari dell' Archivio di Corte di casa Savoia. Cappuccini di Casale: Conventuali di Alba, Casale e Moncalvo; « Minoriti » d'Acqui, Casale, Conzano, Nizza della Paglia, S. Salvatore: p. 118. Cappuccini di Alessandria, Aosta, Biella, Fossano, Ivrea, Limone, Livorno, Loano, Novara, Oneglia, Pallanza, Pancalieri, Pinerolo, Torino, Vigevano: Conventuali di Castelnovo Scrivia, Ivrea, Moncalieri, Mondovì, Pinerolo, Piossasco, Santhià, Torino, Valenza, Vercelli: Osservanti di Alessandria, Carmagnola, Fossano, Gattinara, Moncalieri, Mondovì, Mortara, Pont, Savigliano, Vercelli, Voghera; Riformati di Brianzone, Centallo, Cuneo, Dorno, Felissano, Pallanza, Pavia, S. Giorgio, Torino: p. 152s. Cappuccini di Annecy, Bourg S. Maurice, Conflans, Moutiers, Rumilly, Jenne: Conventuali di Chambéry, La Chambre: Osservanti di Annecy, Belley, Chambéry, Cluse, Evian, Ginevra, Mians, Moutiers: p. 154. Tra le Monache, indicate solo con questo nome generico, non si possono distinguere le Clarisse, se non quelle di Vevey: p. 155; ma cf. ancora p. 118, 154s.

PUGLIE. *Bitonto.* Archivio del Convento di S. Francesco (sec. XIII-XIX), I 142. — *Giovinazzo* (Bari). Per la confraternita di S. Maria de la Nova nella Chiesa di S. Francesco « de Iovinatio » (sec. XVI), I 250. — *Lecce.* « Bolla originale di Bonifazio IX che dà licenza di tenere nella chiesa di S. Caterina a Galatina [Lecce] fondata da Raimondello Del Balzo-Orsini, conte di Lecce, quel numero di frati Minori che parrà al

Vicario dell' Ordine, Bartolomeo De Alunno » (30 ag. 1391; manca al nostro *Bullarium*), II 10; Vita di S. Giuseppe da Copertino e di due frati suoi contemporanei (1650), p. 11. — *Brindisi.* « Alexandri de Hales Postillae » (MS. del sec. XV, nella Biblioteca Arcivescovile De Leo), II 17; « Sermoni e quaresimale di S. Lorenzo da Brindisi Capp. » (ivi, autogr.; cf. infra in *Cronaca Ital.* 586), p. 19.

Toscana. *Fiesole.* Atti riguardanti il vescovo di quella Diocesi, Fr. Filippo da Perugia, O. F. M. (1282-98), III 290-6. — *Lucca.* Vita del B. Giovanni Buonvisi dei Min. Oss., scritta da fr. Francesco Tresatti da Lugnano, V 119; Compagnia de Battuti bianchi in S. Francesco di Pescia, e Società di S. Francesco di Pescia, p. 130; cf. 67, 68 e vol. IV 85. Rilevo questa nota da un *Diario,* di cui son dati estratti: 1498. « A di 14 luglio: Nota come questo di frate Augustino di Bernabò, frate di Santo Francesco, imbasciatore, o vero segretario del Signor Lodovicho ducha di Milano, fu avelenato da un suo ragasso frate, a petissione della signoria di Vinegia. Idio li abia perdonato a l' anima », V 103. — *Grosseto.* Convento di S. Francesco, V 185. — *Arezzo.* Clarisse (1500), V 26. — *Firenze.* Pergamene Orlandini, presso la Marchesa Giulia Bufalini (privato). Testamento, del 22 dic. 1302, di d. Iacoba Pucciora de Luca, che elegge la sepoltura « apud locum et ecclesiam fratrum Min. de Lucano conventu » e lascia « fr. Cerio ord. fratrum Min. l. 2 », V 196; cf. 213. — *Pistoia.* Statuti del Monte di Pietà di Siena (1472), III 35; Statuti del Monte Pio di Pistoia, fatti da fr. Bartolomeo de Porris, francescano (1494), e del Monte di Pietà (1491), Libri relativi al convento di Giaccherino (1634-70), p. 36; cf. 51, 63; Confraternite nella chiesa di S. Francesco (sec. XVI-XVIII), V 242, 244. — *Chiusi.* Per i pellegrinanti al Perdono d'Assisi (1430), IV 138; per S. Bernardino da Siena (1451), p. 140. — Una memoria sul P. Giuseppe da Milano [da Ferno], O. M. Capp. (1538) si può trovare a *S. Sepolcro* (Arezzo), I 82.

Umbria. *Bettona.* Archivio del conv. di S. Antonio (sec. XVIs.), I 28. — *Spello.* Archivio del conv. di S. Andrea (1253-sec. XVIII), I 30s. — *Gubbio.* S. Francesco di Costacciaro (sec. XIVss.), I 32; Conventi ecc. Francescani di Gubbio, p. 32, 37, 38; cf. vol. V 145, 159; dove, a p. 153, è pure memoria di una predicazione di S. Bernardino da S. (1427) e di lauda a lui attribuita. — *Perugia.* Archivio di Monteluce (sec. XVss.), I 113, cf. II 256s.; Archivio di S. Francesco (sec. XIIIss.), 130; Archivio della Confraternita dei Disciplinati di S. Francesco (sec. XIIIss.), II 243-8, cf. III 166; Monte di Pietà (1475), V 9. — *Deruta.* Archivio e Biblioteca di S. Francesco (sec. XVIss.), I 135s. — *Fabriano.* Archivio di S. Francesco (sec. XIVss.), I 145. — *Todi.* Riformagione Comunale per invitare Fr. Matteo Minorita a fare un acquedotto per la città (1288), III 108; atto di Fr. Bartolino da Perugia Inquisitore O. F. M. contro i seguaci di Lodovico il Bavaro e di Pietro da Corbara (1330, 31 luglio), 117; Archivio delle Clarisse (sec. XIIIss.) e del conv. di S. Fortunato (sec. XIIIss.), 151s.; cf. 155, 160. — *Amelia.* Altr' atto del sopradetto Fr. Bartolino da Perugia (8 giugno 1330), III 270. — *Trevi.* Bolla di Onorio IV al Guardiano di S. Francesco di Trevi, perché assolva Trevi dalle pene incorse per ribellione alla Chiesa (1285, 26 giugno: manca al *Bull. Franc.*), III 275; cf. 280, 287, 289 (un esemplare della Vita di S. Chiara da Montefalco, acefala, sec. XV). — *Città di Castello.* L' *Archivio Graziani* (privato), iniziato da Mons. Anton Maria Graziani, segretario di Sisto V, è ricco di carte relative alla storia di questo Pontificato, vol. IV p. 6-46; cf. spe-

cialmente p. 7, 20ss. Una lettera autografa di Fr. Bernardino Ochino, p. 34; « l' Euresis, ovvero la rintracciata origine di S. Bonaventura », 44; cf. 39. — *Rieti.* Due bolle, d' indulgenze al convento dei Fr. Min. di Rieti, mancanti al *Bull. Franc.* (5 luglio 1256, 5 ott. 1290), IV 200; Monte di Pietà (statuti 1489), 204s.; cf. 244, 270, 274.

VENETO. *Gemona* (Udine). Documenti dell' ex conv. di S. Antonio dei Min. Conventuali di Gemona, soppresso nel 1768 (sec. XIIIss.), I 15: corali miniati ad esso appartenuti (sec. XIV), p. 15. — *Belluno.* È indicato il fondo delle *Corporazioni soppresse,* I 16.

Altri Statuti o documenti di Monti di Pietà avanti il 1515: *Orvieto.* (1463), I 246; *Faenza* [1491], 268; *Crema* (1496), II 199s.; *Cingoli* (1510), III 216; *Macerata* (1469), 266. E restano, appena indicatine gli anni e i volumi, i moltissimi Archivi Notarili, che quasi sempre risalgono al sec. XV e spesso anche al XIV: miniere ancora inesplorate, e dalle quali potrebbe ritrar tanto anche un paziente storico nostro.

Dei singoli Archivi è premessa sempre la bibliografia; e in fine di ciascun volume si è provveduto a un Indice analitico (il vol. V ne contiene due che abbracciano i primi 5 volumi insieme: *l'alfabetico,* 267-350. e il *cronologico,* 353-402); i quali tutti facilitano d' assai questo pur rapido mezzo di importante e quasi dilettevole consultazione.

P. Benvenuto Bughetti, O. F. M.

COURRIER BIBLIOGRAPHIQUE BELGE.

II.

Coenegracht, Th. — *Geschiedenis van het klooster en het college der Minderbroeders te Reckheim, voorafgegaan van eene beknopte geschiedkundige schets der drie Orden van den H. Franciscus, en gevolgd door eene reeks levensschetsen der kloosterlingen en der oud-leerlingen van dat klooster en college.* — Extrait des: *Publications de la Société historique et archéologique dans le duché de Limbourg,* 44e et 45e années, 1907-08, Maestricht, 1908; in-8°, 308 pp.

Les sources de cette monographie sont les archives paroissiales de Reckheim, le Journal du sacristain paroissial concernant la période de la révolution française, des annotations éparses trouvées au couvent des Frères Mineurs de la localité, de multiples souvenirs recueillis dans les anciennes familles; enfin les renseignements puisés aux Archives de la Province franciscaine belge actuelle, ont pu être complétés considérablement, grâce aux Archives du royaume des Pays-Bas du dépôt de Maestricht (3). — Plan foncier du bourg avant l'année 1800 (4). La Ire partie fait l'historique sommaire de l'Ordre de S. François (6-24). Entrée en matière assez diffuse. — Plan foncier du couvent franciscain d'avant 1800. Les comtes de Reckheim, Aspremont-Lynden, alliés à la famille impériale d'Autriche, sollicitèrent dès 1675 des religieux allemands, ou sachant l'allemand, comme aumôniers de leurs sujets. Le Définitoire désigne les *PP. Marien Broeckman* et *Henri Beeck* pour s'aboucher avec le comte sur cette requête. Celle-ci paraît être restée en suspens: les *Acta Definitorii* de 1675 à 1693 sont muets touchant cette question. — Des Carmes allemands y établirent bientôt un refuge, qu'ils abandon-

nèrent presqu'aussitôt: dès 1696 on n'en fait plus mention (30). La bure franciscaine n'était point étrangère aux sympathiques citoyens du comté: depuis 1673 les enfants de S. François y exerçaient le saint ministère à époques déterminées (32). Sur les nouvelles instances du nouveau comte, Ferdinand-Gobert, le Ministre Provincial, *Corneille De Vroom,* accepta les conditions en 1706 (33).

Le 2 mai 1708 pose de la première pierre de l'église, qui fut consacrée le 7 septembre 1710, par l'évêque de Rurmond, de l'Ordre des Capucins (35). Elle fut dédiée a Ste Barbe. Le premier Supérieur de la fondation, *P. Corneille Van Goch,* fut nommé en mai 1707; le chapitre de 1708 nomma premier Gardien, le *P. Conrad Moonen.* — Stations ou Prédications à l'église paroissiale de Reckheim réglées en 1673 (36). — L'archiconfrérie du Cordon de S. François y fut érigée en 1710, comme aussi le Tiers-Ordre (39). Notre Collège de Reckheim fut ouvert en 1725 (43), son règlement détaillé (45-40). La soldatesque française vint s'installer au château de Reckheim dès le début de décembre 1792 (52). Le 7 juin 1793, le pape Pie VI, accorda un jubilé aux Pays-Bas Autrichiens (54).

Le 4 octobre 1796 le commissaire Sirejean, au nom de la République, fait l'inventaire du couvent. — Un trait frappant d'attachement donné au Père *Engelen,* par son frère (60). Liste des religieux présents lors de l'expulsion; onze prêtres et 6 frères; absent: *Van Entbroek.* Dispenses accordées par le P. Provincial, *Jean Proost* (non Proot) (62). Départ des religieux pour l'exil, le 17 février 1797: les habitants de Reckheim et d'Uyckhoven furent admirables de dévouement (64). Période de la persécution religieuse; liste des prêtres non-assermentés, parmi lesquels les onze Frères-Mineurs; plusieurs d'entre eux prêtent leur ministère aux localités limitrophes (65-84). — La vente de l'immeuble se fit à Maestricht le 12 avril 1797: le citoyen Pierre Joseph Lambrechts de Tongres en devint acquéreur au nom de François Joseph Van Brabant, qui ratifia l'acte le 13 avril, sans bourse délier, par simple présentation de son Bon d'ancien religieux: Van Brabant en effet était un capucin apostat du grand couvent de Ste Marguerite à Liége. Le nouveau propriétaire vint habiter son domaine au grand scandale de la population indignée; ses dilapidations de la caisse des impôts l'amenèrent en prison à Maestricht. (Voir Procès-verbaux de la Gendarmerie. N° 3495: A. M). — Plusieurs des exécuteurs des lois spoliatrices furent frappés successivement de mort subite (89).

Les religieux Prémontrés achetèrent l'ancien couvent de Reckheim en 1840 (93). Les instituts religieux renaissent de leurs cendres; surtout l'Ordre franciscain, si populaire en Belgique (94-103). Plan foncier du couvent des Frères-Mineurs: Reckheim en 1905 (102). Les Prémontrés quittèrent leur résidence de Reckheim, le 11 avril 1847; le 20 septembre suivant Mgr l'évêque de Liége permit aux Récollets d'y rentrer (103). Le *P. Adolphe Koëpp* en devint le premier Supérieur après avoir restauré les maisons de Weert et de Megen. L'installation de la communauté nouvelle se fit sous la conduite du Père *Tuerlinckx,* dernier survivant des Récollets de Louvain, le 20 octobre 1847 (104). Notes du *P. Koëpp* concernant les débuts de la petite colonie de dame Pauvreté (105-108). Activité apostolique des Frères-Mineurs de Reckheim dans les limites de leurs *Termini;* un léger malentendu avec les Pères Conventuels d'Urmond, aussitôt aplani de commun accord (112). Leur ministère chichement rétribué au dépôt de mendicité, transformé

bientôt en Ecole de bienfaisance de l'Etat (114-120). L'an 1848 on distribua 10,300 communions dans l'église conventuelle; l'année suivante le nombre monta à 12,900, pour aller toujours *crescendo*. La confrérie du Coeur Immaculé de Marie fut erigée en 1850, le 8 décembre. Le Tiers-Ordre y fleurit, surtout depuis 1885 (121).

Dès 1847, la fondation de Reckheim fut désignée comme maison d'études, successivement de philosophie et de théologie; enfin en 1892, le T. R. P. *Théodore Vanderlinden*, Ministre Provincial, conçut un plan plus vaste, et fit bâtir un *Professorium* conforme aux décrets pontificaux (123). Listes des Pères Maîtres et des Lecteurs de Rhétorique, de Philosophie, de Théologie, à partir de l'an 1894 jusqu'en 1908 (125). Description sommaire de la bibliothèque, très riche pour un couvent pauvre; relevé des MSS., des incunables et de quelques ouvrages précieux (125-34). Fêtes du jubilé cinquantenaire de la fondation (134-137). Nomenclature des Syndics apostoliques. L'arbre généalogique de la famille Groenen (139-44). — Nécrologe du couvent (145-52). Liste des dignitaires à partir de 1707-1796: les Gardiens, les Vicaires, les Lecteurs de Théologie morale et scolastique (152-155). – Depuis la restauration du couvent en 1847: les Gardiens, les Vicaires, les Pères agréés en qualité de chapelains-vicaires de l'église paroissiale; les Pères aumôniers du dépôt de mendicité de l'Etat, de l'année 1851 à 1878 (156-8). Liste de Frères-Mineurs originaires de la ville de Reckheim ou des communes limitrophes (158-60). En Appendice la copie de 7 documents (160-82). Notes biographiques concernant les anciens religieux d'avant l'expulsion, ensuite de ceux depuis le rétablissement (182-224); item concernant les anciens élèves du collège public, dirigé par les Frères-Mineurs à Reckheim (225-285). — L'excellente monographie est complétée par des tables analytiques rédigées avec soin.

Ubald d'Alençon, O. M. Cap. — *Couvin. Notice sur les Récollets, la Statue de N. D. de Consolation et les Récollectines.* — Couvin, Maison S. Roch, 1903; in-8°, de 32 pp.

Un noble Franc exilé paraît avoir été le fondateur de l'*Hermitage*, à 6 kilomètres de l'église de Couvin. En 1486 l'ermitage se trouve occupé par un prêtre et un laïque, qui embrassèrent la règle de S. François. La pierre de leur tombe a été brisée en 1607 (6). L'église est placée sous le vocable de Notre-Dame de Consolation. En 1510 chapitre de Vic, sous la présidence du R. P. *Martial* (non Martin) *Boulier*, étant présent le R. P. *Gérard Zoetelinc* (non pas Zaeteline) (7). En note il est dit que « ces notes sont extraites d'un MS. datant de 1754, celui du P. *Doyen*, aux Archives des Frères Mineurs de Malines ». (Il s'agit cependant non de l'original, mais d'une copie). En 1579 y mourut l'ancien chanoine, Fr. Loquet; en 1586, Fr. Glabay, ancien ermite. Le premier gardien des Récollets fut le Père Foret (8). Le 3 Mars 1607, un incendie dévore couvent et archives: les religieux trouvèrent un asile à Couvin même (8). L'évêque de Liége, l'archidiacre de Reims, le magistrat recommandent les intérêts des religieux sinistrés (8). L'évêque de Liége donne 18 mesures de terrain boisé, non loin du couvent. Des troupes françaises passent à l'ermitage en 1553. Lettres de sauvegarde délivrées aux religieux en 1640, 1654, 1689. L'indulgence de la Portioncule est l'occasion de grand concours (9).

Parmi les religieux éminents: P. *Nicolas d'Hur,* alias *Oranus,* gardien à Couvin; il mourut à Namur le 7 Avril 1634. Les Pères *Marchant: Jacques* († 1685), et *Pierre,* premier Provincial des Récollets du comté de Flandre; il devint Commissaire général de la Nation Germano-belge (non de la Province de Belgique); il établit à Couvin un monastère de *Récollectines,* ou Pénitentes du Tiers-Ordre (11). Une école fut adjointe au couvent (11). En 1669 le sieur Michel d'Aubrebis de Weillen offrit aux Frères-Mineurs un immeuble vis-à-vis de l'église de Couvin (12). Le Chapitre provincial en 1719 décide la restauration du couvent (13). En 1712 maison d'études; et de noviciat en 1730. En 1731, pose de la première pierre de la nouvelle église. En 1735, le gardien, *Joseph Lesoin,* poussa plus avant les travaux, et construisit la bibliothèque et le calorifère (14). En 1770 l'église reçut la consécration par le vicaire général de Liége, le comte d'Arberg. De 1513 à 1754 le couvent de Couvin perdit 93 religieux (14). — Description de la *Chapelle de N. D. de la Consolation,* bâtisse simple à cinq fenêtres, à la capucine (15-7).

Les *Récollectines* fondent une maison à Couvin en 1630. Extrait du MS. de 1723: « Origine et progrès de la réforme des religieuses Pénitentes-Récollectines du T. O. de St. François de la Congrégation de Limbourg » (19). Extrait d'un MS. appartenant à la fabrique de l'église de Couvin: « *Assemblage des instruments et escritures* contenues dans l'archive du couvent des Sœurs Pénitentes-Récollectines de Couvin, de la Province de Flandre, fait de l'ordonnance du deffinitoire, par la Réverende Mère Sœur Jeanne Thérèse de St. Michel, le quatrième février 1669 » (23). Relevé des noms de quelques Sœurs cités dans le dit MS. « *Assemblage* » (24-25). Titres de deux MSS. du monastère, actuellement conservés à la fabrique de l'église de Couvin (26).

Daelemans J. — *Uccle, village de Marie.* Chapitre III: *Le couvent des Frères Mineurs à Boetendal,* (p. 27-69). — Bruxelles, G. Adriaens, 1858; in-8°, 146 pp.

Marc Marcelin, prieur de Groenendael, rapporte qu'en 1343, Jean Hinkaert, François Van Kauwenberg, chanoines de Sainte-Gudule à Bruxelles, et Jean Van Ruysbroeck, visitant le cloître de Groenendael, y trouvent Lambert Van Horne, ermite. Ils se joignent à lui et vont s'établir au lieu dit Boetendael (27). Henri Hinkaert fait ajouter une chapelle et un petit cimetière. Les Frères Mineurs viennent habiter cette retraite en 1364. Philippe le Bon demande au Pape Paul II, l'autorisation de fonder plusieurs nouveaux couvents de Frères Mineurs (28). En 1467, construction du couvent, lequel est placé sous le vocable de St. Antoine de Padoue. La Chapelle, dédiée à Notre-Dame de Hal. Placement d'une canalisation d'eau, en 1510 (30). Le couvent est dévasté par les hérétiques en 1579. D'après les ordonnances, chaque Province devant se réserver 2 ou 3 couvents, dits de « Récollection », Bonaventure de Caltagirone, Ministre général, désigne d'abord le couvent de Malines; le *P. Henri Sedulius,* Provincial, décide en 1597, de faire aménager à cet effet le couvent de Boetendael (31). En 1605, la nouvelle église est consacrée solennellement. En 1626, une seconde chapelle est construite, et dédiée à Saint-Didace (32). Description du couvent; aspect pittoresque de la contrée environnante (33). Tombeaux de la famille Van der Noot, baron de Carloo (35).

Confrérie du Cordon de Saint-François. Erection de la confrérie, le 2 juin 1619. Indulgences, à certaines dates (37). Confrérie en l'honneur de N.-D. des Anges. En 1635, les soldats français ravagent les environs de Tirlemont, et profanent les images de la Sainte Vierge (37). *P. Egide Hautmans,* O. F. M., contribue à faire refleurir le culte de la Vierge. Une statue, bénite par S. S. le Pape Urbain VIII, est érigée, le 26 novembre 1635, dans l'église des Frères Mineurs. La cérémonie est présidée par le Cardinal Ferdinand d'Autriche, Infant d'Espagne (41). Fête de la Confrérie, le jour de la Visitation (43). En 1797, les Frères Mineurs sont expulsés de leur couvent de Boetendael. La statue, retrouvée, est placée dans l'église paroissiale d'Uccle (44). — L'auteur a puisé beaucoup de détails dans les registres et documents conservés à la bibliothèque des Bollandistes à Bruxelles (43). (Il m'a été impossible de retrouver ces archives parmi les manuscrits du Musée Bollandien, le 14 Juin 1912).

Religieux célèbres ayant habité le couvent de Boetendael. Le *P. Théodoric Coelde,* de Münster, héros de la charité. Le *P. Nicolas Zeghers,* traducteur du catéchisme du P. Canisius, en 1558, imprimé à Louvain sur l'ordre de Philippe II. Le *P. Adrien de Zutphen* y tint le chapitre provincial en 1556. P. *Didace Christiaen* et le *P. Egide Hautmans:* l'un devint Gardien à Nancy, le second Ministre provincial de Thuringe (40). Le *P. Henri De Pape,* digne émule de Thierry de Münster dans le soin des pestiférés († 1693). Huit écrits du *P. Mathias Cronenborgh* (46). Population du couvent: environ 25 Pères et Frères profès; plus les novices. Chapelles auxiliaires à Boondael, Saint-Job de Carloo et Calevoet, desservies par nos religieux (48).

Chapelle de N.-D. de la Miséricorde à Stalle; les cloches provenaient de l'ancien couvent franciscain de Boetendael (21). Chapelle N.-D. de Hal (ou chapelle St. Luc) à Uccle, hameau du Chat, desservie par les Frères Mineurs de Boetendael; parfois aussi du couvent de Hal (49). Chapelle de N.-D. de Consolation à Calevoet; un Frère Mineur desservait cette chapelle à certains jours fériés (54). Chapelle de St. Job à Carloo, et Chapelle de Notre-Dame et St. Adrien à Boondael, desservies par les Frères Mineurs de Boetendael (69).

Hahn, J., S. I. — *Récits verviétois, sous la direction du* P. J. Hahn. — *Les Récollets à Verviers: Oeuvres, Institutions, Eglise, Collège S. Bonaventure; La Vierge Noire et le Miracle du 17 septembre 1692.* — Verviers, A. Remacle, 1892; in-8°, 140 pp.

Préface. — Jubilé deux fois séculaire des N.-Dame de Récollets (1). 4 dessins représentant les changements miraculeux survenus à la Statue de la T. S. Vierge (6-7). Arrivée des Récollets du couvent de Boland, en 1627 (9). L'Eglise, dédiée au Saint Sacrement. — Confrérie sous le même vocable (15). Le *P. Bonaventure Bidart,* prédicateur célèbre (15). Première demeure, « en la Crapaurue ». Second emplacement au Brou (18). Pose de la première pierre de l'église, le 17 juillet 1646 (20). Le colloque de Limbourg, pendant 3 jours (19 avril 1633), le R. P. *Mathias Hauzeur,* O. F. M. (27). Victoire éclatante due au *P. Hauzeur* (31). Fortifications de Verviers. Erection et démolition successives (42). Histoire de la Vierge Noire (48). Tremblement de terre, de 1692. Miracle éclatant. Le peuple de Verviers rend grâces à la T. S. Vierge

d'avoir sauvé la Ville (53). Enquête en 1696; témoins multiples (59). Confrérie de N.-D. de Miséricorde. Nombreux pèlerinages (72). En 1704, le 15 mars, le Consistoire de Liége approuve le miracle (77). Construction d'un Collège 1657. Turbulence de la jeunesse estudiantine (84). Les Crucifix de Verviers; profanations (102). Affiches annonçant la vente du couvent des Récollets, 1798 (111). Démarches du *P. André* pour empêcher la vente (121). L'acquéreur se désiste et s'excuse d'avoir fait subir des affronts au digne religieux (130). Incendie de l'église des Récollets, le 22 juillet 1810 (135). La Statue est miraculeusement préservée (140).

Gaspard, Jos. — *Notice sur le couvent des Frères Mineurs de Huy.* Extrait des *Annales du cercle Hutois des sciences et beaux-arts,* t. XVI, 1909, p. 107–115. — Huy, H. Mignolet, 1909; in-8°, 8 pp.

Fondation de le Ville de Huy. En 1225, arrivée des Franciscains à Huy, près de la Porte Saint-Jacques (2). En 1234, Hubin de St. Martin leur donne la Colline de la rue des Chevaliers. Construction du couvent, l'un des plus beaux de la Ville (3). Reconstruction en 1662. Description du couvent et de l'église (4). Plan du couvent (5). Mausolées de Gilbert de Wissocle, de Hubin de St. Martin, de Martin de Liverlo (7). Description du cloître. — IIe plan. — Description de l'entrée principale, style Louis XIII.

Matthieu, Ernest. — *Le Collège de Saint-Bonaventure à Fontaine-l'Evêque, dirigé par les Frères Mineurs. Notice historique.* Extrait des *Annales du Cercle Archéologique de Mons.* — Mons, Vict. Janssens, 1896; in-8° 10 pp.

Autorisation du magistrat communal, 28 nov. 1652 (5). Nombre d'élèves peu élevé. Habitude de terminer l'année scolaire par des exercices publics et des représentations dramatiques (6). En 1783, intervention du magistrat dans les frais pour distribution des prix (7). Programme des cours respectifs: Rhétorique, Art oratoire, Poésie latine et française, Histoire sainte, Histoire romaine, Mythologie, Géographie de l'Europe, Mathématiques, Syntaxe française (9). — Lors de l'invasion française, les bâtiments sont occupés par les Autrichiens jusqu'en 1794, puis par les Français jusqu'en 1796. Les Récollets abandonnent le local, mais continuent à enseigner dans leur couvent, jusqu'au jour de l'expulsion des religieux 1796 (4) (10). Impossibilité de maintenir le Collège de Fontaine-l'Evêque.

(A suivre).

(Bruxelles). **P. Jerôme Goyens,** O. F. M.

CHRONICA

I. — Cronaca Italiana.

Assisi. — Merita la nostra attenzione un'opera d'arte francescana che sta preparando in Assisi il Sig. Eugène Bournand, di Parigi: l'illustrazione dei *Fioretti,* in trenta quadri a pastello, che verranno riprodotti in edizione di lusso ed in altra popolare. Noi abbiamo potuto già ammirare nello studio del Bournand le composizioni di *S. Francesco orante in casa di B. Quintavalle, La refezione alla fonte, La predica a S. Francesco in Bologna, La santa conversazione, Il capitolo delle stuoie, La perfetta letizia, Il riscatto delle tortorelle, La conversione dei ladroni* e *Il lupo di Gubbio.* La verità, la poesia e la semplicità del testo sono rese mirabilmente. L'artista è protestante, ma noi non possiamo non esser grati a lui dell'omaggio che rende al Santo della cattolicità; mentre siamo sicuri che un'opera tale, condotta con amore e coscienza non comune, oltrechè con grande perizia e sincerità di disegno, è destinata ad accrescere salutevolmente il culto del Santo che meglio si adatta e si comprende nei fiori dell'arte. Nè si potrà dubitarne, se si pensi specialmente alla grande ammirazione suscitatasi intorno alla illustrazione dei medesimi *Fioretti,* esposta nel maggio 1911. a Parigi, da Maurice Denis; con la quale l'opera del Bournand avrà certamente relazioni e confronti. **P. Leone Bracaloni,** O. F. M.

⁂ Stralciamo dai giornali: « *Assisi, 4 aprile 1913.* Presieduta dal presidente onorario Paolo Sabatier, ha oggi avuto luogo l'adunanza generale della *Società internazionale di studi francescani.* Oltre a varie deliberazioni di carattere amministrativo, venne fissata per il prossimo anno la commemorazione del presidente Antonio Fiumi Roncalli e del vice-presidente Leto Alessandri, lo storico illustre che portò negli studi francescani tanto contributo di lavoro amorevole e sapiente. Fu deliberato anzi di pubblicare per la circostanza un suo ultimo lavoro: *Gli antichi inventari della Basilica di S. Francesco* (cf. AFH V, 794), affidandone la cura al valente segretario prof. Francesco Pennacchi. Si venne poi alla nomina del nuovo consiglio direttivo, che riuscì così costituito: *Presidente:* avv. prof. M. Falcinelli Antoniacci. *Vice-presidente:* prof. arch. Carlo Gino Venanzi. *Consiglieri*: cav. Gino Costanzi, prof. dr. Dante Del Citerna, cav. dr. Antonio Marmani, cav. prof. Alessandro Venanzi. *Segretari:* avv. Viscardo Cittadini, prof. Francesco Pennacchi, pittore Carlo Taddei. *Tesoriere:* Carlo Tacchi. E' stato poi deliberato l'invio di questo telegramma ai Benedettini di Montecassino che inaugurano in questi giorni la nuova cripta monumentale: *Società internazionale di studi francescani, memore benefici recati inizio movimento francescano, compiacendosi vedere mantenute nobili tradizioni di arte e di cultura, invia rispettoso saluto. Paul Sabatier* ».

Pubblicazioni varie. — Il Prof. Ernesto Monaci ha condotto a termine la sua *Crestomazia italiana dei primi secoli con prospetto grammaticale e glossario,* Città di Castello, Casa Editr. S. Lapi, 1912; in-8º. pp. xvi, 704 [ma realmente uscita in tre fascicoli: I, 1889, pp. vi, 184; II, 1897, pp. 185-520; III, 1912, pp. xvi, 521-704]. Contiene saggi degli scritti in volgare, filologicamente se non letterariamente più importanti, dei sec. XII e XIII, più alcuni dei sec. XIV e XV, o tratti da edizioni critiche o qui criticamente editi con nuovo apparato dal Monaci stesso. Ci riguardano: il *Cantico di S. Francesco d'Assisi* (di frate Sole), 29-31, dato nella lezione del cod. 338 della Comunale d'Assisi (AFH V, 238) con la collazione di altri 7 testi. Alla bibliografia di maggior rilievo datane ivi e a p. 697s. si può ora aggiungere l'edizione da due nuovi codici in *Anal. Franc.* V, 261s. La *Lauda del 1233* che, secondo la Cronaca di Ricc. da S. Germano, cantava « quidam frater J. vili contectus tegmine, tamquam de ordine fratrum minorum », è di fra Giovanni da Vicenza O. Pred., p. 35, 698. A p. 355 è riprodotto dal Ciampi, *Trattati morali di Albertano giudice,* Firenze 1832, p. 77-84, una parte del *Testamento di Beatrice da Capraia, del 1278,* nel quale, a testo intero, sono lasciti al convento O. F. M. di S. Croce di Firenze e « a fr. Paolo da Prato del decto Ordine »; al Monastero di Monticelli, « a madonna Giovanna Badessa », « a mad. Gherardina sorore » e « a la sorore Bonaventura serviziale » dello stesso Monastero; « ai Ministri de' frati di Penitençia di Firenze »; ai frati Minori di Castello Fiorentino, di Barberino di Val d'Elsa, di Figline, di Prato, di Borgo S. Lorenzo, di Lucignano di Mugello; tra i commissari del testamento è eletto il Guardiano di S. Croce, e tra i testimoni sono i frati Paolo da Prato e Leonardo, O. F. M., ser Bindo Montanini e ser Filippo Marsoppi « de' frati di Penitençia di Firenze », il quale ultimo appone al testamento il suo sigillo, mentre gli altri, non avendone uno proprio, si servono o del suo o di quello del notaio. Il testo intero del testamento fu pubblicato, oltre che dal Ciampi, dal Lami, *S. Ecclesiae Florentinae monumenta,* I, Florentiae 1758, p. 75-9. L'originale, ossia copia del notaio Rinaldo di Iacopo da Signa, si trova nell'Arch. di Stato di Firenze, *Cestello, 18 febbraio 1278;* cf. p. 700. — A p. 378-87, due saggi dei *Poemetti di Giacomino da Verona,* O. F. M., secondo l'ediz. del Mussafia. Alcune *Laude,* p. 450-481, e di Iacopone da Todi sono quelle da 471 a 481. Finalmente un brano del poemetto *La giostra delle virtù e dei vizi,* 481-4, di autore, « per quanto pare, di Macerata nelle Marche, probabilmente francescano », già pubblicato da E. Percopo nel *Propugnatore,* XX, 3 ss.; cf. p. 701. — A p. 101-5 è un estratto de *Lo splanamento dei Proverbi di Salomone per maestro Girardo Patecchio da Cremona,* di cui Fr. Salimbene parla e cita versi spesse volte nella sua *Cronaca* (ed. Holder-Egger, 54, 98, 132, 169, 219, 385, 644, 647), ma i versi da un *Liber Tediorum,* che si credeva perduto, e invece il Prof. Franc. Novati rinvenne e pubblicò nei *Rendiconti del R. Istit. Lombardo di scienze e lettere,* ser. II, t. XXIX, 1896, dal quale il Monaci ne riproduce un saggio: *Le noie di Girardo Patecchio o Patey da Cremona,* 529-31, dando in nota, come nell'edizione integrale, i versi citati dal Salimbene. Nella *Cronaca* del Salimbene altri versi sono introdotti in volgare: ed. cit., p. 160, 175, 182, 292 ecc. È curioso ciò che il Salimbene narra di sé, p. 464: « In supradicto millesimo (1259) habitabam in Burgo S. Donini et composui alium librum Tediorum ad similitudinem Patecli ».

⁂ Ettore Ricci d. O., a proposito di un affresco di S. Bernardino da Siena rimesso in luce nella cattedrale di Perugia, ha pubblicato in

Oriente Serafico, XXV, 1913, 3-14, 49-58, un suo studio sopra *Il ritratto di S. Bernardino,* limitato però ai soli pittori umbri. Afferma che la scuola umbra, anche in confronto con la scuola senese, ci ha dato i più fedeli e vivi ritratti del grande predicatore del sec. XV, per un maggior « verismo » che li distingue; del quale per altro, a noi pare, la ragione andrebbe cercata, se mai, nello stile ecc. della scuola stessa, piuttosto che nel fatto speciale di S. Bernardino (cf. 54s.). Del resto le tre prime pagine di questo scritto, e qualchedun' altra (13s., 51, 54) dove si cerca di salire a idee generali, o da un dato, tutt' altro che unico, del quadro concludere alla sua storia o a congetture su quella del pittore e magari del Santo, san troppo di occasionale, di giudizi estratti da base insufficente. L'A. classifica in tre gruppi i pittori di S. Bernardino: i contemporanei che conservano fedeli le caratteristiche della figura e degli atteggiamenti del Santo, ne dànno il vero ritratto (Bonfigli [nato 1425] con altri Perugini ignoti, l' Alunno [n. 1430], Agostino di Duccio); quelli che vennero immediatamente dopo e lo contraffanno alquanto (Fiorenzo di Lorenzo, Benozzo Gozzoli), e quelli della fine del 400 che l' hanno interamente smarrito (il Perugino e la sua scuola), p. 8. Del primo gruppo è il ritratto della Cattedrale di Perugia, nella prima colonna a sinistra, e si direbbe del Bonfigli, se non mancasse dei difetti propri a questo pittore (9, 54). L'A. ha potuto per il primo fotografarlo, e lo dà riprodotto a p. 6. Ricerca l' occasione del dipinto e la sua storia (9-12). Dell'Alunno sono riprodotte 4 tavole, e se ne parla a p. 13s., 49-52; del Gozzoli, di cui son dati 2 quadri, a p. 55-7; del Perugino, a p. 57s., della cui scuola Tiberio d'Assisi si sarebbe tenuto di più alle sembianze tradizionali, da doversi ritenere per fedele ritratto quello da lui dipinto nella cappella delle Rose in S. Maria degli Angioli (57).

⁂ E' nota la questione che si agitò nel secolo XVII, se nella Porziuncola d' Assisi fosse estesa o no l' Indulgenza del 2 d' agosto a tutti i giorni dell' anno; questione che la Congregazione del S. Uffizio nel 1691 tagliò corto, definendo « non constare ». Si basava l' affermazione su un diploma del Vescovo di Chiusi Fr. Masseo Bardi, O. F. M., del 1588, nel quale egli attestava di essere stato presente quando Paolo III confermò quell' Indulgenza a voce nel 1544. Ora, lasciato da parte il fatto dell' Indulgenza, si discuteva tuttavia su l' autenticità di quel diploma, ritenendosi dai più che il vescovo Bardi fosse morto già prima, nel 1585. Ma il P. Egidio Mª Giusto, O. F. M., in *Oriente Serafico,* XXV, 73-8, con un articolo dal titolo *A proposito del diploma di Mons. Masseo Bardi sull' Indulgenza della Porziuncola,* stabilisce e prova irrevocabilmente che Mons. Bardi era ben vivo nel 1588 e non passò di questa vita che nel 1596. Ciò egli ricava, oltre che da alcuni scrittori che avevano già corretto l' errore comune (74), da documenti che si conservano nell' Archivio Vescovile di Chiusi, cioè lettere, decreti, certificati, atti dello stesso Vescovo, che arrivano sino al novembre del 1595 (75s.). La data più probabile della sua morte è il 17 gennaio 1596, e, secondo una Cronaca MS. del convento di Cetona, Mons. Bardi fu sepolto nel coro di questo convento (77). L' errore derivò dall' essere stato eletto nel 1585 a suo coadiutore, creduto invece suo successore, Mons. Lodovico Martelli, che pare cessasse da quest' ufficio nel 1588 (74-6). L' originale del Diploma si conserva tuttora nell' Archivio della Porziuncola.

⁂ Il P. Livario Oliger, O. F. M., ha pubblicato, toltala dall' Archivio Vaticano, nell'*Oriente Serafico,* XXV, 1913, 167s., *Una lettera di Camilla Peretti, sorella di Sisto V, in favore di Narni,* in data 15 sett. 1589. Grata dell' accoglienza ivi ricevuta, che chiede la città possa ri-

fornirsi del grano, di cui manca, dai luoghi circonvicini. Cf. AFH I, 479-70, dove l'A. diede già notizia di questa e simili lettere. — Nell'Archivio Comunale di Ripatransone (*Gli Archivi della Storia d' Italia,* II, 273: cf. sopra p. 572ss.) si trovano otto lettere, la più parte commendatizie, di Camilla Peretti agli Anziani di Ripatransone (1589-1603). E altre otto lettere, di vari (settembre-ottobre 1589), intorno al passaggio che fece per quella città la stessa Camilla Peretti; più la Nota delle spese fatte dal Comune di Ripatransone per la sua venuta.

*** P. Bernardino Sderci da Gaiole, O. F. M., *Intorno a un autografo di sermoni di S. Lorenzo da Brindisi con un saggio dei medesimi,* ne *La Verna,* X, 557-76. E' il codice della Biblioteca Arcivescovile De Leo di Brindisi, di cui sopra, p. 575, ed era fin qui rimasto ignoto agli storici nostri e ai biografi del Santo. La più remota appartenenza del codice, di cui resti memoria, risale alla Provincia Trentina dei Min. Cappuccini. Che sia autografo, non par dubbio. E' dato il facsimile di una pagina, in proporzioni alquanto ridotte. Contiene 57 sermoni, 4 d'Avvento e 53 di Quaresima, scritti in latino, ma con sviluppo tra di selva e di sermone formato. Al sermone segue qualche volta un suo compendio, non senza anche idee nuove. Il saggio che il P. Sderci ne ha dato con diligente edizione, è il sermone in *Feria 2ª Dominicae 2ªe Quadragesimae,* sopra il peccato, p. 561-72, col suo compendio, p. 572-6.

*** P. Francesco Giordano, O. F. M., *Brevi cenni storici della prodigiosa Immagine della Madre della Divina Grazia che si venera nella chiesa parrocchiale di Maria SS. Assunta (Muski) al Cairo,* Milano, Stab. Pontif. A. Bertarelli, [1913]; in-24°, pp. 32. Un piccolo contributo alla storia delle Missioni Francescane nell'Oriente. Il P. Enrico Collado, O. F. M., da Valenza di Spagna, Miss. Apost. in T. S., intorno al 1841 ricevette in dono la sacra Immagine, già nota per prodigi, e la portava con sé in tutte le sue stazioni di Missionario, non smentendosi mai tale fama (9-17). Nel 1855 si stabilì al Cairo, dove talmente crebbe la divozione del popolo per quell' Immagine, che nel 1860 il P. Collado potè costruirle una grande e bella cappella nella chiesa francescana, convertita ormai in Santuario (18-22, 7-8). L' Immagine è in legno, in stile bizantineggiante, ed è riprodotta in copertina.

*** [P. Emilio Crivelli, O. F. M.], *Nel trigesimo dalla morte del P. Cipriano Verdiani dei Frati Minori (19 giugno 1913),* Firenze, Stab. Campolmi, 1913; in-8°, pp. 18. Il P. C. Verdiani era nato a Empoli il 27 luglio 1839, e vestì l'abito Minoritico, nella Prov. di S. Bonaventura, il 1857. Sacerdote nel 1863, dal 1865 insegnò a lungo filosofia e teologia in vari conventi della Provincia, e per più anni, fino al 1911, teologia morale nel Seminario Arcivescovile di Siena. Per un sessennio, 1886-1892, Min. Provinciale; nel 1893 Secretario di Visita col Rmo P. Luigi Canali Min. Gle in Terra Santa, della quale gli fu offerto il Custodiato, che rifiutò; finalmente Definitore Gle dal 1895 al 1897. A Firenze, mentre attendeva di celebrare il suo Giubileo sacerdotale il 22 maggio, tre giorni prima se ne volava a celebrarlo in cielo. Le doti egregie, di mente e più di cuore, del P. Verdiani sono a rapidi e forti tocchi descritte in questo sobrio e lucido discorso funebre (5-15) del P. Crivelli, del quale sono pure le 5 epigrafi latine (17-8) esposte in chiesa il dì di trigesima. Dello stesso A. la necrologia del P. Verdiani che apparirà prossimamente in *Acta Ordinis FF. Min.* Il P. Cipriano Verdiani, a nostra conoscenza, pubblicò: *Relazione sullo stato attuale della Sacra Custodia di T. S. e sulla sua azione in Oriente,* Gerusalemme 1893; Ediz. 2ª: Quaracchi 1893, in-8°, pp. 39. *Panegirico di S. Caterina V. e M. recitato nella chiesa dei*

PP. Francescani di Alessandria d' Egitto il 25 nov. 1893, Alessandria 1893, pp. 27. *Vita di S. Antonio da P. estratta dall' Auréole Séraphique e recata in lingua italiana,* Siena 1895, pp. 144.

⁂ Il P. Alfonso Padrenostro, O. F. M., Commissario Generale di Terra Santa in Sicilia, ha pubblicato anche quest'anno (cf. AFH V, 604) l'elenco delle offerte per T. S. raccolte in quell'isola nel Venerdi Santo del 1912, facendolo precedere dalla descrizione del pellegrinaggio che la sera di Pasqua i Francescani di Gerusalemme fanno al Santuario di Emmaus, e della funzione che ivi celebrano il giorno dopo. *Pellegrinaggio ad Emmaus e la Terra Santa alla Carità dell' Episcopato e dei Parroci di Sicilia,* Palermo, Officine tipo-litogr. anonima Affissioni, 1913; in-8°, pp. 36. Vi è un cenno storico del Santuario di Emmaus (17-20) e del S. Cenacolo di Gerusalemme (11-3), con 4 relative illustrazioni. Le offerte raccolte oltrepassano le 2800 lire.

⁂ Va notata per la sua importanza bibliografica e storica, oltre quella morale, la pubblicazione seguente: Sac. Dott. Liberato Tosti, *Raccolta degli atti principali pubblicati da S. E. Card. D. Falconio durante il suo ministero in Italia (1885-1899) qual Ministro della Provincia Riformata di S. Bernardino negli Abruzzi, qual Vescovo di Lacedonia e quale Arcivescovo delle due Archidiocesi riunite di Acerenza e Matera,* Roma, Tip. Pontif. Istituto Pio IX, 1913; in-8°, pp. XVI, 467, con ritratto dell'illustre Porporato. Del suo Ministeriato (1885-9) sono due Lettere Circolari: I. *Invito di riunirsi nel Chiostro ai Religiosi dispersi per la soppressione del 1866* (1885), p. 1-14; II. *L' Apostolato del Francescano* (1888), p. 15-37. Passato il P. Falconio nell'anno 1889 Procuratore Gle, fu eletto Vescovo nel 1892. Gli atti per la Diocesi di Lacedonia (1893-6) sono 3 Lettere Pastorali, III-V, p. 39-130; quelli per l' Archidiocesi di Acerenza e Matera (1896-9) sono 4 Lettere Pastorali, VI-VII 131-230, XI-XII 295-366; vari Avvertimenti e Decreti, VIII p. 231-61, X p. 289-94; un *Compendio della dottrina cristiana per i fanciulli,* IX p. 263-87, una *Raccolta di alcuni articoli sul « Sacerdozio Cattolico »* pubblicati nel periodico *S. Benedetto di Montecassino,* XIII p. 367-456; e finalmente una *Lettera d' Addio* all'Archidiocesi, quando nel 1899 Mons. Falconio fu nominato Delegato Apostolico nel Canadà. Duole un poco che di tutti questi atti non siano date le precedenti note bibliografiche. In ogni modo, la raccolta è stata opportuna e si è fatta preziosa.

Recenti Pubblicazioni. — Il libro che abbiamo la gioia di annunziare ai nostri lettori or ora uscito, è quello a lungo promesso e atteso del P. Girolamo Golubovich, O. F. M., *Biblioteca Bio-Bibliografica della Terra Santa e dell'Oriente Francescano.* Tomo II. (*Addenda al sec. XIII, e fonti pel sec. XIV) con tre carte geografiche dell'Oriente Franscano de' secoli XIII-XIV.* Quaracchi, Collegio di S. Bonaventura, 1913; in-8° gr., pp. VIII, 641, con due facsimili di codice (L. 15). L'*Archivum* ne parlerà poi adeguatamente. Per ora, a far indovinare l'importanza del volume, basti il dire che mentre esso, nella prima idea dell'A., doveva contenere il materiale storico del secolo XIV, si presenta invece, all'insperato crescere della materia, con un copiosissimo *Supplemento* al I volume, del sec. XIII, e con l'aggiunta di solo alcune fonti riguardanti insieme il sec. XIII e il XIV. Queste fonti sono 15 e vanno da p. 1 a p. 274 (*Parte prima*). Gli *Addenda* con molti schiarimenti ai fatti storici del sec. XIII (*Parte seconda*) vanno da p. 277 a p. 540. Segue in *Appendice* un *Onomasticon geografico illustrativo delle carte dell' Oriente Francescano* (*sec. XIII e XIV*), 541-73; l'*Index Chronologicus,* 575-81.

l'*Index analyticus*, 582-622, l'*Index auctorum et codicum*, 623-41, e finalmente le tre carte, lavoro originale e importantissimo dell'A.: la *Carta della T. S. e dell'Oriente Francescano*, la *Carta delle Vicarie Francescane dell'Oriente* e la *Vicaria Tartariae*, in puro rapporto secc. XIII-XIV.

Di questo volume, come si è annunziato più volte, l'A. ha concesso più saggi a Periodici Francescani. Qui, per la bibliografia, se ne dà il riscontro col volume. *Fr. Filippo Brusserio da Savona* e *Costantinopoli Francescana* (AFH IV, 412), rimandati al vol. III. *Frate Fidenzio da Padova* (AFH IV, 788), nel volume pp. 1-9. *Le Province dell'Oriente Minoritico nei secoli XIII e XIV* (AFH ib.), pp. 214-59. *Fr. Rogero Bacon* ecc. (AFH V, 603), pp. 404-11. *I due codici di Fr. Elemosina* (AFH ib.), pp. 103-6, 116-120, 128. *Serie statistica di Province Francescane de' tempi di S. Bonaventura* (AFH VI, 197), pp. 514-8. *Fr. Adamo da Marisco* (AFH ib.) pp. 346-9. *Fondazione della Prov. Minoritica di T. S.* (AFH ib.), pp. 277-81. *Fr. Elia d'Assisi* (AFH ib.), pp. 312-5. *Fr. Angelo da Clareno* (AFH ib.), pp. 466-9. — Altri saggi sono apparsi dopo. *Nunzi Francescani nell'Asia Minore e in Persia* (*Oriente Serafico*, XXIV, 540-7), pp. 472-7. *Federico II e i Soldani. Le relazioni di Fed. II coi Tartari e Saraceni, e coi Soldani d'Egitto.* (*La Verna* X, 481-5), pp. 507-10.

Anche, durante la pubblicazione del volume, l'A. ha fatto tirare a parte alcuni estratti di articoli che per la mole o l'importanza possono essere cercati e tenuti anche da soli. *Fratris Fidentii de Padua Ord. Min. (Vicarii T. S.) Liber recuperationis Terrae Sanctae*, Firenze 1912; pp. 60 (nel vol. 1-60), col testo intero di quest'opera, prima inedita, di Fr. Fidenzio. — *Cipro Francescana. Dei due primi conventi di «Bello loco» e di «S. Francesco» in Nicosia di Cipro*, Firenze 1912; pp. 16 (nel vol. 372-87), dove si scioglie l'intricata questione della distinzione, determinazione e posizione dei due conventi. (Cf. AFH V, 812s). — *Una pagina dantesca. Notizie inedite su Frate Guido conte di Montefeltro (c. 1222-1298)*, Firenze 1912; pp. 24 (nel vol., 483-506), edizione ampliata e corretta dell'articolo pubblicato sotto lo stesso titolo in questo AFH III, 214-30, con risposta ad appunti di critici non troppo sereni.

*** La domenica 15 giugno 1913 fu consacrato vescovo a Milano il primo Vicario Apostolico della Libia, Mons. Lodovico Antomelli, O. F. M., già Provinciale di Milano e immediatamente Definitore Gle dell'Ordine. Per l'occasione fu pubblicato un elegantissimo Numero Unico, ricco di illustrazioni e di articoli che meritano di essere rilevati qui. Lo faremo nel prossimo fascicolo. Eccone il titolo: *Nella solenne consacrazione episcopale di Mons. Fr. Lodovico Antomelli dei Frati Minori, vescovo titolare di Lebda (Leptis magna), primo Vicario Apostolico della Libia*, Milano, Casa Editr. Ambrosiana, 1913; in-4°, pp. 59. La pubblicazione è a benefizio della Missione Cattolica della Libia.

Prossime Pubblicazioni. — Coi tipi di Quaracchi il M. R. P. Domenico Facin, O. F. M., Commissario Generale dei Frati Minori in Albania, pubblicherà prossimamente una Relazione al Rmo P. Generale dell'Ordine, di quanto i Frati Minori e le Suore Stimatine hanno sofferto e operato durante l'ultimo assedio di Scutari (1912-13). La Relazione sarà illustrata da interessantissime e originali fotografie.

*** Dalla Tipografia di Quaracchi uscirà pure quanto prima, del P. Cipriano Silvestri, O. F. M., *Vita e Martirio del Servo di Dio Mons. Antonino Fantosati Frate Minore massacrato in Cina nel 1900;* e, del P. Giovanni Ricci, O. F. M., una nuova *Vita di Mons. Gregorio Grassi, Martire* nella stessa Cina e nello stesso anno.

P. Benv. Bughetti, O. F. M.

II. — Chronique Étrangère.

ALLEMAGNE. — Presqu'au même moment, où paraissait notre note: AFH VI, 412, communiquant que M. le Dr. Schmeidler avait était chargé de mettre la dernière main à l'édition de Salimbene, l'introduction au texte établi par feu Holder-Egger, fut mise en vente. Elle n'a que XXXII pages (in-4°), plus 6 planches hors texte. Nous y reviendrons.

*** Dans le *Neues Archiv* a été publiée la seconde partie (v. AFH V, 162) de l'étude de feu Holder-Egger sur la biographie de Fra Salimbene: *Zur Lebensgeschichte des Bruders Salimbene de Adam,* l. c. XXXVIII, 1913, 469-81. Ces recherches ne vont que jusqu'en avril 1248. Salimbene se trouvait alors à Auxerre.

*** Le même fascicule contient encore deux articles de Holder-Egger, *Zur Kritik minoritischer Geschichtsquellen,* 483-502. Le premier, 483-92: *Ueber den Catalogus generalium ministrorum ordinis fratrum Minorum,* rappelle d'abord le passage de la *Chron. 24 gen.* (C24G): AF III, 377, « *Usque ad istum Generalem* [Bonagratiam, 1279-83] *Fr. Bernhardus da Bessa... chronicam Generalium Ministrorum protraxit* ». Il en déduit, que la C24G ne parle point, ici, du *Catalogus 14 gen.* (CGenM): AF III, 693 sqq., mais d'un ouvrage (perdu), différent du *Catalogus*. Aussi le CGenM va-t-il jusqu'à 1304, et la C24G l'a-t-elle mis à contribution jusqu'à la fin. Des allusions manifestes, dans le CGenM, à des événements postérieurs à 1285, par ex. à la mort de Jean de Parme, au Pape Boniface VIII (AF III, 699, 702 etc.), démontrent que le CGenG a été écrit vers 1304 (486 s). Puis quelques citations, faites par la C24G, de la *Cronica* de B. de Besse: AF III, 228, 287 s., 286 s., sont rapprochées (487-91) des passages correspondants du CGenM: 659, 663. Il résulte par le surplus dans la *Cronica* de B. de Besse, que le CGenM s'est certainement servi de la *Cronica* de Besse, mais en laissant de côté beaucoup de passages. L'auteur de la C24G a donné, au contraire, de plus larges extraits de la *Cronica* de B. de Besse. Celle-ci reste donc encore à retrouver.

*** Le second article n'est qu'un fragment. M. B. Schmeidler l'a quelque peu complété, mais sans achever l'examen des autres textes: *Der Bericht des Speculum Vitae S. Francisci über den Generalminister Elias,* 493-502. L'A. y passe en examen le fameux passage du *Specul. Vitae* (1509) f. 167-172; v. E. Lempp, *Fr. Elie,* 163-9, 24-33; P. Sabatier, *Examen de la vie de Fr. Elie du Spec. Vitae,* Paris 1904. L'on connaît les rapports étroits entre cette narration du *Spec. Vitae* (SpV) et Thomas d'Eccleston. Lempp avait cru devoir admettre une source commune, c'-à-d., la narration d'un Franciscain anglais ayant assisté au chapitre de 1239. M. Sabatier en se rangeant à cette opinion, précisa d'avantage que cette narration avait été écrite par un zélateur, mais très près d'Assise, entre 1253-1262; Jourdain de Giano, Bern. de Besse et Salimbene l'auraient connue. L'on sait que la relation d'Eccleston sur les événements de 1230 à 1232 n'est pas complètement exacte. En relevant de nouveau les parallélismes entre Eccleston et le SpV, et en faisant ressortir les inexactitudes et les tendances du SpV (496 ss.), H.-E. s'évertue à prouver, que l'auteur du SpV n'avait aucunement à sa disposition, pour les événements de 1230-39, une autre source (commune et plus ancienne), mais précisement le *De Adventu*

d'Eccleston. Il en adapta de son mieux la relation, déjà embrouillée, en accentuant la tendance à dénigrer Fr. Elie. Il inventa donc un chapitre général, où aurait eu lieu, avant 1230 déjà, l'élection de Fr. Elie au généralat. D'après le SpV, Elie y aurait convoqué ses fauteurs: « *Siquidem omni anno* (!) *quicumque volebat, et omnes fratres quasi communiter* (!) *poterant convenire, eo quod nulla forma* (!) *data erat de modo conveniendi ad capitulum generale* ». Et la Règle de 1223? — Grâce à la scène tumultueuse, qui (d'après Eccleston) n'aboutit à rien, Elie aurait été (selon le SpV) réellement imposé comme Général. Ne pouvant alors placer en 1330 la pénitence feinte de Fr. Elie, le SpV la rejeta après 1239 (500). Et du discours fait par Elie en 1239 (d'après Eccleston), il fabriqua un autre qu'il plaça en 1232 (500 s.). Elie aurait envoyé à Grégoire IX un rapport complètement faux sur le chapitre de 1232 (501 s.)! — Ici s'arrête l'article fragmentaire du regretté H.-E. Il n'a pu achever l'examen de la narration du SpV, que nous croirions, très difficilement, être d'un zélateur contemporain. On devra, pour le moins, prendre en considération sa « critique pénétrante » (500) de ce passage du SpV, recueil encore à explorer et à exploiter. Il n'était cependant pas besoin de voir partout, dans ce fragment, la main d'un « *faussaire* » 498 ss., « *très stupide* » (502), et se démenant « *de la façon la plus impertinente* » (496). L'auteur *tardif* du fragment, prévenu contre Elie, a adapté, comme il a pu, des matériaux déjà embrouillés. — Voilà tout!

⁂ Le nouveau volume de la « Petite bibliothèque franciscaine missionnaire » nous donne, sous un titre quelque peu vague, une biographie de Fr. Pierre de Mura, (de Muere) de Gand, missionnaire au Mexique. *Fünfzig Jahre unter den Indianern Mexikos. Nach dem Vlämischen des P.* BARTHOLOMAEUS VERELST, *O. F. M., von* ELISABETH WOERMANN, Trier, Paulinus Druckerei, 1912, in-12, 158 pp. (M. 0, 50; relié M. 0, 80). *Aus allen Zonen,* vol. XIV. — Comme le titre l'indique, Fr. Pierre de Gand passa en effet 50 ans au milieu des Indiens du Mexique. Bien que simple frère lai, Pierre eut plus de succès dans la conversion des Indiens que maint missionnaire prêtre. Le titre et tout le livre n'est d'ailleurs qu'une version raccourcie et habile de l'ouvrage flamand du R. P. BARTH. VERELST. Voir plus bas, p. 591. — P. 148 l. 9 lisez: *von la Valle* pour *von der Valle;* p. 154 l. 6 lisez *Uns. L. Frau von den Engelen* pour *Engelen* tout court.

⁂ Le VI vol. (1913) de l'annuaire historique de la Province dite de Saxe *(Saxonia)* vient de paraître; v. AFH V, 795s. Nous y reviendrons au prochain fascicule. *Beiträge zur Geschichte der Sächsischen Franziskanerprovinz vom Hl. Kreuze herausgegeben... von P.* PATRITIUS SCHLAGER, O. F. M., VI Band, Jahrgang 1913; Düsseldorf, Kommissionsverlag von L. Schwann, [1913], in-4°, 129 pp. (6 M.).

⁂ Le I[er] volume des *Regesta Saxonica Franciscana* annoncés: AFH V, 608, a paru tout récemment. Il embrasse les deux custodies de Livonie (Livlande), et de Prusse. Nous aurons à y revenir bientôt. *Die Franziskanerkustodie Livland und Preussen. Beitrag zur Kirchengeschichte der Gebiete des Deutschen Ordens* von P. Dr. LEONHARD LEMMENS, O. F. M.; Düsseldorf, L. Schwann, 1912, in-4°, 143 pp.

⁂ L'étude très détaillée du R. P. RAYMUND DREILING, O. F. M., Dr. Phil.: AFH VI, 409s., vient de paraître en entier. Elle forme le fasc. VI du vol. XI des *Beiträge zur Gesch. der Philosophie des Mittelalters;* v. AFH V, 771ss. A plus tard une recension détaillée de cet ouvrage: *Der Konzeptualismus in der Universalienlehre des Franziska-*

nererzbischofs Petrus Aureoli (Pierre d'Auriole), nebst biographisch-bibliographischer Einleitung, Münster, i. W., Aschendorff, 1913, in-8°, XVI, 224 pp. (M. 7, 50).

Publication prochaine. — M. l'abbé MAX BIERBAUM publiera prochainement une étude sur *La perfection religieuse selon St. Bonaventure et plusieurs auteurs contemporains.* L'A. y mettra à contribution nombre de textes inédits. Un appendice contiendra le texte du Traité généralement attribué à Fr. Bertrand de Bayonne O. F. M.: *Manus quae contra Omnipotentem* (écrit contre Guill. de Saint-Amour) et quelques chapitres inédits du Traité *De perfectione evangelica* de Fr. Jean Peccam, O. F. M.

BELGIQUE. — L'article du R. P. VAN ORTROY, S. J., *S. François et son voyage en Orient,* dans les *Analecta Bollandiana,* XXXI, 1912, 451-62, n'est, au fond, qu'un examen du livre de M. H. Fischer, *Der hl. Franziskus von Assisi während der Jahre 1219-1221,* Fribourg 1907; cf. AFH I, 630-3. Le R. P. V. O. n'y a mis en jeu aucun texte inconnu ou passé inaperçu, voire aucun argument nouveau. Il groupe les événements de 1219 à 1221 exactement comme le fit p. ex. le R. P. Girolamo Golubovich, *Biblioteca bio-bibliografica della Terra Santa et dell' Oriente Francescano,* I, Quaracchi 1906, 90-99. Il le cite une fois (451). Nul n'ignore, que le R. P. Golubovich a recueilli (l. c. I, 1-84) tous les textes en question. L'hypothèse avancée p. 452-3, que Fr. Pierre de Catane aurait été Vicaire général de St. François, dès 1212 (alors que le Saint partit pour le Maroc), se trouve déjà exposée, elle aussi, dans Golubovich, l. c. I, 122ss. D'après V. O. (citant Jordanus, *Chron.* n. 7), Elie serait parti pour l'Orient, au début de l'été 1218, tandis que Golubovich fixe ce départ à l'année 1217 (l. c. I, 87, 107.). Que St. François ait visité Jérusalem, le P. V. O. le croit « de la plus haute vraisemblance » (456). St. François serait retourné en Italie, non en janvier 1220 (Fischer, l. c. 43ss.), mais peu avant le 10 mars 1221, jour où Pierre de Catane mourut à la Portioncule (457; v. Golubovich, I, 97, 120, 125s.). Il est vrai (contre Fischer, 114ss.), que le *Specul. Perf.* c. 68 ne saurait prouver qu'un chapitre général eut lieu en 1220. Mais dire, d'autre part, que l'allusion faite par les *Fratres scientiati* aux règles de S. Benoît, de S. Augustin et de S. Bernard, prouve que ce passage du *Specul. Perf.* fut écrit au commencement du XIV siècle (458s.), c.-à-d. à une époque où beaucoup de Franciscains seraient passés dans les anciens ordres religieux, ceu nous semble passablement hasardé. Enfin le P. V. O. croit (contre Fischer, 83ss.) que l'entrevue de S. Dominique et de S. François eut lieu plus vraisemblement en 1215 (au concile de Latran, comme le pense aussi M. Guiraud, *Vie de S. Dominique,* 71ss.) qu'en 1220. Après le développement pris par son Ordre jusqu'en 1220, Dominique n'aurait plus guère caressé « le dessein de réunir sa petite troupe aux milices déjà beaucoup plus nombreuses de St. François » (462). — Il est peu exact de dire (451) que M. Fischer « s'est plu notamment à battre en brèche le système chronologique proposé par le R. P. J. Golubovich », car M. Fischer, n'ayant pas connu à temps le livre de celui-ci, s'est contenté de s'en occuper dans le *Nachtrag* (Appendice), 139-44.

⁂ Le R. P. BARTHÉLEMY VERELST, O. F. M., auquel nous devons aussi un ouvrage important sur Jean Zumárraga, premier évêque et archevêque de Mexico (1533-48), v. AFH I, 126, a publié la première grande monographie sur le *Fr. Pierre de Mura* ou *de Gand,* compagnon zélé

de Zumárraga. *Vijftig Jaren bij de Indianern of Levensschets van Broeder Pieter de Mura van Gent (Fray Pedro de Gante) door* P. BARTHOLOMAEUS VERELST, O. F. M., Brussel, A. Dewit, 1909, in-8°, XIV, 372 pp. (5 fr.). — Fr. Pierre naquit vers 1480, à Saint Pierre d'Ayghem, aux portes de Gand; il s'appellait lui-même « *de Mura* », traduction espagnole du nom d'une famille de Gand: « *de Muere* » *(de Mûre)* (9ss.). Dans ses lettres adressées à Charles-Quint, Fr. Pierre se disait en outre « du même sang » que l'Empereur (11ss., 315s.). Cependant on ne sait exactement ce que ces expressions signifient (naissance illégitime? etc.), Il semble avoir étudié à l'université de Louvain (13s.), mais, en prenant l'habit des Frères Mineurs (vers 1515?), en Belgique, il voulut rester simple Frère lai (16ss.). Le 30 août 1523, Pierre, le P. Jean de Tecto (Van Dak), et Jean d'Aora (que l'on disait être un frère naturel du roi d'Ecosse, mais qui était plutôt de la famille d'Aire, 34) abordèrent à Vera-Cruz. Le 3 mai 1524, Martin de Valence arriva avec onze missionnaires. L'A. qui s'est très bien outillé pour son livre, raconte en détail tout ce qu'il a pu trouver dans les différents auteurs sur les travaux de Fr. Pierre. Mais il ne semble pas avoir poussé beaucoup en avant quelques questions encore insuffisamment éclaircies. Dans l'énumération des sources (p. I-XIII) il n'était point nécessaire de faire figurer chacune des lettres de Fr. Pierre et de ses confrères. La majeure partie en a été éditée dans les *Cartas de Indias,* 1878, etc. Les lettres que Fr. Pierre adressa à Charles-Quint sont certes d'une valeur exceptionnelle, pour l'histoire de la conquête et des missions du Mexique. Fr. Pierre se consacra surtout à l'instruction des jeunes Indiens; il promouvait puissamment le salut matériel, moral et intellectuel des Indigènes. Il prit résolument leur défense contre les injustices et les cruautés des conquérants espagnols. En 1529, Fr. Pierre écrivit en Europe : « *baptizavimus ego cum socio fratre meo in hac Provincia Mexico ultra bis centena millia* » (198). Jusqu'à sa mort, (vers le 20 avril 1572) il aurait instruit plus le 300 000 jeunes Indiens. Il leur apprenait le catéchisme, les arts et les métiers: architecture, sculpture, etc., etc. Il résista constamment à l'Empereur, qui le voulait non seulement faire ordonner prêtre, mais aussi nommer archevêque de Mexico. Les « *cinquante ans* » de son Apostolat fécond parmi les Mexicains portèrent des fruits très abondants. Citons les deux autres monographies sur Fr. Pierre: Servais Dirks, O. M., *Le Frère Pierre de Mura; sa vie et ses travaux au Mexique,* pp. 172-237 du livre: *Voyages... du Fr. Pierre Fardé,* Gand 1878; Kieckens F., S. J., *Les anciens missionnaires belges en Amérique. Fray Pedro de Gante, Récollet Flamand, 1523-1572,* Bruxelles 1880, in-8°, 46 pp.

*** A la fin de 1912 le cercle de Gand « Dieu et la patrie » fit tenir une série de **Conférences** sur les Ordres religieux. Celle sur l'Ordre franciscain fut confiée au R. P. ALBERT LISMOND, O. F. M., qui s'en acquitta très heureusement. Sa conférence concise et positive, embrassant tout l'Ordre franciscain et son activité multiple, a été publiée en brochure: « *De Minderbroeders. Voordracht gehouden te Gent, in den Kring:* « *God en Vaderland* », Mechelen, S. Franciscus Drukkerij, 1913, pet. in-8°, 32 pp. (fr. 0,15).

FRANCE. Le R. P. UBALD D'ALENÇON, O. M. Cap., vient de publier une traduction française du *Sacrum Commercium B. Francisci cum Domina Paupertate;* v. AFH VI, 409. Le traducteur a suivi de très près, sans toutefois se gêner dans l'allure de ses phrases, le texte

latin publié par le R. P. Edouard d'Alençon, en 1900; v. AFH VI, 409. Il a aussi pris à tâche d'identifier les « citations principales » de la Sainte Ecriture, dont l'A. a émaillé cette allégorie fraîche et poétique. Il y avait, certes, beaucoup plus de textes à relever. Prenons p. ex. le chapitre II. A la p. 4 l. 13s. allusion à Math. 16, 19; p. 5 l. 3s. = Luc. 18, 34; p. 5 l. 14s. = Gen. 37, 4; p. 6 l. 4. = Sap. 2, 1; p. 6. l. 6ss. = Is. 22, 13, etc., etc. P. 6 l. 17 lisez *dérisions* (ou bien même: *ignominies*) pour *décisions*; p. 8. l. 10 lisez *compagnons* pour *chevaliers*; p. 56 *leurs discours sans fin pour obtenir des aumônes sont à charge à autrui* ne rend pas le sens du passage: *quorum conversatio, superflua queritando, satis ceteris est molesta,* (car c'est ainsi qu'il faut ponctuer). — Les titres des chapitres sont pris dans la version italienne. — P. 78-80 l'A. a ajouté une traduction en vers français, par M. Ed. Beaufils, de la Prière pour obtenir la Pauvreté: *S. Commerc.*, c. VI. Cinq similigravures ornent le petit volume. — Dans l'Introduction il semble certain, au R. P. Ub., que le *S. Commercium* a été composé en 1227 (XI), mais qu'au fond nous ne connaissons point le nom de l'auteur (XXs.). Le R. P. Ub. énumère brièvement les MSS. (XIII-XV) et les éditions antérieures (XV-XVIII). Il croit que Thomas de Celano connaissait le *S. Commercium:* I. Cel. XIV, n. 35; de même Jacopone, Hugues de Digne, et Angèle de Foligno (*Révélat.* ch. 55 et 59). Dante, on le sait, le connut par l'*Arbor vitae;* v. U. Cosmo, *Giorn. Dantesco,* VI, 49ss. Le MS. de Giaccherino n'est point « introuvable » (XVI), mais se trouve encore dans ledit couvent. — P. Ubald d'Alençon, *Sacrum Commercium. Les Noces mystiques du Bx. François d'Assise avec Madame la Pauvreté (1227). Première traduction française.* Paris, Librairie St. François; Couvin, Oeuvre St. François, 1913, in-24°, XXII, 84 pp. (1 fr.): *Nouvelle Biblioth. Franciscaine,* 2e Série, t. XI.

⁂ Il a déjà été question ici-même (AFH VI, 341s.) de l'article du R. P. Cuthbert, O. S. F. C., *La Règle primitive de Frères Mineurs de Saint François (1209): Etud. Francisc.*, XXIX, 1913, 140-53. Ce n'est qu'une version de l'Appendice I du livre de l'A.: *Life of Saint Francis,* 393-403; v. AFH VI, 338ss. Cette reconstruction de la Règle de 1209 ne saurait nullement être appelée une tentative heureuse.

⁂ Le bel article de vulgarisation de M. J. Pacheu, *Jacopone de Todi, prédicateur populaire 1230-1306: Etud. Francisc.*, XXIX, 1913, 504-19, repose naturellement sur les poèmes de Jacopone. L'A. en traduit, en prose, plusieurs passages et ajoute, à la fin, une version en vers de la « lauda »: *Fiorito è Cristo nella carne pura;* v. *Laude di Jacopone,* ed. G. Ferri, Roma 1910, n. 100, p. 163-5.

⁂ M. J. Pacheu y communique (l. c. 505) qu'il prépare une *Etude plus complète sur Jacopone.* Elle comprendra en outre les chapitres: Le Converti; le poète mystique; l'auteur du *Stabat;* le Spirituel; sa prison, sa mort et son influence posthume.

⁂ *Une lettre inédite de Pierre de Jean Olivi,* tel est le titre d'un article publié par le R. P. Gratien, O. M. Cap., dans les *Etud. Francisc.*, XXIX, 1913, 414-22. Il s'agit d'une lettre adressée par Olivi « à Fr. Raymond Gaufridi », (ou à « *Fr. R. de Camliaco* »). Olivi y défend 20 (19) de ses opinions philosophiques et théologiques, censurées par quelque commission. Dans l'épilogue (420-2) Olivi dit sa pensée sur plusieurs dogmes, etc., en y ajoutant sa ferme croyance: « *quod ordo Francisci flagellis ac temptationibus innumeris primitus excussus, in universo orbe Domini cultum altissime reparabit* » (421), ce qu'il dit pouvoir entrevoir

moyennant la Sainte Ecriture (422). La lettre ou mieux l'apologie a été écrite « *in Montepesulano feria IV post Christi divinissimum Pascha* » (422). A son tour, Olivi y attaque plusieurs opinions d'un certain « *Fr. A. bone memorie* ». Le P. Gratien pense (419), que ce « *Fr. A.* » ne fut point Fr. Arnaud de Roccafolio (comme l'avait cru le R. P. Ehrle, ALKG III, 478), car ce Fr. Arnaud semble avoir été Provincial de Provence, encore en 1300 (Hauréau, *Bernh. Délicieux,* Paris 1877, 5, 167), mais ç'aurait été peut-être Fr. Arnauld Galhard (v. ALKG III, 16), ou Arlotto de Prato [v. l. c. III, 480]. Dans cette dernière hypothèse, il faudrait placer la date de cette apologie après 1286, dit-il (l. c.), et non pas entre 1283-1285, ainsi que le R. P. Ehrle l'avait supposé (l. c. III, 426s.). — Il faut savoir, en effet, que le R. P. Ehrle n'a pas seulement connu cette lettre soi-disant *inédite* d'Olivi, mais qu'il en signala une édition dans un rarissime imprimé: *Quodlibeta Fr. Olivi* (Venetiis, Laz. Soardus, 1509), f. 51v-53r: ALKG III, 467ss., 469 n. 7. En outre le R. P. Gr. ne publie que des extraits de cette lettre, tandis que Du Plessis D'Argentré, *Collectio iudiciorum,* I, Paris 1728, 131-2, en avait donné, lui-aussi, de plus longs passages des questions doctrinales. Le titre de l'article du R. P. Gr. est donc passablement inexact; et cela d'autant plus que l'A. n'ignorait pas les travaux de ses deux célèbres devanciers. C'est dans l'édition de Venise (v. ALKG III, 469 n. 7) que cette apologie d'Olivi est adressée au « *Fr. R. de Camliaco* » (v. plus haut, p. 592 l. 48). — La nouvelle édition partielle du R. P. Gr. est basée sur le MS. de la Bibliothèque Nationale de Paris: *Nouv. Acq. lat. 774,* du XIV siècle, 107 ff. (107×150 mm.), f. 94r-98r. Il y a dans ce MS., 1) Olivi, *Expositio in Apocal.,* f. 1-41; 2) Olivi, *Exp. in Isaiam,* f. 42-72; 3) Olivi, *Littera ad XXI sibi impositos:* Nîmes 1285, f. 72r-94, v. ALKG III, 418-21, 425, 469 n. 6; 4) la lettre en question; 5) Réponse d'Olivi à la *lettre des sept sceaux,* f. 98-100, v. ALKG III, 421s.; 6) un fragment du *Liber de laudibus* de Bernard de Besse, f. 100-1; enfin 7) un sermon (anonyme) sur la pénitence, f. 101-6.

⁂ L'historien des Franciscains en Aquitaine, le T. R. P. Othon de Pavie, O. F. M. (v. AFH I, 634 ss.), publia en 1910 une chronique historique des 50 années de vie religieuse et active de la nouvelle Aquitaine; v. AFH VI, 424s. *Cinquantenaire de la Province St.-Louis d'Anjou O. F. M., en Aquitaine 1860-1910,* Bourges, Tardy-Pigelet 1910, in-8°, 121 pp. — Le P. Joseph Aréso (1797-1878), chassé d'Espagne par la révolution de 1834, était passé en France, où il devint le premier restaurateur de l'Ordre. Il fut autorisé, en 1851, à fonder un premier couvent à Saint-Palais. Le 23 nov. 1860 il fut élu premier Provincial de Saint-Louis. Il mourut le 17 févr. 1878 (54s.). La Province se développa rapidement; en 1892 la Province de (S. Pierre de) France en fut détachée (74ss.). L'Aquitaine aida aussi à la restauration de la Province d'Andalousie (57ss., 78), etc. L'A. qui fut lui-même à trois reprises (1889, 1895, 1898) Provincial de Saint-Louis, parle aussi de plusieurs couvents de Clarisses et de Sœurs-Tertiaires dépendant de la Province. Son intéressant ouvrage reproduit d'ailleurs maintes pages du vol. IV de son *Aquitaine Séraphique,* IV, 490 et suiv. Le vénérable Auteur eut lui-même une grande part dans les événements racontés sobrement dans ces Annales du Cinquantenaire. Il aurait pu y entremêler, sans doute, beaucoup de souvenirs intimes et personnels.

⁂ Après avoir publié, en 1907, la jolie plaquette: *Le B. Gabriel Maria O. F. M. 1460-1532, Fondateur de l'Ordre des Annonciades,* Rodez,

1907, in-12°, 40 pp., le T. R. P. Othon Ransan de Pavie, O. F. M., prépara une grande vie de ce même Frère Mineur, disciple fervent de St. François, administrateur habile, directeur éclairé de la Bse Jeanne de Valois dans la fondation des Annonciades. La Vie de la Bse Jeanne occupe en effet une grande partie de l'ouvrage (chap. IV-IX; p. 45-160). A peine monté sur le trône de France (7 avril 1498), Louis XII s'empressa de faire déclarer nul son mariage avec Jeanne (17 déc. 1498), qui se retira à Bourges (45ss.). Le P. Gilbert Nicolaï, son confesseur (50ss.), l'y suivit. C'est lui qui écrivit la première Règle des Annonciades et plus tard un commentaire autorisé. C'est lui qui en obtint d'Alexandre VI l'approbation: bulle du 12 février 1502 (100ss.). La vêture des premières Sœurs eut lieu le 20 oct. 1502 (123). La fondatrice elle-même fit sa profession, le 26 mai 1504 (131), mais elle continua à habiter, jusqu'à sa mort, (4 févr. 1505) le palais contigu au monastère (148ss.). — Gilbert Nicolaï, lui, naquit à Riom vers 1460 (3); il prit l'habit chez les Observants de La Fond près de La Rochelle (19), dans la Province de Touraine. D'abord Gardien d'Amboise, Gilbert Nicolaï serait devenu successivement Vicaire Provincial, de Touraine, de Provence, de Bourgogne, de France et d'Aquitaine (37), (et non pas Provincial, comme s'exprime couramment l'A. 37, 163, 175ss., 182, etc.) Il fut, certainement, Vicaire Général des Observants Ultramontains de 1511-14 et de 1516-17. En 1517, il fut élu premier Commissaire général des mêmes Observants, jusqu'en 1523. Il devint alors Provincial de Touraine. Aux Chapitres de Burgos (1523) et de Parme (1529) il fut nommé Définiteur général. Il mourut à Rodez, au monastère des Annonciades, le 27 août 1532 (251ss.). L'A. raconte quantité de traits remarquables et de faits miraculeux. Quand en 1544, on ouvrit son tombeau, on trouva son corps presqu'intact; le 7 février 1625, autre exhumation et reconnaissance « des ossements de ce saint corps en entier » (283). Le P. Jean Blancone, qui avait fait reconnaître les saints restes, publia à Toulouse, en 1627: *La Vie admirable et exemplaire du vénérable P. Gabriel Maria*. Le P. Paulin du Gast, O. M. Obs., fit paraître: *Les triomphes de la piété dans la vie du Bx. Gabriel Maria,* Poitiers 1669. — Outre les ouvrages d'une nature plus générale l'A. a eu à sa disposition les travaux parus sur la Bse Jeanne de Valois et les Annonciades. Il a aussi mis à contribution plusieurs MSS. et documents d'archives (XXIII-XXVII, 281-99). Il lui était donc facile d'éviter quelques longueurs et répétitions. — Dans l'Appendice très méritoire l'A. réunit de nombreuses pièces importantes. 1) La lettre des Capitulaires (323-42) de Rabastens, notifiant l'élection de Gilbert Nicolaï comme Vicaire général: 8 juin 1511 (324s.); 2) une note sur l'Office des trois Couronnes de Notre-Seigneur et des trois Couronnes de la Sainte Vierge (324s.): deux dévotions introduites par le P. Gabriel; 3) une autre note sur le Chapelet des dix vertus de Marie (325): institué par la Bse Jeanne de Valois; 4) le Testament spirituel du Bx. Gabriel, fait en 1529 pour les Annonciades (326-31); 5) le bref de Léon X ordonnant à « *Gilberto Nicolai, commissario gli ultramont.* », le 11 juin 1517, de faire accepter aux Conceptionnistes récalcitrantes d'Espagne la Règle des Annonciades (331-3); 6) lettre du Cardinal Christophe Numaï de Forli, (Nantes, 9 août 1518) déterminant la couleur de l'habit et du voile des Annonciades, soumises à la juridiction des Observants (334s.); 7) autre lettre de Christophe Numaï, certifiant que Léon X a changé, en sa présence, le nom de *Gilbert Nicolaï* en celui de *Gabriel Maria;* Bourges 29 juillet 1518 (335s.); 8) Lettre du P. Ber-

nard Jourdain, Provincial d'Aquitaine-Ancienne, au sujet de l'enquête à faire sur les miracles du Bx. Gabriel Maria (336-8); enfin 9) liste (de 1647) des documents pontificaux regardant les Annonciades. — Le livre contient d'ailleurs beaucoup de notices sur les monastères de cet Ordre. Mais ceux de l'Allemagne ont complètement échappé à l'A. Il y en eut, jusqu'en 1810, à Düren (fondé en 1625), à Aix-la-Chapelle (1646), à Andernach (1653), à Coesfeld (1657) et à Wiedenbrück (1669; v. AFH III, 377. Sur Coesfeld, v. Patr. Schlager, O. F. M., *Zur Geschichte der westfälischen Annuntiatenklöster* dans *Zeitschrift für vaterländische Gesch. u. Altertumskunde*, LXIV, Münster 1906, 111-130. L'A. y cite une version allemande de la Règle des Annonciades et de ses déclarations, édition faite par le célèbre P. Adam Bürvenich, O. F. M., *Die Regel des H. Ordens deren geistlichen Schwestern unser L. F. Mariä von der Verkündigung sambt den Erklärungen derselben,* Cölln 1671; et ensuite du même P. Bürvenich, *Handbuch des H. Ordens der Jungfrauen Mariae, Annuntiaten genandt, vom Ursprung, Kleydung, Privilegien und Ablässen. Item die Regel und Ordnungen dieses Ordens sampt den 40 Uebungen der 10 Evangelischen Tugenden Mariae,* Cölln 1671. Le P. Bürvenich nous a laissé (Schlager, l. c.) une chronique MS. du monastère de Düren, conservée aux archives municipales de cette ville. — Le Bx. Gabriel donna aussi une règle particulière aux Sœurs Hospitalières de l'*Institut des Tertiaires de Ste Elisabeth de Hongrie de Château-Gontier,* que Léon X approuva en 1517 (191). — R. P. Othon, O. F. M., *Le Bienheureux Gabriel Maria O. F. M. et l'Ordre de l'Annonciade,* Bourges, Tardy-Pigelet, 1913, in-8°, XXX, 349 pp. (4 fr.).

⁂ Nous devrons revenir bientôt sur le nouveau et savant ouvrage de M. J.-H. Probst, *Caractère et Origine des Idées du Bx. Raymond Lulle (Ramon Lull),* Toulouse, Ed. Privat, 1912, in-8°, XVI, 336 pp. (10 fr.).

HOLLANDE. — Le R. P. David de Kok, O. F. M., vient de nous donner une excellente version hollandaise du *Sacrum Commercium* (v. AFH VI, 409), en une brochure d'une belle impression, en rouge et noir. *Het heilig Huwelijk van den Zaligen Franciscus met Vrouwe Armoede. En boekje van Franziskaansche Poëzie. Met een inleiding van* Fr. David de Kok, O. F. M., Bussum, Paul Brand, MCMXIII, in-12°, X, 50 pp. (fl. 0, 75; relié fl. 1, 00). — Dans sa courte introduction le traducteur hollandais se limite à donner la bibliographie du sujet, en évitant toute discussion sur l'auteur, etc. Il suit, lui-aussi, le texte latin du R. P. Edouard, en empruntant à la version italienne les titres des chapitres. Il a cru devoir se passer complètement de notes. Et voulant conserver le plus possible du parfum de l'Original, il s'est attaché à le suivre de très près dans le coordonnement des mots, des membres de phrase, etc. (VIII). Ce principe une fois admis, il aurait pu, nous semble-t-il, être parfois appliqué avec plus de rigueur, p. ex. p. 4 (en bas); la petite glose p. 52 l. 19 aurait pu être mise entre crochets.

P. Michel Bihl, O. F. M.

LIBRI RECENTER AD NOS MISSI .

Quorum praecipui in *Bibliographia* huius Periodici accurate discutientur.

Historia Franciscana.

De Kok, David, O. F. M. — *Het Heilig Huwelijk van den Zaligen Franciscus met Vrouwe Armoede, En boekje van Franciskaansche Poëzie. Met en Inleiding.* Bussum, Paul Brand, 1913. In-12°, X, 58 pp. (fl. 0,75; lig. fl. 1). — Cf. 595.

Dreiling, Raymundus, O. F. M., Dr. Phil. — *Der Konzeptualismus in der Universalienlehre des Franziskanererzbischofs Petrus Aureoli (Pierre d'Auriole), nebst biographisch-bibliographischer Einleitung.* Münster i. W., Aschendorff, 1913. In-8°, XVI, 224 pp. (M. 7,50). — Cf. 589.

Engelhardt, Zephyrin, O. F. M. — *The Mission and Missionaries of California.* Vol. III: *Upper California:* Part. II: *General History. With numerous illustrations and Fac-Similes.* San Francisco, James H. Barry Co. 1913. In-8°, XVIII, 664 pp. — (3 doll.).

Giordano, Francesco, O. F. M. — *Brevi cenni storici della prodigiosa Immagine della Madre della Divina Grazia.* Milano, A. Bertarelli e C., [1913]. In-24°, 32 pp. con fig. — Cf. 585.

Golubovich, Girolamo, O. F. M. — *Biblioteca bio-bibliografica della Terra Santa e dell'Oriente Francescano.* Tomo II. *(Addenda al sec. XIII e fonti pel sec. XIV) con tre carte geografiche dell' Oriente Francescano de' secoli XIII-XIV.* Quaracchi, Collegio S. Bonaventura, 1913. In-8° gr., VIII, 641 pp. con due facsimili d' un codice. — L. 15.

Golubovich, Girolamo, O. F. M. — *Fratris Fidentii de Padua Ord. Min. (Vicarii Terrae Sanctae) Liber Recuperationis Terrae Sanctae.* (Estr. dalla *Bibl. b.-bibl. d. T. S.* vol. II). Firenze, 1912. In-8° gr., 60 pp. — L. 2.

» » *Cipro Francescana. Dei due primi conventi di « Bello loco » e di « S. Francesco » in Nicosia di Cipro.* (Estr. dalla *Bibl. b.-bibl. d. T. S.,* vol. II). Firenze, 1912. In-8° gr., 16 pp. — L. 1.

» » *Una pagina Dantesca. Notizie inedite su frate Guido conte di Montefeltro (c. 1222-1298).* Edizione ampliata e corretta. (Estr. dalla *Bibl. b.-bibl. d. T. S.,* vol. II). Firenze, 1912. In-8° gr., 24 pp. — L. 1.

Joergensen, Johannes. — *Den hellige Frans af Assisi. En Levnedsskildring. Anden [II] Udgave.* Koebenhavn og Kristiania, Gyldendalske Boghandel, 1913. In-12°, VIII, 299 pp.

Lemmens, Leonhard, O. F. M., Dr. — *Die Franziskanerkustodie Livland und und Preussen. Beitrag zur Kirchengeschichte der Gebiete des Deutschen Ordens. Mit einer Karte von Livland.* Düsseldorf, L. Schwann, 1912. Lex. in-8°, 143 pp. (M. 7).

Probst, Jean-Henri. — *Caractère et origine des idées du Bx. Raymond Lulle.* Toulouse, Ed. Privat. 1912. In-8°, XVI, 336 pp. (10 fr.). — Cf. 595.

Schlager, Patritius, O. F. M. — *Beiträge zur Geschichte der Sächsischen Franziskanerprovinz vom Heiligen Kreuze, herausgegeben im Auftrage des Provinzialates.* VI Band; Jahrg. 1913. Düsseldorf, L. Schwann, [1913]. Lex. in-8°, 129 pp. (M. 6.). — Cf. 589.

Stateczny, Eusebiusz, O. F. M. — *Zywot sw. Franciszka z Asyzu opracowal na podstawie zródlowych materyalow.* Poznán, Drukarni i Ksiegarni sw. Wojciecha. 1912. In-12°, 715 pp. — (M. 5).

Ubald, d'Alençon, [O. F. M.]. — *Sacrum Commercium. Les Noces mystiques du Bx. François d'Assise avec Madame la Pauvreté (1227). Première traduction française.* Paris, Librairie St. François; Couvin, Oeuvre St. François, 1913. In-24°, XXII, 83 pp. (fr. 1). — *Nouvelle Biblioth. Francisc.,* 2e sér. t. XI. — Cf. 591.

— — *Nella solenne consacrazione episcopale di Mons. Fr. Lodovico Antomelli dei Frati Minori Vescovo titolare di Lebda (Leptis Magna) primo Vicario Apostolico della Libia.* Numero Unico (Milano, Santuario S. Antonio, 15 giugno 1913). Milano, Casa ed. Ambrosiana, [1913]. In-4°, 59 pp. Illustr. — 587.

De licentia Ecclesiastica et Superiorum Ordinis.

DISCUSSIONES

DE SCRIPTIS QUIBUSDAM FR. IOANNIS DE RUPELLA

ORD. FR. MIN. († 1245)

Procuraturi nos Patres Collegii S. Bonaventurae editionem novam operum Alexandri de Hales, officii nostri putamus serio examinare, an eius scriptum principale, scil. eius Summa, revera ab ipso elaboratum sit. Sunt enim qui dicunt hanc Summam esse nonnisi compilationem quandam ex operibus discipulorum eius, velut S. Bonaventurae, Ioannis de Rupella, Odonis Rigaldi, Guilelmi de Melitona, immo ex operibus Alberti Magni et S. Thomae Aquinatis (1). Ad hunc finem examinavimus non solum opera iam typis mandata velut scripta S. Bonaventurae, Alberti Magni, Summam de anima Ioannis de Rupella, sed etiam aliquot tractatus nonnisi in manuscriptis conservatos ineditos. Patres Collegii iam transcripsere librum primum et secundum et tertium *Commentarii in Sententias Petri Lombardi* Odonis Rigaldi ex cod. lat. 14910 Bibl. Nat. Paris. vel ex cod. 208 Bibl. civit. Brugensis, pariter quaedam opera Ioannis de Rupella. Sed in articulo subsequenti non volo agere proprie vel ex professo de relatione eorum ad Summam Alexandri; incidenter dumtaxat observationes eiusmodi aliquas adiun-

(1) Cfr. Th. Heitz, *Essai historique sur les rapports entre la philosophie et la foi de Bérenger de Tours à S. Thomas d'Aquin,* Paris 1909, pp. 105 sq., ubi repetuntur verba R. P. Mandonnet O. Pr., ap. *Revue Thomiste,* t. IV, 1896, p. 691 in nota. — Dr. Ferdin. Brommer, *Die Lehre vom sakramentalen Charakter in der Scholastik bis Thomas von Aquin inklusive,* Paderborn 1908, p. 78. — Quod attinet speciatim relationem inter Alex. de Hales et Summam de anima Io. de Rupella cfr. Dr. I. A. Endres, in *Philosophisches Jahrbuch,* 1899, pp. 385 sq.

gam. Intentio praecipua est tractare de nonnullis scriptis Ioannis de Rupella, eorum authenticitate, amplitudine etc. (1).

Primo loco animadverto ad editionem quandam omnium operum Fr. Ioannis serio intentam, magna cum diligentia et assiduitate susceptam, at, proh dolor, non ad finem felicem perductam, non publicatam. Henry Luguet (2) tradit presbyteros Gallicos Cholet et Grasilier praeparasse talem editionem et iam permultas paginas ex variis manuscriptis transcripsisse, scil. Cholet: *De anima* 291 pp., *De articulis fidei* 780, *De decem praeceptis* 125. Grasilier: *In Matthaeum* 1498 pp., *In epistolas Pauli* 1072, *De vitiis* 780, *Sermones* 1860. Idem referunt alii nixi auctoritate dicti Henrici Luguet, velut R. P. Theophilus Domenichelli, R. P. Hilarinus Felder, O. Cap. (3). Scripta dictorum presbyterorum postea extra Galliam venerunt; eorum habemus descriptionem satis amplam et accuratam.

I. Summa de anima, etiam: Summa de anima et eius viribus. — Ex ea dantur nonnulli extractus secundum cod. quendam Parisiensem ab B. Hauréau (4). Pariter a Luguet in libris supra citatis. Praeterea integra est edita an. 1882 a R. P. Theophilo Domenichelli, ex duobus

(1) Non pauca eorum, quae in paginis sequentibus exponuntur, debemus curae et studio R. P. Egberti Smeets, O. Min. ex Provincia Germaniae Inferioris (Hollandiae). Is in nonnullis bibliothecis praeter alia opera non modica etiam lectiones variantes ex codd. infra signatis fere omnes annotavit, et sic de studiis Collegii nostri optime meritus est; pro quibus laboribus permultis iisque admodum taediosis ei maximas gratias agimus.

(2) *Essai d'analyse et de critique sur le texte inédit du traité de l'âme de Jean de La Rochelle,* Paris 1875; Avant-propos p. V. — Cfr. (ab eodem auctore): *Fratris ac magistri Iohannis a Rupella, ex eo libro hactenus inedito cui Summa de anima titulus inscribitur, psychologicam doctrinam exprompsit Henricus Luguet,* Lutetiae Paris. 1875. Praeter hos duos libros, quos prae manibus habemus, Luguet dicitur scripsisse duos alios de doctrina Rupellensis, scil. « Essai sur le traité des Vertus ou du Bonheur, de Jean de la Rochelle ». « Essai sur le traité des Vices ou du Mal, de Jean de la Rochelle ». Hi libri indicantur ut « du même auteur », in pag. II libri « Essai d'analyse et de critique » etc. modo citati. At hucusque non potuimus videre ullum exemplar eorum; an reapse publicati sint, nescimus.

(3) *La Summa de anima di Frate Giovanni De La Rochelle* dal Padre Teofilo Domenichelli, Min. Oss. Prato 1882. — P. Dr. Hilarin Felder, O. Cap., *Geschichte der wissenschaftl. Studien im Franziskanerorden,* Freiburg 1904, p. 215 n. 2.

(4) *De la philosophie scolastique,* tom. I, Paris 1850, pp. 475 sqq. Pariter in editione nova in permultis mutata et aucta, cui est titulus *Histoire de la philosophie scolastique,* Paris 1880, II p., t. I, pp. 192 sqq.

codd. scil. cod. D. IV. 970 Bibl. Nat. Florentin., qui praebuit textum, et cod. Bibl. Casanatensis Romae A. IV, 25, ex quo assumptae sunt variantes.

« Ioannes de Rupella » saepissime, etsi sine indicatione libri, citatur a Vincentio Bellovacensi († anno 1264) in *Speculo Naturali* (1), vol. 2. in libris, qui agunt de anima eiusque potentiis, velut lib. 26, capp. 2, 20, 24, 25, 85, 87, 98, 102; lib. 27, capp. 62, 64; lib. 28, capp. 9, 14, 19, 29, 33, 41, 46, 48, 53, 62, 64, 76, 82, 83, 91, 95. Paucos horum locorum excerptorum examinantes invenimus, eos sumptos esse ex nostra *Summa de anima*. Praeterea nonnulla alia capita, ubi nomen auctoris non indicatur, ex eadem deprompta sunt, velut varia capita, quae immediate sequuntur capita allegata. Pluries ad verbum cum textu a P. Domenichelli publicato concordant ita, ut ad textum revidendum adhiberi possint vel debeant.

Codices manuscripti. — *Summa de anima* in permultis manuscriptis bibliothecarum non paucarum nobis tradita est.

a. Codices a nobis ipsis inspecti. Nos ipsi 27 eorum prae manibus habuimus examinando, describendo, lectiones colligendo. Omnes in medium proferre volumus, hinc inde aliquam notam addendo praesertim quoad nomen auctoris, cui Summa adscribitur, vel quoad authenticitatem, integritatem.

1. Paris. Bibl. Nat. lat. 3427, ex saec 13-14. *Inc.* fol. 100: « Si ignoras te, o pulcherrima mulierum ». *Des.* fol. 123: « Eo quod sit principium operabilium, et haec de viribus animae sufficiant. Explicit Summa de anima ».

2. Paris. l. c. lat. 6686 A., saec. 13. fol. 1: *Incipit.* « Summa de anima, quam dicitur composuisse frater Ioh. de Rupella ». Ignoras te etc. (ut supra). *Des.* fol. 62. « Eo quod sit principium operabilium, et haec de viribus animae ad praesens sufficiant. Explicit Summa de anima ».

3. Paris. l. c. 14891, ex saec. 13-14. *Inc.* fol. 1 ut alias. *Des.* fol. 57. « Eo quod... operabilium, et haec de viribus animae dicta sufficiant. Explicit Summa de anima magistri Ioh. de Rupella ».

4. Trecens. (Troyes), Bibl. Commun. 1891; ex saec. 13. *Inc.* fol. 331 ut alias. *Des.* fol. 373. « Eo quod... ad praesens sufficiant. Explicit tractatus de anima magistri Ioh. de Rupella ». — Hic codex forsitan ex anno 1257 sit; nam immediate ante in fine Breviloquii S. Bonaventurae scriptum est « anno Domini MCCLVII », et immediate post, ab eadem manu, Summa nostra sequitur. Etiam Luguet (p. 477) de quodam ms. Trecensi ex anno 1257 oriundo loquitur.

---

(1) Usi sumus editione, quae extat in bibliotheca regia Monacensi, signata « Inc. s. a. 1216 »; in neutro volumine locus vel annus impressionis traditur. Quia folia numerata non sunt, solummodo libros et capita respectiva proferre possumus.

5. Londini, Musei Britan. 22041. *Inc.* fol. 332, ut alibi. *Des.* fol. 338. « Eo quod... ad praesens sufficiant ».

6. Londini, l. c. Coll. Reg. 14. C. IV. *Inc.* et *Des.* ut alibi.

7. Cantabrigiae (Cambridge), Universit. H. h. IV. 13. *Inc.* ut alias. Sed in fine codex est mutilus, desinit verbis: « Vel ratione operationis in corpore, ut dictum est; sed anima » (ap. Domenichelli p. 211).

8. Oxonii (Oxford) Bodleian. Rawlins. 241; ex saec. 13. *Inc.* fol. 15, ut alibi. *Des.* fol. 141: « Ad explanationem autem maiorem affectionum sciendum » (ap. Domenichelli p. 279); est ergo mutilus.

9. Oxonii, Canonic. 338, ex saec. 13. *Inc.* fol. 57 ut alias. *Des.* fol. 86 verbis: « Notanda est etiam differentia quantum ad causam » (ap. Domen. p. 266 lin. 1). Codex ergo in fine mutilus est.

10. Oxonii, Exeter 9, ex saec. 15. ineunte. *Inc.* fol. 199, ut alias. *Des.* fol. 269: « Eo quod... ad praesens sufficiant. Explicit Summa de anima ».

11. Oxonii, Corp. Christi, 41, ex saec. 14 ineunte. *Inc.* fol. 84, ut alias. *Des.* fol. 114: « Eo quod... sufficiant. Explicit Summa de anima ».

12. Paris. Bibl. Mazarin. 984. *Inc.* ut alibi. *Des.* « Eo quod sit principium operabilium... et haec de viribus animae ad praesens sufficiant ». Hic codex habet inter verba *operabilium* et *et haec* tria puncta.

13. Bruxellis, Bibl. Reg. 5036-5037, ex saec. 13. *Inc.* fol. 1 ut alibi. *Des.* fol. 89. « Eo quod... ad praesens sufficiant. Explicit Summa de anima ».

14. Bruxellis, l. c. 2793-2796, ex saec. 14. Fol. 1 in margine superiore legitur: « Incipit Summa fratris Iohannis de Rupella de anima ». *Incipit:* Si ignoras, (ut alibi). *Des.* fol. 45: « Eo quod... ad praesens dicta sufficiant. Explicit Summa de anima ».

15. Bruxellis, l. c. 12014-12041, ex saec. 14; fol. 166v: *Rubr.* « Tractatus de anima et potentiis et viribus et operationibus animae compositus a magistro Iohanne de Rupella Ord. Fratr. Min. ». *Inc.* ut alibi. *Des.* « Eo quod... ad praesens sufficiant ».

16. Brugis, Bibl. Civit. 39 ex saec. 14; fol. 76r legimus: « Incipit Summa de anima ». Deinde a manu secunda, recentiori: « Author est Iohannes de Rupella ». *Inc.* Si ignoras te etc. (ut alias). *Des.* fol. 115v: « Eo quod... sufficiant. Explicit Summa de anima ».

17. Brugis, l. c. 514, ex saec. 14-15. Fol. 1 in margine superiori habetur: « Summa I. de Rupella et de anima ». In margine inferiori a manu recenti: « Summa Iohannis de Rupella Ordinis Minorum de anima ». *Inc.* ut alias. *Des.* fol. 22r: « Eo quod... sufficiant ». Sed postea sequitur: « Sed redeundum est » etc. usque ad fol. 22v.

18. Brugis, l. c. 515. ex saec. 14. In fol. 1 numerato est Rubrica a manu prima: « Summa fratris Iohannis de Rupella de anima ». *Inc.* ut alibi. *Des.* fol. 31r: « Eo quod... sufficiant ». *Rubr.* « Explicit Summa de anima fratris Iohannis de Rupella ».

19. Brugis, Bibl. Seminarii $^{27}/_{26}$, ex saec. 14. Fol. 2r incipit Rubrica: « Incipit Summa de anima fratris Iohannis de Rupella ». *Inc.* ut alibi. *Des.* fol. 45v: « Eo quod... sufficiant. Explicit Summa de anima ». Deinde fol. 46r additur tabula quaedam quaestionum: « Utrum anima sit. Quid sit secundum definitionem » etc. — Fol. 46v est altera tabula, quae desinit: « De motiva triplici, quae est per apprehensionem boni. Expliciunt problemata de Summa de anima edita a magistro Iohanne de Rupella ».

20. Atrebati (Arras) Bibl. Civitat. 537, ex saec. 14. Fol. 1 legitur in margine superiori, inter alia: « Hic auctor obiit a. 1271, fuit vero theologus Parisiensis Alexandri Halensis auditor, varia scripsit ». Dein *Rubr.:*

« Incipit Summa de anima edita a fratre Iohanne de Rupella de Ordine Fratrum Minorum ». *Inc.:* Si ignoras etc., (ut alias). *Des.* fol. 42r. « Operabilium... sufficiant ». — Sicut notatur in aliquo folio addito, scripto tertia Iulii 1856, desunt in hoc codice novem folia, quae excisa et non numerata sunt, scil. inter fol. 2-3, 7-8, 12-13, 17-18, 18-19, 25-26, 30-31, 35-36, 40-41. Et adiungitur: « Ces lacunes peuvent se remplir à l'aide des manuscrits suivants: Paris, St. Victor 538... Strassbourg n° fol. 248a-285b » etc. Hoc folium additum fuisse videtur a sacerdote Cholet; nam in eius scripto omnes codices hic dicti enumerantur, inter quos etiam cod. Strassburgensis numero non indicato.

21. Atrebati, Bibl. Civitat. 896, ex saec. 15. Hic codex mutilus quoad initium et finem est. In principio fol. 41r deest prooemium, quod habetur apud Domenichelli pag. 103. Finis sonat: « Quamvis prohibiti sint ratiocinari de sensibilibus istis » (ap. Domenichelli pag 189, lin. ult.). Etiam alius textus valde defectuosus esse videtur.

22. Trecensis Bibl. Commun. 1966, ex saec. 13-14. — Fol. 219r *Rubrica:* « Incipit Summa de anima ». *Inc.* ut alias. *Des.* fol. 266v: Eo quod... sufficiant (ut alias). *Rubr.* « Explicit Summa de anima ».

23. Trecensis l. c. 2036, ex saec. 13. In tegumento exteriori legitur: « Auctore Ioanne de Rupella Ordinis Fratrum Minorum ». Fol. 1 *Rubr.* in margine superiore: « Summa de anima ». *Inc.* ut alias. *Des.* fol. 66v: « Eo quod... ad praesens sufficiant » (ut alias).

24. In bibliotheca civitatis Montis Hanoniae, 213. ex saec. 15. — Fol. 123v in margine superiori a manu recenti: « Summa fratris Ioannis de Rupella de anima ». *Inc.* « Quoniam dictum est mihi ut meipsum cognoscam ». *Des.* fol. 142r: « Peregrinationis suae ex desiderio patriae et visionis Dei quam cernere finis. Amen ». Deinde post quatuor lineas non scriptas sequuntur, nomine auctoris omisso, excerpta quaedam ex Ioan. de Rupella *Summa de virtutibus;* de qua infra plus. Postea immediate, nova tamen linea, occurrit principium commune *Summae de animae,* scil.: « Si ignoras te, o pulcherrima mulierum ». Et fol. 200r. *Desinit commune:* « Eo quod... ad praesens sufficiant. Explicit Summa fratris Iohannis de Rupella de anima ».

25. Basileae, Bibl. Universit. F. IV. 28, ex saec. 13-14. In fol. 1r vacuo legitur: « Summa de anima Iohannis de Rupella ». Iterum ab alia manu: « Summa fratris Iohannis de Rupella de anima ». In fol. 1r numerato in margine superiori: « Summa fratris Iohannis de Rupella de anima, valde bona ». Deinde *Rubr.* « Summa fratris Iohannis de Rupella de anima ». *Incipit* textus est ut alibi: Si ignoras te, etc. *Des.* ut alibi: « Eo quod... ad praesens sufficiant. Amen ». Textus in genere cum editione nominata congruit, sed saepius defectuosus vel interpolatus esse videtur· Immediate post ipsum initium propositio quaedam intercalata est, quae in editione et in omnibus 23 codicibus, ex quibus collegimus lectiones variantes, deest. Altera ex parte desiderantur, quae legimus in editione pag. 220 lin. 6 usque ad pag. 221 lin. 7 ab infra, et etiam in omnibus tribus codicibus, quos ad hunc locum legimus, repperimus.

26. Monachii, Bibl. Regia cod. lat. 14620 ex saec 13. Fol. 108r: « Incipit magistri Iohannis de Rupella de Ordine Fratrum Minorum de anima et spiritu ». *Incipit* textus est sicut alibi: Si ignoras te, etc. *Des.* fol. 125v ut alibi: « Eo quod... ad praesens dicta sufficiant ». — Scriptura tractatus nostri est minutissima. Quia fol. 127v, etsi a manu altera, sequitur « Tractatus haeresum », in cuius fine fol. 129v legitur: « Anno Domini millesimo ducentesimo quinquagesimo. Completum est per me fratrem supra-

scriptum fideliter opus superius annotatum », forsitan concludere velis, etiam nostrum tractatum Rupellensis transcriptum esse eodem anno vel antea. At nihil aliud dictum esse videtur nisi, tractatum illum haeresum exaratum esse anno 1250, non autem eodem anno transcriptum esse. Ille enim « frater suprascriptus », Frater Rainerius, Ord. Praed. est, qui in ipso tractatu (fol. 127v col. 2) de se ipso declarat: « Ego autem frater Rainerius, olim haeresiarcha, nunc Dei gratia sacerdos in ordine fratrum Praedicatorum, licet indignus, dico indubitanter et testificor » etc. Secundum Quétif-Echard (1), hic frater Rainerius Sacconus circa an. 1258 obiit.

27. Insuper in Bibl. Civit. Trecens. cod. 1339, ex saec. 13, qui continet Rupellensis *Summam de vitiis,* fol. 127 legitur: « Incipiunt capitula in Summa de anima ». Nihil autem aliud est nisi tabula capitum Summae nostrae de anima.

Ex his codicibus tres ex integro, verbum post verbum, legimus, scil. Paris. Bibl. Nation. 3427, Trecens. 1891, Bruxellens. 5036–5037; notavimus lectiones variantes collatas ad textum editionis R. P. Domenichelli. Quoad tres alios idem ex parte aliqua fecimus, scil. quoad codd. Parisinos 6686 A et 14891 pro pp. 103–131 editionis dictae; quoad cod. Brugens. 39 pro pp. 103–152. Quoad omnes alios codices, exceptis n. 21, 25, 26, variantes annotavimus saltem quoad unam alteramve paginam in principio vel fine editionis. — Hoc scribimus, ut lector ipse iudicium ferre possit de aliquibus postea dicendis.

b. Codices, quos nos ipsi non prae manibus habuimus.

Sacerdotes Cholet et Grasilier in scriptis suis, de quibus descriptionem habemus, indicaverunt 24 codices. Inter quos soli tres sunt, qui nobis hucusque ignoti sunt, scil. 1. Florentiae, Bibl. S. Crucis scam. 36, cod. 406. At iam R. P. Domenichelli (p. 102) notat, libros ex hac bibliotheca tempore suppressionis Ordinum Religiosorum Bibliot. Nat. et Laurent. aggregatos esse, sed ibi hunc codicem non iam existere. 2. in archivo Basilicae Ss. Petri Romae. 3. Codex quidam Strassburgensis, de quo neque numerus, quo signatus est, neque bibliotheca, ubi repositus est, allegatur; suspicamur eum non iam extare, quia bibliotheca Universitatis anno 1870 tempore belli incendio destructa est. Luguet l. c. (p. 178) seriem codicum ab his sacerdotibus examinatorum in medium profert. Sed dumtaxat 23 codd. mentionem facit; oblitus est cod. Oxon. Canon. 338, quem et illi et nos ipsi perlustravimus. — R. P. Domenichelli (l. c. p. 101 sq.) tabulam apud Luguet impressam repetit, signatura bibliothecarum hincinde falso adiuncta. Sic

(1) *Scriptores Ordin. Praedicat.,* Paris 1721, tom. I, pag. 154.

falso interpretatus verba « Cambridge, University library H h. 4, 13 » dicit, in dicta bibliotheca duos codices esse, scil. num. 13 et num. 4; reapse unus solus adest, scil. H. h. IV. 13. — His adiungit Domenichelli tres, scil. duos ex Bibl Casanat. Roman. A. IV. 25, et B. IV. 14, et ex Bibl. Nat. Florent. D. IV. 970, quos describit.

Ex omnibus his codicibus hucusque dictis nonnullorum mentionem facit etiam P. Fidelis a Fanna, olim Praefectus Collegii nostri († 1881). Is enim ad praeparandam editionem operum S. Bonaventurae fere omnes bibliothecas Europae invisit, et praeter manuscripta Bonaventuriana codices multorum aliorum Scholasticorum examinavit et in catalogis suis annuntiavit et plus minusve extense descripsit. Inter codices *Summam de anima* Rupellensem continentes aliquos, quos neque Cholet neque nos ipsi inspeximus, describit, scil.

Pragae, Bibl. Capituli Metropolit., cod. LXXXVI ex saec. 15. Fol. 37r incipit prologus: Si ignoras te etc., (ut alibi). Fol. 96r *desinit:* « Et haec de viribus animae ad praesens sufficiant. Incipiunt distinctiones capitulorum libri de anima magistri Iohannis de Rupella ».

In Bibl. monasterii Gottwicensis (Austria) cod. 69 (59) ex saec. 13. Fol. 275 *Incipit:* « Si ignoras te », (ut alibi): *Des.* in fol. ultimo: « In eo quod est loqui cum intentione proferre ». Quae verba habentur apud Domenichelli p. 297 lin. ult. Codex ergo in fine mancus est.

In Bibl. monasterii Reunensis, Ord. Cisterc. (vulgo Reun, in Austria) cod. LX ex saec. 15. *Inc.* fol. 177: Si ignoras te etc. (ut alibi). *Des.* fol. 219: « Et haec de viribus animae ad praesens sufficiant, et sic est finis. Deo gratias. Explicit ».

In Bibl. monasterii Cremisani (Kremsmünster) in Austria, cod. 70, ex saec. 13-14. Fol. 202 *Inc.* ut alias: Si ignoras te. *Finis,* qui est fol. 220, est mutilus, etsi sequitur: « Explicit Summa de anima ».

Stutgardiae, Bibl. Regis privata, cod. 29, ex saec. 13. *Inc.* ut alias: Si ignoras te. *Des.* fol. 57 ut alibi: « Dicta sufficiant ad praesens. Explicit Summa de anima ».

Neapoli, Bibl. Nation. cod. VII. F. 29. Nihil aliud notatur nisi: « Summa de anima fr. Io. de Rupella. Si ignoras te ». Principium ergo idem est quod alibi.

Insuper in Bibl. Civit. Wratislaviens. in Silesia cod. I. 6, 22, ex saec. 15, fol. 196-203. In fine quidem legitur: « Explicit tractatus de Rupella notabilis de anima et eiusdem viribus ». Sed nihil aliud nisi extractus quidam esse videtur.

Praeter hos codices a P. Fideli a Fanna commemoratos nobis notus est Vindobonae, Palatina, cod. 828 ex saec. 14, fol. 40a-97b Iohannes de Rupella, « Summa de anima. *Incipit:* Si ignoras te, o pulcherrima mulierum... ». *Explicit:* « Ad praesens sufficiant ». Cfr. Catal. Vindobonae 1864, vol. I, pag. 140, n. 828.

Quoad authenticitatem ex praecedentibus evidenter liquet: Ille tractatus philosophicus, qui communiter *Summa de anima* dicitur et Ioanni de Rupella attribuitur, revera ab

eodem exaratus est. Nam multi codices ex saeculis 13, 14 et 15 eum auctorem designant, nullus codex nobis notus aliud nomen nominat. Idem ab auctoritate magna Vincentii Bellovacensis confirmatur. Illa autem Summa cod. 213 Bibl. Montis Hanoniae, fol. 123, quae incipit: « Quoniam dictum est » etc. (cfr. supra pag. 601 n. 24) et ibi adiudicatur eidem Scholastico, absque dubio spuria est. Accedit, quod haec a manu recenti ei adscribitur, et quod error ex eo ortus esse videtur, quod in linea immediate sequenti post finem eius Summae, additur Summa Rupellensis genuina.

De integritate breviter notandum est: Ex magno numero codicum apparet, *initium* sonare: « Si ignoras te, o pulcherrima mulierum » etc., et *finis:* « Eo quod sit principium operabilium, et haec de viribus animae ad praesens sufficiant ». Lectiones variantes aliquorum codicum rem potius confirmant quam negant. — Textus, quatenus ex codicibus a nobis examinatis, ex integro vel saltem ex parte lectis, concluditur, in genere bene conservatus est.

Ex magno numero manuscriptorum, qui in multis bibliothecis, praesertim Galliae, Belgii et Angliae extant, etiam apparet, Summam Rupellensem de anima creberrime transcriptam et eo ipso *magni aestimatam fuisse*, etiam saeculo 14. et 15.

De editione R. P. Domenichelli. Absque dubio haec editio pro tempore suo opus meritorium fuit, et ad cognitionem Scholasticae, speciatim doctrinae Rupellensis, meliorem acquirendam non paulum contulit. At viri docti lamentari non cessant, hanc editionem non esse sufficientem conditionibus nunc temporis requisitis, quia praeter alia in genere in solis duobus codicibus fundari videtur, scil. in cod. D. IV 970 Bibl. Nation. Florentin., qui praebuit textum, et in cod. Bibl. Casanatensi Roman. A, IV, 25, ex quo variantes annotatae sunt. Accedit quod hi duo codices iuniores sunt, imo non raro peiores, neque desunt multi alii antiquiores et in genere meliores.

Haec editio absque dubio initium rectum praebet, verbis: « Si ignoras te, o pulcherrima mulierum ». Pariter in textu, quatenus ex codicibus multis a nobis examinatis et variantibus collectis concludere licet, additiones vel omissiones maioris amplitudinis non praesefert, sed hincinde nonnisi linearum paucarum. At aliter quoad finem res se habet. Omnes codices supra dicti, in quantum mutili non sunt, finiunt verbis, quae leguntur in editione pag. 299, lin. 26: « Eo quod sit principinm operabilium ». Sed addunt:

« Et haec de viribus animae ad praesens sufficiant ». Aliqui omittunt *ad praesens*, vel legunt: « de viribus animae *dicta* sufficiant, « vel variant alio modo, sed substantialiter eundem finem habent. Accedit quod non pauci continuant: *Explicit; Explicit Summa de anima; Explicit tractatus de anima magistri Iohan. de Rupella; Explicit Summa de anima magistri Ioh. de Rupella; Explicit Summa de anima; Expliciunt problemata de Summa de anima edita a magistro Ioh. de Rupella*, etc. Ex quo evidenter concludatur, textum in editione a pag. 299 lin. 26: « Liberum igitur arbitrium » usque ad finem in pag. 301 esse spurium. De cetero etiam P. Domenichelli in editione a pag. 298 non iam dat variantes, et sic omnia sequentia uni soli codici inniti videntur, scil. cod. D. IV. 970 Bibl. Nat. Florent.; sed is codex est saeculi XV, sicut editor (pag. 102) ipse declarat.

Non negamus, inveniri etiam in aliis codd. aliquas *additiones*. Sic in cod. lat. 14891 Bibl. Nat. Paris. post tractatum de anima legitur: « Si quaeratur cui parti philosophiae supponitur tractatus iste » etc., sed additio complectitur solum paucas lineas, et est diversa ab additione in editione invenienda; et immediate ante scriptum est: « et haec de viribus animae dicta sufficiant; explicit Summa de anima magistri Ioh. de Rupella ». — Cod. 22041 Musei Britan. Londin. post verba: « Haec de viribus animae ad praesens sufficiant », continet duas additiones. Prior (fol. 388-394r) incipit: « Item dicit Aristoteles in libro de anima: anima est actus primus » etc. At hoc totum argumentum occurrit iam antea in textu, et quasi verbotenus congruit cum illa parte, quae legitur in editione pp. 110-111 sub num. V. Pariter plurima alia saltem secundum sensum, non pauca etiam litteraliter, ex textu antecedenti genuino sumpta sunt; verbotenus e. c. occurrunt omnia, quae in editione sub num. XXXIX pp. 295-97 habentur. — Altera additio fol. 394r-397r agit de virtutibus, speciatim de virtutibus cardinalibus. — Item in cod. Monacens. lat. 14620, fol. 125c post verba « Eo quod sit principium operabilium, et haec de viribus animae ad praesens dicta sufficiant », duae lineae vacuae sequuntur, et postea ab eadem manu continuatur: « Quaestio est de cognitione animae separatae et quaeruntur duo ». Deinde fol. 126b: « Quaeritur, utrum anima sensitiva sit immortalis ». Postea fol. 126d a manu, ut videtur, alia, sed coaeva: « Anima est substantia quaedam rationis particeps regendo corpori accommodata » (cfr. apud Domenichelli, pp. 106, 112). Usque ad

fol. 127b multae aliae sententiae breves de anima eiusque viribus et virtutibus sequuntur. — Item additiones similes vel appendices quaedam etiam in aliis codicibus, quas invisimus, inveniuntur; sed illa, quam editio indicata dat, hucusque nobis non occurrit.

De relatione inter *Summam de anima* Rupellensem et tractatus correlativos in Summa Halensi alias fusius agendum erit (1). Solummodo in genere notamus, similitudinem, immo dependentiam unius ab altero, non negari posse, velut quoad definitiones animae (2); speciatim quoad quaestiones de imagine (3) Rupellensis quasi verbotenus convenit cum Alexandro (4), et etiam alia omnia quae idem praebet de imagine, saltem ad sensum quadrant cum Halensi. Ad relationem statuendam necesse est recurrere ad opera antecedentium Scholasticorum, praesertim Philippi Grevii, ex quo Doctor Irrefragabilis absque dubio multa, etiam ad litteram, deprompsit, ut alias demonstrandum erit. Altera ex parte Summa Rupellensis amplectitur non paucos tractatus, de quibus Alexander non vel non tam prolixe vel praecise tractat, velut de vi vegetativa, de affectibus, de vi motiva etc. At apud Rupellensem desiderantur multa, e. c. de corpore humano, de vita, quae fusius exponuntur in Summa Alexandri, qualis nunc est, sed non ab Alexandro ipso exarata esse videntur.

Summa de anima, brevis amplitudine, sed copiosa et pretiosa rebus tractatis, absque dubio digna est nova editione critica. Verum est, quod ait Hauréau (l. c. p. 476): « Le traité de l'Ame de Jean de la Rochelle est un écrit digne d'estime, qui contient la matière de tous les écrits donnés plus tard á l'école, par Albert et par saint Thomas. On va l'apprécier (5) ». Ad quam suscipiendam quae et quanta – praeter alia – a nobis iam praeparata sint, ex praecedentibus elucescit. Ad eam quam primum procurandam studia nostra continuabimus.

(1) Cfr. Dr. I. A. Endres, in *Philosophisches Jahrbuch*, 1888, pp. 43 sqq., 203 sqq., 257 sqq. (2) Io. de Rup. editio, pp. 105 sqq; Alex. pars II, qu. 59, p. 191 sqq. (3) § XXV-XXXII in ed. Rupell. pp. 138 sqq.

(4) Pars I, qu. 61 membr. 1, pp. 292 sq. Cfr. pars II, qu. 20, membr. 3, § 1; qu. 62, m. 5. pp. 68 sqq., 204 sqq.

(5) Cfr. etiam G. M. Manser, O. P. « *Johann von Rupella † 1245. Ein Beitrag zu seiner Characteristik mit besonderer Berücksichtigung seiner Erkenntnislehre,* in *Jahrbuch für Philosophie u. speculative Theologie,* XXVI 1912, pp. 290-324; ibidem legas etiam varia quoad vitam et scripta Rupellensis.

II. Tractatus de anima. — Ioanni de Rupella attribuitur etiam Tractatus de anima isque diversus a Summa de anima. Inter alia legimus apud Oudinum (1). « Aliud porro opus de anima in eadem bibliotheca Sancti Victoris Parisiensis manuscriptum inscriptum De Rupella, Littera I. 14 pag. seu fol. 109, quod incipit: *Sicut dicit Ioannes Damascenus Theologus, Medicus et Philosophus, anima est substantia virens, simplex et incorporea etc.* Tractatus iste est omnino alius ab altero antedicto, licet sub nomine eiusdem auctoris, vel nullam vel modicam tam in methodo quam in quaestionibus tractatis similitudinem habens, mihique videtur esse recentioris scriptoris ». Clari Cholet et Grasilier etiam de hoc scripto investigaverunt; notant enim, manuscriptum S. Victoris indicatum fuisse a Ca. Oudin, et addunt notam: « ce manuscrit s'est perdu ». Etiam Hauréau, etsi fuit conservator MSS. bibliothecae nationalis, nihil scivit de existentia dicti codicis vel tractatus; repetiit dumtaxat verba Oudini (2). An reapse exstet, hucusque nescimus. Sed Bruxellis, Bibl. Reg. duos codices invenimus, de quibus breviter referamus.

1. In cod. 12042-12049, ex saec. 15, fol. 224r Rubrica dicit: « Incipiunt rubricae primae partis libri de anima et de multiplici definitione potentiarum eius secundum theologos, medicos, philosophos venerabilis magistri Iohannis de Rupella ». Postea incipit tabula questionum: « De definitione animae secundum Iohannem Damascenum... ». Deinde sequitur *Rubrica:* « Incipit tractatus venerabilis magistri Iohannis de Rupella Ordinis Minorum de anima et multiplici districtione (sic) potentiarum eius. Capitulum primum: de definitione Iohannis Damasceni ». Textus ipse incipit: « Sicut dicit Iohannes Damascenus magnus theologus, medicus et physicus (?): anima est substantia » etc. Fol. 225v *Rubr.*: « Sufficientia duodecim definitionum animae. Cap. secundum ». Fol. 226v: « De explanatione primae definitionis rationalis animae. Cap. tertium » etc. — *Desinit* fol. 285v: « Vivis et regnas Deus per immortalia saecula saeculorum. Amen ». — Tractatus noster inter alia in eo cum *Summa* Rupellensi *de anima* congruit, quod etiam ibi, saltem in cap. 2, aliquae definitiones proponuntnr, quarum in capp. sequentibus « explanatio » datur. At hoc fit etiam ab aliis, velut ab Alexandro Halensi, Alberto Magno. De cetero a Summa Rupellensi prorsus differt, et eum spurium esse, eo ipso concludi videtur, quod duodecim definitiones animae proponit et explanat, Ioannes de Rupella autem solas septem, post quas propositas expresse notat: « Septem ergo sunt positae definitiones » (ap. Domenichelli pag. 106, lin. ult.).

2. In cod. 12014-12041, ex saec. 14, fol. 159v-163v tractatulus anonymus occurrit, qui incipit: « Sicut dicit Damascenus, impossibile est facultatem esse expertem aliqua naturali operatione », et desinit: « Fa-

(1) *Comment. de scriptor. ecclesiast.* tom. 3, Lipsiae 1722 p. 160.
(2) L. c. p. 176. *Histoire* etc. l. c. p. 193.

cultas rationis est voluntas quo bonum etc. ». — In principio agitur de differentia inter animam et eius potentias, ubi declarat: « Unde opinio aliorum qui dicunt, quod non est potentia idem quod ipsa, sed sunt plures potentiae differentes secundum essentiam, licet non secundum substantiam, solemnior est et verior videtur ». Talis decisio etiam ab Ioan. de Rupella et Alexandro Halensi dari videtur (1).

De cetero a Summa Rupellensi et etiam a tractatu, qui in cod. Bruxellensi priore continetur, differt. A quo oriatur, nescimus.

Pariter usque modo nos fugit, an hic tractatus *De anima* Ioan. de Rupella adiudicatus reapse exstet, an sit extractus quidam a Summa de anima, an redactio quaedam compendiosa, an contineat additiones supra ex aliquibus codd. indicatas; rem examinare non cessabimus. Eo ipso ignoramus, an Rupellensis ulterius agat de viribus animae. Verba enim, quibus desinit *Summa de anima:* « haec de viribus animae ad praesens sufficiant », permittunt suspicari, eundem auctorem alibi plus de viribus animae protulisse vel prolaturum esse. De cetero etiam in eius *Summa de vitiis*, pariter in *Summa de virtutibus*, de quibus modo mentio fit, non modica de viribus animae, specialiter de voluntate, disserta sunt.

III. Summa de vitiis. — In aliquibus mss. habetur denominatio: *Theologia moralis*, *Summa de vitiis et peccatis*, *Quaestiones super vitiis*.

a. Codices, quos nos ipsi inspeximus.

1. Brugensis, Bibl. Comm. 228, ex saec. 13–14. Fol. 1. numerato in margine superiori Rubrica: « Incipit Summa fratris Iohannis de Rupella de vitiis et eorum annexis secundum definitionem et divisionem et effectum ». *Incipit* fol. 1r: « Cum summa theologicae disciplinae divisa sit in duas partes, scil. in fidem et mores, secundum quod fidelis Domini Nostri I. Chr. propheta David ait: rectum est verbum Domini » etc. *Desinit* fol. 41v: « Quasi quaedam notae bonorum operum, ex quibus etiam poterunt denosci anteacta bona opera. Si alicui melius videatur, non contendo ».

2. Trecensis, Bibl. Comm. 1339, ex saec. 13. *Inc.* fol. 5. « Cum summa theologicae disciplinae divisa sit in duas partes » etc. (ut supra). *Des.* fol. 96: « Si alicui melius videatur, non contendo. Explicit ». Deinde infra legitur: « Iohannes est nomen eius ». Quibus verbis nomen auctoris innui videtur.

3. Ravennae, Bibl. Classensis, 133 (olim 138. 3. R) ex saec. 13-14. Fol. 1r Rubrica: « Quaestiones fratris Ioannis de Rupella super vitiis ». *Inc.* et *Des.* ut supra.

4. Oxonii, Bodleian. Rawlin. 241 ex saec. 13. fol. 22 « Incipit Summa fratris Iohannis de Rupella ». *Inc.* et *Des.* ut alias.

(1) Io. de Rup. ap. Domenichelli p. 219. — Alex. Hal. Summa, pars II. qu. 65, memb. 1; ed. Colon. 1622. pag. 212b.

5. Oxonii, l. c. Exeter, 9, ex saec. 15 ineunte. Fol. 2: « Iohannis de Rupella Summa theologiae moralis ». *Inc.* ut supra. *Des.* « Ex quibus etiam poterunt dinosci anteacta bona opera. Explicit ». In fine ergo desunt sola verba: « Si alicui melius videatur, non contendo ».

6. Oxonii, l. c. Canonic. Codd. Miscell. 271, ex saec. 14. *Inc.* ut alias. Sed in fine desunt lineae paucae. Catalogus autem confectus a H. O. Coxe, (pars III, Oxonii 1854, pag. 640), falso scribit: « Desinit in cap. De sacramento altaris cum verbis: *officio diligenter attendat ut ad officium* ». Nam ultima folia codicis (foll. 182-184) continent partem operis alterius, cuius initium deest.

7. Oxonii, l. c. Laudian. Codd. Miscell. 221 ex saec. 13-14. Fol. 1. « Iohannis de Rupella, Ord. Minor. Summa de vitiis ». *Inc.* et *Des.* ut alibi. In calce fol. 76v: « Explicit Summa de vitiis magistri Iohannis de Rupella ».

8. Paris. Bibl. Nation. 16417. « Quaestiones Ioh. de Rupella super vitiis ». *Inc.* ut alibi. *Des.* fol. 69, ut alibi: « Non contendo. Explicit ».

9. Paris. Bibl. Mazarin. 984 (olim 1049). « Incipit Summa de vitiis et peccatis ». *Inc.* et *Des.* ut supra. In fine additur: « Explicit hoc opusculum ».

10. Cantabrigiae, Coll. Pembroke, 21. *Inc.* et *Des.* ut alibi. In fine adiungitur: « Explicit Summa fratris Iohannis de Rupella ».

b. Codices alii a nobis non examinati.

Sacerdotes laudati Cholet et Grasilier in scriptis suis praeter codices dictos enumerant alios scil.: Romae, Vatican. 4293; Assisii, Bibl. S. Conventus; Ulissibonae, Bibl. Nation. K. 2. 58; Cantabrigiae, Coll. SS. Trinitat., « Lambeth Palace » 206 et 580 (id est Bibl. Archiepiscop. Londin.). Scripti ab iis confecti *initium* sonat. « Cum summa theologicae disciplinae divisa sit in duas partes » etc. (ut supra). *Finis* autem: « Quasi quaedam notae bonorum operum... non contendo. Explicit ». Ergo idem *Incipit* et *Explicit*, quod codices a nobis perlustrati monstrant.

Etiam P. Fidelis a Fanna aliquos codices breviter descripsit, ex parte eos, quos nos vel dicti sacerdotes Gallici enumeravimus. Descriptionem demus eorum, qui nondum sunt descripti.

1. Ulissibon. Nation. codex modo Z. 3. 13 (olim K. 2. 58) in 8°, ex saec. 13. « Incipit Summa de moribus secundum Ioh. de Rupella ». *Inc.* « Cum Summa theologicae disciplinae » etc. In fine mutilus. *Des.* fol. 184: « Quia tamen omnia nota omnibus de se poterunt iudicare et de aliis, sed constat quod tunc... ». (Folia desunt).

2. Romae, Vatican. cod. 4293, ex saec. 13. « Summa fratris Ioh. de Rupella de vitiis ». « Cum summa theol. disciplinae ». « Habet 362 quaestiones breves ». Ergo idem *Incipit.*

3. Lucernae in Bibl. Cantonali. codex sine indicatione, in fol. grandi; membr., saec. 13. fol. 1r *Rubr.*: « Incipit Summa fratris Ioh. de Rupella de vitiis ». *Incipit.*: « Summa theologicae disciplinae divisa est in duas partes ». *Des.* fol. 80: « Si alicui melius videatur, non contendo ».

4. Stutgardiae, Bibl. regis privata, 29. in 4°; ex saec. 13. *Inc.* fol. 134: « Cum summa theologicae disciplinae ». *Des.* « Si alicui melius videatur, non contendo ». « Explicit Summa Ioh. de Rupella de vitiis ».

Praeterea Dom. Bibliothecarius Bibl. Civitat. « Salins » in Gallia descriptionem hanc benignissime nobis misit: Salins, Bibl. Civitat. n. 10. Fol. 1. « Incipit Summa de vitiis magistri *Alexandri de hallis*. Cum Theologia divisa sit in duas partes » etc. *Des.* « Et si alicui melius videatur, non contendo ». Ex anno 1468. Habet 130 foll.

Haec Summa inedita est, et usque modo nihil de ea vel ex ea publicatum fuit. Patres Collegii nostri eam transcripserunt, paginas in fol. 572, ex codice 228 Bibl. Brugensis. Praeterea habemus lectiones variantes annotatas ex 8 aliis codd. pro paginis primis et ultimis scripti nostri. Hi codd. sunt Paris. Bibl. Nat. lat. 16417; Paris. Bibl. Mazarin. 984; Cantabrig. (Cambridge) Pembroke Coll. 21; Oxon. (Oxford) Bodleian. Rawlins. 241; Oxon. Colleg. Exoniens. 9; Oxon. Laudian. Miscell. 221; Oxon. Canonic. Miscell. 271; Trecens. 1339. (Ex duobus codd. Parisiensibus assignatae sunt variantes pro pp. 1-14).

Authenticitas et integritas. Ex praecedentibus satis patet, fr. Io. de Rupella reapse auctorem esse *Summae de vitiis* ei attributae. Nam auctor in codicibus supra descriptis undecies nominatur: *Frater (magister) Ioh. de Rupella Ord. Min.* Cod. n. 10 Bibl. de Salins dicit: « Incipit Summa de vitiis magistri *Alex. de Hallis* »; similiter in fine. At hic cod. est ex iunioribus; scriptus est « anno incarnationis divinae 1468 die 5 mensis octobris ». — Item quoad integritatem luculenter apparet, eius Summae initium et finem sonare, ut supra in descriptione codicis Brugensis annotavimus.

In prooemio Summae nostrae occurrit *locus, qui est maximi momenti* ad iudicandum animum auctoris, immo ad iudicandam affinitatem, quae est inter scripta eius et scripta correlativa Alexandri de Hales. Hic locus quin sit authenticus, vix dubitari potest; habetur enim in omnibus 9 codd., ex quibus transcripsimus textum vel variantes, quae variantes non mutant sensum. Citamus secundum transcriptionem nostram, lectionum variantium unam alteramve addimus in parenthesi: « *De peccatis vero, Deo actore, cui honor et gloria, tractabimus, non novitates adinventas, sed magistrorum nostrorum non solum summas* [*sententias* (?); sic forsitan legendum sit in unico cod.] *sed et verba sequentes et modum tractandi per modum inquirentium et disputantium ad quaestionem. Siquidem mihi valde dif-*

ficile fuit propter duo: unum est quia imperitus revera, quasi praesumptuosus; per oboedientiam tamen supra vires opus istud incepi; aliud est quia quam confuse, quam inordinate, quam diminute notitia peccatorum tradita sit, norint qui student circa huiusmodi. Nunc autem absit a me [ut me] artificiose, ordinate, sufficienter tractare dixerim... sed ad intelligentiam minorum et parum intelligentium puto aliquantulum utilem esse tractatum ». Reapse Summa saepius non solum easdem sententias, sed etiam verba eadem ostendit quae Alexander in quaestionibus de malo et peccato. In genere invenimus utrobique eandem divisionem et ordinem quaestionum. Sed circa finem tractatus etiam illae quaestiones tractantur, quas velut de homicidio, duello, tyrocinio, rapina, usura, fraudulento contractu et furto, Halensis tractandas annuntiat, sed revera non tractat (1).

Pariter reperimus interdum, ea quae dicit Io. de Rupella, verbotenus occurrere apud Doctorem Irrefragabilem. Sic quaestio (in cod. Brugensi fol. 37v): « Quid sit dimittendum propter scandalum », concordat quasi in omnibus ad litteram cum Summa Alexandri (2), aliquibus omissis, velut auctoritatibus ex SS. Patribus sumptis. In genere sunt quaestiones apud Fr. Ioannem multo breviores quam quaestiones parallelae apud Halensem. — Ex hoc et aliis rationibus forsitan concludatur, Rupellensem ex Halensi hausisse. At obstare videntur eius verba: « Mihi valde difficile fuit propter duo... supra vires opus istud incepi; aliud est, quia quam confuse, quam inordinate, quam diminute notitia peccatorum tradita sit, norint qui student circa huiusmodi ». An ita loqui potuisset Rupellensis, si Summam Alexandri cognovisset? Forsitan magistri illi, quorum non solum sententias, sed et verba fr. Iohannes sequitur, alii sint; et Summa Alexandri quoad tractatum de malo reapse incompleta est, non solum in fine, sicut diximus, sed etiam alibi. Rem iniudicatam relinquimus.

IV. Summa de virtutibus. — Waddingus (3) inter opera Rupellensis enumerat « Summam virtutum et vitiorum; habetur ms. in Bibliotheca Assisii PP. Conventualium et in Bibliotheca Vaticana ». Eius verba repetit Oudinus (l. c. p. 160) nihil aliud addens. P. Domenichelli (l. c. p. 82) indicat: « III. Summa de vitiis. IV. Summa virtutum et vitio-

(1) Cfr. Alex. Hal. *Summa*, pars II qu. 171 in princ. (secund. ed. Coloniens. an. 1622, pag. 771).

(2) L. c. pars II membr. 6, pagg. 774 sq.

(3) *Scriptores Ord. Min.*, Romae 1806, p. 153.

rum. V. De decem praeceptis. VI. Summa de anima. VII. Tractatus de anima ». — Sacerdotes Cholet et Grasilier loquuntur de opere, cui est titulus « De virtutibus et beatitudinibus »; dicunt hoc opus contineri in duobus codd., scil in cod. Paris. St. Victor. 538 (nunc Bibl. Nat. lat. 14891), ubi revera invenitur, et in aliquo cod. Brugensi vel Trecensi (?). — Bibliothecam Brugensem Patres aliqui Collegii nostri iteratis vicibus perscrutati sunt, etiam quoad scripta Rupellensis investiganda, sed nihil invenerunt. — In Bibl. Trecensi secundum catalogum (anni 1855) pag. 557 in cod. 1339 exstat « Incerti Summa de vitiis et virtutibus ». Sed codicem ipsum inspicientes invenimus hanc Summam idem esse cum Summa de vitiis Rupellensi. — Forsitan cod. Vatican., quem citat Waddingus, est cod. 4293 secundum catalog. P. Fidelis a Fanna, et secundum hunc continet et ipse Summam de vitiis. — Sed cod. Bibl. Nat. lat. 14891, quem nos ipsi inspeximus, absque dubio post Summam de anima Io. de Rupella fol. 57-78 tradit ab eodem auctore tractatum « De gratiis, virtutibus et beatitudinibus » *Incipit* fol. 57 sonat: « *Quoniam post diffinitionem potentiarum animae, quales habet anima secundum se, determinat Augustinus de virtutibus, ideo et nos* » etc. *Explicit.* fol. 78r: « *Unde Aristoteles: speculativus intellectus extensione fit practicus. Explicit.* ». — Fol. 57 legimus indicem sequentem quaestionum:

De divisione gratiae communiter et lineae iustitiae.

De divisione gratiae proprie sumptae.

De multiplici diffinitione virtutum et distinctione et sufficientia.

De divisione virtutum secundum Plotinum philosophum.

De divisione virtutum secundum Tullium philosophum.

De divisione virtutum secundum Aristotelem consuetudinalium et intellectualium.

De divisione virtutum secundum theologos, specialiter secundum Augustinum.

De divisione virtutum secundum Dogma philosophorum.

De beatitudine communiter secundum sanctos et philosophos quid sit.

De septem diffinitionibus beatitudinis secundum Boetium in speciali.

Cuius sit beatitudo ut subiecti.

A quo sit beatitudo utrum a libero arbitrio vel natura.

De responsione ad obiecta secundum ordinem.

Quae habentur a fol. 75v usque ad finem fol. 78, potius videntur esse additiones vel notae (pars eorum impressa est apud Luguet pp. 479-485 sub titulo: Extraits du De virtutibus), velut: Nota quod *rationale sive ratio* sex modis accipitur....

Intellectus sex modis accipitur..

Spiritus multis modis dicitur..

Notandum quod duplex est *voluntas*..

Intelligentia accipitur dupliciter..

Imaginatio dupliciter accipitur..

Hae additiones vel notae, iam ab Luguet publicatae, etiam in codice Bibl. Civit. Montis Hanoniae n. 213 fol. 142r-144r reperiuntur. Incipiunt etiam hic: « Nota quod rationale seu ratio sex modis accipitur », et desinunt pariter: « Unde Aristoteles: speculativus intellectus extensione fit practicus ». Sed ordo vel series earum in hoc codice partim diversa est. Locum tenent in hoc codice inter *Summam de anima* Ioanni de Rupella falso attributam et *Summam de anima* reapse ab eo oriundam (cfr. supra pag. 601 n. 24), et ab eadem manu scriptae esse videntur. Hoc saltem innuitur, hanc partem adscribendam esse dicto Scholastico.

Nonnullae aliae *Summae de virtutibus* anonymae, quas in codicibus diversis bibliothecarum aliquarum invisimus, cum Summa Rupellensi adscripta non conveniunt.

Ex brevitate scripti et indice allegato apparet primo aspectu, tractatum de virtutibus, qualis in dicto codice repositus est, omnino differre quoad materias et modum dicendi ab amplis quaestionibus Halensis de gratia et virtutibus, quae exponuntur in Summa theologica eius (pars III. qu. 61 sqq.). In Summa de virtutibus autem, falso Halensi adscripta, plurimae nostrarum quaestionum tractantur idque multo prolixius quam apud Rupellensem factum esse videtur. Haec Summa autem voluminosa absque dubio hausit non pauca ex Summa de bono Philippi Grevii, cancellarii Parisiensis, sicut statui ex collatione cum cod. Laurentian. pl. 36 dext. 4 (1).

De virtute et de beatitudinibus quaestiones quaedam breves habentur etiam in codd., quos infra indicamus quoad Summam de articulis fidei, et Summam de decem praeceptis.

---

(1) Cf. *Festgabe zum 60. Geburtstag Clemens Bäumker,* Münster 1913: Minges Parth. *Philosophiegeschichtliche Bemerkungen über die dem Alex. von Hales zugeschriebene Summa de virtutibus* (pp. 129-38).

V. Summa de articulis fidei. — Henry Luguet tradit, Cholet transcripsisse « De articul. fidei, 780 pp. », et sic credas, agi de opere quodam voluminoso. At facto scriptum ab eo compositum non habuit plus quam 45 paginas. Usus est tribus manuscriptis, nempe Taurinens. Bibl. Univ. I. VI. 13 (olim 783); Mediol. Bibl. Univ. Collectio Brera, A. D. IX. 13; Matrit. Bibl. Escorial. C. VI. 2. De his aliisque codicibus paulum dicamus.

1. Cod. Taurin. Bibl. Univ. I. VI. 13 (olim 783) proh dolor, incendio anno 1904 periit. Nihil aliud de eo scimus nisi quod eum antea inspicientes reliquerunt. Catalogus codicum bibliothecae a Pasino elaboratus, (Taurini 1749, tom. II, p. 257a) in descriptione cod. 783 vel E. II. 16 ex saec. 14 notat: « Fol. 50. *Summula articulorum Fratris Ioannis de Rupella,* quae incipit: Summa catholicae disciplinae in duobus consistit, in fide et moribus etc. ». Plura P. Fidelis a Fanna tradit, scil.: « Cod. I. VI. 13 (olim 783). m. in 8. s. XIII folior. 94, binis columnis exaratus... fol. 50r col. 1 in sup. marg. Summula articulorum fratr. Io. de Rupella. — *Inc:* « Summa catholicae disciplinae in duobus consistit, in fide et moribus, sicut dicitur in prologo super psalm. Fides autem dupliciter accipitur, sicut dicitur in Sententiis ». Tunc declarat, expositionem esse trium symbolorum, scil. symboli apostolici, illius quod cantatur in Missa, et symboli Athanasii. *Des.* fol. 52v col. 2 in fine: « Laus, honor et gratiarum actio beatae Trinitati vivo et vero Deo, cuius fides in trino symbolo scripta est per Iesum Chr. in s. s. amen ». Etiam *Cholet* titulum dat: « Summula articulorum Fratris Ioan. de Rupella ». Haec inscriptio ergo absque dubio in codice ipso legenda fuit.

2. Matriti, Bibl. Escorial. cod. E. 97. IV. c. 2 (haec signatura differt ab illa, quam Cholet exhibet.) in 8°. ex saec. 14. Fol. 1r: « Incipit Summa de articulis fidei edita a fratre Io. de Rupella ». *Inc.:* « Summa theologicae disciplinae in duobus consistit, scil. in fide et moribus etc. » (Etiam hic addit, expositionem trium symbolorum esse, ut supra). *Des.* fol. 18r: « Cuius fides in trino symbolo scripta est per Iesum Chr. in s. s. amen ».

3. Mediolan. Bibl. Univ. Collectio Brera, A. D. IX. 7. Hic codex ab eodem P. Fidele descriptus et etiam a nobis inspectus est. Ex saec. 14. est, habet *Incipit* et *Desinit* idem quod duo alii codices. In principio fol. 75r. Rubrica: « Incipit Summa de articulis, quam fecit fr. Iohannes de Rupella de ordine fratrum minorum ». In fine additur a Rubrica: « Explicit expositio symboli ».

Idem P. Fidelis duos alios describit, scil.

4. Romae, Bibl. Casanat. A. V. 43 (olim AB. IV. 68), ex saec. 13. « Incipit Summa de articulis fidei edita a fratre Ioanne de Rupella de ordine minorum ». *Inc.* « Summa theologicae disciplinae in duobus consistit » *Incipit* ergo ut alibi, *Desinit* non indicatur.

5. Bruxellis, Bibl. Regia, 21865, ex saec. 15. Fol. 30v in margine: « Incipit liber de articulis fidei secundum fratrem Iohannem de Rupolla (Zupolla?) de ordine fratrum minorum » *Incipit:* « Summa theologicae disciplinae » etc., ut alibi. *Desinit* fol. 33r verbis: « Articulus non est ». Est fragmentum.

Praeterea deteximus:

6. Londini, Musei Britann. 22041. fol. 397 r *Inc.:* « Summa theologicae disciplinae in duobus consistit » etc., ut alias. *Des.* fol. 406 v: « Item filius dicitur vita propter creationem »; finis ergo mutilus est. Is codex anonymus est, sed, sicut supra (p. 600 n. 5) dictum est, *Summam de anima* Rupellensis continet, finit eam fol. 397 a, et immediate post (fol. 397 b) continuat idque eadem scriptura: « Summa theologicae disciplinae » etc. Simile de codice sequenti dicendum est.

7. Monachii, Bibl. Regia, cod. lat. 14620. Codex est idem, quem supra (p. 601 n. 26) descripsimus. Examinando *Summam de anima* Rupellensem ibi legendam invenimus (fol. 130 r–134 v) expositionem anonymam symboli, quae prae se fert idem *Incipit* et *Desinit,* ut alibi, scil. *Inc.:* « Summa theologicae disciplinae » etc., *Des.*: « Laus, honor .. cuius fides in trino symbolo scripta est per Iesum Christum in saecula saeculorum Amen ». Additur: « Explicit expositio symboli ».

Tractatus noster est secundum intentionem auctoris pars compendii cuiusdam, quod continet in forma brevi et facili gravissimas doctrinas dogmaticas et morales in usum simplicium sacerdotum, parochorum vel religiosorum, quibus pecunia ad Summas theologicas voluminosas et pretiosas acquirendas vel tempus, animus et facultas ad earum studium deest. Hoc ex ipso exordio sequi videtur. Quod exordium sumpsimus ex codice Monacensi, unum alterumque verbum corrigentes secundum codices Mediolanensem et Bruxellensem. Variantes codicum singulorum sensum substantialiter nullatenus mutant. Etiam codex Matritensis congruere videtur, quatenus ex descriptione P. Fidelis erui potest.

« Summa theologicae disciplinae in duobus consistit, in fide et moribus, sicut dicitur in prologo super psalterium. Fides autem dupliciter accipitur, ut dicitur in Sententiis. Est enim fides qua creditur, et haec est fides virtus, de qua infra dicetur suo loco; et est fides, quod creditur et haec fides nihil aliud est quam articuli fidei, de quibus est prima intentio huius tractatus. Mores autem dividuntur in duo, in peccata et in remedia peccatorum. Similis enim est consideratio moralis medicinae. Sicut enim tota intentio medici consistit in cognitione aegritudinis corporalis, quae expellenda est, et in cognitione sanitatis corporalis, quae conservanda est, sic tota intentio theologi moralis in cognitione aegritudinis spiritualis, quae est peccatum, et in cognitione sanitatis spiritualis, quae est peccati remedium. Illud fugiendum, istud quaerendum. Unde in psalmo: declina a malo et fac bonum. Remedia vero peccati sunt quatuor. Nam peccatum, quod est aegritudo spiritus, quatuor damna animae ingerit: vitiat enim naturales potentias et reddit infirmas per infir-

mitatem, obtenebrat rationem per ignorantiam, maculat per malitiam, dissipat naturalem pacem sive ordinem carnis et spiritus per concupiscentiam. Et hoc est quod dicit Beda, quod quatuor sunt inflicta homini per peccatum: infirmitas, ignorantia, malitia, concupiscentia. Cum igitur peccatum animam quadrupliciter vulneret, necesse erat, ut Dominus quadruplex remedium adhiberet ... Quatuor ergo sunt remedia: donum, praeceptum, virtus et sacramentum. In sex ergo tractatibus Deo adiuvante praesens opusculum terminabitur, quorum primus est de fide quod creditur sive de articulis fidei, secundus de peccato, tertius de dono, quartus de praecepto, quintus de virtute, sextus et ultimus de sacramento. De omnibus praedictis proponendae sunt quaestiones et earum solutiones, secundum quod a sanctis et magistris nostris determinatae sunt ».

Reapse unus alterve codex, qui hanc Summam Rupellensem *De articulis fidei* continent, etiam eius tractatulos de praeceptis etc. habere videntur, ut infra videbimus.

Eiusmodi compendia seu Summulae theologicae non raro manuscriptis relictae nobis occurrunt. E. c. in cod. Brugensi 303, ubi fol. 1 talis « Summula theologiae » incipit verbis: « Ad instructionom minorum, quibus non vacat opusculorum variorum prolixitatem perscrutandi de dictis catholicorum magistrorum sequentia compilanda sunt. Summatim ergo ponetur expositio articulorum fidei et decem praeceptorum, septem petitionum, septem sacramentorum, septem virtutum, septem donorum, octo beatitudinum, septem vitiorum tam naturae quam voluntatis. Circa tractatum articulorum, primo quid sit symbolum, et unde dicatur, quid articulus » etc. — Similiter in cod. $^{27}/_{26}$ Seminarii Brugensis. fol. 70 sqq. tales expositiones breviculae dantur: « Articulus est... Praeceptum est... Sacramentum est... Virtus est... Cum dona sunt... Beatitudo est... Peccatorum tria sunt genera » etc. Hi tractatuli vel Summulae compilationes compendiosae ex Summis aliorum prolixis esse consueverant, sicut hic insinuatum est.

Codicis Monacensis habemus reproductionem photographicam; Londinensis et Bruxellensis, quae sunt fragmenta, transcriptionem confecimus; ex Mediolanensi toto lectiones variantes annotavimus. Aliorum saltem descriptione, cui fides habenda est, gaudemus. Ex quibus sequuntur haec:

Auctor Ioan. de Rupella esse videtur. Tractatus quinquies explicite ei adscribitur. Codices Londinensis et Monacensis idem innuunt, eo quod eius Summam de anima continent. Nullibi alii Scholastico adiudicatur.

Incipit ubique sonare videtur: « *Summa theologicae disciplinae in duobus consistit, in fide et moribus. Fides autem*

dicitur dupliciter; est enim fides qua creditur, et haec fides est virtus; et est fides, quod creditur, et haec fides nihil aliud est quam articulus fidei ». *Desinit*, quatenus codices non sunt mutili: « *Cuius fides in trino symbolo scripta est per Iesum Christum in saecula saeculorum. Amen* ». Omnes codd. etiam in eo conveniunt, quod praebent tractatum brevem sive Summulam exponentem tria symbola, scil. Apostolicum, illud quod cantatur in Missa, et Athanasianum. Codices quatuor diligenter examinavimus et vidimus tractatum maxima ex parte, etiam saepissime verbotenus, concordare cum declaratione trium symbolorum, quam Alexander dat in fine partis tertiae suae Summae, qu. ultima.

Quid dicendum est *de hac relatione ad Alexandrum?* Una ex parte codd. satis demonstrant Rupellensem esse auctorem. Altera ex parte non minus constare videtur esse Halensem. Pro parte tertia Summae eius noti sunt nobis usque modo 44 codd., ex quibus legimus 5 integros verbum post verbum, annotantes lectiones variantes; quoad alios 31 examinavimus saltem *Incipit* et *Desinit* omnium et singularum quaestionum, membrorum, articulorum; quoad reliquos ex descriptionibus, quas nos ipsi fecimus, vel alii viri rei periti pro nobis, habemus cognitionem saltem sufficientem. At invenimus valde plurimos codd. (aliqui sunt incompleti) habere hanc ultimam quaestionem, prout iacet in omnibus editionibus; pariter multos codd. expresse opus adscribere Doctori Irrefragabili, nullum autem Ioanni de Rupella aut alii auctori. Praeterea cod. 12 Bibl. Oxon. Bodleian. Laudian. Miscell. fol. 106–124 habet solam hanc ultimam quaestionem, incipiens a memb. 5 (ed. Colon. p. 544 b). Fol. 106 v legendum est: « De distinctione et expositione articulorum fidei secundum Alexandrum de Hallis in fine sui tertii ». Postea fol. 107 r incipit ut Alexander l. c.: « Notandum igitur quod cum tria sint symbola » etc. Fol. 124 v deinde sonat *Explicit* ut apud Alexandrum: « Et sic terminatur istud symbolum », et Rubrica addit: « Explicit expositio trium symbolorum fidei catholicae secundum magistrum Alexandrum de Hallis in fine sui tertii ». Haec Rubrica videtur esse a prima manu. Codex omnino litteraliter continet textum Alexandri sine additione vel omissione; lectiones variantes non sunt magni momenti. — Hic forsitan praebeatur nobis aliud exemplum, quo Rupellensis sequitur « *magistrorum nostrorum non solum summas* (vel *sententias*), *sed et verba* » (cfr. supra p. 610 sq.), praesertim cum in omnibus quatuor codicibus, quos

ipsi invisimus, legatur: « De omnibus praedictis proponendae sunt quaestiones et earum solutiones, secundum quod a sanctis et magistris nostris (1) determinatae sunt ». Accedit quod, sicut innuimus, tractatuli tales ex Summis prolixioribus compilari solebant. Praeterea alluditur ad locum quendam, qui occurrit apud Alexandrum in principio partis I. Summae.

Nam in exordio Summulae verba leguntur: « Primus tractatus (scil. de fide quod creditur seu de articulis fidei) dividitur in duas partes, secundum illud apostoli Rom. X: Corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem. Ideo prius agendum est de articulis fidei, secundum quod corde credenda sunt; deinde secundum quod ore debent confiteri locutionibus catholicis et veris (2) ». Quae verba valde congruunt cum Alexandro part. I. in initio qu. 3, pag. 18: « Cuius inquisitionis sunt duae partes secundum verbum apostoli: Corde creditur ad iustitiam, ore autem fit confessio ad salutem. Est igitur inquisitio bipartita de unitate et trinitate deitatis, prima de ipsa re quae est unitas trinitatis ordinata ad credulitatem cordis; secunda de nominatione ordinata ad confessionem oris, ut sciamus quod credimus confiteri locutionibus catholicis et veris ». Sed haec pars certe opus Alexandri est; nec probabile videtur, Halensem hanc divisionem ex Rupellensi hausisse. — Rem decidere nunc non intendimus.

De cetero Rupellensis ex *Philippo Grevio* hausisse videtur, similiter atque Alexander, qui in suo tractatu de fide, non modica, etiam ad verbum, ex eo sumpsit; saltem quoad attributionem duodecim articulorum Symboli Apostolici ad singulos duodecim apostolos, eum sequitur, non Alexandrum.

Ex antecedentibus simul liquet, Summam de articulis fidei esse opus differens a Summa de vitiis eiusdem Rupellensis. Quia uterque tractatus habet simile *Incipit*, interdum putatum est, unum et alterum esse eundem librum (3).

VI. Summa de decem praeceptis. — Ex praedictis patet, Ioan. de Rupella reapse intendisse conficere eiusmodi tractatum idque in connexione quadam interiore

(1) *Nostris* deest in cod. Londinensi.

(2) Secundum cod. Bruxellens., cum quo substantialiter conveniunt cod. Mediolan. et Londin.

(3) Cfr. P. Ignat. Jeiler, in *Wetzer u. Weltes Kirchenlexicon,* ed. II, t. VI. 1889, col. 1761.

cum *Summa de articulis fidei*. Revera eam scripsisse ex sequentibus elucescere videtur. In cod. Casanatensi A. V. 43 post Summam de articulis fidei secundum descriptionem P. Fidelis prosequitur: « Incipit Summa de praeceptis edita a fr. Ioh. de Rupella ». Initium sonat: « Dicturi de praeceptis adiuvante Deo volumus haec declarare ». Idem *Incipit* scriptum, quod Cholet transcripsit, prae se fert. *Desinit* sonat: « Cum per eadem, per quae ordinatur in Deum, ordinatur ad seipsum ». Ex quo codice sumpserit, non clarescit. Transcriptio 48 paginas habet. Postea usque ad pag. 125 tractatuli varii adduntur, scil.: De consiliis, De peccato, De virtute, De beatitudinibus, De fructibus, De donis, De sacramento. Luguet (l. c. pag. V) minus praecise nuntiat, scriptum *De decem praeceptis* 125 paginas complere. — Etiam in codice Matritensi supra descripto post *Summam de articulis fidei* explicite Rupellensi adscriptam continuatur: « Incipit Summa de praeceptis ». « Incipit Summa de septem sacramentis ». Sed ex descriptione, quam P. Fidelis fecit, non satis liquet, an eadem opuscula sint, quae Cholet transcripsit. Item cod. Mediolan., de quo supra mentio fuit, ante *Summam de articulis fidei* Rupellensem tractatus de decem praeceptis, et de virtutibus continet. Sed uterque opus diversum praebet; in priore imprimis S. Thomas Aquinas explicito nomine citatur. — Pariter scripta varia anonyma de decem praeceptis etc. a nobis in aliquot aliis codicibus examinata, velut in cod. Brugensi 217 etc. discrepant.

VII. Summa theologica. — Apud P. Domenichelli inter alia opera Rupellensis signata sunt: « Summa theologica, vel De articulis fidei ». Similia alibi legenda sunt. — De « Summa de articulis fidei » iam tractavimus et invenimus, nullatenus agi de propria Summa theologica, sed nonnisi de expositione brevi symbolorum fidei, quae summatim impressa est in Summa Doctoris Irrefragabilis. — Non est certum, Ioannem de Rupella elaborasse Summam theologicam proprie dictam. Scripta eius magni aestimata erant apud posteriores Scholasticos, sicut apparet ex codicibus multis, in quibus extat eius Summa de anima etc. At de aliqua Summa theologica usque modo tacent catalogi bibliothecarum, et verisimiliter etiam codices. Ansam ad statuendam eiusmodi Summam videntur dedisse *Incipit* Summae de articulis fidei, et Summae de vitiis. Illa enim incipit: « *Summa theologicae (catholicae) disciplinae in duobus consistit* »; haec autem: « *Cum summa theologicae disciplinae*

divisa sit in duas partes » etc. Exinde ortae esse videntur annotationes falsae in aliquibus catalogis, et ex catalogis his minus rectis conclusio facta est falsa. Sic etiam bis in indice de catalogis P. Fidelis a Fanna, quem prae manibus habemus, mentio est de « Summa theologica »; at reapse agitur nonnisi de « Summa de articulis fidei » in codice Bruxellensi 21865, et de « Summa de vitiis » in cod. Ulissibon. Nat. Z. 3. 13.

VIII. Commentarius in libros Sententiarum. — Rupellensis fertur talem composuisse. Luguet (p. XXVI) enumerat aliquot auctoritates velut Barthol. de Pisa, Trithemium, Bulaeum, qui attribuunt hoc opus nostro Scholastico. Sed addit: « Le livre où Jean de la Rochelle commentait les sentences de P. Lombard, serait bien précieux pour marquer la transition entre ses travaux théologiques et sa philosophie. Malheureusement, personne jusqu'ici n'a pu le retrouver ». In scriptis suis Cholet et Grasilier enumerant opera Rupellensia; inter opera theologica ad verba: « In 4 libr. Sent. », notarunt: « à trouver »; ergo nec ipsi ullum codicem cognoscere valuerunt, etsi adierint bibliothecas praecipuas Galliae, Italiae, Britanniae, Belgii, Hispaniae, Portugalliae. Pariter nec P. Fidelis a Fanna nec nos. An Rupellensis elaboraverit dictum Commentarium nescimus; praeter tractatus philosophicos et theologicos necnon Postillas in S. Scripturam et Sermones etc., de quibus modo loquemur, nobis notae sunt aliquae quaestiones theologicae in catalogis indicatae, quae forsitan sint extractae ex Comment. in Sententias. In cod. 124 (olim 737) Bibl. Tolosan. (Toulouse) inter quaestiones similes parvas ex Alexandro, Odone Rigaldo, Guilelmo de Melitona occurrunt etiam nonnullae attributae Rupellensi, velut De transfiguratione Domini, De Dominica ascensione, De sanctificatione B. M. V. gloriosae. De his mentionem fecerunt Cholet et Grasilier, sed etiam P. Fidelis a Fanna. Secundum catalog. Bibl. Regiae Taurin. a Pasino confectum, vol. II p. 6, in cod. XXVII (d. III. 19) post Postillas Io. de Rupella in Isaiam, Ieremiam, Iobum, Ezechielem, Danielem, Abdiam, Habacuc, Sophoniam, Aggaeum, Malachiam, Ioelem, Ionam, in libr. Numerorum, in epistolas S. Pauli et in quatuor Evangelia, a fol. 73–102 habentur eiusdem tractatus De aeternitate Dei et mundi creatione, De praedestinatione, De resurrectione mortuorum. Sed etiam hic codex anno 1904 flammis periit. — In cod. lat. Monacensi 9003 ex saec. XIV–XV fol. 39 v occurrit brevis tractatus De ieiunio Ioanni de Rupella adiudicatus. In cod. Paris. Nat. nouv. acquis. lat. 1470 fol. 147v

datur « Generalis introitus ad s. doctrinam a fr. Ioh. de Rupella », sed is non convenit cum Alexandro. — De cetero una alterave quaestionum nominatarum potius tractari solet in aliqua Summa quam in Comment. in Sentent. — De hac re, speciatim an dictae quaestiones revera a Rupellensi oriantur, utrum partes Commentarii in Sentent., an quaestiones singulae disputatae sint, inquisitiones nostras continuabimus, data occasione etiam Commentarios in Sentent. et Summas anonymas perscrutaturi.

IX. Postillae in S. Scripturam, Sermones. — Secundum Luguet (p. V) sacerdos Grasilier transcripsit varias Postillas et Sermones Rupellensis (cfr. etiam p XXVI), id quod verum est. Ex cod. Taurinensi modo citato videmus, quot et quales Commentarii in S. Scripturam ei attribuantur. Absque dubio is nonnullos tales libros confecit et praesertim permultos sermones habitos in scriptis reliquit. Nam fere in omni bibliotheca maiori secundum catalogos eiusmodi opera continentur. Ex Bibl. Nation. Paris. nominentur codd. latini 15593, 15597, 15602, 15536, 15939, 15940, 16477, 16502, 15568 (1). — Quod attinet Sermones, Denifle (2) fert, magnam affinitatem reperiri inter quosdam sermones Rupellensis et quosdam *Fr. Guerrici de S. Quintino*, O. Praed. (uterque obiit an. 1245), sed utrumque hausisse videri ex *Hugone de St. Charo*. Item declarat, methodum quandam dividendi et considerandi textum biblicum in sermonibus, hucusque adscriptam S. Thomae, iam apparere in sermonibus Ioannis et Guerrici. — Certum est, Rupellensi adscribi opus quoddam « De arte praedicandi ».

X. De arte praedicandi. — Luguet p. XXVI scribit: « La théorie dont les Sermons nous offrent l'application est contenue dans deux ouvrages: l'*Art de prêcher* et les *Procédés oratoires* ». In scriptis sacerdotum Cholet et Grasilier reapse mentio facta est de his tractatibus; locuti sunt de quodam codice Ulissibonensi, et de hoc codice P. Fidelis a Fanna habet observationes has: Olyssipone, Bibl. Nation. cod. 130 in 8° saec. XIII, foll. 4 priora non numerata; fol. 5–179 Sermones; fol. 179 « Explicit Summa [id est Sermonum] composita a fr. Pelagio Parvo Ord.

(1) Cfr. etiam Hauréau, *Notices et extraits de quelques manuscrits latins de la bibliothèque nationale,* Paris 1890 sqq., tom. 1-6, ubi etiam alii codd. enumerantur.

(2) *Die abendländischen Schriftausleger bis Luther über iustitia Dei* etc., Mainz 1905, pp. 122 sqq., n. 36; cfr. etiam 111 sqq., n. 34; 117 sqq., n. 35.

Praedicat. et scripta ad preces Domini Petri Ioannis abbatis Sancti Iohannis de Tharauca per manus Dominici Petri Ulixbon. Alcobaciae monachi Mense octobris Era MCCLXXXVIII (1). Postea ab eadem manu « f. 180r lin. 1 *Incipit processus Iohannis de Rupella* ut credo fris. Ordinis Minoris. Cum plures sint modi negotiandi circa themata, ut melius pateat qualiter vitia sint vitanda et qualiter circa singula sit operandum, primum de primo hic notatur. Primus modus est, quando de proposito themate assumitur una radix in hac forma: Ponatur pro themate: *Sobrie et iuste et pie:* eliciatur talis radix, scil. quod verbis propositis describitur perfectio viri iusti; de assumpta radice producuntur immediate rami, qui de ipsa radice artificialiter exeunt et pro sufficientia. Verbi gratia dico, quod in verbis propositis describitur perfectio viri iusti, assumendum ut ita; sed quia perfectio viri iusti potest esse per ordinationem sui ad se sive ad proximum et ad Deum, ita tria dicuntur scilicet., [P. Fidelis adnotavit auctorem loqui de 7 vel 8 modis formandi sermones]. *Desinit* fol. 185 v: « Pleni sapientia, intelligentia, doctrina, ut sic mereamur vocari a Domino. Amen. Explicit processus (2) ».

Notandum est, in cod. Brugensi 228 (cfr. supra pag. 608 n. 1) fol. 1 in margine inferiori scriptum esse a manu recenti: « Summa Iohannis de Rupella Ord. Min. de vitiis. Item forma praedicandi eiusdem authoris. Quodlibeta Petri de Alvernia » etc. In hoc codice de facto Rupellensis *Summa de vitiis* invenienda est, quae desinit fol. 41 v. Et postea fol. 42r incipit prologus novi tractatus: « Dominus mihi astitit et confortavit me, ut per me praedicatio impleatur ». Fol. 42 v incipit textus: « Ostendendum est imprimis, quid est praedicatio » etc. *Des*. fol. 56 v: « Et est contraria quinta. Explicit ». Quid de origine huius et illius artis vel formae praedicandi censendum sit, hucusque ignoramus.

Ex praecedentibus patet, quot bibliothecae et codices quoad scripta Rupellensis inspecti sint. Certe articulus noster praebet multa nova, dilucidat quaestiones quasdam difficiles. Natura rerum secum fert, nonnulla adhuc manere dubia et imperfecta. Quare studia nostra de scriptis Io. de Rupella persequemur, dicta supplentes vel etiam corrigentes, quoad eius fieri potest. P. PARTHENIUS MINGES, O. F. M.

(1) Id est secundum aeram hispanicam; secundum nostram anno 1250.
(2) Cfr. cod. Toletan. *Opp. S. Bonav.* IX, p. 5 sq. n. 4.

UNA VITA DEL BEATO NOVELLONE FAENTINO

TERZIARIO FRANCESCANO († 1280)

COMPOSTA NEL SECOLO XV (a)

I. — **Età e autore della Vita.**

La Vita del b. Novellone faentino, di cui prendo a trattare, si trova in un codice dell' archivio del comune di Faenza, codice descritto dal ch. Gaetano Ballardini a p. 3–8 del suo *Inventario critico e bibliografico dei codici e delle pergamene dell'archivio del comune di Faenza* (1). Il codice è composto di tre fogli di pergamena scritti in colonna. Esso costituirebbe un libercolo a parte, ma è stato anteposto e unito a un altro codice contenente gli statuti e le matricole dell' arte dei calzolai di Faenza, con le successive aggiunte, dal 1331 al 1589 incirca (2).

Forse perchè la numerazione, probabilmente del secolo XVII, comincia nella Vita e continua nel codice, cui detta Vita è anteposta, il Magnani (3) fu indotto a ritenere di compulsare un unico documento, e credette la Vita anteriore al 1330. Ma l' agiografo faentino è caduto certamente in errore. Il codicetto contenente la Vita non è del secolo XIV, come quello degli statuti e delle matricole, ma appartiene al seguente.

(a) SUMMARIUM: Editor anedoctae Vitae B. Novellonis faventini eremitae Tertii Ordinis S. Francisci, in hoc praevio commentario inquirit: I. de eiusdem legendae tempore et auctore, argumentis tum externis tum internis determinans eam exaratam esse neque post ann. 1474 neque ante 1415, sed, quod est probabilius, parvo ab hoc anno spatio intermisso, a quodam clerico Faventiae degenti; II, de ipsius momento ad historicam veritatem relatae, quod, antiquioribus fontibus et documentis conlatis, minimum probat, quippe quod auctor sola vulgi traditione innixus plura contra hos fontes et documenta asseruerit; reliqua vero ab aliorum sanctorum legendis facile mutuatus.

[NOTA DIRECTIONIS].

(1) Faenza, Montanari, 1905. (2) Il medesimo Ballardini pubblicherà gli statuti dei calzolai e delle altre arti di Faenza.

(3) *Vite dei santi... della città di Faenza,* Faenza 1741, pag. 148-149.

Essa è una copia, come può facilmente arguirsi e dai molti e madornali errori che contiene, e da qualche lacuna (vedi specialmente il § 22 in fine), lacuna che non può attribuirsi se non alla sbadataggine di un trascrittore. È tutta della stessa mano.

Il Magnani (1) dice che questa Vita esisteva a suo tempo anche nell' archivio capitolare tra i manoscritti di certo Paolo Pasi, faentino: ma oggi questi manoscritti non esistono più. Tra i medesimi, secondo lo stesso autore (2), si trovava pure copia di altra Vita del b. Novellone, scritta da un « anonymus antiquus ». Dalle citazioni fattene dal Magnani si deduce che questa seconda, quantunque non contenesse nè il prologo nè il capitolo *De nomine,* che si leggono nel nostro codice quattrocentesco (§§ 1 e 2), tuttavia nel rimanente conveniva in sostanza colla prima. Il Grilli (3) ne riferisce un passo, dal quale si rileva che questo « anonymus antiquus » non aveva fatto altro che rifare e compendiare la Vita del nostro codice (4).

Nel cod. H 3 della biblioteca Vallicelliana di Roma si conserva un manoscritto della fine del XVI o del principio del XVII secolo contenente (fol. 148–149) alcuni Miracoli di santi faentini, trascritti da una cronaca latina a mano della libreria dei frati di San Domenico di Faenza. A fol. 148–148v si leggono i *Miracula beati Nevoloni* e a fol. 148v i miracoli *post mortem.* La prima parte contiene quasi tutta la materia dei §§ 5–16 del nostro manoscritto quattrocentesco, spesso colle medesime parole; la seconda riproduce nello stesso modo, più o meno, i §§ 17–26. Forse questi due brani sono stati desunti dall' « anonymus antiquus » del Magnani.

La Vita contenuta nel codice quattrocentesco dell'archivio del comune di Faenza non è anteriore al secolo XV. Infatti:

Essa, come vedremo, conosce la Vita della beata Umiltà, monaca vallombrosana faentina morta in Firenze nel 1310; vita che fu scritta alcuni anni dopo il decesso della beata.

Nel § 7 vi si legge: « Mansio quoque sua post omnium bonorum suorum alienationem et in pauperum distributionem fuit prope cellam in certa domuncula iuncta ecclesie predicte celle, que *pro tunc vocabatur* cella fratris Laurentii,... in qua cella *ad presens sunt moniales* ». Per intendere questo passo è da sapersi che nel 1253 certo Lorenzo di Egidio,

(1) Loc. cit. (2) Loc. cit.

(3) *Origine delle monache camaldolesi di San Maglorio in Faenza.* Faenza, Maranti, 1742, pag. 7 nota *a.*

(4) Cf. Lanzoni, *Sopra un ms. antico intorno alla vita del beato Novellone faentino. Nota critica,* Faenza Castellani 1903, pag. 11, nota.

faentino, fondò presso le mura di Faenza in un orto del sobborgo, detto Ganga, un eremitaggio di camaldolesi. Questo eremitaggio fu quindi chiamato volgarmente la *cella di fra Lorenzo*. Egli ne fu priore fino a parecchi anni dopo la morte del b. Novellone, e vi edificò, dappresso, almeno fin dal 1267, una chiesa dedicata a s. Maglorio, chiesa che fu consacrata nel 1270 (1). S. Maglorio, coll' andare del tempo, divenne un monastero camaldolese femminile. Ma è stato dimostrato dal Grilli (2) che nel 1338 vi dimoravano ancora i monaci. Ora la nostra Vita fu composta quando l' appellativo di *cella di fra Lorenzo* non era più nell' uso comune, e in essa dimoravano le monache. La Vita dunque non è anteriore al 1338.

Nei documenti faentini del secolo XIII il nostro beato è chiamato *Novellonus*: così vien detto, come si vedrà, dal cronista contemporaneo Pietro Cantinelli (3). Nel secolo XIV, gli statuti dell' arte dei calzolai del 1331 lo appellano « beati Nevelonis » e « beati Novellonis (4) », e un atto del 1351, appartenente alla stessa arte, « beati Neveloni (5) ». Nel secolo XV, in una carta del 1459, relativa pure all' arte dei calzolai, è chiamato « beati Neveloni (6) »; ma in altri atti dello stesso tempo « sancti Nevoloni (7) ». Ora l' autore anonimo della Vita, scritta, come vedremo, in Faenza, costantemente dà il nome di *Nevolonus* al nostro beato. Il suo lavoro adunque non può rimontare al di là del secolo XV. Esso deve essere stato composto quando il vero nome del beato si era a poco a poco trasformato da *Novellonus* in *Nevolonus*; e quest' ultimo era diventato di uso costante (8).

---

(1) Mittarelli, *Annales Camald.*, III 16, 26, 61, 67, 109; Valgimigli, *Memorie istoriche di Faenza*, ms. nella bibl. comun. di Faenza, vol. V 49, 52, 77, 211. (2) Operetta citata, pag. 16.

(3) *Novellonus* accrescitivo di *Novellus* era molto usitato in Faenza e fuori nel XIII secolo. Cf. Valgimigli, loc. cit. vol. V 196; Savioli, *Annal. bolognesi*, vol. 2 par. 2 pag. 450; Trombelli, *Memorie storiche*, Bologna 1752, pag. 338-339. *Novellinus* diminutivo di *Novellus*, si legge nelle carte capitolari faentine 21 marzo 1221, 1 dicembre 1212, 12 febbraio 1196, 20 novembre 1180, 10 aprile 1142.

(4) Col. XXVIII e pag. 93; col. XXXVIII.

(5) Ivi col. L. Nel 1338 un console dell' arte dei calzolai di Faenza è detto ora *Nevelone*, ora *Nevelonus* (ivi col. XXXXIII-IV), ora *Novelonus* (col. XXXXVI-VIII), ora *Novellonus* (pag. 80). (6) Ivi pag. 90.

(7) Cf. Messeri, *Chronica breviora* in *R. I. S.* Città di Castello, Lapi 1905, vol. I pag. 7. Nella matricola sono registrati (pag. 77 e 91) due calzolai, l' uno nel 1418 e l' altro nel 1474 col nome di *Nevolonus*.

(8) La trasformazione di *Novellonus* in *Nevolonus* potrebbe spiegarsi così: *Novellonus* fu da prima reso in dialetto colla voce *Nurlòn*. In ap-

Nel prologo e nella Vita l'anonimo ricorda che a suo tempo esistevano in Faenza parecchie confraternite di battuti, o società di disciplinanti: « fundamentum societatum » (§ 1); « deducens in numero disciplinatorum, vel societatum » (§ 2); « ordinavit societates disciplinatorum, qui usque in odiernum diem conservant ordinata per ipsum » (§ 7). Ora, secondo il Valgimigli (1), le confraternite dei battuti col nome di *bianchi, neri, rossi, verdi, gialli* ecc. cominciarono in Faenza circa la metà del secolo XIV. Io non azzarderei un'affermazione così recisa. Ad ogni modo egli ha ragione quando asserisce che non vi si moltiplicarono se non verso la metà di quel secolo. Quindi la nostra Vita non può essere anteriore a questo tempo.

Gli ultimi quattro §§ non furono scritti prima del 1415. Infatti il § 23 comincia: « [Anno] M°. CCCC°. XV apparuerunt infrascripta miracula »; il § 24: « Anno suprascripto [1415] »; e il § 26: « Item supradicto millesimo [1415] ». Questi paragrafi sono nella forma molto omogenei ai primi; e nei primi, come si è visto, si trovano molti ed evidenti indizii di un età non anteriore alla fine del XIV secolo. È quindi ovvio conchiudere che tutta la Vita non è anteriore al 1415.

Ma la composizione di essa non può discendere molto tempo dopo. Infatti gli ultimi quattro §§, cioè i « miracula » del 1415, e forse anche i §§ 21 e 22, che pare riferiscano fatti non molto anteriori a quell'anno, contengono, ad eccezione dei §§ antecedenti, particolari assai minuti, e freschi di vita. Essi non potevano ritrarsi in quel modo se non da un testimonio oculare o contemporaneo. La composizione adunque non dev'essere molto posteriore al 1415. Ad ogni modo, non può valicarsi il 1474 o quel torno. Infatti l'anonimo scrive (§ 16): « Tulerunt corpus benedictum... Et attulerunt in ecclesia Sancti Petri colocantes corpus in archa marmorea in loco illo in quo in matutinali offitio inveniebatur ». E una mano del secolo XV–XVI nota in margine:

presso gli scrittori, anzichè riprodurre l'antico *Novellonus*, tradussero in latino la voce dialettale *Nuvlôn;* ma interpretandola non quale accrescitivo di *Nuvell* (Novello) ma di *Nuvla* (Nuvola), come può anche significare, dissero *Nevolonus*. Oppure la forma antica *Novellonus* e *Novelonus* per una trasposizione delle prime due vocali si è venuta lentamente corrompendo in *Nevelonus* e *Nevolonus*. — Tuttavia nel cartulario dell'antico monastero di S. Mercuriale di Forlì, detto *Libro Biscia* (nella biblioteca comun. di Forlì) si legge al 26 marzo 1153 un *Novilonus* (fol. 195) e al 20 giugno 1186 un *Guido Nubiloni* (fol. 138).

(1) Loc. cit. vol. VIII 58-61, 68, 75, 118, 149-150 ecc.

« Modo autem ylla arca cum corpore fuit mutata in nova fabrica ipsius ecclesie ad locum ubi nunc est ». Questa nuova fabbrica della chiesa di San Pietro, cioè della cattedrale, non può essere che il tempio manfrediano, di cui il vescovo Federico pose la prima pietra nel 26 maggio 1474 (1). Ora se l'anonimo del secolo XV fosse vissuto al tempo della nuova fabbrica, non avrebbe omesso, io credo, di notare che, se l'arca del b. Novellone fu nel 1280 collocata là dove egli soleva recitare il mattutino, durante la demolizione dell'antica cattedrale o la costruzione della nuova era stata rimossa e collocata altrove.

L' autore anonimo compose senza dubbio il suo lavoro in Faenza. Prima di tutto non si sa che il b. Novellone sia stato venerato fuori della nostra città. Inoltre l'autore rivolge il suo discorso ai battuti faentini. È bene informato delle cose faentine, della cronaca e della topografia della città e del territorio. Egli aveva letto il Tolosano, cronista faentino del secolo XIII, da cui ha desunto l'etimologia di Faenza: « Faventia a Favio illustrissimorum romanorum comite (2) ».

Nel prologo l'autore espone ai battuti di essere stato impedito di parlare a loro prima, come avrebbe desiderato, causa i calori estivi. Con queste parole egli allude certamente alla festa del beato, che allora, come adesso, cadeva nel solleone, cioè nel 27 luglio. Egli quindi avrebbe recitato il suo sermone panegirico, o, se si tratta di una finzione letteraria, avrebbe composto la sua Vita nell'autunno del 1415 o qualche anno dopo.

E verosimile che l'autore appartenesse al clero, o secolare o regolare, e fosse faentino. Egli ha scritto la vita del beato in forma di sermone, e l'ha diviso, secondo l'uso di molti agiografi contemporanei, in quattro parti, cioè 1. nel prologo (§ 1); 2. nell'etimologia del nome, ove, seguendo l'esempio de' suoi pari, si sbizzarrisce nelle più fantastiche derivazioni (§ 2); 3. nei miracoli *ante obitum* (§§ 3–16) e 4. nei miracoli *post obitum* §§ 17–26).

II. — Valore storico della Vita.

Le narrazioni della Vita sono in parte confermate da memorie contemporanee superiori ad ogni eccezione.

All' anno 1280 nella cronaca faentina di Pietro Cantinelli (3) si legge:

(1) Valgimigli, loc. cit. vol. XI 120-132.
(2) Mittarelli, *Rerum faventinar. scriptor.* coll. 11-12.
(3) Edizione Mittarelli, *Rer. fav. script.* pag. 267; ediz. Torraca, *Rer. ital. scriptores,* Città di Castello, S. Lapi 1902, fasc. 14-15 pag. 42.

Eodem anno die sabati XXVII mensis iulii, post nonam, frater Novellonus civis faventinus de ordine fratrum penitencie tercii ordinis sancti Francisci de hac vita migravit ad Dominum. Et erat tunc iacens infirmus apud locum fratris Laurentii heremite camaldolensis ordinis in civitate Faventie ubi obiit. Et eo die universus clerus civitatis Faventie cum populo et gente innumerosa virorum et mulierum levaverunt ipsum fratrem Novellonum de loco illo, portantes eum cum maximo gaudio et honore ad maiorem ecclesiam b. Petri Faventie, ubi omnes abitantes Faventie tam mares quam femine cives et forenses traxerunt. Et quicumque de suis indumentis accipere poterat plurimum gaudebat, quoniam sicut sanctum ipsum habent, et veraciter ipsum sanctum penes Deum credunt et tenent propter bonam et honestam et asperrimam vitam et magnam penitentiam, quam egit in vita sua. Nam die noctuque verberabat carnes suas stando in maximis ieiuniis et orationibus et penitencia et conversatione perfecta, agens ad limina beati Iacobi apostoli XI vicibus in vita sua, ex quibus V vicibus nudis carnibus perexit, verberando se continue et macerando corpus suum, sicut in Vita ipsius descripta plenarie invenitur. Propter que universus populus civitatis Faventie tamquam b. confessorem habentes, cum honore maximo ad eius exequias interfuerunt cum Potestate, Ancianis et Consulibus et toto Consilio, cum cereis et honore magno ad missam et officium Dei cantandum et honorem faciendum corpori sancto predicto. Et hoc fuit die dominico XXVIII iulii. Postmodum vero diebus multis sequentibus, multa et magna et propicia Deus omnipotens propter merita dicti fratris Novellonis miracula facere est dignatus, sicuti in descriptione Vite ipsius veraciter continentur.

Il Torraca (1) prova che in genere il racconto del Cantinelli « fu intrapreso a sufficente distanza di tempo dai fatti ». Riguardo alla notizia sul nostro beato, ciò si deduce chiaramente dalle parole: « postmodum vero *diebus multis sequentibus* » e dalle altre frasi: « sicut in Vita ipsius descripta plenarie invenitur »; e « sicut in descriptione Vite ipsius veraciter continetur ». Perchè, quantunque il beato fosse già, come il Cantinelli fa capire, tenuto per santo anche prima della sua morte, tuttavia si stenta a credere che ne fosse già scritta e pubblicata una Vita prima che morisse. Questa si sarà scritta senza dubbio qualche tempo dopo il 27-28 luglio 1280. Ad ogni modo la notizia del b. Novellone non fu scritta dopo il 1306, perchè in quell'anno termina la cronaca e, secondo il Torraca (2), in quell'anno il cronista morì: e dipende senza dubbio da quella « Vita descripta », oggi perduta, come vedremo.

Il Mittarelli (3) racconta « ex actis ms. existentibus in tabulario Fontisboni » che Gerardo, priore generale dei camaldolesi, visitando nel 1275 i monasteri del suo ordine, venne

(1) Prefazione, pag. VIII. (2) Ivi, pag. XXIV.
(3) *Annal. Camald.* V 111-113, anno 1760.

in Faenza, e nella *cella di fra Lorenzo* trovò il b. Novellone e gli comandò di cessare, per l'omai grave età, dai pellegrinaggi: « Faventiam concessit Gerardus et visitavit *cellam fratris Laurentii* eremitae et sociorum ac fratrem Nevolonem ibi oblatum ob aetatem ingravescentem et peregrinationibus cessare iussit, qui sciens meliorem esse obedientiam quam victimam (1), orationibus ac ieiuniis laborem sacrarum visitationum compensavit ». Ciò scrivevano gli annalisti camaldolesi nel 1760. Alcuni anni prima, nel 1730, il padre Guido Grandi, pure camaldolese, inseriva nel *Liber Rubeus* del notaio faentino Bernardino Azzurrini questa notizia di suo pugno: « Anno 1173 (ma 1275) Gherardus prior camaldulensis visitavit Faventiae cellam f. Laurentii eremitae et sociorum ac f. Nevolonum ibi oblatum ob aetatem ingravescentem a peregrinationibus cessare iussit: qui sciens meliorem esse obedientiam quam victimam, orationibus atque ieiuniis laborem sacrarum visitationum compensavit (2) ». Evidentemente o il Grandi e gli annalisti attinsero agli atti medesimi della visita di fra Gherardo, o gli annalisti dipendono dagli atti per mezzo della notizia del Grandi. Ho cercato nell'archivio di Stato di Firenze l'originale o almeno una copia degli atti della visita di fra Gherardo; ma senza frutto.

Il culto di fra Novellone, cominciato nel giorno stesso della sua morte, continuò in Faenza sino ad oggi e divenne proprio dell'arte dei calzolai. Negli statuti del 1331 sotto la rubrica « De non laborando diebus festivis (3) » è ricordata anche la festa del b. Novellone. Sotto un'altra rubrica « De doplerio faciendo in festo beati Novellonis (4) » si legge: « Item teneantur consules facere fieri in die seu in festo beati Novellonis pro animabus omnium dicte societatis unum duplerium valoris XX soldorum bon. qui cereus debeat offerri ad Sanctum Petrum (cioè nella chiesa cattedrale ove riposavano le sue ossa) ad honorem et exaltationem beati Novellonis et cetera. Et dicti consules debeant denuntiare quod dictum duplerium debeat comburri ad alivandum corpus Christi quando missa cantatur ». Da un atto del 23 ottobre 1351 apprendiamo che l'arte radunavasi « in ecclesia maiori Sancti Petri de Faventia prope altare beati Neveloni (5) ». Nelle matricole del secolo XIV e XV si trovano quattro calzolai, che portano il nome di *Novellone* o *Nevo-*

(1) I Regum XV 22. (2) Messeri, loc. cit. pag. 5-6.
(3) Col. XXVIII. (4) Col. XXXVIII. (5) Ivi col. L.

lone (1). Finalmente nel proemio degli statuti dell' arte compilati nel 1588 il beato Novellone è salutato « protettore di detta Arte » (2).

Adunque i documenti contemporanei confermano la testimonianza dell' anonimo nei punti sostanziali del suo racconto, cioè:

1. l' esistenza di un frate terziario francescano (§ 7) faentino (§ 3) di nome Novellone (se non Nevolone),
2. uomo assai penitente, solito a flagellarsi aspramente (§§ 3 e 7),
3. che peregrinò parecchie volte a San Giacomo di Gallizia battendosi durante il viaggio (§§ 4–14),
4. e morì nel 1280 (§ 15) durante l' estate (§ 1),
5. in Faenza presso la *Cella di fra Lorenzo* (§ 15), ove conduceva vita eremitica (§ 7) ed era oblato (3),
6. il cui cadavere, come il corpo di un santo, fu immediatamente dopo la sua morte con grandi onori trasportato nella cattedrale e quivi sepolto (§ 16);
7. e che invocato subito come santo, concesse dopo morte molte grazie a' suoi divoti (§ 17).

Ma molti particolari del racconto dell' anonimo sono in evidente contradizione colle memorie contemporanee.

E prima le circostanze della morte del beato. Infatti, secondo la Vita, il b. Novellone morì (§§ 15–16):

1. all' insaputa di tutti,
2. circa la mezzanotte;

(1) Col. XXXXIII-IV; XXXXVI-VIII; pag. 77, 80 e 91.

(2) Cf. Ballardini *Inventario... dei codici dell' archivio del comune di Faenza*, pag. 51. — Il culto del beato Novellone fu confermato da Pio VII il 4 giugno 1817.

(3) Gli *Annales Camaldulenses* (loc. cit. 112) e prima di loro il Grandi (Cf. Lanzoni, *Sopra un ms. antico* ecc. pag. 17 in nota), in forza degli atti della visita di fra Gherardo, sostennero che il beato Novellone fu *oblato camaldolese* e non *terziario francescano* e che il Cantinelli (l. c.), chiamandolo « de ordine fratrum penitencie tercii ordinis sancti Francisci », prese abbaglio. E per confermare questa conclusione il detto padre Grandi non dubitò di corrompere e d' interpolare la « Memoria b. Nevoloni de Faventia » scritta dall' Azzurrini nel *Liber Rubeus* (cf. Lanzoni, l. c. pag. 17 in nota). Ma, posto anche che fra Novellone fosse chiamato *oblato camaldolese* negli atti originali della vista di fra Gherardo, ciò non contradice alla testimonianza del Cantinelli. Fra Novellone, terziario francescano, cessate le peregrinazioni, potè benissimo, secondo gli usi del tempo, ritirarsi a vita eremitica presso *la cella di fra Lorenzo* offrendosi al superiore della medesima, senza rinunziare alla sua professione di terziario francescano.

3. e il giorno dopo fu trasportato nella cattedrale
4. coll' intervento del vescovo della città.

Al contrario il Cantinelli narra che il beato morì:

1. dopo un' infermità a tutti nota,
2. poco dopo le ore tre pomeridiane (post nonam die sabati),
3. che fu trasferito nella cattedrale nello stesso giorno
4. coll' intervento di tutto il clero della città. Il cronista non fa alcuna menzione del vescovo. E in vero dalle carte del tempo consta chiaramente che quando morì il b. Novellone, cioè nel luglio 1280, la cattedra episcopale faentina era vacante. Ecco le prove in regesto:

1273 dicembre 26-27. Giacomo da Petrella, vescovo di Faenza, muore soffocato da' suoi famigliari (1).

1274 gennaio-febbraio. Viene eletto e consacrato vescovo di Faenza fra Teodorico, faentino, dei frati predicatori, guelfo, per opera del suo partito (2).

— marzo 1. In Faenza fra Teodorico dona ai canonici faentini alcune terre della pieve di Sant' Andrea in Panigale (3).

— aprile 18-19. La parte guelfa è cacciata da Faenza. Il vescovo fra Teodorico ripara a Bagnacavallo (4).

1276 luglio 24. In Argenta fra Teodorico è testimonio insieme con Bernardino, conte di Cunio, e con Guido di San Leonardo, giudice della diocesi di Faenza, in un atto tra Bonifazio, arcivescovo di Ravenna, e i canonici di Santa Maria di Porto (5).

1278 marzo 12. Alderotto preposto, Alborisio, Giovannino, Oliviero e Giacomino, canonici di Faenza, promettono in solido di pagare ad Egidio Foscarari, dottore in diritto canonico, sessanta lire bolognesi, per patrocinare l' elezione di Arpinello di Riccadonna, arcidiacono di Bologna, all' episcopato faentino (6). Da questo atto si deduce che fra Teodorico morì tra il 24 luglio 1276 e il 22 marzo 1278, (infatti fra Salimbene nel citato luogo narra che fra Teodorico visse poco) e che gli elettori non furono concordi nella scelta del successore. Non si conosce il nome del competitore di Arpinello.

1279 gennaio 15. Al concilio provinciale convocato in Imola da Bonifazio, arcivescovo di Ravenna, interviene non il vescovo di Faenza ma il « presbyter Raynerius vicarius episcopatus Faventie (7) ». La lite adunque per l' elezione del successore di fra Teodorico alla cattedra faentina era ancora pendente.

---

(1) Fra Salimbene, *Cronac.* ed. Fiaccadori pag. 216, ed. Holder-Egger, 427; Cantinelli, *Cronac.* ediz. Torraca pag. 18. (2) Fra Salimbene l. c.

(3) Carta dell' archivio capitolare di Faenza in Mittarelli, *R. Fav. Script.* col. 512. (4) Fra Salimbene l. c.; Cantinelli l. c. ediz. Mittarelli pag. 241, 249. (5) Carta dell' antico archivio di Porto nella biblioteca Classense, busta 23. (6) Sarti, *De claris archigymnasii bononiensis professoribus,* tom. I par. 1 pag. 405.

(7) Tarlazzi, *Appendice ai « Monumenti ravennati » del conte Marco Fantuzzi,* t. I pagg. 334-336, Ravenna, Calderini, 1875.

1282 gennaio 25. Martino IV da Orvieto scrive a Viviano, arcidiacono di Arezzo, di averlo eletto vescovo di Faenza, e comunica questa notizia al capitolo, al clero e al popolo della città e diocesi. In esse lettere il papa espone come, vacata la chiesa faentina per la morte di fra Teodorico, i canonici dividessero i loro voti. Secondo una costituzione di Niccolò III (1277-1280) i canonici sottoposero la loro lite al tribunale pontificio. Ma il papa Martino per quella volta (ea vice) irrita le avvenute elezioni e col consiglio dei cardinali di sua piena autorità elegge vescovo Viviano (1).

Adunque l' opposiziòne tra la Vita e le memorie contemporanee sulle circostanze della morte del beato è inconciliabile.

Inoltre nel § 7 l' anonimo narra che il b. Novellone peregrinò a S. Giacomo di Compostella dieci volte: « quare *decies* perfecit illud viaticum benedictum »; e nel § 26 nove volte: « *novem* Pater noster... in honorem itinerum, que fecit ad limina Sancti Iacobi [recitavit] ». Al contrario il Cantinelli dice che i pellegrinaggi in Gallizia furono *undici;* « XI vicibus in vita sua ». Questa divergenza di numeri potrebb' essere nata da un errore di trascrizione della cifra romana XI in IX, o dalla caduta della I; ma, chechè sia di ciò, mentre il Cantinelli narra che *cinque soli* di questi viaggi furono compiti da fra Novellone « nudis carnibus, verberando se continue », l' anonimo afferma che *tutti* vennero fatti « nudis pedibus, scapulis discopertis, continue se percuciendo ».

Di più l' anonimo scrive che il b. Novellone fu detto *frater* perchè fece vita comune cogli eremiti camaldolesi della *cella di fra Lorenzo:* « Ex qua conversatione sumpsit vocabulum, *quare* dictus est frater Nevolonus » (§ 7). Il Cantinelli invece, quantunque ricordi che il beato visse e morì presso la *cella di fra Lorenzo*, tuttavia lo chiama *frater* perchè apparteneva al terz' ordine di s. Francesco: « frater Novellonus... de ordine fratrum penitencie tercii ordinis sancti Francisci ».

Ancora la Vita pretende che il b. Novellone ordinasse in Faenza le confraternite dei battuti e desse loro gli statuti: « ibi ordinavit societates disciplinatorum, qui usque in odiernum diem conservant ordinata per ipsum » (§ 7). Ora fra Novellone fu senza dubbio, secondo la testimonianza del Cantinelli, uno dei più fervorosi flagellanti di quel tempo.

(1) Archivio Vaticano, Regesto di Martino IV ann. I epist. 97 fol. XXV^b-XXVI. L' Ughelli (*Italia Sacra* II^2 500) e gli scrittori faentini non conobbero il vero contenuto di questa lettera e ne ignorarono la data precisa. Cf. Eubel, *Hierarchia*, I, 255.

E' pure notissimo come trent' anni prima della morte del beato, cioè nel 1260, cominciassero in Perugia (1) per opera, come sembra, di un frate del Terz' Ordine di s. Francesco, al quale apparteneva fra Novellone, le processioni dei flagellanti o battuti che a due a due, ignudi dal capo ai lombi e armati di sferza di cuoio o simile istrumento, flagellavansi a sangue mettendo alte e flebili voci. Dall' Umbria costoro passarono nelle Romagne. Il 10 ottobre 1260 una processione di circa 1600 di questi flagellanti mosse da Imola a Bologna e otto giorni dopo un' altra di 20000 persone andava da Bologna a Modena. E' dunque assai verosimile che anche in Faenza altri, come fra Novellone e ad esempio di lui, si dessero a questo esercizio di penitenza. Ma egli non può aver istituito, come pretende il nostro anonimo, le confraternite dei battuti in Faenza. Queste cominciarono nelle città italiane dopo il 1260 e in seguito al movimento dei flagellanti (2).

Il Griffoni, cronista bolognese (3), ricorda nel 1262 una « societas batutorum Bononiae ». Non è dunque impossibile che qualcheduna, forse la prima, avesse nella nostra città per istitutore fra Novellone. Ma non è ammissibile, come vorrebbe l'anonimo, che egli ne fondasse parecchie e molto meno tutte. Infatti, come il Valgimigli ha dimostrato nel luogo sopra citato, le confraternite dei battuti di Faenza cominciano ad apparire nei nostri documenti solo verso la metà del secolo XIV. E ciò si riscontra anche nelle altre città d' Italia, testimonio il Muratori sopra allegato. Certo non ebbe origine da fra Novellone *la confraternita dei battuti bianchi*, che pure portò il nome di lui e fu detta « Societas sancti Nevoloni ». Infatti questa confraternita, ricordata la prima volta nel 1365, secondo il Valgimigli (4), non è anteriore alla seconda metà del secolo XIV. Il Magnani stesso, che vide e consultò il disperso archivio della confraternita, scrive che fu eretta nella metà incirca del milletrecento (5). E' dunque falso, come l'anonimo scrive, che fra Novellone istituisse in Faenza le confraternite dei battuti e desse loro gli statuti. Al più potrebbe esser vero che « ab eo sumpserunt inicium » (§ 7).

(1) *Rer. Ital. Script.* ed. Muratori VIII, 712; XIV, 936.

(2) Muratori, *Antiquitates italicae*, vol. VI, dissertaz. LXXV.

(3) Ediz. Sorbelli, 15.

(4) Loc. cit. X, 200; XI, 227-228.

(5) Loc. cit. pag. 136 *e* e *d;* pag. 146 nota *e; Lectiones propriae.... necnon petitio officii... pro sancto Nevolone*, ms. nell'archivio capitolare, fol. IX: « Societas... sancti Nevoloni quadrigentis abhinc annis (il ms. è del 1741) instituta fuit ».

L'anonimó è dunque in contradizione manifesta coi documenti contemporanei nei racconti

1. del numero e del modo dei pellegrinaggi galliziani (§§ 4, 7 e 26),

2. dell' origine del titolo *frater* dato a Novellone (§ 7),

3. della fondazione delle confraternite faentine dei battuti a lui attribuita (§ 7),

4. e delle circostanze della morte e della sepoltura di lui (§ 7): non merita quindi in tutto questo alcuna fede. Tra gli avanzi del tempo e la cronaca di un contemporaneo, anzi di un testimonio oculare, come fu il Cantinelli, e la Vita, composta, al più presto, centotrentacinque anni dopo la morte di fra Novellone, la scelta non può essere dubbia. Certo il Cantinelli, presente in Faenza nel 1280, che compulsò una vita del beato scritta poco dopo la sua morte, e che non omise di accennare ai « multa et magna... miracula », operati dal beato dopo la sua morte, non avrebbe, per esempio, tacciuto dello strepitoso prodigio delle campane sonanti per movimento spontaneo, se ne avesse avuto notizia; nè avrebbe potuto ignorare questo fatto se fosse avvenuto.

Ma l'anonimo non può vantare maggior credito nel resto. Infatti una gran parte del suo lavoro è un plagio evidente. Egli trascrive, quasi alla lettera, larghi tratti della Vita della beata Umiltà, monaca vallombrosana faentina, della *Legenda sancti Francisci* di san Bonaventura, e della Vita di san Domenico di fra Teodorico da Appoldia, attribuendo al beato Novellone ciò che quegli autori narrano dei santi dei quali scrivono le gesta.

Eccone i passi gli uni di fronte agli altri:

Vita della beata Umiltà (1).

PROLOGUS.

... Sumite igitur avide: imitamini matrem tam sanctam. Sumite collectum vestris orationibus, quod anxia caritas vestri in omnibus subditi sub certis capitulis lucide transmittit; et si quid eius imitatione asperum appareret, aevi, quaeso, conspicite brevitatem, corporis vilitatem, mortis necessitatem, caelestis patriae amoenitatem ...

Vita del beato Novellone.

PROLOGUS.

... *Sumite* ergo *avide, ymitamini* fundamentum societatum, quem *vestris* ortationibus *anxia caritas in omnibus* exposcit. *Et si quid asperum apparet, evi, queso, aspicite brevitatem, corporis villitatem, mori necessitatem, celestis patrie amenitatem* ...

(1) *Acta Sanctorum* mai V 207. Cito sempre la terza edizione.

VITA. Num. 2.	Vita § 3.
Rosanensis ... in provincia Romandiolae civitate Faventiae, multum nobili orta prosapia, patre videlicet Elimonte, matreque Richilda .... Divinis intenta obsequiis, orationibus continuis et eleemosynis magnis vacando, se Domino continue commendabat. Post Christum totam se submittens ... omnibus suis factis statuebat ... totis suis nisibus.... Et ut in aula tanti Regis in facili conamine pateret accessus, b. Ioannem evangelistam suum ibidem procuratorem instituit, obtinere quidquid vellet, illo praevio non formidans apud illum qui dedit et per consequens penes illam quae suscepit ecc. ... Omni vanitate deposita se totam ineffabiliter trasmutavit ...	Nevolonus, *nobili provincia Romandiole* ... *civitate Faventie* ... cuius *pater* , *mater* quoque N. ... *Divinis intemptus obsequiis ac continuis orationibus et elemosinis vacando, se Domino continue comendabat.* Ideo *post Christum se submitens totis suis* viseribus ac in *suis omnibus factis* .... se ponebat. *Et ut in aula tanti Regis* ei manifestus *pateret accessus, beatum* Iacobum apostolum ... *suum ibidem instituit procuratorem* ... non formidans *obtinere quidquid vellet illo* duce *apud* eum *qui* in secretis ... *suscepit* ... Tempus suum vane vivendo consumpsit .... in virum alterum subito transformavit ...
Num. 3.	
Coepit interea quidquid poterat occulte et publice pauperibus erogare ecc.	... *Cepit* de facultatibus suis *pauperibus* suvenire et ... *pauperibus erogare* ecc.
Num. 4.	§ 7.
Elimonte quoque eius genitor, brevi tempore elapso, *ex hoc saeculo nequam* ... eripitur ...	Post aliquantulum vero temporis uxor eius *ex hoc nequam seculo* vitam hanc dulciter terminanavit ...
Num. 5.	§ 3.
Considerans ... quod suum poterat desiderium adimplere ... Vigesimum quartum annum Rosanensis compleverat dum haec facit ... caepit in feminam alteram trasmutari ...	Et ut *suum* cicius *posset desiderium adimplere* ... Nevolonus ... cerdonum ministerio fere usque ad *vigesimum quartum annum* etatis sue ... vitam recuperavit ... *in* virum *alterum* subito transformavit ...
Num. 8.	§ 8.
Ceu a somno evigilans ... et Deo gratiis redditis ...	Quasi de *sompno evigilans, gratias Deo* dedit ...
Num. 10-11.	§ 7.
Quamdam assidem ad iacendum sibi dari petiit ... super praedictam assidem se locabat ...	Semper per arridam terram stabat, raro *super asidem.*

Num. 16.

Cum Romam ... pedester pergeret, et in asperiori via prae lassitudine omnino deficeret, quidam cum equo mansuetissimo apparuit, super ipsum eam posuit, et usque ad hospitium suaviter secum fabulando perduxit ...

§ 8.

§ 8. Ambulando in quarto suo itinere ad S. Iacobum, contingit *in* quadam *asperiori via* pro *lasitudine omnino deficere. Quidam cum equo mansuetissimo apparuit,* et *super eum posuit, et usque ad* locum habitabilem *suaviter secum fabulando perduxit.*

Legenda sancti Francisci
di san Bonaventura (1).

Num. 14.

Cum autem religiosa devotione tunc temporis limina visitaret apostoli Petri, conspecta multitudine pauperum ante fores ecclesiae ... uni ex eis magis egenti proprias largitus est vestes et, semicinctiis contectus illius, diem illum in medio pauperum ... transegit.

§ 4.

Ex quo factus est ita humilis ut vestimenta propria abiceret et pauperibus vestimenta se indueret. *Ante ecclesiam* Sancti Iacobi inter pauperes sedit et cum eis velut *unus ex eis* manducavit et non solum ibi sed in omni civitate et loco ubi moram trahebat.

Num. 60-62.

Cum autem apud eremum de Sarthiano nocte quadam orationi vacaret in cellula, vocavit eum hostis antiquus tertio dicens: Francisce, Francisce, Francisce. Cui, cum quid quaereret respondisset, fallaciter ille subiunxit: « Nullus est in mundo peccator, cui, si conversus fuerit, non indulgeat Deus; sed quicunque semetipsum poenitentia dura necaverit, misericordiam non inveniet in aeternum ». Statim vir Dei ... cognovit hostis fallaciam ... Continuo enim post hoc ... gravis ipsum carnis tentatio apprehendit. Quam ut praesensit castitatis amator ... in magnam demergens nivem corpusculum ecc. (e sopra: in foveam glacie plenam seipsum ... mergebat). Illico tentator victor abscessit et vir sanctus cum victoria in cellam rediit.

§ 9.

Factum est dum quintum iter ariperet, diabolus *eum ter* proprio nomine *vocavit, cui cum* beatus Nevolonus *respondisset,* adiecit: « *Nullus est in* hoc *mundo peccator, cui, si conversus fuerit, non* Dominus *indulgeat, sed quicunque semetipsum* pro misericordia dominica iactaverit, *misericordiam* in perpetuum *non inveniet* ». Cernens autem *antiquus hostis* quare sic non praevaluit, *gravem carnis temptationem* eidem imisit. Quod *vir Dei sentiens,* in quodam rivo, ubi aqua viva erat, protinus proiecit. Unde *illico* diabolus confusus *abscescit, et vir Dei* Deum glorificans iter aripuit.

Num. 11-13.

Leprosum quendam habuit obvium, cuius inopinatus occursus ei

§ 10.

Quendam leprosum obviam habuit, quem homines multum abho-

(1) Ivi, octobr. II 745 e 754-755.

non parvum incussit horrorem. Recurrens autem ad perfectionis mente iam conceptae propositum et recolens quod seipsum oporteret primum devincere si vellet effici Christi miles, ad deosculandum eum equo lapsus adcurrit. ... Statim autem ... se circumquaque convertens leprosum illum minime vidit ... Visitabat enim frequenter domos ipsorum ... et cum multo compassionis affectu manus eorum osculabatur.

rebant. Divini tamen memor oraculi, *accurens*, in osscula eius ivit, et post haec ille *statim* disparuit; quapropter ad leprosorum habitacula properabat et devote *eorum manus obsculabatur*.

Vita di San Domenico
di fra Teodorico (1).

Cap. III, n. 42.

Apud quasdam nobiles feminas, heretica simulatione deceptas ut eas ad Ecclesiam reduceret hospitatus est. A quibus imminente quadragesima acceptis occulte ciliciis cum socio suo indutus est. Quibus dum ad quiescendum stratus pararetur, dixit: « Non sic sed super tabulas quiescemus ». Somnus autem eorum brevis erat: more enim solito noctem vigiliis occupabat. Hoc modo totum illud sacrae quadragesimae tempus in rigore poenitentiae pro peccatis aliorum homo innocens consummavit, soloque pane et aqua frigida contentus usque ad pascha diebus omnibus ieiunavit. Hinc ergo factum est ut nobiles illae feminae viri iusti meritis, erroribus relictis, ad fidem Ecclesiae redirent, gratia suffragante.

§ 11.

Hospitatus in septimo itinere suo *apud* quandam matronam multum lascivam et multa iniquitate plenam, que magnis tunc tenebatur febribus, que orationibus suis recunvaluit et volens eam salvam fore et ad vite semitam perducere, per *totam* illam *quatregeximam* in domo sua moram traxit in *pane solum et aqua* cum continua flagelatione sui corporis terminavit. *Nocte* vero *vigilans*, cum necessitas cogeret, lassa membra *super* nudam terram vel *taulam* reclinabat. Sic *factum est ut* illa matrona viam nequam *relinquit*, et ad agnitionem summe veritatis pervenit.

Cap. II, n. 37.

Accidit autem cum evangelizans circuiret, ut aquam quandam ... cum multis aliis transivisset, a quo dum is, qui eum transvexerat, denarium pro mercede peteret importune, dixit ei: « Servus sum Dei et discipulus Christi. Argentum et aurum non est mihi; mercedem regni caelorum tibi promitto ». Quam sponsionem miser ille vilipendens

§ 12.

Dum octavum suum pergeret iter, et in *quodam* ospicio panem in honorem Dei *petisset*, et hospes *denarium ab eo* exegisset, et ille pauperem *Christi*colam se affirmaret, cui neque *aurum* neque *argentum* conveniebat: at ille minime tribuebat. *Tunc* vir Dei *erectis oculis in celum paululumque intra semetipsum orans, mox in terram respiciens, de-*

(1) Ivi, aug. I 566-567.

instabat acrius, sanctumque violenter per cappam trahens: «Aut cappam», inquit, «dimittes aut denarium solves». Tunc erectis in caelum oculis, paululum intra seipsum oravit, moxque in terram aspiciens, denariumque divino nutu allatum iacentem videns: «Ecce», inquit, «frater, quod postulas: tolle et me liberum in pace dimitte».

narium paratum *divino nuptu iacentem* in terra *vidit*. «*Ecce*», *inquit*, «*frater, quod postulas; tolle* et michi panem porige, et memor esto iudiciorum Dei».

Quantunque non mi sia possibile indicare con precisione, come nei casi su esposti così negli altri che rimangono, le leggende saccheggiate dal nostro autore, tuttavia non può esser dubbio che anche la maggior parte degli altri racconti della Vita non siano dei plagii veri e proprii.

Nelle leggende degli eremiti o solitari o reclusi o pellegrini ecc. tanto in Oriente quanto in Occidente si svolge molto frequentemente questo tema, cioè l'eroe del racconto muore solo a insaputa di tutti, e la sua morte e il suo cadavere sono manifestati ai popoli da un segno celeste che consiste o in visioni angeliche o in sogni sopranaturali o in voci che discendono dall'alto o in odori o luci straordinarie che si diffondono all'intorno. Così nelle leggende di san Paolo, primo eremita (1), di sant'Onofrio (2) e di san Giovanni (3) anacoreti, di sant'Andrea Salo (4), di sant'Alessio pellegrino (5), di sant'Aldobrandesca (6), di sant'Ottaviano (7) e della beata Ugolina (8) solitari, di san Rocco pellegrino (9), di san Pellegrino (10) e di altri. In esse non infrequentemente il santo è trovato, come fu san Paolo, primo eremita, da sant'Antonio abbate, «genibus complicatis, erecta cervice extensisque manibus in altum».

In Occidente molti leggendisti, in epoca relativamente recente, sostituirono ai segni divini sopra indicati il suono miracoloso delle campane. Il tema si svolge in questo modo: Il santo eremita di un luogo o il pellegrino transitante a caso per il territorio, muore senza alcun assistente. Subito le campane della chiesa dell'eremitaggio o di tutto il vicinato cominciano a suonare spontaneamente, non tocche da

(1) Ian. I 607 n. 15. (2) Iun. III 29 n. 16. (3) Mart. III 695.
(4) Mai. VI 102.* (5) Iul. IV 252-253. (6) Apr. III 476.
(7) Septembr. I 393 (8) Aug. II 397. (9) Aug. III 406.
(10) Aug. I 80 n. 17-18; Sorbelli, *La parrocchia dell'appennino emiliano nel medio evo*, Bologna Zanichelli 1910, pag. 127; cf. anche *AASS.* febr. II 853, mai. I 157, ian. III 646 e iul. I 669.

mano d'uomo. Gli abitanti del dintorno accorrono, si domandano che cosa significhi quel suono prodigioso; sospettano che sia morto il santo eremita loro noto o un pellegrino santo a loro insaputa transitante per il paese: ne vanno in traccia e ne trovano il cadavere. Trovato questo, il suono delle campane cessa. In tal modo, eccetto poche e leggere varianti, viene narrata la morte dei santi Enrico (1), Manfredo (2), Ludano (3) eremiti, il primo in Inghilterra, il secondo nel Lago Lugano, il terzo in Alsazia, Imelino del Brabante (4), Enrico di Perugia (5), Conone di Sicilia (6), Contardo di Lombardia (7), pellegrini, Antonio di Monticiano in Toscana (8), Orsio pellegrino nel Vicentino (9), Guido di Donatico nel Pisano (10), Pietro di Colle Val d'Elsa (11), solitari, Teobaldo pellegrino in Alba (12), Franco degli Abruzzi (13), Giolo dell'Umbria (14), Enrico di Treviso (15), Falco pure degli Abruzzi (16), Niccolò di Sicilia (17), Marziano delle Gallie (18), eremiti, Geroldo pellegrino in Cremona (19), Bernardo in Arpino (20) e Bernerio in Salerno (21), eremiti, e lo stesso sant'Alessio, pellegrino. Perchè nelle antiche leggende la morte di questo celebre personaggio viene annunciata da una voce celeste (22), ma nelle recenti dal suono delle campane (23).

In alcune leggende di questo gruppo il santo solitario muore come san Paolo, primo eremita, cioè in ginocchio pregando; e dopo la morte il suo cadavere rimane ritto nella stessa posizione. Ma dopo il suono miracoloso delle campane non appena il cadavere è trovato, cade per terra disteso. In siffatta maniera il tema viene svolto nelle leggende dei santi Benedetto, eremita in Vallombrosa (24), Verdiana eremita in Castel Fiorentino, da alcuni creduta vallombrosana

---

(1) Ian. II 425. (2) Ian. III 525. (3) Febr. II 639.
(4) Mart. II 47. (5) Mart. II 333. (6) Mart. III 731.
(7) Apr. II 445. (8) Apr. III 842. (9) Mai. I 432.
(10) Mai. V 86*; VII 806. (11) Mai. VI 847. (12) Iun. I 135.
(13) Iun. I 546. (14) Iun. II 251. (15) Iun. II 366.
(16) Aug. II 475; cf. Celidonio, *Le diocesi di Valva e di Sulmona*, Casalbordino 1910, vol. II pag. 66-67. (17) Aug. III 515.
(18) Aug. V 272. (19) Oct. III 955. (20) Oct. VI 631.
(21) Oct. VII pars posterior 1188. (22) Vedi sopra.
(23) Bagatta, *Admiranda orbis christiani*, Venetiis 1680, vol. II, pag. 347. — Gli *Acta Sanctorum* (mar. I 743-744) parlano di una campana in Salerno, la quale, sonando spontaneamente, dava il segno della morte di qualcheduno del luogo.
(24) *Acta Sanctorum* ian. II 700: cf. Girolamo da Reggiolo, *In vallambrosanae religionis beatos*, fol. 133b nella Laurenziana plut. 18 cod. 21.

e da altri terziaria francescana (1), Corrado di Piacenza eremita in Sicilia (2), Giovanni di Massaccio nel Piceno (3), Guglielmo in Sicilia (4), e Vivaldo in san Geminiano tutti e tre eremiti e terziari francescani (5), Benincasa servita, solitario in Montichielli (6), Migliore eremita in Vallombrosa (7), Alberto carmelitano (8), Leone Bembo eremita in Venezia (9) e Bertoldo in Parma (10).

Ora l' anonimo faentino, dovendo narrare il decesso di un santo eremita, come era stato Novellone, gli applicò questo tema notissimo presso i leggendisti suoi pari, e glielo attribuì nella forma più lunga e completa, come trovasi in Benedetto, in Verdiana, in Corrado ecc. Notisi che questo tema si riscontra nelle leggende di parecchi santi ascritti al terz'ordine francescano, come era il beato Novellone. Forse il nostro agiografo ebbe sott' occhi una leggenda di santa Verdiana (11). Questa, nelle redazioni giunte fino a noi, s'ac-

(1) Febr. I 259-266. (2) Febr. III 170. (3) Apr. II 829. (4) Apr. I 380. (5) Mai. I 164; cf. *Archiv. Franciscan. Histor.* I 521-535. (6) Mai. VII 652. (7) Aug. I 104; cf. Girolamo da Reggiolo, loc. cit. fol. 128. (8) Aug. II 231. (9) Aug. II 490.

(10) Oct. IX 412-413. — Vendemiano, eremita in Bitinia, muore in ginocchio (Febr. I 99); Calogero pure, eremita in Sicilia, è trovato morto ginocchione, ma non al suono delle campane (iun. IV 489). — Ordinariamente nelle leggende di questi santi eremiti oltre il tema di cui ci occupiamo, trovasi quello della contesa tra i popoli vicini per averne il cadavere. Questa disputa intorno alle reliquie di un santo eremita si trova già in Teodoreto (*Religiosa historia,* XVI, Schulze: p. 1223). — Questo tema della morte del solitario scoperta al suono miracoloso delle campane non è da confondersi coll'altro più semplice delle campane che salutano spontaneamente o i funerali o la morte o altra circostanza solenne della vita di un santo. Questo « vulgare miraculorum genus », dice il padre Vittore de Buck, « in actis sanctorum non coaevis », s'incontra nelle leggende dei santi Giovanna di Bagno (*Acta Sanctorum* ian. I 423), Avertano carmelita (feb. II 628), Fina da San Geminiano (mart. II 235), Torello eremita di Poppi (mart. II 497), Guido di Pomposa (apr. II 666), Aldebrando vescovo di Fossombrone (mai. I 162-163), Cataldo di Taranto (mai. II 577), Pellegrino di Autun (mai. III 559), Rita di Cascia (mai. V 228), Gerio eremita nel Piceno (mai. VI 159), Guglielmo d'Aquitania (mai. VI 809), Leonardo eremita camaldolese (iun. I 363), Pietro vescovo d'Anagni (aug. I 240), Verona vergine (aug. VI 529), Rosa da Viterbo (sept. II 420), Angelo Bernardo pellegrino presso Arpino (oct. VI 631), Angelo Porro (oct. X 902), Liberio di Ancona e Goffredo cisterciense (Magnani, *Vite dei santi della città di Faenza,* p. 243) ed altri presso il Bagatta (loc. cit.). Le campane suonano da sè alla morte di un calzolaio devoto di san Marbodo (*Acta Sanctorum* sept. III 890).

(11) Conosco tre leggende antiche di santa Verdiana tutte inedite. La prima in *Fratris Antonii de Cortona Vitae* fol. 90, ms. del secolo XV

costa più delle altre leggende sorelle alla narrazione dell'anonimo faentino. S'aggiunga che Verdiana nella sua leggenda moltiplica prodigiosamente le fave nell'arca domestica, come fra Novellone per miracolo vi fa trovare del pane, e che la stessa si dà a fare vita solitaria dopo aver peregrinato e a Compostella e a Roma, come si narra nella nostra Vita. Io sospetto che i dodici pellegrinaggi romani di fra Novellone sieno derivati nella nostra leggenda appunto da quella di santa Verdiana. Certo questa notizia della Vita non è molto attendibile. Infatti se il Cantinelli avesse saputo, o avesse letto nella vita di fra Novellone che il beato aveva fatto il viaggio di Roma dodici volte « semper nudis pedibus, scapolis discopertis, se percuciendo cum catena ferrea » (§ 7), perchè avrebbe raccontato come cosa singolare che peregrinò a Compostella undici volte, cinque delle quali « nudis carnibus »? Se conosceva il più, perchè avrebbe solo narrato il meno?

Il beato confessore Felice di Nola, secondo il racconto di Paolino (1), comandato dall'angelo di recar conforto al vecchio vescovo Massimo caduto in terra affranto dalla fame e dal gelo (correva la stagione invernale)

quaerenti et multa Christum prece convenienti
quanam ope quave via iussum complere valeret
servitium, subitam Omnipotens de sentibus uvam
edidit et capiti iussit pendere propinquam
ut facile attiguo posset decerpere ramo
natum sponte cibum.

Questo racconto destò le simpatie dei leggendisti medievali, e fu da essi ricopiato. Nei loro lavori spesso l'uva nasce miracolosamente d'inverno a preghiera di un santo per confortare moribondi, malati, assetati ecc. o per altra

---

nella Laurenziana plut. LXXXIX inf. cod. 24 (*Bibliotheca hagiographica latina* num. 8539). La seconda in *Vitae plurimorum sanctorum incerti auctoris* fol, 41b, ms. del secolo XIV nella Laurenziana plut. XX cod. 6 (*B. hag. lat.* n. 8540). La terza in *Hieronymi monachi Vallisumbrose* (fra Girolamo da Reggiolo) *In Vallanbrosanae Religionis beatos* fol. 134b, ms. del sec. XV nella Laurenziana plut. XVIII cod. 21. La seconda e la terza, e forse anche la prima, sono un rifacimento di altra più antica, oggi perduta, che verosimilmente è quella usufruita dall'anonimo faentino. La vita di santa Verdiana pubblicata in *Acta Sanctorum* (febr. I 259) è un largo rifacimento moderno, forse della seconda.

(1) Poema XV *De sancto Felice* IV vv. 287-292. Cf. anche Gregorio di Tours, ed. Krusch 103, e Beda in *Acta Sanctorum* ian. II 225-226 e febr. II 21. Forse quest'episodio venne ispirato dalle frasi scritturali: « Numquid colligunt de spinis uvas? » (Matteo 7, 16).

ragione (1). Alcuni leggendisti sostituirono all' uva le ciliegie. Così gli autori delle Vite di Aldebrando di Fano (2), di Sperandia abbadessa (3), di Maddalena di Brunate (4), di Gerardo di Como (5) e di Gerardo da Villamagna presso Firenze, solitario e terziario francescano (6). Forse il nostro quattrocentista conobbe la leggenda di Gerardo di Como, poichè questa ha molti punti di contatto con quella del beato Novellone. Infatti il santo di Como non solo opera il prodigio delle ciliegie, ma, al pari del faentino, fa trovare il « cellarium grani » prodigiosamente pieno per venire in soccorso dei poveri, ed entra di notte a porte chiuse nella chiesa per assistere al mattutino « prout evidenter a custodibus illius oratorii notatum fuit ». Come la moglie di fra Novellone (§ 5) mormora della insistenza del marito e si rifiuta di guardare nell' arca, ma dopo il prodigio gli domanda scusa nè più lo molesta, così si comporta verso il beato Gerardo il « canevarius » ossia il sovraintendente del granaio (7). Del resto l' episodio di fra Novellone e della consorte si legge tal quale, quasi colle stesse parole, nella Vita del beato Lucchesio, ritenuto il primo terziario francescano (8). La moglie del beato Lucchesio premuore al marito come nella leggenda del nostro santo (9).

I miracoli del demoniaco guarito dal tocco della cappa del beato e della fonte infetta da un serpente purificata per le preghiere di lui, che si dicono avvenuti l'uno nel nono (§ 13), l'altro nel decimo (§ 14) pellegrinaggio galliziano, sembrano desunti dalla leggenda di san Donato di Epiro. Infatti i punti culminanti di questa sono appunto la guarigione di una indemoniata e il risanamento di una fonte avvelenata da un serpe (10).

Il prodigio dell' entrata in chiesa di notte, a porte chiuse (§ 7), oltrechè nella leggenda di san Gerardo di Como, sopra ricordata, si legge in Agnello ravennate di Giovanniccio

---

(1) Bagatta, loc. cit. I 385; *Acta Sanctorum* mart. II * 200-201.

(2) Mai. I 162-163.

(3) Sept. III 896.

(4) Mai. II 256-257.

(5) Iun. I 755.

(6) Mai. III 248. Cf. anche Bagatta, loc. cit. I 387.

(7) Iun. I 756-758.

(8) Apr. III 606 n. 10.

(9) Ivi, 611 n. 32.

(10) Mombritius, *Sanctuarium*, I² 414. Il beato Filippo Benizzi tra Bonconvento e S. Quirico incontra un lebbroso e lo guarisce ponendo al collo di lui la sua tunica (*Acta Sanctorum* aug. IV 682). San Domenico de Gusman « sinu cappae collecto » guarisce un giovine infestato dai demonii (ivi aug. I 615 n. 335).

suo antenato (1), in documenti ravennati dell' arcivescovo Onesto (2), e nelle vite di san Simone monaco ed eremita (3), di san Lupo vescovo di Sens (4), di san Domenico di Gusman (5), di san Verano vescovo (6) e di cento altri.

Ciò posto, appare evidente che il nostro autore:

1. Ignorò e il Cantinelli e la Vita del secolo XIII ricordata da questo cronista. Infatti non può credersi che avesse letto il primo, perchè se ne discosta in quasi tutti i punti. Non la seconda, perchè questo lavoro, citato due volte dal Cantinelli, non poteva essere difforme dal racconto del cronista. Forse al tempo dell' anonimo la Vita del secolo XIII era già scomparsa.

2. Raccolse dalla tradizione orale un materiale assai scarso. A questa fonte egli attinse che il beato Novellone ebbe titolo di frate (§ 7), nacque in Faenza (§ 3), fece grandi penitenze (§ 7), e alcuni viaggi in Gallizia battendosi le nude spalle (§§ 4–14), morì nel 1280 presso *la cella di fra Lorenzo* (§ 15), e fu sepolto nella cattedrale (§ 16). A suo tempo mostravasi presso *la cella di fra Lorenzo* la casetta, ove il beato avrebbe fatto vita solitaria e sarebbe morto (§ 7 e 15), e forse presso il suo sepolcro nella cattedrale la cappa che avrebbe portato durante i suoi pellegrinaggi (§ 17). Probabilmente in Faenza dicevasi ancora che prima della conversione avesse esercitato l' arte del calzolaio (§ 4) e fosse ammogliato (§§ 6-7); e che dopo la conversione avesse fondato le confraternite dei battuti (§ 7); e forse poche altre cose. Ma su queste ultime tradizioni, nè contraddette nè confermate dai documenti contemporanei, è arduo e pericoloso pronunziare un giudizio. Ho già osservato di sopra che fra Novellone non può essere stato il fondatore di tutte le società dei battuti bianchi, rossi, verdi, gialli, neri ecc. che esistevano in Faenza nel secolo XV, nè può aver dato loro gli statuti, come l' anonimo pretende. Egli fu certamente un flagellante esemplare; avrà avuto dei seguaci e dei compagni; può aver abbozzato la prima società di battuti; ma non più. Il resto è creazione della fantasia popolare. Certo nulla di più facile

(1) *Liber pontificalis,* ediz. Holder-Egger, n. 147.
(2) *R. Ital. Script.* II 2 pag. 540.
(3) *Acta Sanctorum* iul. VI 329.
(4) *Rer. merovingicar. Scriptores* III 180.
(5) *Acta Sanctorum* aug. I 583-584.
(6) Natali, *Catalogus sanctorum,* X 50.

che fra Novellone avesse moglie. La regola del terzo ordine francescano non imponeva il voto di castità. Riguardo al mestiere che la Vita gli attribuisce, risulta dai documenti sopra riferiti, almeno dal 1331, che il beato Novellone era venerato in modo particolare dall' arte dei calzolai. Ma sarebbe ciò avvenuto perchè fra Novellone prima di darsi ai pellegrinaggi e alla vita eremitica aveva esercitato quel mestiere: oppure fra Novellone fu creduto calzolaio appunto perchè patrono di quell' arte? Nell' agiografia medievale non mancano esempi di santi eletti a patroni di un' arte, perchè durante la loro vita mortale vi furono ascritti; e di santi cui fu attribuito senza fondamento il mestiere dei loro protetti. Finalmente nulla ripugna a credere che nei primi decennii del secolo XV si conservasse ancora la cappa da pellegrino del beato Novellone e la casetta presso *la cella di fra Lorenzo*, ove aveva condotto vita eremitica e chiuso i suoi giorni: « Mansio quoque sua fuit prope cellam [fratris Laurentii] in certa domuncula iuncta ecclesie predicte celle » (§§ 7 e 16). Anche la beata Umiltà faentina, vissuta nel XIII secolo, contemporanea di fra Novellone, condusse vita solitaria « in cella fabricata iuxta ecclesiam sancti Apollinaris, parva multum, cum fenestrula in ecclesia respondenti... nec non cum altera deforis (1) ».

3. Rubò dagli scritti altrui la maggior parte del suo lavoro, secondo il costume di molti agiografi suoi contemporanei. Il suo lavoro appartiene adunque alla categoria di quei lavori agiografici, numerosi nel medioevo, nei quali l' elemento storico o tradizionale si trova in piccolissima dose, e la maggior parte del racconto è pretto prodotto di fantasia; cioè consiste in amplificazioni rettoriche, in sviluppi di luoghi comuni, e in applicazioni al proprio eroe, ora *ad litteram* ora *ad sensum*, di fatti e aneddoti, racimolati da altri componimenti consimili.

L' ultima parte (§§ 17-26), storicamente, vale più delle altre. Contiene notizie interessanti sulle reliquie e sul culto del beato, e sugli usi popolari del XIV e del XV secolo, in una parola sull' ambiente faentino di quel tempo.

(1) *Acta Sanctorum* mai. V pag. 208 num 10. — Entro il recinto dell' ex-monastero di San Maglorio sorge una cappelletta, isolata, che si vuole eretta nel luogo della *domuncula* ricordata dal nostro anonimo. Noto che questa era attaccata alla chiesa: « in certa domuncula iuncta ecclesie predicte celle », mentre la cappelletta odierna dista dal muro della chiesa di San Maglorio 12 metri e 80.

APPENDICE

VITA DEL BEATO NOVELLONE COMPOSTA NEL SECOLO XV (1)

Prolagus.

1. Estivum tempus, quod corpori meo valde contrarium est, loqui me de vita beati Nevoloni, longa mora interveniente, prohibuit. Sed quia (?) lingua tacuit, ardere tamen caritas non cessavit. Hoc etenim dico quod apud se unusquisque vestrum cognoscit. Plerumque caritas, quibusdam occupationibus prepedita, et integra flagrat in corde et tamen non monstratur in opere. Quia et sol, cum nube tetigitur, non videtur in terra et tamen ardet in celo, sic occupata esse caritas solet, et intus vim sui amoris exerit et foris flamas non ostendit. Set quia nunc ad loquendum tempus rediit, vera me studia accendunt ut michi tanto amplius loqui libeat quanto vestre mentes desiderabilius expectant. Summite ergo avide, ymitamini fundamentum societatum, quem vestris ortationibus anxia caritas in omnibus exposcit. Et si quid asperum apparet, evi (2) queso aspicite brevitatem, corporis villitatem, mori necessitatem, celestis patrie amenitatem, ubi astant angelorum corus, sanctorum cetus, beatorum conventus laudantes et benedicentes unum Deum, trinum et unum, in secula seculorum. Amen.

De nomine.

2. Nevolonus quasi *novus homo,* quare de seculo factus est novus Deo per vere conversionis asperitatem. Vel Nevolonus quasi *nebula,* quare sicut nebula emittit aquam, que conversa est de amaritudine in dulcedinem, ita Nevolonus emisit aquas contritionis, que converse sunt in dulcedinem vite spirtualis (sic). Vel Nevolonus, id est *nova lux,* quia lux (3) hominum deducens in numero displinatorum (sic) vel societatum. Vel Nevolonus a *neos* quod est lucerna et *us,* id est festinans, quare lucerna in vite honestate et morum conversatione festinans in Dei fervore ac dilectione. Vel dicitur Nevolonus a *ne,* quod est nequam et *lonus* quod est malus, id est nequam malus.

Incipit Vita beati Nevoloni.

3. Nevolonus, nobili provincia Romandiole, a Roma, que est caput mundi, nuncupata, civitate Faventie a Favio illustrissimorum romanorum comite edificata, cuius pater... (4), mater quoque N., servus et ami-

(1) Nel cod. il lavoro è senza titolo.

(2) Cancellato o cancellatosi il vocabolo *evi,* una mano del XV secolo ha corretto: « queso, aspicite vite brevitatem ».

(3) In margine di carattere del XV secolo si legge: « lucens et fulgens ».

(4) Forse da prima leggevasi: « pater N. », come poco dopo: « mater quo-

cus Dei omnipotentis, divinis intemptus obsequiis ac continuis orationibus et elemosinis vacando, se Domino continue comendabat. Ideo post Christum se submitens totis suis viseribus ac in suis omnibus factis preclaris se ponebat. Et ut in aula tanti Regis ei manifestus pateret accessus, beatum Iacobum apostolum de Galicia suum ibidem instituit procuratorem, illud immitans consilium: ad aliquem sanctum convertere, non formidans optinere quidquid vellet illo duce apud eum, qui in secretis (1) et transfiguratione (2), resusitatione quoque puelle (3) suscepit. (Nota de conversione). Nevolonus igitur cerdonum ministerio fere usque ad vigesimum quartum annum etatis sue, mortem perdidit et vitam recuperavit (4), quare tempus suum vane vivendo consumpsit. Quem Dominus infirmitatis flagello coripuit, quare quos Deus diligit corigit et castigat (5). Ex quibus infirmitatibus atque doloribus vir Dei animadvertens, in virum alterum subito transformavit, et ut suum cicius posset desiderium adimplere, quia dives erat, cepit de facultatibus suis pauperibus suvenire et pupillos ac viduas, miserabiles quoque personas choadiuvare et necessaria porigere, et de arte sua suttelares pauperibus erogare, et suttelares fractos pauperibus suis sumptibus resarcinare, et sic in operibus misericordie totaliter se dedicare. Et tribus diebus in ebdomada ieiunabat, quadragesimas et vigilias omnes ieiunabat in pane et aqua. Atamen considerans quod huiusmodi operationes non essent condigne ad gloriam celestem percipiendam, que revelabitur in ellectis Dei (6), cepit corpus accriter macerare, quia sicut granum non percipitur de spica, nisi prius virga tereatur, ita anima nisi corpus maceretur.

4. Unde advocati sui, quem statuerat in celis, proposuit limina visitare, sed non eo modo quo comuniter visitatur. Imo asperum callem assumpsit, quare nudis pedibus, scapulis discopertis, continue se percuciendo pertransiit cum catena ferea. Ex quo factus est ita humilis ut vestimenta propria abiceret et pauperibus vestimenta se indueret. Ante ecclesiam sancti Iacobi inter pauperes sedit, et cum eis velut unus ex eis (vel ex illis) manducavit, et non solum ibi sed in omni civitate et loco ubi moram trahebat. Quod cernens antiquus hostis nitebatur a sa-

---

que N. ». Nella lacuna una mano del XVII secolo ha scritto: « Ioannes Maria ». L'anonimo del 1400 ignorava dunque e il casato e il nome dei genitori di Novellone. Anche il Cantinelli non ne parla. — Gregorio Zuccolo, cronista faentino della fine del XVI e del principio del XVII secolo (Ms. nell'archivio capitolare, p. 156 e 305), che per errore mette il beato nella seconda metà del XIV secolo, cioè dal 1360 al 1370, scrive che fu figliuolo di Giacobuccio di maestro Tommasino Pezzi. Egli ha preso un grosso abbaglio. *Jacobutius Tomasini* o *Jacobutius Thomaxini* è un console dell'arte dei calzolai, che compare in una carta del 6 dicembre 1332 (Loc. cit. col. XXXXIII) e nella matricola (p. 80); e *Nevelone, Nevelonus, Novelonus, Novellonus Iacobucij, eius filius,* si legge in un atto del 8 marzo 1338 (col. XXXXIII-IV) in un altro del 14 marzo 1338 (col. XXXXVII-VIII) e nella matricola (pag. 80). — Che il padre di Novellone si chiamasse Gianmaria si trova la prima volta nel *Liber Rubeus* (Archiv. capitolare, fol. 59v) del notaio Azzurrini, vissuto nella seconda metà del XVI e nella prima del XVII secolo: » Beatus Nevolonus Ioannis Mariae ». Il p. Giulio Cesare Parini, agostiniano, nella sua Vita stampata in Faenza nel 1688 (pag. 5) ha chiamato Giovanni il padre e Maria la madre.

(1) Matt. XXVI, 37. (2) Matt. XVII, 1. (3) Marc. V, 37.

(4) Una mano del secolo XV corregge. « Mortem pertulit et post vitam recuperavit ». (5) Hebr. XII, 6. (6) Rom. VIII, 18.

lubri consilio avertere multis temptationibus suggerendo, tandem iurgia inter eum et uxorem seminando. Ex quo ei multum molestia facta est cum de vita tum de elimosinis multis quas conferebat. Sed ille ad instar Pauli, cui datus est stimulus (1), pacienter omnia substinebat, et quidquid moleste ei inferebatur, benigne et humiliter ad omnia respondebat, et sic inimicus perdictionis in eo invenire nullam causam potuit.

5. (Miraculum) Factum est autem divino nutu quemdam pauperem elimosinam petere. Et ille uxori ut panem tribueret inperavit. At illa renuit, quia tunc in domo minime erat. Et ille tamen: « Vade in nomine Domini et sancti Iacobi, et elimosinam tribue pauperi ». Et illa murmurando finaliter accessit et dum veniret ad archam, et perquireret, invenit eam panibus plenam. Inde viso miraculo obstupuit, et sic viro suo amplius molesta non fuit. Quod creditur fuisse contra insidias diaboli, qui nitebatur propositum bonum surippere, sed virtus Dei prevaluit, quare vir Dei Romam pro indulgentiis inmediate iter aripuit.

6. Elapso alio tempore predicta eius uxor videns Nevolonum ad limina sancti Iacobi secundum iter aripere, affectuose rogavit ut permitteret eam illud viaticum facere. Quod libentissime acceptavit cupiens eam salvam fieri. (Miraculum) Factum est autem dum irent in quadam solitudine, uxor eius gravi infirmitate percussa est adeo ut spiritum exalare videretur. Quod cernens Nevolonus nimio dolore repletus humiliter est affatus: « Dulcissima socia mea, que est infirmitas tua? quis dolor? que causa doloris? que voluntas? » Et illa: « Angustie sunt michi undique (2) et morior. Atamen credo si aliqua ceresia haberem, continue liberarer pre maxima voluntate que supervenit ». Et ille: « Hoc quod posscis inpossibile est impleri, cum yenps sit, et arbores huiusmodi sint steriles ». Et

illa ut femineum non mutans femina morem,

magis ac magis infestabat. Unde beatus Nevolonus videns angustias eius et de misericordia Dei non dubitans, secessit quantum iactus est bis lapidis (3) et coruens in terram elevatisque oculis in celum oravit dicens: « Domine Deus omnipotens, qui fecisti celum et terram et quidquid celi ambitu continetur, tu es Deus omnium et non est qui possit resistere maiestati tue. Et nunc, Domine rex regum, miserere mei et ne despicias famulum tuum, quem tam care redemisti, sed exaudi deprecationem meam et propicius esto societati mee in infirmitate sua, pro qua clamo ad te ut viventes laudemus nomen tuum, qui es benedictus in secula seculorum. Amen (4) ». Facta hac oratione subito apparuerunt ceresea, que cum reverentia magna colegit, et uxori sue attulit. Que postquam gustavit subito de egritudine sua recumvaluit. Completo itinere cum multis orationibus, ieiunijs, laboribus et abstinencijs, reversi sunt colaudantes Deum qui non dereliquit sperantes in se.

7. Post aliquantulum vero temporis uxor eius ex hoc nequam seculo vitam hanc miserimam dulciter terminavit. Ideo, post vero obitum uxoris sue, vendidit omnia que habebat, et dedit pauperibus ac miserabilibus personis, et Romam transmeavit. Perfecto itinere, devenit Faventiam, et ibi ordinavit societates disciplinatorum, qui usque in odiernum diem conservant ordinata per ipsum. (Nota comendationes de huiusmodi invento). Et sic induxit homines civitatis ad aliquam devotio-

(1) II Cor. XII, 7. (2) Dan. XIII, 22.
(3) Luc. XXII, 41. (4) Esther XIII, 9-17.

nem. Unde ab eo sumpserunt inicium bonitatis, quare ipse ut speculum relucebat bonis operibus, ieiunijs et orationibus, ymo in omnibus horis ecclesie semper astabat et nunquam discedebat. In tantum erat Deo deditus, (Miraculum) quod divina favente gratia omni nocte hora matutinalj in ecclesia catredali, scilicet Sancti Petri, continue inveniebatur. Ymo mirabilius. Canonici decreverunt ac sacristis statuerunt ut diligenter perquirerent in ecclesia antequam clauderetur ubi vir ille latitaret. Quod mandatum per omnia adimplentes et omnino eum non invenientes, atamen semper hora matutinali asistentem genibus flexis viderunt. Unanimiter hoc fore ex Dei voluntate affirmarunt ac eum servum Dei omnipotentis reputaverunt. Et hoc fuit completo itinere tercio ad limina sancti Iacobi, quia decies perfecit illud viaticum benedictum et duodecies Romam semper nudis pedibus, scapolis discopertis, se percuciendo cum catena ferea. Mansio quoque sua post omnium bonorum suorum alienationem et in pauperum distributionem fuit prope cellam in certa domuncula iuncta ecclesie predicte celle, que pro tunc vocabatur *cella fratris Laurentii,* qui ducebat una cum fratribus vitam observantie; unde propter laudabilem vitam decrevit ibi vitam ducere; in qua cella ad presens sunt moniales. Vita quoque eius asperima erat, quare solum panem et aquam et aliter cum fratribus comedebat. (Hic nota de penitentia). Ex qua conversatione sumpsit vocabulum, quare dictus est frater Nevolonus. Horis canonicis semper flexis genibus stabat, de nocte semper per arridam terram stabat, raro super asidem. Super carnem asperimum pannum laneum grixi portabat illud inmitans conscilium: Qui Christi sunt carnem suam crucifixerunt cum vicijs et concupisentijs (1).

8. Ambulando in quarto suo itinere ad sanctum Iacobum contingit in quadam asperiori via pro lasitudine omnino deficere. Quidam cum equo mansuetissimo apparuit et super eum posuit, et usque ad locum habitabilem suaviter secum fabulando perduxit. Qui pro lasitudine quasi de sompno evigilans gratias Deo et sancto Iacobo ymensas dedit laudes, qui non reliquid sperantes in se (2).

9. Factum est dum quintum iter ariperet, diabolus eum ter proprio nomine vocavit, cui cum beatus Nevolonus respondidisset, adiecit: « Nullus est in hoc mundo peccator, cui, si conversus fuerit, non Dominus indulgeat, sed quicunque semetipsum pro misericordia dominica iactaverit, misericordiam in perpetuum non inveniet ». Cernens autem antiquus hostis quia sic non prevaluit, gravem carnis tenptationem eidem imisit. Quod vir Dei sentiens, in quodam rivo, ubi aqua viva erat, protinus se proiecit. Unde illico diabolus confusus abscescit, et vir Dei Deum glorificans iter aripuit.

10. Pergente autem in suo sexto itinere quendam leprosum obviam habuit (Miraculum), quem homines multum abhorebant. Divini tamen memor oraculi, accurens in osscula eius ivit, et post hec ille statim disparuit, qua propter ad leprosorum habitacula properabat et devote eorum manus obsculabatur.

11. Hospitatus in septimo itinere suo apud quandam matronam multum lascivam et multa iniquitate plenam (Miraculum), que magnis tum tenebatur febribus, que orationibus suis recunvaluit, et volens eam salvam fore et ad vite semitam perducere, per totam illam quatregeximam

(1) Galat. V, 24. (2) Iudith XIII, 17; Psalm. XXXIII, 23.

in domo sua moram traxit in pane solum et aqua cum continua flagelatione sui corporis terminavit. Nocte vero vigilans, cum necessitas cogebat, lassa membra super nudam terram vel taulam reclinabat. Sic factum est ut illa matrona viam nequam relinquit, et ad agnitionem summe veritatis pervenit.

12. Dum octavum suum pergeret iter, et in quodam ospicio panem in honorem Dei petisset (Miraculum), et hospes denarium ab eo exigisset, et ille pauperem christicolam se affirmaret, cui neque aurum neque argentum conveniebat; at ille minime tribuebat. Tunc vir Dei erectis oculis in celum paululumque intra semetipsum orans, mox in terram respiciens denarium paratum divino nuptu iacentem in terra vidit. « Ecce », inquit, « frater, quod postulas tolle et michi panem porige, et memor esto iudiciorum Dei ».

13. Contingit dum in nono esset itinere et in societate (1) multorum peregrinorum, unum demoniacum assistere, quod omnes condolentes de casu et periculo socij, nuptu Dei beatus Nevolonus cappam propriam exuit, et super collum peregrini imposuit (2). Qui statim liberatus fuit, et sic de cetero illum hominem non vexavit.

14. In decimo quoque suo itinere devenit in quadam solitudine, ubi erat fons pulcerimus, qui ab omnibus repudiebatur (Miraculum), eo quod aqua esset infecta pre venenatione cuiusdam serpentis, de qua aliqui perierant ex sui potatione. Dum igitur vir Dei super fontem staret et ad Deum preces porigeret, statim aqua sana facta est et bona ad bibendum.

15. Completis igitur annis in quibus fuit valida potestas itinerandi, corpus quoque macerandi, ut audistis de vita sua, quia in itineribus sepe Rome vel sancti Iacobi vacabat, dum pervenisset ad decrepitam etatem, superne contemplationis multum erat avidus. Unde continue die noctuque orationibus insistebat. Videns resolutionis tempus sui corporis orationi se dedit, et cum maxima lacrimarum effuxione oravit dicens: « Omnipotens eterne Deus, qui peccatorem dignatus es occulo misericordie aspicere, deprecor maiestatem tuam ut tu deleas iniquitatem meam (3), quare in te confidit anima mea (4). Aiutor meus es tu. Ne derelinquas me (5), quia tu solus sanctus, tu solus dominus, tu solus altissimus (6), ideo in manus tuas commendo animam meam et spiritum meum (7) ». Et cum hoc dixisset illa sancta anima de corpore migravit ad Dominum circha autem annos Domini M°.CC°LXXX. Obiit in illa domuncula prope cellam supradictam.

16. Factum est autem dum sancta anima transiret ex hoc mundo, campane illius ecclesie in signum santitatis sue, a se pulsarentur; et ultra solitum dabant sonum. Quod prior audiens, vocavit sacristam querens ab eo quidnam hoc esset, cum hora matutinalis necdum solito esset. Et ille se ignorare respondit. Similiter et alii, quia pro tunc morabantur quinque fratres in dicta cella. Unde admirantes super hoc sonitu, lumen precipit prior accendere, et una cum fratribus in ecclesiam venire, in qua lampas continue lumen tenebat. Et videntes pulsantes a se campanas, obstupefacti sunt valde dicentes intra se: « Hoc est miraculum Dei ». Finaliter recordati sunt de beato Nevolono, et

(1) In margine di carattere del XV secolo: « in commitatu ».
(2) Di questa cappa si parlerà anche nel § 17.
(3) Psal. L, 11. (4) Psal. LVI, 2. (5) Psal. XXVI, 8.
(6) Dall' inno ecclesiastico: *Gloria in excelsis*. (7) Luc. XXIII, 46.

querentes in domuncula utrum esset, invenerunt eum genibus flexis admodum orantem [ad modum orantis?], et existimantes vivum, vocaverunt eum ad spectaculum. Quod minime respondens, tetigerunt eum, qui statim in terra decidit. Et invento corpore campane a sonitu cessaverunt. Quibus consideratis prior, mane iam facto, nunptiavit civitatis episcopo. Et episcopus summa cum reverentia cum omni clero et populo civitatis in ymnis et canticis spiritualibus tulerunt corpus benedictum ornantes sicut decet sanctos Dei. Et attulerunt in ecclesia Sancti Petri colocantes corpus in archa marmorea in loco illo in quo in matutinali offitio inveniebatur (1). Cuius merita sunt apud illum, qui mirabilis et gloriosus existit in sanctis suis (2) et vivit in trinitate nunc et semper in secula seculorum. Amen.

17. In civitate iam supradicta Faventie post mortem beati Nevoloni patefacta sunt infrascripta miracula:

(Miraculum) Scilicet quedam mulier nomine Nicolecta, uxor Lappi *Dal Savore* de capella Sancti Terencii (3) de Faventia, habebat digitum unum manus sue dextre aridum sive aratractum taliter quod in aliquo se nullo modo poterat choaiuvare, multis etiam superpositis medicaminibus ac incantationibus plurimis. Unde videns quod nec medicus nec medicina sibi non valebat, continsit in die beati Nevoloni interesse in ecclesia Sancti Petri, ubi corpus requiescit. Et ipsa cum reverentia maxima ac devotione integra manus (sic) in cappa beati Nevoloni posuit. Facta sua oratione se humiliter recomitendo, statim se sensit liberatam.

18. (Miraculum) Item quidam Dominicus Pupinus de capella Sancti Antonii (4) unum habebat filium, cui nomen erat Nicolaus, qui incurabile malum et intollerabile passus est. Locus autem mali fuit in ancha, et totaliter vexabatur quod vix et cum magno labore ibat; et hoc infirmitatis dolore laboravit per ter quinque annos, in quibus nullum valuit suscipere auxilium nec doloris sui medicamentum. Unde constitutus ante altaris sui consecratione (?), pro filii sui liberatione, votum vovit summa cum deliberatione. Et factum est in domus sui reversione, et medicamenta vellet filio suo adibere, ut moris erat ex sui consuetudine (Miraculum), sed ex beati Nevolonis permissione filius ab omni liberatus est lesione. Et ob hoc beatus Nevolonus sussceptus est devotione.

19. In capella Sancti Michaelis (5) (Miraculum) fuit quidam nomine Nicolaus Savorini, qui filium habebat nomine Nannes, qui gravem infirmitatem et incurabilem multo tempore passus est. Factum est dum uterque ex devotione beato Nevolono preces porigerent, ille Nannes liberatus est.

20. In villa que vocatur Sezada (6) (Miraculum) quidam erat homo cui nomen Salomon Preti, qui unicam habebat filiam nomine Agnes.

---

(1) Una mano del secolo XV-XVI ha scritto in margine: « Modo autem ylla arca cum corpore fuit mutata in nova fabrica ipsius ecclesie ad locum ubi nunc est ».

(2) Psal. LXVII, 36.

(3) Chiesa parocchiale, oggi chiusa e ridotta a privata abitazione, presso la cattedrale.

(4) *Sancti Antonii de Ganga:* chiesa parocchiale oggi distrutta e altrove trasportata.

(5) Chiesa parochiale oggi chiusa e ridotta a privata abitazione.

(6) *Cesato,* villa e pieve non lungi dalla strada che conduce a Ravenna, distante da Faenza pochi chilometri.

que paciebatur in gutture morbum abbominabilem et fetidum, eo quod quatuor erant foramina saniem producentia. Pro ipsius vero curatione non reperiebatur medicina. Videns autem pater filie passionem dolore nimio angiebatur. Tandem eam beato Nevolono vovit, ac sibi dare spopondit frumenti quantitatem quantam ponderabit. Promissione facta statim recunvaluit, et ille promissa cito adimplevit, et sic gratias Deo et beato Nevolono immensas dedit.

21. Insuper (Miraculum) quidam magister Bertus Monaldini (1) de Faventia filium habebat nomine Monaldinum, qui diebus multis morbo passus est incurabili. Nomen morbi dictum est *la bigatta:* qui morbus generatur in crure ipsius. Quatuor erant generata foramina, adeo ut de grabato non posset se movere, nec auxilium super hoc posset habere. Orationi devotissime se dedit, et in talamo ante tabulas Deo et beato Nevolono cum lacrimis recommendavit. Dum pater devote pro filio oraret, filius expergefactus est, matremque vocavit, sibique dixit: « Videte tibiam que putresit ». Que ut audivit, fasisiculam sic disoluit, liberatamque invenit. Vermem quoque super eam reperijt, et de liberatione filii gavisa fuit. Pater quoque gratias Deo dedit.

22. Insuper in capella Sancti Vitalis (2) fuit quidam (Miraculum) Matiolus fornasarius (3) qui inter multos filios unum habuit nomine Petrum, alio nomine Petrucium, qui a die cunabulis [ab incunabilis?] creppitus est, adeo ut infirmitas illa (sic) usque ad decennium multo labore ac dolore passus est, ex quo potius de morte quam de vita suspicabatur. Tandem nutu divino in vigilia beati Nevoloni dum campane pro festo, ut moris est, pulsarentur, filius matri hoc scire decrevit. Unde filius animo perfecto matrem obsecravit ut pro eo sancto Nevoloni preces porigeret. Quare considerans filij angustias summa cum devotione sanctum adijt, votumque promisit. Medicus vero filium quesivit an foret liberatus, qui nundum respondit. Factum est post trium horarum spacio, utroque dormiente, filius expergiscitur cum gaudio sue liberationis. Pater vero non ingratus tanti beneficij, ut hoc scivit, quia tunc abscens erat, promissum aportavit filiumque sancto recomisit. Audite item quid mirabilius supervenit. Qui portabat (4) pro honeribus bragerium fereum pater ab omni huius cruciatione liberatus est.

23. (Miracula) M.°CCCC°XV. apparuerunt infrascripta miracula, videlicet in capella Sancti Severi (5) fuit quidam iuvenis nomine Christoforus filius Iohannis Veri (6) qui diu creptus fuit, et hoc saliendo

(1) Antica famiglia faentina che ha dato il nome a una via della città.

(2) Chiesa parocchiale, chiusa entro le mura nel secolo XV, oggi alquanto discosta dal sito primitivo.

(3) In questa parocchia esistevano delle fabbriche di maiolica.

(4) Il copista ha saltato una o più righe dell' esemplare.

(5) Chiesa parrocchiale oggi convertita in uso privato. Il titolare è stato traslocato altrove.

(6) Nelle matricole sotto la rubrica: « Hec sunt nomina hominum societatis carpenteriorum mortuorum » (col. LIII) si legge: « Christoforus Ioannis Verii 1414 die 28 iunii » (pag. 77). Pare trattisi della stessa persona del § 23. Ma se fu graziata nel 1415 non può esser morta nell' anno antecedente. E in verità il 28 giugno 1414 non sembra il giorno della morte di Cristoforo, ma della sua entrata nell' arte. Infatti a p. 61 si legge: « Iohannes... die XXVI may intravit in dicto ordine...: Iacobus... intravit ordinem die XIIII aug.

quodam fosatum dum veniret a Forlivio Faventiam. Que infirmitas quottidie in peius augmentabat penam et dolores in vesicha. Qui audiens miraculum supradictum Matioli fornaxarii (1), in quodam sero dum multum laboraret in infirmitate, maxima cum devotione vovit se beato Nevoloni cum promissione videlicet se omni tempore vite sue vigiliam ieiunare in pane et aqua, et in festo cereum unius solidi valoris offerre. Facto voto, ivit dormitum. In mane vero prosimo sequenti invenit se ab omni lesione ac infirmitate salvum, quapropter Deo et beato Nevoloni gratias immensas dedit (2) et vota adimplevit.

24. Anno suprascripto fuit quidam puerulus de capella Montis Ridoli (3), cui nomen erat Ninus filius Zanini de ex Reda (4); et mater eius Margarita vocabatur. Qui in infirmitatem incurabilem devenit. et ista infirmitas ab aliquo non cognoscebatur, eo quod in capite et invisibili loco. Continsit (5) quadam die et hoc fuit in die iovis in mane, sanguis emanavit de naribus in tantum quod omnino puer defecit cum ex infirmitate tum ex sanguinis effusione. Quapropter soror matris eius, in cuius domo erat, misit matri nunptium quod cito accelleraret venire si filium vellet vivum videre (Miraculum). Audite ergo prodigium. Dum mater veniret, in mentem habuit beatum Nevolonum propter alliud miraculum predicte exauditum. Unde existens in via, alta voce exclamavit dicens: « O beate Nevolone, succurite doloribus meis, et me adiuvate in pena et dolore meo ut videam filium meum vivum ». Factum est autem dum haberet filium in ulmnis quasi mortuum, et prospiceret in naribus, vidit foramina narium clausa, que accipiens festucam palee tetigit existimando saniem. Qua tacta, ceciderunt de naribus quinque vermes statura grani fabis, et dum per nares poneret piperem, ceciderunt adhuc quatuor quos posuit in panno lineo, qui multum vixerunt. Et sic puer ab omni lexione liberatus est, et mater votum quod voverat per omnia adimplevit, et gratias Deo et beato Nevoloni maximas dedit.

25. (Miraculum) Supradicta mulier Malgarita habuit alium virum nomine Gregorium olim Mignani de capella Montis Ridoli, qui habuit infirmitatem incurabilem. Et tandem infirmitas descendit ad pedem et in cavigla pedis factum est foramen, de quo dubitabatur de claudicatione et de insanatione. Quapropter uxor eius summa cum devotione altare adiit, orationemque fecit, et beato Nevolono maritum suum recommendavit, et de archa sui sepulcri pulverem ab utroque latere accepit et super vulnus imposuit habens fiduciam Deo et beato Nevolono. Videte miraculum, quod virtute fidei et pulveris beati Nevoloni sepulcri, ille immediate ab illo foramine liberatus est.

M°CCC°.XLIIIJ »; a pag. 76: « Toninus Francesschini de Pozale, 1397 die XIIII mensis octobris... die XXIIJ mensis obiit et requiescit in pace ». Quindi le date poste dopo i nomi significano alle volte il giorno dell'entrata nell'ordine, alle volte quello della morte.

(1) Dunque il fatto del § 22 era accaduto poco prima.

(2) In margine una mano del XV secolo: « egit ».

(3) L'attuale chiesa parocchiale di San Marco. Non si sa perchè avesse quel nome.

(4) Villa e parocchia a levante di Faenza, distante dalla città pochi chilometri.

(5) In margine della stessa mano del XV secolo: « Contigit ».

26. (Miraculum) Item supradicto millexirno in capella Sancti Salvatoris (1) fuit quidam puerulus nomine Albergettus filius Gonj Rizardi De Tomais, qui febrem subitaneam et imeptem (?) habuit. In tantum valuit quod pocius de morte quam de vita suspicabatur. De qua infirmitate pater eius factus est velut amens pre dolore filij, in tantum quod neque in ypotecha nec in domo valebat quidquam facere. Quid ulterius? Dum veniret domum ut videret filium qualiter se haberet, vidit mulieres habentes candelas accensas, ut moris est quando unus transit, in manibus, signantes puerum. Quod avertens nimio adhuc dolore repletus, tandem recolens miracula et prodigia beati Nevoloni, maxima cum reverentia altare adijt, et novem Paternoster et totidem Avemaria in honorem itinerum, que fecit ad limina sancti Iacobi. Audite mirabilia. Facta oratione et voto cum promissione dandi tantum frumentum quantum ponderaret, venit domum et querit de puero. Dicunt mulieres: « Ivit ad ludendum cum pueris ». Quare Deo et beato Nevolonj gratias dedit et vota adimplevit.

Can. FRANCESCO LANZONI.

(1) Chiesa parocchiale non lungi dalla cattedrale.

BIOGRAPHISCHE STUDIEN

ÜBER

WILHELM VON OCKHAM O. F. M.[(a)]

(Schluss).

III.[(1)]

WILHELM OCKHAMS LETZTE TAGE (2).

Aehnlich wie die ersten Lebensschicksale O.s ist auch sein Ende für uns in Dunkel gehüllt. Nur wenig Sicheres lässt sich den spärlichen Nachrichten entnehmen.

Zunächst soll uns die Frage beschäftigen, wie sich O. an seinem Lebensabende zur Kirche und zu seinem Orden stellte, mit denen er seit zwei Jahrzehnten zerfallen war. Die Hauptquelle hiefür ist das bekannte Schreiben des Papstes Klemens VI. vom 8. Juni 1349 an

(a) Summarium: Agitur de ultimis vitae annis G. Occami. Epistola a Clemente VI 25 maii 1348 ad Capitulum Gle O. F. M. Veronae habitum data, Minoritas in Germania adhuc rebelles contra S. Sedem exstare commemorans, non tangit Michaelitas (seu Occamistas), rebelles dogmaticos, sed FF. Minores, partis wittelsbacensis fautores, ideoque interdictum contemnentes. Occam an. 1337-8 nequaquam iterum ad Curiam Romanam citatus fuit, vixque auctor tractatus: De electione Karoli IV, est. — Ex epistola Clementis IV ad Guill. Farinerium, Ministrum Glem, 8 iun. 1349 data deduci potest (circa Occamum) hunc post ineuntem annum 1348 a rebellione sua destitisse, Ministro Gli sigillum Ordinis remittendo, veniam ab Ecclesia et Ordine petendo. Videtur paulatim ab eventibus ad hoc adactus fuisse. Auctores coaevi et suppares nihil de eius conversione sciunt. Hinc non inducitur Occamum denuo rebellasse, sed fieri potuit, ut formula subiectionis nondum recepta neque signata mortuus sit. Hoc accidit Monachii (non Capuae), probabiliter 10 april. 1349 vel 1350; et quidem abreptus fuisse videtur a magna pestilentia tunc grassante, reconciliatione cum Ecclesia et Ordine petita, sed nondum impetrata. [Nota Directionis].

(1) Cf. AFH VI, 209-33, 439-65.

(2) Es bedarf wohl kaum einer ausführlichen Rechtfertigung, dass ich in der vorliegenden Studie über O.s Leben den Zeitraum von 1328-1348 kurzweg überspringe. Die wenigen uns überlieferten Angaben über seine äusseren Lebensschicksale in diesen Jahren sind bekannt. Die biographische Verwertung seiner litterarischen Tätigkeit aber würde eine ganze Reihe von handschriftlichen, bibliographischen und chronologischen Untersuchungen erfordern, die ich jetzt nicht anstellen kann und die wohl auch zu sehr aus dem Rahmen dieser Arbeit herausfallen würden.

den Franziskanergeneral Wilhelm Farinier (Farinerius). Zur richtigen Beurteilung dieses Aktenstückes müssen wir aber ein wenig zurückgreifen.

Am 25. Mai 1348 richtete P. Klemens VI. an das Generalkapitel der Franziskaner, das sich zu Pfingsten dieses Jahres in Verona versammelte (1), ein Schreiben, in welchem er darüber Klage führt, dass einige ihrer Mitbrüder in Deutschland, einstige Anhänger und Ratgeber Ludwigs, nicht bloss selbst nicht zur Kirche zurückkehren wollten, sondern auch andere davon abhielten; der Orden möge diesem Aergernis ein Ende bereiten, sonst müsse er selbst einschreiten. K. Müller sieht in diesen einstigen Ratgebern und Anhängern Ludwigs ausschliesslich die noch überlebenden Michaelisten, von denen damals O. wohl der einzige war, dem noch irgend eine Bedeutung zukam (2).

Diese Auslegung dürfte schwerlich richtig sein. Wir wissen, dass unter den deutschen Minoriten die Opposition gegen die Kurie bis ins Jahr 1348 und darüber hinaus fortdauerte (3). Zur Zeit, da Klemens VI an das Veroneser Kapitel schrieb, gab es in verschiedenen Gegenden Deutschlands Minoriten genug, die noch immer an der wittelsbachischen Partei festhielten und durch Verletzung des Interdiktes der Kirche den Gehorsam versagten. Schon aus diesem Grunde ist es unberechtigt, die Klagen des Papstes ausschliesslich auf das kleine Häuflein der Münchener Apostaten zu beziehen. Der Inhalt des Schreibens zeigt eher, dass der Papst an diese überhaupt nicht dachte. Es fällt sofort auf, dass Cesena nicht erwähnt wird;

(1) Dieses Generalkapitel wird irrtümlich sehr oft in das Jahr *1349* verlegt; so von K. Müller, Wurm, Seeberg u. a. Der Fehler findet sich schon bei Ridolfi (lib. II. 188v und 241) und erklärt sich daraus, dass das vorausgehende Kapitel (in Venedig) *1346* stattfand. Der 1347 zum Eb. von Ravenna beförderte Generalminister Fortanerius schrieb ausnahmsweise schon für 1348 das nächste Kapitel zum Zwecke einer Neuwahl aus. Vgl. hierüber die gleichzeitige Chronik der 24 Generale, AF III, 543f. Cf. AFH III, 301. — Das oben erwähnte Schreiben des Papstes an das Kapitel siehe bei Raynald, 1348, 21.

(2) *Der Kampf Ludwigs des Baiern mit der römischen Curie,* II, 252 Anm. 3. Müller schliesst aus diesem Schreiben, O. habe «kurz zuvor mit andern seiner Ordensgenossen [bes. mit Thalheim] seine Absicht kundgegeben, zur Kirche zurückzukehren, war dann aber sammt jenen von dieser Absicht zurückgetreten, als man von ihnen verlangt hatte, dass sie Ludwigs Verurteilung als Häretiker und Schismatiker anerkennen sollten». a. a. O. S. 252. Dies war nach Müller der unmittelbare Anlass für das Schreiben des Papstes vom 25. Mai. 1348. — Es ist natürlich ein Irrtum, wenn Müller hier auch noch an Heinrich von Thalheim denkt. Dieser war damals sicher schon zurückgekehrt. Johann v. Winterthur meldet dies in seiner Chronik an einer Stelle, die er spätestens im Frühjahr 1343 niedergeschrieben hat. Siehe bei G. v. Wyss, S. 88 und über die Entstehungszeit der einzelnen Teile der Chronik a. a. O. XXIII. Als terminus a quo für Thalheims Abfall von Cesena ergibt sich der 23. August 1338, an welchem Tage er noch einen Protest Cesenas unterzeichnete. (Carlini, a. a. O. S. 308).

(3) Die Konstanzer Franziskaner liessen sich erst am 6. Juli 1348 herbei, die Absolution zu nehmen. (Müller, a. a. O. II. 248 f.). In Frankfurt a. M. beobachteten sie erst seit 3. Sept. 1350 das Interdikt. (a. a. O. S. 250). Aehnliches wird von den Minoriten in Zürich und Strassburg berichtet. Vgl. Preger, *Abh. d. königl. bayr. Ak. Wiss., hist. Klasse* 14 (1879) 1. Abt. S. 39.

nur Anhänger Ludwigs werden jene Minoriten genannt. Für die Michaelisten waren aber nicht die Beziehungen zu Ludwig das Entscheidende. Ihre Hauptschuld war, dass sie den abgesetzten Cesena als rechtmässigen General anerkannt und dessen dogmatische Opposition gegen die Kirche geteilt hatten. Nicht Ludwigs, sondern Cesenas Name war daher für diese Partei das Bezeichnende (1). Man beachte ferner, dass die Vorwürfe Klemens' VI. dem Kapitel gegenüber geradezu sinnlos werden, sobald man dieselben auf O. bezieht. Dieser gehörte streng genommen dem Orden gar nicht mehr an, aus dem er schon längst feierlich ausgestossen worden war. Der Orden hatte wahrlich keine Verantwortung für das, was die Michaelisten ins Werk setzten. Erst völlig zwecklos würde der Auftrag des Papstes gewesen sein, das Kapitel solle O. und dessen Genossen zur Ordnung rufen. Das ganze Schreiben des Papstes wird nur verständlich, wenn wir an jene oben erwähnten deutschen Minoriten denken, die zwar dem Schisma Cesenas fernstanden, aber als Anhänger Ludwigs auch nach dessen Tode ihre Opposition gegen die päpstliche Partei fortsetzten. Als Beweis, dass O. noch nach Ludwigs Tode seinen alten Widerstand gegen den Papst aktiv betätigte, ist das besprochene Aktenstück somit unbrauchbar (2). Aber auch andere zuverlässige Nachrichten über diesen Punkt sind nicht auf uns gekommen. Die häufig wiederholte Behauptung, O. sei 1347 oder 1348 nochmals an die Kurie vorgeladen worden, ohne dass er Folge geleistet habe, beruht auf einem Missverständnisse (3). Dass aber O. der Verfasser des Traktates « De electione Caroli IV » war, ist nur sehr mangelhaft und unsicher bezeugt (4).

---

(1) Der Name « Michaelisten » wurde schon von Zeitgenossen gebraucht, so von Andreas Richi. Vgl. AFH III, 262.

(2) K. Müller legt besonders darauf grosses Gewicht, dass jene Minoriten Ratgeber Ludwigs genannt werden. (« ... qui eiusdem Ludovici fautores, consiliatores, et ei adherentes extiterant »). Ich glaube jedoch kaum, dass der Papst damit bestimmte Minoriten meinte, von denen ihm nahe persönliche Beziehungen zu Ludwig bekannt waren. Diese formelhaften Ausdrücke wollen nur jede Art von Unterstützung Ludwigs im allgemeinen kennzeichnen. Das damals übliche Unterwerfungsformular enthielt fast dieselben Ausdrücke: « nec eis... dabo contra Romanam ecclesiam, consilium, auxilium vel favorem » etc. Vgl. Raynald, 1348, 15.

(3) Raynald fasst ad ann. 1349, 17 in einer Polemik gegen manche allzueifrige Verteidiger O.s dessen Vergehen nochmals kurz zusammen: « ... constat enim quod Guillelmus Ochamus contra decretum fidei, Cum inter nonnullos, pertinacissime contrarium errorem tenuit, judicio postulatus non paruit » ... etc. Zu letzterem Satze zitiert Raynald: « To. 6. ep. secr. 197 », was K. Müller (a. a. O. S. 252 Anm. 1.) irrtümlich vom Register Klemens' VI. verstand, in welchem der VI. Bd. vom 12. Mai 1347 bis 11. Mai 1348 reicht. Daraus leitete Müller die von « Riezler und Preger übersehene » Tatsache ab, das O. innerhalb dieses Zeitraumes nochmals ohne Erfolg vorgeladen worden sei. In Wirklichkeit bezieht sich Raynald hier nur auf den Prozess P. Johanns XXII. vom 6. Juni 1328 (BF V n. 714.), hat aber dabei ungenau zitiert. Dies zeigt sofort der Vergleich mit Raynald 1328, 63, wo dieses Aktenstück mit: « Io. to. 6. p. 3. ep. secr. 197 » zitiert wird.

(4) Das einzige Zeugnis hiefür ist die Gegenschrift Konrads von Megenberg vom Jahre 1354. Hier spricht sich Konrad über den Verfasser

Das einzige Aktenstück, das für uns in Betracht kommen kann, ist der bereits erwähnte Brief Klemens' VI. an Farinier vom 8. Juni 1349 (1). Er ist die Antwort auf ein Schreiben des Veroneser Generalkapitels. Damals, so heisst es in dem päpstlichen Schreiben, sei ihm vom Kapitel mitgeteilt worden, dass in München noch einige — allerdings sehr wenige — der Anhänger Cesenas und Ludwigs übrig seien, darunter besonders der Engländer Wilhelm; jetzt seien auch diese bereit sich zu unterwerfen; nur möge man von ihrem persönlichen Erscheinen in Avignon absehen, weil ihnen dies nicht gut möglich sei (« commode venire non possunt »). Diese Bitte, die auch das Kapitel befürwortete, erfüllte der Papst und legte seiner Antwort die binnen Jahresfrist zu unterzeichnende Unterwerfungsformel bei. — Das hier erwähnte Bittgesuch des Kapitels von Verona hält K. Müller für die Antwort auf das vorhin besprochene ungnädige Schreiben des Papstes vom 25. Mai 1348 (2). Die Vorwürfe des Papstes habe das Kapitel mit der Behauptung zu parieren gesucht, von jenen widerspenstigen Ordensbrüdern seien ja nur noch ganz wenige übrig und auch diese seien jetzt zum Widerrufe bereit. Das Kapitel hätte also in erster Linie den Zorn des Papstes beschwichtigen wollen. Müller wirft sogar die Frage auf, ob nicht « die ganze Fürbitte des Kapitels für Occam und die Behauptung, dass er zurückkehren wolle, nicht einfach eine Erfindung des Ordens war, welche als Antwort auf die Drohung des Papstes bei diesem wieder eine mildere Stimmung erwecken sollte » (3). Das heisst denn doch die ganze Situation völlig verkennen. Wegen des vor zwei Jahrzehnten abgefallenen O. soll das Generalkapitel so in Schrecken und Verwirrung

jenes Traktates folgendermassen aus: « Et ascribitur ille nequiciarum libellus .... fratri Wilhelmo de Occam Anglico, qui non solum in hoc tractatu, verum eciam in multis aliis suis tradicionibus virus maximum diffudit in ecclesiam Dei ». (K. Müller, *Occams Traktat gegen die Unterwerfungsformel Clemens VI*, Giessener Universitätsschrift 1888, S. 6.): und etwas weiter unten: « ...quia specialiter iste tractatus predicti fratris Wilhelmi, quem nunc pre manibus habeo, si tamen suus est, ut asseritur, flebiles seminat errores... » (a. a. O.) Konrad hatte also von einer nicht näher bezeichneten Persönlichkeit (« undecunque ») ein Bruchstück jener Schrift erhalten; als Verfasser wurde ihm O. bezeichnet. Ob dies wahr sei oder nicht, lässt Konrad selbst dahingestellt sein. Er war nicht in der Lage, jene Aussage auf ihren Wert zu prüfen. Wie man trotzdem den Traktat « De electione Karoli IV » immer mit solcher Gewissheit zu den sicher ockhamischen Schriften rechnen konnte, ist schwer zu begreifen, zumal auch der Inhalt keineswegs speziell auf O. hinweist, ja nicht einmal auf einen Minoriten aus Cesenas Kreise. Der Armutsstreit, der für O. doch immer im Mittelpunkte des Interesses blieb, spielt in dieser Abhandlung eine sehr nebensächliche Rolle; nur an zwei Stellen wird der Armutserlässe Johanns XXII. gedacht. Endlich spricht die Chronologie eher gegen O.s Autorschaft. Wie wir gleich sehen werden, trug sich dieser spätestens im Frühjahr 1348 ernstlich mit dem Gedanken an die Unterwerfung. Nach Konrads Angabe (a. a. O. S. F.) war aber jene Streitschrift gegen das von P. Klemens VI. am 29. November 1347 ausgegebene Formular gerichtet. Dadurch wird es gerade nicht unmöglich, aber doch recht unwahrscheinlich, dass sie noch von O. verfasst worden war. (1) BF VI n. 508a. (2) a. a. O. II. 252. (3) a. a. O. S. 253.

geraten sein, dass es zu einer so plumpen Erfindung griff, die sich naturgemäss sofort als solche hätte herausstellen müssen. Zudem beruht Müllers Interpretation auf der höchst zweifelhaften Voraussetzung, dass jene Klagen des Papstes von 1348 speziell auf O. gemünzt waren. Wie schon bemerkt wurde, müssen wir uns hüten, die wittelsbachisch gesinnte Partei unter den deutschen Minoriten einfach mit den häretischen Michaelisten zu identifizieren. Halten wir dies fest, so gewinnen wir für die Erklärung unseres Aktenstückes einen neuen Gesichtspunkt. — Das Generalkapitel von Verona hatte sich mit den politischen und dogmatischen Gegnern (Michaelisten) der Kurie zu befassen. Nach meiner Ansicht waren es die ersteren, auf die der Papst selbst in sehr energischer Art die Aufmerksamkeit der Kapitularen gelenkt hatte. Gleichzeitig war aber, vielleicht der Kurie ebenso unerwartet wie dem Kapitel, von den Münchener Apostaten die Erklärung eingelangt, unter günstigen Bedingungen sich aussöhnen zu wollen. Beide Fälle erheischten naturgemäss eine sehr verschiedene Behandlung. Die Verletzer des Interdiktes konnten durch die Bischöfe von den Kirchenstrafen befreit werden. Es genügte also, wenn das Kapitel auf die noch treu gebliebenen Anhänger Ludwigs unter den Minoriten durch strenge Befehle und Strafandrohung einzuwirken suchte (1), den deutschen Provinzialen entsprechende Weisungen gab und den Papst von den getroffenen Massregeln in Kenntnis setzte, der sich vorläufig damit zufrieden geben musste. In einer viel schwierigeren Lage befanden sich die Michaelisten. Ihre politische Haltung und die Nichtbeachtung des Interdiktes war ihre geringste Schuld: sie waren Häretiker und Schismatiker im vollsten Sinne des Wortes und Apostaten von ihrem Orden. Ihr Fall musste an der Kurie selbst zur Verhandlung kommen. Nach dem Rechte war das persönliche Erscheinen der Schuldigen an der Kurie und ein regelrechter Prozess unvermeidlich, vor allem bei O., der seiner Zeit dem Inquisitionsgerichte entflohen war. Hier konnte das Kapitel nichts weiter tun, als das Gesuch der Münchener zu befürworten und es an die Kurie weiter zu leiten. Dass dies auch geschah, wissen wir. Die Erledigung liess aber lange auf sich warten; sie erfolgte erst ein volles Jahr nach dem Schreiben des Kapitels (2). Diese Verzögerung lässt sich kaum anders erklären als dadurch, dass man sich an der Kurie nicht ohne weiteres herbeiliess, einem Gegner wie O. so leichte Bedingungen zu gewähren. Es mögen manche Verhandlungen inzwischen hin und her gegangen sein. Das uns überlieferte Schreiben des Papstes vom 8. Juni 1349 repräsentiert das Endergebnis, das Schlussurteil, wobei sich der Papst

(1) Wie dies z. B. auf dem Lyoner Generalkapitel (1325) geschehen war.

(2) Nach der üblichen Auffassung der Dinge wäre im Gegenteil das Gesuch des Kapitels mit unglaublicher Schnelligkeit erledigt worden. Das Kapitel von «1349» hätte am Pfingstsonntag, d. i. am 31. Mai seine Beratungen begonnen; frühestens in den ersten Junitagen wäre das Gesuch nach Avignon abgegangen, um bereits am 8. Juni erledigt zu werden!

naturgemäss auf den Ausgangspunkt der ganzen Angelegenheit, das Bittgesuch des Generalkapitels, bezieht. Was aber das Kapitel damals auf das frühere Schreiben des Papstes (25. Mai 1348) erwidert hatte, ist uns nicht überliefert. Die von Klemens VI. aus dem Schreiben des Kapitels zitierte Stelle kann nicht als Antwort darauf gelten. Von einem Beschwichtigungsversuche in dem Sinne, als sei der Papst übel informiert u. s. w. steht hier gar nichts. Das hat man erst in den Text hineingelesen. So allgemein bekannte Vorgänge wie die in Frankfurt und Konstanz, von denen die Bischöfe zweifellos nach Avignon berichteten, dem Papste einfach wegzuläugnen, kann dem Ordenskapitel unmöglich in den Sinn gekommen sein. Man wird vielmehr dem Papste die Versicherung gegeben haben, mit entsprechenden Massregeln dagegen aufzutreten; und es scheint, dass dies auch in wirksamer Weise geschehen ist. Wenn z. B. die Konstanzer Franziskaner im Juli 1348 auf Befehl ihrer Oberen den Widerstand aufgaben, so darf man diesen Erfolg wohl auf eine Aktion des unmittelbar vorangehenden Veroneser Kapitels zurückführen (1).

Aus dem Berichte des Generalkapitels von Verona an den Papst ergibt sich demnach die gesicherte Tatsache, dass O. spätestens im Frühjahr 1348 seine Opposition, wenigstens äusserlich, einstellte, durch Zurücksendung des Generalsigels den Ordensgeneral Farinier als seinen rechtmässigen Obern anerkannte, die Wiederaufnahme in den Orden und durch dessen Vermittlung auch die Verzeihung der Kirche anstrebte. Wie lange und in welcher Weise O. bis dahin sich aktiv am Kampfe gegen den Papst beteiligt hatte, entzieht sich nach dem oben Gesagten ganz unserem Urteile. Nach der üblichen Auffassung wäre unserem O. das Verlangen nach Aussöhnung ganz plötzlich gekommen, da er noch eben mitten in der lebhaftesten Fehde stand. Es steht jedem frei, dies auch weiterhin anzunehmen; aber beweisen lässt es sich nicht. Es ist ebenso gut denkbar, dass sein Entschluss umzukehren keineswegs so unvermittelt entstanden ist. Vielleicht hatte er sich schon seit geraumer Zeit immer mehr von dem öffentlichen Leben und dem politischen Kampfe zurückgezogen, um sich ausschliesslich seinem eigentlichen Fachgebiete

(1) Zum Unterschiede von Müller hat O. Lorenz, *Deutschlands Geschichtsquellen,* II, 354, die Kurie selbst im Verdacht einer Fälschung. Wenn man bedenkt, so meint er, « welchen Werth die Kirche immer darauf legte die Meinung zu verbreiten, dass ihre Gegner versöhnt gestorben seien, so ist man sehr geneigt, die ganze conventionelle Geschichte des Ausganges von Occam für eine Fabel zu halten ». Es wäre interessant, analoge Fälle kennen zu lernen — Lorenz scheint deren genug zu wissen, — wo nicht bloss ein Schriftsteller X, sondern die Kurie selbst, in einem offiziellen, dem päpstlichen Register einverleibten Briefe der Welt eine derartige Bekehrungsgeschichte vorgemacht hat. — Lorenz bemerkt ferner: « Ich begreife nicht, wie sich die angebliche Absolution des Papstes mit dem Todestage Bonagratias verträgt, der ja denn doch mindestens 1347 starb » (a. a. O. Anm. 1.). Aber wer hat denn jemals behauptet, dass sich « die angebliche Absolution des Papstes » auch auf Bonagratia beziehe?

zu widmen. Schon in den Jahren 1340-1342 hatte sich Cesenas Partei sozusagen aufgelöst. Rasch hintereinander hatte sie ihre besten Stützen verloren. 1340 war Bonagratia, zwei Jahre darauf Cesena gestorben. Andere Parteihäupter wie Heinrich von Thalheim und Franz v. Ascoli machten um diese Zeit ihren Frieden mit der Kirche (1). Wenn O. einen Sinn für die Wirklichkeit hatte, musste er sich sagen, dass Cesenas Sache endgiltig verloren sei. Bei den fortgesetzten Verhandlungen Ludwigs mit dem Papste war er überdies beständig in Gefahr, als Preis des Friedens nach Avignon ausgeliefert zu werden. Es wäre nur zu begreiflich, wenn er in dieser misslichen Lage schon früh einzulenken begonnen hätte. Vielleicht war der plötzliche Tod seines kaiserlichen Schutzherrn nicht der erste, sondern der letzte Anstoss, die nächste sich darbietende Gelegenheit zur Rückkehr auszunützen. Freilich soll damit nicht behauptet werden, dass O.s Botschaft nach Verona auch seiner Ueberzeugung entsprach. Ob seinem Gange nach Canossa ein innerer Wandel vorausgieng, ob er nur den veränderten Verhältnissen Rechnung tragend einer gewaltsamen Auslieferung vorbeugen wollte, darüber könnte uns nur ein Selbstzeugnis O.s Aufschluss geben. Immerhin bleibt es beachtenswert, dass O. früher als manche andere Minoriten Deutschlands die Hand zur Versöhnung ausstreckte und dies zu einer Zeit, da die bayrische Partei noch keineswegs für verloren gelten musste. Vielleicht liegt hierin ein leises Anzeichen dafür, dass nicht ausschliesslich äusserer Druck es war, der bei O. den Umschwung des Jahres 1348 herbeiführte.

Etwas weiter kommen wir in der Frage, ob die tatsächlich angebahnte Aussöhnung O.s mit der Kirche auch wirklich vollzogen wurde. Man hat auf Grund des eben besprochenen Schreibens des Papstes oft schlechthin behauptet, O. sei ausgesöhnt mit der Kirche gestorben. Dieser Schluss geht zu weit. Denn hier ist nur von Vorbereitungen dazu die Rede; dass O. jene Unterwerfungsformel wirklich unterzeichnet hat, wird nirgends gesagt. Andere

(1) Vielleicht steht es mit diesen Ereignissen in Zusammenhang, dass der Dialogus unvollendet blieb. An Zeit zur Vollendung des Werkes hätte es O. nicht gefehlt. — Aus E. Knottes *Untersuchungen zur Chronologie von Schriften der Minoriten am Hofe Kaiser Ludwigs des Bayern* (Bonner Diss. 1903) ergibt sich, dass der erste Teil des Dialogus um 1334, der dritte etwa in den Jahren 1336-1339 entstand. Ueberhaupt lässt sich aus den vierziger Jahren mit voller Sicherheit keine kirchenpolitische Schrift O.s nachweisen. Es scheint vielmehr, dass seine Polemik gegen die Päpste der Hauptsache nach in das vorausgehende Jahrzehnt fiel, besonders in die Zeit um 1334 (Orsinis Konzilsplan) und 1338 (Rense), wo die litterarische Polemik der Michaelisten ihre beiden Höhepunkte erreichte. Für die noch heute massgebende Ansicht, der Dialogus sei um 1341-1343 entstanden, beruft man sich mit Unrecht auf Johann von Viktring, der von der Entstehungszeit des Dialogus kein Wort sagt. Die betreffende Stelle bei Viktring gibt übrigens in der neuen Ausgabe von F. Schneider (1909, II, 231) in mancher Hinsicht einen andern Sinn als in der alten Böhmers. Vor allem braucht sich jetzt niemand mehr den Kopf darüber zu zerbrechen, weshalb Viktring den Dialogus « massvoll » nannte.

Quellen nötigen uns vielmehr zur Annahme, dass dies aus irgendeinem Grunde unterblieben ist. O.s Rückkehr zur Kirche hätte zweifellos in weiten Kreisen bedeutendes Aufsehen erregt, wovon wir bei zeitgenössischen Schriftstellern wenigstens die eine oder andere Spur entdecken müssten. Wir finden aber das Gegenteil. Schon die heftigen Ausdrücke, in denen sich Konrad von Megenberg 1354 über O., den « apokalyptischen Drachen », äussert, sind in dieser Hinsicht bemerkenswert. Noch mehr Gewicht in dieser Frage hat aber O.s Zeit- und Ordensgenosse Andreas Richi von Florenz. Richi verfasste noch in hohem Alter 1381 eine Streitschrift gegen die Fraticellen. Unter anderem legt er hier besonderen Nachdruck auf die Tatsache, dass Cesenas Partei so rasch wieder zerfiel, dass die meisten der Abtrünnigen sich mit der Kirche wieder aussöhnten. So erwähnt er ausführlich die Bekehrung des Magisters Franz Rubeis (1). Nur wenige hätten bei Michael ausgehalten und diese wenigen seien jetzt auch schon alle gestorben. Es unterliegt keinem Zweifel, dass Richi O.s Bekehrung mit dem grössten Nachdruck hervorgehoben hätte, wäre ihm etwas davon zu Ohren gekommen. Denn er selbst rechnet ihn zu den einstigen Hauptstützen der Michaelisten (2) und es scheint, dass die damaligen Fraticellen O. noch mehr als Cesena als ihren Patriarchen verehrten. Preger hat einmal gegen die Echtheit des « Miserere » Cesenas eingewendet, dass sich in der Polemik gegen die Fraticellen nirgends eine Anspielung auf dessen Bekehrung vorfinde. « Das Hauptmittel, den Gegner niederzuschlagen, das Wort: Euer Meister selbst hat widerrufen, suchen wir vergebens ». (3). Dasselbe Argument gilt in unserem Falle.

Hat also O. noch in letzter Stunde seinen Entschluss geändert und die Unterwerfungsformel zurückgewiesen? Unmöglich ist es nicht, aber wenig wahrscheinlich. Als er sich zur Unterwerfung anbot, war er sich dessen wohl bewusst, dass er in irgendeiner Weise Sühne leisten müsse, zum mindesten durch die Unterzeichnung der üblichen Erklärung. Was er am meisten fürchtete, das persönliche Erscheinen in Avignon, wurde ihm erlassen, und so ist eigentlich kein rechter Grund ersichtlich, weshalb er das halb vollendete Versöhnungswerk wieder zunichte gemacht haben sollte. Auch die politische Lage hatte sich von 1348 auf 1349 kaum in dem Sinne geändert, dass sie ihn zur Wiederaufnahme der Opposition hätte ermutigen hönnen. Viel mehr hat die Vermutung für sich, dass O. starb, bevor noch die Unterwerfungsformel in seine Hände kam. Man braucht aber deshalb nicht anzunehmen, dass er damals in hohem Greisenalter stand, dem Auslöschen schon nahe (4). Auch um einen dringenden Fall in schwerer Krankheit wird es sich nicht gehandelt haben; das beweist die lang-

(1) AFH III, 277s.; IV, 14. (2) a. a. O. S. 524.
(3) a. a. O. S. 36. Cf. AFH II, 657 ff.
(4) Das « commode venire non possunt » ist zu allgemein, als dass man es gerade in diesem Sinne deuten müsste. Ausserdem bezog sich jenes Hindernis nicht bloss auf O., sondern auch auf dessen Genossen.

same Erledigung seines Gesuches von Seiten der Kurie. Man ist am ehesten versucht, O. unter den zahllosen Opfern des «schwarzen Todes» zu suchen, der gerade zur fraglichen Zeit wütete und auch in den bayrischen Städten die Bevölkerung dezimierte (1). Jedenfalls dürfen wir mit grosser Wahrscheinlichkeit annehmen, dass O. um diese Zeit gestorben ist. Das Jahr 1350 hat er kaum mehr überlebt. Spätestens um die Mitte dieses Jahres hätte er für oder wider die Unterwerfung seine Entscheidung treffen müssen. Dieselbe hätte ausfallen mögen, wie immer: es ist schwer denkbar, dass jede Nachricht davon spurlos hätte untergehen hönnen. Im Falle eines neuerlichen Widerstandes wäre es zweifellos zu Gewaltmassregeln gekommen, die bei der damaligen Lage der Dinge schwerlich ohne Erfolg geblieben wären. Dies ist aber auch der einzige Grund, O.'s Todesjahr zirka 1350 anzusetzen. Bei einer so mangelhaften Ueberlieferung, wie wir sie bezüglich O.s durchgehends zu beklagen haben, beweist es an sich nichts, dass seit 1349 alle Nachrichten über ihn aufhören.

Die spätere Ueberlieferung hat auch in diesen Fragen manche Verwirrung angerichtet. Als Todesdatum O.s wurde bekanntlich auf einem alten Grabstein in München der 10. April 1347 angegeben (2). Die Jahreszahl ist sicher falsch. Mehr Anspruch auf Glaubwürdigkeit besitzt das Monatsdatum, das wohl auf einen alten Nekrolog zurückgeht (3).

---

(1) «In München, Landshut und andern Städten erlitt die Bevölkerung unerhörte Verluste». Riezler, *Geschichte Baierns*, III, 21. — Im J. 1349 herrschte die Seuche in ganz Süddeutschland. (a. a. O.).

(2) Vgl. das Nähere bei Riezler, *Widersacher*, 126ff.

(3) Wurms (1617) Vermutung, O. sei in der 2. Hälfte 1349 gestorben, ist daher weniger glücklich. Wir werden vielmehr sagen müssen: 10. April 1349 oder 1350. — Auf der gleichzeitig für Bonagratia errichteten Grabplatte stand ebenfalls 1347 als Todesjahr. Dies legt eine Vermutung nahe, wie man in beiden Fällen zu dieser falschen Angabe gekommen sein konnte. Als man sich bei der Aufstellung der Grabplatten um die Todesdaten der betreffenden Männer umsah, wird man für O. und Bonagratia zwar den Monatstag, nicht aber das Jahr ermittelt haben, was sich aus der Einrichtung der alten Nekrologien leicht erklären liesse. Wollte man trotzdem der Gleichförmigkeit halber auch bei ihnen ein bestimmtes Todesjahr angeben, so musste man eine annähernd richtige Zahl wählen und als solche musste sich das Todesjahr Ludwigs d. B. am besten empfehlen. Ihre intimen Beziehungen zu diesem waren sicherlich bekannt und man wusste wohl auch, dass sie ungefähr gleichzeitig mit ihm starben. Die dritte bayr. Fortsetzung der sächs. Weltchronik z. B. lässt Bonagratia gleich nach Ludwig sterben (MG, *Deutsche Chroniken*, II, 346). — Nach der Münchener Grabschrift starb Bonagratia den 20. Mai 1347 («A. Doni. 1347 13. cal. jun.» Vgl. Riezler, *Widersacher*, 125, Anm. 1). Im Anniversarium des P. Hermann Salch († 1440; Vgl. Preger, a. a. O. 34; bei Riezler, a. a. O. 127 Anm. 5, heisst er Sack) wird der Antoniustag 1340 angegeben; das wäre nach der gewöhnlichen Datierungsweise der 17. Jänner. Bei einer Franziskanerquelle des 15. Jahrh. kann man aber den Antoniustag ruhig auch auf den 13. Juni beziehen und dann würde sich die Abweichung im Monatsdatum erklären: 13. *kl.* jun. wurde einmal für 13. *d.* jun. gelesen, eventuell auch umgekehrt. Das von Salch angegebene Jahr 1340 lässt sich auch aus zeitgenössischen Quellen als wahrscheinlich erweisen. Am 23. August 1338 unterzeichnete B. noch den Protest Cesenas (Carlini, a. a. O. 308). Zu Anfang 1343 rechnet Johann v. Winterthur B. bereits zu den Toten (S. 88), während er Cesenas Tod (29. Nov. 1342) an einer bedeutend späteren Stelle seiner Chronik meldet. (S. 171).

Vor allem ist es aber die Aussöhnungsfrage, über welche spätere Schriftsteller mehr zu wissen scheinen als die zeitgenössischen Quellen. So behauptet Trithemius (1494) von O.: « Mansit itaque excommunicatus cum excommunicato [Ludovico] usque ad finem vitae suae: et in morte tandem absolutus fuit » (1). Noch merkwürdiger lauten die bekannten Nachrichten bei Ridolfi und Gonzaga, nach welchen O. in Italien gestorben wäre (2). Diese letzteren Angaben sind sicher spätere Erfindung. O.s Aufenthalt und Tod in Italien wären nur verständlich als Folge seiner Aussöhnung mit der Kirche und dem Orden. Dass Richi von all dem nichts erfahren hätte, ist unmöglich. Noch um die Mitte des 15. Jahrh. scheinen in Italien derartige Nachrichten völlig unbekannt gewesen zu sein. Damals schrieb der hl. Jakob de Marchia seinen Dialogus adversus Fraticellos, worin er noch deutlicher als Richi O.s Unbussfertigkeit hervorhebt (3). Es wird sich also hier um eine jener vielen Verwechslungen handeln, die gerade bei O. eine so verhängnisvolle Rolle spielen. Wadding (4) dachte an Wilhelm Alnwich. Es ist aber auffällig, dass sowohl in Gonzagas Mitteilung (5) wie in der Grabschrift zu Capua der Name Wilhelm nicht vorkommt; es scheint also, dass nicht ein Wilhelm die Verwechslung verschuldete. Ja die Fassung der Capuaner Grabschrift weist mit grosser Bestimmtheit auf Nicolaus O. hin (6). Leider wissen wir von den näheren Lebensumständen des « Inceptor Occam » fast gar nichts. Liesse es sich erweisen, dass er nach seiner Oxforder Professur nach Italien berufen wurde und dort auch starb, dann wäre das Rätsel gelöst. Ebensowenig lässt sich die Stelle bei Trithemius befriedigend erklären. Seeberg (7) bringt sie in Zusammenhang mit dem Schreiben Klemens' VI. von 8. Juni 1349 und meint, « auf Grund dieses Tatbestandes » habe Trithemius O.s Bekehrung behauptet. Ich glaube aber kaum, dass Trithemius dieses Aktenstück gekannt hat, das doch erst Raynald dem päpstlichen Register entnahm. Vielleicht gibt hier Trithemius nur eine

(1) *De scriptoribus eccl.*, Basileae 1494, f. 82v.

(2) Ridolfi, *Historiarum Seraphicae Religionis libri tres*, Venetiis 1586, 319v. — Gonzaga, *De origine Seraphicae Religionis*, Romae 1587, 526. Vgl. Wadding, 1347, 19 u. 20, und Riezler, *Widersacher*, 126, wo aber irrtümlich von einer von Gonzaga verfassten Geschichte der Minoritenprovinz Terra di Lavoro die Rede ist.

(3) Von Cesena, Ockham und Bonagratia schrieb er bekanntlich: « qui tres haeretici excommunicati remanserunt ». (Baluze-Manzi, *Misc.*, II, 600a). Ein selbständiger Quellenwert dürfte dieser Stelle allerdings nicht zukommen, da sich Jakob de Marchia, wie Oliger nachgewiesen hat, gerade hier stark an Richis Traktat anlehnt; er sagt wohl nur mit ausdrücklichen Worten, was sich indirekt aus Richi ergibt. (Vgl. AFH III, 523, n. 1). (4) 1347, 20.

(5) Gonzaga redet vom « doctiss. P.[ater] Occham », wenn hier nicht ein Druckfehler für G[ulielmus] vorliegen sollte.

(6) « Hic iacet corpus Excellentissimi Doctoris et Inceptoris Ocham Anglici.... obiit autem die XX. Septembris, ann. 1320 ». Zu « Inceptor Ocham » vgl. oben S. 223, Anm. 3. — Bezüglich des Todesdatums möchte ich hier dasselbe annehmen wie oben (S. 662 in Anm. 3). Der 20. Sept. dürfte einem Nekrolog entommen sein; das J. 1320 dagegen ist offenbar nur ein beiläufiger Ansatz. Auch Wood, *Historia... Oxoniensis*, I, 74, schreibt von Nicolaus O: « Claruit anno 1320 sub Edoardo II ». (7) S. 262.

mündliche Ueberlieferung wieder. In seiner Hirschauer Chronik lautet diese Angabe folgendermassen: « Mansit itaque [Ockam] excommunicatus cum excommunicato [Ludovico] in civitate Monacensi usque ad mortem.... Sunt, qui dicant, eum circa finem vitae suum recognovisse errorem et Apostolicae sedis gratiam impetravisse » (1). In diesem Sinne muss wohl auch die Stelle in den « Kirchenschriftstellern » aufgefasst werden, wo sich Trithemius wahrscheinlich nur der Kürze halber bestimmter ausgedrückt hatte. Es war also zu Tritheims Zeiten wenigstens stellenweise die Ueberlieferung verbreitet, O. sei ausgesöhnt mit der Kirche gestorben. In letzter Linie geht diese Tradition sicher auf die Tatsache zurück, dass O. die Absolution tatsächlich begehrt und wenigstens die einleitenden Schritte dazu bereits getan hatte. In einer entlegeneren Zeit, wo die einzelnen Umstände nicht mehr so genau bekannt waren, konnte daraus leicht der Schluss gezogen werden, dass O. auch absolviert worden sei, wovon den Zeitgenossen nichts bekannt geworden war.

EXKURS.

ÜBER DIE ECHTHEIT DER KOLLATION DES PAPSTES KLEMENS VI (a).

(11. Juli 1343), im Cod. Eichst. n. 269. S. 494.

Aus der genannten HS. veröffentlichte Höfler (2) den Text einer Kollation, die P. Klemens VI. am 11. Juli 1343 in dem Prozesse gegen Ludwig d. B. gehalten haben soll. Der erste Teil der Rede lautet: « Ipse (Ludovicus) est et fuit fautor et receptator omnium hereticorum volentium ad ipsum habere recursum. Erat quidam licentiatus in theologia et vocatur Nicolaus de utricuria vel aurituria, qui posuit multos errores et multas hereses contra istam sanctam sedem, fugit de Romana curia et statim ab ipso receptus fuit et predicat ibi multos et magnos errores cum quibusdam religiosis. Sed, ut scitis, inter apostolos fuit aliquis malus et ideo impossibile est, quod in virorum tanta congregatione non sit aliquis malus. Hoc dicimus propter illum Wilhelmum Occam, qui diversos errores contra potestatem et auctoritatem huius sancte sedis docuit et docet, *et ab illo Guillelmo didicit et recepit errores ille Marsilius* et multi alii. Et quid fecit predictus Guillelmus post mortem illius Michaelis, qui fuerat minister generalis minorum? Ipse scripsit literam et sigillavit

---

(a) SUMMARIUM: Collatio quam Clemens VI 13 iul. 1343 habuisse censebatur, huic minime tribui potest, uti ex loco relato (lin. 4-18) apparet. Ibi enim plures errores gravissimi circa processum Nicolai de Ultricuria continentur, qui in dicta collatione cum G. Occamo confunditur. [NOTA DIRECTIONIS].

(1) *Chronicon insigne monasterii Hirsaugiensis*, 1559 herausgegeben, p. 279.

(2) *Aus Avignon*, 20 f.

eam sigillo illius Michael et fecit se vicarium ordinis et, quamvis vicariatus ille (ex)spiraverit, vocat se tamen vicarium ordinis » (1).

Hat P. Klemens wirklich diese Worte gesprochen, dann ergeben sich daraus für O.s Leben zwei wichtige Folgerungen: 1.) dass er in Paris gelehrt hat (2); 2.) dass er « schon in Paris bei den Streitigkeiten über Staat und Kirche geistigen Arteil und Stellung genommen » (3). Neben Riezler hat besonders Seeberg diese Behauptungen verteten (4). Die Echtheit dieser Kollation wurde jedoch von Denifle in Zweifel gezogen: 1.) Diessenhoven erwähne zwar die andern, nicht aber diese Kollation des Papstes Klemens, und 2.) finde sich in den uns überlieferten Akten des Prozesses gegen Nikolaus von Autrecourt nicht die geringste Andeutung einer Flucht desselben au den Hof Ludwigs d. B. (5). Denifles Bedenken sind meines Wissens nicht weiter beachtet werden. Hauck z. B. erklärt unter Hinweis auf diese Kollation O.s Beziehungen zu Marsilius als « glaubhaft überliefert » (6). J. Lappe druckt in seiner Monographie über Nikolaus (7) Denifles Bemerkungen ab (8), begnügt sich aber mit der Erklärung: « ... die Zweifel Denifles an der Zuverlässigkeit dieses Zeugnisses [für die Flucht Autrecourts zu Ludwig] sind nicht hinreichend begründet » (9). Ich glaube jedoch, Denifles Bedenken sind nur zu sehr begründet. Sehen wir uns die Sache etwas genauer an. Das Schweigen Diessenhovens können wir beiseite lassen; es genügt die Stelle über Nikolaus von Autrecourt. Mit diesem hat es folgende Bewandtnis.

Der Lizentiat der Theologie Nikolaus v. Autrecourt wurde am 21. Nov. 1340 von P. Benedikt XII. wegen verdächtiger Lehren nach Avignon vorgeladen (10). Das Verfahren scheint aber erst unter Papst Klemens VI., gekrönt am 19. Mai 1342, in Gang gekommen zu sein; wenigstens reden die Prozessakten nur von P. Klemens. Diese Akten sind uns durch einen zusammenfassenden Bericht des Kardinals Wilhelm Curti zum grössten Teil erhalten (11) und lassen uns die Hauptphasen des Prozesses erkennen. Eine Komission untersucht in wiederholten Zusammenkünften die Nikolaus zur Last gelegten Sätze; wiederholt wird dieser selbst vorgeladen, um seine Erklärungen abgeben zu können; dies geschieht auch in Gegenwart des Papstes (12). Wie lange sich diese Untersuchungen und Verhöre hinauszogen, wird nicht gesagt; es ist nur die Rede davon, dass sie « pluribus vicibus »,

---

(1) a. a. O. S. 20. (2) Vgl. die nähere Begründung bei Riezler, *Widersacher*, 241. (3) Riezler, a. a. O. (4) Siehe oben S. 229, Anm. 8).

(5) *Chart. Un. Par.* II, 1, S. 720. (6) *KG Deutschlands*, V, 1, 1911, 502. — Es ist aber dann unkonsequent, wenn Hauck die hier ausgesprochene Beeinflussung des Marsilius durch O. bezweifelt und eher das umgekehrte Verhältnis annehmen möchte. (7) *Nicolaus von Autrecourt. Sein Leben, seine Philosophie, seine Schriften*, Bd. VI, 2, der *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, Münster 1908. (8) a. a. O. 48*. (9) a. a. O. S. 3. Anm. 1.

(10) *Chartularium*, II, 1 n. 1041. (11) Das Original im vat. Archiv; daraus publiziert im *Chartul.* II, 1 n. 1124. — Neu abgedruckt mit einigen Verbesserungen bei Lappe, 31*ff., nach dem ich im Folgenden zitiere. — Ueber frühere Editionen einzelner Teile, s. Lappe, 6f. (12) a. a. O. 36*.

« pluries » (1) stattfanden. Sie müssen aber noch vor dem 10. Juli begonnen haben; denn der damals in die Lombardei geschickte Cardinal Curti (2) redet von Verhören des Angeklagten, « antequam.... ad partes Lombardie.... ivissemus » (3). Nikolaus zeigte sich — nach den Akten zu schliessen — nicht im mindesten hartnäckig. Der uns überlieferte Bericht beginnt mit zwei Erklärungen Autrecourts: die « prima cedula » (4) enthält das Eingeständnis, dass er eine Reihe falscher Sätze gelehrt habe, die er im Einzelnen aufzählt; er schliesst mit einer Bitte an den Papst um Nachsicht, da er seine Behauptungen nicht hartnäckig verteidigt habe (5). Am Schlusse gibt er die Erklärung, dies alles sei zwar nicht von ihm selbst — seine Schrift sei ungelenk und schwer lesbar — aber mit seiner Zustimmung geschrieben worden und zum Zeichen dessen setze er Unterschrift und Siegel bei (6). Die « alia cedula » (7) enthält eine ähnliche, aber kürzere Erklärung an die Pariser Universität: er sei zum Widerrufe bereit nach den Verfügungen, die Papst Klemens treffen würde. Dann teilt der Kardinal, in erster Person sprechend, den Abschluss des Prozesses mit (8): der Papst habe schliesslich ihn allein beauftragt, unter Beiziehung von Magistern der Theologie « quoad penas et alia » eine Verfügung zu treffen, « visis et discussis primitus et diligenter attentis ipsis articulis ac responsionibus et declarationibus ipsius magistri Nicolai ad eos subsecutis, necnon et processibus super eisdem alias habitis ac contentis in duabus cedulis per eum traditis, ut prefertur... » (9). In der von Curti jetzt gebildeten Kommission wurden namentlich die in der « prima cedula » von Nikolaus eingestandenen Sätze, sowie seine Erklärungen in den verschiedenen Verhören durchberaten. Es folgen dann die endgiltig verurteilten Sätze und schliesslich der Bericht über die Urteilsfällung (10) « ... decisionem ipsius negotii in longius protelare nolentes », habe er « dicto magistro Nicolao .... *in nostra presentia constituto* » das Urteil verkündet: 1. feierlicher Widerruf der verurteilten Sätze in Paris; 2. Entziehung der (philosophischen) Magisterwürde und Unfähigkeitsklärung, das theologische Doktorat zu erlangen. Dieses Urteil erfloss wahrscheinlich in der ersten Hälfte des Mai 1346, sicher nicht nach dem 19. Mai (11). Am 25. Nov. 1347 vollzog Nikolaus in Paris die feierliche Abschwörung seiner Irrtümer (12).

Dies ist in Kürze die Geschichte des Prozesses. Er hat nach diesem Berichte einen ganz normalen Verlauf genommen. Die lange Dauer dürfte kaum etwas Ausserordentliches bedeuten. Wilhelm O. war vier Jahre in einem ähnlichen Prozesse in Untersuchungshaft, ohne dass ein Urteil erfolgt wäre. Wenn man schon an eine Unterbrechung oder Verschleppung des Prozesses hier denken will, so ergäbe sich aus den Akten als einzige Ursache hiefür die Reise Curtis in die Lombardei, falls derselbe von Anfang an mit der Leitung des Prozesses betraut war. Und nun erinnern wir uns wieder an die

(1) a. a. O. (2) a. a. O. 47* n. 15. (3) a. a. O. 36*. (4) a. a. O. 31*-35*. (5) a. a. O. 34*. (6) a. a. O. 35*. (7) a. a. O. (8) a. a. O. 35*-45*. (9) a. a. O. 36*. (10) a. a. O. 42* ff. (11) a. a. O. 47* n. 25. (12) a. a. O. 46*.

Kollation: nach ihren Angaben war Nikolaus im Juli 1343 in München, wo er im Bunde mit den Michaelisten gegen den Papst agitierte; spätestens zu Anfang 1346 müsste er sich wieder in Avignon gestellt haben. Seine Flucht müsste, um die äussersten Grenzen zu nennen, zwischen 19. Mai 1342 und 11. Juli 1343 stattgefunden haben. Wir müssen ferner annehmen, dass sich Nikolaus erst gegen Ende des Prozesses der drohenden Verurteilung durch die Flucht entzog, als er « über den Ausgang nicht mehr zweifelhaft » sein konnte, wie Lappe selbst (1) bemerkt. Daraus ergeben sich aber chronologische Bedenken. Was müsste nicht alles in dem einen Jahre Mai 1342 bis, Juli 1343 geschehen sein? Die Wiederaufnahme und fast vollständige Durchführung des umständlichen Prozesses; die wiederholten Beratungen der Kommission; die wiederholten Verhöre Autrecourts vor derselben und endlich in Gegenwart des Papstes selbst; dann erst, « über den Ausgang nicht mehr zweifelhaft », kneift der Angeklagte aus, er flieht nach München, wo er, der Metaphysiker, sich in die Ideenkreise der Marsilianer und Michaelisten rasch einlebt und als einer der ersten Agitatoren gegen den apostolischen Stuhl tätig ist. Die Kunde von seinen Brandreden gegen den Papst ist bereits nach Avignon gedrungen, als Klemens VI. jene Rede hielt. Diese ganze Entwicklungsreihe müssten wir in ein einziges Jahr hineinstellen. Absolut unmöglich wäre dies gerade nicht, aber sehr unwahrscheinlich.

Wer trotz dieser chronologischen Bedenken an der Münchener Agitationstour Autrecourts festhalten will, muss sich aber mit noch grösseren Schwierigkeiten auseinander setzen. Wir wollen davon absehen, dass Nikolaus nach den Prozessakten keinerlei Hartnäckigkeit bewies, sondern sich zum Widerrufe bereit erklärte, den er auch tatsächlich vollzog; dies allein stimmt schon nicht gut mit seinem Ausflug nach München zusammen. Schwerer wiegt aber, dass Anklage und Urteil im Prozesse mit den Angaben der Kollation unvereinbar sind. Die dem Nikolaus Autrecourt vorgeworfenen Sätze sind ausschliesslich spekulativer Natur; nach der Kollation aber war er angeklagt und in Haft wegen vieler Irrtümer und Häresien « *contra istam sanctam sedem* ». So werden aber nie irrtümliche Lehren auf metaphysischem Gebiete bezeichnet, sondern jene bekannten Angriffe auf die kirchliche Verfassung und speziell gegen die päpstliche Gewalt in der Art des Marsilius v. Padua und seiner Gesinnungsgenossen. Diesem Ideenkreise aber stand Nikolaus nach dem Prozessberichte vollkommen fern; weder Anklage noch Urteil spielen auf derartige Behauptungen des Angeklagten irgendwie an, die doch — vor allem in jener kritischen Zeit — ungleich gefährlicher und strafbarer gewesen wären als ein paar allzu kühne Sprünge im Reiche der Metaphysik. Wäre Nikolaus ein Marsilianer gewesen, dann würden in der Anklage ganz andere Sätze im Vordergrunde stehen. Dass er sich aber erst in München so schnell in diese Ideen hineingelebt hätte, ist ebenso unglaubhaft. Wie lange hat es bei Wilhelm O. gedauert, bis er kirchenpolitischer Schriftsteller wurde, und recht gelungen ist es ihm über-

(1) a. a. O. 2 f.

haupt nie. — Die Flucht des Inquisitionshäftlings aus Avignon, seine öffentliche Agitationstätigkeit wären ferner Vergehen gewesen, hinter denen die spekulativen Irrtümer des Angeklagten an Bedeutung ganz zurückgetreten wären. Nikolaus wäre ipso facto der Exkommunikation und anderen kirchlichen Strafen verfallen; bei seiner reuigen Rückkehr nach Avignon hätte er vor allem andern die seit P. Johann XXII. übliche Abschwörungsformel unterzeichnen müssen, um von den Kirchenstrafen loszukommen. Von all diesen Dingen, die mit dem Prozesse in engstem Zusammenhange gestanden wären, ist in den Akten desselben nicht mit einer Silbe die Rede. Alles dreht sich nur um die auf der « prima cedula » eingestandenen Lehrsätze. Die Disziplinarstrafen werden über ihn verhängt, « ne ipsius... effusa locacitas et temeritas remaneat penitus impunita » (1). Ja, Nikolaus ist nicht einmal exkommuniziert; erst für den Fall, dass er die Strafen nicht annehmen sollte, wird ihm damit gedroht (2). Diese Beobachtungen dürften genügen. *Der Prozessbericht und die Kollation sind unvereinbar.* Entweder ist der im vatikanischen Archiv liegende Originalbericht gefälscht, oder die Kollation im Eichstädter Kodex. Wir werden das Zweite annehmen müssen und verweisen damit die Fluchtgeschichte Autrecourts in das Reich der Fabeln.

Unser Fall steht übrigens nicht vereinzelt da. Professoren und Religiosen, die teils aus Paris teils aus Avignon zu Ludwig dem Baiern flüchteten, bilden einen hervorstechenden, charakteristischen Zug in jenem grossen kirchenpolitischen Kampfe des ausgebenden Mittelalters. Ich erinnere an Marsilius von Padua und Johann v. Jandun, die von Paris, an Ubertin, Cesena, Ockham, Bonagratia, Franz von Esculo und andere, die von Avignon aus zu Ludwig übergiengen und zum Teil ihr Leben auf deutschem Boden beschlossen. Bei den unsicheren Ueberlieferungsverhältnissen älterer Zeiten konnte es kaum ausbleiben, dass man das Fluchtmotiv auch mit der Lebensgeschichte anderer, jenen geistesverwandter Zeitgenossen verflocht, zumal wenn der Name eine Verwechslung erleichterte. So lässt eine spätere Ueberlieferung, die sich z. B. bei Aventin (3) findet, die Pariser Professoren Marsilius von Inghen und Johann Buridanus nach Deutschland flüchten. Gemeint sind ohne Zweifel ihre älteren Namens- und Amtskollegen Marsilius von Padua und Johannes v. Jandun. Wie diese haben auch jene verpönte Lehren vertreten, freilich ganz andrer Art, nämlich den ockhamischen Nominalismus. In diese Gruppe von Verwechslungen reiht sich unser Fall ein. Anhaltspunkte, O.s Flucht auf Nikolaus zu übertragen, waren genügend vorhanden. O.s Schicksal glich sehr dem Autrecourts: wie dieser wurde er als Baccalar der Theologie nach Avignon zitiert; vier Jahre war er hier in Untersuchungshaft, und ebensolange dauerte der Autrecourt-Prozess unter Klemens VI. Die verurteilten Sätze Autrecourts waren zumeist Doktrinen O.s. Dies hat nach Denifle in erster Linie die Verwechslung herbeigeführt. Umgekehrt wurden auch die verurteilten

(1) a. a. O. 43*. (2) a. a. O. 44* f.
(3) *Ann. Duc. Boiar.*, ed. Riezler, II, 474. Vgl. dazu *Chartul.*, II, 1. S. 646.

Sätze Autrecourts mit dem Prozesse gegen O. (1324-1328) in Verbindung gebracht (1).

Der Kontext der Kollation trägt die Spuren der Verwechslung deutlich an sich. Unvermittelt springt die Rede von Nikolaus auf O. über; während der Papst — dem Thema dieses Abschnittes der Rede entsprechend — bei Nikolaus die Flucht zu Ludwig betont, berührt er diesen auf O. tatsächlich zutreffenden Umstand nicht, sondern redet nur in allgemeiner Weise von dessen Irrtümern. Ebenso finden sich einige andere Wendungen, deren sich der Papst kaum bedient hätte. So fällt es auf, dass Klemens VI. die Flucht Autrecourts wie eine alte, ziemlich weit zurückliegende Geschichte erzählt, die er in ihren Einzelheiten seinen Kardinälen erst wieder ins Gedächtnis zurückruft: « Es war ein gewisser Lizentiat der Theologie, der Nikolaus von Utricuria oder Aurituria (!) (2) heisst » u. s. w. So hätte Klemens unmöglich am 11. Juli 1343 von diesem Ereignisse gesprochen, das erst in der unmittelbarsten Vergangenheit geschehen wäre und an der Kurie grosses Aufsehen hervorgerufen hätte. Auch die Stelle über O.s Vikariat klingt sonderbar: O. habe sich nach dem Tode des Generalministers Cesena dessen Siegels bedient und sich zum Ordensvikar gemacht, « et quamvis vicariatus ille (ex)spiraverit, vocat se tamen vicarium ordinis ». Da Cesena im J. 1329 seines Amtes entsetzt worden war, ist nach seinem Tode überhaupt kein Vikariat eingetreten, das vom Orden und von der Kirche anerkannt worden wäre. P. Klemens VI. hätte daher nicht von dem Eintreten eines Vikariates nach Cesenas Tode und einem Erlöschen desselben (nämlich durch eine Neuwahl) gesprochen. Richtig ist, dass O. nach Cesenas Tode (1342) (3) dessen Siegel an sich nahm und sich bis 1348 als Vikar des Ordens gerierte, da er die seit 1329 regierenden Generäle nicht anerkannte. Diesen wahren Sachverhalt, dass sich O. unrechtmässig den Vikartitel beilegte, kennt der Verfasser der Kollation; irrtümlicher Weise sieht er aber das Unrechtmässige am Vikariate O.s hauptsächlich darin, dass dieser auch *nach dem Erlöschen* desselben, was eben durch eine Neuwahl geschieht, « sich immer noch Vikar des Ordens nennt ».

Den Ausgangspunkt unserer Untersuchung bildete die in der Kollation angedeutete Beeinflussung des Marsilius v. Padua durch Wilhelm O. Auch hier dürfte Falsches mit Wahrem gemischt sein: wahr ist, dass O. einen Pariser Professor namens Marsilius in geistiger Hinsicht stark beeinflusste, nämlich den *Nominalisten Marsilius v. Inghen;* falsch wird sein, dass O. den *radikalen Kirchenrechtler Marsilius v. Padua* erzogen hat.

Innsbruck. P. JOHANNES HOFER, C. SS. R.

(1) Nach Müller ADB 24, 123; vgl. auch Wurm, 1615, hätte die Kommission im O. Prozesse *51* anstössige Sätze ausgezogen. Ich fand in den Quellen diese Zahl nirgends begründet. Dagegen spielt im Autrecourt Prozess eine Zusammenstellung von 51 Irrtümern (die Zählung rührt von Bulaeus her) eine Rolle. (*Chartular.* II, 1 S. 586). Darauf wird jene Angabe zurückgehen.

(2) Richtig ist keine der beiden Formen; es muss entweder Ultricuria oder Autricuria heissen. (3) Vgl. Riezler, *Widersacher,* 124, Anm. 1.

A DISPUTED STORY CONCERNING ST. CLARE[a]

In a recent number of the *Archivum Franciscanum Historicum* (1), Fr. Paschal Robinson, O. F. M., has set forth his reasons for rejecting the story told in the *Fioretti: Come Santa Chiara mangiò con San Francesco e coi compagni frati in Santa Maria degli Angeli.* To anyone who had carefully read the learned writer's references to this story in his earlier writings, it must have been apparent that his reason for not admitting the historical authenticity of the *Fioretti* story, was certainly neither lack of courage nor lack of piety. No critic has shown a more consistent courage or a deeper sincerity than he; and certainly none is more painstaking in sifting the evidences upon which he bases his conclusions. If then I find myself unable to accept his arguments, it is in spite of the deep respect with which one receives the opinions of a critic as learned as he is modest and unaggressive. This apology would have seemed to me uncalled-for, but for the impertinent insinuations of an anonymous writer (2) whose audacity in equalled only by his own carelessness and lack of exactitude.

(a) SUMMARIUM: Sub titulo: *Narratio disputata S. Claram concernens* authenticitatem discutit Auctor narrationis Cap. XV (alias XIV) Floreti *(Fioretti)* de prandio scilicet S. Clarae cum S. Francisco habito, atque contra ea quae apud AFH V, 1912, 632ss., proposita sunt, probare sibi proponit eam narrationem quoad substantiam probabiliter vero inniti. Argumenta non tam ex textus historia critica quam ex narrationum popularium *(folk-story)* intima desumuntur natura, quae quidem ita comparata est, ut fundamentum aliquod in similibus narrationibus agnoscere oporteat, quin eo ipso omnes circumstantiae factum ornantes sint admittendae. Itaque in casu concreto, de quo agitur, admittendum est ut probabiliter verum, prandium illud, sed non necessario id evenisse apud Portiunculam, quamvis Auctor id negandi sufficientem rationem non videat in loco illo Legendae S. Clarae, n. 10, de 42 annis clausurae apud S. Damianum. Reiciuntur visio ignis, atque applicatio moralis finalis, utpote narratoris ornamenta. [NOTA DIRECTIONIS].

(1) V, 1912, 632ss. (2) Cf. *St. Clare and her Order* (London 1912, — though the date of publication is not given in the book), pp. 22 and 32.

Quite rightly Fr. Paschal Robinson refuses to accept the *Fioretti* story on mere *a priori* grounds, whether they be « sentimental notions of the familiar relations existing between the Minorite 'brethren' or 'sistren' at the outset » or the theory that such things « could not have happened ». As he truly says, such *apriorism* « involves a negation however involuntary and automatic it may be of the historical method ». After all, history demands criticism if it is to be regarded as an expression of the truth: and the « modern friar » who brings his critical faculty to the study of Franciscan documents does not thereby cease to be « a friend of St. Francis ».

But now to our immediate subject. Is the story in the *Fioretti* to be rejected as historically unauthentic?

Perhaps it will tend to clearness if I at once state my own conclusions. To me it seems that the story is not to be rejected outright, but that it is most *probably* based upon the historic fact of a repast in which St. Francis and St. Clare took part. I am somewhat less convinced that the repast took place at the Porziuncola; though I see no sufficient reason to deny that it took place there. As regards the other details of the story, I am prepared to admit the embellishments which accrue in the recital of a folk-story.

A reviewer, referring to my brief Preface to the latest edition of the English translation of the *Fioretti* recently published by the Catholic Truth Society (1), says: « We are glad to see the editor *(sic)* giving credence to the beautiful tradition of St. Clares repast at the Portiuncula ». But the reviewer omitted any reference to what I had written concerning « the embellishement which always comes to oral tradition » and so to some extent misrepresented my statement. What I said, was: « Nor do I see any reason *to reject altogether* the story of St. Clares repast with St. Francis at the Portiuncula ». One's acceptance of the story must indeed be governed by what I may call the psychology of folk-stories. This psychology of the folk-story, it seems to me, lies at the very root of the historical value of the *Fioretti* (2),

(1) *The Little Flowers of St. Francis of Assisi,* London, 1912.

(2) I limit the present study chiefly to this aspect of the question, not wanting, at this place, to enter on the vast field of the Manuscript sources and of the literary controversies about the *Fioretti.* Besides, I have treated those questions to some extent in my *Life of St. Francis of Assisi,* London etc. 1912, 439 ss.

and some reference to it is necessary to explain why, and in how far, the story of St. Clare's repast is not to be altogether rejected.

In the first place it will be admitted that folk-stories do not originate in their primary form in a conscious misrepresentation of facts. In this they differ from the literary tale or novel. Even when the folk-story passes into mere legend, the popular mind will for long regard it as history, and only so long as the people believe in its historic authenticity, has the story any charm for them. Convince them that it is fable and its popularity with the people at large vanishes. Simple folk cling to facts and concrete realities. Now this feeling for realities or facts operates in two ways: on the one hand it tends to transform in the people's belief, mere imaginings of the mind into objective facts; but on the other hand it brings about that the stories cherished by the people in the simpler state of society, are in the first instance, based upon known facts. Thus for example, the popular stories and songs in England concerning Simon de Montfort, could never have arisen if that hero had not lived and fought for the people's liberties. The people would not have listened to them.

But folk-stories are not only based upon facts: they also represent the idealism of the people amongst whom they originate: for instance the songs concerning Simon de Montfort express the people's feeling for political liberty; and it is as the interpreter or representative of their ideal, that the great Earl is the subject of their song. Now it is in the presence of this idealism that the folk-story in the first instance differs from a historical narrative properly so called, and becomes a mixture of poetry and objective history. In the earliest stage the historic fact dominates the subjective idealism: gradually the idealism, which is the stronger driving force, dominates the historic fact, until in course of time the ever-present and ever-expanding idealism transforms the distant historic fact into what is practically a creation of itself.

Further in the course of time the folk-story is apt to grow by external accretion. Around the main fact upon which the story is built, other historic facts are grouped which have no connection in objective history with the main fact, but are linked with it in the people's imagination by some subjective unity.

If this diagnosis be correct, as I believe it is, the folk-story has a place in the study of history. But it is evident

that the further the story gets away from its original form, and, I would add, from its native land, the more difficult it becomes to disentangle its truth as history from its truth as poetry. Generally speaking the folk-story after many generations of growth becomes almost valueless for the reconstruction of the history of a distant period.

Now it seems to me that the *Fioretti* must he treated as folk-stories. It is generally admitted that the stories in the Fioretti — I speak of course of that part of the *Fioretti* which treats of St. Francis and his companions — were handed down by oral tradition before they were definitely committed to writing. They were stories told and retold amongst the friars in the Marches of Ancona; and they were told « partly for remembrance sake, partly to instruct the younger generation of friars (1) »; perhaps it should he added that they were told for the edification of the people at large, considering how popular the friars were amongst the people of the Marches. At any rate the *Fioretti* stories bear indubitably « the mark of the folk-story and of the folk-story of the Marches of Ancona. The genial homeliness and the eager enthusiasm and mystic vision are native qualities of the men who dwell in the highlands of the Marches; as is also the delightful commingling of shrewd observation and poetic fancy. The native of the Marches is in truth a curious combination of the visionary and the man of affairs. He is equally at home with the world beyond the senses and with the sense world: and he is apt to think of the one in the terms of the other ». This description of the character of the men of the Marches — drawn I will confess, from intimate association with friars from the Marches in my younger years — is, I think, reflected in the *Fioretti* and it seals the stories as genuine home products of the folk of that country.

All will agree with Fr. Paschal Robinson when he says: « The *Fioretti* does not purport to be a biography: it is a collection of beautiful traditions about St. Francis and his companions, handed down orally in the Provinces of Umbria and the Marches ». I would demur to the last words of this passage, if by them the author means that the collector of the *Fioretti* stories went beyond the Province of the Marches for his materials: though I agree with him if it is me-

(1) Cf. my Preface to *The Little Flowers of St. Francis,* already referred to.

rely meant that the same stories were told in the Provinces most intimately connected with the Saint and his companions (1). I cannot however follow Fr. Paschal Robinson when he adds that the stories thus handed down orally were « put into writing in the course of the XIV century *in such a way as to appeal to the popular fancy* ». The words I have italicised, imply that the collector of the stories deliberately popularised the stories. But it seems to me a more probable hypothesis that the stories were already popularised before they came into the hand of the collector; and that they were popularised not of any deliberate purpose but simply because they were a people's stories, passed from mouth to mouth amongst the people. For the friars of the Marches were of the country, and in their great number were truly a people. Doubtless the collector, (we should rather say collectors, as there is evidence of more than one collector), used an editor's privileges in committing the stories to writing. It is not unlikely that he gathered several oral traditions into one story to make the narrative more complete, as when he refers to Brother James of La Massa in chapter 16 of the *Fioretti*, and to Brother James of Fallerone in chapter 32 (2). And to the exercise of this editorial privilege we may perhaps trace some of the difficulties which the constructive historian finds in the *Fioretti*. Substantially however the stories come to us, I hold, in the form which they assumed in oral tradition.

Two questions now suggest themselves: when were the stories first written down? and who were their original sponsors?

It is of importance in determining the value of a folk-story as a factor in reconstructive history, to know at what date the story becomes fixed in writing: since once it passes into writing it attains to something of stability. Here we are thrown upon conjecture in regard to the *Fioretti*, as we are in regard to most folk-stories. The definitely accepted literary version of a folk-story is usually preceded by other attempts to commit the story to writing and it commonly incorporates the work of earlier collections. This would seem

(1) There are some chapters in the *Actus* — capp. 58, 61, 62, 65 — which do not belong to the category of *Fioretti* stories, and in fact are not found in the *Fioretti* itself. Cf. Sabatier, *Actus B. Francisci et sociorum eius*, Paris 1902, pp. 176; 183; 185.

(2) In counting the *Fioretti* chapters I follow here the edition of Cesari, Verona 1822; cf. also *Actus*, capp. 16 and 41, ed. Sabatier, pp. 55; 133.

to be the case with the *Fioretti.* As I have said elsewhere: « It is not unlikely that the collection of recitals concerning St. Francis had been committed to paper half a century before [the final compilation], when the friars were actively gathering up and writing down the traditions about the seraphic Saint's life (1) ». I refer, of course, to the period immediately following 1270. An analysis of the *Actus* seems to prove that it is a compilation from various existing collections. The stories concerning St. Francis corresponding to the *Fioretti* chapters, have a consistent temperament and character which give them an intrinsic unity, and at the same time mark them off from other chapters which also fall more or less into classes with a distinctive character of their own: for instance, chapters 58-66 (2); also the stories concerning the brethren of the Marches; and the two chapters concerning St. Anthony. We may therefore take it that the stories concerning St. Francis were already written down before they were incorporated into the *Actus;* nor is it unlikely that the first collection was made before the end of the XIII century, during the life-time of some of the friars of the Marches who had personally known St. Francis (3). The *Fioretti* stories, in a word, were probably standardised within seventy or eighty years after the death of St. Francis, and perhaps even earlier. It will be acknowledged that within eighty years a folk-story will take to itself many imaginative embellishments, which at the end of that period will popularly be regarded as integral details of the original story; but it is hardly a sufficient length of time to allow the substantial historic core of the story to disappear, especially when men were living who were acquainted with the principal actors in the story.

Now I come to the second question: « *Chi lo dice il primo?* » Here I may be again permitted to quote what I have already written (4): « It is noteworthy that almost all the friars of the Marches whose praises are sung in the *Fioretti,* were familiar with the companions of St. Francis. Brother Simon of Assisi was received into the Order whilst the Saint was yet alive; Brother James of Fallerone was in

(1) *The Little Flowers of St. Francis,* Preface, p. VI.

(2) *Actus,* ed. cit. pp. 176-192.

(3) Thus Peter of Monticello (*Fioretti,* cap. 42) who died according to Wadding in 1304, was received into the Order by the Seraphic Father.

(4) *The Little Flowers of St. Francis,* p. VIII.

intimate relationship with Brother Masseo; Brother James of La Massa knew Brother Giles, Juniper and Masseo; Brother John of La Penna received the habit from Brother Philip the Long, one of the first friars. Brother Peter of Monticello was received by St. Francis himself, as was also Brother Bentivoglio. Brothers Conrad of Offida and John of Alvernia, both of whom spent long years on Mount Alvernia, were familiar with friars of the first generation. May we not assume that these friars were the originators and custodians of the traditions in the Marches, and that it was for this reason that they themselves were singled out for special reverence amongst the brethren? It has sometimes been remarked there is very little individuality in these brethren of the Marches as presented to us in the *Fioretti;* but, as it seems to me, it was not so much for their individual merits as for their common glory that the brethren held their memory dear: they were the apostles of the primitive tradition». Of course this conclusion is a conjecture: but it is not an unreasonable conjecture.

And now I come to the particular story which has started this discussion, namely the story of St. Clare's repast with St. Francis. The story as it stands in the *Actus* and the *Fioretti* divides itself into two sections. The first section relates the incident of the repast. The second section, which in the *Actus* begins: *Post haec sancta Clara rediit ad Sanctum Damianum,* is an epilogue to the main story.

It may be remarked here that the genuine retailer of a folk-story instinctively concludes his story with an epilogue which carries the emotional appeal of the story somewhat beyond the lines of the story itself and takes up some additional motive to enforce its moral beauty. The art of telling folk-stories is nowadays rare. But it was once my good fortune to come across one in whom the ancient art was still extant; and I was struck by this very trait. I have no difficulty therefore in believing that the epilogue in the story of St. Clare's repast, was an addition to the original story made by one of the later tellers of the story; and that in this case he wove his additional motive around a distinct episode in the life of St. Clare, namely the sending of St. Agnes to Florence. And quite naturally does the story-teller weave his incidents together without regard to chronological anachronisms. He takes his facts mainly for their emotional value; not as pure history. Hence I have said: « One may

accept the separate incidents as authentic even whilst rejecting the chronology ». Upon this Fr. Paschal Robinson remarks: « I must confess that this line of argument is less sound. For if we follow it far enough, it would eventually release us from every restriction which documents impose and open up the way to all manner of conjectural interpretation (1) ». But it all depends upon how one pursues the line of argument. I hold that in dealing with a folk-story one has to expand one's argument to take in the particular elements which separate a folk-story from other historical documents and to weigh up one's conclusions with a careful regard for what I call the psychology of the folk-story. If the folk-story is treated merely as other historical documents, for example of the legal or biographical sort, then doubtless the way is opened to all manner of fanciful conjecture. But it is not so, if the folk-story is treated with a fixed perception of the laws of the folk-story. So, in regard to this story of St. Clare's repast, I refuse to accept the conclusion that it did not take place, merely upon the ground that the story contains a historical anachronism in its epilogue. That is almost to be expected. Nor am I surprised at certain evident embellishments of the narrator's imagination, such as the account of the fire which drew the people of Bettona and the neighbourhood to the Porziuncola. That embellishment easily lends itself to explanation if one considers the character of the people of the Marches. As I have said: « It is by no conscious synthesis that he [the narrator of the *Fioretti* stories] sets forth the wrath of the devil foiled by the faith of Brother Ruffino, in terms which accurately describe the impression of a great storm in the valley of Spoleto. He actually saw with his own *inner* eye the spiritual fire of divine charity which enveloped the Porziuncola whilst St. Francis and St. Clare discoursed of the things of God, and was easily convinced that the intruders from the neighbourhood were drawn by the same attraction: nor would it seem unlikely to him that the invisible fire of charity should take material form where the greater glory of God and his servants were concerned (2) ». The anachronism and the embellishments, just because one expects them, leave the credibility of the main incident untouched.

(1) AFH V, 639.
(2) *The Little Flowers of St. Francis*, p. XI.

The one legitimate case in which the historian may refuse to accept the main incident of a folk-story, at least of a folk-story in an early stage of development, is when other authenticated historical documents contradict it. And in fact Fr. Paschal Robinson finally rejects the *Fioretti* story because he holds that it stands in contradiction to a passage in the *Legenda Sanctae Clarae* (1). It may be well to quote again the passage in question: *In huius locelli ergastulo, pro coelestis amore sponsi, virgo se Clara conclusit. In hac se a mundi tempestate celans, corpus, quoad viveret, carceravit... In hoc arcto reclusorio per quadraginta duos annos disciplinae flagellis frangit sui corpus alabastrum, ut domus Ecclesiae repleatur fragrantia unguentorum.* This statement of the Legend, says Fr. Paschal Robinson, precludes any possibility of St. Clare having gone outside the enclosure of San Damiano during the forty years of her sojourn in that convent. To me it seems — though perhaps, as to one less wise — that this is straining at the significance of words. The Legend does not profess to be a minute description of St. Clare's life nor to give us full details of the Saint's history. It is a panegyric, setting forth in broad general outlines the holiness of St. Clare, and illustrating that holiness by selected instances. Even admitting that St. Clare went outside the enclosure of her convent two or three times for the space of a few hours during forty years, the words of the Legend would be a true general description: it would be still true to say in a general way that for forty years the Saint was « imprisoned » in that narrow dwelling-place. To take the words in a more absolute sense, is to import into the scope of the Legend a rigidity which is foreign to its character and purpose.

I admit that were there no record of an instance in which St. Clare actually went outside the enclosure, the historian would be justified in deducing from this passage of the legend a probable conclusion that she never did go outside. But in this case I hold that we have a record of sufficient intrinsic probability, to make us hesitate to give to the words of the Legend, a too absolute meaning. It is here not a case of disregarding the testimony of the Legend, but of rightly interpreting it. Hence until for other reasons the *Fioretti* story can be proved to be altogether imaginary,

(1) AFH V, 641.

I hold that sound criticism demands that we take the words of the Legend in the more general sense which the very character of the Legend justifies. If too easy a reliance upon traditional stories opens the way to all manner of conjectural interpretations, surely a too rigid interpretation of the *ipsissima verba* of such a document as the *Legenda Sanctae Clarae*, closes the door to that legitimate conjecture upon which the development of historical knowledge largely depends, and which is the main driving force of historical research.

Fr. Paschal Robinson (1), finally, would have us believe that the story of the repast grew out of the incident recorded in II Celano, ii, no. 205 [ed. Alenc. p. 323]. Is it not just as probable that this passage of II Celano is really « the first part of the narrative » and not simply the germ of the *Fioretti* narrative? In other words may we not hold as an equally probable hypothesis, that Celano has, in the passage referred to, left a record of the pious contention which preceded the incident of the repast the contention alluded to in the *Fioretti* itself? In truth the incident of the repast in no way runs counter to the example St. Francis would give the brethren. In the story he accedes to St. Clare's request as one compelled by obedience to the wishes of his companions and not as one seeking the meeting himself. Moreover we know that St. Francis did visit San Damiano and converse with St. Clare in his last years. There is therefore nothing intrinsically contradictory between this passage of II Celano and the *Fioretti* story; and nothing which forbids us to regard the incident recorded in II Celano as *historically* connected with the story recorded in the *Fioretti*. In fact, I confess that it was this very passage in II Celano, together with the reference to the wolves of Gubbio in the *Passio Sti Verecundi* (2), which first led me to suspect a greater historical value in the *Fioretti* stories than I was hitherto prepared to accord them.

In an earlier page of this paper I have said that whilst I regard the fact of a repast in which the two saints shared, as probable, I am « less convinced that the repast took place at the Porziuncola, though I see no sufficient reason to deny that it took place there ». This statement requires explana-

(1) Cf. AFH V, 642.
(2) Cf. AFH V, 643.

tion. The difference in the degree of probability which I accord on the one hand to the repast itself, and on the other to its taking place a the Porziuncola, is due to the very nature of the growth of the folk-story. The central fact and main motive of the story is undoubtedly the repast itself, and not St. Clare's going forth to the Porziuncola. Her meeting St. Francis at the Porziuncola is in the nature of a detail, though a detail which came to give to the story its finer air of romance. With the details of a folk-story one needs a greater caution than with the main fact. Yet the meeting at the Porziuncola itself, though a detail, so dominates the atmosphere of the story as to become almost as necessary to the life of the story as the fact of the repast. Hence though I discriminate in apportioning probability to the main fact and the chief detail of the story, I yet claim that the story in so far as it tells us that St. Francis and St. Clare met for a repast, and that they met at the Porziuncola, merits to be regarded as probable until we have more decisive evidence to the contrary.

Possibly the *Fioretti* critically studied not merely on the lines of documentary evidence but also on the lines of the laws governing the folk-story, will lead students of Franciscan history to a further knowledge and juster appreciation of much that is at present problematic in that history. We shall certainly be wise not to bar the way to this avenue of critical research by a too narrow interpretation of documentary evidence.

It may be said that the arguments set forth in this paper do not carry us very far in writing constructive history; that at most, they claim for the *Fioretti* story a more or less uncertain degree of probability. I readily admit the objection; if objection it may be called. My contention is merely that the story in its main incident is probably authentic and not to be rejected as certainly unauthentic. That is all, at present, we can claim for it.

St. Anselm's House, Oxford.

Father CUTHBERT, O. M. Cap.

HISTORIA DE LAS MISIONES DE LOS FRANCISCANOS EN LAS ISLAS MALUCAS Y CÉLEBES (a)

Capitulo Tercero (1).

Conquista de las Islas Malucas por D. Pedro de Acuña, Gobernador de las Islas Filipinas y entrada de los religiosos franciscanos en Ternate, donde fundan un convento.

Expulsados los portugueses de Ternate y apoderados los holandeses de las posiciones mas extratégicas de las Malucas, el nuevo Gobernador de las Filipinas, D. Pedro de Acuña, haciéndose cargo de las relaciones que los portugueses llegados á Manila, le dieron, se persuadió de que, cuanto mas se tardase en la recuperación de las Islas de Ternate, Tidore y Amboino, tanto mas inexpugnables se harían los holandeses; á este fin, convocó á una junta de Autoridades en Manila, y por unanimidad se acordó, el preparar una fuerte armada, que pudiera hacer frente á las naos y fortalezas de

(a) SUMMARIUM: Cap. III. Petrus de Acuña, gubernator Philippinarum Insularum, cum multis militibus, diversis religiosis comitantibus, 15 febr. 1606 contra Hollandicos in insula Celebes (Makasar) expeditionem bellicam suscepit. Die 1 april. rex Ternatis insulae se subiecit; Fratribus Minoribus assignata tunc in Ternate fuit mosquita principalis. Iunio ineunte, Acuña Manilam reversus est, sed 24 iun. mortuus est. Cum in Tidora et Ternate plures contra Hispanos rebellassent, adiuti ab Hollandicis, Ioh. de Esquivel, dux campi, Manilam Fr. Alphonsum Guerrero, O. F. M., legatum misit, ut novas copias inde impetraret; quae an. 1607 Ternatem advenerunt. — Cap. IV. Ioh. de Silva, novus gubernator Philippinarum, eo adventans 12 april. 1609, Hollandicos aggredi statuit, eosque vicit 25 april. 1610, cui pugnae sex Fratres Minores interfuerunt (cf. p. 688). Deinde Patres Provinciae S. Gregorii in insulas Malucas misit, cum alia expeditione militari, ut ibi conventus fundarent, scil. duos Patres duosque Laicos (cf. p. 689). Duo autem, scil. P. Ioh. de Caño et Fr. Antonius de S. Anna, tunc capti, sed mox abire concessi sunt. In Ternate primum in iam fundato conventu, quod insimul hospitale erat, occupabantur, sed mox conventus extra moenia translatus est a P. Sebastiano de S. Iosepho, missionis superiore. Hic a Ternate, una cum Fr. Antonio de S. Anna, secedens in Insulam Celebes, a Mahometanis ibi occisus est. — Cap. V. Narratur vita P. Sebastiani de S. Iosepho, cuius virtutes summis laudibus extolluntur. Natus fuit Medinae Campi 19 ian. 1566, Zamorae habitum O. F. M. induit in Provincia S. Iosephi; professionem emisit (repetit) 21 mart. 1587. Postmodum ad novam Provinciam S. Pauli, 10 april. 1594 erectam, transiit. Narratur, quomodo pseudosacerdotem quemdam detexerit, etc., etc. [NOTA DIRECTIONIS].

(1) Cf. AFH VI, 45-60.

los enemigos de España en las Islas Filipinas y Malucas, y ordenó que los Capitanes Antonio Freile, cabo de la Armada de las Islas Visayas, Pedro Sevil, Esteban de Alcazar y Bernardino Alonso acudiesen á las Islas de mayor peligro con sus compañias de infantería. Reforzó los navíos y previno la artillería para luchar con enemigo tan poderoso (1). Estando en estos preparativos, llegó á Manila, procedente de Nueva-España, el Maestre de Campo Juan de Esquivel con 850 soldados, y con este refuerzo y con las milicias que ya tenía preparadas, compuestas de españoles de Manila é indios de Filipinas, dejando en Manila las tropas suficientes para su defensa, partió á fines del año de 1605 al puerto de Arévalo de la provincia de Yloilo, á fin de ultimar los preparativos de la expedición (2). Reunidas en dicho puerto de Arévalo las 36 embarcaciones, entre mayores y menores, que componían la armada, embarcaron en ella 1423 españoles, 344 soldados de la Pampanga y del Tagalog, 679 de otras provincias de Filipinas y 649 remeros, que hacen un total de 3095 personas, á las que iban agregados varios religiosos de las Corporaciones de Filipinas, Dominicos, Jesuitas, Agustinos, y Franciscanos (3). Dispuesta la Armada con todos los pertrechos necesarios para tan ardua empresa y embarcado todo el personal bajo las órdenes del mismo Gobernador General, D. Pedro de Acuña, levaron anclas y se dieron á la vela con dirección á Mindanao, el día 15 de Enero de 1606. Al llegar al canal de Zamboanga, debido à las fuertes corrientes, se vieron en peligro algunas embarcaciones, y al entrar en el puerto de la Caldera, naufragó la Capitana, si bien pudieron salvar el personal y cuantas municiones, artillería y bastimentos iban en ella (4).

Prosiguiendo el viaje, por falta de pericia de los pilotos, la galera en que iba el Gobernador, fué arrastrada por las corrientes á la Isla Célebes ó por otro nombre Makasar, 60 leguas de Ternate; empero, á fuerza de remos, pudo, por fin, llegar al puerto de Talangame, en donde, en vez de hallarse con el grueso de la Armada, se encontró, nos dice el mismo General Acuña, « con una gran

(1) Argensola, lib. IX, pág. 351. (2) Colin, tom. 3, lib. IV, cap. 4.

(3) Argensola, lib. X, págs. 356-357. — Colin, lib. IV, cap. 4, pág. 43, y la nota del P. Pastells. — Fr. Gregorio de S. Esteban en su *Memorial de las Islas Malucas*, copiado por el cronista La Llave, Trienio 13, cap. 33, tratando de esta expedición dice: « En el año de 1606, vino D. Pedro de Acuña, Go- « bernador y Capitan General de las Islas Filipinas, á ganar y conquistar « estas Islas Malucas en nombre de Su Majestad, el Rey Felipe Tercero nues- « tro Señor, y vinieron con él cuatro religiosos (franciscanos) para dicho « obiecto. Conviene á saber: los PP. Fr. Alonso Guerrero y Fr. José de « Santa María, sacerdotes, y Fr. Diego de Santa Maria, lego y ciru- « jano y el hermano Fr. Augustín de Jesús. Los cuales cada uno en su « ministerio ayudaron á ganar esta tierra, y quedaron en ella de asiento el « P. Fr. Alonso Guerrero y el hermano Fr. Diego de Santa María; volvién- « dose el P. Fr. José de Santa María con el Gobernador D. Pedro de Acuña « y su compañero (Fr. Augustín) á Manila ».

(4) Argensola, lib. X. pág. 357. — Juan de Esquivel en carta al Rey Felipe III, fechada en 9 de Abril de 1606, que copia Pastells, lib. IV, cap. 4, págs. 43-44.

nao holandesa, que tenía 30 piezas de artillería, sin otros doce pedreros, el cual, habiendo peleado con nuestros navíos, se atrincheró en tierra.., no quise detenerme hasta saber de la Armada y salido de allí, llegaron algunas embarcaciones de naturales de la tierra, que me dieron noticia, cómo el Maese de Campo estaba en el puerto de Tidore, que está como dos leguas y media, y ansí enderecé á él mi derrota (1)». El día 27 de Marzo, segun carta de Esquivel (2), llegó á reunirse toda la Armada en Tidore, pero no habiendo encontrado en la Isla al reyezuelo, por haberse marchado á la de Bakam á casarse con una hija del rey de esta Isla, acordaron no esperarle por mas tiempo, y así, después de haber concertado el sitio donde debía desembarcar el ejército, se dirigieron á Ternate, el último día de Marzo, encontrandose en el viaje con el rey de Tidore, quien se ofreció á los españoles, y efectivamente, al siguiente día se personó en Ternate con su gente para ayudarles contra los holandeses y ternates (3). El día 1 de Abril, muy de mañana, desembarcó la infantería y acometió á los enemigos con tales brios, que no les dió lugar para ordenarse y defenderse, por lo que á las dos horas de haber desembarcado, ya ondeaba en los aires la bandera española, sobre los baluartes de la fortaleza enemiga, sin más pérdida que 15 muertos y 20 heridos. El rey moro, al ver el desorden de su gente y la prontitud con que los españoles se hicieron dueños del campo, no trató de otra cosa que de salvar la vida, y embarcándose con su mujer é hijos y algunos holandeses, se pasó á la Isla de Iololo, á donde fueron los españoles en su persecución, dándole alcance y consiguiendo que se rindiese en vista del salvo conducto que el Gobernador Acuña le remitía (4).

Puesto el rey de Ternate en presencia del Gobernador Acuña se hicieron las capitulaciones, comprometiéndose el de Ternate: 1) á entregar todas sus fortalezas y las de sus aliados, con toda la artillería, municiones, mosquetes y arcabuces, que en ellas hubiere; 2) á restituir todos los cautivos cristianos ó infieles, súbditos de España; 3) á entregar los holandeses que tuviere en su poder, mas á dos españoles renegados que habían estado á su servicio; 4) á entregar todos los pueblos de la Batakina, que se dice del moro, los cuales antiguamente fueron cristianos; y, asímismo, las Islas de Morotay y Herrao, que tambien fueron de cristianos, con toda la artillería y municiones que en ellas hubiere. Estas capitulaciones se hicieron en 10 de Abril de 1606, y las firmaron, Cachil Sultan Zaide, Juan Xuarez Gallinato, Cristobal de Villagra y Pablo de Lima (5). En virtud de dichas capitulaciones, el General Gallinato tomó posesión en nombre del Rey de España de las fortalezas y demás edificios pertene-

(1) Carta de Acuña al Rey de España, fechada en 8 de Abril de 1606, copiada por Pastells en el lugar citado.

(2) Carta citada de Esquivel. (3) Argensola, lib. X, pág. 360.

(4) Argensola, loc. cit. págs. 361-369. — Cartas citadas de Acuña y Esquivel.

(5) Argensola, ibid. págs 374-375. — Pastells, lib. IV, cap. 4, pág. 49.

cientes al rey de Ternate, y el Gobernador Acuña entregó á los PP. de la Compañía de Jesús su antigua iglesia de S. Pablo; á los Franciscanos la Mezquita principal (1), para que la convirtiesen en templo católico; á los Agustinos la casa de una hermana del rey y á los Dominicos, la de un Cachil rico, hallándose presente el General con todo el Campo al oficio de estas piadosas dedicaciones ó restituciones sagradas (2). Tratóse luego en algunas juntas de lo que sería conveniente hacer con las personas del rey y de su hijo, y, «conferidos los pareceres, se resolvió, que ni el uno ni el otro, ni los demás principales presos, deudos suyos, Cachiles y Sangajes de reputación, quedasen en el Maluco; y que por graves causas que se consideraron, no convenía tampoco desposeer por ahora al rey, sino que gobernase su reino por medio de personas quietas, que él nombrase (3)», y en virtud de este acuerdo, con aprobación del Gobernador Acuña y de la junta, nombró el rey ó sultan Zaide por Gobernadores del reino á dos tios suyos, llamados Cachil Sugui y Cachil Kipat, los que quedaron bajo las órdenes del Maese de Campo Juan de Esquivel, al que dejó Acuña 600 soldados artillería y demás pretrechos de guerra (4). Puso Acuña en Tidore al Capitan, Pascual Alarcón con 100 soldados, y después de haber exigido juramento de fidelidad á los Cachiles Gobernadores de Ternate, al rey de Tidore, al de Bakam y Siao y á los principales Cachiles y Sangajes de todas las Islas Malucas, todos los cuales «prometieron no admitir holandeses, ni otras naciones en la contratación del clavo, y de darlo solo á su Majestad y á sus vasallos, de acudir con sus personas, gente y navíos, todas las veces que fueren llamados por el que tuviera la fuerza de Ternate ó Filipinas (5)»; y después de haber restituido á los reyes de Tidore y Bakam y á Pablo de Lima sus antiguas posesiones y haciéndoles algunas otras donaciones de pueblos, creyendo que con esto les tendría más obligados, y juzgando que el dominio de España quedaba asegurado en aquellas apartadas regiones, dispuso Acuña su vuelta à Manila, llevándose consigo el rey de Ternate, Zaide, á su hijo Sulamp Gariolano, y á los más significados Cachiles y Sangajes, hasta el número de 24, á los que, dándo buen tratamiento, y guardando

(1) Esta Mezquita, segun el *Memorial* de Fr. Esteban de S. Gregorio, se habilitó para hospital á cargo de los franciscanos y principalmente del cirujano *Fr. Diego de Santa Maria,* y en 1607, Juan de Esquivel, en premio del servicio hecho por *Fr. Alonso Guerrero,* que se mencionará después, cedió á dicho P. Guerrero unas casas inmediatas á la Mezquita, las que convirtió en convento y hospital y la Mezquita en iglesia, baio la advocación de S. José. Cuando en 1610, trasladaron los religiosos el convento á otro lugar, Fr. Diego de Santa María y un religioso sacerdote quedaron administrando este hospital y su iglesia. La Santidad de Paulo V, concedió indulgencia plenaria á à todos los fieles que visitaran esta iglesia en el dia de S. José, por su Breve que empieza «*Ad augendam fidelium religionem*» expedido en el año de 1612.

(2) Argensola, lib. X, pág. 380. Let. C. — Colin, lib. IV, cap. 4, pag. 56.

(3) Argensola, loc. cit. (4) Argensola, Ibid. págs. 381-383.

(5) Argensola, Ibid. pág. 382.

todas las honras debidas á sus categorías, les condujo á Manila, dándoles á entender, que su regreso al Maluco, dependía de la seguridad y asiento con que los moros fuesen procediendo en la obediencia y servicio de su Majestad, el Rey de España (1).

En 31 de Mayo ó en los primeros días de Junio, entró Acuña en Manila, sin ostentación alguna, y después de haber descansado algunos días, pasó al puerto de Cavite á preparar las naos, que habían de partir aquel año para la Nueva-España, y estando en esto, el 18 de Junio le sobrevino tan terrible enfermedad de estómago, que trasladado á Manila, falleció con general sentimiento en 24 de Junio á las dos de la tarde, con síntomas bastante manifiestos de haber sido envenedado. Su cadaver fué sepultado en la iglesia de S. Agustín de Manila (2).

El Maese de Campo, Juan de Esquivel, tan pronto marchó á Manila el Gobernador Acuña, empezó con gran diligencia á fortificar varios puntos de los más extratégicos de las Islas, y en 4 de Mayo, ordenó, que el rey de Tidore y los Capitanes Pascual de Alarcón y Martín de Esquivel, con algunos soldados españoles, fuesen á Sabubú ó Sabugo de la Isla de Jilolo á persuadir á los Cachiles Sugui y Kipat, que immediatamente fuesen á Ternate á gobernar los estados, que su rey les había encomendado y para que con su ejemplo, volviesen á sus hogares cuantos indígenas se habían ausentado y refugiado en Jilolo, durante la guerra y negociaciones de la paz. Llegó el rey de Tidore con sus acompañantes á Sabubú y luego mandó una embajada á dichos Cachiles, comunicándoles las órdenes de Esquivel; pero ellos, no solo no dieron oidos á la embajada, sino que protestando, les dijeron que se marchasen de Sabubú. Esquivel, al tener noticia de la actitud de dichos Cachiles, ordenó que varias galeotas pasasen á Jilolo, a obligarles por la fuerza à lo que ellos se negaban de buena voluntad, donde hallaron dos naos holandesas, defendiendo á los rebeldes (3). A poco de esto, arribaron, á las Islas, once naos holandesas con la pretensión de recuperar lo perdido y excitando á la rebelión á los naturales, que con la mala voluntad que ellos profesabam á los españoles, tomando por achaque el haberse llevado Acuña á Manila á su rey y príncipe heredero, se alzaron en armas negando la obediencia á los españoles y ayudando á los holandeses. Estos, con la ayuda de los rebeldes ternates, se fortificaron en el pueblo de Malayo, distante dos leguas de la ciudad de Ternate, y en el de Takome, y procuraron ganar á Tidore, lo que non pudieron conseguir, non obstante sus muchos esfuer-

(1) Juan de Esquivel en su *Relación* mandada al Rey de España en 31 de Marzo de 1607, copiada por Pastells en el lib. IV, cap. 4, pág. 61. — Argensola, Ibid. p. 384.

(2) Véanse la cartas del Maestre de Campo de Filipinas, D. Agustin de Arcao, fechada en 10 de Julio de 1606; del Fiscal de la Audiencia, Rodrigo Diaz Giral; de 30 de Junio; del Oidor Zelles de Almazan, de 14 de Julio y otros documentos que trasladò el P. Pastells en el lib. IV, cap. págs. 80-82.

(3) Argensola, lib. X. págs. 384-386.

zos, porque los pocos españoles que en Tidore residían y los tidores fieles á ellos, se resistieron con verdadero coraje. Viendo esta resistencia en los de Tidore, se dirigió Cornelio Matalife, General de la armada holandesa, á Makien y Bakiam, consiguiendo, sin encontrar apenas resistencia, por ser muy corto el número de españoles, que las defendían y no haberles sido leales los indígenas, apoderarse de ellas (1). En vista de esto, se revolvió Esquivel á enviar á Manila una persona de su confianza, para que representase á la Audiencia los apuros en que se encontraba y pidiese lo necessario para la conservación y aumento de aquellas posesiones españolas. « El Maese de Campo, Juan Esquivel, habiendo de enviar aviso á las Islas Filipinas, puso los ojos en Fr. Alonso Guerrero (franciscano) como persona tal para cosa de tanta importancia, y así lo envió con tanto peligro y riesgo de su persona un champán casi destrozado. Fué de muy grandísimo servicio de su Majestad y bien de estas plazas su ida, que por estar recien ganadas estaban en gran peligro. Y así el ir y solicitar el socorro, como lo solicitó y volvió con él, fué de muy grande importancia y total bien de aquestas tierras (2) ». Este refuerzo, compuesto de ocho bajeles pequeños, bajo las órdenes del vizcaino Juan Iñiguez, llegó a Ternate en 1607 y en tan buena ocasión, que de haberse retardado algunos días más, no hubiera quedado á los españoles otro recurso, que rendirse á las ocho naos holandesas con que Matalife estaba batiendo á la plaza, pero con la llegada de Iñiguez, no solo pudieron defenderse los españoles, sino que pusieron en vergonzosa huida al enemigo, no sin apresarle algunos bajeles (3).

En el día 15 de Junio de 1608, se hizo cargo del gobierno de Filipinas, D. Rodrigo de Vivero, sobrino del Virrey de Méjico, D. Luis de Velasco (4), y tan pronto tomó posesión del gobierno, mandó á Iñiguez con otro socorro á las Malucas, en ocasión que andaba surcando aquellos mares el General holandés, Pablos Blancardo, con diez grandes embarcaciones. Al verse el Gobernador Esquivel con este nue-

(1) Fr. Gregorio de S. Esteban, *Memoria y Relación é historia de lo sucedido en las Islas Malucas desde el tiempo y gobierno de D. Juan de Silva, Caballero del hábito de Santiago, Gobernador y Capitan General de las Islas Filipinas y Malucas y de los que le sucedieron en el gobernio de dichas Islas; hecho por Fr. Gregorio de S. Esteban, religioso descalzo de la Orden de N. P. S. Francisco de la Provincia de S. Gregorio en las Islas Filipinas, en cuya jurisdicción caen estas Malucas. Comiénzase por el primer Castellano y Gobernador enviado por el dicho Gobernador de Filipinas, D. Juan de Silva, el cual fué el Maese de Campo Cristobal de Escueta Menchaca, que partió de Manila por el més de Octubre el año de 1609, y por tanto desde entonces comienza esta historia de las Malucas.* Ms. original é inédito del Archivo de Pastrana, Caj. 7. Leg. I. El original carece de foliación y de la numeración de los capitulos. Poseo una copia que consta de 132 págs. en folio. Véase la pág. 27 de dicha copia.

(2) *Memorial* de Fr. Esteban de S. Gregorio, copiado por el cronista La Llave, en el Trienio 13, cap. 33.

(3) *Memorial* cit. y en la Historia del mismo P. Esteban, pág. 26.

(4) Fr. Esteban de S. Gregorio, en la *Historia*, pág. 27 y Montero Vidal, *Historia de las Islas Filipinas,* tom. I, cap. XI, pág. 155, imp. en Madrid, 1887-1895.

vo refuerzo, mandó dos galeras á visitar á San Juan de Tolo, pueblo de la Batakina, que dista de Ternate unas 30 leguas, y una de las galeras que iba bajo el gobierno de Pedro Heredia, acertó á encontrarse con una galera de los holandeses en la que iba dicho General Blancardo, y habiéndose dispuesto ambas al combate, tuvo tan buena suerte Pedro Heredia, que á las dos horas se declaró la fortuna á su favor, y abordando á la galera enemiga, hizo prisionero á Blancardo (1). Pocos días despues de esta victoria, falleció el Gobernador Esquivel y entró en su lugar Lucas Vergara, durante el gobierno del cual no ocurrió cosa alguna de consideración, á no ser los pleitos que hubo entre él y los demás Capitanes, los que aprovechó el holandès para concluir de fortificarse en los pueblos de Malayo y Takome de la misma Isla de Ternate (2).

Capítulo Cuarto.

Sucede á D. Pedro de Acuña, en el gobierno de las Filipinas, D. Juan de Silva, quien derrota à los holandeses en Playa honda. Manda á las Malucas á Cristobal Axcueta Menchaca, al que acompañan cuatro religiosos franciscanos. Fundan estos un nuevo convento y marchan á la Isla Célebes ó Makasar Fr. Sebastián de S. José y Fr. Antonio de Santa Ana, donde son martirizados por los Mahometanos.

A D. Pedro de Acuña, sucedió en el gobierno de las Islas Filipinas, D. Juan de Silva, el que llegó á Manila en 12 de Abril de 1609 con cinco compañias de soldados, y tan pronto tomó posesión del Gobierno, le dieron la triste nueva de la muerte de Juan de Esquivel y de que los holandeses se aprestaban para ir sobre las Filipinas, en desquite de las derrotas sufridas por ellos en las Islas Malucas, por lo que empezó á poner el puerto de Cavite en estado de defensa y en distintos sitios del Archipiélago filipino, mandó reparar los barcos de la Armada y construir otros nuevos, para, una vez terminados, salir al encuentro del poderoso enemigo. Estando en estos preparativos, llegaron á Otong de la Isla de Panay cinco naos y un patache de los holandeses, los que, habiendo sido rechazados por las fuerzas españolas de aquel puerto, se dirigieron á Manila, entrando en su bahía el 10 de Noviembre. El activo y prudente Gobernador se personó immediatamente en Cavite, y el día 12 por la tarde, al pretender entrar en dicho puerto la escuadra holandesa, la auyentó con la artillería de la fortaleza « y aunque volvieron otra

(1) Fr. Esteban de S. Gregorio, en la *Historia*, pág. 28. — Montero Vidal, cap. XI. pág. 151, dice erroneamente, como después veremos, que Blancardo concertó su libertad con Esquivel y de su gente, mediante el pago de 50.000 pesos, y que habiendo sido recriminado Esquivel por la Audiencia de Manila, murió de pesar. Colin, lib. 1. cap. 23. pag. 212. afirma lo mismo que Montero Vidal. (2) Fr. Esteban y Montero Vidal, ll. cit.

vez, no hicieron más que la primera; y volviéndose á salir se fueron á un puerto que se llama la Playa honda, y de allí atalayaban todo el que se iba á Manila, por ser estrecho todo aquello. Cogieron algunas embarcaciones con arroz y otras cosas, pero el mayor mal que hicieron fué, que, como estaban en el paso, todos cuantos chinos pasaban con mercaderías de la ciudad de Manila, que son requísimas de sedas y brocados y otra infinidad de cosas, todo se lo cogieron, diciendo que se lo pagarían con lo que tomasen á los Castilas, de suerte que, en buen romance, les robaron muchos millares de ducados de valor de todas estas mercaderías; y estuvieron tan de asiento que, como si estuvieran en sus tierras, así estaban con la misma seguridad desde Noviembre hasta Abril, que á buena cuenta, fueron más de seis meses, en los cuales, como digo, robaron muy mucho, y esperaban coger las naos que venían de nuestra España con la plata y sedas para irse al Japón, donde habían prometido llevar cantidad de ellas ».

« Pero volvióseles el sueño del perro, porque D. Juan de Silva no se durmió, antes, como tan cuidadoso, no sosegaba de noche ni de dia, ni perdonando el trabajo ni el gasto, con la brevedad posible, hizo hacer un galeón famoso, que le pusieron por nombre S. Juan Bautista. Hizo aderezar la nao Espíritus, que estaba casi al través, con otras dos ó tres navecillas pequeñas y dos galeras. Hizo fundir artillería gruesa, que no le costó poco trabajo, asistiendo con su persona de noche y de día, de suerte fué que por Pascua de Resurrección, ya tenia hecho todo el apercibimiento que se pudo hacer, con el cual salió en busca del enemigo, que estaba bien descuidado de tal alborada, día de S. Marcos Evangelista (1910), según la cuenta del Maluco. No tenía consigo el enemigo mas de tres naos; el cual, viendo á los nuestros, no solo no temió ni procuró huir, antes acometió valerosamente; duró la batalla hasta más de medio día; peleóse valerosamente de una y otra parte, porque los enemigos venían bien artillados y se dejaron hacer pedazos miserablemente sin quererse rendir; finalmente, la victoria quiso nuestro Señor darla á los suyos (1) ».

En la Armada española iban siete religiosos franciscanos: en la Capitana, Fr. Miguel Rubiano, confesor del Gobernador y antiguo conocido suyo en Flandes, (de cuya provincia era), insigne médico, teólogo y predicador; Fr. Francisco de Acante, de la misma Provincia y Fr. Pedro de S. Diego, lego, diestro artillero en el siglo y en la ocasión presente tan afortunado, que logró con una pieza, destrozar á la Capitana enemiga. En la Almiranta iban Fr. Atilano de San Francisco y Fr. Juan de S. Antonio, sacerdotes, de la Provincia de S. Pablo. Y en otro navío menor, que iba á cargo de Rodrigo de Guillestegui, Fr. Francisco de Mansilla y Fr. Agustín de S. Jesús, lego, artillero, de quien afirmó Guillestegui,

(1) Fr. Gregorio de S. Esteban, *Historia*, págs. 30-31. — La Llave. Trienio 10, cap. 8. — Puga, part. 2, lib. IV, cap. 24. — Zúñiga, obra cit. 14. — Colin, lib. IV, caps. 26 y 27.

que fué causa lo uno, de que no se hubiese escapado la nao enemiga con quien se abordaron, y lo otro, de que, después de rendida, no se hubieran ellos ido á pique, por el poco orden y demasiada priesa con que se retiraron, huyendo de ella, por haberse pegado fuego en el pañol de la pólvora. Llevaba el estandarte Real Fr. Juan Bautista, quien antes de la pelea, exhortó á los soldados á que confesaran y comulgaran, lo cual consiguió. Los heridos enemigos fueron conducidos al Hospital Real, administrado por los Franciscanos, los que consiguieron convertir y bautizar á veinte holandeses (1).

No obstante el aprieto en que el Gobernador Silva se vió antes de la llegada de la escuadra holandesa á Filipinas, sospechando que la amenaza de tan poderoso enemigo podría ser, para que, desatendiendo á las posesiones españolas de las Malucas, reconcentrase todas las fuerzas en el Archipiélago filipino, mandó á dichas Islas una pequeña escuadra con buen contingente de soldados de mar y tierra, y de Gobernador de aquellas apartadas posesiones al Sargento Mayor Cristobal de Axcueta Menchaca, el cual «determinó, dice el Obispo de Cebú, D. Fr. Pedro Matías (2), de llevar consigo Religiosos Descalzos Franciscos, para que fundasen en aquellas Islas (3) por la mucha devoción que siempre ha mostrado à la dicha Religión, y tener mucha experiencia del mucho fruto que hacen en todas partes, y cuan bien recibidos son en donde quiera que fundan. Pidiendo, pues, el Sr. Gobernador de Manila, frailes para la dicha fundación, se los dió la Provincia de S. Gregorio, enviando para esta fundación nueva, cuatro religiosos y por Mayor al santo Fr. Sebastian de S. José». Los otros religiosos fueron, Fr. Juan del Caño ó de S. Jerónimo, sacerdote, y los religiosos legos Fr. Antonio de Santa Ana y Fr. Cristobal Gomez. Hicieron la travesía desde Manila á Otong y desde este puerto á las Islas Malucas con toda felicidad; empero, seis leguas antes de llegar á Ternate, dieron vista á una poderosa escuadra holandesa, que había quedado en aquellas aguas con el fin avieso de atacar á las posesiones españolas, al propio tiempo que la otra escuadra divertía á los nuestros en Filipinas. Tan pronto como descubrió el Gobernador Axcueta los bajeles enemigos, comprendiendo que sus barcos no podían competir con los de aquellos, se dieron á la fuga, y por la noche, aprovechándose de la obscuridad, pudieron arribar al abrigo del puerto y fortaleza de Ternate, excepción hecha de una galera y de un champán, que fueron apresados por los holandeses y con dichos barcos, un Capitán de infantería y nuestros religiosos Fr. Juan del Caño y Fr. Antonio de Santa Ana (4).

(1) Puga, en el lugar citado.

(2) *Relación* del Yltmo. Sr. D. Fr. Pedro Matías, escrita en 1612 y citada por el Cronista de la Provincia de S. Pablo, lib. II, cap. VIII.

(3) Según se dijo en el cap. anterior, yá estaban establecidos los franciscanos en Ternate en la Mezquita que les entregó el General Acuña. Pag. 684.

(4) Fr. Gregorio. *Hist.* pág. 38. — La Llave, Trienio 10, cap. 9. — Puga, part. 2, lib. 1, cap. 26, y la Crónica y Relación citadas.

Pasados algunos días, trató el Gobernador Axcueta del rescate de los españoles y religiosos apresados por los holandeses, consiguiéndolo con tan buena fortuna, que no solo le entregaron á todos los prisioneros, sino cinco mil pesos de ventaja, á condición de que el Gobernador español pusiera en libertad al General Pablo Blancardo ó Blancael y demás prisioneros holandeses, el cual General Blancardo no tardó en caer en poder de los nuestros (1).

---

(1) Fr. Gregorio, *Hist.* p. 33-4., refiere la libertad y segunda prisión de Pablos Blancard Herdin de la manera siguiente: «Llegó el Maese de Campo (Axcueta) en més de Febrero del año de 1610 y fué recibido en estas fuerzas con harto contento de todos en general .... en tomando posesión, se comenzó á poner orden y concierto en todo; comenzóse á tratar del rescate del galeón... de los religiosos y demás españoles que estaban presos, y después de muchos dares y tomares, se hizo el concierto en esta manera, que Pablos Blancardo diese cinco mil pesos y los religiosos y demás españoles, dándoles tambien sus presos, tal por tal; poco le duró la libertad al General Pablos Blancardo, que de ahí á cuatro meses, andando en un patache muy bueno, que tenía, llamado Buena esperanza, bien artillando y con harta gente, un día, estando junto á las Islas de Tidore, como haciendo burla y mofa de nuestros españoles y de una galera, que acertó á hallarse allí, estuvo reacio algunas horas. El Capitan de las fuerzas, que era un valiente soldado, llamado Pedro de Avellaneda, pareciéndole que aquello sería infamia y tambien para animar á los tidores que estaban á la mira, determinó embestir al patache, (el tiempo era algo acomodado de un poco de calma), poniendo en la galera cincuenta mosqueteros de la mejor gente que tenía, aunque todos eran buenos, embistió al patache con tanta fuerza y tanto ánimo y ventura por la popa, que le acribillaron todas las tablas de ella, como si fueran muy delgadas, y tanta prisa le dieron, que más parecían furias infernales que cosas materiales, de suerte que, con artillería y mosquetería se le hizo tanto estrago en gente y en el navío, que se hubo de rendir. De nuestra parte hubo algunos heridos y entre ellos el Capitán y Sargento Mayor Avellaneda, porque subiendo al patache, armado con su peto, espada y rodela, fué su ventura subir por donde estaba una pieza de artillería, y dándola fuego, le dió de medio, pero tuvo tan buena suerte, que se habían olvidado de echarla la bala, pero con todo dió con él en la mar y de no estar junto la galera, se ahogara; sacáronle muy herido y aunque no murió entonces, vino á morir de ello de allí á algunos meses. Prendióse al General (Blancardo) otra vez con cantidad de holandeses, y tomósele el navío bien artillado, del cual se sirvieron muy bien por ser muy ligero: púsosele el nombre de S. Buenaventura por la que se tuvo en tomarle, que fué harto grande, por ser los holandeses muchos y los nuestros pocos, y la galera ser una nonada respecto del patache; el Maese de Campo le envió luego á Manila, para alegrar á la ciudad con la buena suerte». De esto que hemos copiado de la *Historia* de Fr. Gregorio de S. Esteban, escrito en las mismas Islas Malucas en 1612, según se hace constar en la página 28, se deduce, que tanto Montero Vidal, en el lugar citado en la última nota del capítulo anterior, como el hitoriador Fr. Juan de la Concepción, part. IV. cap. 4. N. 5. y antes que estos Colin, lib. 1. cap. 23, pag. 212. escribieron mal informados, al decir que Blancardo fué puesto en libertad por Esquivel, mediante la entrega de 50.000 pesos, y que habiendo sido recriminando por la Audiencia de Manila, murió de pesar. El P. Pastells, que publica la hoja de servicios de Pedro de Heredia en el lib. IV. cap. 17. págs 234 y 235. donde se dice quo ofrecieron por Blancardo 50.000 pesos, deduce de dicha hoja de servicios, que la prisión de Blancardo, hecha por Pedro de Heredia, fué entre 1611 y 1612, lo cual es, igualmente falso, en el lib. IV. cap. 21. pag. 311. rectifica esto el P. Pestells. Donde copia una Real Cedula, en la que hace constar loque escribe el P. Gregorio. Según Fr. Gregorio, Blancardo fué preso por He-

Los religiosos, después de haber manifestado su agradecimiento al Gobernador Axcueta, se dirigieron al Hospital-Convento cedido por el Gobernador Acuña, para que cuidasen de los enfermos y se dedicaron á conquistar para Dios á los gentiles y mahometanos, y á la reforma de las costumbres entre españoles y portugueses.

El santo Comisario Fr. Sebastián de S. José, dice el Capitán Gaspar Garballo: « A luego que llegó, comenzó á dar tan buen olor de su santidad con la frecuencia de sus sermones, doctrina, amonestaciones y buen ejemplo, que realmente, todo su fin y deseo le ponía en el aprovechamiento y salvación de las almas con un fervor heróico: no reservándose de ningun trabajo por conseguir lo que tanto deseaba, pareciéndole todos los que por el servicio de Dios nuestro Señor y bien del prójimo recibía, regalos suavísimos, como bien lo mostró en esta Ciudad, donde habiendo venido á ella á predicar y confesar españoles é indios cristianos, le sucedía en un día hacer y predicar tres y cuatro sermones y pláticas de muy grande edificación: unos en la iglesia; otros en el cuerpo de guardia y otros puestos, donde había más gente, juntando para esto los soldados, en los cuales, con la continuación de estas obras santas y buenas amonestaciones, hizo tal fruto, que yá en cuerpos de guardia, ni otras partes, no había juramentos, juegos, ni se hacían otras ofensas á Dios, que son ordinarias entre infantería y soldados, por la grande veneración en que todos le tenían, frecuentando sus sermones, de modo que parecía, no se hartaban de le oir por el mucho fruto é impresión que hacían sus palabras en los corazones de los hombres (1) ».

Viendo el santo Comisario que en el Hospital no podían tener los religiosos la quietud y recogimiento necesarios para el ejercicio de la oración y demás prácticas de nuestra Orden, trató de trasladar el convento fuera de los muros de la ciudad, y habiendo manifestado este su pensamiento al Sr. Gobernador, no solo fué de su agrado, sino que llevado de su devoción y afecto á los religiosos, compró unas casas de tabla, y en nombre del Rey de España, les donó un espacioso solar, contiguo á dichas casas, perteneciente al Estado, para que en él construyeran la iglesia (2). Construida esta en breve tiempo, con los auxilios que les proporcionó el mismo Gobernador y los demás españoles, dedicáronla al glorioso S. Antonio de Padua, y dejando

---

redia antes de morir Esquivel, es decir, en los últimos meses de 1608 ó en los primeros de 1609. Fué puesto en libertad por Axcueta en Febrero de 1610 y á los cuatro meses, volvió á caer en poder de los españoles, y conducido á Filipinas, murió en las prisiones de Manila. Véase lo que de dicho Blancardo decimos al final del capítulo anterior y al P. Juan de la Concepción en el lugar citado. Pag. 686 sg.

(1) Declaración del primer proceso, citada por Fr. Juan de S. Antonio en la Crónica de S. Pablo, lib. II. cap. 8.

(2) La Llave, Trienio 10. cap. II. — Puga, part. 2. lib. 4. cap. 26. — Consta además esto por una Escritura de donación de dichas casas y solar, librada á favor de Fr. Sebastián de S. José y fechada en Ternate á 19 de Marzo de 1610, autorizada por el Escribano Francisco de las Casas, que se conserva original en el Archivo de Pastrana, Caj. 7. Leg. 2.

en el Hospital al hermano cirujano Fr. Diego de Santa María, se trasladaron los otros cinco al nuevo convento, donde pusieron en práctica todos los ejercicios de nuestra profesión y se dedicaron de lleno á la conversión de los infieles y mahometanos, sin descuidar por esto el servicio del Hospital y los auxilios espirituales de las fortalezas de Ternate y Tidore (1).

A los cuatro meses de residencia en Ternate, habiendo sabido Fr. Sebastián, que cerca de aquella Isla habia otras muchas sumídas en la idolatría por falta de ministros, que les anunciasen la buena nueva, como el fuego del amor de Dios y del prójimo ardía de continuo en su corazón, se resolvió á ir á predicarles la doctrina del santo Evangelio. Supo que algunos reyezuelos de la Isla de Makasar ó Célebes habían escrito á Ternate pidiendo misioneros que les instruyesen, é inmediatamente acudió á su protector el Gobernador Axcueta, suplicándole la licencia y embarcación necesarias, para trasladarse á dicha Isla. Concedióselo el Gobernador, y habiendo nombrado por Presidente del convento de Ternate al P. Juan del Caño, se embarcó, llevando de compañero al bendito Fr. Antonio de Santa Ana. Un recio temporal les obligó, repetidas veces, á volver al puerto de partida, de lo cual se alegraron la ciudad y su Gobernador, quien dijo al siervo de Dios, que debía desistir de ir á la Isla Célebes, pues no debía ser voluntad de Dios, cuando tantas veces se lo había estorbado; á lo que contestó Fr. Sebastian: « Pues á mi me parece, Señor, que cuanto he padecido en aquellas arribadas, era muy necesario, para llegar á merecer la merced que me debe querer hacer el Señor, que así lo dispone ». Y que tal era la voluntad de Dios, se vió bien patente á los pocos días, pues, hallándose la fortaleza de Ternate falta de víveres y sin esperanza de que por entonces llegasen de Manila, el mismo Gobernador se vió en la precisión de mandar á dicha Isla una embarcación con algunos españoles y portugueses en busca de los bastimentos de que tanta necesidad tenían. El santo Comisario, aprovechando la buena ocasión que se le presentaba, volvió á personarse ante el Gobernador y con su licencia y acompañado del mismo Fr. Antonio de Santa Ana, se agregó á la expedición (2). Antes de su salida, correspondió agradecido á los beneficios que había recibido del portugués, el Capitán Gaspar Carballo, escribiéndole la siguiente Carta:

« El Espíritu Santo sea en el alma de Vuestra Merced y le abrase é inflame en su divino amor, y le haya dado muy santas Pascuas á Vuestra Merced y á la Señora nuestra Hermana. Yo esperaba tener á Vuestra Merced acá, y despedirme antes que me fuera, y dar el agradecimiento de mi mano á la caridad que de Vuestra Marced he recibido. Y para que se vea el agradecimiento, y mi amor en el Señor, ahí envio esa Carta en testimonio; pues lo es de Hermandad, y la primera que he dado. Y con esto no tengo más que decir, sino que

(1) La Llave y Puga, en los lug. cit.

(2) La Llave y Puga, Ibib.

aquí queda el Hermano Presidente y el Hermano Fr. Cristobal, Hermanos de Vuestra Merced, y yo donde quiera que fuere. Quiera nuestro Señor nos veamos en el cielo, donde todo se volverá á pagar por junto. Guardándonos yá está allá para que no le ofendamos. Amen. De S. Antonio de Ternate y Mayo 30 de 1610.-De Vuestra Merced, Fr. Sebastian de S. José » (1).

Dispuesta la embarcación, propiedad del portugués Isidro Francisco, se embarcaron los dos religiosos y con ellos seis comerciantes y algunos indios cristianos, y al llegar á un sitio que llaman Las Quemas, les sucedió lo que refiere uno de los compañeros de viaje, Pedrode Castro: « Una noche, dice este testigo de vista, les sobrevino una tormenta y temporal tan grande, que por sin duda temieron se habían de perder y ahogar todos, por ser en medio del golfo y ser en parte donde no veían tierra, donde se pudiesen guarecer del aprieto; de modo que le parece á este testigo, que una nao muy grande peligrara con una tal tormenta. Y ellos, puestos en las manos de Dios, no tuvieron más siniestro suceso, que habérseles roto el timón, el cual con mucha brevedad concertaron: y el haberse escapado de este naufragio, lo tuvieron á gran misericordia de Dios nuestro Señor, que con ellos había usado por la intercesión y oraciones de el bendito santo Fr. Sebastián, el cual, toda aquella noche, mientras duró el temporal, estuvo siempre de rodillas en oración, pidiendo á Dios nuestro Señor aplacase su ira y los llevase á puerto de salvamento, como en efecto los llevó. Y vió este testigo, que el ordinario dormir de dicho Padre era de rodillas, que parecía más estar orando, que durmiendo » (2).

Al cabo de cinco ó seis días de navegación, llegaron, por fin, al puerto de Manados, donde estuvieron un día, y continuando el viaje, fueron á fondear en la barra del rio de Cauripa, donde, saltando á tierra, construyeron en la playa una pequeña capilla con ramas de árboles, en la que Fr. Sebastián celebró el santo Sacrificio de la Misa los días que allí estuvieron, y « el día cinco, dice el testigo Antonio Sequeyra, el dicho Padre sacerdote, Fr. Sebastian se metió en un baroto pequeño y con él se embarcaron, asímismo, Pedro de Castro, Isidro Francisco, portugueses, y Antonio Japón y otras personas y un criado de los dichos Padres y se fueron el rio arriba á ver y hablar al rey de Cauripa, y este testigo y los demás se quedaron en la playa, donde estaba el altar hecho cerca de le champana » (3).

Cuando Fr. Sebastián y sus compañeros subían por el rio, se encontraron con algunos mahometanos de la Isla de Tagolanda, á los que Fr. Sebastián rogó y amonestó que dejasen la secta de Mahoma y se hicieran cristianos, y estando ya en Cauripa, predicó la Ley de Jesucristo á la Reina y al pueblo, siendo muy bien recibida de todos, excepción hecha de los mahometanos. Algunos de los testigos, que

(1) *Crónica* de S. Pablo, lib. II. cap. IX. (2) Informaciones segundas, citadas por la *Crónica de S. Pablo,* lib. II. cap. IX.

(3) Proceso de Tenate, fol. 6. vuelto. Arch. de Pastrana, Caj. 7. Leg. 2.

declararon en los procesos formados en Ternate y Manila, afirmaron que Fr. Sebastian celebró el santo Sacrificio de la Misa en el palacio de la Reina, la que después agasajó al religioso y demás compañeros. Concedida por la Reina la embarcación y guía que interesaban para poder proseguir el viaje hasta el reino de Bohol, al medio día, regresaron á la playa, con el intento de comunicarlo á los que habían quedado en la embarcación, y en el trayecto, se encontraron con los mismos mahometanos de por la mañana, los cuales saludaron á Fr. Sebastian, diciéndole que eran cristianos y suplicándole un salvo conducto para que los españoles no les molestaran, oido lo cual se incorporó el religioso, y entonces, los discípulos de Mahoma, en venganza de lo que había predicado contra su profeta, le dispararon algunas flechas, que le hirieron de muerte, y perdiendo el equilibrio, cayó al agua, de donde le cogieron dichos mahometanos y le cortaron la cabeza (1). No satisfechos los moros tagolandas con haber martirizado al santo Comisario, y á algunos de sus compañeros, bajaron á la playa y apoderándose del bendito Fr. Antonio, se lo llevaron, bien amarrado, á su Isla, donde hicieron con él, lo que después referirémos al tratar de este religioso (2).

Capítulo quinto.

Principia la vida del siervo de Dios Fr. Sebastián de S. José; su patria; estudios y vocación religiosa; viste el hábito franciscano en Zamora; virtudes en que se ejercitó en los conventos de España y siendo Guardian del Barco de Avila, descubre la falsa santidad de un presunto sacerdote, Capellán de los Duques de Bejar (3).

Nació este ilustre martir en la villa de Medina del Campo, provincia de Valladolid, el día 19 de Enero de 1566. Sus padres fueron Diego de Benavente é Isabel Sanchez, muy buenos cristianos y devotísimos del glorioso S. Sebastián, cuya fiesta celebraban todos los

(1) Proceso de Ternate, declaración del 4. testigo José Soto Mayor. — Declaraciones del P. Gregorio de S. Esteban, hechas en Ternate en 1611 y en 1632 en Manila. Véase tambien La Llave, Trienio 10. cap. 12.

(2) La Llave loc. cit. y Puga, part. 2. lib. 4. cap. 26.

(3) Véanse las Crónicas siguientes de las que extractamos con toda fidelidad esta biografía. — Historia intituleda «Principio, grandezas y caída de la noble villa de Medina del Campo, de su fundación y nombre que ha tenido hesta el tiempo presente» compuesta por Juan López Ossorio, vecino de ella. — Manuscrito del 1616, publicado por Ildefonso Rodriguez y Fernandez en la *Historia de Medina del Campo,* Madrid, 1903-1904. part. I. lib. III, cap. IV. Santa María, *Crónica de la Provincia de S. José,* imp. en 1614, part. 2. lib. IV cap. 85. — Fr. Martin de S. Iosé, *Historia de los Descalzos,* imp. en 1646, tom. 2. lib. IV. cap. 17. — Fr. Juan de S. Antonio, *Crónica de la Provincia de S. Pablo* imp. en 1729, tom. 2. lib. 2. caps. 1-10. — La Llave, *Crónica de la Provincia de S. Gregorio,* Ms. é inédita, que se conserva en el Archivo de Pastrana. Caj. 31. Leg. 3. Trienio 10. cap. 10. — Puga, *Crónica de la Provincia de S. Gregorio,* Ms. Inédito del mismo Arch. Caj. 34. Leg. 2. — Santa Inés, *Crónica de la Provincia de S. Gregorio,* Ms. inédito del mencionado Arch. Caj. 32. Leg. 3. — P. Martinez en su *Compendio Histórico de la Provincia de S. Gregorio,* Madrid 1756, lib. I. cap. 34.

años con singular magnificencia en la iglesia de S. Facundo de dicha villa, por lo que, al nacer este su hijo en las primeras vísperas del Santo Martir, creyeron haber sido por particular providencia del cielo y debido à la intercesión de su Santo abogado, así que, al bautizar al fruto de benedición, que Dios les había dado, en la Parroquia de S. Facundo, le pusieron el nombre de Sebastián, al que había de imitar después, no solo en el nombre y vida de apostol, sino tambien en la misma clase de martirio.

Siendo aún muy niño nuestro Sebastián, fallecieron su padre y un hermano mayor que tenía, por lo que quedó solo con su cristiana madre, la que, como temerosa de Dios, crió á su hijo en el mismo santo temor y en la práctica de todas las virtudes principalmente en el recogimiento y oración de la cual era ella muy amante.

El niño Sebastián era de rostro tan agradable, de tan rara hermosura y de tan buena condición, que robaba los corazones de cuantos le veían y trataban. Los entretenimientos de su niñez, todos iban mezclados de prácticas piadosas; siendo el más ordinario, hacer altarcitos y componer imágenes con mucha curiosidad y devoción. Cuando muy niño todavía, juntaba á otros de su edad, y subiéndose sobre un banco, al que él llamaba su púlpito, decíales con mucha gracia: Venid, venid y veréis el sermón que he de predicar à los moros. «Un día en que, más fervoroso se hallaba predicando á los moros, como él decía, perdió el equilibrio y cayó al suelo, haciéndose una herida en la cabeza, por la que ni lloró, ni hizo sentimiento alguno, antes bien, con mucha alegría, dijo á su madre, mientras ésta le estaba curando: «Mire, madre, mire que he derramado sangre por predicar á los moros (1)».

En edad competente, le puso su madre á estudiar gramática latina en el Colegio, que la Compañía de Jesús tenía en Medina del Campo, donde, habiendo merecido por su formalidad, aplicación y virtud, que le nombraran Congregante, hizo tales progresos en sus estudios y en la virtud, que se le aficionaron aquellos Padres y trataron de inclinarle á que ingresara en la Compañía. Sus principales devociones, estando en el Colegio, fueron á la Virgen María y al Santísimo Sacramento, sintiendo sobre manera, la poca ó ninguna reverencia, que algunos tenían á una imagen de la Virgen, que en una hornacina estaba en la plaza, y las pocas personas que acompañaban al Santísimo Sacramento, cuando le llevaban á los enfermos; lo cual fué causa de que hiciera dos votos, el uno de acompañar al Santísimo Sacramento siempre que saliese de la iglesia; y el otro de rezar una salve siempre que pasase por delante de la Virgen que estaba en la plaza. Cumpliólos ambos con gran solicitud, y en premio de su devoción, le sucedió que, yendo una noche acompañando al Santísimo, al pasar por delante de la Virgen de la plaza, se hincó de rodillas para rezarla la *Salve* prometida, y estando cumpliendo esta promesa, sintió en su corazón un fervor extraordinario, al propio tiempo que un gran

(1) Puga, part. 2. lib. IV. cap. 27. — Crónica de S. Pablo, lib. 2. cap. I.

deseo de ser religioso. Creció más este santo anhelo, oyendo leer las cartas que los PP. de la Compañía mandaban desde el Japón y al enterarse de que aquellos misioneros consagraban sus vidas en la conversión de los gentiles, sufriendo tantos trabajos y privaciones, con no pequeña exposición de sus vidas, se aumentaban sus fervores, y viéndose yá en edad competente para ingresar en una Corporación Religiosa, manifestó sus deseos de vestir la sotana de la Compañía de Jesús, que tan copiosos frutos estaba cosechando en la conversión de las almas, donde podría conseguir rubricar con su propia sangre la verdad de nuestra sacrosanta Religión.

Llegaron á noticia de su madre estos deseos de Sebastián y para apartarle de ellos, le mandó à la Universidad de Salamanca, á fin de que con los estudios, olvidase aquellos sentimientos de ser religioso. Obedeció Sebastián á lo dispuesto por su madre, é inmediatamente marchó á Salamanca, en donde, por espacio de siete años se dedicó al estudio de las lenguas griega y hebrea, á las matemáticas y astrología y principalmente al estudio de la filosofía y teología, con tal aprovechamiento, que llegó á causar admiración no solo á sus condiscípulos, sino hasta á sus mismos profesores, los que no sabían que admirar más en el joven Sebastián, si sus profundos conocimientos en las ciencias que estudiaba, ó más bien, las muchas virtudes que le adornaban. Durante estos siete años no dejó de frecuentar la casa de los PP. Jesuitas de aquella ciudad, con quienes consultaba sus dudas, tanto en los estudios, como en el camino de la virtud, y viéndose yá con la carrera terminada, á la temprana edad de 21 años, y firme siempre en sus propósitos de ser religioso, descubrió su corazón á los PP. Jesuitas, los que deseosos de que acertara en su vocación, le aconsejaron hiciera unos ejercicios espirituales, para que pidiese á Dios le manifestase su divina voluntad. Obedeció el fervoroso joven, y estando durmiendo una noche de los ejercicios, le despertó el toque de una campana, y preguntando á la mañana siguiente á un P. Jesuita, de qué iglesia era aquella campana? le respondió que era de los PP. Franciscos Descalzos, que les convocaba al coro en aquella hora á rezar maitines. En la noche siguiente, y á la misma hora, volvió á despertarle la voz de la misma campana, y entonces sintió en su interior una fuerza irresistible que le impelía á ser religioso en aquella casa. Empero, como su deseo era el ir al Japón y esto lo creía facil ingresando en la Compañia, no acababa de resolverse. Por otra parte, desconfiaba de sus pocas fuerzas para sufrir la aspereza de la Reforma franciscana, y para probar si podría resistirla, quitábase los zapatos, andando descalzo por el aposento, y por la noche se acostaba vestido sobre el pavimento, y como notase que su salud no se resentía con estas y otras pruebas que hacía, llegó á persuadirse de que la voluntad de Dios era, que fuese franciscano descalzo, donde podría, asimismo, realizar lo que tanto suspiraba (1).

(1) Puga, loc. cit.

Fijo, pues, en esta resolución, terminó sus ejercicios espirituales y repartiendo entre los pobres el importe de sus libros, se presentó á suplicar el hábito religioso en la casa donde Dios le llamaba. Los Franciscanos de Salamanca le recibieron con los abrazos abiertos por las noticias que tenían de su buen espíritu, y le mandaron á la ciudad de Zamora, en donde la Provincia de S. José tenía, á la sazón, una casa de noviciado, y en el convento de S. Juan Bautista, llamado, tambien, Monte Sión, vió satisfechas sus santas aspiraciones el año de 1585. Terminado el año de noviciado, fué recibido por la comunidad á la profesión solemne, que hizo en manos del venerable P. Fr. Francisco de Cebreros el día 21 de Marzo de 1587 (1). Pero, como á los pocos meses de haber profesado, se publicase en España la Constitución de Sixto V. en la cual se declaran nulas las profesiones, á las que no hubieran precedido las informaciones que en dicha Constitución se exigen, fué preciso que el joven Fr. Sebastián reiterase su profesión, para lo cual, el Guardián del convento le dijo, que estaba en entera libertad, para hacer de nuevo su profesión ó para volverse al siglo; pero el siervo de Dios, como ya había gustado cuán suave es el yugo del Señor, y que es mejor el peor día en su casa, que los mejores y de mayor consuelo en los palacios de los Reyes, respondió: que, aunque fuera otra Regla más áspera y dificultosa de guardar, mil veces la profesaría de nuevo y guardaría hasta su muerte, y con este ánimo y resolución profesó segunda vez, «aventajándose á todos en todas las virtudes, en la obediencia sin resabio alguno de propia voluntad; en la pobreza, sin uso de otra cosa, más de las que concede la Regla; en la castidad, sin mancha de cuerpo ni alma, como de Angel; liberal en la misericordia; firme en la paciencia; perseverante en la abstinencia y propia mortificación; muy atento y continuo en la oración, con que conservaba estas y otras virtudes, que es razón se hallen en un santo religioso de loable conversación, manso, agradable y muy servicial á todos, querido y amado de todos, frailes y reglares, que se perdían por él, porque él se perdía por hacer bien á todos y servirlos (2)». Con este fervor llegó á cumplir los seis años de hábito que exigían las Consti-

(1) Todos los Cronistas cit. en la nota I. (p. 691) están acordes en que Fr. Sebastian nació en 1566, pero no lo están acerca del año en que vistió el hábito franciscano, pues, mientras que los PP. Santa María, Martín de S. José, Puga, Santa Inés, Martinez y Gascueña en su *Año Seráfico* Ms. del Arch. de Pastrana, Caj. 36. Leg. 12. afirman que fué á los 18 años de edad, es decir, en el año de 1584, La Llave sostiene que fué á los 15 años, esto es, en 1581; y el P. Juan de S. Antonio defiende que fué á los 20 años, y por lo tanto en 1586. Todos ellos están acordes en que profesó en el año en que se publicó en España la Constitución de Sixto V. *Cum de Omnibus*, por la que se declaran nulas las profesiones, á las que no hubiesen precedido las informaciones que en ella se ordenan, y que en vista de dicha Constitución, se vió precisado Fr. Sebastián á reiterar su profesión. Según esto, la clave para saber en que año profesó este religioso, es dicha Constitución, y como ésta se publicó en Roma el día 27 de Noviembre de 1587, y es de suponer que tardarían algunos meses en publicarla en España, resulta que el único Cronista que está en lo cierto es el P. Juan de S. Antonio, al afirmar que profesó á los 21 años, en 21 de Marzo de 1587.

(2) Santa María, tom. 2. lib. IV. cap. 35.

tuciones de la Provincia de S. José para ser ordenado de sacerdote, y si hasta entonces había practicado todas las virtudes en grado tan heróico, como nos dice el P. Santa María su contemporáneo, una vez adornado de la mayor dignidad que puede tenerse en la tierra, su heroismo en todas las virtudes llegó á tal grado, que ya era más bien para ser admirado que para ser imitado.

Creada la Provincia de S. Pablo por Clemente VIII. en 10 de Marzo de 1594, quedó Fr. Sebastiàn agregado á la nueva Provincia y en su segundo Capítulo Provincial, celebrado en Alaejos en 14 de Junio de 1597, fué nombrado Guardián del convento de Cerralbo; en el celebrado en Salamanca en 28 de Abril de 1601, Predicator y Maestro de jóvenes del mismo Cerralbo y en el celebrado en Fontiveros el 5 de Junio de 1604, Guardián del Barco de Avila (1).

La prudencia, celo por la observancia, caridad y demás virtudes que, ejerciendo estos cargos practicó, nos las refiere su súbdito Fr. Gregorio de S. Esteban con estas palabras: «Conocí al santo Comisario Fr. Sebastián de S. José, por haber sido mi Guardian y Maestro de mancebos y coristas en el convento de Nuestra Señora de los Angeles de Porciúncula de Cerralbo, Diócesis de Ciudad Rodrigo, y por tres años, ó poco menos, le traté, conocí y alcancé algunas de sus muchas virtudes; y acuérdome de una cosa de notar, y es, que en una Provincia de Descalzos Franciscos tal como la dicha Provincia de S. Pablo, donde, por la bondad de Dios Nuestro Señor, todos se esmeran en perfección y en ella procuran aventajarse unos á otros en emulación santa, doy fé y como testigo de vista digo: que en una ó dos conversaciones de religiosos, oí que comparaban al santo Fr. Sebastian con otro religioso gran siervo de Dios y muy perfecto, como cosa notable, y aún había algunos que le anteponian al dicho religioso en perfección y santitad, y cuando esto se hablaba, aún no le había yo tratado y me causó grande admiración y deseo de conocer á religioso de tan grande fama y virtud. Tratéle después, como tengo dicho, y conocí en él tan heroicas virtudes, que no sé quien al justo las pudiera contar, porque era perfectísimo en la obediencia; en la castidad, castísimo y honestísimo y á lo que yo colegí y es voz de muchos, fué virgen, porque no se le conoció lo contrario ni secular ni religioso; en la pobreza, era verdadero hijo de N. P. S. Francisco, porque siempre trajo un hábito solo y ese muy remendado y viejo; andaba siempre descalzo ó casi siempre los pies desnudos por tierra, y así andaba muy de ordinario, corriendo sangre los mismos pies con los tropezones que se daba, y esto era para él sumo contento; y acompañándole yo en algunos caminos, cuando iba á predicar por los lugares de su Guardianía, iba saltando de contento y dando voces, loando à Dios y bendiciéndole, diciendo, muy á menudo y en altas voces: *Alabanzas suban á Dios, alabanzas suban á Dios,* con espíritu inflamado y tan fervoroso, que causaba admiración y notabilísima devoción á los que le oían por breñas y caminos àsperos, y algunas veces, animándome, me decía con el rostro

(1) *Crónica de S. Pablo,* tom. I. lib. IV. caps. 4 y 19.

de un Angel y con la boca llena de risa: *Fr. Gregorio, sabrosito, sabrosito está este camino!* y llevaba los pies maltratados y á veces corriendo sangre. Diciéndole que llevaba sangre, ó sin decírselo, él ponía los ojos en el cielo con aquella alegría angelical que tenía y decía: *Primero la derramaste Vos, Señor, por mí.* Otras veces, me decía: *Si tenemos deseo de derramar nuestra sangre por Dios, consolémonos que ya le derramamos en su servicio y por su amor;* esto decía ó palabras equivalentes.

« La caridad con los prójimos, en especial con las almas, era grandísima; porque andaba, como otro S. Pablo, predicando y confesando por los lugares de aquellas montañas de su Guardianía, y le sucedía predicar dos y tres sermones en un día, porque no hacía más que bajar del púlpito y luego se iba, casi corriendo, á otros lugares distantes á legua y á dos leguas, y á la tarde iba á otro lugar alguna vez; pero el predicar dos veces, la sucedía muy de ordinario, y era tanta la devoción con él de toda aquella tierra y era tan amado de todos, que no les faltaba mas de salirle á recibir con cruces (como dicen), además lo hacían, porque en sabiendo que venía ó era venido, eclesiásticos y seculares, Alcaldes y Regidores luego le venían á ver y tomar su bendición.

« Pues en hacer caridad y limosna á los pobres, era extremado, misericordiosísimo para con todos, y en años de esterilidad y grandísima hambre, mandaba no se negase, al que pidiese por Dios, todo lo que hubiese en casa, y así, por estar cerca de un camino real, acudían muchos pobres, así portugueses, que venían á ganar de comer á Castilla, como otros viandantes, que pasaban de prisa, á todos mandaba se diese limosna en la portería, y con ser las limosnas del convento ténues, porque lo más eran mendrugos de pan, nunca faltó en el convento, y todo se podía atribuir á la santidad del Guardián, el santo Fr. Sebastian.

« Pues, para sus frailes, como melíflua y solícita abeja, él mismo traía á sus cuestas, por aquellos montes, lo que por amor de Dios le habían dado, y á mí me sucedió una vez, que acompañándole, nos dieron cierta limosna, que pesaría como una arroba, y en saliendo del lugar, me lo tomó, diciendo que lo quería llevar un poco, y no lo quiso dejar hasta cerca del convento, un poco antes, porque no viesen que lo llevaba él, y esto fué como tres leguas por montes y collados.

« Pues, si por ventura, le parecía que algun religioso estaba desconsolado ó triste, con sus palabras del cielo, procuraba consolarle y alegrarle, como me sucedió á mí en cierta ocasión, dejándome muy edificado.

« Era asperísimo consigo, porque muy de ordinario traía cilicio, unas veces de hoja de lata horadada como rallo; y otras veces, de cerdas muy ásperas y esto de diferentes hechuras; unas, como cinta de cinco ó seis dedos de ancho, y otras, de hechura de saco. Su cama era de ordinario una tabla, porque nosotros usamos sobre la tarima ó tabla una piel de carnero y el santo Fr. Sebastián se la quitaba; y por cabecera, usamos una almohada de sayal grueso, y él no la quería usar, mas tenía una gran piedra, otras véces, un palo grueso por

cabecera y por cama la tabla dicha. Y si de estas asperezas usaba en Comunidad, donde muchos hacen lo mismo, no se olvidó de ellas andando por la aspereza de estas tierras; pues, aún hasta el día de su martirio, después de haberle dado de lanzadas y cuchilladas los moros, despojándole el hábito, le hallaron el cilicio á raiz de las carnes, y por ser de hoja de lata, como rallo, decían, no sabiendo lo que era, que, si aquello traía por armas, que no le habían aprovechado, como se contiene en la Relación que se envió á España, sacada fielmante de las informaciones auténticas que se hicieron, á que me refiero».

«Item, digo, que siendo segunda vez Guardián el santo Fr. Sebastián, renunció su Guardianía por venir á las Indias á la conversión de las almas, y antes que llegase al puerto de Cadiz, le encargaron fuese por Comisario á juntar frailes á la Provincia de los Descalzos de S. Juan Bautista en el reino de Valencia (1)».

Siendo Guardian del Barco de Avila, dice el P. La Llave (2), «era molestado de la gran devoción de los Duques de Bejar (que está cuatro leguas de su convento) forzándole estos Señores con sus ruegos importunos, que los fuese á consolar con sus sermones. Y el piadoso santo acudía algunas veces, no sin gran incomodidad por la aspereza de la tierra, frios y nieve y heladas. Todo lo cual templaba con el gran fuego de amor de Dios, que en su pecho tenía del bien del prójimo y conversión de las almas, porque predicaba una cuaresma en el Barco de Avila é iba á Bejar donde predicaba juntamente, y le aconteció muchas veces bajar del púlpito y volverse al Barco de Avila, ayunando. Y acabada la misa buscándole el Duque para que comiese con él, hallaba que se había ido, y sucederle los dos y tres días pasarse sin comer bocado, y jamás pudieron los Duques hacerle comer en su palacio y en el convento de Bejar muy pocas veces comía».

El mismo Cronista La Llave en el lugar citado, y con él los demás Cronistas que le sucedieron, nos refieren un caso admirable, que, con motivo de estas relaciones con los Duques de Bejar, sucedió al siervo de Dios. Refiere el mencionado Cronista, que en aquellos años, los Duques de Bejar fueron á la Corte, donde adquirieron relaciones con un presunto sacerdote de mucha fama de santidad entre la grandeza de España, y deseoso de llevarle á sus Estados con el cargo de capellán de su palacio, le habló en este sentido, á lo que se resistió el hipócrita con aparente humildad, diciendo que su mayor aspiración era el vivir retirado de las honras mundanas, y que por lo tanto les suplicaba que desistieran de sus pretensiones; volvió á la carga el Sr. Duque y por fin pudo conseguir que accediese á sus deseos. Satisfecho el piadoso Duque de haber hecho tan preciosa adquisición, tan pronto como volvió á Bejar, se lo comunicó al siervo de Dios Fr. Sebastián, y le suplicó fuese á su palacio para

(1) *Declaración de Fr. Gregorio Hernandez de S. Esteban ante el P. Juan Bautista Superior de los PP. Jesuitas, y Delegado del Sr. Obispo D. Gonzalo de Silva en las Islas Malucas, hecha en 1611.* Ms. original del Archivo de Pastrana. Caj. 7. Leg. 2. Véase también la declaración del mismo P. Gregorio en el proceso formado en Manila en 1631, fols. 36 y 37. Arch. cit. Caj. 7. Leg. 2.

(2) La Llave, Trienio 10. cap. 10.

que tuviese la satisfacción de tratar con tan gran siervo de Dios, al que todos tenían por santo. Fr. Sebastián les contestó, dándoles el parabién por tan buena nueva, y pasados seis meses, no pudiendo ya oponerse á tantos ruegos de los Duques, se puso en camino para Bejar, recibiéndole los Duques con las demostraciones de siempre; empero, al clérigo parece que no le agradó mucho la visita del santo Fr. Sebastián, y tan poco le satisfizo, que hizo cuanto pudo por no dejarse ver del religioso, lo cual, los Duques lo atribuyeron al gran amor que tenía al retiro, pero Fr. Sebastian empezó á sospechar de aquella gazmoñería; no pudo por fin el clérigo evadir el encuentro con el religioso, y en el corto espacio que estuvieron juntos, se confirmó Fr. Sebastián en sus suspechas. Algunos días después volvió el santo á Bejar, y deseoso de descubrir lo que bajo la capa de santidad del clérigo se encubría, le suplicó Fr. Sebastián, que le permitiese ayudarle á misa, á lo cual se opuso el P. Capellán, por lo que tuvo que desistir de esta pruéba, y se colocó á un lado del altar con el fin de observarle todo cuanto hacía; empezó el clérigo la misa, y viendo que Fr. Sebastián le estaba observando, empezó á turbarse tanto, que no acertaba con las ceremonias; atropellándolo todo, concluyó, por fin, su misa, quedando Fr. Sebastian confuso y lleno de dudas; con estas dudas se puso en oración y el Señor se sirvió manifestarle quien era aquel sujeto; sin embargo, disimuló por entonces, y tanto, que habiendo sido preguntado por la Señora Duquesa, contestó, que como él era tan gran pecador, no podia juzgar de aquella virtud tan especial, y se volvió á su convento, resuelto á consultar con Dios, el medio más conveniente para remediar tanto mal. El celo de la gloria de Dios, que tanto abrasaba á Fr. Sebastián, no le permitió estar tranquilo en su convento sin descubrir al hipócrita, así que, á los pocos días, se puso en camino para Bejar, dispuesto á declarse con el clérigo, y rogarle que desistiese de su modo de proceder. Llegó Fr. Sebastián á Bejar, y puesto en presencia del falso sacerdote, no tuvo mucho que esperar para descubrir el engaño; pues el mismo P. Capellán, persuadido de que Fr. Sebastian le había conocido y de que penetraba hasta sus más recónditos pensamientos, se le descubrió, diciéndole, que non era sacerdote, sino un religioso lego de cierta corporación de la cual, habiendo apostatado, se pasó á Francia, donde, mezclado con los herejes, había recibido de ellos la ordenación de sacerdote. Comprendiendo Fr. Sebastián los muchos inconvenientes que de no descubrir al apóstata se podrían seguir, y obligado de las muchas atenciones que debía á los Duques, se retiró á su convento á consultar con Dios el acierto en negocio tan árduo, y después de larga oración, súplicas y lágrimas, se resolvió á dar aviso á los Inquisidores de Toledo, los que tomando el asunto por su cuenta, hicieron pagar bien caro al falso sacerdote sus hipocresías. *(Continuará).*

Pastrana. P. LORENZO PÉREZ, O. F. M.

DOCUMENTA

ANNALES MINORUM PRUSSICORUM

Sub hoc titulo E. Strehlke in quinto volumine collectionis, cui nomen « *Scriptores Rerum Prussicarum* (1) », notitias quasdam edidit, quae in folio volante Archivi regii Gedanensis (300 U 46 11) habentur; nec ineptum eis titulum dedit, quippe quae referant de initiis Custodiae Prussiae, unius ex XII illis, quas Provincia Saxoniae medio aevo est complexa. Notitias a Fratre Minore esse conscriptas statim earum initium pandit, ubi dicitur: « Anno... 1263 tunc habuimus »; idque scriptae sunt ante vel circa annum 1330, quia hoc anno Ioannes XXII concessit, ut domus Braunsbergensis, 1308 recepta, relinqueretur, quam auctor noster « nunc a fratribus habitam » dicit. Folium saeculo XV est transcriptum; num originale adhuc et ubi existat, ignoratur.

« *Anno ab incarnacione Domini 1263 tunc habuimus loca, ubi manent fratres, in ordine 1130, aliqua autem postea sunt recepta.*

Anno Domini 1239 domus fratrum Minorum in Thorun recepta fuit Brinne in capitulo provinciali per ministrum Ptholomirum; quibus aream dedit inclitus dominus et frater Poppo (2) *tunc existens magister generalis fratrum ordinis domus teutonice.*

Anno Domini 1258 in festivitate S. Anthonii confessoris domus fratrum Minorum in Culmine recepta est per fratrem Danielem ministrum provincie Bohemie et Polonie, in provinciali capitulo Czwiccavie (3) *celebrato; huius domus aream honorabilis vir dominus ac frater, frater Gerhardus dictus de Hirszbergh, ordinis fratrum domus teutonice hospitalis S. Marie Ierosolimitani tunc in Prusia preceptor existens* (4), *eisdem fratribus Minoribus contulit ob Dei reverenciam et sui memoriam in fratrum oracionibus faciendam.*

Anno Domini 1284 domus fratrum Minorum in Novocastro recepta est per fratrem Burchardum ministrum fratrum Minorum provincie Sa-

---

(1) *Scriptores Rerum Prussicarum,* tomus V, ediderunt Th. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke, Lipsiae 1874, pag. 618. Denuo editae a nobis « *Zu den Anfängen der Franziskanerklöster im Ordenslande* », ap. *Mitteilungen des Coppernicus-Vereins für Wissenschaft und Kunst zu Thorn,* fasc. XXI, pag. 2-8, 1913.

(2) Poppe von Osternach, 1253-1256.

(3) Est manifestus error scribae, cum Zwickavia semper fuerit Provinciae Saxoniae. Legendum est « *Cracovie* », quod eadem narrans habet Iohannes de Komorowo, *Tractatus cronice fratrum minorum observancie,* ed. H. Zeissberg in *Archiv für österreichische Geschichte,* t. XLIX, p. II, pag. 317.

(4) Gerhard von Hirzberg vice-praeceptor Ordinis fuit 1257-1259.

xonie (1) *in provinciali Vratislaviensi capitulo; quibus aream dedit gloriosus princeps et dux inclitus Pomeranorum, dominus Mestwinus ob divini nominis gloriam Deique genitricis Marie reverenciam et ad sui perpetuam memoriam in oracionum suffragiis a fratribus faciendam.*

Anno Domini 1296 locus primus fratrum Minorum in Brawnnszbergk a venerabili patre et domino domino Henrico ecclesie Warmiensis episcopo fratribus predicti ordinis pia devocione concessus, per fratrem Burchardum ministrum Saxonie in provinciali Erffordensi capitulo est receptus. Quo videlicet loco destructo anno Domini 1300 in die Melchiadis pape et martiris, alter locus nunc a fratribus habitus ad inhabitandum perpetue concessus et ab ipsius ordinis fratribus anno Domini 1308 in Nisensi provinciali capitulo pentecostes celebrato est receptus. Et in octava visitacionis beate Marie virginis est possessus.

Et est finis ».

Plura maioris momenti hisce communicantur.

1. Exhibetur numerus conventuum Ordinis vetustissimus, quem hucusque invenerunt historiae franciscanae studiosi. Veritati congruere omnino videtur, cum aliis catalogis, quos saeculum XIII et XIV tradiderunt, optime correspondeat. Auctor dat numerum anni 1263; absque dubio est status Ordinis, prouti ex catalogis a Ministris in Capitulo generali Pisis hoc anno celebrato traditis elucet. Capitulum immediate praecedens 1260 Narbonnae punivit « capitula provincialia, que non scripserunt de statu provinciarum suarum secundum generalem constitutionem », addens: « et sciant, quod amplius, si neglexerint, gravius punientur (2) ». Unde haud miramur, quod in sequenti capitulo status Ordinis accurate componi potuit.

Cl. P. Hieronymus Golubovich magna cum sollertia in II volumine operis sui gravissimi « *Biblioteca Bio-Bibliografica della Terra Santa e dell'Oriente Francescano* (3) » omnes Ordinis tabulas statisticas, quas vocant, saeculis XIII et XIV confectas recollegit. Inter quas nonnullae erroribus tam evidenter sunt corruptae, ut, sicut P. Golubovich pluries innuit, cum fiducia nequeant adhiberi. Sic tabula V, quae seriem vult capituli generalis Argentinae 1282 celebrati (4) dare, 1583 conventus indicat, qui numerus proculdubio est exaggeratus, satisque explicatur per errores, qui in diversas Provincias irrepserunt; Provinciae ex. gr. Coloniae 80 conventus attribuit, quae circa 1400 nondum 50 habuit (5). Pariter tabula XIV anno 1385 compilata (6) seponi debet, quum aliquando numerum in provinciis mera et libera inventione adaugeat; sic Provinciae Saxoniae 100 domus assignat, quae tunc 87 complexa est.

Aliae tabulae studiosis difficultates parant, quia tempus ignoratur, in quo confectae sunt. Aliquot ex ipsis ante 1400 haud compilari potuerunt; tabulae nempe VII et VIII in Provincia Saxoniae exortae, ipsi assignant 90 conventus, quem numerum nonnisi ineunte saeculo XV obtinuit Saxonia.

(1) Cum frater Burchardus tunc non amplius fuerit minister provincialis, hic error habetur; fortasse dictus frater in illo capitulo Erfordiensi munere vicarii provinciae functus est pro defuncto provinciali.

(2) ALKG VI, 34; AFH III, 503.

(3) Ad Claras Aquas 1913, 238-260.

(4) Edita quoque est AFH I, 19.

(5) Cf. AFH III, 758 sqq.

(6) Edita quoque a cl. A. G. Little, *Opuscules de crit. hist.*, I, 295 sq.

Iuvat numeros conventuum Ordinis, qui a reliquis tabulis dantur, cum numero chronici nostri componere, omissis conventibus vicariarum, qui in pluribus tabulis nonnisi incomplete inveniantur (1). Fuerunt:

secundum	Annales Min. Prussic.	anno	1263	conventus	1130.
»	tabulam capituli generalis	anni	1316	»	1375 (2).
»	Paulinum Puteolanum	c. annum	1334	»	1376 (3),
»	Bartholomaeum Pisanum	c. »	1390	»	1437 (4),
»	tabulam Italicam	c. »	1400	»	1450 (5).

Quae tabula imprimis rapidam illam Ordinis in primo saeculo diffusionem ob oculos ponit, quam auctores coaevi efferebant. Saeculo secundo vero nonnisi pauci progressus conspiciuntur; in 34 Provinciis ab anno 1316 usque ad 1400 domus 75 accedunt. Quare haud opinio illorum confirmatur, qui post pestem illam, quae circa 1350 tot homines exstinxit, multas domus fundatas volunt. Praeter hos 1450 Provinciarum conventus anno 1400 numerantur 96 domus in vicariis, quarum Puteolanus c. 1334 paulo maiorem numerum indicat.

2. Deinde Annales nostri primas de Provincia Bohemiae praebent notitias. Nullibi de eius fundatione mentionem fecerunt auctores: ex Glassberger nonnisi experimur, provinciam Bohemiae 1239 adhuc sub Ministro Saxoniae fuisse (6). Quare iam a priori deducere licuit, eam hoc eodem anno in Capitulo generali esse fundatam, cum in illo provinciae fuerint distinctae. Nunc iam percipimus nomen primi Ministri et locum primi Capituli. Primum Capitulum celebratum est Brunnae in Moravia anno 1239; primus vero Minister fuit Frater Ptholomirus, in cuius tamen loco iam mense aprili 1241 videtur Frater Iordanus, « vicarius provincie Polemie », vel « viceminister fratrum Minorum regni Boemie et Polemie » = Poloniae (7).

3. Tandem indicantur initia quatuor primorum conventuum custodiae Prussiae. Conventus Thorunensis 1239, Culmensis 1258, Novocastrensis 1284 ac Braunsbergensis 1296 a provinciali capitulo recepti dicuntur. Duo priores conventus primum ad provinciam Bohemiae pertinuerunt, quae regnum Poloniae complectebatur. Provincia Saxoniae in terra Prussiae pro prima vice anno 1284, quo conventum Novocastri recepit, invenitur; haud dubium est, quin tempore S. Bonaventurae, quo provincia Bohemiae etiam conventus Silesiae septentrionalis et centralis cessit (8), illos conventus Prussicos receperit. Ex illo tempore provincia Bohemiae ex territorio ordinis theutonici exivit, et fratres Poloni nonnisi saeculo XVI post eversum ordinem politicum illuc redierunt.

Castel S. Elia (Roma).

P. Leonardus Lemmens, O. F. M.

---

(1) Tabula III omittitur, quia est incompleta; tabula VI vero, quam P. Golubovich bene ante 1290 confectam dicit (pag. 245), quaeque conventus 1180 indicat, nimias difficultates in nonnullis Provinciis praebet. « Series Hibernica » tandem in tabula X proxime ad catalogum Puteolani accedit, cum quo in multis numeris plane convenit; superat ipsum in numero conventuum, exhibens 1384 domus Provinciarum.

(2) Edita AFH I, 20. (3) Edita AFH I, 21. (4) L. c. I, 22.

(5) A P. Pamphilo de Molleano compilata e tribus seriebus a Waddingo ad an. 1399 n. 11 sqq. editis; *Storia dei Francescani*, II, 627-40.

(6) Glassberger, AF II, 61.

(7) Böhmer, *Chronica Fratris Iordani*, Paris 1908, pag. 72 et 73, quem Fr. Iordanum eumdem esse recte credit ac Fr. Iordanum de Iano, chronistam.

(8) Cfr. Glassberger, 86.

FR. FORTANERIO VASSALLI O. M.

IN UNA MINUTA DI BOLLA DEL PAPA CLEMENTE VI

ALL'IMPERATORE D'ORIENTE GIOVANNI PALEOLOGO

Il documento che riproduciamo interessa sotto il punto di vista diplomatico, o sia cancelleresco, più che dal lato storico; trattandosi della sospirata riunione de' Greci co' Latini e della guerra contro il Turco bandita da Clemente VI e da' suoi Predecessori.

In sostanza, lo stesso tenore si riscontra in tutte le lettere dirette dal predetto Pontefice ai Principi d'Oriente ed alle diverse Dignità civili ed ecclesiastiche per raggiungere quel voto secolare; ma ciò che forma argomento di varie bolle, si trova unicamente compreso nella presente minuta, con questo di particolare: Che, cioè, nella medesima si fa pure il nome di Fra Fortanerio dell'Ordine de' Minori. Anzi a tergo del documento, costui figura qual soggetto principale, con simile indicazione « *Epistola (ad Imp. Graecorum). Mittit fr. Fortanerium Generalem Ord. Minorum contra Turchas* ».

Ora, Fra Fortanerio Vassalli (1) fu veramente Vicario Generale (12 dic. 1342-31 mag. 1343) e poi Ministro Generale (1343-1348 dell'Ordine dei Frati Minori, distinto teologo, e tenne dal Papa parecchi ufficii; fino a che, divenuto Arcivescovo di Ravenna, poi Patriarca di Grado e creato Cardinale ai 17 Settembre del 1361, morì nel seguente mese, prima che ricevesse il titolo ed il cappello, nel convento de' Frati Minori di Padova, ove ottenne anche sepoltura (2).

Seguendo la serie epistolare cronologicamente e qui citata in nota, Fr. Fortanerio appare per la prima volta come teologo e consigliere dell'Ordine insieme co' nomi de' Cardinali deputati per la riforma dell'Ordine, secondo la costituzione di Benedetto XII, emanata nel 1° Novembre 1336; e qual Vicario Amministratore Generale dello stesso Ordine, giusta la bolla di Clemente VI, del 12 Decembre del 1342 (ivi n° 171); quale arbitro nella lite tra il monastero di S. Giovanni « Angeliacen. (St. Jean d'Angely) O. S. B. » e il Convento O. M. dello stesso luogo (n° 185, il 17 Marzo det 1343).

(1) Cf. AFH III. 294, 303, 304, e gli autori ivi citati.

(2) Eubel, *Bull. Franc.* VI, nn. 51, 204, 244-48, 250, 264. Il n° 428 (Bolla de 24 ott. 1347) riguarda Fr. Fortanerio, creato arciv. di Ravenna, nonchè i nn. 429, 438, 512; quelli 577-78 come Patriarca di Grado (dal 20 Maggio 1351), e come amministratore della Chiesa di Ravenna; d'onde la Bolla al march. Obizone d' Este che lo aveva assistito nella causa della terra d'Argenta spettante alla medesima Chiesa (Reg. Vat. 345, f. 109v° in data 1° Nov. 1352; Archetyp. to. 244, f. 118 n. 288). Ebbe anche il mandato di comporre la pace tra' Genovesi e Veneziani (l. c. n° 599. Bolla del 24 ott. 1351). Il n. 813 lo riguarda come Cardinale.

Ottenne, inoltre, parecchie facoltà per le sue varie gestioni (nn. 188-198. dello stesso anno), venendo, a quanto sembra, in Italia; ed altre grazie, altri favori (nn. 248-388, an. 1344).

In quest' anno, presiedette al Capitolo Generale celebrato in Marsiglia (n. 201), e ricevè diversi incarichi (nn. 250-264), per cui il Papa, con lettera dell' 8 Aprile gli esprime tutta la sua fiducia; partecipandola altresì, per suo mezzo, al Confessore della regina Sancia che aveva bene informato il Pontefice con le sue relazioni.

Con Bolla del 17 Giugno, sempre dell' anno 1344, (n° 275) veniva autorizzato ad assolvere gli apostati religiosi che si erano ricreduti dall' avere aderito all' ormai morto Fr. Michele da Cesena; e nell' anno 1346, gli si commetteva di procedere contro i Fraticelli (ivi, nn. 358-363).

Ho voluto porre codesti dati, per dimostrare che Fr. Fortanerio non passò mai in Oriente, e che la progettata sua nomina di Nunzio speciale per una impresa o spedizione d' oltremare, serve tuttavia ad avvalorare maggiormente la stima e la grazia ch' ei godeva presso la Curia Romana residente in Avignone. Del resto, tanto del fatto di questa sua nomina a Nunzio, come di quello della sua revoca, è un chiaro e preciso accenno in *Chronica XXIV Generalium Ord. Minorum* (1): « Eodem anno MCCCXLII... dominus Papa fecit ad hoc Legatum suum fratrem Fortanerium, Ordinis Generalem. Qui cum multis magistris et aliis fratribus se disponeret ad eundum, totum fuit ex causis rationabilibus revocatum ».

Questa genuina ed inedita minuta avrebbe dovuto trovare posto nella raccolta degli abbozzi originali in carta volante, che successivamente incollati a tanti in-folio, formarono i tredici volumi degli « *Archetypa Innocentii VI* »; sebbene vi siano anche minute di bolle dei papi Clemente VI e Urbano V (2).

Le varianti del testo che noi diamo, si potranno riscontrare con le Bolle analoghe pubblicate dal Baronio (3) e altrove; dirette all' Imperatore Giovanni, ed Alessio « Megaduca », al despota Demetrio, al Patriarca di Costantinopoli, Enrico. Nelle quali ricorrono i nomi dei delegati apostolici in Oriente, Bartolomeo da Roma, canonico negropontino e vicario del detto Patriarca Conrado « de Labruana », Giovanni da Sangermano « de partibus Sabaudie », che richiama alla nostra mente l' Imperatrice d' Oriente Giovanna di Savoia, vedova d' Andronico; colei che proprio nell' anno 1343 aveva proposto al Papa l' invocata riunione delle due Chiese greca e latina (4).

---

(1) *Anal. Francisc.* III, 540.

(2) Vanno dal numero progressivo dei Regesti Vaticani 244 A al 244 N.

(3) *Annales,* ad an. e Regest. Vatic. 137 « Clem. VI Secret. an. 2 » nn. 413-415; Reg. Vat. 145, f. 206, in « Archetyp. » to. 244 N, sotto il n°. 97, la Bolla indirizzata a Bertrando arciv. di Genova, in data 16 Marzo 1352. Simili Bolle sono comprese in genere, nel Reg. Vatic. 62 dal titolo « Clem. V, Ioan. XXII. Clem. VI. Bull. *de negotiis Graecorum et Tartarorum* ».

(4) A lei scrive in proposito il Papa con lettera del 26 Ottobre 1343, a cui solo accenna il Baronio e che merita di essere qui riportata. — « Charissime in Christo filie Iohanne relicte quondam Andronici moderatori Grecorum. Pridem dilectum filium nobilem virum Philippum de Sanctogermano militem de partibus Sabaudie oriundum, quem vir magnificus Iohannes moderator Grecorum Paleologus illustris natus tuus ad nostram presentiam cum

(Clemens (1) *episcopus, etc.). Habet antiquarum scripturarum prolixis texta sermonibus series, qualiter postquam hostis ille antiquus humani generis qui primum scisma suscitavit in celo, Grecorum populum a sacrosancta Romana Ecclesia matre omnium fidelium et magistra, sua calliditate nequissima per fermentum venenosi scismatis, pro dolor! procuravit disiungi, circa reductionem [Christia]ni populi ad sinum eiusdem Ecclesie, piissime matris sue, [nec non] reunionem Latinorum et Grecorum salutiferam, tam pie memorie Clementis et Gregorii quam aliorum Romanorum Pontificum predecessorum nostrorum multipharie multisque modis extitit laboratum. Sed eiusdem hostis, qui saluti humane invidet et in animarum perditione locatur, malitia obsistente, nondum ex multis et variis laboribus huiusmodi fructus colligi potuerunt votivi; propter quod incomoditates multiplices spirituales et temporales quas scisma huiusmodi a sui principio introduxit et subsequenter continuo secum traxit, creverunt et crescunt continue, sicut liquidius rei evidentia manifestat. Nam ex divisione Latinorum et Grecorum, Agareni hostes fidei christiane superbientes non modicum, assendentes currum presumptionis et fastus, insevire audatius in Christicolas partium illarum acrius et inferre non manserunt sepius multa dampna; qui si vidissent et viderent Latinos et Grecos unitos, invicem non solum timuissent inferre dampna huiusmodi, ymmo cogitare talia facere nullatenus, sicut pro certo credimus, presumpsissent. Tenet siquidem nostra memoria, et a tua non credimus exidisse, in nostre promotionis ad sumum apostolatus apicem primordiis, tue Magnificentie litteras per dilectum filium nobilem virum Philippum de Santo Germano, militem nuncium tuum presentatas nostro Apostolatui recepisse, per quas nobis eadem Magnificentia intimabat, quod Agareni sive Ismaeliot perfidi, qui Turchi vulgariter nominantur, cunctorum Christianorum hostes et persecutores crudeles interficiendo, destruendo et capturando Christianos tam in partibus imperii tui quam in aliis, ubi magis nocere poterant eis, molestare ac affligere multipliciter conabantur; et quod hostes ipsi erant in tanta potentia et multitudine, quod per te tuumque imperium adhiberi nequibat remedium oportunum, nisi nos manum apponeremus super hoc adiutricem. Quare nobis, sicut pueri patri et gubernatori Christicolarum omnium, amore Domini nostri Ihesu Christi filii Dei vivi et pietatis intuitu supplicabas humiliter et devote, ut in premissis adiutrices manus porrigere dignaremur. Nos autem litteris receptis huiusmodi, et tam contentis in illis quam in hiis que dictus Nuncius nobis explicare viva voce curavit plenius intellectis; cum super iniuriis et offensis gravibus huiusmodi, quas ab infidelibus sic Christicolis in nostri Redemptoris contumeliam audiebamus inferri, tacti dolore cordis intrinsecus et paterna compassione conpuncti, non volentes pietatis viscera claudere, moti fuimus et inducti ad ordinandum quod certo tam predicte Romane ecclesie quam aliarum catholicorum armato sufficienti numero [galearum], ad defensionem Christianorum et maxime Grecorum, quos audiveramus offendi*

suis litteris super certis negotiis destinavit, benigne recepimus, et super hiis que nobis natus tuus scripsit et idem miles pro parte sua nobis exposuit favorabiliter duximus, sicut cum Deo per nos fieri potuit, respondendum; et nichilominus eidem militi certa tibi verbotenus explicanda imposuimus, super quibus sibi auditum benignum prebeas, quesumus, et plenum cum executione operis, quantum in te fuerit, accomodes intellectum. Dat. Avinione, VI kal. Novembris, anno secundo » *Reg. Vat. 137, nº 424.*

(1) Instrum. Miscell. an. 1343, n. 7. A. cartaceo; misura mm. 1356×152, in tre pezzi riuniti.

durius in partibus illis, essent; ex quibus quidem galeis et auxiliis per nos et ipsam Ecclesiam super hiis ordinatis, illius cohoperante gratia qui sperantes in se non deserit, sic felix est sortitus effectus, quod ex tunc non solum ab offensis duris et intolerabilibus Turchi cessaverunt predicti, quin ymmo in personis et rebus suis per armatam galearum huiusmodi dampna, ut evidentia rei notuerat, receperunt.

Rursus nos cupientes predictum defensionis Christianorum et repressionis Turchorum predictorum negotium amplius prosperari, adversus eos in plerisque mundi partibus, concessis remissionibus et indulgentiis omnibus fidelibus, arma contra Turchos ipsos sumentibus, predicari sollempniter ordinavimus et mandavimus verbum crucis. Sane per predicatores eosdem accensi fideles innumerabiles, Latinorum, assumpto venerabili signo crucis, tanquam viri ac constantes, fortes et strenui, zelum Dei habentes et fidei, iam multi ad partes accesserunt predictas, et quamplures cum magna devotione, indesinenter accedunt; per quorum strenuitatem et potentiam Greci ab huiusmodi suis oppressionibus intollerabilibus defenduntur.

Subsequenter autem nos sintillam devotionis tue huiusmodi quam ad eandem Romanam ecclesiam matrem ac reunionem Latinorum et Grecorum salutiferam laudabiliter ostendisti, sperantes in flammam lucis clarioris tam tuam quam aliorum Grecorum irradiantis et illuminantis animas accensuram, sicut desideriis affectabamus et affectamus intensis, tue Magnitudini ac nonnullis aliis tam clericis quam laicis imperii tui litteras nostras exhortatorias, prodeuntes de fonte caritatis paterne direximus, inter cetera continentes; ut tu, Princeps inclite, ipsique diligentius attendentes, quod extra gregem Dominicum, cuius est tantummodo pastor unus, Romanus videlicet Pontifex, Christi vicarius et successor beati Petri apostoli eterne vite clavigeri, non est aliter gratia neque salus, et nichilominus intra precordia revolventes quam gloriosus erat status partium Grecie, dum in sinu eiusdem matris Ecclesie foveretur, qualisque post divisionem illam pestiferam fuerit et existat; ante quidem Grecia, tam militie strenuitate quam scientiarum profunditate pre alii mundi nationibus prefulgebat, sed quidem postea quasi destituta veteri virtute opproprìose prostrata videtur sub pedibus aliorum; illud vaticinium Ieremie prophete dicentis (1): *Cecidit corona capitis nostri, ve nobis! quia peccavimus, pro dolor! de se lugens* (2).

[Nos volentes indubie tenere quod] a vobis fetore scismatis infectivo nobilitatis et decoris Grecorum populi, reiecto celeriter et excusso, ad unionem eiusdem sacrosancte Romane ecclesie redire, vosque in uno ovili et sub uno pastore prefato, scilicet Christi Vicario, recludere curaretis; nichilominus dilectum filium Bartholomeum de Urbe canonicum Nigropontensem, cum eisdem litteris ad partes illas et tue Sublimitatis presentiam, qui predicta posset plenius explicare verbotenus destinando, certas deinde sublimitatis eiusdem recepimus litteras super hiis responsales aurea bulla imperialis tiparii communitas, in quibus humiliter et devote sacrosancte ac universalis ecclesie Romane pontificem nos appellans, litteras easdem [Sedis] apostolice gratiosas, grato

(1) Thren. 5, 16.

(2) Questo astruso periodo, e in parte il seguente, è così reso nella Bolla all' Imperatore « Volentes indubie tenere, quod tu ac Grecorum clerus et populus, reiecta infectione illius execrandi et dampnabilis scismatis quod eos dampnabiliter a sacrosancta Romana ecclesia matre omnium fidelium et magistro divisit, per unionem salutarem *etc.* rediretis ». Baronn. Ann. ad an. 1348, n. 12. *Reg. Vatic. 137, n. 414. Dat. Avin. XII. kal. nov. an. II.*

descripsisti animo recepisse, ipsarumque plenum tenorem et seriem collegisse. Et cum per ipsas te invitaremus et hortaremur ad pacem et constitucionem pacificam, ambigere non poteris, cum essent verba consonantia secundum doctrinam evangelicam et summe Trinitatis disciplinam: Sed quia sine ceterarum aliarum ecclesiarum unitas Prelatis et diversarum provinciarum dominis plenum et finale complementum dare non poteras ad predicta, eis scribere ipsosque communiter requirere super his intendebas; sperans quod forsitan una tecum deberent huiusmodi nostris requisitionibus et exhortationibus consentire; nos igitur responsionem huiusmodi, quam de bono zelo et intentione recta procedere confidimus, gratam habentes admodum et acceptam, tuum in hac parte laudabile salutiferumque propositum in Domino nichilominus commendantes, tuam rogamus Celsitudinem et in Domino attentius exhortamur, quatenus, sicut nos sacrosancte et universalis Ecclesie Summum Pontificem in tuis predictis litteris vocasti et etiam nominasti, sic nos et ipsam Romanam ecclesiam ius habere super omnes mundi ecclesias primatie ac nichilominus cum per easdem litteras asseris pacem et unionem cum eadem ecclesia Romana ambigere te non posse; cum sit, secundum Evangelicam doctrinam et Summe Trinitatis disciplinam velis publice profiteri. Licet autem, prout in tuis describitur litteris antedictis, si cum omnibus aliis prelatis ecclesiarum unitarum cum Grecis et Dominis diversarum provinciarum ad unionem predictam, sicut forsitan fieri posse sperabas, venires, Deo et nobis gratum ac tibi et eis multipliciter existere spiritualiter et temporaliter fructuosum; quia tamen super illis que tangunt animarum salutem nulla est querenda dilatio, sed omnis festinantia potius adhibenda, nec reperiatur in Sacra Scriptura, quod super hiis alter alterum debeat expectare, cum nulli permittatur de lege communi scire terminum vite sue, nostris exhortationibus et precibus predictis adicimus, ut diligenter advertens, quod si illi qui te in via salutifera huiusmodi sequi voluerint, te viderint ad unionem venisse predictam, ad illam ceteri citius inclinati, proculdubio te sequentur. Non expectatis aliis properare non differas ad eandem, sciturus pro certo, quod iuramenta, si qua per te vel alios in contrarium forsitan prestita non valerent: quia sine interitu salutis eterne nequeunt observari.

Et quia vox viva cordibus artius imprimere quam mortua consuevit, nosque tuam et totius Cleri et populi Grecorum salutem paternis affectibus peroptamus, d i l e c t o s f i l i o s F o r t a n e r i u m, O r d i n i s F r a t r u m M i n o r u m g e n e r a l e m m i n i s t r u m sacre Theologie professorem et . . . . (sic) *ad tuam presentiam et partes illas de fratrum nostrorum consilio, providimus destinandos; per quos de benivolentia nostra et Sedis apostolice, qua te dictosque Clerum et Populum, si ad ovile dominicum vos, ut prefertur, reduxeritis et perseveranter perstiteritis in eodem prosequi, more paterno intendimus informari; et super hiis que animarum concernunt commodum instrui poteritis, et circa ea que articulos tangunt fidei concordare: quos benigne quesumus recipias et audias ac recipi facias ab aliis et audiri, et si plena in hac parte concordia subsequi forsitan non valeret, certi Nuntii seu apocrisarii plene instructi et sufficienti potestate ad omnia que circa premissa fuerint tractanda et perficienda suffulti, pro parte tua et aliorum quorum interest ad Sedem apostolicam transmittantur; quos quidem Nuncios seu Apocrisarios recipiemus et audiemus, ac recipi et audiri faciemus favorabiliter et benigne.*

G. Presutti.

DOCUMENTA INEDITA
AD HISTORIAM FRATICELLORUM
SPECTANTIA

(*Continuatio et finis*) (a).

Brevia tria Eugenii IV, et extracta ex tractatu S. Iohannis a Capistrano contra Philippum Berbegall, novae sectae Fraticellorum in Hispania institutorem.

Sub n. X Eugenii IV edemus tria brevia, hucusque ignota, quae luce plane nova ostendunt famosum illum Fr. Philippum Berbegall (1), congregationis Capucciolae fundatorem atque a S. Iohanne de Capistrano vehementer impugnatum.

Ad Fr. Philippum, qui ad nascentem Observantiae familiam in Aragonia pertinebat, a. 1426 duae directae sunt bullae Martini V, in quarum priore, Romae 10 Apr. 1426, Ministro Provinciali Provinciae Castellae, et Philippo aliique Religioso facultas conceditur unum locum recipiendi (2), in altera vero, Romae 1 Iul. 1426, eidem Philippo « et aliis ordinis fratrum Minorum professoribus Provinciae Aragoniae... de Observantia nuncupatis » idem pro Provincia Aragoniae impertitur (3). Nulla igitur illo tempore de eo suspicio habebatur. Sed Philippus iis concessionibus abutens, novitates, praesertim in modo vestiendi, introduxit, cumque a. 1430 Assisii *Constitutiones Martinianae* (4) pro toto Ordine editae essent, idem vehementer atque irreverenter in eas insurrexit, edens *Postillas* in easdem. Ex quo facto et praesertim ex refutatione S. Iohannis de Capistrano (de qua infra) iam videmus Philippum interea a recto tramite deviasse.

Waddingus vero ad a. 1433, n. 11 (X, 213) postquam de S. Iohannis a Capistrano impugnatione dixit, continuat: « Eum [Philippum] anno sequenti invenio ab Eugenio cum aliquot ex sociis tamquam novatorem et mali dogmatis seminatorem, commissa causa Iohanni sancti

(a) Cf. AFH III, 253-279; 505-529; 680-699; IV, 3-23; 688-712; V, 74-84; VI, 267-290; 515-530.

(1) Nomen diversis formis scriptum invenitur: *Berbegal, Berbegall, Barbagallus* etc. Praeter litteraturam passim infra laudandam cf. etiam Marco da Lisbona, *Chroniche*, terza parte, Napoli 1680, lib. I, c. 55, p. 76; Rod. Tossinianensis, *Hist. Seraph. Rel. libri tres*, Venetiis 1586, f. 112r; De Gubernatis, *Orbis Seraphicus*, I, Romae 1682, 658-59; Agostino da Stroncone, O. F. M., *L'Umbria Serafica*, ad a. 1433, ap. *Misc. Franc.*, IV, 153.

(2) *BF* VII, p. 651.

(3) *BF* VII, p. 658; Wadd. *Reg. Pont.* ad a. 1426, X, 409.

(4) *Chronologia historico-legalis* I, Neapoli 1650, 90-111.

Laurentii in Lucina, Ioanni tituli sancti Sixti, Presbyteris, et Arcidino sanctorum Cosmae et Damiani Diacono, Cardinalibus, fuisse condemnatum ».

Auctor suppar, B. Bernardinus Aquilanus, de alia commissione, vel forsan subdelegatione, in Berbegallum refert facta Alfonso Borgiae, qui postea fuit Calixtus III, qua occasione etiam quaedam de vera illius sectae indole tradit, quod plane cum brevibus papalibus edendis convenit. Refert enim de Calixto III: « .... Prius summus Pontifex [Observantes] exosos habebat et, quasi de aliqua haeresi familia sentiret, suspectos videbatur habere; et hoc ideo, quia semel contra quosdam Fraticellos, qui erant in Catalonia, haereticos sibi fuit facta commissio; suspicabatur enim, ne et nos aliquo modo sentiremus cum illis, quorum principalis et caput, si bene sum memor, Barba Gallus dicebatur (1) ».

Bernardinus Aquilanus igitur Fraticellorum designationem pro secta Berbegalli adhibet. S. Iohannes Capistranus pariter in infra referendis locis contra Berbegallum scriptis, huic relationem cum Fraticellis Italiae clare obtrudit. Haec correspondere vero, ostendunt tria brevia Eugenii IV. Inveniuntur ea in Archivo Vaticano, *Arm. XXXIX,7, A: Regestum Brevium Martini V, Eugenii IV et aliorum* (2). Non est Registrum originale sed transcriptio facta saec. XVII, ideoque scribarum errores sat abundant. Est vero dictum volumen primum omnium in serie Brevium (3). Cum sint illa brevia transcriptiones, desunt indicationes chronologicae, sed non est dubium tria illa, de quibus hic agitur, ponenda esse ad annum 1434, cum, Waddingo teste, Processus in Berbegallum eo anno factus et absolutus sit. Tria brevia inter se similia sunt, differunt ratione destinatariorum, qui sunt **A** Concilium et Communitas civitatis Valentie, **B** Iohannes rex Navarrae, **C** Catherina Infantissa Castellae.

Quoad argumentum dictorum brevium magni momenti sunt ea, quae Pontifex de relatione novae sectae cum Fraticellis Italiae et Hussitis Bohemis refert, ex quorum erroribus coniunctis Berbegall novam haeresim efformasset. Habemus hic relationem

---

(1) *B. Bernardini Aquilani Chronica Fratrum Minorum Observantiae,* ed. Lemmens, Romae 1902, 65-66. — Nescio qua ratione cl. editor in nota anceps haereat, utrum agatur de Barba Iacobo (Menendez Pelayo, *Heterodoxos,* I, 567) vel de Philippo Berbegallo. Erraverunt vicissim editores Chronicae Glassberger, *Anal. Franc.* II, 291, suspicantes in Processu a Concilio Basileensi ordinato contra Fr. Guilielmum Iosselinum, Min. Obs. agi revera de Berbegallo, et non de illo Guilielmo, quia nullibi hoc inveniretur, nec qua de causa in hunc fuerit processum! De Guilielmi Iosselini facinoribus Metis in Lotharingia et subsequenti inquisitione per Concilium Basileense ordinata, abunde refertur et plura documenta eduntur ap. fontem synchronum: *Les Chroniques de la ville de Metz,* publiées par J. P. Huguenin et S. Lamort, Metz 1838, ad a. 1428-29, p. 154-162; ad a. 1432, p. 178-182; cf. etiam E. de Bouteiller, *Notice sur les Monastères de l'Ordre de Saint-François à Metz,* ap. *Mémoires de l'Académie impériale de Metz,* XLIXe Année, 1867-1868, seconde partie, Metz 1869, 235-327, praesertim p. 294-299; minus accurate: Ch. Abel, *L'Immaculée Conception à Metz* (Extrait de l'*Austrasie*), Metz 1857.

(2) Primam notitiam iis de brevibus R. P. Ulrico Hüntemann, O. F. M. debeo.

(3) Cf. Kaltenbrunner, *Römische Studien. II, Die Fragmente der ältesten Registra Brevium im Vaticanischen Archive,* ap. *Mittheilungen des Instituts für oesterreichische Geschichtsforschung,* vol. VI, Innsbruck 1885, pp. 79-93; de nostro volumine specialius: p. 81-82.

Hussitarum cum Fraticellis, quam iuxta nuper editum documentum Romani a. 1466, occasione saepe dicti Processus in Fraticellos, quasi ex sese construebant (1). In brevibus illis insuper improbantur seditiosae praedicationes novae sectae, quibus populus in clerum et nobiles excitabatur. Partem sectae efficiebant quoque q u a e d a m m u l i e r e s B e g u i n a e, t e r t i i O r d i n i s h a b i t u m s i n e p r o f e s s i o n e a s s u m e n t e s. Quae omnia reprimere iubet S. Pontifex.

Ex infra sub n. XI referendis textibus S. Johannis de Capistrano patebit indicationes de secta Berbegalli veri similiter ex scriptis S. Johannis desumptas esse, praeter illas de relatione cum Hussitis, et de seditionibus popularibus, de quibus nihil apud S. Johannem inveni.

Quoad editionem sufficiat solum primum breve **A**, integre referre, aliorum duorum, **B**, **C**, partes discrepantes, necnon lectiones variantes.

Sub n. XI quaedam ex iam dicto S. Iohannis a Capistrano t r a c t a t u c o n t r a B e r b e g a l l u m edemus, speciminis causa, nam ipse tractatus est longior quam ut totus hic poni possit, neque adeo ad rem nostram pertinet. Duos huius tractatus, a socio et biographo Sancti, Fr. Nicolao a Fara, iam commemorati (2), codices inveni, quibus apographum saec. XVII-XVIII atque duae editiones accedunt.

1) Codex XX Conventus FF. Minorum Capistrani, mm. 177×126, membr. miscellaneus, scriptus a variis manibus saec. XIV-XV (3), continet tractatum nostrum fol. 169r-185r, scriptum, uti videtur, iussu et inspectione ipsius Auctoris. Nam in fine post verba: *Ex Vrbe 1431, Ind. 9, de mense maij et cetera 9,* subscriptio authographa S. Iohannis Capistranensis habetur, uti occurrit etiam in alio quodam codice Capistranensi, scil. in cod. XV, f. 120v, et veri similiter ipsi Sancto ad proprium inservivit usum. E codice XX Capistranensi specimina textus desumemus.

2) Codex Vaticanus lat. 7339, mm. 145×115, membr. miscellaneus, saec. XV exeuntis, a diversis manibus exaratus, adiectis etiam quibusdam a manu saec. XVI de Capitulo Generalissimo a. 1517, f. 118r-120v (4). Tractatus, qui in cod. Capistranensi citato caret titulo, in cod. Vati-

(1) Cf. L. Fumi, *Eretici in Boemia e fraticelli in Roma nel 1466*, ap. *Archivio della R. Società Romana di storia patria,* XXXIV, 1911, 117-130; cf. AFH V, 1912, 391-92. Fraticellos a. 1466 Romae condemnatos impugnans, Nicolaus Palmerius, O. S. A., episcopus Ortanus, pariter Hussitas Bohemos aliquoties nominat, quorum errores, sicut et Fraticellorum, partim ex imprudentibus quorumdam praedicatorum sermonibus de paupertate Christi et apostolorum repetit; cf. Cod. Vatican. lat. 4158, f. 37v-40r; cf. etiam f. 1r, infra, *App. V,* p. 746[6]. Iuxta Servanzi Collio, *Descrizione del calice entro cui dalla setta dei Fraticelli fu propinato il veleno al Beato Giacomo della Marca,* Camerino 1884, 7, Fraticelli ab Hussitis derivantur! « I Fraticelli dell' Opinione derivano dagli Hussiti ». Parum post, p. 17, idem auctor scribit: « La setta dei Fraticelli dell' Opinione derivata dall' eresia di Manete » (!).

(2) « Libellos praeterea acutissimos in Rochyzanum et multos Bohemos haereticos, in Berbagallum Hispanum... divino quodam spiritu conscripsit ». *Act. SS.*, Oct. X, 444.

(3) Vide codicis descriptionem factam a Vinc. de Bartholomaeis, *Ricerche Abruzzesi,* ap. *Bullettino dell'Istituto Storico Italiano,* n. 8, Roma 1889, p. 75-173; de codice nostro ib. p. 93-94, et inde ap. *Misc. Franc.* V, 12; cf. etiam P. Sabatier, *Opusc. de critique,* I, 1 ss.

(4) Descriptionem codicis invenies ap. Ehrle, ALKG VI, 1892, 71-72, et ap. Marcellino da Civezza e Teofilo Domenichelli, O. F. M., *La Leggenda di San Francesco scritta da tre suoi Compagni .... nella vera sua integrità,* Roma 1899, p. LXIX.

cano hunc titulum (rubro) exhibet, f. 130r: *Incipit responsio facta per R. P. F. Iohannem de Capistrano ordinis mi. obs. Apostillis factis per fratrem Berbegallum dicti ordinis super constitutionibus dicti ordinis auctoritate domini Martini pape quinti in capº. generali Assisii celebrato factis 1430 die 21 iunii.* Explicit tractatus f. 182r: *gratiam autem et gloriam dabit dominus. Cui gloria, laus, decus et imperium per infinita seculorum secula. Amen. Vale fr. et ora pro me. Ex vrbe 1431. Indictione. 9ª Maij fr. Iohannes de Capistrano etc.*

3) Textus deinde invenitur in collectione *Operum om.* S. Iohannis a Capistrano, quorum editionem curare intendit P. Ioh. Ant. Sessa de Panormo, O. F. M. sed numquam typis tradidit. Collectio habetur in conventu Aracoeli, Romae (1); tractatus noster in tomo II, p. 11-109 invenitur, eique praemissae sunt p. 4-10, litterae Auctoris ad Fr. Nicolaum de Auximo datae, in quarum fine, p. 10, his verbis sermo est de nostro tractatu:

Demum (2) *ut plura lucidius habeatis, ecce mitto vobis totum opus quod texui contra Berbegallum, quod precor non te tedeat lectura, quia plura reperies tibi chara, et aliis praeaccomoda, Deo dante, quod tamen opus et reliqua quae compegi, nedum Sacrosanctae Romanae Ecclesiae et Reverendissimo Patri Generali, et toti Ordini, sed etiam legentibus quibuscumque corrigenda, et emendanda humiliter, et devote submittere non postpono. Vale Pater et ora pro me.*

Sequitur immediate p. 10, Exordium, quod in dictis codicibus Capistrano et Vaticano desideratur, in quo magnam S. Iohannis a Capistrano humilitatem admirari licet. Dubito vero utrum hoc Exordium revera ad tractatum pertineat, cum desit in citatis duobus codicibus atque insuper Sanctus in tractatu ipso longe aliter loquatur. Invenitur tamen etiam in citandis editionibus. Sed forsan non sunt ista Exordii verba nisi « captatio benevolentiae », qua errantem Berbegallum reducere studuit Auctor, ideoque exemplari ei destinato forsan addita. Ecce vero brevis *Exordii* textus iuxta apographum Aracoelitanum:

Exordium (3).

Venerabili Religioso fervidoque Praeconi divino fratri Phylippo Berbegallo Ordinis Minorum professori Provinciae Aragoniae mihi in Christo Patri percolendo, salutem, gratiam, et pacem, et Religionis fructum optatum in perenni fruitione Christi Iesu Summi boni, et gaudii sempiterni, nec non et Orationum, ac bonorum operum tuorum communionem, participationem, et sortem ex charitate benigna, me ipsum totum, licet inutilem ad profectum (4) *carismatum unctionis spiritualis anhelantem te pronthi* (5) *contemptu terrenorum atque laudis humanae despectu prae nimis commendo.*

Tractatus titulum habet sequentem: *Explicatio Extravagantis Ioannis XXII primae, de verborum significatione* (6). *Sancti Ioannis de Capistrano adversus Berbegallum.*

---

(1) Plurimas grates refero R. P. Andreae Basili, O. F. M., et R. P. Iulio Cecchinelli, O. F. M., Prov. S. M. de Aracoeli a secretis, ob humane mihi praestitum auxilium. — Descriptionem collectionis a P. Io. Ant. Sessa factae interea habes ap. *Act. SS.*, Oct. X, 438. (2) In margine: *Nota diligenter.* (3) Deest hic titulus in Edit. Colon. infra citanda. (4) Editio Colon.: *perfectum.* (5) Editio Colon.: *provehi.*
(6) Idest bullae *Quorumdam exigit,* 7 Oct. 1317, contra Spirituales datae, *BF* V, p. 128, qua praecipue vestimentorum modus et provisio Superioribus relinquitur.

4) Editiones textus S. Joh. de Capistrano contra Berbegallum duae saltem habentur, quae tamen doctos, qui hoc de argumento scripserunt, generatim fugerunt (1). In collectione Aracoelitana tractatus contra Berbegallum editus dicitur, Venetiis in collectione *Repetitionum Iuris,* quae procul dubio est collectio cui titulus: *Repetitionum in universas fere Iuris Canonici partes, materiasque sane frequentiores volumina sex,* Venetiis 1587. Hoc exemplar in Bibliothecis Florentinis invenire nequivi; reperi vero editionem alteram, cuius titulus generalis (2) est: *Repetitionum iuris canonici volumina sex, nunc primum in Germania post Venetas impressiones auctius ed emendatius edita,* Coloniae Agrippinae 1618. (6 voll. in fol.). Tractatus contra Berbegallum invenitur in vol. VI, quod inscribitur: *Repetitionum ad Constitutiones Clementis Papae V ad nonnullasque extravagantes Volumen sextum,* et quidem in *parte altera,* (cum propria paginarum numeratione) pp. 116-131. Tractatui sequens praemittitur praefatio editoris:

Pag. 116: *E re fore existimavimus candide lector B. Ioannis a Capistrano scripta adversus P. Philippum Berbegallum hic inserere: cum enim huius Extravagantis materia late ex his examinetur; id quod post exactam diligentemque perquisitionem nostram fieri non potuit in c. exiit. de verb. sign. in 6. nec in clem. exivi. eo. tit. huc adiecimus.*

(Titulus:) *Explicatio extravagan. Ioannis XXII. primae de verb. signif. B. Ioannis a Capistrauo adversus Berbegallum.*

Sequitur *Summarium* in 94 sententiis compactum (p. 116); deinde p. 116: *Venerabili religioso* etc. sicut in *Exordio* supra posito.

Textus incipit p. 117: *Text. Bull. [iuxta praedicti ordinis instituta.] apostillae Berbegalli: No. quod sensus huius litere est, quod omnes fratres, qui affuerunt, congregentur* etc.

Expl. p. 121: *Gratiam autem et gloriam dabit Dominus: cui gloria, laus, decus et imperium per infinita saecula saeculorum Amen. Vale frater, et ora pro me. Ex urbe Anno D. M.CCCCXXXI. Indict. 9. de mense Maii.*

Utrum Postilla Berbegalli in codicibus alicubi separatim conservetur, ignoro. Sed in opusculo S. Ioh. a Capistrano integrum eiusdem Postillae videmur habere textum, ab Auctore proprio textui singulatim praemissum. Ipse vero Berbegallus suo textui praemittit Constitutionum Martiniarum verba, ad quae glossas facit, ita ut tres diversi in hoc Ioh. Capistranensis opusculo inveniantur textus, quos in specimine infra edendo variis typis distinguemus.

Ex Postillis in Constitutiones Martinianas et S. Ioh. a Capistrano refutatione videmus potissimum errorem Berbegalli illo tempore fuisse in eo, quod papales declarationes in Regulam Frat. Minorum admittere noluit. Capistranus in exordio relato, si revera ad textum pertinet, eum ut orthodoxum adhuc habet, sed in tractatu eum impugnando ex bulla *Quorumdam exigit,* directa contra rebelles Spirituales, iam sat ostendit quibus innovatorem connu-

---

(1) Cf. ex. gr. *Kirchenlexikon,* ed. 2; VI, 1606 ss.; Holzapfel, *Manuale Historiae Ordinis Frat. Min.,* Friburgi i. B. 1909, 124. Attentionem meam ad editionem attraxit R. P. Anicetus Chiappini, O. F. M., Lector gen. hist. eccl., qui litteras S. Iohannis a Capistrano colligit.

(2) Singulorum voluminum tituli discrepant. Volumen I praeter titulum supra indicatum hunc habet: *Repetitionum in universas fere iuris canonici materiasque sane frequentiores....*

merat (1). Apertę etiam Berbegallo mutuationem novi modi vestiendi ab haereticis Fraticellis *della opinione* obicit, atque Beguardorum Beguinarumque errores. Tractatus noster scriptus est ante brevia pontificia sub n. X edenda, qua ex circumstantia videmus etiam opus S. Ioh. a Capistrano parum ad conversionem innovatoris profecisse (2), innovatorem imo in peius abiisse, uti brevia pontificia sat ostendunt. — Congregatio caeterum Capucciolae a Philippo Berbegall fundata, iussu Eugenii IV exstirpata est. Postea vero, vergente saec. XV, alia congregatio, simili nomine, *de caputio* sive *de sancto Evangelio,* usurpato, in Hispania surrexit, cuius auctor est Fr. Johannes Guadalupensis. Haec congregatio, non vero illa Berbegalli suppressa, nominatur in Leonis X bulla *Ite et vos,* a. 1517.

Quibus praemissis quosdam textus ex eo tractatu ad argumentum nostrum specialius pertinentes edemus sub n. XI, et quidem iuxta codicem XX Capistranensem, (A), adiectis hinc inde quibusdam lectionibus variantibus (3) e Cod. Vat. lat. 7339 (B).

X.

Eugenius IV contra Philippum Berbegall eiusque sectae asseclas in Aragonia et Castilia procedi iubet, Romae, c. a. 1434.

Reg. Brevium I, fol. 113r-114v, Archiv. Vatic.
Arm. XXXIX, 7. A.

A N° 252. Eugenius etc. Dilectis filiis Consilio et Communitati Civitatis Valentie salutem. Nuper ad nostram notitiam est deductum, quod in partibus Aragonie et aliis locis Hispaniarum quidam Philippus de Berbogal (4) se asserens professorem ordinis fratrum minorum de observantia, sumpto colore, quod sanctus Franciscus suam Regulam et ordinem instituit sub quodam habitu, quem ipse de nouo adinuenit, difformi totaliter ab habitu approbato et consueto portari per fratres dicti ordinis, sub illo sectam novam induxit et multos uestiuit (5) eo habitu, asserens se posse hoc facere ex concessione fe. Re. Martini pape quinti predecessoris nostri (6), affirmando fratres alios dicti ordinis illum habitum non gestantes esse apostatas (7) nec seruare ordinis regulam dicti san-

(1) Cf. supra titulum in apographo Aracoelitano et in editione Coloniensi. Habetur haec bulla in *Extrav. Ioh. XXII,* tit. XIV, de verb. signif. cap. I.

(2) Plures auctores referunt praeter S. Ioh. Capistranum etiam Fr. Iohannem Britium (Brixium), quondam Ministrum Provinciae Franciae, Doctorem Parisiensem, contra Philippum Berbegallum scripsisse. Ita Paulus Britius, *Seraphica Subalpinae D. Thomae Provinciae Monumenta,* Taurini 1647, lib. III, *de viris illustribus,* p. 294-95; *Orbis Seraphicus,* de Missionibus II, Quaracchi 1886, 883; Sbaralea, *Suppl. ad Scriptores,* Romae 1806, 339. Sed, ni fallor, horum auctorum sententia in male intellecto loco Waddingi, ad a. 1433, n. 11, reponitur.

(3) Eas humane collegit R. P. Cyprianus Napast, O. F. M., Lector gen. hist. eccl.

(4) Ita etiam in brevi secundo, in tertio vero *Berbegall.* Priores formae non sunt, uti videtur, nisi scribarum saec. XVII errores.

(5) Textus male *vestunt.* (6) Cf. supra, VI, 710. (7) Cf. infra, p. 719.

cti, multipliciter personas et conuentus eorum diffamando, diciturque quod ipse et sui sequaces miscendo articulos [f. 113v] et sectam Bohemorum cum secta fraticellorum qui sunt in Italia, predicant et docent faciuntque seditiones et scandala non ferenda, et inde populus insurgit contra clerum et Nobiles, et est periculum ne secta huiusmodi, multiplicatis et inueteratis erroribus, invalescat, presertim cum dicantur etiam quedam mulieres vulgariter Veguine (1) habitum tercij ordinis sancti eiusdem sine aliqua professionis emissione sumpsisse, et nihilominus ad libitum suum uiuere sine coercione aliqua, singulare in dedecus et dissolutionem religionis.

Nos igitur volentes, ut tenemur ex iniuncto nobis summi Apostolatus officio, talibus scandalis, perturbantibus (2) statum ecclesiasticum et politicum, obuiare, deuotionem uestram hortamur, requirimus et rogamus, quatenus in Civitate et diocesi Valentinensi inuestigari et requiri faciatis diligenter, et si reperiantur predictus Philippus et aliqui alii ex fratribus talis secte vel habitus, talia predicantes, faciatis eos ab huiusmodi predicatione prohiberi et locorum ordinariis contra eos de nostro mandato procedentibus faueatis et assistatis. Datum Rome.

B [f. 114r] 252 (3). Eugenius etc. Carissimo in Xpo filio Ioanni Regi Navarrae salutem etc. Nuper (*etc. ut sub* **A** *usque*) et politicum, obviare, in simili forma dilectis filiis consilio et communitati Civitatis Barchinonenis et ita fuit etc. Deuotionem uestram hortamur, requirimus et rogamus, quatenus in Civitate et diocesi Barchinonensi inuestigari (*etc. ut sub* **A**). Datum etc.

C [f. 114r] 253. Eugenius etc. Dilecte in Xpo filie mulieri nobili Catherine Infantisse Castelle salutem, etc. Nuper (*etc. ut sub* **A**) de Berbegall.... hoc facere et confessione (4) fe. re Martini.... petulationibus (5). Nobilitatem tuam hortamur, requirimus et rogamus, quatenus in predictis partibus, locis et terris, quantum possibile tibi erit, inuestigari et requiri facias diligenter et si reperiatur.... precipias et ordines... faveas et assistas. Datum Rome, etc.

XI.

Extracta ex tractatu S. Iohannis a Capistrano contra Fr. Philippum Berbegall. (a. 1431).

COD. XX. CONVENTUS FF. MIN. CAPISTRANI, f. 169r ss.

TESTUS (6) BULLE: *Iuxta predicti ordinis instituta.* APOSTILLA BERBEGALLI: *Nota quod sensus huius lictere est, quod omnes fratres qui affuerunt, congregentur ad capitulum iuxta modum ordinis, secundum ordinis instituta, idest sicut est ordinatus modus congregandi capitulum in constitutionibus, quia in regula non continetur modus, set in statutis. Set reformatio secundum puritatem regule habet fieri, quia illa* (7) *forma nostra, et secundum illam promisimus deo uiuere et illa est forma nostra*

(1) In secundo et tertio brevi: *beginne*. (2) Ita recte sub **B**; textus male *perturbationibus*. (3) Sic. (4) Legendum potius *ex concessione* uti sub **A**.
(5) Lege *perturbantibus*. (6) Ita semper in Codice A. (7) B add. *est*.

uiuendi, et per illam et secundum illam debemus reformari. Et ideo, quia ille est spiritus domini nostri et debite (1) *iustitie. Ideo sic de necessitate sic debet lictera punctuari et non sicut preuaricatores ueritatis punctuant.*

1. RESPONSIO: Quod de summi pontificis sensu protulisti, verum dixisti, quod autem de tuo, veritatis sermonibus detraxisti, ad increpandum tantum (2) eloquia concinnasti *et in uentum verba depromis*, iuxta illud Iob 6 (3). *O presumptio nequissima unde creata es?* Ecclesiastici 37 (4). Non nisi a diabolo, Ysa. 14 (5) *quomodo cecidisti de celo lucifer, qui mane oriebaris* [*sequuntur initialia verborum vers. 13-14*] ideo deicienda *est ad inferos superbia* (6) etcetera.

Dixisti namque quod modus congregandi capitulum in regula non continetur. Si bene legisti, in regula invenisti in 8. c. *de electione generalis ministri et de* (7) *capitulo pentecosten*. Ibi traditur modus et forma congregandi capitulum generale et eligendi ministrum Generalem a ministris prouincialibus et custodibus. Et ex inde postmodum in constitutionibus et statutis ordinis ampliata est materia. Quare igitur reformatio habet fieri non solum secundum puritatem regule more tuo, set etiam secundum declarationes summorum pontificum concernentes (8) puritatem regule et eliminantes scrupulos conscientie timorate et *bonarum mentium*, que *ibi timere solent culpam, ubi et culpa minime reperitur; extra, de observ. ie.* c. 2 (9), § *cum autem, cum sy.* Set ut video paxio (10) cordis tui et fictio mentis tue ex inordinato zelo capuctioli delati per hereticos Fraticellos della oppinione vulgariter nuncupatos te decipit et debachat. Videris namque inferre uelle, quod non regula sub ecclesia, set ecclesia sub regula tua debeat militare. Cuius tamen exprexe contrarium in ipsa nostra regula Seraphicus pater (11) noster beatus Franciscus pluries protestatur, ut in 1 c. (12) *promictit obedientiam et reuerentiam domino pape Honorio ac successoribus eius canonice intrantibus et ecclesie Romane* et cetera (13). Et in 2° c° (14) refert se ad mandatum domini pape dicens: *Et nullo modo licebit eis de ista religione exire, iuxta mandatum domini pape* et cetera.

Et in 3° c° (15) subicit se et ordinem conformitati Sancte Romane ecclesie dicens: *Clerici faciant diuinum officium secundum ordinem sancte Romane ecclesie* et cetera. Et in 9. c. (16) etiam inferioribus a papa se et suum ordinem quo ad quid humiliter subiugauit dicens: *Fratres non predicent in episcopatu alicuius episcopi, cum ab eo illis fuerit contradictum* et cetera. Et in 11. c. (17) etiam defert debitam reuerentiam sedi apostolice dicens: *Precipio firmiter Fratribus vniuersis* et cetera, *et ne ingrediantur monasteria monacharum, preter illos, quibus a sede apostolica concessa est licentia specialis* et cetera. Et in 12 et ultimo c° (18) expressius se et suam subpeditat religionem Sacrosancte Romane ecclesie dicens: *Ad hec per obedientiam iniungo ministris, vt petant a domino papa vnum de sancte Romane ecclesie Cardinalibus, qui sit gubernator, protector et corrector istius fraternitatis, ut semper subditi et subiecti pedibus eiusdem sancte Romane ecclesie stabiles in fide cattholica* et cetera.

---

(1) B *debitum*. (2) B *tamen*. (3) V. 26. (4) V. 3.
(5) V. 12. (6) Is. XIV, 11. (7) B om. (8) B *cernentes*.
(9) III, 46, c. *Consilium nostrum*. (10) Lege *passio*, et subinde *expresse* pro *exprexe*. Similes formae saepe ap. A. (11) B *frater*. (12) *Opusc. S. Fr.*, 63.
(13) B hic et deinceps saepius om. (14) L. c. 65. (15) L. c. 66.
(16) L. c. 71. (17) L. c. 73. (18) L. c. 74.

TESTUS BULLE: *Talis reformatio fiat, que deo accepta.* APOSTILLA BERBEGALLI: *Deo accepta nulla alia potest esse, nisi pure regularis et uera, iusta et sancta, quia talis est uoto sollempni deo promissa.*

2. RESPONSIO. Puritas presupponit tantam rei integritatem, ut nulla commistio locum habeat, ita ut neque additio neque diminutio fieret de subiecto secundum subiectam materiam, iuxta notam per Io. An. in c° *statutum* § *insuper* de R., libro 6 (1), super verbo *cum omni puritate,* et notam archidiaconi (2) 11, q. 3 (3) *pauper,* facit c. *quia ex eo,* de pac., libro 6 (4), ibi *quos decet puritatem omnimodam in suis actibus obseruare* et cetera. Ideo (5) de Predicatoribus et Minoribus. Unde ex eo quod dicis *nisi pure regularis,* adeo videtur quod te restringas ad regulam, ut nulla constitutio ecclesie vel declaratio locum habeat, quod tamen falsum est, quia non [f. 169v] a Petro petra, set a petra Petrus sumpsit originem. Cum dixit dominus: *Tu es Petrus, et super hanc petram edificabo ecclesiam meam,* Matth. 16 (6), et 50. di. (7) *fidelior; Petra autem erat xps,* 1 ad Cor. 9 (8), et de cons. di. 2 (9) *in calice,* et c. (10) *reuera.* Sic non a regula nostra ecclesia, set ab ecclesia regula derivatur; nam et si regula sit euangelica, attamen nec euangelia me astringunt preter ecclesie constitutum, nec tenerer ea credere, nisi ecclesia confirmasset, sicut non teneor credere, nisi ecclesia confirmasset; sicut non teneor credere euangelium Nicodemi, quod non est ab ecclesia comprobatum, iuxta illud Augustini *Contra epistolam fundamenti* (11), quid namque foret quecumque austeritas nostre regule, si non esset ab ecclesia comprobata, que pro sue fidei fundamento xpm yhm posuit et locauit. Vt dicit apostolus 1 ad Cor. 3 (12): *Secundum gratiam dei que data est michi, ut sapiens architectus fundamentum posui, alius autem superedificat, vnusquisque autem uideat quomodo superedificet. Fundamentum enim aliud nemo ponere potest preter id quod positum est, quod est xps yps.* Idem, extra, *de presbiter. non bap.,* c. (13) *Veniens,* 1. q. 1. *Cum apostolus* (14), et *de elect.* c. (15). *Fundamenta* circa prin., libro VI. Illa igitur reformatio erit deo accepta, regularis, iusta et sancta atque uera, que sic a uero deo et suo uero vicario Summo pontifice fuerit approbata, qui est quasi deus in terris, maior homine, minor deo, singularissimus Vicarius xhu X^{i}, ut in c. (16) *Quarto,* et in c. (17). *Inter corporalia,* extra, *de translatione,* et in dicto capitulo *Fundamenta,* § *decet.*

[f. 170r] 3. RESPONSIO... Videris itaque ex tali audacia non subesse, sed preesse ecclesie dei; sic namque et alias pululavit heresis ex arrogantia Magistri Michelini de Cesenis tempore Iohannis 22, quia non humiliter se submictebat determinationi ecclesie de paupertate X^{i} et apostolorum eius, ex qua heretica pravitate multi iam sunt combusti, et dediti in ruinam, et idem Iohannes 22 statuit sub pena excommunicationis talia cappuctiola ulterius a legitimis catholicis et veris fratribus non deferri etc.

[f. 170v] 4. RESPONSIO... Set constat, quod possum me conformare in habitu religioso, in quo reluceat asperitas, vilitas et paupertas eo modo, quo ecclesia sancta determinat in statutis etc. Nam Nicolaus 3. in const.

---

(1) I, 3, c. 11. (2) Archidiaconus est Guido de Baysio † 1313; cf. F. v. Schulte, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts,* II, Stuttgart 1877, 186. (3) Cap. 72. (4) I, 18, c. 3. (5) B *loquitur.*

(6) V. 18. (7) Cap. 54. (8) Revera cap. X. 4. (9) Cap. 83.

(10) Cap. 69. (11) Cap. 5, n. 6, Migne, P. L. 42, 176. (12) V. 10-11.

(13) III, 43, c. 3. (14) Cap. *Cum Apostolus* habetur, extra, III, 39, c. 6, sed ad rem non est, nec citationi textus correspondet. (15) Cap. 17, I, 6.

(16) Extra, I, 7, cap. 3. (17) L. c., cap. 2.

Exiit qui seminat, § *licet autem,* de verborum sy. l. 6. et Clemens 5. in cle. *Exivi de paradiso,* § *preterea,* de ver. signifi. in cle., remictunt ministris et custodibus sic succinte. Iohannes tamen 22, ut dixi, plenius de longitudine, latitudine, et grossitie et subtilitate, forma seu figura atque similibus accidentibus, quales esse debeant tam habitus habituumque capputia, quam interiores tunice et de omnibus concurrentibus circa vestimenta predictorum ministrorum et custodum conscientiis et determinationibus diffiniendum et terminandum, a fratribus omnibus observandum remisit, imposuit et sub excommunicationis sententia demandavit in sua extravaganti, que incipit: *Quorumdam exigit,* etc.

[f. 173v] 7. RESPONSIO... Ergo non credas, quod dato quod beatus pater noster Franciscus detulisset capputiolum tuo modo, sit per eum lex imposita Pape, a qua non liceat sibi recedere, quia pro varietate temporum, sicut divine leges sunt immutate, ita fortius possunt ex causa immutari leges humane.

[f. 177v] 9. RESPONSIO... Nam sub zelo paupertatis observande et parvi habitus capputioli deferendi, multorum animas vulneratas detinet in laqueis pravitatis inobedientie pertinacis [diabolus].... Set dices, non agimus contra obedientiam, quia habuimus iam licentiam (1). Huic exceptioni constat responsio, quia constat revocatio talis licentie....

[f. 179r] An ignoras, quia hec est quedam dampnata superstitio, quam scripsisti in quadam tua epistola destinata per te fratri Mattheo de Sicilia (2): in qua memini me legisse, te asserere, quod quicumque ex Fratribus Minoribus a tempore beati Francisci citra portaverunt habitum alio modo, quam portaverit beatus Franciscus, et sic per consequens alio modo quam tu portes, esset dampnatus. Sanctus Ludovicus portavit alio modo, ergo est dampnatus? *Absit hanc rem facere, ut inferamus crimen glorie nostre,* I Mach. 9 (3)....

[f. 179v] Attende frater Philippe, ne quod contra alios irrogas, contra te ipsum retorqueas et de te dicatur illud Apostoli ad Ro. 2 (4): *In quo enim iudicas alterum, teipsum condempnas.* Non enim dicitur portare habitum sue religionis, qui non portat ut debet, argument. extra, de regul. iur. c. *Qui ex timore;* Nam non dicitur factum, quod non legitime et rite fit.... Unde Iohannes Andree in c. *Ut periculosa, ne cleric. vel monach.* lib. 6, tenet, quod quandocunque monachus vel religiosus exhibet se conspectibus hominum sine proprio habitu, sive in habitu clericali, sive in habitu laicali, ipso facto incidit in sententiam excommunicationis.

[f. 184r] TESTUS CONSTITUTIONIS POST ULTIMUM CAPITULUM. Ibi: *Teneantur firmiter obedire in hiis omnibus supradictis et aliis licitis et honestis, que non sunt contra animam suam et regulam dicti ordinis.*

APOSTILLA 23: *Hic dominus Cardinalis a spiritu sancto inspiratus liberat omnes pure et perfecte volentes regulam observare ab omni ordinatione veritati et puritati regule contraria; set puram et liberam et plenam dat omnibus facultatem in observantia regulari, quia sic tenebatur facere de iure divino et humano, et ita semper intellexit facere. Set si forsitan false et sinistre fuit in aliquibus ordinationibus consultus ab ordinis prelatis vel presidentibus, nunquam tamen intendit nec voluit veritati regule in aliquo derogare. Et ista est voluntas domini nostri pape et etiam domini Cardinalis, sicut hic littera manifeste dicit et explicat, sanctam et rectam iustitiam in tentatione temporum.*

(1) Cf. supra, AFH VI, 710; 715.
(2) Forsan B. Matthaeus inde ab anno 1443 episcopus Agrigentinus.
(3) Vers. 10 cum lacunis. (4) Vers. 1.

RESPONSIO [13]: Videris ostendere te fuisse in cripta Toletana, ita nosti solempniter diuinari (1), cum astrictionem et obligationem nominas liberationem. Hic equidem Dominus Cardinalis dicit: *volumus et mandamus ac stricte precipimus universis et singulis fratribus eiusdem ordinis,* et infra, *quod in his omnibus supradictis suis prelatis teneantur firmiter obedire* etc. Et tu dicis, quod *liberat omnes pure* etc. et sic iterum velles regulam intelligere tuo sensu, ut liceret tibi vivere in spiritu libertatis, ne sub ullius obedientia redigaris, quasi velis suscitare heresim Begardorum et Beginarum, asserentium posse quem ad talem perfectionis gradum devenire, quod in tali gradu et spiritu libertatis constituti, non sunt humane subiecti obedientie, nec ad aliqua precepta ecclesie obligantur, quia, ut asserunt, ubi spiritus domini, ibi libertas....

[f. 184v] Illi autem Beigardi et Begine, qui aliter de obedientia sentiebant, dampnati fuerunt de heresi, ut in c. *Ad nostram, de heret.* in clem. Deponas igitur omnem tui cordis nebulam et ambiguitatem mentis, ac caliginem intellectus, et humilia animam tuam, tollens *iugum* Domini *super* te, quia *suaue est et onus leve,* Matth. 11 (2), et nolis imponere iugum domino summo pontifici, cuius personam representabat Reverendissimus Dominus legatus, de quo presumis dicere, quia *sic tenebatur facere de iure diuino et humano,* quasi velis imponere legem, sub cuius te oportet degere lege. Nonne ecclesia dedit tibi legem et regulam sub qua Deo digne valeas militare, et informes animam tuam ad obediendum Deo et ecclesie sancte sue? Quid potuisti totis tuis viribus indagare, ut false et sinistre, ut imprudenter asseris, fuerit in aliquibus ordinationibus consultus prefatus Dominus legatus a prelatis et presidentibus ordinis?

[*Sequitur immediate finis tractatus*]:

[f. 184v]. Gratias ago deo meo, Cui seruire intendo in spiritu et ueritate, quia in omnibus ordinationibus et constitutionibus factis et editis per sepe dictum dominum legatum (3) nesciuisti quid aliud subindere (4) nisi [f. 185r] illud incompactum tuum uerbum: *contra regulam est manifeste et manifestissime,* quod tamen (5), ut supra suis locis patuit, falsissimum est et inane. Libeat igitur reverti ad cor tuum, recognosce culpam de tanta irreuerentia erga tantam celsitudinem potestatis sacrosancte Romane ecclesie. Corripe te ipsum, muta mores, renoua sensus, attende mandatis, prebe diligenter aures ad auditum. Et dic ecclesie Sancte dei (6): *Bonitatem et disciplinam et scientiam doce me, quia mandatis tuis credidi. Priusquam humiliarer ego deliqui,* iam amplius non delinquam, quia *humilibus deus dat gratiam* (7). *Gratiam autem et gloriam dabit dominus* (8). Cui gloria, laus, decus et imperium per infinita seculorum secula. Amen, amen (9), amen, amen.

Vale frater et ora pro me. Ex Urbe. 1431. Indictione 9 de mense maii etcetera 9. [*manu S. Ioh. de Capistrano:*] Frater Iohs de Capistrano, Ordinis Minorum minimus et indignus.

---

(1) Haec locutio S. Iohannis a Capistrano explicatur ex eo, quod Toleti scientia necromantiae doceri medio aevo credebatur, qua de re Salimbene noster perpulchra exempla praebet in *Chronica,* ed. Holder-Egger, MGH SS XXXII, 32: 393-94, ubi editor in notis alia ex auctoribus affert exempla. (2) Vers. 29-30.

(3) Videtur esse Ioannes Cervantes; cf. Eubel, *Hier. cath.*, II, 74.

(4) Sic! B et Ed. Col. *subindire.* (5) A *tum.* (6) Ps. 118, 66-67.

(7) Iac. IV, 6. (8) Ps. 83, 12. (9) B om. caetera *amen.*

APPENDICES

I.

De Fraticellis III Ordinis et de Apostolis.

In bulla (1) *Sancta Romana atque universalis Ecclesia*, Avinione 30 Dec. 1317, non solum Fraticelli haeretici, qui hic primum hoc sub nomine in documento pontificio apparent, atque ex antiquis Spiritualibus Ordinis Minorum plus minusve prodierant, reprobantur, sed *nonnulli etiam ex ipsis asserentes se esse de tertio Ordine beati Francisci poenitentium vocato praedictum statum et vitam eorum sub velamine talis nominis satagunt palliare, cum tamen in regula ipsius tertii ordinis talis vivendi ritus nullatenus sit concessus*. Eodem sensu ad Papam Iohannem XXII scribit magistratus et populus Montispolitiani (*Montepulciano* in Tuscia) sub die 15 Feb. 1322 (*Archivio di Stato, Firenze (ASF), S. Croce, 15 Feb. 1322*): *Ad aures nostras fidedigna relatione peruenit, quod quidam in tholosanis et aliis circumstantibus partibus sunt reperti, qui sub pelle ouina et habitu sanctitatis tamquam lupi rapaces nefandis erroribus implicantur, asserentes se fore de ordine tertio beati Francisci, qui apud nos ordo mantellatorum uulgariter nuncupatur, qui tamen de dicto ordine ueraciter non existunt, cum in sua professione, ut dicitur, uota includantur paupertatis et castitatis, que uota predicti ordinis regula non includit....* Talia III Ordinis membra et Congregationes, quae in Gallia meridionali asseclae saeculares Petri Iohannis Olivi potissimum erant (2) atque Beghini vocabantur, vitam communem ducebant, quin tamen ipsa Regula III Ordinis talem modum vivendi provideat, ut Iohannes XXII et cives Montispolitiani notant locis citatis. In Italia, vergente saeculo XIII, Communitates III Ordinis similiter surgebant, atque in Tuscia saltem ordo Mantellatorum, iuxta relatum testimonium, vocabantur, nec clare apparet quomodo vixerint, nec cui Ordini regulari proprie dicto se adnumeraverint. Facillime fieri potuit tales Congregationes orthodoxas fuisse, imo si relationes ad auctoritates locales inspicimus, fere semper tales fuisse concludere oportet (3). Ecclesia vero ius novos Ordines ap-

---

(1) *BF* V, p. 134.

(2) Bernardus Guidonis, O. P., *Flores Chronicarum*, scribit a. 1327: « Ex qua postilla [Petri Ioh. Olivi in Apocalypsim] sumebat originem et fomentum secta quaedam pestifera illorum, qui Beguini sunt vulgariter appellati, qui se fratres pauperes de tertio ordine sancti Francisci communiter nominabant; ex quibus quam plures fuerunt per iudicium praelatorum et inquisitorum hereticae pravitatis tanquam heretici condemnati et relicti iudicio curiae secularis et combusti in diversis locis in provincia Narbonensi et ultra Rhodanum et in aliquibus partibus Tolosanis »; ap. ALKG III, 456. — Medio saec. XIV. Inquisitor Nic. Eymericus saepissime Fratres III Ordinis Fraticellos vocat et cum Beghinis et Bizzochis idem esse asserit; cf. textus ap. Garampi, *Memorie ecclesiastiche.... della B. Chiara di Rimini*, Roma 1755, 154-56.

(3) Cf. infra, p. 000, nota 0, testimonia civitatum Tuscie.

probandi atque invigilandi sibi merito numquam non reservavit, et hac ipsa de causa saepe novos Ordines repressit.

Subicio hic aliquos textus Communitates tales respicientes. Imprimis documenta quaedam edo summarie vel integre locum Cellarum prope Cortonam respicientes ab anno 1301 usque 1318.

Notum est locum Cellarum in vita S. Francisci (1), Fr. Guidonis de Cortona (2), atque Fratris Eliae (3) saepius nominari. Locus a Fratribus Minoribus derelictus fuisse videtur versus medium saeculum XIII, postquam Fr. Elias ecclesiam et conventum S. Francisci intra muros civitatis Cortonae construxit. Cum opere praesertim S. Margaritae de Cortona versus finem saec. XIII Tertius Ordo Cortonae prospere floreret, et sacerdotes atque laicos in una congregatione complecteretur, quidam eorum ad Cellas se recepisse videntur (4), ut vitam regularem ducerent, dum alii intra civitatem remanerent, sive ut hospitalis Misericordiae curatores atque rectores, sive ut cappellani ecclesiae S. Basilii, quae in summitate civitatis seu in Podio *(Poggio)*, eo scil. loco surgebat, ubi nunc templum et conventus S. Margaritae conspiciuntur (5). Talis cappellanus erat ex. gr. Fr. Felix, qui pluries nominatur in Legenda S. Margaritae et in documentis localibus atque expressis verbis aliquando ut Tertii Ordinis designatur, atque ut Presbyter Felix occurrit in documento nostro n. 6.

Ad habitatores igitur loci Cellarum prope Cortonam **Docc. 1-6** referuntur, quae Florentiae in ARCHIVO NATIONALI (adhibebitur sigla *ASF = Archivio di Stato, Firenze*) sub voce *Unione di Cortona* inveniuntur. Extracta et argumenta eorumdem documentorum habentur etiam in Codice 598 Academiae Etruscae, Cortonae, f. 24r-v; 24v-25r; 30r-v; 30v-31r; 31r-32r; 36v-37r, qui codex est Index a. 1762 confectus documentorum *Unionis locorum Piorum* Cortonae, postea Florentiam translatorum. Documentum 6 etiam transcriptum est a. 1754 in collectione *Notti Coritane* (6), et quidem in tomo XI, p. 47-48; cf. 48-50; qui tomus XI correspondet Cod. 443 Academiae Etruscae, Cortonae.

---

(1) II Cel. II, 55, p. 236; II Cel. II, 9, p. 198; *Spec. perf.* ed. Sabatier, c. 31, p. 59.

(2) *Anal. Franc.* IV, 261; Ugo Sernini Cucciatti, *La Leggenda del Beato Guido primo seguace in Cortona di S. Francesco scritta nei primi anni del secolo XIV*, Cortona 1900.

(3) Salimbene, *Chronica*, ed. Holder-Egger, ap. MGH SS. XXXII, p. 104; 157; 158; 162. Cf. etiam Lempp, *Frère Elie de Cortone*, Paris 1901, p. 121, et infra documenta 1 et 2.

(4) Cf. P. Gius. Landini, C. R. S., *Il Codice Aretino 180, Laudi antiche di Cortona*, Roma 1912, p. 32-36; Lodovico da Pelago, O. F. M., *Antica Leggenda della vita e de' miracoli di S. Margherita di Cortona....* Lucca 1793, II Parte, Diss. VI, p. 69-74: *Dello stato del terz' Ordine di S. Francesco, specialmente in Cortona, a' tempi di S. Margherita*. Landini p. 35 citans codicem ms. XVIII Archivi episcopalis Cortonensis (de quo codice cf. ib. p. 19) de Tertiariis Cortonensibus scribit: « I quali in Cortona e altrove si dissero anche i *Mantellati* o *Fraticelli:* e ad alcuni tra essi che vollevano condurre vita più ritirata rimase il Convento delle Celle, dopo che l'ebbero lasciato i Minori ».

(5) Landini, l. c., p. 35-36; Lodovico da Pelago, l. c. Diss. III, p. 42-52: *Della chiesa de' Frati Minori in Cortona,... e della chiesa di S. Basilio....*

(6) De hac collectione 13 voluminum Cortonae medio saeculo XVIII exorta cf. Girol. Mancini, *I Manoscritti della Libreria del Comune e dell'Accademia Etrusca di Cortona*, ib. 1884, p. XVII-XX; 190-98. Idem ap. Mazzatinti-Sorbelli, *Inventari dei Manoscritti delle Biblioteche d'Italia*, XVIII, p. 172-80. Idem, *Il contributo dei Cortonesi alla cultura italiana*, Firenze 1898, p. 86.

Transcriptio demum eiusdem documenti 6 reperitur in Codice quodam P. Ludovici de Pelago, O. F. M., *Sommario della Storia della chiesa e del convento di S. Margherita di Cortona,* 1781, p. 255-56; cf. ib. p. 224-25 (1).

Notandum mihi videtur in documentis **1-5,** a. 1301-1308, nomen huiusce Congregationis non indicari sed Fratrum tantum loci Cellarum dici. Ex eo quod possessiones habent (cf. documenta) claret Fratres illos eo saltem tempore nec e Spiritualibus Ordinis Minorum fuisse, nec ullo modo ad asseclas extremae paupertatis pertinuisse (2). Erant vero de eorum numero sacerdotes et laici. In documento **5** vero apparet Prior generalis locorum et Fratrum huius Congregationis. Horum textuum dum argumentum tantum vel extracta quaedam edo, documentum **6.** integrum exhibeo. In eo enim habitatores Cellarum expresse Fraticelli vocantur atque vigore bullae *Sancta Romana* e loco eiciuntur, ecclesiaque sacerdoti saeculari traditur, assentiente Fratre Felice supradicto, qui *suo dumtaxat nomine* (non nomine Tertiariorum) verus eiusdem ecclesiae patronus dicitur, ex quo iam concludere possumus illos Fraticellos Cellarum ad Tertium Ordinem relationem habuisse nec necessario haereticos fuisse (3). Quae a sequentibus etiam confirmantur. Fraticelli enim e loco Cellarum expulsi intra muros civitatis se receperunt et quidem ad Podium *(Poggio)* (4) prope ecclesiam S. Basilii, ubi habitatio III Ordinis subsistebat (5) atque adhuc a. 1363 ibi erant, quo anno Iohannes episcopus Theani (1361-63, *Teano,* in Italia meridionali) Cortona oriundus, legavit maximam partem domorum suarum Cortonae « pauperibus Fraticellis » testamento, ex quo extractum edemus = **Doc. 7.** Quod si hi Fraticelli Cortonenses fuissent haeretici vix Episcopus, qui insuper speciali modo Ecclesiae administrationi temporali in Italia addictus erat (6), eïs benefecisset (7).

---

(1) De eo Codice loquitur P. Saturninus Mencherini, O. F. M., apud *La Verna,* an. IX, n.[1] 7-8, p. 323, nota 3.

(2) Excluditur igitur opinio veterum Bollandistarum *Act. SS.*, Iun. II, 605 (ed. 1.) eremitas illos fuisse Caelestinos = Spirituales. — Anno 1537 locus Cellarum PP. Cappuccinis traditus est, qui nuncusque eum inhabitant. Cf. F. Sisto da Pisa, O. M. Cap., *Storia dei Cappuccini Toscani,* I, Firenze 1906, 59ss., ubi p. 60[3] citatur etiam P. Biagetti, *Cortona - Convento delle Celle,* ap. *Eco di S. Francesco,* Sorrento 1879.

(3) Praeterire tamen nequeo traditionem quamdam popularem in loco Cellarum exsistentem quoad Fraticellos. Adest enim vel hodie intra habitationem quaedam constructio rotunda intus vacua, quasi cisterna, cuius usus nescitur, a populo vero *trabuchetto dei Fraticelli* vocitatur, quasi Fraticelli homines perdendos in locum illum iniecissent.

(4) Cf. G. Mancini, *Cortona nel Medio Evo,* Firenze 1897, p. 90: « I Frati espulsi [dalle Celle] si ritirarono nel Poggio dentro Cortona ». Auctor citat.: *Regesto della fraternita della Misericordia,* 4, ap. *Archivio dello Ospedale di Cortona.*

(5) Cf. Lodovico da Pelago, *Antica Leggenda di S. Margh.*, parte II, registro, n° XI, p. 166; n. XIII, p. 168. Nonnisi a. 1392 Magistratus Cortonae voluit, ut ecclesia S. Basilii a Fratribus Minoribus deserviretur, qui alendi atque sustinendi erant a Monasterio Clarissarum « in dicto Podio Cortone » construendo, ad quod bona Oratorii S. Basilii transferenda erant; cf. instrumentum ap. Lodovico da Pelago, l. c. n. XXI, p. 175-78.

(6) Cf. Filippo Venuti, *Xenium secundum,* (Burdigalis 1745), ubi p. 4-5 duae bullae Innocentii VI eduntur, quarum prior inscribitur: *Dilecto filio Iohanni nato quondam Mutii Cortonio, Archidiacono Cortonensi, in Provinciis Campaniae et Maritimae pro nobis et Ecclesia Romana Thesaurario,* altera: *Dilecto filio Iohanni Mucii electo Theanensi...* (a. 1361). — Nescio cur G. Mancini, *Cortona nel Medio Evo,* p. 90, Iohannem « Fratrem » vocet.

(7) Aliud testamentum, quo Fraticellis certa relinquitur summa habetur ap. *Archivio di Morello* in Bibl. Seminarii episcopalis Aretini, Protocollo 5° di Ser Guido di

Tertio vero beati Francisci Ordini e bulla *Sancta Romana* incommoda et pericula evenisse luculenter probatur e libellis supplicibus, quos anno 1322 plurium Tusciae civitatum sive magistratus sive praelati ecclesiastici ad Iohannem XXII et Sacrum Collegium dederunt, exponentes et testantes asseclas Tertii Ordinis iis in civitatibus, imo in tota Tuscia, non esse haereticos nec quid commune habere cum Beghinis Galliae meridionalis et Hispaniae. In Archivo Nationali Florentiae (ASF) *S. Croce*, decem et octo originalia sive membranacea, sive chartacea instrumenta huiusmodi conservantur, data intra diem 4 et 25 Feb. 1322, dum alia duo originalia in Codice Bibl. Nat. Florentiae, cl. VIII, cod. 1392 habentur. Ex his documentis (1) illud datum a civitate Cortona ex praecitato Codice Bibl. Nat. Flor. integre edemus = **Doc. 8.**

In Tuscia plures conventus Fratrum orthodoxorum III Ordinis, Fraticellorum nomine, fuisse saec. XIV luculenter probavit nuper Canonicus Pisanus S. Barsotti in opere cui titulus: *Un nuovo fiore serafico, il beato Giovanni Cini confessore Pisano, soldato ed eremita, Fondatore dei Fraticelli della Penitenza ed uno dei Fondatori della pia Casa di Misericordia* (2), ad quem remittimus harum rerum studiosos. Pro tota Italia habemus catalogum numeri Congregationum Tertii Ordinis Poenitentium ex anno 1385 editum a Little ap. *Opusc. de crit. hist.* I, 295, quin tamen adiciatur eorum specialior denominatio. Medio saec. XV

Rodolfo, p. 76v: Testamentum Dominae Phiae, quae legat *Fraticellis de Lignano quadraginta solidos*. Communicatum mecum a P. Ioh. Giaccherini, O. F. M., Lect. gen. hist. eccl. in conventu Sargiani prope Aretium. In Monte Lignano, prope Aretium, plures sunt antiquae parvae habitationes claustrales, quarum duas vidi mense Augusto a. 1913, scil. *Val di Romana* et *S. Giovanni al Deserto;* hic supra portam quamdam legi lapide incisam inscriptionem: *MCCCXV;* eodem in loco PP. Cappuccini, teste P. Sisto da Pisa, *Stor. dei Capp. Tosc.*, p. 58, a. 1537 sedem fixerunt per breve tempus, sed mox reliquerunt, uti antea fecerant quoad alias duas habitationes in eodem monte Lignano sitas.

(1) Sunt vero sequentes: 1) 4 Feb. 1322 Senis, Loffredus Caetanus, nepos *(pronipote)* Bonifatii VIII, Potestas, aliique ad Iohannem XXII; commemorantur hae litterae a Davidsohn, *Forschungen zur Geschichte der Stadt Florenz*, IV, Berlin 1908, 381). 2) Eodem loco et die, Iacobus abbas S. Michaelis Ord. Vallisumbrosae ad Cardinales. 3) Eodem loco et die Iohannes Ptolomaei rector hospitalis ad Cardinales. 4) 5 Feb. Lucae, ad Ioh. XXII. 5) Eodem die Pistorii, Commune et populus ad Ioh. XXII. 6) 6 Feb. repetitio n^{i} 5. 7) 6 Feb. Senis, repetitio n^{i} 2. 8) 9 Feb. Clusii (*Chiusi*). 9) 11 Feb. Castri plebis ad Ioh. XXII, (*Città della Pieve*). 10) 11 Feb. Aretii, Guidus episcopus ad Ioh. XXII. 11) 15 Feb. Castri Castilionis, Bernabos ep. electus Lunensis *(Luni-Sarzana)* pro provincia Lunensi. 12) Eodem die Monte Politiano *(Montepulciano)* ex quibus litteris supra, p. 721, dedimus extractum. 13) 23 Feb. Massae (editae a F. Tocco, *Studii Francescani*, Napoli 1909, 235). 14) Repetitio n^{i} 13. 15) 24 Feb. Massae, alia forma. 16) 24 Feb. Grosseti, episcopus Restaurus. 17) Repetitio n^{i} 16. 18) 25 Feb. Repetitio n^{i} 16. — Praecedentes litterae in ASF, *S. Croce*. Duae sequentes in Bibl. Nat. Florentiae cl. VIII, 1392, fol. 11. 19) Repetitio n^{i} 5. 20) Ib. fol. 12, 5 Feb., Cortonae, commemoratae a G. Mancini, *Cortona nel M. Evo*, p. 90[3], hic edendae. — Cum eo tempore in diversis Tusciae civitatibus tres diversi anni computationis stili adhiberentur, scil. communis, Florentinus, Pisanus, primo aspectu dubitari posset de vero anno illarum litterarum. Sed cum omnes scriptae sint a 4 ad 25 Februarii, non est difficile perspicere illas civitates cuidam signo dato oboedisse Tertiarios defendentes, quod signum certo eodem tempore datum erat. Aliquae vero earum civitatum indubie stilum sequebantur communem, ideo verosimiliter agitur de anno 1322, cui correspondet Indictio V, in aliquibus litteris indicta.

(2) Quaracchi 1906. Cf. Id. *Vita e culto del beato Andronico della Rocca frate della Penitenza del terz'Ordine di S. Francesco*, Levanto 1910.

S. Iohannes de Capistrano opportunum credidit *Defensorium Tertii Ordinis* conscribere (1), quo probaret bullis Iohannis XXII contra Fraticellos atque Beghinos vel sectas spiritus libertatis datas, tertium Ordinem S. Francisci non tangi. Anno vero 1487, die 22 Ian. Innocentius VIII Breve (2) edidit, quo denuo declarabatur Tertii Ordinis ab illis Iohannis XXII bullis immunitas.

Alia secta affinis Fraticellis et Bizochis et Beghinis est illa ordinis *Apostolorum,* quae damnata est a Bonifatio VIII bulla *Firma cautela* 1 Oct. 1296 (3), qua in bulla Honorius IV refertur iussisse, ut « Apostoli », *inter quos etiam aliqui heretice pravitatis vitio laborabant,... ut deponerent habitum quem gerebant, aut si vitam religiosam ducere vellent, ad aliquam de approbatis religionibus se transferrent.* Apostoli nihilominus supervixerunt ut secta et ut Ordo, ut aliae bullae et documenta ostendunt. Hic edo duo, quae supra, AFH IV, 1911, 692, promisi, **Docc. 9-10,** deliberationes scil. Communis Perusini ex anno 1391, quibus illud Commune hortum Apostolis qui etiam Tertii Ordinis dicuntur, concessit. Prius documentum iam cognovit Garampi (4) et inde Barsotti (5); nuper quoque indicavit Ett. Ricci (6). Caeterum « Apostoli » Tertii Ordinis diutius exstitisse quam communiter credatur, certum est. Saeculo XVI ab Ecclesia agniti erant (7), et nonnisi medio saeculo XVII exstincti fuisse videntur (8).

1. *ASF Unione di Cortona,* membr. mm. 570×200. Cortonae 6 Apr. 1301.

« .... Presbiter Iunta natus olim Benavennii (9) de Baciala, frater Loci et Conventus S. Michaelis Arcangeli de Cellis » cum aliis fratribus eiusdem loci constituit quemdam syndicum.

« Actum in districtu Cortone in ecclesia sancti Michaelis Archangeli de Cellis olim fratris Elie ».

---

(1) Editum cum aliis duobus opusculis eiusdem Sancti: *De Papae et Concilii sive Ecclesiae auctoritate; Speculum Clericorum,* Venetiis 1580. — Cf. etiam *Act. SS.,* Oct. X, p. 308.

(2) Ap. *Firm.* ed. Paris. 1512, pars II, tract. II, f. 39rb-va.

(3) Edita ab Ehrle ALKG II, 156, ubi aliae bullae similes indicantur.

(4) *Memorie ecclesiastiche.... della B. Chiara di Rimini,* Roma 1755, p. 497 (Indice); cf. etiam p. 111; 138.

(5) *Un nuovo fiore seraf. il B. Giov. Cini,* p. 67.

(6) *La Chiesa di San Prospero fuori delle mura di Perugia,* ibi 1910 *(Nozze Marzolini-Angeli)* p. 16.

(7) Garampi, l. c. 497 scribit: « Trovo anche memoria di un altra pia e Religiosa Congregazione con titolo di *Appostoli* fra i Brevi di Gregorio XIII, ne' quali a dì 15 Marzo del 1584 per la morte del Card. Maffeo si conferisce la Protettoria ch' egli aveva, *Congregationis seu Societatis Fratrum Apostolorum pauperis vitae nuncupatorum,* al Card. Francesco Sforza ».

(8) Giovanni Annibaldi, *Il Centenario di S. Francesco e di S. Teresa e del Calendario Gregoriano. Reminiscenze storiche della Città e diocesi di Iesi,* ibi 1882, haec refert p. 41: « Sulla fine del secolo XVI si raccolsero intorno ad essa [la chiesa di S. Giambattista a Iesi] i Frati detti Apostolini del terz'ordine di S. Francesco, i quali la ristorarono, e nel 1628 chiedevano al Comune qualche sussidio per fregiarla di pitture. Ma gli Apostolini caddero sotto la soppressione innocenziana e ne partirono nel 1652. Nel 1659 vi si stabilirono i Filippini... ».

(9) Idem nomen occurrit etiam in Doc. 2, sed est difficilis lectionis in utroque casu, nec duae formae correspondere videntur, sicut etiam uno doc. dicitur *Iunta,* in altero *Iuncta,* in uno *de Baciala,* in altero *de Bacialla.* Superfluum ducimus caeterum singulis quibusque casibus monere nos orthographiam originalem retinere.

2. *ASF Unione di Cortona,* membr. mm. 470×150. Cortonae 11 Apr. 1301.

Bonsignore se et omnia sua offert loco Cellarum amore Dei, B. M. V., pro salute animae suae et defunctae uxoris Gemmae et quidem « presbitero Iuncte nato Bencevenis (?) de Bacialla stipulanti pro loco sancti Angeli de Cellis olim fratris Elye, et pro fratribus dicti loci presentibus et futuris ».

« Actum in districtu Cortone apud Cellas olim fratris Elye... ».

3. *ASF Unione di Cortona,* membr. mm. 195×170. Cortonae 12 Aug. 1306.

Fr. Iacobus e loco Cellarum emit vineam prope Cellas sitam atque solvit pecunia habita ex venditione domus alicuius.

4. *ASF Unione di Cortona,* membr. mm. 400×260. Cortonae 17 Mai. 1307.

« .... Domina Ranaldescha... per presens nuncupativum testamentum sine scriptis disposuit in hunc modum. Inprimis quidem reliquid de bonis suis pro anima sua loco sancti Francissci de Cortona, apud quem suam elegit sepulturam, unam culcitram, unum pulvinar, et unum cultrum et unum par lintiaminum. .... Item reliquid hospitali sancti Basilii de Cortona X solidos denariorum. Item reliquid domui misericordie de Cortona XX solidos denariorum. Item reliquid fratribus commorantibus apud Cellam XX solidos denariorum ».

« Actum in Cortona in domo habitationis dicte domine Ranaldesche.... ».

5. *ASF Unione di Cortona,* membr. mm. 560×163. Cortonae 5 Oct. 1308.

« In Nomine domini Amen. Anno eiusdem a natiuitate Millesimo trecentesimo octauo, indictione sexta, domino Clemente papa quinto residente, die quinta mensis ottubris, Ghepçus Fornarius olim Guidonis de Cortona omnibus et singulis solutionibus et satisfactionibus sibi factis a fratribus et conventu fratrum sancti Angeli de Cellis de Guilielmesca et a Mascio Stefani et Bonauere Massarii et ab alia quacumque persona pro eis computatis.... fuit confessus et contentus se habuisse et recepisse.... centum quindecim libras bonorum denariorum Cortoniensium minutorum, quas centum quindecim libras den. Corton. idem Ghepçus debebat habere et recipere pro pretio cuiusdam terreni vineati et pro parte non vineati positi in contrata sancti Angeli de Cellis de Guilielmesca iuxta fossata rigalia.... quod terrenum idem Gheçus vendidit fratri Lorentio Grimmi ementi pro fratribus et conventu et loco dicti sancti Angeli de Cellis.... de quo debito.... dictus Ghepçus liberauit et absoluit fratrem Donatum filium Pucii Iohannis de Aretio Priorem generalem omnium locorum et fratrum dicti Ordinis et fratrem Lorentium ...stipulantes et recipientes pro se et dicto loco et conventu et fratribus.... dicti loci sancti Angeli ».

Actum Cortone (etc.).

6. *ASF Unione di Cortona,* membr. mm. 260×178. Aretii 10 Nov. 1318.

In dei Nomine Amen. Anno domini eiusdem a Natiuitate Millesimo Trecentesimo decimoctauo, Inditione prima, tempore domini Iohannis pape vigesimi secundi, die decimo Nouembris. Notum appareat inspecturis quod, uacante ecclesia sancti Angeli da le Celle Guilielmesche districtus Cortone, Aretine diocesis, propter reuocationem et cassationem a dicto domino Iohanne papa fa-

ctam de illis, qui Fraticelli uulgariter uocabantur, quorum certi se in eadem ecclesia sub religionis habitu receptabant; nos Iohannes de Casulis plebanus plebis de Murlo, Senen. diocesis, venerabilis patris domini Guidonis (1) dei gratia Episcopi Aretini Vicarius generalis ad infrascripta eciam per dictum dominum Episcopum specialiter ordinati ad cuius offitium eiusdem ecclesie dispositio et reformatio noscitur pertinere, de discretione et probitate presbiteri Innocentii Fredricii de Bacialla dicte Aretine diocesis in domino confidentes, quod, que sibi commictimus exequatur fideliter et prudenter, presente, uolente, et consentiente presbitero Felice, nunc Rectore ecclesie sancti Basilii de Cortona et suo dumtaxat nomine ecclesie predicte sancti Angeli uero patrono, eandem ecclesiam sancti Angeli cum omnibus iuribus et pertinentiis suis dicto presbitero Innocentio conferimus et providemus eciam de eisdem, commictentes eidem curam, administrationem et gubernationem ipsius ecclesie et bonorum omnium spiritualium et temporalium spectantium ad eandem, de quibus ipsum per caputeum nostrum manualiter inuestimus, commictentes nichilominus et mandantes dicto presbitero Felici, quatenus dictum presbiterum Innocentium inducat et immictat in tenutam et possessionem corporalem sepefate ecclesie sancti Angeli et bonorum omnium ipsius et defendat inductum, amoto exinde quolibet illicito detemptore, et faciat sibi de ipsius ecclesie fructibus, iuribus et obuentionibus vniuersis integre responderi, contradictores et rebelles per censuram ecclestiasticam compellendo. Qui presbiter Innocentius tenens manus suas in manibus nostris iuntas iurauit et promisit nobis recipientibus pro dicto domino episcopo reuerentiam et obedientiam manualem tanquam suo domino et prelato maiori, quodque ipsam ecclesiam et eius bona in spiritualibus et temporalibus bona fide reget et gubernabit, ipsa non uendet, non alienabit, nec debitum contrahet, nisi quantum a iure permictitur et in constitutionibus dicti domini Episcopi continetur.

Actum Aretii in palatio Episcopali ad solitum banchum iuris, presentibus Pietro clerico Nicholucii de Cortona, Ser Symone Andree de Perusio, Angelo Bolgarucii de Cortona et presbitero Pace, capellano ecclesie sancti Phylippide Aretio et aliis pluribus testibus ad hec habitis et rogatis.

Ego Tauianus filius domini Guittonis Iudicis de Aretio, Imperiali auctoritate Iudex ordinarius et notarius, et tunc scriba et officialis publicus Curie ipsius domini Episcopi, predictis interfui et ea rogatus mandato ipsius Vicarii scripsi et publicaui.

(Signum Notarii).

7. *Accademia etrusca, Cortonae,* membr. mm. 700×220. Ferentini 4 Iul. 1363; Cortonae 16 Sept. 1364.

In nomine domini Amen. Hec est copia sive exemplum cuiusdam plubici (2) testamenti facti per dominum Iohannem episcopum Tianensem premortuum, scripti et plubicati per Franciscum Ferrarium de Ferentino notarium, cuius quidem testamenti tenor talis est.

In nomine domini Amen. Anno Domini Millesimo CCC^mo^LXIII^o^ pontificatus dni U[r]bani pape V anno primo, Indictione prima, mensis Iulii die quarta. Hac die .... Reverendus in xpo pater et dominus, dominus Iohannes, dei et apostolice sedis gratia episcopus Theanensis.... in hunc modum fecit et condidit testamentum: Imprimis si ipsum in Civitate Fe-

(1) Est ille Guido Tarlati de quo supra, AFH III, 524[5]; VI, 724[1].

(2) Sic semper hoc instrumento hoc vocabulum et similia scribuntur.

rentini mori contingerit (1), elegit sibi sepulturam apud locum sancti Francisci de Ferentino.... [*pro qua sepultura et Fratribus Minoribus loci legata facit*].

Item reliquit Capelle Sancte Catharine in Ecclesia sancti Basilii de Cortona, in qua requiescunt corpora parentum suorum, vnam vineam sitam in districtu Cortone in contrata (2) iuxta viam a duabus partibus et fossatum ab alia, et ab alia parte heredes Dote de Cortona, sub hac condicione, quod Cappellanus dicte Capelle teneatur anno quolibet celebrare et dicere et dici facere (3) in Anniversario suo ipsius testatoris pro anima sua et parenptum suorum. Item voluit quod in dicta Cappella instituatur Cappellanus per episcopum Cortone. Item reliquit et voluit quod domus sue, que sunt partite et divise in quatuor partes, non possint vendi; sed in ipsis domibus receptentur pauperes fraticelli et pro eorum necessitatibus et in dictis domibus possint habitare, videlicet in tribus partibus domorum predictarum cum orto ipsis partibus contiguis. Quartam vero partem dictarum domorum, scilicet domum superiorem cum vinea sibi contigua reliquit pro usu Cappellani dicte Cappelle. Omnia vero alia bona sua, que reperirentur Cortone vel eius districtu, voluit vendi per infrascriptos suos executores et per eos distribui et dari pauperibus xpi, prout eis videbitur et placebit... De hiis vero que sunt in Civitate Cortone (4), et eius districtu exequenda, ut supra disposuit, elegit suos executores et fideycomissarios guardianum fratrum Minorum et priorem fratrum Predicatorum de Cortona et rectorem sancti Basilii predicti ac Guiducium Venutelli de Cortona....

Et ego Franciscus Ferrarius de Ferentino plubicus Imperiali auctoritate notarius predictis omnibus et singulis interfui rogatus scripsi, plubicavi et signum feci [*Sequitur authenticatio quattuor notariorum*, Cortonae, 16 Sept. 1364].

8. *Cod. Bibl. Nation. Florentiae cl. VIII, cod. 1392*, chartaceus, miscellaneus, fol. 12r: Litterae originales, chart. mm. 144×300, Cortonae 5 Feb. 1322.

Santissimo (5) Patri et Dno Iohanni diuina prouidentia Sacrosancte Romane ac vniuersalis ecclesie Summo Pontifici et Sacro Collegio Cardinalium, Potestas, Prior, Subprior, Defensores, Consules, Rectores et Consilium populi terre Cortone humiles, fideles ac uestri deuoti filii pedum obscula beatorum. Quorumdam relatu percepimus in Romana curia tertii Ordinis Beati Francisci continentium fratrum et sororum statum diffamatum fore Bighinarum causam defectu prebente (6). Ne igitur ad paria innocentes cum nocentibus iudicentur, per has nostras literas testimoniales vestre Santitati de eorumdem fratrum et sororum tertii Ordinis continentium statu, declaramus ac notificamus, quod in partibus nostris et tota Thuscia se fideliter gerunt, vitam sanctam et religiosam, regulam per Sedem Apostolicam approbatam deuote seruantes et subsequenter iuxta priuilegia apostolice Sedis Legatorum (7) fideliter conuersantur et vivunt, omni cessante scandalo, aliis bone uite exemplum prebentes. Et nullus cetus Bighinarum uel alterius secte pariter intra

(1) Sic. (2) Legere non potui contratae nomen quod sequitur. (3) Hic supplendum videtur *Missam* vel *Missas*. (4) Verba *que- Cortone* in textu repetuntur.

(5) Ita hic et infra pluries. (6) Constructio est: *defectu Bighinarum causam praebente*.

(7) Card. Matthaeus ab Aquasparta, Legatus Ap. Sedis, Senis 10 Apr. 1298, dedit Tertiariis Tusciae specialia privilegia, quorum textus apud Lodovico da Pelago, *Antica Leggenda... di S. Margherita di Cortona*, parte II, registro n° VII, p. 163.

eos noscitur reperiri. Quare uestre Santitati supplicamus humiliter et deuote, quatenus eosdem et dictum Ordinem recommendatos habere dignemini et modis omnibus ipsam sanctam religionem confouere, ut in pace uiuere et deo ualeant deseruire; nam non nisi pacis in tempore bene colitur pacis Auctor.

Datum et sigillatum Cortone in festo Beate Agathe Virginis et Martiris, Anno domini MºCCCºXXIIº.

(Extra): Santissimo Patri et Dno Iohanni
divina prouidentia Sacrosancte Romane
ac vniuersalis ecclesie summo Pontifici et sacro
Collegio Cardinalium.

9. *Annales Decemvirales Perusiae,* a. 1391, fol. 20v. Perusiae 22 Febr. 1391 (1).

[*In margine:*] Concessio fratrum vocatorum apostolorum.

Die predicto [22 Feb.] cum per partem quorundam fratrum penitentie vocatorum apostolorum [qui] in Civitate Perusie resident prope muros Civitatis Perusie inter portam sancti Prosperi et Veggi, faciant dominis prioribus artium et quinque conservatoribus pacis et libertatis Civitatis Perusie summa instantia supplicationem, ut dignarentur eisdem fratribus de certo terreno civitatis Perusie contiguo muro Civitatis et habitationis ipsorum fratrum portalibus et indigentiis ipsorum fratrum pro uno latere longitudinis quinquaginta pedum et latitudinis quindecim pedum providere et ipsum concedere pro eorum exercitio predicto. Quapropter dicti domini priores omnes decem, prout et in concordia et quatuor ex dictis conservatoribus pacis et libertatis civitatis Perusie absque Pandulfo domini Oddonis eorum collega, misso inter eos partito ad bussolam, et fabas albas et nigras et solempniter optati sunt formam statutorum et ordinum civitatis Perusie ex omni articulo, auctoritate et baylia ipsis dominis prioribus et conservatoribus coniunctim vel divisim datum, concessum et actributum ex forma statutorum et ordinum civitatis Perusie et omnimodo iure et forma quibus melius potuerunt, providere statutis ordinum et reformaverunt ac et dederunt et concesserunt dictis fratribus et apostolis ibidem residentibus de terreno predicto pro exercitio predicto, quatenus et illud quod declarabatur per Zenum magistri Angeli et Paulinum Natalis — offitiales super massaritiis civitatis Perusie et similiter declarationibus ipsorum offitialibus dicti fratres apostoli nuncupati pro ipsorum exercitio capere, claudere, laborare et ex eo pro eis fructus et commoditates percipere sine impedimento vel contradictione, salvo semper Iure dominii et proprietatis ipsius terreni, et reservato ipso iure et proprietate civitatis Perusie, aliquo in contrario non obstante.

10. *Annales Decemvirales Perusiae* a. 1391, f. 144r. Perusiae a. 1391.

[*In margine:*] Confirmatio ortuli concessi fratribus tertii ordinis iuxta portam Vegii.

Item cum per dominos priores et camerarios dudum fuerit facta quedam concessio quibusdam fratribus apostolis seu apostolicam normam septantibus de quodam ortulo seu terreno contiguo muro civitatis Perusie in porta Eburnea prope hortum Vegii, amore dei in eorum via. Et sit res pia pariter et honesta spirituales personas servare et pro viribus adiuvare, ut

---

(1) R. P. Aegidius Giusto, O. F. M., textum huius et sequentis documenti benigne transcripsit.

deus sua pietate respectare dignaretur ad conservationem et firmitatem presentis popularis status rey publice Perusine, supradicti domini priores et camerari, ut supra ad consilium existentes, deliberatione prehabita et exibitis ut supra consiliis et obtempto partito per omnes priores et XXXIV camerarios de XXXVI ad bussolam et fabas albas et nigras, non obstantibus duobus nigris in contrarium repertis. Ex omnibus arbitriis ab abundantia supradicta concessis providerunt et statuerunt, quod concessio facta dictis fratribus seu apostolis per dominos priores et camerarios vel per alios magistratos civitatis Perusie nomine cuiusque notarii appareat predicto ortulo seu terreno, iuxta eius latera et confirma sit et esse intelligatur confirmata in eorum et cuiusque eorum vita, et de novo concesserunt et concedunt dictum terrenum seu ortulum ad habendum, tenendum, utendum et fruendum, in eorum et cuiusque eorum vita pro eorum beneplacito voluntatis libere, licite et impune. Salvo semper remanente dominio et proprietate communi Perusii. Et quod per aliquem officialem communis Perusi vel aliam quamcumque personam in eorum vel alicuius eorum vita non possint vel debeant turbari, molestari seu vexari in possessione dicti terreni seu orti vel commoditate usus eiusdem sub pena V^ti^ (1) librarum denariorum a quolibet contrafaciente de facto auferendarum. Et nichilhominus secus facta non teneant, non obstantibus quibuscumque legibus, statutis seu ordinamentis dicti communis quomodolibet disponentibus quoquo modo, et maxime concessionibus bonorum stabilium dicti communis cassandis etc. Quibus quo ad predicta derogaverunt expresse, aliquo non obstante.

II.

De Clarenis Treiensibus (1437-1439) et Narniensibus (1446) documenta quaedam.

Obscura est admodum origo Clarenorum orthodoxorum, qui saec. XV specialem efformant Congregationem Fratrum Minorum sub episcoporum oboedientia viventium. Ipsos autem a tempore Angeli Clareni exstitisse atque semper fuisse, quin tamen ullum documentum pontificium centum et ultra annorum spatio de eis habeatur, parum veri simile videtur, nisi forsan valde pauci fuissent, qui tunc vero, Angeli Clareni Congregatione a Iohanne XXII suppressa, inoboedientiae saltem notam incurrissent.

Mira est sententia, quam Petrus Rodulphius Tossinianensis refert (2), Clarenos scil. « a Galliae partibus (ut aliis placet) ortum » habuisse, anno 1294, quamvis idem auctor statim de Angeli Clareni « Cingulani » congregatione loquatur. Nec veri similior sententia est Mariani Florentini, apud quem legitur (3): « Congregatio Clarenorum a quodam Fratre Petro Castiliano incepta, que tandem tempore Iulii II cum familia se miscuit ». Dum igitur Marianus Clarenorum originem a Petro Hispano, primo eorum Vicario Generali a Sisto IV a. 1473 agnito, repetit, omnes

(1) Ita in textu, legi potest *quinti* et forsan *viginti*.

(2) *Hist. seraph. Rel. libri tres*, Venetiis 1586, f. 155r.

(3) *Compendium Chronicarum* AFH IV, 322, ed. separata, Ad Claras Aquas 1911, p. 125.

fere caeteri antiquiores auctores Clarenos orthodoxos ab ipso Angelo Clareno directe repetunt, quod hodie certe vix ullus harum rerum gnarus propugnare audet. Adhuc a. 1362 in Processu contra Fraticellos facto referuntur inter tres sectas Fraticellorum illi, *qui vocantur de fratre Angelo,* quo nomine P. Ehrle (1) recte Angelum Clarenum intelligit. In tractatu Fraticellorum Perusinorum (1379-1382) (2) continue appellatur ad Angeli Clareni *Historiam septem Tribulationum,* quam, tacito tamen auctoris nomine, *Chronicam Ordinis* vocant, quae hic de Fraticellis ab Angelo Clareno descendentibus agi innuere videntur (3). Orta demum Observantia Regulari c. a. 1368, principium ipsum unitatis absolutae Ordinis derelictum est, ita ut, recte iudicante F. Tocco (4), tunc superesset Fraticellis moderatioribus abicere errores, atque SS. Pontifices agnoscere, et caeterum vitam eorum eremiticam continuare. Quomodo et quando talis processus separationis effectus sit, res valde obscura est in historia Fratrum Minorum, atque nonnisi sollertibus indagationibus in Archivis praesertim municipalibus Italiae centralis instituendis, illuminari potest. Toto saec. XIV Clarenorum orthodoxorum nullum hucusque inventum est documentum. Nam tentamina, utique ante a. 1368 facta, et de quibus supra (5) retulimus, a Sancta Sede repressa sunt.

Documentum temporis transitionis separationisque inter Fraticellos orthodoxos (Clarenos) et Fraticellos haereticos considerari posset rescriptum Cardinalis S. Eustachii, Iacobi Insulani, in Urbe eiusque districtu Legati Apostolici et Vicarii Generalis, datum Romae 13 Feb. 1417, atque a Garampi editum (6); sed ibi de Clarenis proprie dictis non videtur agi. Illi *Pauperes Eremitae, alias Fraticelli vulgariter nuncupati* in partibus Romanis exsistentes saepius ab Inquisitoribus molestabantur, non obstante quod non essent Fraticelli *de opinione,* atque ideo Cardinalis protectionem implorant atque obtinent. Hic non agi de Clarenis proprie dictis ex eo apparet, quod illi nullam determinatam Regulam profitebantur, nec certam vestem regularem habebant, uti in rescripto refertur, dum Clareni Regulam S. Francisci profitebantur atque certam vestem ad habitum Fratrum Minorum accedentem portabant, qualis a Pet. Rod. Tossinianensi describitur: « .... diverso habitu incedentes, scilicet brevi habitu, capucio ante et retro ad cordam usque, pyramidali forma, cui a tergo pannea lingua haerebat » (7).

(1) ALKG IV, 97; cf. ib. 186-88. (2) Edito supra AFH IV, 1911, 697 ss.

(3) Cf. AFH IV, 693. (4) *Studii Francescani,* p. 292. (5) AFH VI, 268-69.

(6) *Memorie ecclesiastiche... della B. Chiara di Rimini,* p. 161.

(7) *Hist. seraph. Rel.* f. 155r. Tempore quo Clareni sub Sixto IV Ordini uniti sunt, receperunt etiam habitum Fratrum Minorum. Nonnulli vero renuerunt antiquam vestem et vitam deserere atque sub Episcoporum oboedentia maluerunt perstare. Qua de re gratiose scribit Aug. de Stroncone, *Umbria serafica,* ad a. 1473, *Misc. Franc.* V, 161: « Li principali Clareni stati sin ora sotto l'Ordinario si risoluono quest'anno soggettarsi al Ministro Generale; fra Pietro Spagnolo qualificato fra essi, a nome di tutti ua ai piedi del Papa, da cui riceue l'Abbito de frati Minori e facoltà che essi possono eleggersi un di loro per superiore da confermarsi dal Ministro Generale, e di più ottiene il Conuento di S. Girolamo della carità di Roma. A molti dispiace lasciar la pristina Vita e ueste che chiamano Beca. Questi rimangono sotto l'Ordinario, e quelli sotto il Ministro Generale: questi chiamano quelli Becarini, o della Beca, quelli dicono a questi Sclarenati, e così si diuidono in 2 Sette, cioè in Becanini, e Clareni ».

Interea textus produco quosdam e priore parte saec. XV, antiquissimos Clarenorum orthodoxorum exsistentiae testes certos, et quidem pro conventu Vallis Cerasi prope Treiam *(Treia)* seu Monticulum *(Montecchio)* in Marchia Anconitana, et pro duobus conventibus prope Narniam in Umbria exsistentibus.

In **Docc. 1-4** agitur de antiquissimo illo Clarenorum loco in Valle-Cerasi, cuius fundationem Waddingus ad a. 1450 apponit (1), quod tardius esse ostendit Auctor quidam anonymus (2) documentis infra iterum edendis. In **doc. 1** enim apparet anno 1437 Eremitas illos Pauperes apud Treienses tanta aestimatione gavisos esse, ut illi ab his publica subsidia obtinerent. Valde maioris vero momenti sunt **docc. 2-4,** quibus clare orthodoxia illorum Clarenorum probatur. Cum enim Cives Treienses excommunicatione puniti essent, supplicem libellum Eugenio IV porrexerunt, quo per intercessionem Clarenorum Vallis-Cerasi veniam et condonationem petunt atque obtinent, 26 Aug. 1439 = **Doc. 2.** In **docc. 3-4** gratia a Pontifice intuitu Clarenorum concessa cum Treiensibus communicatur, die 6 et 15 Sept. 1439.

In dictis documentis Clareni *Pauperes Eremitae* denominantur, quod nomen ad eosdem designandos occurrit etiam in **doc. 5,** quod Clarenos Narnienses respicit, adiecto vero ibi semel *de Societate seu Congregatione fratris Angeli Chiarini.*

Sub n. **5** edemus primum bullam Eugenii IV, Romae 9 Nov. 1446, datam Episcopo Narniae in Umbria, uti habetur in Archivo Vaticano, Registro Lateranensi 428, f. 179r (alia numeratio fol. 181). Argumentum huius bullae Clarenos nobis exhibet longinquos ab antiquo illo altissimae paupertatis summo amore, estque velut historiae ironia antiquissimam hucusque saltem notam bullam in favorem Fr. Angeli Clareni sequacium datam de rebus temporalibus sibi vindicandis agi! Retulerant enim universi Pauperes Heremitae S. Mariae in Silva et S. Iohannis de Cesato (3) diocesis Narniensis sibi non satisfactum esse

---

(1) Scribit ad a. 1450, n. 19 (XII, 66): « Eodem ferme tempore constructa est domus sanctae Mariae de Valcenegia ad secundum lapidem ab oppido Montechii in Piceno. Communibus aedificatum facultatibus inhabitarunt aliquoto tempore Patres Clareni, demum cessit Observantibus. Paucos habet incolas, ut commodius excipi possint hospites, qui domum Lauretanam invisunt, aut ex Etruria Romam proficiscuntur ». Waddingus caeterum hausit ex Gonzaga, *De origine seraph. Religionis,* Romae 1587, p. 209. Waddingi vero continuator ad a. 1568, n. 11, XX, 204, quaedam correxit.

(2) *De templo Sanctae Mariae et de Clarenorum Eremitarum subinde Minorum Fratrum Observantium Coenobio in Valle=Cerasi apud Trejenses Compendium criticum,* Maceratae, Excudebat Alexander Mancinius 1840, in 4°, pp. 56. Documenta 2-4 habentur etiam ap. Colucci, *Treja ... illustrata,* Macerata 1780. Cum mense Augusto a. 1913 Treiae essem, originales textus inquirere atque transcribere intendebam, ast Bibliothecarius aberat, ita ut infectis rebus recedere coactus sim.

(3) Plane impossibile mihi evasit haec loca determinare, cum in historiis localibus, praesertim Ioh. Eroli, ea non invenerim, nec illi quos adii, mihi indicationes dare potuerint. De misero Archivi Municipalis Narniensis interitu et paucis documentis superstitibus cf. supra, AFH VI, 270, n. 4. Apud solum Aug. de Stronconio, O. F. M., *L'Umbria Serafica, Misc. Franc.,* V, 161, duo nomina similia inveni, quae nostris correspondere videntur. Scribit enim ille l. c. ad a. 1473: « In Provinzia [serafica i Clareni] ánno molti Conventi, cioè la Nunziata d'Amelia, S. Felicianetto di Foligno, et in Narni S. Maria della Selvetta, e S. Giovanni di Stifone ». Anno 1483 Cives Narnienses Clarenis tertium aedificant conventum scil. S. Mariae de Plano (hodie est capella coemeterii publici). Cf. Ag. da Stroncone ad a. 1483, *Misc. Franc.* VI, 54; Gonzaga, p. 163; Wadd. ad a. 1483, n. 44, XIV, 355; ad a. 1568, n. 16, XX, 206.

ex testamento cuiusdam presbyteri Pauli Jocii de debitis a quodam Minichelo Georgii, cui per emphyteusim pars bonorum illius presbyteri defuncti collata erant a Rectore hospitalis S. Iacobi de Narnia, quae quidem bona inservire debebant ad fundandum hospitale S. Crucis, in quo Clareni degere debebant. Pontifex igitur Episcopum Narniensem iubet de praedictis investigare, atque, si constiterit de obligatione, dictum Minichelum ad Clarenis satisfaciendum cogere.

Documenta antiquissima de Clarenis orthodoxis quae edimus, ferme coincidunt cum tempore quo S. Iohannes Capistranus eos ad redeundum ad Ordinis unitatem exhortatus est, appellans ad testamentum, penitus nunc ignotum, quod Angelus Clarenus suis reliquisset (1). Lucem novam afferre etiam poterit in quaestione de Clarenorum orthodoxorum origine et propagatione bulla quaedam Nicolai V, 4 Iul. 1447, nuper reperta, quae Clarenorum conventus in Marchia Anconitana enumerare videtur(2).

1. *Excerpta ex Archivo publico Treiae* ap. opus anonymum *De Templo S. Mariae et de Clarenorum Eremitarum... Coenobio in Valle-Cerasi,* Maceratae 1840, p. 38 (3).

« 1437, die X novembris. An sit danda aliqua eleemosina Fratribus Valliscerasiae, qui supplicant hoc comm. ut velit eisdem pietatis intuitu providere de aliqua clamyde. *fol.* 120*t. vol. XIII reform. ab anno* 1436 *ad annum* 1438. Priores... possint expendere de pecunia d. Comunis et facere fieri aliquas clamydes dictis Fratribus. *fol.* 121. — Die prima septembris. Supp... Fratrum Valliscerasiae petentium amore Dei fieri aliquam eleemosinam p. comuni pro reparatione monasterii sive loci Valliscerasiae. Ut cuncti... dign. intercedentibus pat. Eremitar. incolentium domus predictum Com. Mont. protegere et gubernare de bono in melius. *fol.* 201. — Quod Priores... arbitrium et facultatem habeant dandi et expendendi de bonis et pecunia com. amore Dei dictis Fratr. Valliscerasiae pro reparatione et augumento dicti loci ut eis videbitur. Ut Deus sua misericordia ad preces dict. Fratrum dignetur conservare et augere Com. et homines dictae Terrae. *fol.* 202 ».

2. *Supplica civium Monticuli (Treiae) ad Eugenium IV,* 26 Aug. 1439. Apud Gius. Colucci, *Treia... illustrata,* Macerata 1780. Doc. CX; et ap. opus anonymum cit. p. 33.

Beatissime Pater — Dudum tempore, quo Nobiles de Varano Camerinen. Diaecesis Romanae Ecclesiae rebellarunt, Universitas et homines tam Clerici, quam Laici utriusque sexus terrae Monticuli d. Diaecesis praefatos Nobiles sequen. similiter rebellarunt, ex quo excommunicationis, suspensionis, et interdicti sententias aliasque censuras ecclesiasticas, et poenas tam a iure, quam ab homine inflictas incurrerunt, a quibus nondum meruerunt absolutionis beneficium obtinere. Et quia Universitas et homines praefati locum pium b. Mariae Valliscerasiae d. Diaecesis pro habitatione pauperum eremitarum vitam agentium

(1) Cf. supra, AFH III, 254, n. 1; cf. ib. 254 litteraturam de Clarenorum cum Ordine unione a. 1473, et finali suppressione a. 1568, cui addas elenchum omnium Clarenorum Conventuum a. 1568 Fratribus Minoribus traditorum, ap. Wadd. cont. ad a. 1568, n[i]. 11-17, XX, 204-207.

(2) Cf. Edouard d'Alençon, O. M. Cap., *Les premiers couvents des Frères Mineurs Capucins,* Extrait des *Etudes Franciscaines,* Paris-Couvin 1912, p. 7, et *Appendicem,* quae deest ap. *Etudes Francisc.,* p. 25-27.

(3) Retineo orthographiam et compendia auctorum citatorum. Lectiones vero aliquando manifeste falsas ad notas relegabo.

fundarunt et aedificarunt, atque ipsis eremitis sine intermissione assidua cum charitate et devotione vitae necessaria subministrant, pro parte ipsorum eremitarum, qui animabus eorumdem hominum compatiuntur charitate non ficta S. V. humiliter supplicatur, quatenus Universitatem, et homines praefatos absolvi, et restitui, ac cum iis dispensari super irregularitate mandare dignemini, de gratia speciali cum aliis ad id necessariis et opportunis. — Fiat ut petitur (1). — Et quod Literae desuper expediantur gratis de mandato Sanctitatis Vestrae. Registr. Ioannes de Rembo. — Datum Florentiae VIII Kal. septembris anno nono.

3. *Litterae Card. Antonii Correr ad Cives Treienses.* Florentiae, 6 Sept. 1439. Ap. Colucci, l. c. Doc. CXII et ap. opus anony. cit. p. 36.

Nuper SSmo D. N. Eugenio papae IV pio Christi misericordiae Vicario, qui redeuntibus ad eum humilitate filiis post excessum libenter se gratiosum exhibet et benignum... Pro parte populi et Comunis, et singularum personarum terrae Monticuli Camerin. diaec. exposito, quod ipsi... nonnullas civitates, terras, castra, et loca... ecclesiae invaserunt, turbaverunt, occupaverunt, ac Nobilibus de Varano d. diaecesis eiusdem ecclesiae tunc persecutoribus... adhaeserunt, ipsosque receperunt, et invadentibus... loca praedicta praebuerunt auxilium... comunicando eisdem hostibus in crimine et extra crimen contra tenorem processuum per f. recordationis Ioannem XXII (2) Benedictum XII Clementem VI et Innocentium VII romanos pontifices praedecessores nostros editorum, temere faciendo... ac in personas forsan ecclesiasticas manus iniecerunt... diversas excommunicationes, et interdicti sententias... incurrunt. Quapropter ipsi pauperes eremitae in loco Valliscerasiae d. diaec. eremiticam vitam ducentes, qui ab eisdem populo et comuni (3) suffragia vitae percipiunt, eidem D. N. Papae humiliter supplicarunt, ut cum ipsi parati essent contriti corde... Papae et ecclesiae praedictorum obedire mandatis, eos ad suam et d. ecclesiae gratiam recipere... ac Populum, Comune, et singulares personas tam Clericos... quam Laicos ab huiusmodi poenis et sententiis, censuris... absoluere... misericorditer dignaretur. Idem igitur Dominus Noster... de ven. viri domini Praepositi ecclesiae s. Severini de Sanctoseverino d. diaec. industria specialiter in Dno fiduciam obtinens, voluit... quod nos eidem Praeposito mandaremus... omnes et singulas personas etiam ecclesiasticas de d. Terra utriusque sexus... ab huiusmodi sententiis et poenis si id humiliter petierint... auctoritate apostolica hac vice dumtaxat absolvat... interdictum relaxet... Datum Florentiae... anno incarnationis Dominicae millesimo quadrincentesimo trigesimo nono, octavo idus septembris pontificatus praefati D. N. papae anno nono.

4. *Litterae Card. Antonii Correr ad Praepositum Sanctiseverini,* Florentiae, 15 Sept. 1439. Ap. Colucci l. c. Doc. CXIII (cf. Doc. CXI); opus anonym. cit. p. 34.

Venerabilis vir amice carissime salutem. — De industria vestra specialem in Domino fiduciam obtinentes cum SSmus in Christo Pater, et

(1) Hic deest in transcriptione quaedam littera initialis apponi solita in concessionibus per supplicam, quae littera ordinarie initiali nominis baptismalis Pontificis correspondet, pro Eugenio IV igitur G[abriel]. Supplica a Papa signata quibusdam in casibus locum tenet litterarum apostolicarum. Ita fuit in casu nostro, uti apparet ex doc. 4. Ob hanc rationem ipsa supplica Communi Treiae tradita est.

(2) Textus ap. op. anony. falso: *XXI* et subinde *Benedictum X.*

(3) Textus *commune.*

Dominus Eugenius Divina providentia Papa IIII quoddam indultum per suam signaturam, quam valere voluit sine confectione desuper literarum suarum, concesserit Universitati et hominibus tam Clericis, quam Laicis utriusque sexus terrae Monticuli, et Nobis qui eius indulti supplicationem praesentavimus praefato S. D. N. ad intercessionem pauperum eremitarum d. Terrae, commisit vivae vocis oraculo Sanctitatis suae, ut per nostras literas de huiusmodi concessione et indulto fidem faceremus, dictis hominibus scribimus de praemissis, facientes ipsos certiores atque admonentes, ut ad vos, vel quos alios ad hoc idoneos duxeritis (1) eligendos pro beneficio absolutionis vigore d. signaturae illis concesso, accederent obtinendo. Itaque hortamur charitatem vestram, ut per vos vel alios, quos ad hoc idoneos iudicaveritis deputandos, omnes et singulas personas etiam ecclesiasticas iuxta vim et formam praefatae (2) concessionis et indulti absolvatis, relaxetis, dispensetis, ac restituatis non minus ac si apostolicae literae desuper d. signatura et indulto confectae fuissent pariter et extractae, et illis commendate dictos pauperes eremitas qui pro ipsis tantam gratiam obtinuerunt. Val. Ex Florentia die XV septembris 1439. — Venerabili viro Domino Praeposito Sanctiseverini amico nostro carissimo.

A. Epus Ostiensis } Cardinalis Bononiensis.

5. *Bulla Eugenii IV in favorem Clarenorum Narniensium.* Romae, 9 Nov. 1446. Ex Archiv. Vatic., Reg. Later. 428, fol. 179r. (alias 181r).

Eugenius (3) etc. Venerabili fratri... Epo Narniensi salutem etc.

Iustis et honestis supplicum votis libenter annuimus eaque fauoribus prosequimur oportunis. Exhibita siquidem nobis nuper pro parte dilectorum filiorum vniversorum pauperum heremitarum sancte Marie in Silua et sancti Iohannis de Cesato tue diocesis domorum de Societate seu Congregatione fratris Angeli Chiarini nuncupatorum peticio continebat, quod olim quondam Paulus Iocii presbiter de bonis sibi a Deo collatis condens eius voluntate vltima testamentum inter alia voluit et ordinauit, quod in certis tunc expressis domibus, ad ipsum legitime pertinentibus, quoddam hospitale sub vocabulo sancte Crucis fundaretur et construeretur, ipsumque hospitale suum vniversalem heredem in omnibus bonis suis, que ad usum illorum ex dictis pauperibus heremitis, qui in prefato hospitali pro tempore degerent, cedere voluit, instituit ipsiusque hospitalis patrimonium inter alios Rectores ecclesiae hospitalis sancti Iacobi Narniensis, pro tempore existentes, qui de consensu pauperum heremitarum predictorum eiusdem hospitalis sancte Crucis administratorem eligere deberent, sub certis modo et forma deputarent. Et deinde prefato testatore vita functo, tunc Rectores prefati hospitalis sancti Iacobi de pauperum heremitarum predictorum consensu, omnia et singula bona antedicta, domibus, in quibus dictum hospitale sancte Crucis fundari et construi iuxta voluntatem et ordinationem prefatas debebat, dumtaxat exceptis, dilecto filio Minichelo Georgii laico Narniensi in arrendam seu locationem vsque ad nouem annos sub annua responsione triginta librarum monete illarum partium Rectori Ecclesie hospitalis sancti Iacobi huiusmodi (4) pro tempore existenti annis singulis persoluenda de-

(1) Textus falso *duxeretis*. (2) In textu ap. op. anony. falso *praefectae*.
(3) In margine dextro: *A.* in sinistro: *Ia. de Vicentia.* (4) In margine.

derunt et concesserunt, ita tamen, quod si dictus Minichelus in solvenda responsione huiusmodi negligens foret, liceret Rectori pro tempore predicto bona prefata ab eodem Minichelo aufferre, prout in diuersis instrumentis publicis superinde confectis dicitur plenius contineri.

Cum autem, sicut eadem peticio subiungebat, dictus Minichelus responsionem antedictam per tres annos preteritos recusauerit et ad presens recuset solvere, super hiis, locis et temporibus congruis, requisitus, pro parte dictorum pauperum nobis fuit humiliter supplicatum, ut super hiis oportune prouidere de benignitate apostolica dignaremur. Nos igitur, qui de premissis certam notitiam non habemus, huiusmodi supplicationibus inclinati fraternitati tue per apostolica scripta mandamus, quatenus si et postquam uocatis dicto Minichelo et aliis qui fuerint euocandi, tibi de premissis vel quod ipse Minichelus pacta et conventiones inter ipsum et pauperes heremitas habita predicta, non seruauerit, legitime constiterit, ipsum Minichelum ad libere dimittendum et relaxandum dictis pauperibus heremitis omnia et singula bona sibi locata huiusmodi et ad satisfaciendum eis integre de responsione per eum tenere annorum praedictorum debita per censuram ecclesiasticam vel alia iuris remedia, appellatione postposita, auctoritate nostra cogas et compellas. Non obstantibus si dicto Minichelo vel quibusuis aliis coniunctim vel diuisim ab apostolica sit sede indultum, quod interdici, suspendi uel excommunicari non possit per litteras apostolicas non facientes plenam [f. 179v] et expressam ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mencionem. Datum Rome apud Sanctum Petrum Anno Incarnationis dominice Millesimo quadringentesimo quadragesimo [sexto]. Quinto Idus Nouembris. Anno Sextodecimo. [*Alia manu:*] A. Gratis de mandato d. n. pp. De felletis (1).

III.

De Fr. Andrea Richi auctore tractatus contra Fraticellos documenta duo.

Edidimus supra, AFH III, 267-79 (cf. ib. 255-63); 505-29; 680-99, a nobis detectum textum contra Fraticellos scriptum a Fr. Andrea Richi, O. F. M. (2), de quo tamen auctore, cuius vel exsistentia a bibliographis nostris ignorabatur, praeter notitias ex ipsius tractatu haustas, nihil aliud invenimus nisi, referente Papini, eum fuisse haereticae pravitatis Inquisitorem in Tuscia a. 1370-73. AFH III, 261. Ne nunc quidem, quamvis speciali modo ad hoc argumentum intenderimus, multa addere possumus. Duo tamen documenta imprimis praesto sunt, quae ad eius munus Inquisitoris referuntur, unum quidem industriae eius Inquisitoriae monumentum, alterum econtra destitutionis instrumentum.

(1) Taxator et Corrector.

(2) Utilitas tractatus Fr. Andreae pro historia paupertatis et quaestionum adnexarum patet, atque variis ab auctoribus laudata est. Nos ipsi ope ipsius fontes valuimus stabilire *Dialogi contra Fraticellos* S. Iacobi de Marchia; cf. supra, AFH IV, 3-23. Fréd. Callaey, O. M. Cap., *Etude sur Ubertin de Casale,* Louvain 1911; Ar. Carlini, *Fra Michelino e la sua eresia,* Bologna 1912; Ioh. Hofer, C. SS. R., *Biographische Studien über Wilhelm von Ockham,* AFH VI, 209-33; 439-65; 654-69, pluries cum fructu eumdem tractatum adhibuerunt.

Prius documentum invenitur in Archivo Nationali Florentino, *Fondo dello Spedale di Prato,* 9 Feb. 1372, iuxta stilum incarnationis Florentinum Prati adhibitum, iuxta stilum vero communem a. 1373, cui etiam correspondet Indictio 11, in documento indicata. Agitur ibi de quodam Fr. Matthaeo, rectore domus S. Iohannis Hierosolymitani, Prati, qui cuidam febrim habenti SS. Hostiam in remedium dederat et propterea Inquisitori Fr. Andreae Richi fuerat denuntiatus et ab eodem excommunicatus. In documento edendo Fr. Matthaeus veniam petit atque obtinet ab Inquisitore Fr. Andrea, qui eum ab excommunicatione absolvit atque poenitentias iniungit = **Doc. 1a.** Textus scatet Italicismis, quos sine correctione vel speciali adnotatione ea forma, qua iacent, relinquimus. Adnexum est eidem rotulo aliud documentum, cuius argumentum tantum indicabimus, scil. absolutio formalis ab excommunicatione = **Doc. 1b.**

Alterum documentum sub n. **2** edendum institutio est successoris Fr. Andreae Richi in officio Inquisitionis Florentinae, scil. Fr. Petri Ser Lippi de Florentia, O. M. Instrumentum originale inveni in Archivo Nationali Florentino, *S. Croce,* 15 Mart. 1373. — Card. Bertrandus Atgerius, O. M. (1), post Fr. Thomae a Frignano, Ministri Generalis 1367-1372, ad Patriarchatum Gradensem elevationem, auctoritate pontificia Vicarius Generalis Ordinis 1372-73, expressa Gregorii XI voluntate Fr. Petrum Ser Lippi (2), magistrum theologiae, nominat Inquisitorem Florentinum, remoto ab eo officio Fr. Andrea Ricchi (ita hoc documento nomen scribitur), qui caeterum laudabiliter officio functus erat. Utrum haec laus et verba Cardinalis, se Fr. Andream aliter honorabiliter velle occupare, valorem habeant realem, vel rhetorice solum sint sumenda, non liquet. Certum est Fr. Andream adhuc a. 1381 tanta aestimatione gavisum esse, ut rogaretur a Commissario pontificio Florentino, Fr. Iacobo de Tholomeis, ad suum tractatum contra Fraticellos scribendum (3). Ex alia parte ex eis, quae in documento edendo innuuntur et alibi referuntur de Fr. Petro (4) perspicere forsan licet hunc propriam ad Inquisitionis officium promotionem in curia pontificia procurasse, ideoque nihil ex eius substitutione contra Fr. Andream concludi posse, eo minus, quod hic suum complevisse videtur triennium, quod, teste Papini (5), a. 1370 inceperat. Etiam successor ad triennium instituitur.

Documentum Card. Bertrandi non est sine valore diplomatico pro historia Ordinis. Ipse sigilla indicat, quibus in hoc instrumento utitur, scil. sigillo Ministri Generalis Ordinis Minorum (6) impresso, cuius tamen solum vestigia ceri supersunt: erat formae ovalis, mm. 60×39. Sigillum, quo ut Cardinalis usus est, pendebat ex *plica,* sicut in bullis pontificiis, sed praeter foramina pro filo intromittendo nihil de eo superest.

(1) Fr. Bertrandus Atgerius de Figeaco, episcopus Assisiensis 1357-1368, Glandatensis *(Glandèves)* 1368-1371, Card. S. Priscae 1371-1378, Ostiensis 1378-1392. Cf. Eubel, *Hier. cath.* I, s. variis dioec.; cf. etiam AFH II, 443 ss.; III, 307.

(2) De Florentia, ut dicitur nostro documento, non de Colle Vallis Elsae, ut vult Terrinca, *Theatrum Etrusco-Minoriticum,* Florentiae 1682, 142. De eo cf. etiam Papini, *L'Etruria Francescana,* Siena 1797, 58; Eubel, *BF* VI, 549.

(3) Cf. supra, AFH III, 267.

(4) Cf. Papini, l. c. 58: « Fu uomo assai dotto, buon parlatore, disinvolto, pratico delle Corti, e di molta destrezza nei maneggi... Gregorio XI ancora l'annoverò tra'suoi confidenti... ».

(5) L. c. 58.

(6) De quo cf. AFH IV, 432 ss.

Praedicta documenta ad a. 1373 seu ad ultimam vitae periodum Fr. Andreae Richi spectant. Exstat alia membrana 20 annos antiquior, apud idem *ASF, Mercatanti, 22 Aug. 1353*, cuius argumentum indicasse sufficiat (1): Praemissa bulla Martini IV *Exsultantes in Domino*, 18 Ian. 1283, instituitur syndicus apostolicus pro conventu S. Crucis Florentiae, *presentibus et volentibus infrascriptis fratribus dicti loci, Mag. Bernardo inquis. in Provincia Thuscie... fr. Iohanne de Cordena Bachalario, fr. Iacobo Dogini Vicario... fr. Andrea Ricchi* (2).... Cum igitur hic Fratrum nominibus dignitates et gradus adiciantur, patet Fr. Andream a. 1353 in conventu S. Crucis morantem, gradum Magistri theologiae nondum assecutum fuisse, id ergo veri similiter evenisse inter a. 1353 et a. 1370 (quo Inquisitor renuntiatus est), cum aetate iam provectior esset, ut ipse innuere etiam videtur in Prologo ad Tractatum contra Fraticellos, AFH III, 267.

Quibus expositis, ecce iam instrumentorum textus.

1a. *ASF Spedale di Prato*, membr. mm. 655×283. Prati 9 Feb. 1373 (stilo Florent. 1372).

In xpi nomine Amen. Pateat omnibus euidenter qualiter, nos frater Andreas olim Richi de Florentia, Magister sagre teologie atque Inquisitor heretice prauitatis in Prouincia Tuscie, pro sede apostolicha constitutus, visis et consideratis quibusdam incusationibus et atestationibus factis in nostra curia in hereticha prauitate contra fratrem Matheum olim Ducci, Rectorem mansionis siue domus s. Iohannis gerolosomitani de terra Prati et etiam auditis multis excusationibus prefati fratris Mathey, in quibus testatur animo uel mente hereticha nichil egisse, quin etiam hostiam, de qua incusatur, non tanquam exsperimentum inuocationis demonum uel tamquam aliquid suspectum in fide, set solum ut medela a febris asserit se dedisse cuidem infirmo. De autem aliis verbis contra fidem facientibus dicit se non recordari, nec ad plene credere se dedisse, cum habeat suspectos testes aliquos sibi inimicos; non vult tamen intendere ad eos vel eorum dicta reprobanda, set potius misericordiam postulat, suis precibus asolutionem postulans de omnibus, que in nostris actis uel nostre curie usque ad dictam diem presentem contra eum haberentur. Quapropter, Nos frater Andreas, Magister sagre teologie atque Inquisitor suprascriptus, volentes penitenti et misericordiam postulanti brachiis misericordie ipsum amplexari clementer, habito super hoc maturo consilio cum pluribus sapientibus ac etiam digestam meditationem inter nos ipsos, invocata gratia spiritus sancti, sedentes pro tribunali in loco infrascripto, dictum fratrem Matheum a suprascriptis absoluimus, et ipsum presentem et predicta fieri petentem absolutum nuntiamus. Quietantes eum tam de hiis atestationibus contra eum dictis in processu huiusmodi, quam etiam de omnibus penitentiis in anterioribus processibus, quas debuit peragisse, nolentes per nos, nec per aliquem successorem nostrum in huiusmodi effectu molestari debere, ingungentibus tamen sibi pro penitentia salutari, ut in domo sua debeat residere, nec extra exire, cousque de beneplacito nostro secum in huiusmodi dispensemus; volumus tamen quod omni die domenicha ad audiendum missam ad ecclesiam Fratrum Minorum de Prato ac-

(1) Documentum hoc R. P. Benvenutus Bughetti, O. F. M., mecum communicavit.
(2) Eadem hic est forma nominis ac in Doc. 2.

cedere valeat et se Guardiano dicti loci de suis culpis veniam postulans debeat presentare. Insuper volumus et mandamus quatenus infra otto dies ab vndecima die sequenti centum pauperibus comestionem det, ipsosque reficiat de comestione et potu, in quibus expendere debeat florenos decem, et hoc commictimus fratri Antonio Guardiano conventus Pratensis, qui iusta suam coscientiam dispensationem huiusmodi prosequatur. Insuper volumus, quod isto anno duabus vícibus de suis peccatis confiteatur plenarie ac totiens recipiat corpus xpi, de huiusmodi Guardiano prefato fidem facturus. Insuper volumus ac etiam monemus dictum fratrem Mathium, ut ab huiusmodi, de quibus in actis accusatus fuit, onino astineat. Caueat etiam, ne contra incusatores vel testes propter huiusmodi processum aliquid persecutionis existat, nec apetat vindictam.

Lata et data fuit dicta sententia et facta fuerunt omnia et singula suprascripta per suprascriptum fratrem Andream Richi de Florentia, Magistrum sagre teologie atque Inquisitorem suprascriptum, sub anno domini ab eiusdem Incarnatione laudabili milesimo tregentesimo septuagesimo secundo, Inditione vndecima, die nona mensis februarii, in ecclesia Fratrum Minorum Ordinis Sancti Francisci in terra Prati, ad banchum inter Residentiam dicti domini Inquisitoris, ubi per dictum dominum Inquisitorem solitum est morari ad ius redendum, post qua[m]dam recomunicationem factam de dicto fratre Matheo per ipsum dominum Inquisitorem suprascriptum, die suprascripta, et presentibus fratre Antonio olim Lapi de Florentia, Guardiano fratrum Sancti Francisci de terra Prati, et fratre Tommaso olim ser Alesandri de Florentia, fratre Ordinis sancti Francisci, testibus ad hec omnia uocatis et rogatis et presente dicto fratre Matheo et predicta fieri petente et consentiente.

Item postea eodem anno, Indictione, die, mense et loco et coram suprascriptis testibus ad hec uocatis et rogatis post predicta. Prefatus dominus Inquisitor, curans bonum anime dicti fratris Mathey et suam devotionem sequens, concessit eidem fratri Matheo, quod omni mane usque ad diem domenicham proxime futuram exire possit domum et ad ecclesiam sancti Francisci venire, prout sibi placuerit.

[*Eadem manu in eadem membrana sequitur commutatio poenitentiae concessa a fratre Antonio olim Lapi « necnon Vicario etiam Prati Reverendissimi viri fratris Andree olim Richi », Prati die 11 Feb. 1373* (stil. Florent. 1372)].

Ego Filippus filius olim Ser Lenecuti de Prato imperiali auctoritate Iudex ordinarius atque notarius publicus et notarius dicti domini Inquisitoris suprascriptis omnibus et singulis, dum agerentur, interfui, eaque omnia et singula suprascripta in presenti contractu scripta et declarata de mandato dicti domini Inquisitoris suprascripti et dicti sui vicarii suprascripti publicaui, scripsi, rogatus et signum meum aposui consuetum.

(*Sig. notarii*).

1b. *ASF Spedale di Prato,* membr. mm. 260×195, Prati 9 Feb. 1373 (stil. Florent. 1372).

Absolutio a sententia excommunicationis praedicti Fr. Matthaei olim Ducci data ab eodem Andrea Richi Inquisitore, eodem loco et die, iisdem testibus vocatis atque publicante eodem Notario Philippo.

2. *ASF S. Croce,* membr. mm. 390×500. Avinione 15 Mart. 1373.

Frater Bertrandus miseracione diuina tituli sancte Prisce, sancte Romane ecclesie presbiter Cardinalis, sacri ordinis fratrum Mino-

rum professor et eiusdem ordinis auctoritate apostolica Vicarius generalis, dilecto nobis Religioso viro fratri Petro Ser Lippi de Florencia, Prouincie Tuschie(1) eiusdem ordinis professori, salutem in domino et mandatis nostris, ymo verius apostolicis, firmiter obedire.

Sancta sedes apostolica in diuersis mundi partibus catholice fidei manutencionem et defensionem contra letiferam pestem heretice prauitatis et ipsius prauitatis extirpacionem salutiferam fidelitati nostri ordinis non absque fiducia magna committit, prout in indultis et rescriptis plurium summorum pontificum et maxime in indulto domini Bonifacii pape octaui, quod *mare magnum* dicitur, clarius continetur; cuius indulti principium est *Virtute conspicuos uestri sacri ordinis professores* etc., finis vero est *Imposterum promulgari contigerit, penitus non tenentur. Datum Rome apud sanctum Petrum III Idus Nouembris, Pontificatus nostri anno primo* (2). Eapropter conscientiis nostris grandis est indicta necessitas piam dicte sedis intencionem fidelissime ac studiosissime, ut conuenit adimplere. Ideoque fratres in Inquisicionis officio constitutos tales esse oportet, qui sciant, velint et possint iniunctum sibi tanti meriti tantique oneris officium salubriter exercere. Sane, nuper sanctissimus in xpo pater et dominus noster, dominus Gregorius papa XI de tua laudabili vita, sana doctrina, fidei zelo, ac multiplici probitate fide dignorum testimonio plenius informatus, nobis plene commisit oraculo viue vocis, quatenus te sui auctoritate in Inquisicionis officio prelibate Prouincie Tuschie et in ea parte quam maxime, que Inquisicionis florentine usitato vocabulo nuncupatur, alio remoto, qui ipso officio in ea parte actualiter fungitur, ponamus et instituamus pro aliquo certo tempore ad nostrum arbitrium, cum non obstantibus et clausulis oportunis. Nos itaque, qui hoc ipsum facere ex iniuncto nobis Vicariatu ordinis ab apostolica sede, ante decreueramus ob racionabiles causas, cupientes et ipsam prefatam commissionem ab eadem sede nobis specialiter de te factam, propensius adimplere, dilectum nobis in xpo fratrem Andream Ricchi, sacre Theologie Magistrum, quem in aliis intendimus honorabiliter occupare, ab ipso Inquisicionis officio atque onere, quod laudabiliter quidem gessit et pertulit pro tempore competenti, ex commissione et auctoritate prefatis, quibus libere fungimur in hac parte, absoluimus et absolutum decernimus per presentes, teque, de cuius antedictis virtutibus similiter informati, fiduciam plenam in domino gerimus, eisdem commissione et auctoritate Inquisitorem heretice prauitatis in prefata Prouincia Tuschie et diocesibus eius cum pertinenciis suis, et specialiter in ea parte, que, ut predicitur, Inquisicionis florentine usitato vocabulo nuncupatur, instituimus, et dicto fratri Andree substituimus et sic institutum denunciamus tenore presencium ac eciam substitutum, decernentes ac statuentes auctoritate et commissione prefatis, ut infra sequens Triennium a die, qua in Ciuitate florentina ipsum officium solempniter publicabis, et non ab antea computandum, nullus ualeat seu possit te ab ipso officio remouere, reuocare, penitus transferre, aut quod in ipso supersedeas iniungere quoquomodo, nisi de tua procederet voluntate. Non obstantibus predicto indulto domini Bonifacii pape octaui, nec aliquibus

(1) Ita hic et in sequentibus.

(2) Bulla data 11 Nov. 1295; cf. Wadd. ad a. 1295, n. 18 (V, 339); Sbaralea. *BF* IV, 371.

aliis induitis seu rescriptis aut litteris apostolicis ordini nostro concessis, uel imposterum concedendis, que de hac tua institucione specialem et expressam non facerent mencionem. Deuocioni itaque tue commissione et auctoritate predictis ad meritum obediencie salutaris iniungimus in tuorum remissionem peccaminum, quatenus prefatum Inquisicionis officium sine contradictione suscipias et exequaris susceptum in Prouincia et diocesibus memoratis contra omnes hereticos credentes, fautores, defensores et receptatores eorum, et generaliter contra omnes, contra quos de iure dictum officium se extendit iuxta formam apostolicarum litterarum datam Inquisitoribus in Prouincia supradicta (1) et alias canonicas sancciones, iuxta gratiam a domino tibi datam, taliter quod, eadem diuina tibi gratia assistente, per tuam vigilem diligenciam fides catholica in sua puritate seruetur, promoueatur et amplietur in Prouincia sepedicta et letifera pestis heretice prauitatis extirpetur penitus in eadem; et prefata sedes apostolica, cuius in hoc Officialis existis, de tuis laboribus gaudeat, tibique meritum eterne salutis accrescat. Fratribus vero omnibus dicte Prouincie, tam prelatis quam subditis, et singulis eorumdem, iniungimus tenore presencium per obedienciam salutarem, quatenus in hiis, que ad dictum spectant officium, tibi prebeant auxilium, consilium et fauorem, quandocumque eos super hoc duxeris requirendos. Concedentes tibi nichilominus potestatem auctoritate, commissione et tenore prefatis contradictores et impeditores dicti officii, si quem uel si quos, quod absit, ex fratribus ipsis reppereris, per censuram ecclesiasticam, appellatione postposita, compescendi. In quorum omnium testimonium et fidem certiorem de premissis omnibus faciendam ac pleniorem roboris firmitatem presentes litteras seu presens publicum instrumentum, destitucionem et institucionem prefatas continentes seu continens per Iohannem Algherdis Notarium et scribam nostrum infrascriptum scribi et publicari mandauimus et sigillorum nostrorum generalis quidem ministerii, quo vtimur in hiis, que ad ordinem nostrum spectant, impressione, Cardinalatus vero fecimus appensione muniri.

Actum et datum Auinione in domo habitacionis nostre, Anno a Natiuitate domini Millesimo Trecentesimo Septuagesimotercio, Indictione vndecima, die quintadecima Mensis Marcii, Pontificatus domini nostri, domini Gregorii diuina prouidentia pape XI supradicti Anno tercio, Presentibus Religioso et discretis viris fratre Iohanne de Bisseria, prefati nostri ordinis professore, ac dominis Geraldo Caffarelli Canonico ecclesie Sistaricen. et Guillermo de Fontangiis, Rectore parrochialis ecclesie de Vitraco sancti Flori diocesis, necnon Iohanne de Casa et Bertrando de Turre scutiferis eiusdem diocesis, testibus ad premissa vocatis specialiter et rogatis.

[*Alia manu:*] Sigilletur. Regestretur. [*Manu priore:*]

Et ego Iohannes Algherdis clericus Leodiensis diocesis publicus Apostolica et Imperiali auctoritate Notarius premissis omnibus et singulis dum sic, ut premictitur, per Reverendissimum patrem et dominum, dominum... (2) Cardinalem antedictum agerentur et fierent, vna cum prenominatis testibus presens fui eaque omnia et singula de mandato ipsius domini... Cardinalis scripsi, publicaui et in hanc publicam formam redegi signoque meo solito signaui vna cum impressione et appensione sigillorum predictorum, rogatus et requisitus in fidem, certitudinem et testimonium omnium premissorum.

(Signum notarii, et vestigia sigilli impressi Ordinis; deest sigillum appensum Cardinalis).

(1) Cf. duas bullas Innocentii IV *Licet ex omnibus,* 30 Mai. 1254, Sbaralea, *BF* I, 740-42.

(2) Ita hic et subinde in textu originali.

IV.

De sic dicto Defensorio Occami et eius relatione ad Fraticellos iuxta S. Antoninum O. P.

In appendice ad calcem tractatus Fr. Andreae Richi contra Fraticellos, supra AFH IV, 3-23, sic dictum *Defensorium Occami, contra errores Iohannis XXII,* qui libellus sub nomine *Appellationis Michaelis a Caesena* etiam occurrit (1), non esse nisi Litteras Fraticellorum scriptas parum post medium saec. XIV, atque post Concilium Pisanum 1409, in uno loco interpolatas, propagatas vero usque medium saeculum XV, ostendimus. Argumenta nobis attulerunt tum textus citati S. Iacobi de Marchia, in *Dialogo contra Fraticellos,* tum indoles ipsarum litterarum. Addere nunc possumus aliud testimonium externum ad sententiam nostram roborandam, si opus habet (2), illud scil. S. Antonini Florentini in tractatu contra Fraticellos a. 1450 composito atque in *Summa* eius *theologica* inserto (3). Is enim in refutando errores Fraticellorum sui temporis explicite saepius adducit verba ex eodem textu, quem Fraticellorum libellum vocat, atque 10 errores, quos illi Papae Iohanni XXII obiciunt, nominatim hic adducit et refutat hoc ordine: error 10. col. 640; 7. 653; 1. 658; 2. 658; 3. 659; 4. 660; 5. 665; 6. 665; 9. 667; 8. 671. Haurit autem S. Antoninus in hoc tractatu argumenta ex opere alius Fratris Praedicatoris non nominati, qui exposuerat extravagantem Iohannis XXII *Quia quorumdam* (4).

---

(1) De editionibus cf. supra AFH III, 256. Textus iste, cum sub nomine Occami, cuius *Opus nonaginta dierum, item Dialogi et scripta omnia contra Ioannem vigesimum secundum* in I classe librorum prohibitorum elenchi Tridentini proscribuntur, circumferreretur, in pluribus exemplaribus *Firm.*, Paris. 1512, et fere in omnibus exemplaribus *Firm.*, Venetiis 1513, excissus vel conglutinatus est. In exemplari *Firm.*, Venetiis 1513, Bibl. com. Assisii, manu, uti videtur Nic. Papini, inter alia initio scriptum est: *Hic liber continet pag. 87 et sequentibus longam epistolam Fr. Gulielmi Ocham contra Ioannem XXII, que est prohibita, ut liquet ex Indice Librorum prohibitorum.* — Post reformationem *Indicis* a Leone XIII a. 1897 factam auctores a. 1600 anteriores in *Indice* amplius non recensentur.

(2) Carlini, *Fra Michelino e la sua eresia,* Bologna 1912, p. XXXV; 217² ex. gr. nobis plane assentit.

(3) Pars IV, Veronae 1740, tit. XII, c. 4, col. 625-676. Tempus compositionis, scil. a. 1450, habetur in fine tractatus col. 676. Est igitur contemporaneus vel parum anterior *Dialogo contra Fraticellos* S. Iacobi de Marchia. Uterque vero auctor independens est ab alterutro.

(4) Non abs re erit verba introductionis ad S. Antonini tractatum referre integra, in quibus notes S. Archiepiscopum originem Fraticellorem minus recte unice ad Michelistas reducere. Ecce eius verba. *Summa theol.* IV, 625: « *De errore fraticellorum circa paupertatem Christi, et Apostolorum.* Quia circa materiam de paupertate Christi et Apostolorum tempore Ioannis 22. anno scilicet domini 1324 [sic] apud quosdam orta est nova opinio falsa fraticellorum, quam ipse Ioannes Papa, quia contrariam scripturae evangelicae, reprobavit, et determinavit haereticam fore, et illam pertinaciter tenentes, ut haereticos persequendos, quidam ex illis obstinato animo suam opinionem retinentes ad hanc temeritatem, et maximam praesumtionem devenerunt, ut et ipsum Papam Ioannem haereticum dixerint propter talem determinationem, quam dixerunt falsam et haereticam: unde separantes se ab unitate ecclesiae, synagogam satanae sibi fecerunt, non ecclesiam profitentes, dum caput draconis, seu Antichristum antipapam Petrum de Corbaria sibi praeposuerunt asserentes, non solum Ioannem 22. sed et omnes suos successores usque in praesens et futurum haereticos esse, eo quod non reprobaverint determinationem ipsius Ioannis, quam haereticam asserunt, et confirmaverunt; omnesque sequentes illam determinationem haereticos tenent, cardinales, epi-

Nos hic textum S. Antonini in priore columna exhibebimus, sequentes ordinem textus Fraticellorum sub nomine Defensorii Occami seu Appellationis Fr. Michaelis a Caesena noti, quem in columna altera dabimus. Ad melius perspiciendum de Fraticellorum revera textu agi, oportet longiores partes referre ex S. Antonini opere; nam is aliquando simul refutationem Fraticellorum cum eorum coniungit textu, cuius contrariam sententiam saepe enuntiat.

In Fraticellorum demum textu decem sequuntur obiectiones, quas sibi ipsis faciunt, ut eas refellant. S. Antoninus vero ex his obiectionibus in fine sui tractatus nonnisi duas scil. primam et ultimam expresse respicit.

Summa theologica S. Antonini, IV, 658.	*Defensor. Occami* sive *Appellatio Michaelis de Caesena,* Baluzius-Mansi, *Miscell.* III, 341 b.
Ex praedictis patet falsissimum esse quod dicunt isti Fraticelli in quodam suo libello, qui incipit *Universis,* scilicet in primo capitulo, quod Christus in quantum homo non habuit dominium omnium temporalium, nec fuit verus rex, sed in quantum Deus et in quantum homo habuit dominium spirituale ecclesiae, non temporale. Et quia Ioannes determinavit contrarium, prout est veritas, scilicet quod etiam in quantum homo habuit dominium omnium.. et fuit verus rex, dicunt esse haereticum.	Primus error est, quod Dominus noster Iesus Christus in quantum homo viator, et mortalis, imo in quantum crucifixus fuit verus Rex temporalis habens universale regnum et dominium omnium rerum temporalium huius mundi.
L. c. 658. In 2. capitulo illius pestiferi libelli dicunt, quod [Christus] non habuit dominium omnium in quantum homo.	L. c. 343 a. Secundus error est, quod Christus in quantum homò mortalis, fuit dominus habens proprietatem et dominium omnium rerum temporalium.
L. c. 659. Ex his patet falsitas tertii capituli illius libelli haeretici, in quo dicunt conclusive, quod Christus in processu temporis non acquisivit sibi dominium in speciali aliquarum rerum; et contrarium dicunt haeresim.	L. c. 343 b. Tertius error est, quod Dominus noster Iesus Christus in quantum homo mortalis per successum temporis acquisivit sibi diversis modis dominium proprietarium in speciali quam plurium rerum temporalium....
L. c. 660. Ex his patet falsitas quarti capituli illius venenosi libelli, ubi dicunt, Ioannem XXII determinasse, quod Apostoli habuerunt in speciali non solum in communi, postquam facti sunt Apostoli, proprietatem rerum temporalium, et quod numquam abrenuntiaverunt eis, et quod Christus numquam eis hoc consuluit vel	L. c. 345 a. Quartus error est, quod Apostoli postquam fuerunt ad Apostolatum assumpti habuerunt in speciali, et singillatim non solum in communi proprietatem et dominium multarum rerum. Et quod nunquam abdicaverunt a se universalem proprietatem et dominium omnium rerum temporalium, nec votum abdica-

scopos, ceterosque populos. Et quia nondum ex toto extincta est haeresis dicta fraticellorum, sed adhuc in aliquibus partibus Italiae viget; nam etsi eorum primus antipapa [Nicolaus V] meritis suis dignam receperit ultionem Pisis, quia captus ductus Avenionem ad praesentiam Papae Ioannis, post abiuratam haeresim suam, incarceratus ibi decessit: tamen non desistunt homines reprobi illius haeresis sectatores facere Papam et episcopos de suis, qui incedunt in habitu transformato, conventicula secrete facientes. Et ideo diffusius de ea re agetur secundum declarationem cuiusdam doctissimi magistri ordinis praedicatorum in quodam suo tractatu, exponentis extravagantem ipsius Ioannis 22. in qua condemnat illos ut haereticos. Haec sic incipit. *Ad perpetuam rei memoriam. Quia quorumdam mentes* ».

mandavit, nec votum huius abdicationis fecerunt.

tionis proprietatis et dominii omnium rerum temporalium emiserunt. Sed etiam post missionem Spiritus S. super eos factam habuerunt in speciali et singillatim potestatem et dominium perpetuum vestimentorum, calceamentorum et alimentorum. Et quod Christus nunquam consuluit eis abdicationem proprietatis et dominii omnium rerum.

L. c. 665. Ex his patet error 5. capituli illius perfidi libelli, in quo dicunt quod Ioannes XXII determinavit, quod Christus non dedit aliam regulam vivendi Apostolis, quam aliis quibuscumque fidelibus.

L. c. 345 b. Quintus error est, quod Christus non imposuit aliam legem vivendi Apostolis, quam quibuscumque aliis discipulis, per discipulos intelligentes quoscumque Christi discipulos, idest Christianos, sicut exemplificavit de Lazaro, Maria, Martha, Ioseph ab Arimathia et Dorchas.

L. c. 665. Patet etiam error cap. 6. eiusdem libelli, ubi dicunt, quod Apostoli non abdicaverunt, sed habuerunt secundum Ioannem XXII licite, et habere potuerunt etiam immobilia, ut agros et huiusmodi in communi. Etiam hoc dicunt Ioannem XXII determinasse, sed mentiuntur.

L. c. 346 a. Sextus error est, non abdicaverunt (1), sed habuerunt, et licite potuerunt habere bona immobilia ut agros et praedia quoad proprietatem et dominium in communi. Et quod illa in Iudaea non receperunt, nec retinuerunt, nec fuit quia hoc repugnaret eorum perfectioni, sed quia videbant se in Spiritu transituros ad gentes.

L. c. 653. Ex praedictis etiam potest patere error Fraticellorum, qui habetur in 7. cap. libelli haereticalis eorum, ubi dicunt, quod litigare in iudicio diminuit de perfectione evangelica. Et quia Ioann. XXII determinavit contrarium, dicunt eum haereticum.

L. c. 346 b. Septimus error est, quod litigare in iudicio pro rebus temporalibus non distrahit, nec diminuit de perfectione evangelica, et Apostolis et evangelicis viris licuit in speciali et singillatim et in communi pro rebus temporalibus tanquam pro propriis in iudicio contendere et litigare.

L. c. 671. Et ex his patet error 8. capituli libelli maledicti fraticellorum, ubi dicunt, quod Christus simpliciter et absolute, quum misit ad praedicandum Apostolos et dixit: *Nolite possidere aurum et argentum* etc. interdixit eis omne ius et dominium omnium rerum temporalium ad litteram. Et quia Ioannes XXII declaravit contrarium, et bene, dicunt haereticum.

L. c. 347 a. Octavus error est, quod Dominus noster Iesus Christus non interdixit simpliciter et absolute Apostolis suis ne possiderent aurum nec argentum et pecuniam in zonis, sed solum pro tempore viae (2), quando ibant ad praedicandum. Post reditum autem a praedicatione poterant libere possidere et portare.

L. c. 667. Ex his patet error noni capituli libelli horum igne temporali et aeternali comburendorum, quia haeretici, ubi dicunt, quod bona primitivae ecclesiae, de quibus dicitur Act. 4. *Erant illis omnia communia*, quod etiam post distributionem erant communia. Et quia, ut asserunt, sed falso, Ioannes determinavit, quod post distributionem erant propria eorum, quibus distribuebant, dicunt esse haereticum.

L. c. 347b. Nonus error est, quod bona primitivae Ecclesiae seu multitudinis credentium de qua habetur Act. 2. et 4. *nec quisquam eorum, quae possidebat, aliquid suum esse dicebat; sed erant illis omnia communia*, non erant illis communia per distributionem, sed quilibet post distributionem (3) efficiebatur proprietarius et dominus portionis sibi assignatae. Et quod votum Religiosorum absque proprio vivere profitentium, non se extendit ad illa, quibus necessario eget vita humana.

(1) Scil. *Apostoli*. (2) Editio falso *vitae*. (3) Editio falso *diffinitionem*.

L. c. 640. Ex his patet error decimi capituli libelli haereticalis, quem ediderunt fraticelli pro suae haeresis defensione. Dicunt enim, quod in rebus usu consumtibilibus potest separari usus rei a proprietate et dominio. Inducunt aliquas auctoritates, quae non probant. Et quia Ioannes 22. in constitutione sua, quia ita declaravit contrarium et determinavit, scilicet quod in huiusmodi, usus rei vel usufructus non potest separari a dominio et proprietate ipsius rei, ut in pane et vino et huiusmodi..; et ideo Christus cum Apostolis in huiusmodi habendo usum habuit et dominium et proprietatem eorum, in communi tamen cum Apostolis; et quia hoc determinavit, dicunt eum haereticum, quia contra scripturam...

L. c. 348 a. Decimus error est, quod in rebus usu consumptibilibus, nec usus iuris, nec usus facti licite potest a proprietate et dominio separari. Et quod in talibus rebus nec ius utendi, nec usus facti separatus a proprietate rei seu dominio potest constitui vel haberi, eo quod per usum talium rerum earum proprietas et dominium consumatur. Qui error omnem religionem volentem vivere sine proprio destruit et confundit, et sacrae Scripturae et determinationi Ecclesiae universalis manifeste repugnat.

L. c. 674. Asserunt etiam dicti Fraticelli in libello suo virulento, quod Papa Ioannes XXII dixit multa haeretica in diversis sermonibus suis, quos publice in Papatu disseruit. Et quia dicebatur a quibusdam circa finem vitae illos revocasse, et submisisse se in omnibus dictis suis determinationi Ecclesiae, dicunt, illum fuisse haereticum, et quod non sufficit revocatio illa per illum modum. — Cf. Bal.-Mansi, *Misc.* III, 249b-351a.

L. c. 676. In dicto libello cum eis comburendo, asseverant nos dicere, quod in Papam non cadat simonia.

L. c. 354a. Ad decimum et ultimum scilicet quod Papa symoniam non committit conferendo beneficia et ordines propter pecuniam.

Ex S. Iacobi de Marchia igitur et S. Antonini Florentini testimoniis luculentis Fraticellos supradictum eorum libellum medio saec. XV adhibuisse certo certius constat. Quare, cum in Processu contra Fraticellos Polenses *(Poli,* in Prov. Romana) et Maiolatenses *(Maiolati,* in Marchia Anconitana) Romae a. 1466 acto, Fraticellus quidam dicat (1), quod *longe melior erat eorum secta, quam vocant inter se veritatem, iuxta tenorem. unius parvi libelli,* non haesito asserere ibi agi de libello supradicto, sive Occamo sive Michaeli a Caesena per saecula falso olim adscripto, nec casu dictum libellum post solitum salutationis initium incipere: *Veritatem sapientis animus non recusat.*

V.

De Fraticellorum ultimo Processu (1466-1467) et finali exstinctione.

Pauca supersunt nobis dicenda antequam seriem documentorum editorum claudamus. Haeresis Fraticellorum ex causis diversis nata tribus prioribus saec. XIV decenniis, crevit semper faventibus circumstantiis locorum et temporum, culmenque videtur attigisse schismate Occidentali seu versus finem saec. XIV, circa quod tempus maior pars litterarum encyclicarum eorum orta est. Haec litteraria Fraticellorum industria hucusque nimis forsan neglecta est, cum tamen primarii eorum

(1) ALKG IV, 114; cf. 137.

doctrinae, licet aliquando parumper velatae, sint fontes. A tempore quo Pontifices Summi ad Sedem Romanam reversi sunt, impugnatio, ut ita dicam, methodica, Fraticellorum incepit, eminentibus viris, uti S. Iohanne a Capistrano et S. Iacobo de Marchia, contra eos Inquisitoribus institutis. Ii strenue et severe procedentes et usque ad latebras persequentes paulatim represserunt sectam vel in Graeciam pepulerunt (1).

Ultimus Processus in Fraticellos est ille, Paulo II Pontifice, Romae a. 1466-67 actus (2) contra Fraticellos Polenses et Maiolatenses (3), qui Indulgentiae Portiunculae occasione Assisium venerant, ibique detecti, capti Romam ducti et in Castellum S. Angeli sunt coniecti. Cum nobiles etiam quaedam familiae Romanae causae commixtae essent, haec detectio et subsequens Inquisitionis Processus hominum animos valde commovit, ita ut plures notitias synchronas ea de re atque doctrinae Fraticellorum confutationes habeamus. Cl. L. Pastor (4) quattuor indicat tales confutationes ea occasione conscriptas, quas examini subieci. Sed revera tres solummodo sunt, scil. eae, quas scripserunt Nicolaus Palmerius, episcopus Ortanus, O. S. A. = Cod. Vat. lat. 4158, chart.; Rodericus Sancius de Arevalo, episcopus Zamorensis = Cod. Vat. lat. 969, chart., (qui duo auctores e numero iudicum in hac causa Fraticellorum erant); Fernandus Cordubensis = Cod. Vat. lat. 1127, membr. Tractant tres auctores de paupertate Christi, Apostolorum et Minorum, locos communes huius quaestionis repetentes (5). Solus Nicolai Palmerii tractatus maioris est momenti, qui historice (6) rem tractat, alias sectas respicit (7) atque animum quemdam malevolum in Mendi-

(1) Cf. supra, AFH VI, 526ss.

(2) Editus est Processus e Cod. Vat. lat. 4012 praeterquam ab Ehrle, ALKG IV, 110-38, a [Dressel], *Vier Dokumente aus römischen Archiven. Ein Beitrag zur Geschichte des Protestantismus vor, während und nach der Reformation,* Leipzig 1843. Quaedam extracta, praesertim de sic dicto « barilotto », ex Cod. Vat. lat. 4012 inveni etiam apud Garampi, *Adversariorum* I, f. 443r, Archivum Vaticanum, *Fondo Garampi,* 133.

(3) Fraticelli Maiolatenses unacum cum illis Massacii, Mergii etc. iam a S. Iacobo a Marchia et S. Iohanne a Capistrano (Gius. Colucci, *Antichità Picene,* XX, Fermo 1793, pp. 94; 97-99; P. Ciro da Pesaro, O. F. M., *Vita e culto del B. Giovanni Righi da Fabriano,* Roma 1904, 44-49) impugnati erant. De iis Fraticellis eg. Dr. Caesar Annibaldi instituit studium, quod ap. AFH proxime edet.

(4) *Geschichte der Päpste,* II, ed. 3 et 4, Freiburg i. B. 1904, 381-84.

(5) Similis *tractatus de Christi sanctissima paupertate,* ab auctore anonymo contra Fraticellos conscriptus, habetur in Codice XVIII (saec. XV) Conventus O. F. M. Capistrani, fol. 179r-191r, incipiens: *Beatus Augustinus in epistola ad Marcellinum.* Proponit sibi auctor concordiam inter decretales Nicolai III et Iohannis XXII stabilire, quod ut praestet, vitam Christi et Apostolorum in septem dividit periodos (earum aliquas iterum subdividens), quibus Christus et Apostoli totidem diversos proprietatis gradus habuissent!

(6) Incipit Cod. Vat. lat. 4158, f. 1r. post dedicationem: « Scripseram prius, dignissime presul, aduersus mendaces inpios.... Cum apud Asisium plures deprehensi fuerint Fraticelli della oppinione uulgariter nuncupati, ii autem ad urbem uincti ducti sunt et in castro sancti Angeli duris carceribus mancipati, per summum pontificem Paulum secundum causa Mediolanensi Archiepiscopo, çamoren., Faren., Tirasonen. [non *Tarraconensi,* ut habet Pastor, II, 382] et michi Ortano episcopis commissa est, diligenti et acurata solicitudine inquirentes tandem comperimus errores istorum non nisi fundamentis predicantium XPM et apostolos mendicos fuisse, roboratos esse et firmatos. Inter istos dampna-[f. 1v]tissimos uiros, uir quidam scelestis Nicholaus nomine pro episcopo se ingerebat; hic ex agro piceno oppido maçam [Massaccio (?) = Cupramontana] a uillissimis parentibus traxit originem »...

(7) Cf. supra, AFH VI, 712[1]; adduximus etiam supra, AFH III, 512[8], textum eodem ex tractatu.

cantes (ipse ex Ordine Mendicante!) exhibet. Contra eum mihi videtur scriptus quartus a Pastor indicatus tractatus scil. Card. Turrecrematae = Cod. Vat. lat. 974, membr. (1), qui longe abest ut Christi et Apostolorum paupertatem neget, imo eam affirmet atque in sensu Mendicantium defendat, adversarios haereticos vocans. Scribit enim in fine tractatus de paupertate Christi, Cod. Vat. lat. 974, f. 62ra: *Cogimur fidei zelo aduersariorum veritatis* (2), *quam de sanctissima paupertate XPI iuxta catholicos doctores ecclesie in quodam tractatu nostro scripsimus, dictis respondere. Surrexit quidam professione pauper et mendicus, licet iam se episcopum glorietur, qui circa paupertatem XPI grauiter videtur errare, maxime in tribus punctis, in quibus scriptis per nos contradixit....* Episcopus ille ex Ordine Mendicantium non alius esse videtur quam Nicolaus Palmerius, O. S. A., apud quem sequentem locum invenimus, l. c. f. 25r: *Hoc incidenter scripsi, ut intelligant cuius periculi sit litteris* [f. 25v] *mandare uenalibus publico pretio XPM et apostolos pauperes et mendicos fuisse, contrarium sentire hereticum esse. Os aliorum claudere non ualeo, pro sorte mea ab istis, ne scribam, summopere abstinebo.*

Severis Fraticellis inflictis poenis a. 1466-67, exstincta fuisse ipsa haeresis generatim censetur. Pastor (3) vero ait: « A. 1471 in oris Tusciae apparent Fraticelli », ad Waddingum ad a. 1471, n. 14, amandans. Ast ibi, in vita Fr. Antonii de Stronconio († 1471) enarranda, agitur de Fraticellis repressis a Fr. Thoma de Florentia, alias a Scarlino, unacum eius iuvene discipulo Fr. Antonio de Stronconio, et quidem a. 1420! (4). Revera tamen inveni textum scriptum circa 16 annos post Processum a. 1466-67, scil. a. 1483, quo exsistentia Fraticellorum in locis abditis affirmatur. Scribit enim de Fraticellis Iacobus Philippus (Foresta) Bergomensis apud *Supplementum Chronicarum,* quod opus, Auctore in fine testante, a. 1483 completum est (5), ed. princ. Venetiis 1483, f. 135v: *Extant adhuc ex huiusmodi crudelissima et diabolica heresi aliquibus in locis abditis et vallibus nonnulla conventicula, pertinaciter in sua perfidia permanentes.* Quae verba, in crebris subsequentibus *Supplementi Chronicarum* editionibus atque versionibus vernaculis repetuntur, velut ultima sectae huius nefastae, Ecclesiam Dei diu infestantis, memoria.

(Finis). P. LIVARIUS OLIGER, O. F. M.

---

(1) Cf. etiam supra, AFH III, 686, nota. Codex iste cum suis opusculis fugit Dr. Steph. Lederer, *Der spanische Cardinal Johann von Torquemada, sein Leben und seine Schriften,* Freiburg i. B. 1879.

(2) Codex *veritatem.* (3) L. c. II, 383[3]. (4) Cf. supra, AFH IV, 3.

(5) Ed. Venet. 1483, f. 180r: « Perfectum autem per me opus fuit anno salutis nostre 1483. 3° Klas Julii in civitate Bergomi: mihi vero a nativitate quadragesimo nono ».

CODICOGRAPHIA

DESCRIPTIO CODICUM FRANCISCANORUM

BIBLIOTHECAE RICCARDIANAE FLORENTINAE.

(Continuatio) (1).

Cod. n. 1700 (Q. I. 32) chart mill. 210×150 ff. 122 saec. XV a diversis manibus exaratus cum titulis rubricatis. Ligatura membranacea cum hac inscriptione in dorso: *Prose sacre | Assempri | Miracoli | etc. | Sec. XV.* In principio plura adsunt folia insitic. quorum unum indicem profert. Continet

1. f. 21r–35r. [Nonnulla capitula ex **Floreto**].

(21r) *Come sancto Franciescho insegniava rispondere a frate Lione [e frate Lione] non potè dire mai chontradio di quello che sancto Franciescho voleva.* [E]d essendo sancto Franciescho una volta...... (22v) si veghiarono infino a dì. A laude di Dio. Amen. = Ed. Amoni, cap. IX p. 31-34; ed. Passerini, VIII, 27-9.

(22v) *Come frate Masseo quasi proverbiando disse a sancto Franciescho che a llui tutto il mondo andava dreto, ed e' rispuose che ciò era a chonfusione del mondo a gratia di Dio perch' io sono il più vile huomo del mondo.* Dimorando una volta sancto Franciescho nel luogho della Portuchula.... (23v) in vera humilità. A laude di xpo. Amen. = Amoni, cap. X p. 34-35; ed. Passerini, IX, 29-30.

(23v) *Come sancto Francescho fecie agirare intorno più volte frate Masseo, e pòi andò a Ssiena, e là fece palese il segreto della cosciença a frate Masseo.* A[n]dando un dì.... (25v) i suoi atti il padre sancto. A llaude di xpo. Amen. = Amoni, cap. XI p. 36-39; Passerini, X, 30-3.

(25v) *Come l' agnolo di Dio propuose una quistione a frat' Elia ghuardiano d' uno luogo di val di Ispuleto, e perchè frate Elia gli rispuose superbamente si partì e andonne in chammino di Santo Iacopo dove trovò frate Bernardo e dissegli questa storia.* Al principio cominciamento dell' ordine.... (28v) e lla loquella della sua patria.... Mutilum ob foliorum avulsionem. = Amoni, cap. IV p. 12-17; Passerini, III, 10-4.

(29r) Absque Rubr. « Era il detto frate Rufino pe la continova contemplatione.... (30v) tocchare loro l' orlo de l' abitc. A lalde di xpo. Amen » = Amoni, cap. XXX p. 112-14; Passerini, XXIX. 86-9.

---

(1) Cf. AFH I, 116-25; 433-42: II, 123-30; 319-24; 480-4; III, 333-40; 551-58: 739-48; IV, 360-65; 748-54; V, 352-9; VI, 156-67; 328-37.

(31r) Absque Rubr. « [N]ella Provincia di Roma uno frate..... (33r) lodò e ringratiò Idio. A llaude di Xpo Crocifisso. Amen. » = Amoni, p. 260-262; Passerini, 194-6.

(33r) Absque Rubr. « L' umile servo di xpo Sancto Franciescho pocho tempo.... (35r) che lle parole del padre santo davano a lloro grandissimo dileto e.... » = Mutilum. Amoni, cap. XVI p. 52-57; Passerini, XV, 44-7.

2. f. 70v-72v. [Composit. poet. Fratris **Iacobi a Tuderto**].

Inc. « Quando t' allegri huomo d'altura ». *Des.* « che tutta la gente salva sia. Amen. » = Tenneroni, *Inizii,* 223.

3. f. 119r-120v. [Miraculum B. Mariae Virg. ex **Floreto**].

Inc. « Nel sopra nominato luogo di Sufiano fu anticamente uno frate Minore di sì gran santità ». *Des.* « e dopo alquanti dì allegramente parlando co' frati con gran letizia e giubilo passò di questa misera vita. A llaude di Xpo, amen, amen ». = Amoni, XLVII, 162-5; Passerini, XLVI, 124-6.

Cod. n. 1710 (O. III. 31) chart. mill. 190×140 ff. 129 saec. XVII unica manu exaratus. Folia ad custodiam habet tria in principio (in 3° codicis tabula) et 1 in fine. Ligatura membranea, in cuius dorso recens adest inscriptio: *Commedia | sacra | e | rime | spirituali. Sec. XVI.* Quas inter

f. 1272. [In **S. Franciscum Ass.** stigmata recipientem Torquati Tassii poema vulgo *Sonetto*].

Inscriptum est subtus imaginem S. Francisci, aere ineleganter impressam et paginae agglutinatam. *Inc.* « Francesco, mentre ne' celesti regni ». *Des.* « come salsi colui ch' in te l' imprime. Torquato Tasso ». = *Opere,* ed. Milano 1823-5, vol. IV, 1824, p. 563.

Cod. n. 1712 chart. mill. 195×130 ff. 245 cum titulis rubricatis saec. XV exaratus. Tituli vero desunt in ff. 68v-85r, et litterae capitulares rubeo caeruleoque colore alternatim exhibentur. Folia nonnulla vacua relinquuntur. In dorso ligaturae haec ponitur aurea superscriptio: *Sermoni di S. Agost. | Comp. della vita Spir. | di Fr. Cherubino | e alcune | operette | di S. Bernardo.* Continet

f. 49r-85r. [**Compendium** vitae spiritualis auct. Fratre **Cherubino,** O. F. M.].

Rubr. « Fratris Cherubini Minorum ordinis ad Iacobum de Bongiannis spiritualis vite compendiosa [regula] quedam hec est ». *Inc.* « Quicumque hanc regulam secuti fuerint, pax super illos et misericordia. — Queste parole sono del grande tronbecta di Ihu Xpo, Paulo.... » *Des.* in te el decto dello apostolo Paulo, che la pace di Dio sarà in te et sopra di te in questa presente vita per gratia et nell altra per gloria. Alla quale esso ci chonduca in secula seculorum. Amen ». = Ed. Florentiae 1486, per Iacopo di Karolo Chierico Fiorentino. Cfr. **Cod. n. 1411.**

Cod. n. 1717 (O. III. 11) chart. mill. 220×145 ff. 220 quibus adduntur ad custodiam 7 in principio cum tabula rerum contentarum et 1 in fine. Saec. XV unica manu exscriptus. Menbrana ligatus, et in dorso inscriptio: *Rime Varie | sacre e profane | e leggende.*

1. f. 37v-38v. [Laus in SS. Nomen Iesu].

Inc. « Senpre Giesù voglio avere nella mente; o glorioso nome di virtù, tu non fusti trovato dalla giente ». *Des.* « A nostro fine, a cchorte Giesù ci chiame, e 'l paradiso Giesù ci doni, in sechula seculorum. Amen ». = Tenneroni, *Inizii*, 237.

2. 53v-57r. « *Questo è il Credo di Dante.* Io scrissi già d'amor più volte in rime — che paradiso alla fine ci doni. Deo gratias ». = Cf. **Cod. n. 1691.**

Cod. n. 1721 [O. IV. 1] chart. mill. 215×150 ff. 62 medio saec. XV exaratus. Asseribus religatus pelle in dorso coniunctis. Inter plura quae continet, ponuntur

1. f. 59r–60r. [**Hymni** ex Officio **S. Francisci**].

a) « *Ynnus pro sancto Francisco Serafico.* Proles de celo prodiit — nobis eterna gaudia. Amen ». b) « *Alius ynnus sancti Francisci.* In celesti collegio — consortes tandem glorie. Amen. ». c) *Alius ynnus Sancti Francisci.* Plaudet turba paupercula — nobis eterna gaudia. Amen. » d) « *Alius ynnus Sancti Francisci.* Decus morum, dux Minorum — ad cenam Agni providi. Amen ». = Cfr. cod. n. **232.**

2. f. 60v–61r. « **Sequentia mortuorum** Sancti Bernardi ».

Inc. Dies ire dies illa ». *Des.* « Dona eis requiem. Amen ». Manus posterior ad primum versum in margine notavit: « Dies iudicii: vid. Alley. 184. i. 351. r. 307. t. 11 ». Ad versum autem « Nil inultum remanebit »: « Mensurae meriti respondebit mensura praemii. Alley. 467. p. ». Cfr. **Cod. n. 1622:** AFH VI, 331.

Cod. n. 1724 [O. I. 2] chart. mill. 215×150 ff. 60 saec. XV exaratus cum initialibus et titulis rubricatis. In principio, post tria folia insit., duo adsunt folia membr. primitivae ligaturae insita, in quorum f. 2v eadem codicis manus rubro charactere notavit: *In questo volume si contengono questi libri, in prima: Laude di frate Iacopo da Todi cum certi detti di Santi; Amonitioni di santo Ieronimo ad Eustochia; Amonitioni di frate Ieronimo da Siena* [O. S. Aug.]; *Meditationi dei beneficii di Dio; Trattato degli effetti de lo Spirito sancto; Il modo de l' orare de la settimana sancta.* Haec duo postrema opera nunc in codice desunt; illudque de beneficiis Dei mutilum exstat. Ligatura membranea.

[**Laudes Fr. Iacobi Tudertini,** O. F. M.].

f. 1-5r. *Rubr.* « Lauda di frate Iacopo ». *Inc.* « Amor di caritate perchè m'ài sì ferito ». *Des.* « Abbissami in amore. Deo gratias ». Cum postillis interlinearibus et variantibus. — f. 5v-6v. *Rubr.* « Lauda di frate Iacopo ». *Inc.* Goditi, godi, nelle pene godi ». *Des.* « e non discordi e diverrà corretto ». Sequitur: « Tanto è il bene ch' io aspetto ch' ogni pena m' è diletto. Segno buono quando l' amor crescie nell' anima è quando la faticha no gli par fatica. Prega per lo scriptore, ch' Idio gli arda il chuore, per lui disposto patire ogni pena ». f. 9r. *Inc.* « O dolce amor Ihu quando io sarò ». *Des.* « dal quale amor partito mi so. Deo gratias ». Nomen auctoris non esprimitur. — f. 9v-10r. *Rubr.* « Lauda di fatre Iacopo ». *Inc.* « Che fai anima predata ». *Des.* « proverai l' umiliata. Amen. Deo gratias ». = Tenneroni, *Inizii*, 54, 119, 173, 224.

Cod. n. 1725 (P. II. 24) chart. mill. 220×150 ff. 26 saec. XV nitide exaratus. In principio tria adsunt folia insitic. pro custodia,

in quorum secundo manus recentior scripsit: *Operetta Spirituale di S. Caterina da Bologna con una lettera ed un Miracolo della medesima.* Ad calcem alia tria fol. insitic. inveniuntur. Litterae initiales coloribus rubeo et caeruleo alternis sunt exaratae et tituli rubricati. Omnia sigillatim adnotanda sunt.

1. f. 1r–23r. [Opus S. **Catharinae Bonon. De septem armis** inscriptum].

Intr. « Yhesus Maria. Incomincia uno libretto composto da una beata Religiosa del corpo de Xpo, Sore Catherina da Bologna ». *Inc.* « Con riverentia prieghо per lo dolce e suave amore Yhu Xpo qualunche persona alla quale vegnirà notitia di questa piccoletta opera facta con lo divino adiuto per mi minima cagnola latrante sotto la mensa delle excellente ». *Des.* « sença dubio per sua cortesia con esso in eterno goderò. Amen. La pace de Xpo dolce amore sia sempre ne' vostri cori, cordialissime madre e sorelle, e de tutto il popolo xpiano per lo quale e dal quale senpre sia benedecto e laudato lo nostro vero et uno Dio in Trinità perfecta e Verbo incarnato. Amen. Deo gratias. Questo che seguita ce agionseno le sue figliole e sorelle come appare inmmediate, cioè una sua lettera d'essa serva de Xpo ».

2. f. 23rv. [**Epistola S. Catharinae Bon.**].

Rubr. « Questa sottoscritta littera scrisse la nostra beata madre poi che fu in Bologna de sua propria mano per revelatione e volontà divina, come che retrovò poi incluso nel suo libriciolo lo Rdo padre frate Baptista da Modena nostro dignissimo confessore ne li anni del nostro Signore 1463, la quale sua littera habiamo noi Sore appresso de noi. — Amemus Christum pro nobis crucifixum ». *Inc.* « In nomine Christi. Sia noto a qualunque persona pervenerà ». *Des.* « ne la pace et amore del quale permanete sempre. Amen. Caterina poverella Bolognese, cioè in Bologna acquistata, nata et allevata, et in Ferara da Xpo sposata ». *Rubr.* « Io da me stessa sopranominata cagnola per divina inspiratione scrissi de mia propria mano questo libretto nel Monasterio del Corpo de Xpo ne la cella dove io habitava, la quale era coperta de store, e al tempo de la nostra Rma Madre et Abbatessa Sor Tadia sorella che fu de messer Marco de' Pii, circa li anni del Signore messer Yhu Xpo 1438; et in vita mia non l'ò manifestato a persona che sia. A laude de Xpo Yhesu. Amen ».

3. f. 23v. [Quomodo **corpus S. Catharinae in sepulchro** inventum fuit, et a quibus visum].

Inc. « Questa serva di Dio fra gli altri miraculi che dopo la morte se sono veduti ». *Des.* « agnello immacolato, el quale sia benedeto, laudato et ringratiato et con ogni diligentia, honore et reverentia servito per infinita secula seculorum. Amen ».

4. f. 23v–26v. [**Miraculum S. Catharinae**].

Rubr. « Yhesu. Questo si è un bello miracolo adoperato in una poverella infirma, la quale è guarita notabilmente per li meriti della nostra radiante e relucente Madre Beata Katherina da Bologna ne li anni del Signore 1464 a dì 14 de genaro ». *Inc.* « Una Suora del nostro Monastero in Bologna ». *Des.* « altre cose che fa stopire la mente a chi le vide e a chi le olde. A laude de l'eterno e omnipotente Idio e della gloriosa vergine Maria e della nostra fiorita pianta novamente fiorita nella religione del seraphico amore

Sancto Francischo, appellata per nome Katherina da Bologna, la quale priegho con devoto grido che per me prieghe el dolce Iesu Xpo. Deo gratias. Amen ».

Rubr. « Scripto e adoperato nel monasterio del Corpo di Xpo in Bologna nel 1464 a dì XIIII de genaro; e la dicta Suora si chiama Suora Francisca de Mondino da Bolognia e fo una delle primitive che intrò in questo Monasterio nel so principio e fo vestita e velada da essa beata. A laude de Xpo. Amen. Io frate Basilio ho copiato questo miracolo d'una copia scripta per propria mano delle decte Moniche, e priegho essa Beata con tutti altri Sancti e Sancte dello omnipotente Dio che prieghono Idio per me misero peccatore, che me dia gratia de vivere e de morire secondo la sua santissima volontà. A laude et gloria sua et utilità dall'anima mia. Amen ». = Hoc opus S. Catharinae saepius editum fuit. Cf. Pietro Bologna, *Libri Francescani stampati nel secolo XV* in *Misc. Franc.* IV, 193-4. Sbaralea, *Suppl. ad Script.* I[r] 188. — Núñez, *La Santa,* Bologna, 1912, p. 50.

Cod. n. 1728 (P. IV. 17) membr. mill. 200×145 ff. 84 num. post quae sequuntur alia duo folia vacua et non numerata, binaque membr. et singulum chart. ad custodiam adsunt in principio et in fine. Saec. XV est scriptus cum rubricis minio et initialibus tum minio tum caeruleo colore exaratis. In f. 2v ad custodiam in principio haec legitur inscriptio: *Trattato della Passione di Xpo e della contemplazione.*

f. 1r–80r. [**Stimulus amoris S. Bonaventurae** tributus].

« *Rubr.* » In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Amen. Questo libro, il quale non incongruamente può essere detto Istimolo dell'amore inverso del dolcissimo et pretioso Yhu Xpo Salvatore nostro, si divide in tre parti. Delle quali nella prima si dirà della gloriosa Passione di Yhu X°, nella seconda si tratterà di quelle cose le quali sono disposte alla verace contemplatione: nella terça e ultima parte fia il tractato del consolato riposo della contemplatione. — Quanto sia fructuosa la cogitatione della Passione di Yhu X°, primo capitolo ». *Inc.* « Correte genti da ogni parte ». *Des.* « dalla pena purgatoria io t'asolvo; il quale io vivo nel secolo de' secoli. Amen. Deo gratias. Amen » etc. *Rubr.* « Egli è finito el libro dello stimolo della carne overo dell'amore, conposto per frate Buonaventura da Bangnar[e]gio doctore di sacra et santa Teologia, cardinale della sancta Madre Chiesa di Roma, e dell'Ordine de' frati Minori. Amen ». = Est *Stimulis amoris* maior. Cfr. *S. Bonaventurae Opera,* ed. Paris., XII, 633-91. Cfr. **Cod. n. 1472:** AFH VI, 160.

Cod. n. 1730 (P. II. 13) chart. mill. 220×150 ff. 135 saec. XV nitide cum titulis rubeis exaratus. In principio quatuor inveniuntur folia insitic. pro custodia et tria ad calcem. Ligatura membr. Continet inter alia

f. 128v–135v. [Dicta Fr. **Iacobi Tudertini,** B. Aegidio tributa].

Rubr. « Dottrine utili di frate Egidio chonpangno di sancto Franciescho ». *Inc.* « Sichome l'amore di sè medesimo è radice d'ogni viçio e d'ogni male ». *Des.* « e dalle aspreçça di mente pero che sono raportate alla mente chose soçça amare e crudeli et àe dentro orribile... » Mutilus in fine. = Cf. *Alcuni trattati del B. Iacopone da Todi,* ed. Parenti, Modena 1832, p. 5-21; Barth. Pisanus. *Conformitates,* ap. *An. Franc.* IV, p. 236 l. 22 - p. 239.

Cod. n. 1731 [O. I. 3] chart. mill. 210×145 ff. 241 saec. XV cum tum titulis rubricatis exaratus. Initiales litterae fere omnes desunt, locumque vacuum relinquitur. In principio et ad calcem duo sunt ff. pro custodia. Etiam in principio duo alia ponuntur ff. membr., quorum primum indicem exhibet. Continet

[Composit. poeticas Fratris **Iacobi de Tuderto** O. F. M.].

(f. 1r.) *Rubr.* « Laude spirituali di frate Iacopone da Todi, frate Minore ». 1. (f. 1r-2v) « [I]nsegnatemi Geso Cristo — finch' i' non sono consumata ». 2. (2v-5r) *R.* « Contentione fra [prius scriptum *de*] l'anima et del corpo ». « [O]r udite contentione ch'è fra ll'anima e llo corpo. — Finito isto tractato in questo loco finare ». 3. (f. 5r-v) *R.* « Chome la impatientia fa perdere il bene che facciamo ». « [A]ssai mi sfo[r]ço a guadagniare — ch' apena il posso perdonare ». 4. (f. 5v-7r) *R.* « Della penitentia ». « [O] alta penitentia — la ov'è l'amor beato ». 5. (f. 7r-8v) *R.* « Che l'anima menata alle virtù perfectamente adopera, e ss'ella nonn è bella non viva ». « [O] anima che desideri d'andare a paradiso — nel fuocho a tormentare ». 6. (f. 7v-11r) *R.* « Come l'anima si lamenta dell' amor divino che l'à lasciata ». « Amor divino amor perchè m' ài lasciato ». *R.* « Responsione dello amore di Xpo » etc. *Des.* « Che io facessi fallanza dello leale amore ». 7. (f. 11r-12r) « Come Idio apariscie nella anima in cinque modi ». « In cinque modi apariscie — mirabile unitade ». 8. (f. 12r-14r) *R.* « Dello amore divino e delle sue laude ». « [A]mor divino amor che non se' amato — chiù ài preso ad amare ». 9. (f. 14r-15v) « [F]uggo la croce che mi accora — che lla fortuna nol facci spreçare ». 10. (f. 15v-16v) *R.* « Della povertà ». « Povertade innamorata — innamorata cortesia ». 11. (f. 16v-17r) « [A] te Giovanni della Vernia — non ti scuson ta derrate ». 12. (f. 17r-19r) [C]he farai fra Iacopone — el loco sia il tuo guiderdone ».

13. (f. 19r-20v) *R.* « Come molto è dificile tenere il meço e per quello trapassare, et però è virtuoso a tenerlo ». « Ho meço virtuoso — abrevi o mia dilecta questo loco finare ». 14. (f. 21r-22v) « (O) amor che m'ami — facciol venir beato. Dello amantivo amabile escie l'amor mirabile ». 15. (f. 22v-24r) « [L]a bontade infinita volle infinito amore — a chi non ti correggie passandoti otiato ». 16. (f. 24r-26r) « Sapete voi novelle dell'amor che m'à rapito — di seguitar tal via sì n'agiace che nne salvemo ». 17. (f. 26r-27r) *R.* « Dello amore mutolo ». « [O] amor muto che non vuoi apparare — di lei e del suo tributo ». 18. (f. 27r-28r) « [H]omo che vuol parlare — che farie gran frachaso ». 19. (f. 28r-29r) « [C]inque sensi mi ssom pegnio — che è eterno il dilectare ». 20. (f. 29s-34r) « Omo che può la sua lingua domare — campicene la vergine Maria ». 21. (f. 34r-35v) *R.* « Della derrata e preço ». « O derrata guarda il preço — di morire in tormentare ». 22. (f. 35v-37v) *R.* « Come la vita di Xpo è specchio de l'anima ». « [O]i vita di Geso Cristo specchio di veritade — vinto dell'abodança del dolcie mio sire ». 23. (f. 37v-39r) « Libertà suggetta ad ongni criatura — a stare in veritade ».

24. (f. 39r-40v) *R.* « Del pianto che ffa la chiesa a Dio ». « Piangie la chiesa piange e dolora — però il mie pianto è con grande hululato ». 25. (f. 40v-42v) *R.* « De mangnia pugnia d'anticristo ». « [O]r si parrà chi averà fidança — fanno glan clamore d'essa cosa scontrata ». 26. (f. 42v-44r) « [L]a veritade piangnie ch'è morta la bontade — che purghi il suo pecchato ». 27. (f. 44r-45v) « [U]no albero da Dio piantato — sarai im perfecto stato ». 28. (f. 45v-46v) *R.* « Della guardia de' sentimenti ». « [G]uarda che non caggi amico — la tua alma in malsanire guarda ». 29. (f. 46v-47r) « [C]he farai Pier da Marrone — di sopra è facta sbandigione ». 30. (f. 47v-48r)

« O Papa Bonifatio, io porto il tuo prefatio — questo loco lasciato». 31. (f. 48r-49v) « [O] papa Bonifatio, quanto ài giochato al mondo — e di falso sentire ». 32. (f. 49v-51v) « [A]nima mia creata gentil non ti far vile — misurata in suo damnato ». 33. (f. 51v-55r) « [O]r udite la battaglia — per farti chader ne' bandi ». 34. (f. 55r-57r) « [V]ergine più che femmina — la gente dispietata ». 35. (f. 57r-58r) *R.* « Del peccatore alla Vergine Maria ». « [O] Reina cortese io sono a voi venuto — non abbia chenne mostrare ». 36. (f. 58r-60r) [L]a bontà si lamenta — donde vita possa entrare ». 37. (f. 60r-61v) « [O] amor contrafacto spogliato di virtude — chi insiemora falliscie insiemora à a penare ». 38. (f. 61v-62v) « [I]n sette modi come a me pare — onne cosa che dispiace loco sta accumulata ». 39. (f. 63r-64v) « [A]lte quatro virtudi — là ov'è l'amor beato ». 40. (f. 64v-65r) « [V]orrei trovar chi ama — che solo vero ama ». 41. (f. 65r-66v) *R.* « Della discretione e dello amore ». « [A]mor lo cor si vuol pigliare — la no[c]te tu nol può mucciare ».

42. (f. 66v-68v). « [C]ogli occhi c'ò nel capo — a ad amare la suo reditade ». 43. (f. 68v-70v) *R.* « Come gli angioli si maravigliano della perrigrinatione di Xpo ». « [O] Xpo omnipotente dove siete voi inviato, perchè perrigrinato vi siete messo ad andare — e ll'angniello pedovare ». — 44. (f. 70v-71r) *R.* « Del giubilleo della mente ». « [O] giubilleo di chuore — non si sente di fora ». 45. (f. 71r-74r) « [C]he fai anima predata [f. 71v-72r vacua remanserunt, quin nihil textus desit] — proverrai l'umiliata ». 46. (f. 74r-74v) *R.* « Della conscienҫa ». « [O] conscienҫa mia molto mi dai mo riposo — ch'el mio furore è placato ». 47. (f. 74v-75r) « [T]ale qual'è tal'è non ci è religione — come figlio d' imperadore ». 48. (f. 75r-77r) *R.* « Della povertade ». « Amor de povertade — spirito di libertade ». 49. (f. 77r-78v) *R.* Quod angeli admirantes interrogant Xpm de perrigrinatione sua; quibus ipse respondet ». « O Cristo onipotente dove siete inviato che si poveramente gite peregrinato — si nne fu innebriato ». 50. (f. 78v-80v) *R.* « Infermitates optate a sancto frate Iacobo ». « [S]ignior per cortesia mandami la malsania — òcti morto a villania ». 51. (f. 80v-83r) « [O]r udite una tincione — che m'avidi si tardo ». 52. (f. 83r-86r) *R.* « De contemplatione mortis et incenerationis ». [Q]uando l'allegri huomo d'altura — preghiamone Iddio e lla Vergine pura ».

53. (f. 86r-87v) « [F]rate mio briga di tornare — di quello fuoco accalurato ». 54. (f. 87v-89v) « [F]emine guardate alle mortali ferite — di morte angosciare ». 55. (f. 90r-91v) « [O] frate guarda il viso — non ti stare a dormire ». 56. (f. 91v-92v) *R.* « De vilitate hominis ». « [H]o huomo pensa da che semo — nella fine teco portare ». 57. (f. 92v-93r) *R.* « Quod summa sapientia est reputari fatuum propter caritate[m] Xpi ». « [S]enno mi pare et cortesia — ad imparare altra doctrina ». 58. (f. 93r-98r) *R.* « Quod vita hominis est penosa ». « [O] vita penosa continova battaglia — non sia nostra andata ». 59. (f. 98r-99r) « [O] corpo infracidato in son l'alma dolente — or che aven guadagniato ». 60. (f. 99r-100r) « [O] anima fedele che ti vuoi salvare — nom possa travagliare ». 61. (f. 100r-101v) « [O] peccator chi t'à fidato — così grande sconoscenza ». 62. (f. 101v-102v) « [F]igli nipoti e ffrati — che proverrete che son li mie guai ». 63. (f. 102v-103v) « [H]omo tu ssé ingannato — si fanno del tuo guadagniato ». 64. (f. 103v-105r) « [S]iccome la morte fecie — aviarai cotal pagato ». 65. (105r-107r) « [L]a superbia [de l'] altura à facte tante figliuole — e llo inferno te à rreditato ». 66. (f. 107v-110r) [O] Franceschio povero patriarcha novello — al fonte innamorato ». 67. (f. 110r-111r) *R.* « De anima contrita de offensa ». « [S]ingnior dammi la morte — e di te non gir curando ».

68. (f. 111r-112r) « [M]olto mi sono dilungato — che io sia lacerato ». 69. (f. 112r-113v) *R.* « Quod anima inducta vitiis est tur-

pis ut infernus ». « [L]'anima ch'è vitiosa — colla vita angelichata ». 70. (f. 113v-116r) « [A]mor divino amore che non se' amato — crepare se affacto ». 71. (f. 116r-119v). « [S]opr'ongni lingua amore — già nom possiede honore ». 72. (f. 119v-123r) « [L]a guerra terminata — del nostro pover chuore ». 73. (f. 123r-124v) « [O] che stato mostra la mia vilitade — rengnia nello intellecto dell' alta Trinidade ». 74. (f. 124v-126v). « [S]i fortemente son tracto d'amor — ci à sempre ingannato ». 75. (f. 126v-129r) « [O] in me lasso lo mio e freddo core — ch'el cielo gli aprissi ». 76. (f. 129v-131v) « [A] te mi sono dato Xpo – che paio glorificata ». 77. (f. 131v-134r) « [C]hi vuole aver la virtù della pacie — però sta in pacie ». 78. (f. 134r-135v). *R.* « Lauda divotissima ». « [S]tabact mater dolorosa — paradisi gloria. Amen ». = Omnes hae laudes italicae inveniri possunt ap. *Laude di frate Iacopone da Todi* ... a cura di Giov. Ferri, Roma 1910 (cfr. AFH IV, 161-2).

Cod. n. 1759 membr. mill. 218×150 ff. 58 cum titulis rubricatis et initialibus rubeo et caeruleo atramento, saec. XV unica manu conscriptus. Unum in principio et tria folia membr. in fine remanent non num. et vacua. In f. 2r chart. ad custodiam in principio manus recentior notavit: *S. Agostino Soliloqui. Sentenze varie.*

f. 36r–58v. [**Stimulus amoris**].

Rubr. « Tranfige dulcissime Domine Yhu Xpe medullas anime mee suavissimo et saluberius (!) [v]ulnere amoris tui ». *Inc.* « O messere dulcissimo Yhu Xpo trapassa le medolle ». Rubricae lingua latinae exaratae ex initio respectivae paragraphi constitutae sunt. *Des.* « e alla fine ti chiamerà alle celestiale; a le quali coluy ti meni, lo quale volle gli obrobrii di la croce per noy sostenere. Amen. Deo gratias. Amen ». *Rubr.* « Memento mei in orationibus tuis a me[sse]re Yhu Xpi ». = Est pars *Stimuli* minoris ed. ap. *Bibl. Franc. Ascet. m. ae.* IV, 3-32. Desunt prima pars prologi 1-3, cap. XII, 56-61, et extrema capitula, XVI-XXIII, 83-129.

Cod. n. 1764 chart. mill. 205×145 ff. 94 titulis rubricatis et initialibus rubeis et caeruleis saec. XV conscriptus. In folio praecedenti ad custodiam, tabula codicis adest. Ligatura membranea. Ad nos attinent

1. f. 8r–9v. [**Gaudia B. Mariae Virg.** versibus italicis].

Rubr. « Questa è una bella e divota oraçione a lande della Vergine Maria e de' suoi santy, e chiamansi i ghaudi della Vergine Maria ». *Inc.* « O sola eletta più d' ongni altra dengnia d' eser chiamata madre di cholui che ssolo etternalmente vive e regnia ». (27 strophis ternis versibus constitutis compositio absolvitur). *Des.* « Chantando tutti i santi simil nota ». *R.* « Quy finiscie questa orazione della Vergine Maria. Deo grazias, amen ». Gaudia septem numerantur: Annunciatio, Partus M. V., Magi, I. C. Resurrectio, Ascensio, Descensio Spiritus Sancti, M. V. in caelum Assumptio.

2. f. 38r–41r [Compositio poetica Fr. **Iacobi de Tuderto**].

Rubr. « Lauda di contastatione. Per sententia data da Dio la fede fu ordinata e per contemprationy non si vol fallare chi alle pene dello 'nferno non vole andare ». *Inc.* « Quando t'allegri huomo d' altura ». *Des.* « trista quell' anima che non serà pura ». = Teneroni, *Inizii*, 223.

Cod. n. 1765 chart. mill. 200×135 ff. 84 num. quibus adduntur duo vacua et non num. in fine et unum ad custodiam in principio. Saec. XV scriptus cum titulis rubeo, et initialibus rubeo et caeruleo

colore exaratis. Corio in dorso ligatus codex hanc praebet inscriptionem: *Meditazioni | della | vita di G. C. | sec. XV.*

[**Meditationes** in vitam D. N. I. C.].

Rubr. « Incominciasi il prologo delle meditationi della vita di Yhu Xpo nostro Salvatore ». *Inc.* « Intra l'altre grandi virtù ». *Des* « si degni di recarci a ssè colui del quale noi parliamo Signore nostro Yhu Xpo, il quale è benedetto e da laudare sopra tucte le cose per mai sempre in secula seculorum. Amen ». *Rubr.* « Finito è il libro delle meditationi della vita di messer Yhu Xpo, al quale sia sempre onore e gloria. Amen ». Cfr. **Cod. n. 1770.**

Cod. n. 1766 chart. mill. 195×135 ff. 96 sine litteris capitalibus et cum titulis rubricatis nitide saec. XV exaratus. In principio et ad calcem duo sunt folia membr. insiticia. Corio religatur et in dorso sequens ponitur superscriptio: *S. Bonaventur. | Specchio del | la mondezza | altre oper.* Continetur inter plura

f. 1r–36v [Tractatus **De modo confitendi et de puritate conscientiae S. Bonaventurae** attributus].

Rubr. « Incomincia lo Specchio della monditia del cuore et della purità della Confessione facta dal divoto et Seraphico dottore messere Santo Buonaventura ». *Inc.* « Perchè la purità della concientia et la monditia del cuore è fondamento et porta di tucte le virtù ». *Des.* « nella giustitia innanzi al conspecto tuo, et sarò satiato quando apparirà la gloria tua in secula seculorum. Amen ». = Est mag. Matthaei de Cracovia; cfr. *S. Bonaventurae Opp. omnia,* ed. ad Clar. Aq., VIII, p. CXI.

Cod. n. 1770 chart. mill. 195×140 ff. 102 saec. XV exaratus cum initialibus litteris et titulis rubricatis. In dorso haec superscriptio ponitur: *Meditazioni | della | vita di G. C. | Sec. XV.* Duo in principio sunt folia insiticia aliaque duo ad calcem. Folium 1r ornatur in marginibus. Continet

[**Meditationes** circa vitam D. N. Iesu Christi].

Rubr. « Incominciasi il libro delle meditationi della vita del nostro Signore ». — *Inc.* « Intra l'altre grandi virtudi che si leghono di sca. Cecilia ». *Des.* « collui del quale noi parliamo Signore nostro Gesù Xpo, il quale è benedecto e da laudare in secula seculorum. Amen ». = Cfr. **codd. nn. 1052, 1273, 1286, 1341, 1348, 1357, 1358, 1377, 1403, 1404, 1409, 1413, 1419, 1440, 1686.** *Meditationes vitae Christi* sub nomine S. Bonav, latine prodierunt Barcinone, an. 1493; in monasterio de Monteserrato, an. 1494. Alia etiam editio, dubia tamen, a quibusdam citatur Barcinone an. 1499: Haebler, *Bibl. ibérica,* nn. 67, 68 et 69. Versio etiam idiomate gotholaunico prodiit Barcinone an. 1494: Haebler, l. c. n. 70. Versio in linguam hispanicam, vulgo *castellana,* plures habet editiones, et postrema prodiit Matriti, 1893, cura PP. Collegii Compostellani, O.F.M.

Cod. n. 1775 chart. null. 215×150 ff. 132 num. quibus subsequuntur alia 9 n. n. et vacua, et duo folio chart. e unum membr. ad custodiam in princ. et duo chart. in fine, saec. XV exaratus. Membrana ligatus.

f. 42r–103r. [Tractatus de **miseria vitae** humanae Fr. **Servasancto,** O. F. M., tributus].

f. 42v. *Rubr.* « Questo libro dà chonoscimento perchè si possano chonsolare coloro che delle tribulationi del mondo si sentono gra-

vati... Inchomincia il prolagho qui dinançi ». *Inc.* f. 43r: « [P]ensando duramente sopra certe cose laonde mi pareva in questo mondo dalla ventura essere gravato ». In octo dividitur tractatus. *Des.* « et in fame et in sete, et in freddo et in chaldo et in fuocho arçente, che non resterà mai d'ardere nel secholo de' secoli. Amen ». *Rubr.* « Finiscie il libro della miseria della vita dell' uomo compilato per Bono Giamboni et tratto et recato in volgare de' sermoni di Servasancto e d'altri savi filosofi. Deo gratias. Amen ». = In f. 1r ad custodiam manus saec. XVIII scripserat: « Il libro della miseria dell' uomo che si trova in questo codice dopo i Soliloqui di S. Agostino fu composto in latino da Fra Servasanti Minorita nel sec. XV (!), da cui lo tradusse in toscano Bono Giamboni il giovane nell' istesso secolo ». At manus saec. XIX correxit: « Il trattato della miseria dell' uomo, che si contiene in questo codice Riccardiano, è opera dell' antico e famigerato scrittore *Bono Giamboni,* ed è imitazione di un' operetta di Gio. Lotario Diacono (poi papa Innocenzo III, morto il 1216). Vedi l' avvertimento premesso ai *Trattati Morali* di Bono Giamboni pubblicati dal Dott. Francesco Tassi, nel 1836, in Firenze » [pp. III-LXXIX; 3-158]. Cfr. *Opera Innocentii III* ap. Migne, *Patr. Lat.* vol. 217, col. 701-746.

Cod. n. 1781 chart. mill. 210 × 145 ff. 106 num. et 4 vacuis et n. n., cum initialibus et titulis rubricatis saec. XV exaratus. In principio et ad calcem duo sunt folia insiticia chart. et aliud membr. Membranis religatur, et in dorso sequentem praesefert inscriptionem: *Fioretti | di | S. Francesco | Sec. XV.* In folio membranaceo quod in principio ponitur, haec notula pluribus manibus legitur: *Vita di S. Francesco, cioè Fioretti stampati. | Questo libro è di Piero di Domenicho, chellj* [c]*hi lo trova la rendi* [c]*home el' à letto. | Questo libro fu da Bernardo del Biada... quello che fu dei Priori nel 1494, cioè Bernardo di Serafino di Lorenzo del Biada.* Continet

[**Floretum** S. Francisci italice].

In f. 1r. *Rubr.* « A nome di Dio in questo libro si chontengono certi miracholi e essempli divoti del glorioso povero di Xpo messere santo Francesco e d'alquanti suo frati et chompagni divotissimi e di santa vita. Capitolo primo nel quale si contengono queste ». *Inc.* « In prima e da chonsiderare ch'el glorioso... » *Des.* in f. 92v cum exemplis de Stigmatibus sacris beati Francisci: « per virtù delle suo stimate gloriose ne meritiamo d'essere salvati im paradiso. A llaude di Xpo. Alleluia ». Inter ff. 92v-100v ponuntur miracula iam edita a Passerini iuxta **cod. n. 1670,** pp. 286-305.

Sequitur in f. 100v. *Rubr.* « D'una visione miracholosa fatta da Dio a uno cittadino di Vinegia. *Inc.* « Fu nella città di Vinegia uno cittadino gentile u[o]mo... » *Des.* f. 101v. « e esso ultimamente si fece frate Minore. Amen. Alleluia ». = Cfr. Barth. a Pisa, *Conformitates,* apud *Analecta franc.* IV, 263.

In f. 101v. absque titulo *Inc.* « Anno Dni MCCCVIII a dì XXII di Febraio la vigilia di santo Matia apostolo frate Iacopo de l'ordine de frati chontinenti... ». *Des.* f. 105v. « chon tutta la puza sua li schacciorono ». = Bartholi, *Tractatus de Indulgentia* etc. cap. 37, p. 70-9.

In f. 105v-106r ponitur aliud capitulum absque titulo. *Inc.* « In questo medesimo anno del mese dagosto il detto sacerdote tornando dalla indulgentia » *Des.* « gli chonforteremo ad essa deggino per la salute loro venire. — Fine a dì 29 d'aprile. Et di mano di Bernardo del Biada fatto per Mona Pippa di Giovanni del maestro Christofano e descendenti suoi ». = Bartholi, l. c. p. 79-81.

Cod. n. 1783 chart. mill. 215×150 ff. 193 saec. XVI exaratus. In principio duo sunt folia pro custodia, quae indicem proferunt. Continet

1. f. 1r–101r. [**Quadragesimale** Fratris **Theodori a Bononia,** O. F. M.].

In f. 1r. haec leguntur: « Adsit Maria Virgo Beata mea. — Prediche del Rdo Pre. Fra Teodoro Bolognese zoccholante fatte in Santa Maria del Fiore in Firenze ». f. 2r. « Sopra la prima Domenica di Quaresima ». *Inc.* « Gran campione, grande steccato, gran patrino... et come ricerca silentio: attendete. Prima parte. Fu tentato per cinque cose... ». Compendia sunt sermonum, a quodam audiente transscripta, et 35 numerantur. Habet suum quaeque dies sermonem, exceptis sabatis ante Dominicam Passionis et Palmarum. f. 94r. « Nella domenica delle Palme cominciò ma non finì di predicare, impedito da romore e strepito che si fece in chiesa... ». f. 94v. penultimus sermo « Sopra il lunedì santo ». f. 98r. ultimus: « Predica sopra il Sacramento de l'Altare ». Desinit in f. 101r. his verbis: « il proposito di non peccare e li esercitii delle virtù, et sicut exibuistis corpora vestra servire immonditie, ita exibeatis servire Deo in santificatione. E questa buona religione ti conduca a casa. Amen ».

2 f. 122r–132r. [**Sermo** Fratris **Francisci a Montepolitiano,** O. M. Conv.].

Tit. « Predica di frate Francesco da Monte Pulciano dei frati Minori conventuali fatta in Santa Croce di Fiorenza a dì 18 di Dicembre 1513 ». *Inc.* « Quando il mare è conturbato, quando l'onde rimbombano a lidi et ogni cosa va sottosopra, quando si muovono ». Calamitates terroresque plurimos nuntiat, excidium civitatis Florentinae iudiciumque universale cito venturum etc. etc. *Des.* « senti le voce de' poverelli, senti e sospiri. Misericordia, misericordia, misericordia ti adomandiamo. Deo gratias. — Nota tu che leggi ch'l predicatore inginocchiato con tutto il popolo gridavono misericordia a Dio molte volte con grandissimi pianti. Et dipoi il predicatore levato su in piè disse: Figle mia et figli mia, vi dico da parte di Dio et della madre sua che se volete convertirvi a lui, che lui vi darà pace e tranquillità e concordia; quanto che no, tutto il contrario. Et qui dette la beneditione, et fu finita la predica questo dì 18 di Dicembre 1513. Laus Deo ». = Iam editus: *Predica di Fr. Francesco da Montepulciano de' Frati Minori Conventuali di S. Francesco fatta in S. Croce di Firenze a dì 18 di Dicembre l'anno 1513. Raccolta dalla viva voce del Predicatore per ser Lorenzo Vivoli notaio fiorentino mentre che predicava.* In Firenze, nella stamperia di Bartolomeo Sermartelli, MDLXXXXI; p. 16. Cfr. **cod. n. 1251.**

f. 142r. « Profetia ritrovata nel coro della chiesa di S. Antonio da Padova, di latino fatta volgare per il R. P. M. Serafino Razi [O. Praed.], cioè ». *Inc.* « Dopo nove volte dieci sopra il millesimo ». *Des.* « conferiscile nel tuo cuore ».

3. f. 166v–167v. [Extractus ex opere Fratris **Antonii a Guevara,** O. F. M.].

Tit. « Don Antonio di Guevara, Vescovo di Mondogneto, sopra un ragionamento che fa a suoi religiosi ». *Inc.* Volendo nella religione salvarti ». *Des.* « ne meno vuol contraditioni ». = Ex opere: *Oratorio dei religiosi,* ed. italice Venetiis, 1558, 1560 etc. Sbaralea. *Suppl.* 78.

(Continuabitur) P. Athanasius López, O. F. M.

BIBLIOGRAPHIA

1. *Cronica Fratris Salimbene de Adam Ordinis Minorum edidit* **Oswaldus Holder-Egger**. — Hannoverae et Lipsiae, impensis bibliopolii Hahniani, MDCCCCV-MDCCCCXIII, in-4°, XXXII, 755 pp. Accedunt 6 tabulae. — (M. 12, 00; 13, 00; 2, 40; in charta vero melioris notae M. 15, 00; 16, 00; 3, 60). — *Monumenta Germaniae Historica.... Scriptorum* tomus XXXII.
2. **Holder-Egger, Osw.** *Zur Lebensgeschichte des Bruders Salimbene de Adam*, ap. *Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde*, XXXVII, Hannover und Leipzig 1911, 163-218; XXXVIII, 1913, 469-481.
3. **Dove, Alfred.** — *Lombardische Chronisten des 13. Jahrhunderts*, ap. *Historische Zeitschrift*, vol. CXI (3. F., XV), fasc. 1 *(Festgabe für Sigismund von Riezler)* 1-14.
4. **Cerlini, Aldo.** — *Fra Salimbene e le Cronache attribuite ad Alberto Milioli*, ap. *Archivio Muratoriano*, N° 8, Città di Castello, 1910, 383-409 (accedunt 4 tabulae).
5. **Schmeidler, Bernh.** — *Italienische Geschichtschreiber des XII. und XIII. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte*. Leipzig, Quelle und Meyer, 1909, in-8°, VIII, 88 pp. (M. 2, 75). — *Leipziger Historische Abhandlungen*, Heft XI.

1. De Cronicae celeberrimae Fr. Salimbene de Adam Parmensis, O. F. M., pretio prorsus singulari eiusque natura plura diximus, priorem partem huius editionis, iuxta ipsius meritum omnino insigne, debite laudantes: AFH I, 443-6. — Quae prior pars, narrationem rerum gestarum usque ad annum 1250 deducens, iam anno 1905 prodierat; alteram vero partem cl. v. Holder-Egger anno 1908 publici iuris fecit: AFH I, 659. Cui, quominus praemitteret *praefationem*, accuratissime de Fr. Salimbene, deque ipsius operibus tractantem, mors atra impedivit editorem, qui die 1 nov. 1911 supremum obiit diem: AFH V, 161s. — Operi absolvendo tunc ultimam manum admovit cl. B. Schmeidler (AFH VI, 412), unde factum est, ut Cronica Fr. Salimbene tandem anno 1913 decurrente absolveretur, id quod plurimis viris doctis, sive res franciscales, sive res saeculi XIII in genere investigantibus summe fuit gaudio.

In parte secunda Cronicae (p. 361ss.) imprimis narratio eventuum anni 1250 seu potius expositio prophetiarum circa mortem Friderici II († 1250) absolvitur; res occasione huius anni collectae Cronicae partem

magnam occupant, scil. pp. 333-443. Agit etenim de tyrannis « qui in Lombardia et in Romaniola dominium habuerunt » (362-80). Tunc plura inserit « de legatis curie Romane, qui in Lombardia nostris diebus fuerunt » (383-428), ubi de cardinali Thoma Capuano, celebri dictatore, qui « fecit hymnum *In celesti collegio* et... *Decus morum* et responsorium *Carnis spicam* » (383-4); de card. Gregorio de Montelungo (387-93), praecipue vero de Philippo archiepiscopo Ravennatensi, fautore ipsius Fr. Salimbene (398-402; 419-433) tractatur. Occasione Concilii Ravennatensis (1261), tractatum de decimis dandis, de sepulturis apud Mendicantes et de horum confessionibus praedicationibusque intermiscet (404-29), pessima de « defectibus et turpitudinibus » sacerdotum saecularium narrans. — Postquam de reliquis legatis egit (433-8), de Principibus Friderici II pauca subdit (438s.), ad prophetias Ioachim, abbatis Florensis etc. denuo revertens (438-41). Demum rerum gestarum seriem prosecutus, annos 1251-1280 sat brevi stylo absolvit (444-504), reliquos annos 1280-1287 fusius pertractat; sed etiam hic eventus ad Lombardiam et Romaniolam spectantes praecipue narrat.

Sub anno 1284 commemorans cardinalem Iacobum de Columna, qui Fr. *Iohannem Parmensem* Grecio arcessiverat « volens ipsum videre et cum eo familiariter loqui », socios duodecim Fr. Ioh. Parmensis, quoad personas et ingenia etc., perbelle describit (550-53), plura iam superius de aliquibus eorum dictis hoc loco addens. — Exinde ad amicum suum Fr. *Hugonem de Digna,* qui « fuit unus de maioribus clericis de mundo et magnus Ioachita », iterum deflectit (553-5), subdens quaedam de Fr. *Benedicto a Ligniaco* (554s.), Fr. *Rolando Papiensi* (555s.), de Fr. *Nicolao de Montefeltro* humillimo (556-8), atque de Fr. *Bertholdo Ratisbonensi,* quem praedicantem « aliquando LX vel C milia » sequebantur. De isto duo facta miraculosa enarrat (559-63); tunc etiam de *Fratribus Minoribus,* visionibus et a daemone deceptis, quaedam subiungit (566-72; 577s.), quae partim ei Pisis narraverat Fr. *Richardus Anglicus* (569). — Sic in annum 1285 deveniens, de *Capitulo Gli* anno isto Mediolani celebrato Salimbene loquitur, « *ubi absoluti plures ministri fecerunt et constitutiones aliter ordinate, quibus additum fuit et demptum* » (578). Cum eodem anno Fratres Praedicatores Capitulum Bononiae haberent, Salimbene haec de istis subnotavit: « *Nota quod Fratres Predicatores plures habuerunt Magistros* [Gles] *de Ultramontanis quam de Cismontanis. Ratio forte est, quia primus eorum Ultramontanus fuit, scil. B. Dominicus, qui fuit Hispanus. Nos vero* [scil. Fratres Minores] *plures habuimus de Italia quam de partibus Ultramontanis. Et hoc propter tria. Primo quia B. Franciscus de Italia fuit; secundo quia prevalent voces istorum qui de Italia sunt. Tertio quia melius de regimine sciunt. Timent enim Italici, ne si Gallici haberent dominium ordinis, quod nimis de religionis rigore laxarent. Et nota quod illi dolent, si habemus magistros cathedratos, id est Parisius conventatos. Nos vero quantum possumus laboramus, ne habeant Generales Ministros, propter causas superius assignatas. Hic sagacitatem Philistinorum ad memoriam revoca,* etc., etc. ». — Cuiusmodi considerationes saepissime proponit garrulus Fr. Salimbene; de *Capitulis* vero *Glibus* pauca tantum in genere refert. Postmodum res gestas urbium Lombardiae narratione prosequitur. P. 593, morte Fr. *Vitalis,* qui per 15 vel 16 annos Minister Provincialis Bononiae exstiterat, narrat. « *post cuius decessum* (ait) *congregati Fratres in conventu Bononiensi. guardiani scilicet, custodes et lectores et alii discreti, quibus de iure electio debebatur.... elegerunt* (oct. 1285) ***Fr. Bartholomeum de Bo-***

nonia, ut provincialis esset minister », quem Fr. Arlottus confirmavit (593). — P. 595 S. Ludovicus IX narratur miracula LXXIV perpetrasse, usque ad annum 1284. — P. 596s. contra Parmensium civium suorum erga religiosos « indevotionem » invehit Fr. Salimbene, unde nunquam « cum Parmensibus habitare » voluerit (594). Ibi tamen *Gerardus Bafulus* « ordinem Fratrum Minorum intravit quasi tempore primitivo, quo Fratres Minores in Parma cognosci ceperunt »; et quidem postquam se, ad caudam equi alligatum, per civitatem trahi et vapulare fecerat (611s.). — Parmae anno 1261 Fr. *Rufinus Gurgo de Placentia,* O. F. M., regulam *Militum S. Mariae* composuit (612; cf. 467). — P. 622s. Salimbene solus nobis fragmentum cuiusdam epistolae a Rudolfo Habsburgensi, rege romano, in favorem Fratrum Minorum contra Cistercienses, datae an. 1286, conservavit. De quo dissidio inter hos Ordines Salimbene quaedam subdit (623s.). Qui « Rudolfus imperator » anno 1256 Fratribus Minoribus palatium suum Regii concessit (463s., 624). Honorius IV obiisse traditur quia « *voluit... insurgere contra Ordinem Fratr. Minorum et Fratr. Predicatorum* ». — Quoad *Capitulum Gle* apud Montem Pessulanum, in quo electus fuit in Glem Ministrum Fr. *Matthaeus de Aquasparta,* anno 1287, notat: « *In isto Capitulo Gli secundum voluntatem Italorum et secundum consuetudinem aliorum generalium Capitulorum non fuit bene ministratum* » (643). — Cronica anno 1287 desinit, quia cetera folia, eheu, excisa fuerunt. Medio quoque in codice plura folia evulsa fuerunt, a quodam, uti videtur, cui inibi a Salimbene, aedificationem parum curante, narrata valde displicebant; cf. p. 364, 544, 618, 622. In initio quoque prima pars f. 1-207 periit.

Paucissima a nobis e denso narrationum silva casu potius excerpta, sat demonstrant quanti momenti Cronica ista, notitiarum cuiuslibet generis ditissima, exsistat. Non res gestas solas narrat, sed his excursus plurimos theologicos, locis Sacrae Scripturae scatentes, intermiscuit auctor, itemque alias digressiones maxime varias, prophetias Ioachiticas praesertim (cf. 361s., 440s., 492, 532, 544, etc.), versus Merlini (539), alia carmina, v. gr. Philippi de Greve, Cancellarii Parisiensis (442ss.), Primatis (430ss., 600ss.), Patecli (385, 644, 647), aliorumque auctorum.

Summis labore, diligentia, eruditioneque cl. Editor a Salimbene narrata illustravit et quandoque correxit, textus innumeros citatos quaesivit, neque mirum, quod, *Addendis* (692-6) non obstantibus, minutiae quaedam eum effugerint. — P. 383 l. 21: Responsorium *De paupertatis horreo* ineditum non est, sed in omni editione *Breviarii Romano-Seraphici* (v. gr. Tornaci, 1901) legitur tanquam Responsorium VIII festi S. Francisci. Illud habes quoque ap. Hil. Felder, *Die liturgischen Reimofficien auf die Hhl. Franciscus und Antonius,* Freiburg i. Schw. 1901, 117; et ap. J. E. Weis, *Die Choräle Julian's von Speier,* München 1901, p. XII. — P. 384 l. 4 Responsorium *Carnis spicam* est Responsorium VII, et habetur locis cit. — Hymnus *Decus morum* non est ille signatus ap. Chevalier, *Repert. hymnol.* sub n. 25329, sed sub n. 4310; itemque *In caelesti collegio* non n. 8539, sed n. 8544. — P. 598 l. 39 respicitur Matth. 17, 9. — P. 627 l. 29s. sunt versus ex hymno: *Ex more docti mystico;* cf. Chevalier, l. c. n. 5610. — Fr. Hugo de Digna non 1284 (554), sed 1255-56, obiit; cf. AFH V, 277 nota.

Cronicae Fr. Salimbene cl. Editor plures **Appendices** addidit, cum Cronica plus minusve cohaerentes. — In **appendice I** denuo editur, absque auctoris nomine *Catalogus Generalium Ministrorum Ordinis Fratr.*

Min. 653-674. Auctor ipsius ignoratur, cum Fr. Bernardo de Bessa, O. F. M., iam non tribui possit, a cuius Chronica deperdita *Catalogus* distinguendus est, uti exposuit ipse Holder-Egger, ap. *Neues Archiv,* XXXVIII, 1913, 483-92; cf. AFH VI, 588. — Qui Catalogus iam varie a variis editus fuerat: 1) anonyme apud *Speculum Vitae,* Venetiis 1504, Metis 1509, f. 207-15; continuatus usque ad an. 1500; 2) a R. P. Ehrle, S. I., opusculum Fr. Bernardo de Bessa tribuente, ap. *Zeitschrift f. kath. Theol.,* VII, 1883, 338-52 (cf. ibid. 323-37); quae editio inde repetita fuit ap. *Miscell. Francesc.,* I, 1885, 9-15; 3) a P. Hil. Felder, O. M. Cap., *Liber de laudibus B. Francisci ineditus auctore Fre. Bernardo a Bessa... accedit eiusdem auctoris Catalogus Generalium Ministrorum,* ap. *Analecta O. M. Capuccin.,* XIII, Romae 1897, 208-14, 243-9, 275-278, usque ad an. 1340, — dein inde separatim prodiit eodem sub titulo: Romae 1897, 93-139, — quae editio fugit cl. H.-E.; 4) demum apud *Analecta Franc.,* III, 1897, 693-707. — Quae editiones (2-4) codice Taurinensi, *Bibl. Univ. I, VI, 33* (ol. *K. III. 12*) pro basi usi sunt, secundum exposita a PP. Ehrle et Denifle, ALKG I, 1885, 145. Praeter hunc, usui illis fuerunt etiam cod. Florentinus, *Bibl. Laurent., S. Crucis, Plut. XXVII, 9,* atque cod. Berolinensis, *Bibl. Regia, Lat. 4°, 196,* necnon et Monasterii S. Floriani in Austria Superiore, *XI, 148,* demum codex Parisinus *Bibl. Nat. lat.. 12707* (qui scriptus est an. 1508, ergo post editum *Speculum Vitae*). P. Hil. Felder adhibuit etiam *Cod. 23, J. 60 Bibl. PP. Min. Conventualium* Friburgi Helv., cuius postea textum, cum aliis collatum, edidit P. Ferd. Delorme ap. hoc AFH II, 432-36, — usque ad Fr. Leonardum de Griffone; de quo codice plura l. c. 431s.

Cl. H.-E. contra editores illos optimum textum censuit esse Codicis Florentini (A), unde novum stemma Codicum p. 656 proposuit. Hoc non obstante, editio ipsius parum ab illa ap. AF III, 693-707, differt, uti iam apparet ex adnotationibus ap. AFH II, 432-36. — H.-E. e codice A editioni praemisit paucas notas chronologicas Vitae S. Francisci (657). Utrum hae notulae sat τὸ *igitur* in Catalogi initio explicent, necne (654), nobis sat dubium remanet. = Praeter quasdam vocabulorum transpositiones, quae ad sensum nihil omnino conferunt, et praeter quasdam lectiones et voces item nihil plane sensum immutantes, — quae ceterum lectiones in genere apud AF in notis subnotatae sunt, — en hic variantes aliquantuli momenti. HE (i. e. ap. Holder-Egger) p. 660 l. 1s. *maxime moriens expiasse;* AF 696 l. 2 om. *maxime moriens* (quae tamen adsunt in nota). — HE 661 l. 9s. *Crescentius... multa b. Francisci miracula requiri et recolligi fecit necnon et de vitis fratrum opusculum quoddam in modum dyalogi editum,* ubi AF pro *editum* habent *fecit.* Notamus *Dialogum de Vitis SS. Fratrum Minorum* editum esse (maximam saltem partem) a R. P. Leon. Lemmens, O. F. M., Romae 1902. — HE 662 l. 7-15: *In missa quoque — disciplinam,* quod legitur AF 697 in nota 9. — HE 662 l. 21 *Guill. de S. Marta,* dum AF 698 l. 1 (recte) *de S. Amore.* — HE 665 l. 4 *Geroldus maledicus:* AF 699 l. 28 vero *maledictus.* — HE 666 l. 5s. *tempore concilii, generali capitulo Lugduni congregato:* AF 701 l. 4 *generalis.* — HE 668 l. 1 *et hoc Assisii fuit:* AF 702 l. 1s. *et hoc apud Assisium.* — HE 667 l. 21 *idem domnus:* AF 702 l. 21 *ipse dominus.* — HE 668 l. 6 *in ministerio mansit:* AF 703 l. 3 *in m. vixit.* — Catalogum ipsum, seu primam eius Recensionem H.-E. absolvit 669 l. 26, i. e. ap. AF 704 l. 13, scil. cum *electione* Fr. Gonsalvi.

Tunc tanquam *Continuationem I* Catalogi subnexuit, e solo Cod. Taurinensi: *Istius Ministri tempore—repertus,* i. e. finalem ap. AF 715-7. — *Continuatio II* ei est e codice Florentino (A), unde magis eam *primam* vocare debuisse videretur: *Sub eo facta—Neapolim in Capitulo Gli.,* i. e. AF 704 in nota 6 lin. 1-15. — Deinde uti *Continuationem III* e codd. Berolin., S. Floriani, Parisino et *Speculo Vitae* ea subdit quae ap. AF 704 in nota 6 immediate sequuntur: *Huius ministri tempore creatus est papa Clemens V* usque *Isti successit Fr. Michael de Cesena—Iohannes XXII;* pergens: *Isti successit fr. Geraldus qui et nunc Ordini preest;* i. e. AF 705 in nota l. 38. — Quae vero inter duas istas notitias leguntur ap. AF 705 in nota l. 29-34 ex *Speculo Vitae,* apud HE. 673 l. 5ss. sunt tamquam initium *Continuationis V* (sic), quam (arbitrarie) perducit usque ad p. 674 l. 14: *cum honore de consilio omnium cardinalium,* scil. AF 706 in nota l. 26. Cetera ap. AF 706-7 ex *Speculo Vitae* (usque ad annum scil. 1500) ap. HE desiderantur. — Apud AF autem desideratur pars quae HE 672, l. 17-673 l. 2 evulgavit tanquam *Contitinuationem IV* e Cod. S. Floriani. Quae *Continuatio IV* circa solos Fr. Michaelem de Cesena (cui potius favet) et Fr. Geraldum Odonis (quem vituperat) versatur. Eam infra inter *Miscellanea* denuo edimus, p. 785. — P. 673 l. 18 (cum *Speculo Vitae* et AF) legendum est: *tractatus... sententiam concordantes.* — P. 673 in nota f, vox *munitis* erronee corrupta esse coniectatur, cum sensus huius loci (673 l. 14 s.): « *vicariis patribus et fratribus approbatis munitis* » sit: Vicariae patribus et fratribus approbatis instruebantur.

Appendix II praebet « *Seriem Generalium Ministrorum Ordinis Fratrum Minorum Florentinam* » (675-77). Eam, iuxta apographum imperfectum saeculi XVIII habes etiam ap. AF III, p. XXI-XXII, omisso tamen elogio S. Francisci in initio (675-6) et additamento chronologico de anno fundatorum Ordinum S. Francisci etc. (677) in fine. Series usque ad Henricum Astensem (1387-1405) perducitur. — Apud AF III, p. XXI, corrigas: « *Fr. Iohannes de Carestro* » [sic, pro: *Civitate Castellana;* cf. ibid. p. XXIII] *provincie Romane, et rexit VI annis* ». Item p. XXII corrigas: « *Fr. Raymundus de provincia Provincie* » (pro *Principatus!*) etc. — Addimus hanc Seriem clare sed falso Generalatum Fr. Ioh. Parentis postponere Fr. Eliae. — P. 675 l. 30 in loco: « *ut ipsum qui ex Egypto exeunt, sequerentur secure* » expresse alluditur ad versum hymni *Decus morum, dux Minorum;* Chevalier, *Rep. hymn.* n. 4310. (Cf. supra p. 761 l. 45).

Appendix III continet « *Philippi de Perusio Epistolam de Cardinalibus Protectoribus Ordinis Fratrum Minorum* » 678-684. Eam habes apud Waddingum ad an. 1217 n. 10 (I, 174-7; I², 264-7) et apud AF III, 708-12. H.-E. lectiones Codicis S. Floriani XI, 148 (supra, p. 762, l. 20) adiecit. — Variantes plurimae ab eo subnotatae neque sensum neque res ullas ullatenus afficiunt.

Appendix IV omnium minima est, cum nonnisi 7 lineas: « *De exaltatione Corporis Mariae Magdalenae* » comprehendat, quae facta est in Provincia anno 1280, non 1283, uti Salimbene, p. 520 narrat. — Quam notitiam H.-E. e Codice *Vaticano lat. 3822* extraxit, de quo disseruit ap. *Neues Archiv,* XXXIII, 1907, 97-106, plures prophetias pseudo-ioachiticas ex eo ibi evulgans.

Tunc « *Tabula comparativa Editionum Cronicae Fr. Salimbene* » sequitur, ut loci innumeri editionis Parmensis anni 1857 in nova editione haud adeo difficulter reperiri possint (686-91). Exinde « *Ad-*

denda et Corrigenda » utrique parti suae editionis subdidit indefessus Editor (692-96).

Postmodum « *Index materiarum et rerum* » adest locupletissimus (697-741) summa industria collectus, qui editionem hanc plane mirabilem fructiferam reddet, et paginas et lineas quinas nominum rerumque lectori quaerenti primo obtutu offert. Quem indicem quilibet consulet gratissimo animo. Res ad *Fratres Minores* spectantes novem columnas adimplent. — Tunc « *Index biblicus* » (742-5) subsequitur. — Denique *Glossarium* (746-55) volumen istud digne concludit.

Quibus de editione dictis, de *Praefatione* a cl. B. SCHMEIDLER exarata (XXXII pp.) quaedam exponenda iam sunt. Usus est schedis et dissertationibus cl. H.-E.: *Ueber die verlorene grössere Chronik Sicards von Cremona,* ap. *Neues Archiv* (NA) XXIX, 177-245; *Zur Doppelchronik von Reggio* ap. *Nachrichten von der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philolog.-histor. Klasse,* 1901, 282-305; *Salimbene und Albert Milioli* ap. *Historische Aufsätze Karl Zeumer zum 60. Geburtstag als Festgabe dargebracht,* Weimar 1910, 451-482. De hac diss. cf. AFH III, 790 s. Alia cf. infra, p. 765. Attamen, uti rei ratio et natura postulat, Praefatio praeprimis in ipsa Cronica Fr. Salimbene innititur. — B. SCH. primum ergo de Vita Fr. Salimbene agit (p. VII-XX). Natus 9 oct. 1221, die 4 feb. 1238 Parmae Fr. Salimbene a Fr. Elia in Ordinem S. Francisci admissus est. Variae eius peregrinationes summatim indicantur. Ultimo in conventu Montisfalconis, non longe a Regio Aemiliae, habitasse videtur. Cronicam scripsit 1282-1288. Ultimas notitias Cronicae suae inseruit post mensem iunium anni 1288 (p. 638, XXII). Quando vero, ubinamve ultimum diem obierit, penitus nos latet.

B. SCH. secundo de ipsa « *Cronica Fr. Salimbene* » disserit (p. XX-XXV), pauca « *De reliquis operibus* » ipsius colligens (XXV s.). Postea « *De codice autographo* » Cronicae, scil. *Vatic. lat. 7260,* qui hodiedum 272 foliis constat, tractat (XXVI-VIII), *Tabulas VI* ex eo phototypice in fine praefationis expressas accurate describens (XXVIII s.), et fata Codicis pretiosissimi autographi breviter adumbrans (XXIX-XXXI). Quae habentur apographa, recentioris aetatis sunt, nulliusque pretii (XXX). Ultimo loco auctores quosdam enumerat, qui de Fr. Salimbene egerint (XXXI s.).

Addimus auctores nostrates medii aevi eum penitus ignorasse. Rodulphius, *Historiarum Seraph. Relig. libri tres,* Venetiis 1586, f. 334 r, pauca de eo notavit, quae repetiit Franc. Gonzaga, *De origine Seraphicae Religionis,* Romae 1587, p. 90 (ed. II, 1603, 89). Pauca quoque Waddingus, *Scriptores O. M.*, Romae 1650, 313; 213², 208³, de eo retulit. Plura de eo habet Sbaralea, *Suppl.*, Romae 1806, 649, qui non solum codicem autographum « in bibliotheca Ducis Poli al. de Comitibus, Romanis Principibus » evolvit (l. c.), sed etiam e documento antiqui monasterii Clarissarum Ferrariae notavit « *Fr. Rodulphum Ministrum FF. Minorum, Fr. Girardum Rangonum, Fr. Salimbenem Parmensem et Fr. Hugolinum* [de Medicis] *Ferrariensem* » an. 1254 27 mart. interfuisse sollemni professioni Beatricis Atestinae, monasterii praefati fundatricis (l. c. 56; I², 1908, 59). Salimbene hac de re nihil refert (cf. 168, 446); sed tunc revera Ferrariae morabatur (cf. p. XIV). — B. SCH. recte adnotavit *librum Taediorum* Pateeli, quem Salimbene saepius citavit (cf. supra 761, l. 33) et ad cuius similitudinem ipse an. 1259 alium librum composuit, editum esse a F. Novati ap. *Rendiconti del R. Ist. Lombardo,* XXIX, 1896, 279-88, 500-16. Pars

autem denuo prodiit ap. Monaci, *Crestomazia italiana,* 529-31; cf. AFH VI, 583. – Tabulae phototypicae editioni additae magni certe pretio, magnoque legentibus commodo sunt.

2. Cl.mi Editoris H.-E. b. m. intentio fuerat de vita Fr. Salimbene agere tantum in Praefatione editionis, sed, ut quaedam amplius discutere posset, postmodum seriem dissertationum hac de re in periodico *Neues Archiv* (NA) instituendi consilium cepit (165). Cum autem materiam biographiae ipsa Cronica praebere debeat, vix biographia integra auctoris texi poterit, quia plurima tacet Frater in genere adeo verbosus, quas res illustrare nemo unquam poterit (165 s.). — H.-E. primum caput dissertationis: *De pueritia Fr. Salimbene* inscripsit (166-183), ubi accurate de parentibus et parentela Fr. Salimbene agit (166-71), et de *Alleluia* anno 1233 celebrato, circa quod a Fratre nostro Parmensi longe melius quam a reliquis Chronistis edocemur, 174-9. Cf. quoque (ait, 174) E. Winkelmann, *Jahrbücher Friedrichs II,* Leipzig 1898, 435-84; S. Sutter, *Johann von Vicenza,* Freiburg i. Br. 1891, 22 ff. — Guido, frater maior natu Salimbene, an. 1233 Ordini FF. Minorum nomen dedisse videtur (180 s.) — Paragraphus II inscribitur: *De Fr. Salimbene Minorita* (183-218). Severissima lance omnes actus Fr. Salimbene ponderat. Autumat Chronistam an. 1238 Ordinem amplectentem magis pium fuisse, quam annis 1282-1288, quibus Cronicam suam composuit (186). Erga patrem desolatum (187-91) « insolenter » se gessisse dicitur, superbe atque vane (191). H.-E. miratur, et quidem recte, quod Salimbene nullibi Cronicae suae (pro nepti sua scriptae) adnotaverit, ubinam vel quando alteruter parentum obierit (193). Salimbene longe abfuit, ut cultor altissimae paupertatis exsisteret (195), unde plura contra Fr. Eliam sub anno 1239 narrata, certe consideravit iuxta fata posteriora Fr. Eliae (l. c.). H.-E. parum recte coniecturavit Gregorium IX praecipue ob rationes politicas in Capitulo Gli 15 maii 1239 a Fr. Eliae causa recessisse, quia nempe Elias Frederico II, iam 20 et 24 mart. 1239 excommunicato, favebat adhuc (196). Rationes enim internae Ordinis aliis praevaluisse vix dubium esse potest. — De mora Fr. Salimbene Lucae (197-9), Senis (199-203), Pisis (203-11), Cremonae (212-8), usque ad an. 1247 postea ex ordine tractatur. — In fine Stemma gentilicium familiae De Adam subnectitur.

Altera dissertatio « De Fr. Salimbene peregrinante » inscribitur. Anno 1247 cum socio Fr. Iohanne de Ollis Parmensi « in Franciam » missus fuit ad studendum (471 *Cron.* 322). Unde non agebatur de Lutetia Paris.; uti H.-E. recte contendit (478). Narratur iter Fr. Salimbene Lugdunum (471-2), ubi ad audientiam Innocentii IV admissus est (472-5). Unde profectus Trecas versus (475 s.), inde Pruvinum (476-7), hinc Parisius abiit (2 febr. 1248): « *et steti ibi* (ait) *octo diebus; et multa vidi, que placuerunt michi* ». Neque alia de Parisiis notavit. Sed prosequitur « *Post hec redii et habitavi in conventu Senonensi, quia fratres Gallici libenter ubique tenebant me, eo quod essem pacificus et alacer iuvenis et quia commendabam facta eorum* » (*Cron.*, 212; 478 s.). Assignatus ei fuerat a Ministro Franciae ad morandum conventus Altissiodorensis (480 s.; *Cron.*, 214, 237). Hoc anno (mense april.) dissertatio a cl. v. b. m. H.-E. manca relicta, abrumpitur. — Neque reliquos annos vitae Fr. Salimbene tractavit, neque ea quae promiserat de ingenio Fr. Salimbene (NA XXXVII, 185), de Ioachitis (l. c. 210), exarare H.-E. potuit, cum mors insperata ei calamum e manu abstulerit.

3. Cl. ALFR. DOVE hac dissertatione examini quodammodo subiicit volumina duo ultima seriei *Scriptorum* collectionis *Mon. Germ. Hist.*, scil. t. XXXI (1903; VIII, 776 pp.), quodque, inter alia plura, continet Sicardi, episcopi Cremonensis *Cronicam*, 22-223, quam Salimbene adhibuit (cf. ibid. 76 ss.), et Alberti Milioli *Librum de temporibus* 353-572, etc., etc. Hunc librum Salimbene excerpsit (et ampliavit) usque ad annum 1280 (*Cron.* 506 l. 25); inde vero ab an. 1281 Albertus e contra Fr. Salimbene Cronicam expilavit, pauca ei addens. Qua de re ipse A. D. primus disseruerat in op. *Die Doppelchronik von Reggio und die Quellen Salimbenes,* Leipzig 1873, in-8°, VIII, 144 pp. — Cui diss. addiderat Appendices, in quibus collegit ea quae putabat I) esse *Fragmenta Chronici cuiusdam Pontificalis* (1154-1241), a quodam Clerico anonymo 1250-1273 conscripti, cuius exemplar 1273-1284 in conventu FF. Minorum Regii exstitisset (147-52); II) *Annales quosdam Regienses* 1154-1272, (153-92), et III) horum *Continuationem factam ab auctore Libri de Temporibus,* scil. quodam Fratre Minore an. 1253-1281, (193-208); IV) *Eiusdem Continuatoris Regiensis additamenta*, excerpta e Cronicis Fr. Salimbene, 1282-1285 (209-14); denique V) *Continuationem novam ab auctore incognito* factam 1285-1290 (215-226). — Quas Chronicas hypotheticas etc. H.-E. explosit in diss. supra 764, l. 12 ss. citatis et in hoc vol. MGH SS. XXXI, 336-72. Excipias *Continuationem 1285-90,* ibid. 572-9 editam, quae tamen neque Fratris Minoris, neque Clerici ullius est.

DOVE de Sicardo agit (2-4), de Alberto Milioli, notario Regino (c. 1220-c. 1285), de eius relationibus ad Salimbene (6-7); tunc ad vol. XXXII transit (9-14), de ipso Fr. Salimbene (10-11), de labore critico ab H.-E. in codice accuratissime edendo praestito paucis dicit (12-14). Non immerito censet H.-E. in genere non benignitate erga auctorem abripi, sed severiore oculo in omnia Fratris Minoris dicta in adnotationibus suis — quae plus quam 4500 numerantur — animadvertisse, eadem explicasse, carpsisse, vellicasse. Merito etiam A. D. nobis adnotasse videtur (13 s.). B. SCH. (*Praef.*, XVII sq.) circa moram Fr. Salimbene, qui iuxta eum e conventu Regiensi, scilicet inter ineuntem mensem sept. et 24 dec. 1284 diutius recessisset, — praeter rem editori H.-E. contradixisse. Ratiunculae a B. SCH. allatae, viso modo loquendi Fr. Salimbene, vix quidpiam hac pro coniectura, ceterum parvi momenti, probant. — Recte contra H.-E (*Cron.*, 318) et contra B. SCH. (*Praef. XXIII*) A. D. animadvertit (13), quod Chronista noster epistolam illam Urbani IV, cuius locum brevem retulit, non ipse finxerit, sed ex fama et rumore audiverit. Utrum vero agatur de fama publica, an de nugis Fratrum Minorum (« *Ordensklatsch* »), minime diiudicari potest.

4. A. CERLINI sibi proposuit denuo examinanda tria (387), scil. 1) utrum Albertus Milioli auctor sit *Libri de temporis et aetatibus:* ed. H.-E. ap. MG SS XXXI, 353-72, sub illius nomine; 2) utrum eiusdem auctoris sit quoque *Cronica Imperatorum:* ed. idem, l. c. 580-667, eodem sub nomine; 3) *quamnam partem Fr. Salimbene in istis Chronicis compilandis habuerit.* Agitur hic quoque de codicibus autographis Alberti Milioli. A. C. rationes mere palaeographicas et graphicas colligit, in litterarum formas investigat (quas tamen H.-E. suo tempore non neglexerat), nitens probare *Cronica Imperatorum* notasque plurimas *Libri de Temporibus* non ab Alb. Milioli scriptas esse. — Tertia vero quaestio, quae sola ad nos directe spectaret, tractata non fuit, neque duarum priorum

tractatio ad finem perducta esse videtur. — Data intima relatione inter Cronicam Fr. Salimbene et utramque Cronicam Alberti, cuius notae marginales postea e Fratris Salimbene Cronica codici *Libri de Temp.* additae sunt, insuper quoniam in *Cronica Imperatorum* certissime Cronica Fr. Salimbene adhibita fuit, (cf. NA XXIX, 189 ss.) nobis rationes et considerationes mere externae, velut graphicae illae, rem ullatenus decidere posse non videntur. Neque mirum, quod notarius peritus modo scripturam notariam, modo librariam, etc. scite et libere adhibuerit. In fine plures adiiciuntur tabulae phototypicae — Cf. ad rem H.-E. ap. NA XXXVI, 1910, 262-3; A. Dove, l. c. 8; Schmeidler, *Praef.* XXII.

5. Cl. Bern. Schmeidler, qui editioni H.-E. Praefationem praefixit, an. 1909 opusculum de Chronistis et Historiographis italicis saeculi XII et XIII vulgaverat, in quo neque Historicorum more de singulis quibusdam Chronicarum notitiis, neque de fontibus eorum, etc. agit, sed de indole generali Chronicarum, quam cum temporis illius rationibus generalibus componit et confert. — Post praemissa quaedam de Chronistis medii aevi in genere (1-12), ex ordine tractantur: Acerbus Morena (12-16, 76-7), Hugo Falcandus (16-21, 79-82) Godefridus Viterbiensis (21-7, 83-7), Petrus de Ebulo (27-31), Bern. Orlandi de Rubeis (Rossi) (35-7), Ioh. Codagnellus (38-41), Sanzanome Florentinus (41-5), Rolandinus Patavinus (45-9), Fr. Thomas Papiensis O. F. M. (olim falso Tuscus dictus) (49-52). Fr. Salimbene de Adam (52-55), ultimo loco Ricobaldus Ferrariensis (55-64). Qui demum inter se quodammodo comparantur (65-72). — B. Schm. censens Cronicas Imperatorum et Pontificum FFr. Vincentii Bellovacensis et Martini Oppaviensis esse opera specifica Chronistarum clericorum saeculi XIII (49), contendit FF. Thomam Papiensem et Salimbene ab huiusmodi compilandi genere longe deflexisse, praesertim vero Fr. Salimbene, operi suo liberrime et effrenate quaecumque ipsi obtingebant, intermiscentem. Uterque vero non secus ac alii saeculi XIII homines res et eventus concipiebat. Indoles intemperans Fr. Salimbene legenti summo est oblectamento (54), nimia sui ipsius aestimatio, aliique eius defectus, bonaeque artes et qualitates (54 s.), quibus omnibus Fr. Thomam superavisset. — De relationibus inter Cronicam Fr. Salimbene et Dantem, disseruit Vitt. Cian; cf. AFH VI, 156 s. **P. Michael Bihl**, O. F. M.

Carlini, Armando. — *Fra Michelino e la sua eresia. Con prefazione di Renato Serra.* — Bologna, Ditta Nicola Zanichelli, 1912. — In-8° pp. XXXIII, 311. (L. 3,50).

Si paucae monographiae de vita et gestis Fr. Michaelis a Caesena hucusque scriptae sunt, hoc ex eo forsan explicandum, quod eius fata enarranda separari vix possunt ab aliis hominibus non minus celebribus et quaestionibus spinosis, politicis et religiosis, illius temporis per longum et latum tractandis. Accedit quod Fr. Michael homo adeo eminens, qui in scientia vel in aliis campis vestigia duratura reliquisset, non est. Nihilominus cum scientia historica in dies magis excolatur, et Caesenas monographiam meruit.

Carlini laboribus non pepercit, ut ea congereret, quibus biographiam Caesenatis texeret, atque ante huius libri editionem, alia publici iuris fecerat studia, ut de falso *Miserere* Fr. Michaeli adscripto (cf. AFH II, 657-60), et editionem Statutorum Generalium Ordinis a. 1316 (AFH IV, 269-302; 508-526) et a. 1325 (AFH IV, 526-536) curaverat.

Post praefationem Renati Serra et verba introductoria auctoris, sequitur elenchus operum Michaelis a Caesena, completior quam hucusque prodierat, unacum bibliographia et litteratura de auctore, XXVIII-XXXVIII. Haec libri pars utilissima doctis evadet. Notatur quosdam Michaelis libros hodie deperditos esse vel saltem ignorari, uti in *Sententias* et in varios S. Scripturae libros commentarios. Ad p. XXXI addo Sententiam minorem Perusinam a. 1322 haberi etiam ap. *Firmament.*, Parisiis 1512, IV, 180va. Protestatio Michaelis, Monachii 23 Aug. 1338, ab auctore hic in *Appendice,* 289-308, primum editur ex Codice lat. 5154 Bibl. Nat. Parisiis, in quo tamen forma *Ierosonymus,* in editione pluries occurrens, vix invenitur, bene vero *Ieronimus* vel quid simile.

Librum A. in XVIII divisit capitula, quorum I, 1-17, *Cesena nel dugento,* praeter optimam de imagine et ortu Fr. Michaelis notam, 18-19, ad nos vix pertinet; II, 21-25, vero, de magna illa disceptatione in curia pontificia a. 1310 circa paupertatem habita, velut introductio est ad Ministerium Generale Fr. Michaelis, cuius vita et gesta capp. III-XII narrantur, ultimis capitulis XIII-XVIII ad fortunam eiusdem post mortem, necnon sequacium reservatis. Quae ad Ordinis utilitatem et incrementum administratio Caesenatis usque a. 1324 contulerit, in nota, 60-61, tractata, fusius in capitulo proprio enarranda fuissent, eodem modo ac factum est pro dissidiis Spiritualium et Communitatis prioribus annis Ministerii Michaelis et Pontificatus Iohannis XXII, in cap. IV, 63-74. A., 71-72, acute notat inter sententias ut haereticas Spiritualibus illis a. 1317 obiectis ab Inquisitore fuisse etiam: Christum non habuisse loculos, quae tamen in illorum ad rogum condemnatione amplius non apparet, forsan actione Fr. Michaelis, qui condemnationi sententiarum haereticarum subscripsit. In hac hypothesi contradictio Caesenatis in mox sequentibus de Christi paupertate litibus minus eluceret, initio saltem; nam in decursu quaestionis Michael et sui ad argumenta Spiritualium, quos antea dure persecuti erant, large recurrebant, ita ut non immerito P. Jeiler, *Kirchenlexikon,* XI², 644, observaret illas de theoretica paupertate lites pro Ordine tam calamitosas, fuisse velut iudicium Dei.

Nolumus hic sequi A. in singulis periodis dolorosae historiae rebellionis Fr. Michaelis contra Ecclesiam, et unionis eiusdem cum Ludovico Bavaro excommunicato, quae periodus est historiae Ordinis omnium tristissima et in sequelis perfunesta. A. singula puncta plus vel minus erudite profundeque tractavit. Pag. 107-09 in partem, quam Michael in Appellatione Sachsenhusiana habere potuit, inquirit, atque, non obstantibus novis momentis ab ipso adductis, omnibus consideratis, negat. Quoad appellationem ipsam Sachsenhusianam A. bene citat opusculum J. Schwalm, *Die Appellation König Ludwigs des Baiern von 1324 in ursprünglicher Gestalt,* Weimar 1906, sed in narratione ad argumenta, quibus Schwalm probare nisus est « Excursum minoriticum » esse falsificationem, non attendit. Ex altera parte A., 85, participationem Gulielmi Occam in sententia Perusina redigenda a. 1322, et de eo agi in bulla Iohannis XXII, 1 Dec. 1323, contra Fr. Gulielmum Anglicum quemdam, Bononiae Christi paupertatem sensu minoritico praedicantem, accipit, 103, sine discussione, quod utrumque supra refutatum est ab Hofer, AFH VI, 441-46. Prudens vero et moderatus est A. in disputando de adhaesione Michaelis ad Ludovicum Bavarum ante a. 1328, quamvis plene admittat, 121-22, grave indicium et momentum litterarum a Magistratu Perusino 28 Aug. 1327 ad Iohannem XXII datarum, atque a Finke editarum (cf. AFH II, 161).

Bene etiam ostendit, 150ss. A. adhaesionem Michaelis ad Bavarum profundiorem non fuisse, cum Ludovici adversario, Roberto Neapolitano, eiusque aulae semper gratus remanserit. Michaelis libri quidam inventi fuerunt inter res relictas a Regina Sancia, † 1346, quos Papa Clemens VI, 9 Aug. 1346 (Eubel, *Bull. Franc.*, VI, p. 187) iussit sibi deferri, 162. Brevibus, 182-84, tractat A. obscuram quaestionem coniurationis, quam a. 1334 Card. Neapoleo Ursinus, Ludovicus Bavarus, Michael a Caesena contra Iohannem XXII iniissent, Concilii generalis Ecclesiae convocandi causa Papamque deponendi. — Michael Monachii 29 Nov. 1342 mortuus est impoenitens, 191; nam commentarius in Ps. 50 *Miserere* certe est falsificatio, 195-206.

Quae sequuntur Michelistas (quos A. iure a Fraticellis aliisque sectis affinibus clare distinguit) et quaestiones de paupertate, doctrinas politicas et religiosas, haeresim Fr. Michaelis respiciunt, inter quae praeter quaedem bene dicta, multa invenies quae catholicum lectorem, non obstante ostentata quadam moderatione, ad contradicendum provocant. A Michaele Caesenate ad modernismum devenit A.! Alia minoris momenti transimus, veluti p. 136 [1], ubi Custodiae dicuntur Provinciae, et p. 255 Michaelem numquam ad modum Spiritualium Ioachimiticorum suis scriptis ad prophetias provocasse, dum clarum exemplum habemus in eius appellatione 24 Ian. 1331 ap. Eubel, *Bull. Franc.* V, 429, nota; cf. etiam *Expositio Regulae Auctore Fr. Angelo Clareno,* Ad Cl. Aquas 1912, p. LXVI.

In quaestionibus generatim pure historicis A. omnino diligentem et aequum se exhibet, iudicia vero et conclusiones, quae ex factis deducit, recipi semper non possunt. Methodus A. medium tenet inter opus eruditum et opus simplicis lectionis. Initio uniuscuiusque capituli fontes et litteratura indicantur, rarius in notis textui adiectis. Sed saepissime ad fontium fidem scribi expers lector animadvertit. In fine desideratur Index nominum.

Non obstantibus nostris observationibus, qui rebus franciscanis student, cum fructu librum Ar. Carlini adhibebunt.

P. Livarius Oliger, O. F. M.

1. **Thamm, Melchior.** — *Der Versuch einer Schulreform im Amte Montabaur unter Clemens Wenceslaus, dem letzten Kurfürsten von Trier*, p. 3–18, ap. *Kaiser Wilhelms Gymnasium in Montabaur. Jahresbericht Ostern 1905.* Montabaur, Gg. Sauerborn, [1905], in–4°, 37 pp. (M. 1,20).
2. **Metzen, Jos.,** Dr. — *Geschichte des Gymnasiums und Realgymnasiums zu Limburg a. d. Lahn.* Limburg a. d. Lahn, Vereinsdruckerei, 1905, in–8°, 54 pp. (M. 0,60). Extractum ex: *Festschrift zur Einweihung des neuen Gymnasialgebäudes zu Limburg a. d. Lahn*, 1905, p. 1–54.
3. **Idem.** — *Zur Geschichte des Limburger Franziskanergymnasiums*, p. 3–30, ap. *Gymnasium nebst Realprogymnasium zu Limburg a. d. Lahn, Bericht über das Schuljahr 1907.* Limburg a. d. Lahn, Vereinsdruckerei, 1908, in–4° 54 pp. (M. 1,60).
4. **Lappe, Jos.,** Dr. — *Das ehemalige Gymnasium Antonianum zu Geseke 1687–1804. Ein Beitrag zur Geschichte*

des höheren Schulwesens. Dortmund, Fr. W. Ruhfus, 1911; in-8°, 58 pp. (M. 1,00). Extractum ex: *Beiträge zur Geschichte Dortmunds und der Grafschaft Mark,* XX, ibidem, 1911, IV, 320 pp.; p. 250–305.

5. **Führer, Anton,** Dr. — *Geschichte des Gymnasium Dionysianum in Rheine. Festschrift zur Feier seines 250 jährigen Bestehens.* Münster i. W., Aschendorff.: Rheine, A. Rieke, 1909, in-8°, 164 pp.; 6 tabulae. (M. 3,00).

Capitulum primum Provinciae Saxoniae S. Crucis anno 1627 restitutae, 23 iulii 1628 Fuldae habitum, statuit et novos Conventus fundare et Gymnasia apud ipsos ad iuventutem studiosam in litteris humanioribus erudiendam instituere. Sed non solum Provincia Saxoniae, verum etiam reliquae Provinciae Nationis Germano-Belgicae plura Gymnasia mox instituebant, quae plures civitates in instrumento fundationis novorum Conventuum tanquam conditionem essentialem admittendorum Fratrum inseruerunt. Gymnasia ista publica erant, et iuxta methodum Iesuitarum, communemque illorum saeculorum, regionumque, in 5 classes distinguebantur quae nominabantur *Infima, Secunda, Syntaxis, Humana* vel *Poetica,* demum *Rhetorica;* unde discipuli singulas frequentantes vocabantur: *Infimistae, Secundani* (Secundistae), *Syntaxistae, Humanistae* vel *Poetae, Rhetores.* Tres classes infimae Grammaticae Latinae addiscendae praecipue incumbebant unde quandoque: *Infima, Media* et *Suprema* (grammatices scil.) appellabantur. — Prima hora quotidie « Lectioni catechisticae » applicabatur, secunda vero linguae Latinae. In *Infimam* admittendi pueri grammaticae latinae iam rudimenta callebant, quae in classi *Subinfima* dicta docebantur. Haec classis in genere in ipsa schola elementari seu triviali urbis vel loci cuiuslibet habebatur. Quandoque *Subinfima, Infima* (et *Secunda*) efformabant *Tyrocinium,* vel separatum, vel cum schola triviali aut cum ipso Gymnasio coniunctum.

In genere lingua latina utebantur et magistri et discipuli, in qua etiam per annum *Declamationes* (carminum, orationum) et in fine praesertim *Actiones* theatrales (finales vel intermediae, i. e. per annum) peragebantur. Discipuli optimi in fine anni scholaris *Praemiis,* iuxta diversas materias, insigniebantur (*Praemiferi*). Circa an. 1770-80 etiam Mathematica, Arithmetica, Algebra, Geometria, Historia, Geographia, lingua patria (germanica), graeca, aliaeque materiae in studiorum rationes introductae fuerunt. Gymnasio praeerat *Praefectus,* qui ordinarie Professor classis V erat. Cum vero in genere *Professor* quisque unam classem doceret, et cum ea annuatim ascenderet, patet quolibet anno novum Praefectum exstitisse. Caeterum *Professores* sive *Magistri* ipsi qui, iuxta morem aliorum, docendo discebant, non per multos annos in scholis occupati fuisse videntur.

Quibus in genere praelibatis ad singulorum quorundam Gymnasiorum nostrorum historias descendimus.

1. Dr. Melchior Thamm agit de reformatione scholarum in districtu Montaburano, quam imposuit et suscepit Clemens Wenceslaus de Saxonia (1768-1812), archiepiscopus Trevirensis et Princeps Elector S. R. I., ab an. 1770-1806, et quidem in ipsa urbe Montabaur (6-10), in ipsiusque districtu (11-18). Hic de scholis trivialibus tantum agebatur, illic vero de *Scholis* sic dictis *Latinis* seu *Studentium.* — A. in

notis tantum disiecta quaedam et manca de Gymnasio Ordinis FF. Min. in dicta urbe colligit. Conventus Provinciae Thuringiae ibi fundatus fuit an. 1642. Die 3 nov. 1745 archiepiscopus Trevirensis, magistratu rem proponente, FF. Minoribus 3 classes Gymnasii superiores concredidit, pro quibus instruendis Definitorium Provinciale 26 iun. 1746 duos Professores peritos nominare promisit. Pro uno Magistro 40 imperiales salarii titulo Definitorium statuit exigere; anno 1747 vero 50 imp.; anno 1748 porro 80 imp. pro duobus magistris; postmodum demum 100 imp., item pro duobus. Die 29 oct. 1757 alii e magistratu FF. Minoribus omnes classes committere, alii autem eis omnes classes tollere voluerunt (7). Non diu postea FF. Minores Gymnasium hoc revera dimississe videntur.

2. Anno 1577, 6 dec. Iacobus III de Eltz, archiep. Trevirensis (1567-81), statuit in conventu O. F. Min. Limburgi, 10 nov. 1577 derelicto, scholam instituere (11). Anno autem 1582 FF. Min. Observantes Provinciae Coloniae denuo Conventum occupaverunt (11s.), qui illum an. 1627 Provinciae Saxoniae cesserunt, a qua an. 1635 ad Thuringiam transiit. Circa 1633 FF. Minores per aliquot annos scholas habuerant (13s.), quas instantibus magistratu et archiepiscopo ab anno 1664 reaperuerunt, quotannis una classe accedente, unde an. 1667 Poesis accrevit, anno vero 1668 Gymnasium perfectum constitutum est (16-8). Consules urbis singulis PP. Magistris annuatim 40 imper. solvebant (17); paulatim deventum est « ad 100 imper. ad instar PP. Iesuitarum » (18). Structurae quam prope conventum 1663-65 magistratus erexerat (14), ipsi FF. Minores an 1750 novam substituerunt (19). — Ab anno 1667-1750 Auctor nulla invenit documenta. An. 1768 Gymnasio « *Studium Philosophicum* » accedere debuit (20-2), sed renitente archiepiscopo, FF. Minores privatim tantum Philosophiam tradiderunt; quod studium anno 1803 tandem publicum evasit (22s.). Inde ab an. 1777 *Tyrocinium,* duas classes complectens, Gymnasio additum fuit (23-5), agente Commissione Trevirensi pro studiis reformandis (cf. n. **1**, l. 3). Ex hoc tempore sat plures suppetunt notitiae, deque partibus singularum materiarum (26-34). Anno 1813 et Conventus et Gymnasium abolita sunt a novo gubernio Nassoviae (Weilburg) (35-6). — An. 1838 schola Latina privata Limburgi concessa fuit, quae cum Schola reali (technica), an. 1817 instituta, an. 1846 adunata fuit. Harum fata postmodum narrantur (37-54).

3. Idem in Programmate anni 1907-08 novas quasdam notitias de eodem FF. Minorum Gymnasio Limburgensi collegit. Versantur istae circa Scholas reassumendas an. 1663 sqq. Sunt: 1) epistola Fr. Friderici Stumelii 17 febr. 1667 ad magistratum Limburgensem (6-7), in qua inter alia declarat Magistros O. F. M. contentos esse 100 florenis, cum Iesuitae ubique locorum 100 imperiales exigant; 2) editur contractus inter Definitorium Prov. Thuringiae et magistratum circa salarium Magistrorum, scil. 40 imper., (30 april. 1667); 3) Contractus circa novam structuram an. 1750 (7s.). Tunc quaedam de disciplina studentium an. 1786-91 notantur (9s.). Magistratus praemia scholae solvebat (10). Sept. 27, 1782 in termino S. Michaelis, in *fine* scil. anni scholaris, praemiatio publica ultima, ultimaque Actio finalis (erat tragoedia inscripta: *Hamlet, Prinz von Dannemark*) celebratae sunt (10s.). Servatus est quaternio continens materias examinis habendi 5 sept. 1781 (12s.). P. 12-30 evulgatur Programma specificatum de scholis Limburgensibus in melius mutandis, elaboratum an. 1801 ab officiali Ios. Beck. in qua de singulis classibus agitur, etc.

4. Praenotatis fontibus (251-4), et scholis antiquis urbis Gesecensis breviter descriptis (254-66), Dr. Ios. LAPPE de fundatione Conventus Provinciae Saxoniae in Geseke (1637) agit, cui statim institutio Gymnasii commendata fuit ab archiepiscopo Coloniensi (266s.), quique 16 aug. 1640 rem urgebat (267). Prohibentibus bellis, *Gymnasium Antonianum* an. 1687 tandem inauguratum fuit (267). FF. Minores Magistri contenti erant singuli 25 imper. ex parte municipii. Hoc tamen negligentius agente, FF. Minores an. 1702 scholas clauserunt (268). Liberalitate Iohannis Georg. Bertram, praepositi Halberstadiensis (1717, 1721), Gymnasium tunc denuo fundatum et institutum fuit (269s.), in structura speciali iam anno 1687 condita. — De ratione classium et studiorum etc. agitur 273-83. Annus scholaris a 2 nov. usque ad 29 sept. perdurabat, interiectis solis vacationibus a Coena Domini usque ad feriam III post Pascha. Per hiemem schola vacabat singulis hebdomadibus semel post meridiem, per aestatem vero bis; ab hora 10-12, et 4-7 p. m. « *Silentium* » observabatur ad pensa scholae conficienda (283s.). — An. 1723-1756 Gymnasio *Studium philosophiae* accessit, in cuius Cursu I Logicam, in Cursu II Metaphysicam et Physicam duo Lectores in ipso Conventu tradebant studentibus saecularibus coniunctim cum Fratribus Clericis O. F. M. Anno 1756 municipium structurae scholae ad hunc finem partem novam addidit. Anno vero 1773 Provincia studium philosophicum avocavit, quod tamen 1793 restituit (291-3). Anno vero 1804 Gymnasium penitus suppressum fuit (295s.). — Inter alia MSS., Acta, etc. conservatus fuit *Catalogus Studiosorum Gymnasii Antoniani erecti... 1667... ad instantiam Civitatensium aeque ac Senatus,* (1687-1804) (252). Ex quo Catalogo plurimas notitias eruit doctus Auctor, et numerum studentium classium omnium (5) colligit (298-300), item loca, unde fuerint studentes (301-3), titulosque Actionum Gesecae habitarum, quae an. 1771, mandante Ministro Provinciali, cessarunt (303-5). En numeri studentium extremi: anno 1723 numerabantur 77, anno 1687 (scil. primo) 10, annis vero 1779 et 1782 aderant 22. — Inde ab an. 1804 Gesecae nonnisi sic dicta « *höhere Bürgerschule* » subsistit. Cf. quoque Meyer, Wilh., *Jahresbericht der höheren Stadtschule zu Geseke,* Geseke 1901; idem, *Zur Erinnerung an das hundertjährige Jubilaeum der höheren Stadtschule zu Geseke,* ibid. 1904.

5. Die 14 sept. 1658 Christophorus Bern. de Galen, episcopus Monasteriensis (1650-1678), rogante senatu urbis Rheinae, FF. Minoribus Provinciae Saxoniae scholam Latinam instituere concessit « a Syntaxi exclusive usque ad Rhetoricam incl. » (1; docum. 153s.). Definitorium Provinciae Saxoniae, habitum Rheinae, 5 nov. 1858, rem acceptavit, et insuper etiam classem Syntaxeos; pro quolibet Magistro 50 imper. exegit, statuitque, ut his libri necessarii subministrarentur, et domus scholarum vicina conventui exstrueretur (2). Conventus Rheinae 1635 fundatus erat; an. 1658 novam ecclesiam, et 1662 novum conventum fabricare Fratres ceperunt (3-5). Classes infimae Franciscanis denegabantur, quia schola trivialis Rheinae easdem comprehendebat (6-8). Fratres vero Minores has quoque instituebant, unde lis acris orta est (8-11), usquedum 29 iul. 1675 municipium eis 5 classes concessit, se etiam obligando novam domum scholarum exstruere (11-2), et studentium Praemia solvere (12s.). An. 1683 Gymnasium a Capitulo cathedrali Monasteriensi, sede vacante, dein a novo quoque episcopo suppressum fuit (14-20). Anno 1706 tamen FF. Minoribus denuo Infimam et Secundam, an. 1707 item Syntaxim, et an. 1708 omnes classes instituere concessum fuit (20s.). Domus nova scholarum an. 1733 demum extructa fuit e regione

conventus (21). Civitas Fratribus Magistris varias gratificationes solvere promiserat, v. gr. candelas, soccos, crepidas, calamos, papyrum etc., saepius vero solvere neglexit (23s.) Decreto Napoleonis I edito 14 nov. 1811 omnes conventus etc. in ditione illa imperiali exstincti sunt (26-8). Ab anno 1812 duo FF. Minores (vi saecularizati) scholam aliquatenus continuaverunt, quae demum immutata, an. 1820 (una cum tribunali) in structuram conventus O. F. M. translata est (78s.). Ann. 1908-09 nova domus pro Gymnasio a fundamentis erecta est. — Plurimae notitiae de Gymnasio O. F. M. continentur in *Catalogo studiosorum Gymnasii Dionysiani, reformati anno 1676,* cuius servantur duo volumina in-fol., quorum alterum annos 1676-1693, alterum 1707-1819 comprehendit (29-61). De reformatione scholastica Frid. Wil. de Fürstemberg anni 1770 sqq., cf. 33-9. De *Declamationibus* (45-6), item de *Actionibus* (45-9), Rheinae habitis, de ratione studiorum (50-61) plura proferuntur. Nomina Praefectorum (omni ferme anno officium resignantium) habes 51s.; numeros studiosorum an. 1675-1819, p. 52-3; annis 1711 et 1714 erant 97, annis 1801 et 1803 solummodo 24. Qui numeri extremi sunt. Inter celebriores qui in humanitates Rheinae incubuerunt, recensentur (58): Ioh. Hyac. Kistemaker (1754-1834), Th. Katerkamp (1764-1834), Bern. Overberg (1754-1826), paedagogus, G. Hermes (1775-1831). — In appendice (153-63), inter alia, eduntur « *Regulae et privilegia pro liberalium artium Professoribus Ordinis S. Francisci... Provinciae Saxoniae... an. 1675 innovata* » et approbata (158-61). Ceterum sumuntur ex *Die sächsische Franziskanerprovinz,* 1905, 55-8; cf. AFH IV, 373. — In fine plures effigies Gymnasii recentioris, scil. Conventus O. F. M., (1822-1909) et modernae structurae novae exhibentur.

Aliis iam occasionibus de aliis Gymnasiis antiquis O. F. M. in AFH actum est. — De Gymnasio Episcopiensi (*Tauberbischofsheim*) Provinciae Thuringiae (1688-1827) nos ipsi egimus; cf. AFH III, 374s. — De Gymnasio in *Recklinghausen,* Provinciae Saxoniae (1646-49; 1730-1824) tractavit AUTBERTUS GROETEKEN, O. F. M.; cf. AFH III, 375; idem de Gymnasio in *Vreden,* eiusdem Provinciae (1677-1811); cf. AFH V, 796.

Quibus opusculis adde alia de nostris Gymnasiis, v. gr. Kork, M. J., *Beiträge zur Geschichte des Progymnasiums zu Dorsten,* Dorsten 1867; Schwarz, W., *Festschrift zur Einweihung des neuen Gymnasialgebäudes und zur Feier des 260jährigen Jubiläums der höheren Lehranstalt in Dorsten,* Dorsten 1902. — Willoh, *Das Gymnasium Antonianum zu Vechta,* Vechta i. Old. 1896. — Bunnefeld, W., *Geschichte der höheren Lehranstalt zu Warendorf,* Warendorf 1897. — Inde ab an. 1797 Gymnasium publicum O. F. M., Hallae (Tyrol.) floret; cf. Lener, J., O. F. M., *Hundert Jahre Franziskanergymnasium; Programm des Obergymnasiums zu Hall,* Hall 1902. = De nostris antiquis Gymnasiis in Belgio, cf. plura opuscula ap. AFH VI, 576, 580-1. = De Gymnasiis FF. Minorum Conventualium Provinciae Coloniae, cf. AFH III, 763.

P. Michael Bihl, O. F. M.

Zephyrin Engelhardt, O. F. M. — *The Missions and Missionaries of California.* — Vol. III: *Upper California Part II: General History.* With numerous illustrations and facsimiles. — San Francisco, The James H. Barry Co., 1913, in-8°, pp. XVIII-663. — (3 doll.).

The first and second volumes of this monumental history of the California Missions were reviewed in these pages by the present writer

shortly after their appearance (AFH II, 1909, 145-6 and V, 1912. 594-5). The praise then bestowed upon the work of Fr. Zephyrin we now repeat with added force in regard to this fresh instalment of his gigantic undertaking, which fully maintains the rich promise of the earlier volumes and bears new witness to his wide knowledge and deep erudition.

To review the volume before us with any detail, would be to write an article. We must content ourselves therefore with a general survey. It is occupied with a continuation from the proceding volume of the general history of the Franciscan Missions in Upper California and is divided into two sections. The first of these (pp. 3-307) comprises eighteen chapters and deals with the administration of Fr. Vincente Francisco de Sarriá (1812-1818; 1824-1830) and Fr. Mariano Payéras (1819-1823) Comisarios-Prefectos, and of Fr. José Señán (1812-1815: 1820-1823) Fr. Mariano Payéras (1815-1820) Fr. Narciso Durán (1824-1827) and Fr. José Bernardo Sánchez (1827-1830) Presidentes. The second section of the volume (pp. 311-606) covers seventeen chapters and treats of the administration of Fr. Narciso Durán (1830-1836) Presidente. There is also an ample Appendix (pp. 607-663) in which the author discusses various interesting questions raised in the course of the work such as the Bula de la Santa Cruzáda or Bull of the Crusades (620-623), the Spanish Inquisition (623-629), the wealth of the Missions (629-637). The volume is further enhanced with nearly eighty illustrations made from original drawings or old lithographs and of facsimilies of autographs, seals and documents. Among these latter special attention may be called to the reproduction of some of the annual reports on the spiritual and temporal state of the Missions at different periods (pp. 72-172). A feature of convenience to the reviewer or the reader anxious to gain a rapid acquaintance with the contents of the volume is the comprehensive summary of the different chapters (pp. V-XV).

In the space at our disposal it is impossible to enter into further details respecting the contents of the volume under review. Enough has been said to show the import and value of the book, which incidentally has much to tell us that is of considerable interest even for those who are not especially students of Californian Mission history. More than once in the course of his work Fr. Zephyrin has to criticise the criticisms of writers like Hittell a « violent enemy » of the Missionaries. (See pp. 9, also 553 ff. and passim). Towards the close of the volume not a little light is thrown on the humiliating position occupied by the missionaries after the confiscation of their establishments and of the so-called secularization, (see Section II Chapters XIII and XVI passim) which resulted in the dispersion or annihilation of the Indian converts and which the author does not hesitate (p. 515) to call « the crime of the nineteenth century ».

We have laid down this volume with a growing sense of the importance of Fr. Zephyrin's work and with the hope, that the success it has so deservedly attained, may encourage its indefatigable author to continue his invaluable history of the missions and missionaries of California.

Fr. Paschal Robinson, O. F. M.

BOLLETTINO BIBLIOGRAFICO ITALIANO.

P. Zeffirino Lazzeri, O. F. M. — *L'antico Monastero di Vallegloria vicino a Spello (con Appendice di documenti)* (Estratto dal Periodico *La Verna,* 1911-3, IX 120-33, 243-8, 281-94, 465-78; X 66-77, 129-43, 522-35). Arezzo, Coop Tipografica, 1913. In-8°, pp. 87.

Uno dei primi Monasteri di Clarisse dopo quello di S. Damiano. L'A. ha limitato le sue ricerche e il suo studio al primo secolo soltanto di quel Monastero, cioè alla storia di Valleglоria Vecchio, fuori di Spello (1222?-1320), del quale poche vestigia restano sul luogo (3s.), ma abbastanza numerosi e importanti documenti in Archivio. E tra le conclusioni cui arriva nel suo racconto (3-47) e l'esposizione di questi documenti che elenca in *Appendice* (48-86), il lavoro gli è riuscito esauriente e di notevole pregio per la storia del 2° Ordine Francescano.

Per una lunga contesa che ebbe coi Monaci Camaldolesi di S. Silvestro del Monte Subasio, era invalsa, e ormai pacifica, presso gli storici l'opinione che il monastero di Valleglоria fosse stato di origine camaldolese; ciò che l'A. prova falso e tutto basato su l'equivoco (4-10). Poichè, altrimenti, si accenna alla sua esistenza fin dal 1215 e anche dal 1213, probabilmente intorno a questi anni si raccolsero in quel luogo le devote donne, alle quali poi la B. Balbina o Balvina non prima del 1222 venne da Assisi a dar forma regolare secondo l'istituto di S. Damiano (14-16). Intorno poi alla B. Balvina (l'autore preferisce questa forma, come la più autentica), poichè gli storici ne ammettono due, una nipote e l'altra soltanto discepola di S. Chiara, e questa fondatrice di Valleglоria (sdoppiamento che appare dapprima in Fra Mariano da Firenze), il P. Lazzeri cerca ristabilire che non ne esistette se non una sola, la nipote, morta a Valleglоria circa il 1240. I documenti antichi non fanno alcuno accenno della seconda (11-14).

Nel 1236 (non prima, p. 18) Gregorio IX soppresse il monastero di S. Silvestro, e parte de' suoi beni devolse alle Clarisse di Valleglоria. Di qui una catena interminabile e noiosa di controversie comincia per esse con i Monaci, che rivolevano i loro possessi e tentarono risorgere; la quale si protrasse per tutto quel secolo di vita del vecchio Valleglоria, e ne riempie la storia. Non altro ricordano i documenti, non altro ha potuto dirne l'A. (17-41). Solo, in relazione con l'Ordine di S. Chiara, crede di poter asserire che il Monastero di Valleglоria non accettasse mai nè la Regola di S. Chiara (1253) nè quella di Urbano IV, ma ritenesse quella di S. Benedetto con la *formula* del Card. Ugolino (42-4; cf. AFH V, 193 ss., 413 ss.). Il B. Andrea da Spello sarebbe stato loro confessore (44). Delle Abbadesse che ressero in questo tempo il Monastero, e delle Suore illustri che lo abitarono, pochi e incerti nomi sono a p. 45-7; cf. 80s. Il Monastero, per ragioni di guerre ecc. e per concessione di Giovanni XXII, nel 1320 fu trasferito dentro la città, dove tuttora sussiste (40).

L'*Appendice* offre l'elenco di 83 documenti, in gran parte Bolle pontificie; o in regesto, i già editi, o per intero, gl'inediti; quasi tutti tratti dall'antico Archivio del Monastero. Le Bolle inedite, d'argomento locale, sono 21 (7 di Gregorio IX, 1 di Innocenzo IV, 11 di Alessandro IV, 1 di Clemente IV e 1 di Giovanni XXII); altre già nel nostro *Bullarium,* ma con direzione e data diverse; di altre infine è corretta la data, secondo l'originale (nn. 8, 9, 10, 30).

P. Bonaventura Marinangeli, O. M. Conv. — *Descrizione e memorie della Chiesa e Convento di S. Francesco in Montefalco.* In *Miscellanea Francescana,* XIV, 1913, fasc. V, pp. 129-152.

È una buona raccolta di materiale per un' ampia illustrazione di quell' antico convento e della sua artistica chiesa, o meglio di tutta la storia Francescana in Montefalco, tratto nella maggior parte da un MS. della seconda metà del sec. XVIII, *Monumenti spettanti a Montefalco,* contenente spogli dell' Archivio di S. Francesco e del Monastero di S. Chiara, e che forse si deve al P. M°. Brusoni Min. Conv.; nel resto, da stampe, più che altro dall' *Umbria serafica* di Fr. Agostino da Stroncone, ed. in *Miscellanea Franc.* II ss. (129-31). È divisa in due parti. La prima, *Descrizione della Chiesa di S. Francesco a Montefalco* (131-2), scritta nel sec. XVIII, e che sarà utile per un confronto con ciò che resta oggi; la seconda, *Memorie Francescane* (132-52), ordinate cronologicamente. Allargando un po' di più le ricerche l' elenco si sarebbe potuto facilmente raddoppiare; ma siamo grati di questo già non poco offertoci, e da cui spigoliamo il nuovo più importante.

Nulla si ha del principio del convento fuori il paese, e che fu trasferito dentro le mura nel 1336. La prima memoria risale al 1275, con un'indulgenza concessa da Fr. Tommaso, « O. M., Praepositus [ma Ord. Praedicatorum: Eubel, *Hierarchia,* 254; Episc.] Fanen. » ecc., a quelli che portassero aiuto nell'edificazione del convento di Montefalco (133). Manca il ricordo delle indulgenze concesse alla chiesa da Nicolò IV con bolla del 1291 (5 giugno; Eubel, *Epitome* n. 1928; *Bull. Franc.* IV, 253 n. i. donde è preso il brano dei *Monumenti* riportato sotto l'anno 1215, p. 132). Di Fr. Francesco di Damiano da Montefalco, fratello della B. Chiara, sono due nuove memorie sotto gli anni 1306, 1307 (p. 133); del processo della B. Chiara due estratti, coi nomi dei Frati Minori testimoni, tra i quali, per il lavoro precedente, « Fr. Andreas Tingisoni Cappellanus Dnar. Vallis gloriae » (134). Fra i molti legati alla chiesa e al convento (sec. XIII-XV), uno del 1351 è di « decem libr. denar. corton. » « pro una Imagine fienda Virginis Marie cum Filio in brachio et Sancti Francisci in loco novo »; e un' altra del 1363 per « una pictura Beati Honofrii in qua expenda[n]tur III lib. denar. » (155). Del Vescovo di Nocera Andrea da Montefalco, O. M. (1404), due ricordi sono sotto gli anni 1391 (136) e 1400 (137), e forse anche quello sotto l' anno 1363. Delle pitture e altri lavori nella chiesa il P. M. parla sotto gli anni in cui furono eseguiti: 1430, 1440 1450, 1461, 1485, 1506 ecc. Sotto l'anno 1452 descrive tutti gli affreschi che largamente profuse in quella chiesa Benozzo Gozzoli: Cappella di S. Girolamo; abside, Vita di S. Francesco. ritratti dei più illustri Francescani; la volta (139-41). Nel 1510 Tiberio d' Assisi dipinge nella cappella di S. Andrea (145), e Francesco Melanzio un quadro per la sagrestia, nel 1511 (146). A p. 148, l' elenco dei Superiori del convento di S. Francesco dal 1593 al 1617; a p. 149 quello dei Conventuali di Montefalco viventi nella prima metà del sec. XVII. Nel 1671 (151) è concessa alle Suore di S. Clemente il sito della Rocca, dove stavano anticamente i Frati Minori.

Annibaldi Prof. **Cesare.** — *La Chiesa di S. Marco di Iesi e i suoi affreschi Giotteschi, tra cui uno rappresentante la S. Casa di Loreto.* In *Picenum,* Rivista Marchigiana illustrata, Roma, an. VII. fasc. 7 (luglio 1910), pp. 241-255.

Di questa Chiesa e di questi affreschi si è qui parlato altre volte (AFH V, 791; VI, 194-5). Le notizie che si hanno intorno alla ori-

gine del Convento si trovano raccolte in Mariotti, *I primordii gloriosi dell' Ordine Minoritico nelle Marche,* 62 (cf. AFH V, 595 ss.). Nel 1239 era già convento formale e vi abitò Fra Salimbene (Holder-Egger, 42). La chiesa di cui parla il Prof. Annibaldi è certo posteriore, eretta in luogo della primitiva, con lo stesso titolare, verso la fine di quel secolo, di stile *gotico* o *lombardo,* a tre navate. Oltre una minuta e precisa descrizione della parte architettonica, l'A. ne riproduce la facciata (233) e l'interno (244). E così pure fa della parte decorativa (244-50). Per illustrare questa specialmente, egli si serve anche di un manoscritto da lui rinvenuto dell'arch. Angelo Angelucci, incaricato dal card. Cosimo Corsi, nel 1854, del restauro generale del tempio molto malandato. E' una relazione su lo stato della chiesa prima dei restauri, e sui criteri, buoni, onde questi dovevano essere condotti. Per quanto poi non siano stati seguiti molto scrupolosamente, l'Annibaldi afferma che non così disastrosi furono, come altri ha giudicato (cf. AFH V, 791). Gli affreschi furono restaurati dal Prof. Silvestro Valeri, dell'Accademia pontificia di Perugia, e da Marcello Sozzi, romano; ma a tempera, onde quando si volesse, potrebbero essere rimessi nel primitivo stato (249). Dei molti che decoravano tutta la chiesa, pochi ne restano (cf. AFH l. c.); un altro se n'era rinvenuto, su muro che doveva essere tolto; ma, nel distaccarlo, andò sfasciato. Rappresentava la Vergine col Bambino (249). La sentenza sostenuta dall'A., che attribuiva i dipinti alla scuola Giottesca e li accostava a quelli della Basilica di Assisi (249-51), è poi stata validamente confermata e meglio precisata, come si sa, dal Venturi.

A pp. 251-4 l'A. tratta del dipinto della stessa chiesa e dello stesso tempo, rappresentante la S. Casa di Loreto, intorno al quale anche più ampiamente ha discusso poi nel libro recensito in questo AFH VI, 193 ss. Noi ora, come allora, nulla abbiamo da eccepire alla sua interpretazione; anzi cogliamo volentieri quest'occasione per rettificare due sviste o, meglio, non viste del nostro scritto, e cioè intorno al campaniletto della chiesina e alle ali degli angeli, che non vedevamo nella riproduzione oscura dell'opuscolo, ma che bene si vedono in una fotografia gentilmente mandataci dall'A., e, dietro essa, nella stessa riproduzione. Ma ciò in cui non possiamo nemmen ora convenire con lui — ci perdoni l'ill. Prof. la calma insistenza — si è nella interpretazione del fatto della campana, che per l'A. conferma il significato del dipinto e attesta di una festa della Madonna di Loreto in S. Marco stesso già fin dall'anno 1454. Assommiamo i dati. I Frati Minori Conventuali, per le solite ragioni di guerre e poca sicurezza, chiesero dal 1437 di potersi trasferire dal convento di S. Marco fuori la città presso la chiesa e le case di S. Floriano dentro Iesi; il cui possesso ottennero il 17 del 1439, confermato, come pare, nel 1440 dall'autorità Pontificia (242). Non per questo, come è naturale, rinunziarono o abbandonarono definitivamente S. Marco. Poco dopo, proponendo i Iesini che si cedesse quel luogo ai Min. Osservanti, i Conventuali minacciarono piuttosto di atterrarlo; ma impediti da decisione consigliare del 1450, nel 1452 fecero instanza al Comune « quod de bonis sancti Floriani possit substentari ecclesia sancti Marchi ». Nel Rodulphius, *Historiarum seraph. Rel. libri tres* ecc. f. 257r, è confermata la permanenza dei Conventuali in S. Marco; la quale, del resto, durò sino alla soppressione Napoleonica (242 s.). Ora, nel 1451 appare la questione della campana. I Frati la rivogliono. E nelle *Riformanze* del Comune, agli 8 di ottobre, si stabilisce « quod

propter importitudinem *(sic)* que fit a fratribus sancti Floriani pro campana sancti Marci que est pro exercitationibus orioli pro comune, restituatur eisdem » (testo comunicato dall'A.; cf. p. 252). Ma non fu restituita. Nel 1454 agli 8 di nov. si stabili di nuovo o di restituire la campana o di pagarla. La pagarono 8 fiorini; ma insistendo per riaverla i Frati, il 22 nov. dello stesso anno si ordina di comprare un'altra campana per i Baili, quella allora dei Baili passarla all'orologio e «que nunc est ad arlogium deputata reddatur fratribus sancti Marci», ma «usque ad *Sanctam Mariam de Laureto* isti fratres debeant eorum campanam concedere » ecc. Il testo intero è in AFH VI, 195. Il lettore tenga fisso che i Frati non avevano perduto S. Marco; e poi si provi a dare al fatto diversa interpretazione di questa: che la campana di S. Marco, presa a prestito dal Comune per le prove dell'orologio, dai Frati, che funzionavano ancora quella chiesa, fu rivoluta a tutti i costi. Non altro. Se il documento ultimo prova qualche cosa per la festa della Madonna di Loreto, prova appunto che questa festa, se mai, non si faceva a S. Marco. — Il che però nulla toglie al significato e all'importanza del dipinto, nè alla illustrazione che l'A. si prefiggeva della chiesa di S. Marco. E' sempre un nuovo fatto e per la storia della chiesa e per quella della città; e noi ci auguriamo che il Prof. Annibaldi voglia, nel suo amore per l'una e per l'altra, favorircene molti altri.

Bettiolo Sac. **Giuseppe.** — *La «Fradaja» de missier Santo Antonio de Padoa alla «Ca' Grande» (1439). Studio di documenti inediti.* Venezia, Libr. Scolastica Veneziana Giusto Fuga, 1912. In-16, pp. 101.

I primi due capitoli di quest'operetta (19-38) s'aggirano intorno alla storia del convento e della chiesa, che per i Frati Minori fu la prima in Venezia, di S. Maria Gloriosa o dei Frari, dove sorse e vive tuttora la Confraternita di S. Antonio da Padova. Le notizie sono tratte da libri già a stampa; ma con tale strabiliante confusione di idee e di date, che è consigliabile non tenerne alcun conto e ricorrere senz'altro, chi voglia informarsene, alle fonti citate nelle note: Corner, Soravia ecc. Basti il dire che l'A., dopo aver dichiarato che il convento, come data più accreditata, fu fondato nel 1236 (27), e poi essersi smarrito in un groviglio di diverse asserzioni (28-9), a p. 30 confonde il convento di S. Nicolò dei Frari con quello di S. Maria Gloriosa, e dice fondato il «primo convento dei Minori a Venezia» nel «1332», da un Nicolò Lion che morì «l'anno dopo» e lasciava con testamento del «1353» tutto il suo ai Frati; e «d'allora cominciò a manifestarsi la carità dei buoni». Difatti «Giovanni Badoer donava nel 1234....». Come se un vento furioso si fosse gettato tra le schede e le cartelle dello scrittore e le avesse scompigliate irrimediabilmente.

Dopo questo, con che cuore fidarsi del nuovo che egli espone intorno alla Confraternita? Ricava ciò da *Cronache* mss. ecc. dell'archivio di essa. Incominciata nella chiesa di S. Simeone Profeta, i Conventuali l'avocarono subito a sè nel 1439 (p. 39-44; 52-7); alla quale concessero la cappella Dandolo nella chiesa, sotto il primo arco a destra, e un po' di terreno per la Scuola e le sepolture (57-60). La Confraternita abbellì la cappella, fornendola specialmente di un ricco altare nel 1663, dove il culto dei Veneziani si tenne sempre vivo (60-8): al qual proposito si passa in rassegna l'arte Antoniana in tutto il tempio dei Frari (68-75). Del locale della Confraternita e suoi suc-

cessivi ingrandimenti si parla a p. 75-83; delle sue relazioni coi Frati, a p. 84-9 (cf. 57 ss.); delle opere a cui essa attendeva, a p. 89-95; delle sue sepolture, a p. 95-8. Ma quante cose anche qui scompaginate e tutt'altro che precise. A p. 9 si accenna alla bolla di Canonizzazione di S. Antonio da Padova, conservata in due copie nell'Archivio dei Frari, in data 3 giugno 1232 al Patriarca Gradense; un'altra mancherebbe alla collezione del nostro *Bullarium*, del 2 febbraio 1257, riguardante i Frati Minori di Venezia (32).

L'A. promette in copertina un altro suo lavoro sul *Culto di S. Antonio da Padova in Venezia dalle origini ai nostri giorni.* Noi confidiamo che vorrà prepararsi meglio e meglio orizzontarsi; in ogni modo, non ripeta che una Bolla pontificia di indulgenze alla chiesa dei Frari, nel 1255, per le feste e ottave di S Francesco e di S. Antonio, è un indizio del culto speciale a questo ultimo Santo in Venezia (15-6), poichè ogni convento di quei tempi può vantare altrettanto; nè che la chiesa dei Frari forse fu dedicata a S. Maria Gloriosa (= Assunta) perchè in quel giorno era nato S. Antonio (24). E' bene ricordare che la poesia citata in appoggio (25) è stata scritta nell' anno 1907. E meglio informandosi su la storia, indole ecc. delle Confraternite nel medio evo, eviterà di scambiare uno scopo secondario e comune a tutte, per principale di quella di S. Antonio (39), e di affannarsi poi tanto nella « ricerca d'un perchè? » (44 ss.), che, in argomento, è ovvio e risaputo.

Ghilardi Faustino, O. F. M. — *Il Santuario della Madonna di S. Romano in Valdarno di sotto.* Firenze, Tip. M. Ricci, 1887. In-16, pag. 210 con fig.

Caro, come ogni altro del pio e modesto autore, è questo libro di semplice e popolare storia, dove non trovate l'ordine prestabilito e rigido di una trattazione, ma la spontaneità dilettevole di un parlatore dalla vena facile e ricca, che sa e vede e sente ciò che racconta, descrive e vuol fare amare: va sparso, ma tutto dice, infiorando il cammino di una sua arte semplice e al sommo rappresentativa, di una sua ascetica piana e soave, che riportano ad altri tempi e di toscanesimo e di francescanità. Ci si dimentica di cercare la storia, leggendo, di appuntare la critica; nè occorre: la storia sgorga a suo luogo, e lo scrittore, se non ha fatto sforzi erculei per scovare l'ignoto, è ben informato, non audace di ipotesi nè pretenzioso di dimostrazioni oltre il puro dato o della tradizione o delle memorie scritte: racconta per istruzione e per edificazione, e adopera un suo sereno spirito di critica naturale, che gl' impedisce di dire o lasciar passare strafalcioni.

La bibliografia dell'argomento è a p. 20-31. Seguono i capitoli che basta enunciare: V. *Il moderno santuario di S. Romano,* 32-41; VI. *Un' andata ai dì nostri al paese di S. Romano,* 42-9; VII. *Una scorsa addietro sul villaggio di S. Romano,* 50-8; VIII. *S. Romano e le sue vicende fino al 1614,* 59-69; IX. *Maria V. e la pastorella di S. Romano.* S. Romano, colle presso Montopoli, su la riva sinistra dell' Arno, tra Pontedera e S. Miniato; prima, di Lucca, ora della diocesi di S. Miniato. Ivi, nel 1513, un rozzo simulacro di Maria, da un tronco di quercia, parlò a una pastorella e le disse di volere un tempio in quel luogo (70-7). Il tempio fu edificato, dopo una prima cappella (93-100), e furono chiamati a custodirlo i Minori Osservanti di Toscana, che n' ebbero l'autorizzazione da Leone X con bolla del 4 gennaio 1516 (non 1517: « anno terzo »), la quale si conserva ancora nell'archivio di quel con-

vento (102-3). Il primo Guardiano è del 1519, e la chiesa fu interamente finita soltanto nel 1684 (105). Il P. Dionisio Pulinari era Guardiano colà nel 1576, ed egli nella sua *Cronaca* è una buona autorità per la storia del santuario di S. Romano (107). La cappella della Vergine fu terminata in quel primo secolo e decorata di belle opere d' arte per munificenza della granduchessa di Toscana, sposa di Cosimo I, Eleonora da Toledo, † 1562 (108-13). Descrizione del Santuario, quale era e quale ora si trova (114-128); illustri personaggi che lo visitarono o beneficarono (129-137); la peste del 1630 che desolò il paese, e Francescani di S. Romano che vi lasciarono, assistendo gli appestati, la vita (138-49). Nel 1814, in riconoscenza della pace ridata alla Chiesa e alla patria, i Montopolesi decisero di rifar nuova la cappella della Vergine, e purtroppo distrussero una bella e pregevole cosa, per sostituirla con un'altra, la quale, per molte vicende, non riuscì nè bella nè pregevole (150-7, 192-7). In ogni modo la divozione del popolo vi dura sempre, e la bontà della Vergine continua verso di esso. Alcune delle sue *grazie più recenti e recentissime* sono narrate a pp. 166-174; e la narrazione continua nel cap. XXIII, *Un saggio di antiche e recenti anatemi,* 175-91, nel quale l'A. ricava memorie da alcune delle tabelle votive scampate dalla ecatombe che se ne fece con l' atterramento della cappella, e da altre di quelle che poi si sono aggiunte.

Migliorini Benigno, O. F. M. — *Il Frassino. Pagine di storia documentata.* Verona, Stab. tip. M. Bettinelli & C., 1909. In-16. pp. 221.

Il Frassino è un altro Santuario Mariano, a un miglio da Peschiera, sul lago di Garda. Ebbe principio nel 1510, che un devoto contadino trovò in quel luogo, tra circostanze straordinarie, su un frassino la statua della Vergine, che tuttora vi si venera. Se ne ottennero subito grazie speciali; vi si edificò una chiesa, e nel 1514 furono chiamati i Frati Minori della Provincia di Brescia ad ufficiarla. Il libro si divide in due parti. La prima (capp. I-XII, 9-92), dopo un cenno alla storia di Peschiera (9-26), espone i fatti del principio, che non mancano di buone testimonianze, e li difende da possibili scetticismi (27-92). La seconda (XIII-XXIII, 95-219) svolge la storia del Santuario insieme con quella del convento. La Bolla pontificia di concessione ai Frati Minori è del 14 gennaio 1513, della quale è un compendio a p. 99s., ma se ne sarebbe preferito il testo genuino con l'indicazione ove si trovi l'originale. Breve descrizione del convento (100s.). La cappella del 1547 fu proprio quella in fondo all'orto o non piuttosto una della chiesa (102s.)? Descrizione della chiesa, ornata di stucchi, secondo l' uso del tempo, e fornita di non spregevoli quadri da altare e affreschi di scuola veronese ecc. (106-22). Attività dei Frati, Terz'Ordine (123-39). Secolo duro per il Santuario fu il XIX. Peschiera, città munita di prima importanza, fu gran campo delle guerre succedutevi. Il Santuario era una buona posizione per il quartiere generale dell' esercito assediante. I Frati ne furono dapprima allontanati nel 1798, e poi definitivamente alla epoca della generale soppressione Napoleonica (142-8). Il Santuario rimase spesso abbandonato, in preda a saccheggi, mira di cannoneggiamenti. Per miracolo non fu raso al suolo. Ma i Frati Minori non poterono tornarvi, dopo un tentativo non riuscito nel 1858 (161-170), se non nel 1898 (193-200); e da quell'anno il Santuario e il convento hanno ripreso tutto il primiero fervore di vita e splendore di bellezza (203-7). Varie belle fotoincisioni mostrano

il convento e le parti principali della Chiesa. Dopo la stampa del libro, nell' occasione del 4° centenario del Santuario, tra gli altri lavori, fu rifatta nuova e bella la facciata della chiesa.

1. **Gastaldi Francesco Giuseppe,** O. F. M. — *Breve storia del Santuario di Belmonte sopra Valperga nel Canavese.* Roma, Tip. Enr. Voghera, 1904. In-16°, pp. 138, con illustrazioni.
2. **Colomiatti** D. **Emanuele.** — *Ottavia Delibera Ottimi nata Castigliano e la Madonna di Belmonte Santuario sopra Valperga.* Torino, Tip. G. Derossi, 1909. In-16°, pp. 239.

1. Belmonte, ai confini dell' Arcidiocesi torinese, nel circondario d'Ivrea. La fondazione del suo Santuario si fa comunemente risalire al principio del sec. XI, ma con circostanze di fatto contradette dai risultati storici (16-28: cf. il Numero Un. *Crea,* di cui più avanti, p. 4). Monastero di Benedettine dal 1304 al 1602 (34-8), alle quali succedettero i Frati Minori Osservanti (53 ss.). Il cap. VII (45-53) compendia le principali memorie francescane nel Canavese (Rivarolo, Ivrea, S. Giorgio, Chivasso, Castelnuovo, Favria, Sale, Salto, Foglizzo, Strambino, Busano, Pont), dei Francescani più illustri che per questi luoghi nacquero o passarono, da S. Francesco al P. Crescenziano Cavalli d'Ivrea, missionario in Cina, preconizzato vescovo, † 1792. Per la tradizione locale intorno al passaggio di S. Francesco, cf. p. 51s.

L'atto di cessione del Santuario ai Francescani è del 31 maggio 1602 (54 s.). Essi vi adattarono il convento, che divenne poi *Sacro Ritiro,* luogo di Noviziato, detto l'Alverna del Piemonte; ingrandirono la chiesa (56 s.), lungo la salita eressero nel 1710 le stazioni della *Via Crucis,* convertite poi in altrettante Cappelle (57-60); e nel 1880 anche i Misteri del Rosario (92 s.). Dopo la soppressione Napoleonica, riebbero il Santuario nel 1816 (74); e dopo la soppressione italiana, nel 1872 (76). Dopo quest'anno specialmente appare meravigliosa l'attività dei Francescani nei grandi lavori per il restauro, l' ingrandimento e l' abbellimento del Santuario, di cui si ha qui minuta descrizione (77-96), del convento, di tutto il colle stesso; per le solenni feste celebratevi (96-119); per lo zelo d' apostolato che vi spiegano ecc. Molte zincotipie sparse per il volume illustrano il Santuario, il convento, il monte, quali ora si trovano. Un accenno alle fonti usate dall'A., a p. 7.

2. Il 19 ottobre del 1802 un' orda di « giacobini della Rivoluzione francese » invase il Santuario, lo saccheggiò, ne fece fuggire i Frati, s' impossessò della statua della Vergine e trascinatala in ludibrio fino alla borgata Gallenga, là tentò di distruggerla gettandola su un rogo ardente. Una donna — la Ottavia M. Delibera del titolo, — fuggiti essi, si slanciò tra la fiamme e ne trasse pressochè incolume la sacra effigie, la nascose in casa propria e poi, a cose pacificate, nel 1806, la restituì al Santuario. A questa donna benemerita ed eroica il dì 8 settembre 1908 fu inaugurato a Belmonte un ricordo marmoreo con lunga iscrizione del Colomiatti stesso. Il quale poi ne ha scritto questo libro, dimostrazione del fatto, commento all' iscrizione, elogio alla donna, predica morale, apologetica.... un po' di tutto: un libro bizzarro, di prodigo, che strabilia non poco come uno abbia avuto la serietà (e serio è) di scriverlo così qual' è. Non inutile, del resto. C' è la ricerca minuziosa del fatto storico e, in fine (180-225), una raccolta di *Documenti* relativi al fatto e anche alla storia del Santuario, che potranno servire bene a uno storico parco e severo. Qualche variazione su

la storia generale del Santuario, oltre le sparse bricciche qua e là, a pp. 130-45; e nelle note raccoltane la bibliografia. — In opuscolo a parte, con lo stesso formato e titolo, sono state tirate le prime 32 pp. del volume, che contengono già una sufficiente narrazione e illustrazione del fatto.

1. **Lupano Costantino.** — *Manuale storico di notizie brevi sul santuario di Crea.* Moncalvo, Tip. G. Sacerdote, 1907. In-24°, pp. 77.
2. *Crea. Storia, Cronologia, Arte, Culto ecc. Numero Unico. Casale 1913.* Casale Monferrato, Tip. Ed. G. Pane, [1913]. In-4°, pp. 23.

1. Tra Casale e Asti, a nord di Moncalvo, sorge il colle di Crea, celebre in Piemonte per il suo santuario Mariano. La statua della Madonna che vi si venera, è tradizione vi fosse portata da S. Eusebio vescovo di Vercelli, intorno al 362 (10). Il principio certo del Santuario odierno risale ai primi anni del sec. XI (14). Nel secolo seguente l'ottennero in custodia i Canonici Lateranesi (15), che vi rimasero, meno un breve intervallo dal 1468 al 1482, in cui furono sostituiti dai Serviti (17), fino al 1798 (30, 33 s.). Nel 1590 si incominciò a erigere lungo la pendice del colle numerose cappelle dedicate a un Mistero del Rosario o a un altro fatto della Vita della Vergine. Raggiunsero la quarantina; e i migliori artisti, pittori e scultori, piemontesi vi profusero le loro opere più belle. Anche vi si edificarono Romitori, dedicati a qualche Santo ed ugualmente ornati d'opere artistiche, tra i quali uno alle *Stimmate di S. Francesco*, un altro alla sua *Morte*, e un terzo a *S. Rocco* (25 s.). Elenco delle cappelle e Romitori e dei loro fondatori, 20-26. Ora non restano che 23 Cappelle e un solo Romitorio (52-65). Tesori d'arte e di religione arricchiscono il Santuario, una cappella del quale è dedicata a *S. Antonio da Padova* (47-52). Nel 1820 il Santuario fu affidato alle cure dei Minori Osservanti della Provincia di Torino, i quali, allontanati nel 1866 e riammessivi nel 1877, continuano lassù la loro opera ormai centenaria di servizio alla Vergine e di apostolato verso i pellegrini che numerosissimi da ogni parte concorrono lassù (35, 39, 46, 65 e 68-70). L'amministrazione del Santuario è affidata a una commissione di ecclesiastici sotto la dipendenza del Vescovo di Casale.

2. Nel settembre de 1912 il simulacro della Vergine di Crea fu da ladri sacrileghi spogliato delle corone, impostevi solennemente nel 1890, e degli altri preziosi ornamenti. Il *Numero Unico* è stato pubblicato in occasione delle feste riparatrici, celebrate lassù tra il 3 e il 10 agosto 1913, e della nuova incoronazione; ed è riuscito una splendida illustrazione della storia e dell'arte del Santuario, quanto di meglio si poteva desiderare. Il Can. Prof E. COLLI vi traccia ampiamente e con largo uso delle fonti *La storia di Crea*, cioè del Santuario (3-9); FRANCESCO NEGRI, in *Appunti d'arte a Crea* (10-15), illustra con competenza questa copiosa ricchezza del Santuario; il Can. Teol. UMBERTO ROSSI vi parla dei *Santi a Crea* (17-9), tra i quali vi salì forse S. Bernardino da Siena, quando nel 1418 predicò a Casale, dove fece aggiungere allo stemma della città il monogramma di Gesù, che tuttora vi si conserva (18); una minuta e opportuna *Cronologia del Santuario di Crea* è distesa a pp. 19-21, rimasta anonima; e, finalmente, su *I Frati Minori a Crea* (23) scrive brevemente il P. BERARDO VALOSIO, O. F. M. Numerose illustrazioni di persone benemerite di quel Santuario e delle sue bellezze accompagnano il commento storico e artistico. A p. 16 quella della celebre cappella di Leonardo Bistolfi, col suo alto rilievo del Cristo che s'incontra con la Madre su per il Calvario.

Vincitorio, Lodovico, O. F. M. — *Santuario di S. Maria dei Martiri già Ospizio dei Crociati in Molfetta.* — Molfetta, Tip. ed. Michele Conti, 1913. In-8º, pp. 62.

Molfetta, presso Bari, nella Puglia. L'Ospizio e ospedale dei Crociati vi fu eretto al tempo della prima Crociata (1095) da Ruggero duca di Puglia (13); la chiesa, edificata nel 1162 in memoria de' *Martiri* Crociati (15); l'Immagine della Vergine che vi si venera, portatavi nel 1198 da profughi di Terra Santa allora ripresa dai Turchi (24). Parte della costruzione crociata sembra che tuttora sussista (14, cf. 40). Descrizione e notizie storiche della chiesa, quale si trovava prima dell'ultimo rifacimento, da p. 15 a p. 23. Il Santuario, rimasto sotto la diretta giurisdizione dei Vescovi di Molfetta sino all'anno 1828 (loro benemerenze verso di esso, 29-31; cf. 37s.), in quest'anno dal vesc. Filippo del Giudice Caracciolo fu ceduto, con alcune riserve, ai Frati Minori della Provincia Riformata di Bari (32); le condizioni fissate nell'atto di cessione sono pubblicate a pp. 32-6. Il Vescovo stesso vi preparò, con nuova fabbrica, il convento (37). Le due date di antica storia francescana in Molfetta secondo la tradizione (1220, venuta di S. Francesco, e di S. Bernardino da Siena nel 1451) sono per lo meno da correggersi (36). I frati Minori, entrati nel nuovo possesso, ebbero l'« idea poco felice » di demolire il primitivo tempio, e costruirne uno nuovo più ampio, a tre navate, che però rimase incompleto, con parte ancora del vecchio (38-41). La soppressione italiana allontanò per poco i figli di S. Francesco dalla custodia del Santuario, i quali però non poterono riabitare che una parte sola del convento, occupata l'altra dall'Asilo Municipale di Mendicità. Ma per le benemerenze del vescovo di Molfetta e la propria industria, così l'hanno ora disposto, che vi si è potuto stabilire lo stesso convento di Noviziato (41-9). A p. 49s. l'*Elenco dei PP. Guardiani del convento dal 1829 al 1913.* Seguono (53-9) tre *Documenti* anteriori all'entrata dei FF. Min., il primo dei quali, del 1162, è l'atto di fondazione della chiesa (53s.).

1. **P. Teodorico Asson,** O. F. M. — *Breve storia del Santuario di S. Maria della Visione in Strugnano (Pirano-Istria).* Trieste, Tip. Unione E. Meneghelli e C., [1911]. In-23, pp. 43.
2. **Idem.** — *Documenti del Santuario di S. Maria della Visione di Strugnano (Pirano-Istria).* Trieste, Tip. Frat. Mosettic, 1911. In-8, pp. 43.
3. **Idem.** — *Ricordo storico delle feste Centenarie e della Incoronazione della S. Imagine di S. Maria della Visione di Strugnano (Istria).* [Trieste, Tip. Unione E. Meneghelli, 1913]. In-8º, pp. 39. Illustrato.

1. Di questo Santuario, ora in custodia dei Frati Minori della Provincia Trentina, si ha una prima memoria nel 1213, come semplice chiesa (6s.). Nel 1463, oratorio deserto e in rovina, si ebbe la pietà di una devota donna, Xalda, di Pirano, che dispose del suo per ristaurarla e mantenerla ufficiata (10). Non pare fosse a lungo eseguita la sua volontà. Nel 1512, la Vergine apparve a due vignaiuoli, sul davanti della sua chiesetta cadente, ed espresse loro la volontà che fosse rimessa in onore (14-6). Di qui il principio vero del Santuario, e la sua fama intorno e l'accorrervi dei devoti. Vi fu istituita una confraternita nello stesso

anno (20). Poi alcune questioni di diritto sorsero, e queste espone l'A., che illustra solo documenti di quei primi anni di fervore (19-25). Ma il fervore non si spense più, e il Santuario si ebbe sempre conveniente custodia (27s.). Essa venne da ultimo affidata ai Frati Minori, nel 1907 (34s.). Vedi la descrizione sommaria del luogo e della chiesa a p. 6-9. — Di quest' operetta sono state pubblicate le traduzioni in tedesco e in sloveno, nello stesso formato e anno e luogo: *Kurze Geschichte des Wallfahrtortes U. L. Frau der Erscheinung in Strugnano (Pirano Istrien)*, p. 51; *Kratka zgodovina prikazanja Matere božje na božjem potu v Strunnjanu (Istra)*, pp. 47. La prima dovuta al Prof. e Dr. D. Ugo Mioni, e la seconda al M. R. Don G. B. Ciok.

2. L'A., che aveva già nel precedente libretto detto del valore dei documenti sui quali aveva basata la sua narrazione (29-34), in questo secondo pubblica, con la maggior diligenza, i documenti stessi. Sono 13, e vanno dal 1463 al 1521. Sono tratti dall' Archivio della Collegiata di Pirano. Per lo più copie, che però hanno tutti i caratteri dell' autenticità. L' apparato critico vi è forse, piuttosto che mancante, eccessivo; ma non ci dorremo del troppo, noi che siamo avvezzi al troppo poco. La narrazione del primo libretto resta qui per intero documentata; e la stessa Visione ha i suoi documenti validi per ogni fede umana (docc. 4-8: le testimonianze giuridiche contemporanee, p. 11-8). Secondo l' A., altro materiale nello stesso archivio resterebbe da sfruttare, per chi volesse narrare continua e intera la storia del Santuario (33s).

3. L' incoronazione della taumaturga Immagine, nel 4° centenario della sua apparizione, era annunziata nel primo libretto, p. 35-7. Qui è data minuta relazione delle solenni feste celebrate nella circostanza dal 12 al 22 agosto 1912. Importante è la descrizione dei restauri fatti alla chiesa, sia nell' interno che nell' esterno; rinnovate a aggiunte pitture, compiuto l' arredamento del tempio, fuse cinque nuove campane, rinfrescata e abbellita la facciata, migliorate le vie d' accesso (10-4). Ed edificante tutto il racconto della solenne dimostrazione di fede svoltasi in quei giorni (14-35). Veramente per le cure dei PP. Francescani il Santuario ha raggiunto l' apogeo della sua floridezza e quindi anche delle sue benedizioni. In ben riuscite zincotipie sono riprodotti l'Immagine taumaturga e la nuova ricca e artistica corona; il suo altare, l' interno della chiesa, la facciata, secondo i nuovi restauri.

P. Benvenuto Bughetti, O. F. M.

MISCELLANEA

Continuatio, sic dicta IV, Catalogi Generalium Ministrorum Ordinis FF. Minorum. — De nova huius Catalogi (anonymi) editione a cl. b. m. HOLDER-EGGER curata in *Appendice* editionis suae praeclarissimae *Cronicae Fr. Salimbene de Adam* ap. MGH SS XXXII, 653-74, necnon et prioribus editionibus eiusdem *Catalogi* supra diximus, p. 761-63, pro basi adhibentes editionem ap. AF III, 693-707. — Cum vero ap. AF desit *Continuatio IV*, quod nomen H.-E. eidem indidit, textum (p. 672-3) e codice *Monasterii S. Floriani XI, 148* (v. supra 762, 1 21ss.) sumens, hunc locum (1) hic legentibus offerre visum est.

Sub (2) *hoc generali* [*Fr. Michaele de Caesena*] *orta est sevissima tribulatio pro defensione voluntarie paupertatis et omnimode abdicationis omnium temporalium, tam in proprio quam in communi, quo ad statum Christi ac apostolorum eius et pauperum ewangelicorum, in tantum, ut idem venerabilis minister generalis cum pluribus magistris sacre thologie et aliis zelatoribus evangelice paupertatis, quorum Deus tetigit corda, exilium petere cogeretur Monacum, videlicet inferioris Wawarie* (3), *ibique pene XVI annis in sancta confessione persistens migravit ad Dominum* (4).

Isti (5) *successit fr. Geraldus de provintia Aquitanie, magister in theologia Parisiensis, electus pro generali* [*in*] *capitulo Parisius anno Domini MCCCXXVIII* (6).

Hic magnus in scripturis super Sententias et plura alia scripsit (7), *verumtamen, quo nescio spiritu ductus, opinioni Domni Iohannis pape XXII de visione beatifica nimis favens, determinationem quam ipse determinavit Parisius per regem Francie compulsus est publice revocare* (8). *Que revocacio sub generalis ministri sigillo in biblioteca regis non sine nota ordinis reservatur. Tandem ipso ad patriarchatum Antiocenum assumpto, fratrem Fortonerium de provincia Aquitanie Magistrum in theologia, in capitulo Marsilie celebrato electum anno Domini MCCCXL accepit successorem* (9).

P. Michael Bihl, O. F. M.

---

(1) In editione P. Hil. Felder, habetur, ex eodem codice, *Anal. Cap.*, XIII, 277-9; in ed. separata, 136-8, tanquam Appendix. Quo cum textu editio ipsius desinit. (2) Variantes, seu potius sigla codicis ab H.-E. adnotata hic non refero; neque parvulas discordias inter editionem H.-E. et P. Hil. Felder.

(3) I. e. *Bavariae.* (4) Anno 1342. — Post haec reliqua, plus dimidia pars columnae, in codice vacat.

(5) *Iste — MCCCXXVIII*, e *Continuatione III* transsumptum est.

(6) Legas: *1329;* cf. AFH II, 640. (7) Cf. AFH III, 294.

(8) Cf. Denifle, *Chart. Univ. Paris.* II, 425s., 429-33, 437s., 453. Ubi tamen huiusmodi litterae formales non leguntur.

(9) Cf. AFH III, 296; VI, 252 sqq. Capitulum vero Massiliense fuit anno 1343; AFH III, 538; Wadding, ad an. 1343 n. 4 sqq.

De B. Helena de Hungaria, III. Ord. S. Dominici († circa 1241) stigmatibus insignita. — Huius B. Helenae, parum notae (1), tres Legendas recentius invenit R. FAWTIER (2). — Prima habetur in Codice *T. I. I.* Bibliothecae Communalis Senis. Est codex (3) saeculi XV, ff. 125, mm. 303×217, binis columnis, continetque f. f. 1-118ra: Fr. Thomae Antonii Caffarini Senensis (4) *Supplementum legendae prolixae* (5) *b. Catharinae de Senis* (6); f. 118rb-125: *Legendam b. Helenae de Ungaria,* quam R. Fawtier hic edit; designatur *S.* — Secunda (signatur *D*) habetur in codice *Liber QQ.* archivi generalis O. F. Praed. Romae, plura documenta etc., saeculo XVIII exemplata, continente. — Tertia ibidem in Ambrosii Taegii (7) *Chronicon Ordinis Gle. Pars III,* t. II, f. 145v-8; signatur *T.* — B. Fawtier primum in relationes *trium* harum Legendarum inter se inquirens (4-9), recte concludit in *D* formam *S* solummodo in stylum elegantiorem conversam esse (6-7), itemque *D* a *T.* — Unde solum *S* edidit.

Caffarinus in *Supplemento* cit. *ad vitam S. Catharinae Sen.* de celebribus Stigmatizatis agens (8), primum nominat 'illustrissimum eorum', scil. *S. Franciscum Assisiensem,* inde B. Gualterum Argentinensem (9), atque B. Helenam de Hungaria. Vitam B. Helenae Caffarinus ex Hungaria accepit (10). Quae e meris miraculis consistit. Pars I, § 1-25, p. (13-21) miracula in vita patrata complectitur; pars autem II, illa post obitum facta, § 26-37 (p. 21-3). Editor coniicit (11) partem priorem scriptam fuisse circa an. 1241, alteram autem ante an. 1272. B. Helena editori *videtur* vixisse ante invasionem Tartarorum an. 1241; unde ipsi non multum probabile videtur B. Helenam fuisse magistram B. Margaritae Hungaricae, item III. Ord. S. Dom. (12), filiae Belae IV, qui regnavit 1235-1270.

Addimus autem conventum S. Catharinae Veszprimensem III. Ord. S. Dom. non iam 1221, neque inter 1222-31 (13), sed anno 1240 tantum fundatum fuisse (14).

---

(1) Ap. AA SS aug. III, 519, parvula tantum notitia et vaga legitur.

(2) *La vie de la Bse. Hélène de Hongrie* ap. *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire (de l'Ecole Française de Rome),* XXXIII, Paris et Rome 1913. fasc. 1-2. p. 1-23. (3) Cf. l. c. 9-11. (4) Cf. de eo Quétif-Echard, *Scriptt. O. Praed.,* I, Paris 1721, 780-1; II, 822. (5) Scil. auct. B. Raymundi Capuani, AA SS april. III³, 862-967. Cf. BHL n. 1702. (6) BHL *Suppl.* n. 1704b: ineditum est. (7) De eo Quétif-Echard, II, 35.

(8) Locum hunc R. F. non promit; p. 1.

(9) De eo R. F. nihil invenire potuit. — Plura vero de eo narrantur ap. Gerard. de Fracheto, *Vitae Fratrum Ordinis Praed.,* ed. B. M. Reichert, O. Pr. (*Mon. Ord. Praed.,* I), Lovanii 1896, 222-3. Ibi refertur (223) quod, Columbariae in loco *Fratrum Minorum* passionem D. N. I. Christi meditans. « *ex tunc sensit in suo corpore in locis V vulnerum Domini tantum dolorem, quod se continere non potuit, quin cum magno rugitu clamaret. Unde in illis V locis sepius amaritudinem senciebat. Idem, cum quodam tempore scire desideraret, quantus fuerit dolor b. Virginis in filii passione, visum est ei, quod cor ipsius gladius pertransiret* ». Hic ergo proprie stigmatizatis accenseri nequit.

(10) L. c. 11; *Suppl.* f. 78. (11) L. c. p. 12-3.

(12) Cf. (*Epitomen*) *vitae B. Margaritae auctore Fr. Garino, O. Praed.,* ap. AA SS ian. II, 900-6 (III³, 516-22). Quem auctorem non bene edoctum R. F. recte censet. (13) Sic R. F., iuxta Mortier, *Histoire des Maîtres généraux de l'Ordre des Frères Prêcheurs,* I, Paris 1903, 295.

(14) Nic. Pfeiffer, *Die ungarische Dominikanerordensprovinz von ihrer Gründung 1221 bis zur Tatarenverwüstung 1241-42,* Zürich 1913, 45, 161ss. — Notes in Legenda B. Helenae nullam notam chronologicam legi.

En modo loci, qui ad rem nostram faciunt.

(P. 15). *Incipit Legenda b. Helenae de Hungaria, monialis ordinis Praedicatorum.*

1. — *Nos sorores Sanctae Katherinae de Vesprimio referimus ea, quae vidimus oculis nostris, de domina Helena, sorore nostra, quae cum ea sumus* (1) *conversatae multis annis. Habuit cicatrices in ambabus manibus et pedibus et pectore.*

2. — *Prima cicatrix fuit facta in nocte sancti Francisci in manu dextra, ipsa repugnante et dicente ad dominum: « Domine non fiat istud, Domine non fiat istud ». Vocem eius audivimus, sed cui loquebatur, non videbamus.*

3. — *Altera cicatrix facta est in die Apostolorum Petri et Pauli, in meridie. In cicatrice manus dextrae crevit filum aureum, et crines et filum aureum cum tortura extendeba[n]tur in longum* (2).

4. — *Item vidimus crescere lilium cum floribus pulcherrimis et filo aureo frequenter, quae ut* (3) *non viderentur ab aliis, effodiebat de manu; qui flores, diu collecti, diu fuerunt apud nos post mortem suam.* — 5. (Agitur de eius ecstasibus etc.).

(Pag. 18). Num. 16. — *Item dum quidam scolaris nomine Brictius diu langueret gravi infirmitate, qui loqui non poterat prae vocis raucitudine, acceptum sanguinem de cicatrice posuerunt in aquam, et dederunt infirmo bibere, qui in brevi optatam recepit sanitatem per merita Helenae, famulae Dei.*

(Pag. 19). Num. 20. — *Item dum quadam vice in profunda nocte hiemis iacebat orans cum quibusdam sororibus, apparuerunt sancti apud illam, quos aliae non viderunt, sed vocem audiverunt. Tunc dicebat illa de dolore quem habuit per cicatrices, et portata fuit sibi nunc carta quam dicebant dari cuidam sorori; quod ipsa nullo modo concessit. Quam cum vellent duae sorores recipere de manu sua, nullo modo potuerunt. Et tunc lumen magnum fulsit in domo, et mirabilis odor remansit, post discessum angelorum sanctorum, qui cum ea loquebantur.*

(Pag. 20). N. 24. — *Item in nocte purificationis beatae Virginis....* (B. Helena duas sorores sibi familiares excitavit, quibuscum intravit ecclesiam, ubi in ecstasim rapta, a B. Maria V. petiit).... *ne signum quod sequenti die futurum erat super eam, fieret conventu praesente. Quod vix precibus obtinuit, ne autem omnino non fieret, obtinere non potuit. Unde crastino die in pectore eius circa orificium stomachi lilium mirifici candoris fuit exortum, sed ab eadem, quantum profundius potuit, fuit radicitus evulsum. Non enim aliqua signa circa se facta volebat publicare. Hoc autem lilium non solum cunctae sorores, sed etiam saeculares, et ipse rex, postea diu* (4) *servatum in argumentum veritatis, videre meruerunt. Hoc etiam obmittendum non puto, quod ordinante divina providentia, quae occulto consilio omnia disponit in numero, pondere et mensura* (5), *omnes* (6) *cicatrices corporis sui, de quibus supra satis dictum est* (7), *ante mortem eius sunt clausae et sanatae* (8).

(Pag. 21). N. 30. — (Post mortem loculo Beatae aperto, mira fragrantia omnes perfudit).... *Probatum est etiam experimento quod dicta soror praedixerat, quia inventa est terra ex omni parte se supra san-*

(1) Sic correximus; cod. et Ed.: *simus*.
(2) De ortu aliarum cicatricum nihil Legenda refert.
(3) Addimus: *ut*. (4) Ed.: *die*. (5) Alluditur ad Sap. 11, 22.
(6) Ed.: *omnis*. (7) Nequaquam satis, sed parum! (8) Cfr. tamen n. 30.

ctum corpus virginis ad mensuram cubiti vel (1) *manus elevasse. Cumque sacerdos qui praesens huic negotio interfuit, ex fervore devotionis per parvum* [p. 22] *foramen* (2), *quod primo fuit apertum, manum misisset in sepulcrum, ut tactu illius sanctissimi corporis suae devotioni satisfacere potuisset, casu duos digitos in lateris cicatrices profundius immersit; quos extrahens in eis stillam* (3) *olei, odoris suavissimi abundantius perfluentis, omnibus circumstantibus praesentavit. In cuius etiam corpore hoc apparuit miraculum, quod cum quaedam sorores, aliquas ibi portiunculas evellendo, ex devotione rapere conarentur, et ipsa particula vix a corpore divisa, et locus avulsionis sanguine recenti rubere videbatur, cum tamen ab obitu eiusdem circiter XVII anni fuissent elapsi.* **P. Michael Bihl**, O. F. M.

Due piviali francescani. — L'uno reale, e l'altro fantastico; ma entrambi per la storia del costume, sì ecclesiastico in genere che francescano in ispecie, alcun poco utili: documento il primo di fatto, e il secondo di fatto e di spirito; poichè se il secondo non descrive proprio un piviale esistente, certo trae da veri piviali del tempo l'allegorica descrizione, e documenta il gusto e i metodi della pietà allora dominante.

Questo primo è tratto da un libro d'*entrata e uscita* del Convento O. F. M. di Carmignano (Provincia di Toscana, Custodia di Lucca), il qual libro va dal 1434 al 1454 e si conserva nell'Archivio di Stato di Firenze, *Conventi soppressi* n. 92 (S. Croce di Firenze), vol. 344. Lo nota a dì 24 d'aprile 1451 il Guardiano del convento, Fr. Francesco da Borgo S. Lorenzo, entrato in carica nel luglio 1450 (f. 166v) ed uscitone l'anno dopo, di giugno (f. 170v-171r). Il piviale, se non de' più solenni del tempo, non è neanche de' più semplici, come si scorge dalla descrizione particolareggiata e dal prezzo totale, per allora tutt'altro che esiguo. Il colore non è detto; nè specificato il prezzo degli ornamenti minori: nastri di seta, il fregio d'oro del cappuccio e la mappa (di significato oscuro (4), se pure il punto in cui è indicata non le dà quello del drappo che forma il cappuccio o piuttosto dell'ornato speciale soprappostovi); tuttavia, poichè il damasco, il fregio del gallone (tutto a figure, « storiato », non si dice se a tessuto o a ricamo), la fodera e la mano d'opera sommano insieme L. 132 e soldi 8, il resto venne quindi a costare L. 9 e soldi 14.

A f. 169r, dopo notato: « A dì tredici d'aprile (1451), per libre una di sorra (5) s. 3; ... a dì sedici per l. una di tonnina s. 2 d. 4; ... a dì diciotto per una tincha, pesò l. cinque e meço: s. 10; ... a dì decto per uno meço centinaio di coltegli di palma s. 17 d. 4; ... a dì venti per sei arringhe s. 2 d. 8; a dì ventiquatro per uno chavetro (*sic*) s. 12 », segue:

Item a dì decto facto è 'l saldo di tutta la spesa dello piviale, in presentia di Matteo nostro procuratore e in presentia di Domenicho di Çanobi setaiuolo (6): per otto braccia di domaschino a llire otto e ssoldi qua-

---

(1) Ed.: *cubiti virilis* (!) *manus*. (2) Ed.: *foramine*. (3) Ed.: *stellam.... perfluente*. (4) Propriamente *tovaglia, tovagliolo*, che qui non pare convenire.

(5) *Sorra* è pancia, e *tonnina* schiena di tonno: entrambe in salamoia. Era quaresima. La Pasqua in quell'anno cadde il 25 aprile. Quindi i 50 *coltelli* (= le foglie larghe, simili a coltelli) *di palma*, nella domenica *palmarum*, e il *chavreto* per quella di Pasqua.

(6) Allo stesso setaiuolo si nota, a dì 27 maggio dello stesso anno, di dover dare « per bracia sette e uno qua[r]to di drappo affigurato, per lire otto el braccio: monta in tutto lire cinquanta sei: ànne avuto lire quaranta » (f. 169v).

tro el braccio, e per la frangia da piede, e nastri di seta per lo fregio, e uno fregio d'oro per lo chapucio, e lla mappa e lla frangia per lo decto capuccio, e per uno fregio del deto piviale, storiato: montò el decto fregio lire cinquanta otto, e lla federa venne lire quatro, soldi sedici, e lla cucitura e sseta lire quatro, chome appare al libro del setaiuolo: in tutto monta lire cento quara[n]ta due, soldi 2. ll. c°xxxxii, s. 2.

Il secondo piviale è tratto dal codice Riccardiano n. 1478, già descritto in AFH VI, 161-3, anche per questa parte: p. 163 n. 7 lett. *d)*. Il codice miscellaneo, anzi zibaldone di più codici e materie e mani, nella parte ultima almeno (ff. 131-191) appartenne a una Suora Maria Battista Clarissa, non colta e poca avvezza a scrivere, che si ricopiò nel sec. XVI/XVII con grafia volgare toscana vari componimenti ascetici per lei scritti da un suo direttore spirituale, probabilmente Francescano anche lui. Dal f. 137v al f. 153v sono consigli e metodi di preparazione ad alcune solennità, suggeriti, per lo più, sotto la forma di un simbolico dono o presente (1), da comporre al santo con atti di virtù e preghiere.

Per la festa di S. Francesco è un piviale. Il piviale ricchissimo e cinquecentesco vi sta tutto dinanzi, di broccato d'oro, a ricami sul motivo di corone e croci, girato a piede e ai lati da un fregio che su fondo di tessuto d'oro canta in argento tutto un inno a S. Francesco; e sul margine interno del fregio e sul cappuccio e le croci, pietre preziose d'ogni colore e qualità, a profusione, come su prato fiori. Il bottone e i cappii d'oro e seta, con le due pietre preziose (balasci), servono a chiudere il piviale sul petto.

Mentre si descrive il piviale, si suggeriscono le virtù: e poi, riepilogando, si fissano le preghiere. È un elenco interessante, che caratterizza quel tempo tendente in ogni sua espressione al sovraccarico del

(1) Estraggo le singole descrizioni. Per la festa di S. Giovanni Battista « una bellissima corona di finissimo oro con 3 circuli », adorna « di artifictiosi e bellissimi smalti con certi filecti verdi [ne?] gli tramezi », e in cima « uno bellissimo carbunculo » con infissavi « una crocecta d'oro smaltata » (142v-4v); — per le feste di Gesù Bambino: « a questo Bambolino Iesu in questa Pascua » « uno guanciale » con « federa biancha e gentilmente aconcia e lavorata », e « quatro nape d'oro, che s'appichono a questo guanciale » (149r): « una capanna al vostro caro sposino Iesu, tutta amandorlata [= adornata] con cinque lampanine d'oro » e « che vi sia el bue e l'asinelo » (149v); « in questo Natale » « un mantelo al vostro Iesu piccolino, di domasco bianco, pieno di perle e pietre pretiose, ricamato a trine d'oro » (150r); « in questa Pasqua », « duo vezi a le manine, e questi vezzi sieno di coralo, segnati di botoni d'oro infilati in una cordelina di setta chermisi » (153v); — per la « solenità de la Purificatione », « alla Madre di Dio una mantelina di raso sbiadato, tuto corpreto (*sic*) d'oro e di stelle e trine d'oro e d'argento », « e 'l soppano sia di raso verde tuto a stelle d'oro »; e anche « due colonbele » « e 'l panerino... per metere e colonbi » (150v-1r); — per S. Caterina « regina e sposa », « una corona d'oro finisimo con molte preitre (*sic*) pretiose » e « le due ruote » (151r-v): — per la festa di S. Maria Maddalena, « una cocta di raso verde, tuta fornita di trine d'ariento », « una vesta rosa e d'oro e d'argento tuta a fiame [= stelle] d'argento », uno chiavacuore smaltato tuto a pietre e gioie pretiose, e uno diamante isum (*sic:* = in su un?) canto, e [su gli altri tre] uno smeraldo e uno rubino e uno topatio », « una corona d'oro masicio tuta smaltata di pietre azure e rose e bianche e giale e del colore del cielo », e finalmente anche « uno vezo d'oro e d'argento cor un nome di Iesu nel mezo » (152r-3r). — Le interpretazioni di parola, date tra parentesi quadra, si ricavano da altri punti degli scritti stessi.

barocco. Alcune devozioni sono facili a identificarsi, come gli Uffizi, le antifone, nel *Breviario Romano* ecc.; la recita del Salterio intero (150 salmi) era già prescritta per alcune circostanze nelle prime *Costituzioni Generali* dell'Ordine Francescano (1). Altre invece restano più incerte: per la « Corona del Signore » o « Corona » soltanto, è da intendersi forse quella ancora in uso, dei trentatrè *Pater noster,* e per la quale sono meditazioni nello stesso codice a f. 131v, 136v. ecc. (2); per le *Gloriose,* l'inno delle Laudi nell'Uffizio della B. V. « *O Gloriosa Virginum* », preghiera corale *extra officium,* in uso ancora presso alcune Provincie dell'Ordine (3).

La grafia dello scritto è, come ho detto, secondo la pronunzia popolare e incolta toscana, nè io ho voluto correggerla se non nei casi di manifesta sbadataggine (non rara) dello scriba, aggiungendo in puro *corsivo* le lettere mancanti, o a chiarire il significato o a rappresentare la pronunzia secondo l'uso comune invalso o a completare le parole nei casi dubbi che si tratti o di errori di scrittura o di forme regolari. Gl' infiniti *fare* delle righe 13, 15, e *porre* della r. 17 ho lasciati intatti, che potrebbero essere *farete* e *porrete,* come altri casi evidenti, ma neppure insoliti così.

[f. 146v]. Carissima, essendo voi tucta innamorata e infervora[ta] inverso questo vostro babo sancto Francesco e venendone la sua solenità e volendo voi fare qualche po' di preparatione, pertanto gli farete u*n* bellisimo piviale di broccato d'oro; el qual piviale fia che vi inamore[re]te tucta di q*u*esto vostro babo. E sopra el qual piviale farete cinque grilande di fiori: una di rose inbalconate, che fia la carità ch'arete nel fare e vostri eserciti*i*; la seconda farete di gensomini e di rose da domascho, che fia la purità e semplicità ch'arete nel fare la obedientia; la terza (4) di viuole mamole [147r], ch'è l'umilità c'arete nel vostro conversare; la quarta di fioralisi, ch'è color celeste, che tieno e santi pensieri e meditation che arete; la quinta di fiori di melarancio. ch'è odore suavisimo: sarà che sarete tucta (5) composta in tucte le cose. E fare in ciascheduna grilanda una bellisima crocelina di bellissime perle, che fia la violentia che vi farete in adempiere le sopra decte virtù. E intorno, cioè da lato e da piè, fare uno freg*i*o d'oro tirato, e scriveretevi drento l'inno di letere d'ariento, cioè: *Crucis Christo mons Alverne* (6), e sopra la costura che cong*i*ugnie col piviale porre pietre

(1) Cf. AFH IV, 525 § 3.

(2) Cf. AFH VI, 163 n. 7 lett. *a*). Il titolo dice precisamente: « Meditatione de la corona di Iesu, cioè 33 *Pater,* a reve[re]ncia [degli anni] che stete in questo mondo ».

(3) Preghiere e devozioni nuove, molto rilevanti, non appaiono nelle altre preparazioni, che in gran parte riprendono quelle già suggerite per S. Francesco: Uffizi del Breviario, le litanie dei Santi; « cinque *Pater nostri* colla bocha in terra » (138r); pigliare « ogni dì el perdono » (150r); « una coroncina » per la festa della Purificazione (ib.); « l'antifona: *O Serafin iocunditas* [Chevalier, *Rep. Hymn.* 13728] e quela d'ogni Santi [*Angeli, Archangeli* in I Vesperis?] » per S. Caterina (151r); e per S. M. Maddalena « cento volte *Ardens est cor meum* » del suo, come pare, allora vigente Uffizio.

(4) Il cod. *seconda.*

(5) Il cod. *tucte.*

(6) *Crucis Christi mons Alvernae,* è l'inno *in primis Vesperis* dell'Ufficio delle Stimmate: *Breviarium Rom.-Seraph.*, 17 settembre. Cf. ivi, *ad Benedictus,* per la seconda delle seguenti antifone (« *desiderio* »); e per la prima, *ad Benedictus* nell'Ufficio di S. Francesco, del 4 ottobre (« *Caelorum* »).

pretiose, ci[o]è, zapfiri, rubini e sme-[147v]raldi, che fia l'alegreza che arete nel fare *el* sopra deto presente. E farete el capucio d'oro tirato, e sopra esso porrete nove grillande di perle (1) e ne*lle* sopradecte grillande farete nove croce di pietre pretiose di vari colori. El capuccio fia che terrete la mattina silentio, le perle e pietre fien che dire[te] ogni dì ci*n*que *Pater nosti in* ✠ gitando qualche lacrima. E fare*te*vi uno botton d'oro e di seta chermisi, che fia che sarete fervente a tucte le ordinatione del monasterio. E faretegli la frangia d'oro e di seta, che fia la patientia c'arete [a] le riprensione e parole che vi fieno decte. E per cong*i*ugnie el pi*vi*ale, farete dua capi d'oro e di seta con dua bel-[148r]lisimi balasi, che fieno la pace del core e tranq*u*illità di mente, le qualcose vi cong*i*ugnerano col vostro dolcissimo sposo Iesu; e aquisterete di molte gratie e virtù.

Pel piviale direte una volta l'ufitio della Trinità e de lo Spirito Sancto e del gl'Ang*i*oli, e direte gl'ini di San Francesco e l'antipfana: *O martir desideriu* e l'oratione. Per le grillande direte quindici volte le tanie; e per le croce cinque volte la Corona del Singniore e l'antipfana: *Celoru candor* co l'oratione. E per *lo* fregio d'oro direte tre volte *el* Salterio; e per le letere d'ariento direte una Corona [148v] e quindici *Ave Marie* e quindici *Gloriose*. Per le pietre, l'ufitio della Consecratione e cento *Ave Marie;* e pel capucio, cento *Pater nostri* e cinquanta volte el *Credo*. Per le perle delle grillande, septe Corone, sette volte *Alma Redentoris;* per le croce, nove volte l'ufitio de la Madona; pe*r* la frangia, sette volte e sette salmi, cento *Gloriose*. Pe' cappi e botton d'oro direte l'inario, e ogni dì trenta tre *Pater nostri;* e farete almanco tre volte la settimana la diciprina. *Finis*.

P. Benvenuto Bughetti, O. F. M.

(1) Il cod. *pererle*.

CHRONICA

I. — Cronaca Italiana.

*** *I « Fraticelli »* è titolo di uno studio pubblicato da Arrigo Levasti nel *La Cultura Contemporanea,* anno V, fasc. I - Vol. I - Gennaio 1913, quale saggio, che « servirà come prefazione a un volume di testi fraticelleschi che uscirà prossimamente nella collezione *Cultura dell'Anima* (Lanciano, Carabba) ». Quale connesso abbiano le idee e le dottrine dei Fraticelli eretici colla cultura dell'anima, non lo sappiamo; quello che essi avevano conservato di buono è dovuto alla dottrina della Chiesa, che in ben altri fonti si trova pura e limpida anche in quel tempo, nè sarà certo l'eresia, speriamo, che l'A. ci vorrà proporre come modello. Sono ben pochi gli storici che non riconoscano aver fatto bene la Chiesa a reprimere quel movimento, che dapprincipio poteva essere ispirato da un ideale, ma che ben presto degenerò e finì poi colla rilassatezza dei costumi, come i Processi del 1334 per la Valle di Rieti ci mostrano. — L'A. tratteggia a modo suo l'origine delle eresie fin dai primi tempi della Chiesa insino ai Fraticelli propriamente detti, che cominciano coi Clareniani e vanno ingrossando di numero per la lite sulla teorica povertà di Cristo e degli Apostoli, e crescono poi fin verso il 1389, quando fu arso a Firenze Fra Michele Berti da Calci. Non vale la pena correggere qui i giudizi storti dell'A.; aspettiamo il volume, che potrà portarci del materiale utile per lo studio della storia, oscura ancora in molti punti, dei Fraticelli, ma non mai sarà profittevole per la cultura cristiana o sociale dell'anima. — Arrigo Levasti, *I « Fraticelli »*. Roma, Libreria Editrice Romana, 1913; in-8°, pp. 16.

P. Livario Oliger, O. F. M.

*** P. Zeffirino Lazzeri, O. F. M., *Una Lettera di S. Luigi Re di Francia e una Reliquia della Verna,* in *La Verna,* XI, 1913, n. 1-2, p. 24-31. — La lettera è data « apud Compendium, a. d. 1258 in festo S. Bartolomei », e diretta a Fr. Mansueto da Castiglione Aretino (= Fiorentino) in accompagnamento a un dono che il Re gli mandava (pare in Inghilterra, p. 29) di due insigni reliquie: legno della S. Croce e una spina della corona di G. C. Al dono accennano più o meno precisamente i nostri storici; alla lettera, il Pisano (*An. Fr.* IV, 519) e lo Sbaraglia (*Suppl.* 508), che la diceva conservata a Castiglione Fiorentino. Inedita finora, il P. Lazzeri l'ha trovata in tre copie: una del sec. XVIII nel MS. 87 della Comunale d'Arezzo (*Frammenti storici di Castiglione Fiorentino e del P. Mansueto de Tanganelli*); la seconda, del sec. XVII, racchiusa in quadretto e conservata tuttora nella sagrestia dell'ex conventuale chiesa di S. Francesco in Castiglione Fior.; la terza, in un *Libro di ricordi* intorno al convento di Castiglione, scritto da un P. Cappelletti, O. M. Conv., e conservato in quell'Archivio Comunale.

Quest'ultima offre la prova dell'autenticità della lettera, riportandola da un transunto autenticato da notaio nel 1270, 11 giugno, quando lo stesso Fr. Mansueto nel convento di Castiglione consegnò a Fr. Gerardo da Prato una particella di quel legno della S. Croce. La lettera è edita a p. 26s., e l'autenticazione col nuovo fatto a p. 27s. — Il P. Lazzeri chiude l'importante pubblicazione con due «quistioncelle», cui dà soluzioni per lo meno ardite e prive di real fondamento. Fra Salimbene (Holder-Egger, 454) ci fa sapere che di quel dono regale Fr. Mansueto diede alla Verna «magnam quantitatem ligni Dominice Crucis», che egli vide quando salì lassù venendo da Assisi e tornando a Faenza, dove allora dimorava. Ora il P. L. crede, in prima questione, poter identificare questa reliquia del sec. XIII con una del sec. XVI inclusa in croce di cristallo e dai cronisti di quel tempo dichiarata dono del Card. Iacopo Colonna († 1318). Ammesso che attribuzioni così tarde possono scambiare oggetti o essere state create per via, bisognava riconoscere che la «croce di legno» dell'Anonimo intorno al cinquecento (29) non poteva essere la «tavoletta» dal Milio indicata nel 1568 (30), e quindi concludere che già un cambiamento era avvenuto in quei pochi anni o su lo stato o su l'essere di quelle reliquie; e perchè allora non anche dal sec. XIII al XVI? Poi la Verna subì trafugamenti, almeno intorno al 1430 (cf. Mencherini, *Guida della Verna,* Quaracchi 1908, 59); e infine erano da consultare gl'*Inventari della Verna,* del 1432 (Arch. di Stato di Firenze, *Arte della Lana,* 502), che di reliquie della S. Croce elencano queste: l'Inventario del maggio 1432: «Una reliquia d'octone, entro v'è del legno della Croce» (f. 3v), non altro; e quello dell'agosto 1432: «Una croce di cristallo con legami d'ariento; entrovi, secondo dissono, del legno della sancta Croce, con un piedistallo di rame dorato... Una tavola d'ottone dorato con XXV tondi di vreto, in qual anche sono reliquie di sancti con una crocellina di sopra, in che dissono esser del legno della Croce, con uno sciugatoio di velo... Uno tabernacoletto di rame dorato con piedistallo: anche dissono essere del legno della Crocie, il quale avea donato il conte Bambo da Vessa(?), con uno veluzo» (f. 9v). Tutto ciò fa disperare di ogni ipotesi. L'altra questione il P. Lazzeri la crea su l'anno dell'andata di Fr. Salimbene alla Verna. L'ultimo editore della sua *Cronaca* fissa il 1265. Al P. L. pare troppo presto, per varie difficoltà e ragioni che egli vede; e preferisce invece l'anno 1274, nel quale Fr. Salimbene si trovava di nuovo a Faenza (30s.). Ma bisognerebbe provare che di visite di Fr. Salimbene ad Assisi, oltre quella del 1265, non facilmente spostabile, ce ne fu un'altra, e che questa avvenne nel 1274.

⁂ Nello stesso fascicolo della *Verna,* 65-75, il medesimo P. Z. Lazzeri pubblica *Documenti del sec. XIII sul Monastero delle Clarisse di Cortona,* in appoggio alla *Nota storica* intorno allo stesso Monastero pubblicata recentemente dal P. S. Mencherini (cf. AFH VI, 403), e precisamente riguardo alla sua origine (1225), al suo transferimento del 1235 e alle sue principali vicende fino al 1263. Sono 9 documenti tratti dall'Arch. di Stato Fiorentino, tra i quali 5 bolle, d'argomento locale, (3 di Gregorio IX e 2 di Alessandro IV) tuttora inedite.

⁂ [P. Teodoro Alasia, O. F. M.], *S. Bonaventura e la Confraternita del Gonfalone di Dronero,* Dronero Tip. Commerciale, 1912: in-8°, pp. 14. — Da rilevare per la tradizione riferita come antichissima in quel paese, che S. Bonaventura, passando per là, vi fondasse un'altra confraternita dei Raccomandati a Maria, come aveva già fatto a Roma

e detta poi del Gonfalone (9). Di più le concesse la figliuolanza dell'Ordine. Sarebbe stato nel 1267, se pur in quell'anno S. Bonaventura potè passare per il Piemonte. Cf. per le molte incerte opinioni intorno alla stessa Confraternita di Roma, *S. Bonaventurae Opera Omnia,* Ad Claras Aquas, X, 56s., ed ivi per i suoi itinerari. Sarebbe una buona cosa che di quella tradizione si andasse a fondo, offrendo tutti i dati positivi possibili. La Confraternita, intorno alla quale si ricordano un Breve di Sisto IV e relazioni coi Minori Cappuccini (10-3), sussiste tuttora.

⁂ A(TANASIO) B(UTELLI), [O. F. M.], *Cenni biografici di Religiosi Treppiesi,* Pisa, tip. Mariotti, 1913; in-16°, pp. 67. — Quasi tutti Francescani: P. Adriano Ramazzotti, O. M. Cap., † 1467 (13); P. Pietro Ceccherini, O. F. M., celebre predicatore, Min. Provinciale ecc., † 1779 (14-23); P. Guido Ulivi, O. F. M., Lettore Giubilato, † 1803 (24-31); P. Michele Ant. Ulivi O. M. Conv., † 1780 (32); P. Mariano Ramazzotti, O. F. M., † 1787 (33); P. Serafino Rombai, O. F. M., † 1797 (34s.); P. Silvano Iacometti, O. F. M., † 1798 (36-8); P. Luca Rombai, O. F. M., † 1825 (39-46); P. Bernardo Ceccherini, O. M. Cap., † 1873 (50); P. Giuseppe Berti, O. M. Cap., † 1884 (51); P. Pasquale Ceccareli, O. M. Cap., † 1911 (52); P. Bernardo Ulivi, O. M. Cap., † 1902 (53); P. Rodolfo Butelli, O. F. M., † 1908 (54s.). I Religiosi viventi sono elencati a p. 56. L' A. per i Religiosi della sua famiglia e Provincia (S. Bonaventura), attinge notizie e documenti dagli Archivi o Provinciale o dei conventi. Qualche altra piccola ma buona notizia lascia cadere qua e là: su S. Leonardo da P. M. a Treppio (Pistoia), p. 6-8; sul convento di S. Fabiano a Prato (1726-1783), p. 22; su quello di S. Galgano nel Senese (1693-1788), p. 37; e della Doccia, p. 40; su gli Scalzetti, riuniti alla Riforma nel 1782, p. 36; su la soppressione Napoleonica in Toscana, p. 44s. ecc. — Una parte di questo libretto l'A. aveva già pubblicato in *La Verna,* IX, 1911-2, p. 216-20, col titolo: *P. Pietro Ceccherini di Treppio (Contributo alla storia della predicazione francescana).* Con qualche leggero ritocco sono di là riprodotte nel libro le notizie storiche su Treppio e S. Leonardo da P. M. (216-7 = 3-8), e tutta, con più rimaneggiamenti, la biografia del P. Pietro Ceccherini (217-20 = 14-23, 59-62).

⁂ P. BERNARDINO SANTOSUOSSO, O. F. M., *Pagine di Storia Civile di Montecalvo Irpino,* Sarno, tip. Fischetti, 1913; in-8°, pp. 80. — Primo tentativo di una storia di quel paese in provincia di Benevento: il quale ci pare riuscirà più chiaro e ordinato quando l' A. si sarà, con lavori più modesti e ristretti, meglio allenato in questo campo che richiede largo respiro e padronanza di lingua, di pensiero, di metodo. Un capitolo del libro (XIV, 47-55) dà qualche notizia sul convento francescano di S. Antonio in Moncalvo, fondato nel 1631 dai Frati Min. della Riforma, che dapprima abitarono nell' ospedale del paese (49-51). La nuova chiesa fu consacrata nel 1695 (52). Delle due soppressioni è cenno a p. 50s. I Frati furono riammessi nel 1818 e nel 1871. Ma dell' ultima temporanea chiusura del convento (1901-11) la notizia poteva essere più parca e oggettiva (52-5). A p. 64s. si ricorda un Fr. Pacifico Coppolicchio, O. M. R., di Montecalvo, morto in concetto di santità l' anno 1794 nel convento di S. Pasquale a Benevento.

⁂ P. DOMENICO FACIN, O. F. M., *I Frati Minori e le Suore Stimatine durante l' Assedio di Scutari del 1912-1913,* Quaracchi 1913: in-8°, pp. VIII, 98. — Tutti sanno che la città di Scutari fu stretta d'assedio

nell' ottobre 1912 e liberatane solo il 22 aprile 1913. In questi sei mesi rimase alla discrezione dei bombardamenti e della fame. I Frati Minori hanno due conventi a Scutari: Giuhadoli e Arramadhe, con scuole pubbliche e Collegio Serafico; e uno le Stimatine, egualmente con scuole pubbliche. Dopo varie peripezie coi turchi (2-6), il convento di Giuhadoli, in posizione alta su la città, nel febbraio 1913 è più volte colpito dalle palle degli assedianti, e il 27 a metà rovinato e reso quasi inabitabile (7-10); nel marzo seguente è la volta del convento delle Stimatine e delle due scuole popolari (11-33). Il convento di Arramadhe, più riparato o, almeno, più risparmiato, servì d'allora di rifugio a quasi tutti gli ecclesiastici della città (33-43). E tutti là soffrirono per lunghi giorni la fame, gareggiando però ognuno in coraggio e generosità (43-69), sino all' entrata dei Montenegrini e, tosto, delle truppe alleate (69-88). Questo lo schema del libro, che ribocca di particolari interessanti, edificanti, i quali fu bene non lasciare nè dimenticare nè ignorare. Fotografie dei luoghi colpiti e delle persone che agirono nell' azione acquistano, intercalate al testo, importanza di documenti. Chiudono il libro: un rapido *Diario dell' assedio di Scutari* (89-92), un *Elenco* delle persone rifugiate nel conventino di Arramadhe (92-4), degli edifizi colpiti (94-5) ecc.

*** Il *Numero unico* pubblicato in occasione delle Consacrazione di Mons. Lodovico Antomelli O. F. M., e primo Vicario Apostolico della Libia, che già annunziammo in AFH VI, 587, contiene oltre numerosi indirizzi affettuosi di alti dignitari ecclesiastici (5-8), un riassunto della vita e attività molteplice di *Mons. Lodovico Antomelli*, 9-11; nato a Mazzano (Brescia) il 1 febbr. 1863, Frate Minore nel 1885; dopo aver ottenuto le principali cariche nella Provincia, nel 1901 è eletto Ministro Prov. e nel 1911 Definitore Generale. Su *La Patria di Mons. Antomelli* scrive note di storia Don PAOLO GUERRINI, Dirett. della *Brixia Sacra*, 11-2. — Su le principali opere di Mons. *Antomelli*, in particolare, un articolo illustra il *Santuario di S. Antonio di Padova eretto in Milano da S. Ecc. Mons. Fr. Lodovico Antomelli* (1902-7) 43-5; un altro è su *Il convento dei frati Minori di Milano e il Commissariato di Terra Santa*, ampliato nello stesso periodo da Mons. Antomelli, 45s.; un terzo su *Le Francescane Missionarie d'Egitto di Milano e l'opera di Mons. Antomelli*, che ne fu il Commissario Generale in Lombardia, 50s.; e un quarto scritto dal P. G. GALLI, O. F. M., su *Il Collegio Serafico per le Missioni Francescane*, in Saiano (Brescia), il cui acquisto (1896) e adattamento a lui pure si deve, 51s. Il luogo era già stato convento dei Terziari Regolari Francescani, fondato nel 1589, ai quali subentrarono i Frati Minori della Provincia di Brescia dal 1671 al 1769. Di altri conventi fondati o ampliati da Mons. Antomelli è cenno a p. 10. — Per la storia della Provincia Milanese in rapporto con la circostanza, a p. 16 è steso l'elenco dei *Cardinali, Arcivescovi e Vescovi della Provincia dei Frati Minori di Milano:* sono, dal B. Leone Valvassori da Perego, in numero di 51; e il P. PAOLO M.a SEVESI, O. F. M., raccoglie con più larga ossatura quello degli *Apostoli della Provincia dei Frati Minori di Milano*, 62-5. — In riguardo poi alla Missione della Libia, il P. RAFFAELE FUSARI, O. F. M., dice storicamente e geograficamente della *Tripolitania e Cirenaica*, 18-22; e così di *Leptis Magna* il Sac. L. GRAMMATICA, dell'Ambrosiana, 41-3; e francescanamente il P. VITTORINO FACCHINETTI, O. F. M., in un lungo e completo articolo su *Le Missioni Francescane in Libia*, che per ragioni tipografiche gli è stato però semplificato, privato delle note e, per di più, spezzato in vari artico-

letti: *Le origini dalla Missione Libica,* 23; *La Prefettura Apostolica,* 24s., *La Missione ed i Minori di Lombardia,* 26s.; *Stato attuale della Missione Libica,* 56; e *Il Vicariato Apostolico,* 27. Vi è raccolto quanto ne dicono i nostri storici; poco, in proporzione del molto che i Francescani vi hanno operato, specialmente dopo l'erezione della Missione in Prefettura Apostolica, avvenuta nell'anno 1643, non conoscendosi di tanti secoli di apostolato francescano che pochi e puri nomi. Speriamo che il bravo P. Facchinetti possa rifarsi, avuti i documenti che non sono periti, con una storia nuova e piena della Missione. — I Missionari stessi della Libia hanno portato il contributo della loro esperienza, un po' di storia vissuta: della *Chiesa di Tripoli* parla, narrandone la storia e descrivendola, il P. Costantino Chiappetti, O. F. M., 27-9; mandano relazioni: il P. Cristoforo Flocchini, O. F. M., Vice-Prefetto Apostolico della Libia, su *I Costumi e la religione dei Mussulmani, Penetrazione dei Frati Minori a Bengasi, Durante la guerra,* 29-31, *La Missione di Derna e P. Giustino Pacini dei Frati Minori,* 32-4; *La Religione fra le armi,* 34s.; e Fr. Paolino Liekens e P. Costant. Chiappetti su *Bengasi - L' opera dei Missionari Francescani,* 31s. Delle *Francescane Missionarie d' Egitto,* coadiutrici dei Frati Min. in Libia, si parla a p. 46s. (storia dell'Istituto), e a p. 47-50: P. Pasquale Vallugani, O. F. M., *Gli Angeli del conforto sui campi di Libia.* — La parola dell' avvenire, con suggerimenti e augùri, la dice il P. Agostino Gemelli, O. F. M., *Per l' avvenire religioso della Libia,* 39-40. — Ogni articolo ha le sue illustrazioni, splendide, originali, anch' esse spesso veri documenti. — Come curiosità, ma anche come oggetto di ammirazione, indichiamo le *Laudes Deo!* dedicate a Mons. Antomelli da Confratelli in S. Francesco, scritte a ogni versetto in lingua diversa, con la relativa traduzione latina a fianco; e sono, con questa, ben 26 lingue usate, d' Europa, d' Asia e d' Africa, 57s.

*** Un altro Vescovo Francescano e un altro *Numero Unico* in suo onore; *Firenze, Ognissanti. Per la fausta Consacrazione Episcopale di di Mons. Roberto Razzòli, O. F. M., Vescovo di Potenza e Marsiconovo, XXVIII settembre MCMXIII,* [Firenze, Tip. Barbèra, 1913]; in-4°, pp. 32. Dopo i voti augurali di insigni personaggi ecclesiastici, 2-8, il Prof. V. Messeri, compilatore del fascicolo, traccia la vita di Mons. Razzòli. 9-14: nato a Villafranca di Lunigiana il 29 gennaio 1863, Frate Minore nel 1879; letterato e storico, sue opere a p. 10s., fondatore e direttore del Periodico francescano *Luce e Amore;* nel 1904 Ministro della Provincia di S. Bonaventura in Toscana; nel 1905 Custode di Terra Santa fino al 1913. L'attività e le benemerenze sue di Custode sono compendiate a p. 11-4. — Il P. Teofilo Domenichelli, O. F. M., coglie l'occasione per regalarci un po' di storia del *Convento dei Minori in Villafranca di Lunigiana,* con due illustrazioni dell'esterno e dell'interno della Chiesa, 16-19. Dopo un riassunto delle più antiche memorie francescane nella Lunigiana, per la quale è tradizione che S. Francesco passasse (16s.), prova che il convento di Villafranca fu iniziato nei primi anni del 1500 (1508 ha il Pulinari), per quanto il primo guardiano fosse nominato solo nel 1530 (17). Descrive la chiesa, ricca di varie opere d'arte, tra le quali alcune pregevolissime terrecotte robbiane (17s.), e il convento, ora sede del Municipio, scuole comunali ecc. Non è detto quando fosse abbandonato. I Francescani hanno tentato ultimamente di ricuperarlo, finora invano. — *Come furono scoperti dal P. Roberto Razzòli gli affreschi di Ognissanti,* 25, è una pagina estratta dal libro:

La Chiesa d' Ognissanti in Firenze (Firenze 1898) del Razzòli stesso; scoperti dietro sue indicazioni ricavate da studi: uno rappresenta la *Trinità,* e l'altro, del Ghirlandaio, *La Misericordia* e *la Pietà.* E' riprodotto questo affresco. Un'altro tesoro della Chiesa di Ognissanti è brevemente illustrato e riprodotto a p. 27: l'abito di S. Francesco, che vi si conserva; e del quale avrà occasione di parlare prossimamente il nostro *Archivum.* — Il P. Girolamo Golubovich, O. F. M., sotto il titolo *L' Oriente Francescano e la Terra Santa sotto il Regime de' Religiosi Toscani,* 20s., dà la *Serie Cronologica* dei Custodi, Vicari, Presidenti, Visitatori Apostolici ecc. di T. S., di questa regione: sono, da Fr. Elia al Razzòli, 34. Segue, p. 21, l'*Elenco dei frati Minori della Provincia Toscana di S. Bonaventura promossi alla dignità episcopale.* Da S. Bonaventura, in numero di 66. — Il dott. Filippo Noberasco, con un articoletto, *I Francescani e Savona,* 14, ci dà importanti indizi di storia e materiale francescano in quella città. Le cronache locali ricordano il passaggio di S. Francesco; il primo convento risale agli anni 1236-43; il primo Monastero di Clarisse al 1303; quello degli Osservanti al 1470; celebri francescani vi nascono; il Terz' Ordine vi fiorisce; gli archivi abbondano di nostre memorie. C' è da invogliarne qualcuno. — Il P. Raffaele Attard, O. F. M., offre un bel saggio di lingua araba, d' *auguri* a Monsignore, in testo arabo, grafia latina e versione italiana, 26s. — Finalmente crediamo bene rilevare la bellissima traduzione del P. Emilio Crivelli, O. F. M., in distici latini, dell'*Inno di Terra Santa,* composto in versi italiani da Mons. Razzòli quand'era Custode, 32.

⁂ All'*Esposizione Agricola-Industriale del Mugello* ecc., tenuta a Borgo S. Lorenzo dal luglio al settenbre 1913, nella *Sezione storica,* al n. 86, era esposto un pulpito con questa iscrizione: *Pulpito che apparteneva alla vecchia chiesa Francescana di Borgo S. Lorenzo. Su questo Pulpito predicò S. Francesco d'Assisi e S. Antonino Arcivescovo di Firenze. Espositore Marchese Negrotto Cambiaso.* L'espositore è l'attuale proprietario della Chiesa e convento di S. Francesco a B. S. Lor., tenuta dai Minori Conventuali fino alla soppressione Napoleonica. Il pulpito rimasto fin qui nella vecchia chiesa deserta, è una bigoncia ottagona, senza piede, da appoggiarsi quindi al muro o colonna, onde manca anche dei tre lati posteriori. Vecchissimo si mostra, tutto un tarlo com' è nell' interno; ma la riquadratura delle facce, la sagoma delle cornici, la striscia d'intarsio che corre intorno ai riquadri, rivelano almeno un rifacimento o restauro posteriore anche a S. Antonino. Si indica anche come Pulpito di S. Francesco un tabernacolo di pietra su la pubblica piazza, con dentro ora l'immagine del Santo; che di là predicasse ne perpetua la tradizione una lapide appostavi nel 1689. BartolomeoPisano, *Conformitates* (*An. Franc.* IV, 518) ha memoria invece di una *banca,* sedile: « locum Burgi S. Laurentii, in quo fuit b. Franciscus, et ubi sedit, in devotione banca tenetur ». La chiesa conserva tracce e avanzi ancora di pitture trecentesche; ma sono lasciate là a finire, come Dio vuole. — Vi era esposta anche la fotografia di un S. Francesco stimatizzato, di Giotto, dalla vecchia chiesa di S. Lorenzo; e quella di un altare robbiano, a Tizzano, con S. Francesco e altri tre Santi intorno alla Vergine col Bambino.

⁂ I giornali comunicano la notizia che, per un accordo intervenuto tra il P. Bonaventura Marinangeli, Custode della Basilica di S. Francesco in Assisi, il Comm. Corrado Ricci e la Società Internazionale di Studi Francescani, si son gettate le prime basi per un *Museo France-*

scano annesso alla Basilica di S. Francesco, e al quale potrà essere unita anche una Biblioteca storica.

⁎⁎⁎ ERCOLE SCATASSA, *Di una sconosciuta raccolta di quadri a Trieste,* in *Rassegna bibliogr. dell' Arte Ital.,* XV, 1912, 149-52. Si trova nel convento dei Cappuccini, parte nel coro e parte nella foresteria. L'A. rileva i quadri migliori. Una *Morte di Cristo,* del sec. XIV; un' *Addolorata* attribuita a Giov. Bellini; un altro quadro « del rinascimento » con una scena della Passione: il Cireneo e l'incontro della Madre, di m. 1,34×0,97, e che l'A. dice facesse parte di una *Via Crucis.* Una *Sepoltura di Gesù,* di nuova mano, firmata JO. ANGE.[s] FERR.[vs] F., che non combina con nessun pittore conosciuto. Una Vergine in trono che riceve il figlio « dalle braccia di S. Simeone, vestito da Cappuccino » (ma sarà S. Lorenzo da Brindisi), e da mano recente attribuita al Guercino. Una *Deposizione* della scuola dello Spagnoletto; una *S. Famiglia,* con *S. Francesco,* tra la scuola del Sassoferrato e quella dei Caracci; un *Gesù presentato al popolo,* del sec. XIV; un *Cristo morto,* caratteristico; un *S. Gerolamo* caraccesco; un buon ritratto del b. P. Matteo da Bascio. Un *Cristo flagellato* dello Zuccari; un' *Annunciazione,* che ricorda la scuola di Palma il Vecchio; *Gesù fra il popolo* di scuola bolognese del sec. XVI; *S. Lucia e S. Appollonia* di artista urbinate, forse Timoteo Viti; una *S. Anna* e un Crocifissione del Barocci. Molti altri quadri di importanza minore.

⁎⁎⁎ Nella stessa *Rassegna bibl. dell'A. It.,* XV, 104-7, ALBERTO DELLA CELLA dà notizia *Di due quadri ignorati di F. Barocci e della sua Scuola.* Sono in Cortona, nella Chiesa di S. Margherita: uno nella terza cappella a sinistra: *S. Caterina* martire; l'altro, già su l'altare dello sfondo in *cornu evangelii* e ora nel primo altare a destra, rappresenta la *Vergine col Bimbo* e *S. Francesco* e *S. Margherita.* L'A. con larga citazione degli storici locali prova la costante e fondata attribuzione al Barocci dei due quadri, che però non si trovano in consolante stato.

Scoperta d'affreschi. — Nella chiesa di S. Francesco a Montone (Perugia) si era già fin dal 1894 scoperto un affresco raffigurante *S. Antonio da P.* con altri santi, attribuito al Caporali. Ora ristaurandosi, a cura della Sopraintendenza dei Monumenti dell'Umbria, l'antica e monumentale chiesa, se ne sono scoperti altri di fianco all'abside, a destra di chi entra, importanti per la storia dell'arte umbra: una Vergine col Bimbo e Santi, della maniera del Bonfigli: altri affreschi di Santi, tra i quali *Antonio da Pad., Bernardino da S., Cristoforo, Sebastiano,* portano la data 1447. Un'iscrizione in versi latini ricorda ivi sepolto il famoso capitano di milizie Alberto Fortebracci. (Dall'*Arte e Storia,* serie V, a. XXXII, 1913, p. 91).

⁎⁎⁎ Nella chiesa monumentale di S. Francesco in Arezzo, recentemente riaperta al culto (cf. AFH IV, 792), è stata ristaurata e dignitosamente abbellita la cappella, a sinistra, di *S. Antonio da Padova,* già preziosa per alcune storie del Santo dipinte, su la parete di fondo, da Lorentino d'Arezzo. I lavori sono stati diretti dall'ing. U. Tavanti, del quale è pure il disegno del nuovo altare; la decorazione della volta e delle pareti laterali è dovuta al prof. Gualtero de Bacci, e la vetrata policroma, su disegno del prof. Galileo Chieri, è stata eseguita dalla ditta Chini di Borgo S. Lorenzo. Tutto per la munificenza della marchesa Elena de Giudici, la cui famiglia gode da secoli il giuspatronato della cappella.

P. **Benv. Bughetti,** O. F. M.

II. — Chronique Étrangère.

ALLEMAGNE. — Le R. P. Leonard Lemmens, O. F. M., a condensé dans un article les recherches nouvellement faites sur Ste Claire d'Assise: *Zum Leben und Werke der hl. Clara,* dans *Der Katholik,* CXIII, (4. F., XII), 1913, 1-14. — L'A. résume surtout (4-14) les articles du R. P. Liv. Oliger publiés ici même: AFH V, 181-209, 413-47. Il signale aussi (1-3) l'article du R. P. Zef. Lazzeri: AFH V, 644-54 et le *Numero unico* publié à Assise en 1912: « *In Ricordo 1212-1912* » (v. AFH V, 783 s.). L'A. note que la prétendue lettre de Grégoire IX, du 22 déc. 1240, louant la fidélité d'Assise (Raynald, ad an. 1240 n. 7) est en réalité un passage des *Gesta Gregorii* (SS RR I III, 1, 586). De cette constatation ressort (3-4), que ce passage ne saurait rien prouver, la date en question (1240), manquant dans les *Gesta.*

⁂ M.le Dr. Michael von Dmitrewski, vient de nous donner une histoire de la Pauvreté chrétienne volontaire depuis les origines jusqu'à la fin du XII siècle. Son travail consciencieux et érudit a été accepté, comme thèse de doctorat, par la Faculté de Philosophie à l'Université de Fribourg en Brisgau. — *Die christliche freiwillige Armut vom Ursprung der Kirche bis zum 12. Jahrhundert,* Berlin und Leipzig, W. Rothschild, 1913, in-8°, [II], 97 pp. (M. 3, 20); fait partie des *Abhandlungen zur mittleren und neueren Geschichte,* fasc. 53. — L'A. esquisse rapidement les idées de l'abdication volontaire dans les autres religions ou sectes (7-9), puis, en partant de l'Evangile, il expose les idées sur la pauvreté volontaire chez les Saints Pères, les fondateurs des anciens Ordres, et les auteurs des siècles postérieurs. Joachim de Flore prédisait et préconisait un ordre absolument pauvre (81s.). Les Bogomiles et les Néo-Manichéens étaient « des fanatiques du dénuement complet » (84-6). Les Vaudois se nommaient « *Pauperes Christi* » (86s.); il en est de même des autres sectes du temps (vers 1200), qui ne voulaient accepter aucune propriété ni personelle, ni corporative (88). L'A. en conclut donc, dans un court épilogue (89-97), que le concept de la pauvreté absolue de *St. François d'Assise* ne fut point chose nouvelle (89), quoique les anciennes légendes du Saint aient tu les points de contact et de ressemblance avec ses devanciers (90). Suit enfin une savante esquisse sur la Pauvreté franciscaine (90-6).

⁂ Le premier volume ou fascicule des *Regesta Saxonica Franciscana,* annoncés AFH V, 608, a été publié per le R. P. L. Lemmens. Il embrasse la Custodie de Prusse et de Livonie (Livlande). — *Urkundenbuch der alten sächsischen Franziskanerprovinz herausgegeben von Mitgliedern der sächsischen und schlesischen Provinz. 1 Heft: Die Observantenkustodie Livland und Preussen von* P. Dr. Leonhard Lemmens, O. F. M., Düsseldorf, L. Schwann, 1913, in 4°, 85 pp. (M. 5,00).

⁂ Ce *Cartulaire,* — on a donc changé la dénomination d'abord projetée de *Regesta* etc. — parut en même temps comme seconde partie (p. 71-143) d'un travail d'ensemble sur la dite Custodie. *Die Franziskanerkustodie Livland und Preussen. Beitrag zur Kirchengeschichte der Gebiete des deutschen Ordens von* P. Dr. L. Lemmens. O. F. M., Düsseldorf, L. Schwann, 1912, (sic), in-4°, 143 pp. (M. 7,00). — Ayant fouillé lui-même les archives de ces régions, le R. P. L. L. a bien été à même de nous donner, sous la forme de 370 documents, les éléments d'une histoire de ces régions, aujourd'hui partagées entre la Russie et la

Prusse. Malheureusement très et trop peu de ces documents sont donnés *in extenso,* la plupart se réduisent à un résumé de deux ou trois lignes. L'A. s'en est contenté, et nous renvoie aux Cartulaires et autres ouvrages, où ces documents ont été intégralement publiés. Ces *Regestes* nous paraissent en général d'une concision et d'une sobriété désolante et parfois irritante. Au lieu de se limiter inexorablement aux seuls points ou mots franciscains contenus dans ces documents, on devrait aussi nous faire entrevoir, au moins, l'importance de tel acte, où il est question, entre autres choses, des Frères Mineurs. Et ceci surtout dans un tel « *Cartulaire* », publication certes très louable, où l'on se propose de recueillir tout ce qui touche, de près ou de loin, nos anciens couvents. Ce premier fascicule donne d'ailleurs beaucoup de *Regestes* de documents encore inédits, se trouvant surtout aux Archives de l'Ordre Teutonique à Königsberg. Relevons la lettre du P. Ant. Bomhower, datée de Rome, le 19 nov. 1523 (p. 119-21, n, 281), et une *Informatio quo pacto commodius resistendum Lutherane heresi, 1524,* par le même (p. 122-4, n. 287). Ces deux pièces sont reproduites en entier.

⁂ L'A. a tiré un parti très heureux de tous ces documents et nous à donné une histoire concise de tous ces couvents (p. 1-67). — Le couvent de Riga fondé vers 1238, passa, avant 1281, de la *Dacia* à la *Saxonia.* Voir aussi AFH IV, 626. En 1258, 1267, 1309, 1330 il est (vaguement) question d'agrandir le couvent (14s.). En 1463 les Observants y ayant été introduits (18ss.), ils fondèrent bientôt les couvents de *Dorpat, Fellin* et *Lemsal* (1466-1472), pour en former la nouvelle *Custodia Livoniae* (20ss.). Dès 1477 (?) le couvent de *Wehlau* fut construit (22); en 1480 celui de *Saalfeld,* et peu après (1484-1500) ceux de *Hasenpoth* et de *Kokenhusen;* v. AFH III, 181. Les Observants formaient ainsi la *Custodia Livoniae et Prussiae,* qui s'accrut encore des couvents de *Löbau* (1502), de *Lauenburg* (vers 1517?), de *Tilsit* (1515) et de *Königsberg* (1517). Ce dernier couvent fut occupé par les Frères du couvent de *Wehlau* « *extra muros* »; car les « Martinianistes » en avaient un autre dans cette ville. Dès le 23 mai 1524, le couvent de Königsberg fut saccagé par la populace, surexcitée par les Prédicants. Les autres couvents durent disparaître tour à tour, jusque vers 1560, par défaut de vocations et par suite des vexations continues, dont ils étaient l'objet de la part des villes devenues protestantes. Cette histoire triste, mais en même temps réconfortante, l'A. l'a contée avec beaucoup de détails (39-61), quoique les documents ne lui aient point permis de tout éclaircir. — Il y eut aussi, dès 1478 au moins, un couvent de *Soeurs Tertiaires à Riga* (35s.), un autre du même Tiers-Ordre, mais dédié à Ste. Claire, à *Dorpat* (dès 1514), et un troisième à *Königsberg,* depuis 1518 seulement (36s.). Des *Frères Tertiaires* s'établirent à *Riga* en 1488 (36). L'on sait d'ailleurs bien peu sur ces couvents.

⁂ Cette première partie, c'est-à-dire l'histoire de ces couvents, a paru aussi, telle quelle, dans les *Beiträge zur Geschichte der Sächsischen Franziskanerprovinz vom hl. Kreuze, herausgegeben im Auftrage des Provinzialates von* P. PATRICIUS SCHLAGER, O. F. M., VI vol. 1913, Düsseldorf, L. Schwann, [1913], in-4°, 129 pp.: P. L. LEMMENS, *Geschichte der Observantenkustodie Livland und Preussen,* 5-67.

⁂ DIODOR HENNIGES, O. F. M., *Geschichte der Franziskanermission Stockkämpen,* 69-118, tel est le titre du second article des *Beiträge.* Se servant surtout d'actes épars dans plusieurs petites Archives, le R. P. D. H. nous donne une histoire minutieuse de cette mission, si-

tuée dans l'ancien comté de Ravensberg. Fondée, après de longs pourparlers, en 1689, la Province franciscaine dite de Saxe, y maintint, malgré de continuelles difficultés, deux (ou trois) Pères et un Frère lai. Faute de sujets, elle dut enfin résigner cette mission, en 1848, au diocèse d'Osnabrück (109). Les Pères Missionnaires eurent à soutenir beaucoup d'attaques, des controverses et des procès avec les Pasteurs protestants des alentours (86ss.) voire avec les patrons catholiques de l'église, les barons de Holtfeld (96-8). Les Pères remplissaient aussi les fonctions d'instituteurs dans l'école bâtie à côté de leur petit couvent (24s.). Notons que le célèbre Fr. Léop., comte de Stolberg († 5 déc. 1819) est enseveli à Stockkämpen (102). — L'appendice de cet article (111-8) contient plusieurs documents sur la Mission et la liste des religieux, qui y ont stationné (117s.).

*** La dernière partie des *Beiträge* (119-29) donne un bulletin bibliographique des publications récentes regardant la Saxonia, bulletin dressé par le R. P. PATRICIUS SCHLAGER, O. F. M.

*** Le fond de l'article du R. P. LEONH. LEMMENS, O. F. M.: *Zu den Anfängen der Franziskanerklöster im Ordenslande,* dans les *Mitteilungen des Coppernicus-Vereins für Wissenschaft und Kunst zu Thorn*, 21 Heft, no. 1. p. 2-8, est *reproduit* ici-même p. 702-4 par l'A., qui y a ajouté une discussion sur le *nombre* des *couvents franciscains* d'après plusieurs Catalogues du XIII et XIV siècles. Il se contenta, par contre, de condenser son exposé sur les données locales des *Annales Prussici* (*Mitteilungen*, 3-9), supra, p. 704. Voir aussi AFH VI, 410.

*** Le *Jahresbericht der Sächsischen Franziskanerprovinz vom Heiligen Kreuze, 1912, herausgegeben vom Provinzialat zu Düsseldorf,* Düsseldorf, S. Schwann [1913], in-4°, 74 pp. (v. AFH V, 497), nous renseigne sur l'activité toujours croissante de la Province franciscaine dite de Saxe (5-24). — Des tables concises donnent la statistique des Missions et Retraites (28-34), des Octaves, etc. (34s.), des Sermons, Conférences etc., donnés dans de très nombreuses paroisses, etc. (38-43). La statistique des *bibliothèques* nous apprend que le couvent de *Paderborn* en a la plus riche, comptant (environ) 25,000 volumes, 7 Manuscrits et 80 Incunables; 256 ouvrages ont été acquis en 1912.

*** La dernière partie de l'*Annuaire* traitant des cours de Philosophie et de Théologie, réunis aux couvents de Dorsten et de Paderborn, a paru à part: *Die Philosophisch-theologischen Lehranstalten der Sächs. Franziskanerprovinz vom hl. Kreuze zu Dorsten und Paderborn über das Schuljahr 1912-1913:* ibid. [1913], in-4°, 14 pp.

*** L'*Annuaire* de la Province de Fulda, dite de Thuringe, expose, parfois dune façon bien détaillée les travaux accomplis dans le Saint Ministère, et ailleurs, par les Pères des différents (7) couvents. *Jahresbericht der Thüringischen Franziskanerprovinz zur hl. Elisabeth für das Jahr 1912, herausgegeben vom Provinzialat zur Fulda.* Après le compte rendu sur la Mission franciscaine du Japon (42-8), suivent encore (v. AFH V, 797s.) quelques notes historiques sur la paroisse militaire de Fulda: « *Die Pastoration der Militärgemeinde durch die PP. Franziskaner 1711-1911* » (48-59), par le R. P. SATURNINUS GOER, Ministre Provincial actuel.

*** Le R. P. CYRILLUS FRANETZKY, O. F. M., inséra dans ce *Jahresbericht* un aperçu historique sur le couvent de Gorheim: *Kurze Geschichte des Klosters Gorheim,* 18-23. Le couvent fut fondé vers 1303 par deux pieuses Béguines, qui embrassèrent, paraît-il, le Tiers-Ordre

de S. François. Supprimé en 1804, on y installa une caserne; puis ce fut, de 1852-1882, un couvent de noviciat des PP. Jésuites. Enfin en 1890 il passa aux Frères Mineurs.

*** L'Appendice de l'Annuaire: *Seraphisches St. Josephs-Kolleg zu Watersleyde (Holland), Jahresbericht für das Schuljahr 1912-13*, pp. 1-24, parut aussi à part; ibidem 1913, 24 pp.

*** Le nouvel Annuaire de l'Union des Missions Franciscaines (v. AFH V, 797), richement illustré, est d'un contenu très varié. Les articles de nos Missionnaires s'occupent soit des événements récents, soit des questions actuelles des divers pays de Missions, p. ex. de la Chine (7-15 41-3), du Japon (15-7), d'Arizona (17-9), du Brésil (20-30, 46-8), de la Terre-Sainte (31 s.), etc. On y lit aussi un rapport sur les travaux des Clarisses Conceptionnistes (venues de Munster en Westphalie) au Brésil (20-5), un autre sur les œuvres des Franciscaines de Nonnenwerth (38-41); (AFH V, 400 s.). — V. p. 814.

*** Depuis le mois de janvier 1912 un «*Journal du Tiers-Ordre Franciscain*», se proposant d'être en même temps une «*Revue Séraphique*» de toutes les œuvres des «Ordres franciscains», est publiée par le R. P. Raphael Hüfner, O. F. M.: *Allgemeine deutsche Tertiarenzeitung für die Angehörigen des dritten Ordens in Preussen.... zugleich «Seraphische Rundschau» über die Tätigkeitsgebiete der Franciscus-Orden;* Rédaction au Couvent Franciscain de Marienthal (Rheingau): «*Verlag der mitteldeutschen, Franziskaner-Ordensprovinz, Sitz Fulda*»: Administration: Herm. Rauch, Wiesbaden; chaque num. de 12 pp. in-4° (26,05×27,00 ctm.). – La Ie partie de chaque numéro et consacrée à des *Questions religieuses*, la IIe à l'activité sociale etc. Vous y trouvez en outre des nouvelles des Fraternités, des contes, etc. En sus chaque numéro a un Supplément destiné aux enfants: «*Seraphischer Jugendfreund*». — La *Allgemeine deutsche Tertiarenzeitung* paraît le 5 et 20 de chaque mois. Abonnement: 1 M. 60 par an.

*** En 1909 Siegfried Mauermann publia quelques notes sur le «*couvent gris*», c.-à-d. l'ancien couvent franciscain de Berlin (p. 9-25), et une courte histoire du gymnase qui y fut installé le 13 juillet 1574 (26-76). *Geschichte des Grauen Klosters zu Berlin*, Berlin, NW 52, Spree-Verlag (Paul Werner), 1909, in-8°, 76 pp.; 12 illustrations. Le couvent fut fondé en 1271 par les margraves de Brandebourg (12 ss.); mais des Frères Mineurs avaient été à Berlin déjà avant 1249; v. AFH IV, 375. Quelques parties de l'ancien couvent ont été conservées dans les bâtisses du gymnase actuel, p. ex. la salle du chapitre, construite vers 1471-3, d'après les inscriptions des colonnes qui en supportent les voûtes gothiques (21 s.). Ces inscriptions nous apprennent les noms d'une dizaine de Frères Mineurs. L'église contient les tombeaux de plusieurs nobles, chevaliers, etc. (15-7). Le dernier Franciscain de Berlin mourut le 4 janv. 1571 (25).

*** Deux années après cette publication M. Kurth, Julius consacra, en 1911, une monographie aux antiquités des anciennes églises de Berlin. Il y traite de notre ancienne église, dite ***Klosterkirche*** **p. 115-142.** ***Die Altertümer der St. Nikolai-, St. Marien- und Kloster-Kirche zu Berlin,*** Berlin, Warneck, 1911, in-8°, avec 12 planches et 12 illustrations (M. 7,00). Le corps de l'église est à trois nefs, tandisque le chœur n'en occupe (naturellement) qu'une seule. Au dessus des stalles se lit une statistique des Provinces de l'Ordre (peinte vers 1400; v. AFH IV, 375), et une série de 38 instruments de la Passion du Christ. L'A. les

décrit ainsi que les monuments funéraires du moyen âge; la pierre sépulcrale de Konrad de Belitz, de 1308, étant le plus ancien monument *daté* de Berlin. — Une peinture murale, à côté de la porte, représente la *Stigmatisation de St. François*. Le Saint est entouré de 12 Franciscains; peuvent encore être identifiés: *S. Ant. de Padoue, S. Bernardin de Sienne, S. Louis de Toulouse, Alexandre de Halès, Roger Bacon, Duns Scot* et *S. Bonaventure*. D'autres peintures encore y sont conservées, ainsi que des statues de *St. François, S. Louis évêque, S. Bernardin*, etc. L'église a été restaurée de 1841 à 1842. — Cf. *Beiträge z. Sächs. Prov.*, VI, 121-3.

*** Dans son savant article: *Die Ablässe der Kreuzwegandacht*, dans *Theologie und Glaube*, V, Paderborn 1913, 1-15, Mr. le Dr. Nik. Paulus recherche l'origine des *Indulgences du Chemin de la Croix*. En 1731, sous Clément XII, la S. Congrégation des Indulgences déclara, que ceux qui font le Chemin de Croix, gagnent les mêmes indulgences que ceux qui visitent les stations de la Voie douloureuse à Jérusalem. Cependant on ne devait point fixer la somme de celles-ci. St. Léonard de Port-Maurice, *Via sacra spianata*, Roma 1731, (*Opere*, III, Roma 1853, 90) loua cette mesure comme étant très sage, car un incendie, survenu à Jérusalem, sous Pie V, aurait détruit tous les anciens documents. Cette assertion a été répétée maintes fois depuis (1-2). Les prétendues indulgences du VIIIe siècle n'ont, certes, jamais existé (2-3). Abstraction faite des indulgences accordées aux Croisés, c'est le pape Alexandre III (1171) qui parle le premier, mais sans rien préciser, d'indulgences accordées aux pèlerins de Jérusalem: Migne, PL. CC, 250, 861. Chez Alexandre de Halès, *Summa*, IV, q. 23 mbr. 8 (ed. Colon. 1622, 640s.) il ne serait pas question de pèlerins, mais de croisés, [?] (3s.). Les nombreux pèlerins de Terre-Sainte de 1280-1340 ne parlent pas d'indulgences (4s.). Nicolas de Poggibonzi, O. M., énumère, le tout premier, en 1345, plus de vingt indulgences « di pena e colpa » à gagner en Terre-Sainte, et quantité d'autres indulgences moindres de 7 ans, etc. (5). Sa liste d'Indulgences passa bientôt dans beaucoup de relations de pèlerinages. Quelques-unes ajoutèrent, que c'était le pape Silvestre qui les avait concédées sur les instances de l'empereur Constantin et de Ste. Hélène (5). Il est clair que ceci est erroné. Mais cette prétention, à tout prendre, vient certainement de Jérusalem (6). Les Franciscains se fixèrent définitivement au St. Sépulchre vers 1335. Le Fr. Christophe de Varese recueillit (1468-1472) le *Bullarium Terrae Sanctae*. Ajoutons que ce recueil fut publié en partie par Quaresmius, *Elucidat. T. S.*, Anvers 1639; (IIe édit. Venise 1880-1): I, 264-334; Em. Fern. del Rio, *Bullar. peculiare T. S.*, Romae 1727, in-4°; et récemment dans le *Diarium T. S.*, I-V, Jérusalem 1908-12; (en cours de publication; v. AFH I, 485). — Christophe avoue cependant qu'aucune des bulles par lui recueillies ne parlait d'indulgences; cf. Quaresmius, l. c. I^{2} 357 (l. II, c. 3). Comment le prétendu incendie sous Pie V, aurait-il donc fait périr « les anciennes bulles d'indulgences »? (8). Christophe parle néanmoins de *tabulae antiquae* c.-à-d. d'anciennes listes d'Indulgences, qui sont, sans doute, identiques avec le listes reproduites par les pèlerins depuis 1345. Ces listes furent même souvent imprimées à part, p. ex. en 1481 et 1491; cf. Röhricht, *Bibl. geogr. Palaest.*, n. 267. Elles se trouvent aussi chez Quaresmius, I^{2}, 360-2; dans la *Quotidiana processio... in eccl. S. Sepulchri...*, Jerosolym. 1900, 105ss., etc. (8). Francesco Suriano composa en 1485 son *Tratatello de le Indulgentie de Terra Sancta*

qu'il corrigea ensuite et publia à Venise en 1524. V. Girol. Golubovich, *Il trat. di T. S. di Fr. Franc. Suriano,* Milano 1900, 126 ss. Peu avant, le 30 avril 1480, Sixte IV accorda quelques indulgences partielles, et Innocent VIII fit de même, le 6 févr. 1489. Sixte V accorda, le 19 avril 1588, une indulgence plénière aux visiteurs du Saint Sépulchre et du Mont Calvaire (9). La première fut confirmée par Innocent XI, le 30 sept. 1681 (9). Ce fut le même pape qui concéda aux Frères Mineurs et aux fidèles qui feraient dans leurs églises le Chemin de Croix, toutes les indulgences du Chemin de la Passion à Jérusalem. Benoît XIII étendit ce privilège à tous les fidèles (1731), en y englobant les indulgences « des Saints Lieux dans la ville de Jérusalem et hors d'elle » (9 s.). Mais un décret de la S. Congrégation des Indulgences limita ces concessions aux seules Stations du Chemin de la Passion à Jérusalem. Le 26 mars 1881, la même Congrégation décida que l'on devrait s'en tenir à ce décret. — Puis l'A. entame la question juridique (10-2), à savoir, si les multiples confirmations et concessions papales, contenant des expressions telles que: *de novo concedimus, omnes defectus iuris et facti supplemus* (11), pouvaient confirmer ou accorder à nouveau des Indulgences qui, de fait, n'avaient jamais existé. La question resterait douteuse (12). — Enfin l'A. constate que les indulgences « *a pena et culpa* » de Jérusalem s'entendaient être des Indulgences plénières.

⁂ Le 1 juin 1913 le célèbre monastère des RP. PP. Bénédictins de Beuron fêta son cinquantenaire. A cette occasion Dom Hildebrand Bihlmeyer, O. S. B., publia une très jolie plaquette, d'une exécution typographique charmante, d'un contenu bien avisé et édifiant. L'A. qui l'intitula *Vrais chercheurs de Dieu: Dits et avis de Saints,* y recueillit quelques traits spirituels et des dits frappants de 46 saints personnages, groupés selon l'ordre de leurs fêtes. Nous y relevons le Bx. Egide d'Assise (36s.), St. Félix de Cantalice, Cap. (37 s.), le Bx. J.-B. Vianney (62s.), St. Joseph de Cupertino, Conv. (70s.), St. Pierre d'Alcantara (77 s.), enfin la Bse Agnès de Bavière, O. S. Clar., fille de Louis IV de Bavière (80 s.). — *Wahre Gottsucher. Worte unde Winke der Heiligen, zum Beuroner Jubiläum ausgewählt von P.* Hildebrand Bihlmeyer, O. S. B., Freiburg i. Br., Herder, 1913, in-12°, [IV], 93 pp. (1,30 M.).

⁂ A l'occasion du cinquantenaire de la fondation de l'Institut florissant des Sœurs Franciscaines Tertiaires de Waldbreitbach, le R. P. Leonard Lemmens, O. F. M., en publia une histoire, très succincte d'ailleurs. L'A., ayant eu à sa disposition les archives de la jeune Congrégation et les chroniques de chaque maison, aurait facilement pu donner plus de relief à son récit très positif. L'on voit combien l'A. s'est tenu loin d'une histoire tant soit peu panégyriste. Les Franciscaines de Waldbreitbach furent fondées en 1863 par Marguerite Fesch, en religion Mère Rosa, vraie fille du peuple, qui depuis 1853, s'était vouée à l'éducation des jeunes filles, dans la paroisse de Waldbreitbach, près de Neuwied, au diocèse de Trèves. Elle n'avait aucunement eu l'idée de fonder une Congrégation. Mais à peine installée à Waldbreitbach, le 13 mars 1863, la Mère Rosa dut envoyer la deuxième de ses Sœurs à Adenau, le 25 avril de la même année. Les fondations se succédèrent rapides: on réclamait partout les pieuses Tertiaires, qui se consacraient à soigner les malades, soit à domicile, soit dans les petits hôpitaux qu'elles établirent bientôt, au prix de très grands sacrifices, dans les villages et les petites villes, surtout au diocèse de Trèves. Les Sœurs sont restées fidèles à ces engagements : elles

ont en outre ouvert des crêches, des écoles ménagères, des œuvres pour les jeunes filles, etc. Le développement de l'Institut fut entravé, mais non pas arrêté par le *Kulturkampf* (1875-1887), car en avril 1913 les Sœurs avaient 88 maisons, dont on trouve la liste avec la statistique détaillée de leurs œuvres à la p. 86-99. La règle des Franciscaines de Waldbreitbach est celle du Tiers-Ordre de S. François (modifiée par Léon X en 1521), à laquelle on adapta des statuts particuliers, approuvés par Mgr. l'Evêque de Trèves, en 1869, et enfin par le pape, le 12 décembre 1912. Le beau livre du R. P. L. L. est orné des vues de presque toutes les maisons de la Congrégation. — *Geschichte der Franziskanerinnen von Waldbreitbach (1863-1913). Festschrift zum 50jährigen Jubiläum der Genossenschaft von Dr. P.* LEONHARD LEMMENS, O. F. M., Trier, Druck der Paulinus-Druckerei [1913], in-8°, 100 pp.

⁂ A l'occasion du jubilé sacerdotal de Mgr. De Waal, les membres du Collège du Camposanto dei Tedeschi à Rome firent paraître deux volumes de Mélanges, dont l'un archéologique, et l'autre historique. Le R. P. CONRAD EUBEL, O. M. Conv., publia dans la *Kirchengeschichtliche Festgabe* (*Römische Quartalschrift, Supplementheft XX,* Rome et Fribourg en Br., chez Herder, 1913, gr. in-8°, XIV, 488 pp., une collection de textes en vieil allemand, tirés de MSS. du couvent des RR. PP. Conventuels de Wurzbourg: *Mittelhochdeutsche Stücke aus dem Handschriftenbestande des Minoritenklosters Würzburg,* l. c., 370-87. — Voici ces textes: I) Le Symbole des Apôtres, celui de Nicée, et celui dit de St. Athanase (376-80); II) le *Benedictus,* le *Magnificat,* le *Nunc dimittis* et le *Te Deum* (380-2); III) le « *Confiteor Domini Wormaciensis* (382-4) enfin IV): « *Ein sogenenannter Himmelsbrief* » (384-6). Cette « lettre tombée du ciel » est tirée du MS. I, 83, copiée (1497-1498) par un prêtre séculier, qui prétendait que l'original se conservait à St. Michel en Tombois en Normandie. — La IIIe pièce ne saurait guère être attribuée au célèbre canoniste Burchard de Worms († 1025), 372-4. Le MS. I, 29, dans lequel elle se trouve, a été copié par le Fr. Johannes Fabri, O. M. Conv., du couvent de Pforzheim, d'où il passa dans celui de Rothenburg ob der Tauber en 1443. Car en cette année les Observants occupèrent le couvent de Pforzheim, comme il le nota lui-même dans ce MS. Il y a d'autres notes historiques de sa main dans les MSS. I, 90 et I, 43. Nous espérons que le R. P. C. Eubel les publiera bientôt.

⁂ Notons comme simple indication bibliographique (v. AFH V, 172s.), car la suite de cette matière ne nous regarde plus qu'assez indirectement, les articles de M. le Dr. C. KAMM, *Der Prozess gegen die « Justificatio Ducis Burgundiae » auf der Pariser Synode 1413-1414,* dans la *Römische Quartalschrift,* (Geschichte), XXVI, Rome et Fribourg 1912, 37ss., 97ss., 159-86.

⁂ M. le Dr. ANT. FÜHRER, a publié dans le programme du gymnase de Rheine (v. supra, 770) quelques contributions à l'histoire de l'ancien couvent de cette ville (1635-1811). *Beiträge zur Geschichte des Franziskanerklosters in Rheine* dans *Beilage zum Jahresberichte des Gymnasiums in Rheine; Schuljahr 1910-1911,* Rheine, Jos. Altmeppen, 1911, in-8°, 35 pp. (M. 0, 85). — Le comté de Lingen ayant été occupé par la maison d'Orange en 1597, les Hollandais y interdirent l' « exercitium liberum religionis catholicae » (5). Mais quand, en 1702 ce comté passa à la Prusse, les catholiques y eurent assez de liberté (5s.). Dès 1769 cependant, les autorités cherchèrent à y empêcher toutes les quêtes des couvents du voisinage, p. ex. celles des *Observants* de Rheine, de

Coesfeld, et d'Aschendorf, des *Conventuels* de Zwillbrock et des *Clarisses* de Haselünne. Le gouvernement de Berlin se montra assez large en 1770 (7-14), mais en 1803 il défendit toutes ces quêtes, malgré une supplique du gardien de Rheine (17-23). L'A. publie ensuite l'Inventaire du couvent, dressé le 9 décembre 1811 (24-31). Le 21 janv. 1812 les Pères quittèrent le couvent, supprimé par un décret de Napoléon I (14 nov. 1811). Quelques-uns de leurs effets furent cédés à d'autres églises (31-3); les livres passèrent, le 10 juillet 1830, à la Bibliothèque de l'Université de Münster (34s.).

Publications récentes, sur lesquelles nous aurons à revenir. — AUTB. GROETEKEN, *Die Goldene Legende. Franziskus von Assisi in der Poesie der Völker*. München-Gladbach, B. Kühlen, 1913, in-8°, 208 pp. (M. 4, 50). Ce n'est point une version de la *Légende Dorée,* mais un recueil de poésies composées en l'honneur de S. François dans divers pays et en diverses langues.

⁂ A l'occasion de la fondation récente d'un couvent franciscain à Nurnberg le R. P. Dr. ULRICH SCHMIDT, O. F. M. (v. AFH VI, 410s.), fit paraître une monographie sur l'ancien couvent de la même ville supprimé au temps de la Réforme. *Geschichte des alten Franziskanerklosters zu Nürnberg,* 1913, in-8°.

⁂ Le R. P. Dr. DAGOBERT STÖCKERL, O. F. M., fera paraître, sous peu, sa dissertation doctorale (v. AFH VI, 429) sur *la Vie et les écrits de David d'Augsbourg, O. F. M.* Les recherches du R. P. ont abouti à plusieurs conclusions nouvelles, surtout au sujet des écrits de ce fameux auteur mystique.

BELGIQUE. — *Histoire des vingt-huit Chevaliers Franciscains par le* P. FULGENCE THYRION, O. F. M., Tamines, C. Duclot-Roulin, 1912, in-8°, 155 pp. (2 fr.). — Il s'agit de 28 Chevaliers qui, en 1204, avaient accompagné Baudouin IX, comte de Hainaut, dans la quatrième croisade (20ss.). Après avoir été proclamé empereur de Constantinople, Baudouin fut fait prisonnier par les Bulgares, qui le tuèrent cruellement à Ternovo en 1209 (23ss.). Vingt huit de ses Chevaliers s'engagèrent, alors, par serment solennel à ne se séparer qu'à la mort. On connaît le nom de 23 d'entre eux (29s.). Huit étaient du Hainaut, huit des Flandres, quatre étaient Français; des trois autres: l'un était Anglais, l'autre Lombard, le troisième Aquitain. Les cinq autres Chevaliers sont restés inconnus: mais c'étaient, dit-on, des compatriotes des trois derniers. Se rendant à un appel « d'Alphonse II, roi de Portugal », nos Chevaliers se mirent, en 1217, à son service pour une croisade au Maroc (29). Cependant ils s'y trouvèrent sous les ordres de Don Pedro [en brouille avec Alphonse II, son frère] et ils purent ainsi assister au supplice des premiers martyrs franciscains, janvier 1220 (49ss.). Don Pedro et les 28 Chevaliers rapportèrent leurs reliques en Portugal (57ss.). Don Pedro s'étant fait Frère Mineur, les 28 imitèrent promptement son exemple au couvent franciscain de Lisbonne; puis il leur fit préparer, à ses frais, un vaisseau qui les débarqua à l'Ecluse en Hollande (61). De là ils se rendirent tous à Valenciennes, où un petit couvent de Frères Mineurs, au Mont de la Chapelle hors de la Porte Pisotte, avait été « *fondé en 1216,* par le Fr. Pacifique » (62ss.). « En 1218 », on leur bâtit un nouveau couvent, dit de St. Barthélemy, qu'ils occupèrent dès 1222 (65s.). En 1222, Arnould de Gavre, gouverneur des Flandres, reconnut dans un des Franciscains, nommé Jean le Natier, son propre oncle, Josse de Gavre. Celui-ci lui raconta longuement son histoire, mais en exi-

geant le secret par serment (70-6). Jeanne, comtesse de Flandre, donna, en 1225, aux Franciscains l'ancien donjon de Valenciennes (81ss.), que ceux-ci refusèrent d'accepter, quoique la comtesse se chargeât de le faire transformer en couvent, et malgré une bulle d'Honorius III [1225?] et une lettre reçue d'Assise (Jacq. de Guyse, [v. plus bas], XIV, 353-79). — Les Chevaliers Franciscains aidèrent à démasquer le faux Baudouin — le jongleur et aventurier Bertrand de Rayns — dont l'A. raconte longuement les supercheries (91-121), d'après J. de Guyse et surtout d'après la *Chronique rimée* de Philippe Mouskès. La comtesse reconnaissante poussa activement la construction du couvent au Donjon et se fit donner par Fr. Elie: « *à la Portioncule le X[e] année du pontificat d'Honorius* », une lettre acceptant le nouveau couvent (126). Mais on dut, néanmoins, le peupler de 12 Frères, détachés d'autres couvents du Vermandois (127, 131). La dédicace de la nouvelle église fut célébrée en mai 1233. Ce ne fut qu'en 1250 que les Frères quittèrent complètement le couvent de St. Barthélemy. Pour les attirer au Donjon, on en avait dû « abattre le trop somptueux clocher » (150). Les Comtesses Jeanne et Marguerite firent aussi des largesses aux couvents de Mons (137, 140), de Bruges (140), etc. — La toute majeure partie de ce livre, d'une allure populaire, et racontant tout avec force détails, est puisée dans Jacques de Guyse, O. F. M., mort en 1399, au couvent de Valenciennes: *Annales Hannoniae*, éd. et trad. du marquis de Fortia d'Urbain, Paris 1826-38, 11 voll. Aussi le R. P. Th. a-t-il fait précéder son livre d'une courte notice sur lui (11-15). L'A. a ajouté pas mal de notes, mais il en aurait fallu beaucoup plus et d'un caractère plus sévèrement critique, pour mettre au point une foule de choses: à commencer par la croisade au Maroc, l'année de la fondation du couvent de Valenciennes, etc., etc. — Le R. P. Th. a certainement le grand mérite d'avoir signalé à nouveau les deux (?) lettres de Frère Elie, perdues dans la Chronique de J. de Guyse. Elles ont en effet échappé à tous les biographes de Fr. Elie! Il a seulement reproduit la traduction française de la seconde (?) lettre (126: J. de Guyse, XIV, 367), et signalé la première (v. p. 90, l. 12ss.). La traduction (122-4) de la célèbre lettre, par laquelle Fr. Elie fit part à tout l'Ordre de la mort de S. François (v. AFH III, 417ss.) n'est pas indiquée comme provenant de J. de Guyse. On se rappelle, que le seul exemplaire de cette lettre, connu jusqu'ici, se conservait autrefois précisément au couvent de Valenciennes. Les deux lettres de Fr. Elie doivent être mises, sans nul doute, à la portée d'un plus grand public. — (Nous croyons savoir que M. Henri Lemaître s'est chargé de le faire dans notre AFH).

*** En livrant à l'impression cette note sur le livre du R. P. Fulgence Thyrion, O. F. M., nous sommes heureux de féliciter le R. P. du succès obtenu par cette publication. L'A., en effet, a pu en lancer, déjà une seconde édition, succès que tout le monde trouvera sans doute très remarquable. La seconde édition correspond d'ailleurs à la première, et si le nombre des pages s'en est accru de beaucoup (de 155 à 199), ceci est dû aux caractères plus grands, choisis pour la réimpression. — *Histoire des Vingt-huit Chevaliers Franciscains par le* P. Fulgence Thyrion, *des Frères Mineurs;* [II édition], Fayt-lez- Manage, Brutoux et Co., successeurs Deltenre Frère et Sœurs, 1913; in-8°, 199 pp.

FRANCE. — La *Revue Franciscaine* de Bordeaux a publié en août 1913 un Supplément: « *Sainte Claire à travers le Monde. Echos des Fêtes célébrées à l'occasion du VII Centenaire de sa consécration à*

Dieu, 1212-1912, Bordeaux, Librairie du Tiers-Ordre, Rue de la Teste 36, 1913, in-8°, 168 pp. — On y a réuni la description plus ou moins détaillée des fêtes célébrées en 1912 dans les Monastères de Clarisses en France (21-71), en Allemagne (72-4), en Angleterre (75-77), en Belgique (78-95), en Océanie (Manila) (96), en Espagne (96-99), en Hollande (100), en Italie (100-36), en Amérique (137-49) et en Terre-Sainte (151-3). — L'appendice contient neuf poésies sur Ste Claire, ou son Centenaire (155-66).

*** C'est surtout le chapitre IIIe: « *Barthélemy l'Anglais, le Maître des Propriétés des choses* » (p. 114-79), qui nous intéresse dans l'excellent livre de M. Ch.-V. Langlois, *La Connaissance de la Nature et du Monde au moyen âge d'après quelques écrits français à l'usage des laïcs.* Paris, Hachette, 1911, in-16, XXIV, 401 pp. (3 fr. 50). — Dans l'introduction à ce chapitre (114-27), l'érudit et célèbre auteur a mis savamment en œuvre presque toutes les études parues sur le Frère Mineur *Bartholomaeus Anglicus;* v. p. ex. L. Delisle dans l'*Hist. litt.*, XXX. 1888, 353-65; Hil. Felder, *Gesch. d. wiss. Studien*, 1904, 248-53, 395-7: Schönbach, A.-E., *Des Barth. Angl. Beschreibung Deutschlands gegen 1240,* dans *Mitteil. Inst. œst. Gesch.*, 1906, 54-90; Perdrizet, P., (qui ignora cependant les recherches de ses devanciers cités) dans le *Journal des Savants,* 1909, 173 s., etc. — Tout en défendant justement l'origine anglaise de *Barth. Anglicus,* (115-7), M. L. en parle dans son livre. parce que Barthélemy est dit « *Provinciae Franciae* » (115), et parceque le *De proprietatibus* eut un « succès prodigieux » durant le moyen âge. M. L. se sert d'ailleurs de la traduction française qu'en a faite. en 1372, *Jehan Corbechon,* O. S. Aug., (122s.), imprimée à Lyon en 1484, par Jehan Cyber. — M. Langlois relève ensuite les passages intéressants dans la plupart des 19 livres du *De proprietatibus;* livre III, p. 128-30; IV: 130-6; V: 136-8; VI: 138-40; VII: 140-1: VIII: 142-8; IX, 148; X: 148-50; XI: 150-1; XII: 151-3; XIII: 153-5: XIV: 155-6: XV, la « Mappemonde »: 156-63; XVI: le Lapidaire: 167-7; XVII; 163-71; XVIII: 171-3; XIX: 173-9. — M. L. traite, tour à tour, de la même façon du *Bestiaire* de Philippe de Thaon (E. Walberg, *Le Bestiaire de Ph. de Th.,* Lund et Paris 1900) p. 2-7, 31-48: composé entre 1121 et 1135, et du *Lapidaire* du même p. 8-13; 14-31; puis de l'*Image du Monde* (éd. C. Fant, Upsala 1886), achevé en 1247, par Gossuin (Gauthier) de Metz, p. 49-113. Le chapitre IV (180-264) est consacré au *Roman de Sidrach,* écrit, peut-être en 1243; tandisque le chapitre V (265-77) roule sur *Placides et Timeo* ou *Le livre des secrets aux philosophes,* du XIIIe siècle; et le dernier chapitre (328-91) sur le *Livre du Trésor* de Brunetto Latini († 1295). — L'*appendice* donne la « *Bibliographie des travaux relatifs à ce qui est dit des phénomènes naturels dans les littératures du moyen âge* » (395-400).

*** Nous notons, pour y revenir bientôt, le livre de M. Georges Lafenestre, *La Légende de S. François d'après les témoins de sa vie,* Paris, Piazza, 1912; in-16°, 324 pp. (4 fr.). — V. AFH V, 815.

*** Nous aurons à revenir longuement sur le travail très important de M. J.-M. Vidal, *Bullaire de l'Inquisition Française au XIVe siècle et jusqu'à la fin du Grand Schisme,* Paris, Letouzey, et Ané 1913, in-8°, LXXXVI, 559 pp. — V. AFH V, 408.

*** Le même éditeur annonce comme étant sous presse une réédition du célèbre ouvrage de Baluze, *Vitae Paparum Avenionensium. hoc est Historia pontificum Romanorum qui in Gallia sederunt ab anno*

Christi MCCCV usque ad annum MCCCXCIV, ayant paru à Paris en 1693, 2 vol. in-8°. La nouvelle édition sera « revue et complétée par des notes critiques » de M. G. Mollat.

*** P. EDOUARD D'ALENÇON, O M. Cap. *Les premiers couvents des Frères-Mineurs Capucins, Documents et Souvenirs de voyage. Extrait des Etudes Francisc.* [XXVIII, 1912, 484-503], Paris et Couvin, 1912, in-8°, 27 pp. Du tout premier lieu où demeurèrent les Capucins à leur sortie du palais ducal de Catherine Cibo à Camerino, il ne reste plus que quelques ruines enfouies dans l'herbe du Monticule *S. Cristoforo d'Arcofiato,* à l'est de ladite ville (6 s. [485 s.]). Du couvent de *St. Jérôme de Colmenzone,* près de la grotte de Ste. Marie Madeleine, non loin de Camerino, seule la petite église est encore debout, menaçant ruine. D'ailleurs à la fin du XVI siècle, déjà, les Capucins avaient complètement abandonné ce local très étroit (8 ss., [486 ss.]). Cath. Cibo leur fit construire un couvent plus commode, à trois milles environ à l'est de Camerino. Il subsiste encore (11 ss. [490 ss.]). Le second couvent, occupé (de 1528 à 1539 seulement) par les Capucins, était près de *Monte Melone*, c.-à-d. *Pollenza;* aujourd'hui église paroissiale (14 ss. [n. 93 ss.]). *S. Maria dell'Acquarella,* près d'*Albacina* (non loin de Fabriano), est un ermitage que les Capucins avaient quitté dès 1537 (21 ss. [493 ss.]). L'*Extrait* est orné de plusieurs similigravures: vues des lieux visités, reproduction d'un portrait [?], peint en 1770, de Cath. Cibo, au réfectoire du couvent de Camerino, d'une terre cuite émaillée de Math. Della Robbia [?], nous dit-on etc. — L'Appendice ajouté à l'*Extrait* (25-7) donne la *Supplique* que Cath. Cibo adressa à Clément VII, demandant pour les Capucins « *la grotta de S. Maria Magdalena* », habitée par « 4 ou 6 » « *Clareni* » qui, dit-elle, « *faciunt vitam dissolutam* ». — V. supra, 733.

*** *De la Synagogue au couvent. Notes bio-bibliographiques sur le P. René de Modène, d'abord Rabbin puis Capucin,* par le R. P. EDOUARD D'ALENÇON, O. M. Cap., dans les *Etud. Franc.*, XXIX, 1913, 131-9. Le P. René, mort à Reggio en 1628, avait été d'abord professeur à l'Université Israélite de Modène, et peut-être Rabbin. Il a écrit un *Index vanitatum expurgandarum a libris Hebreorum,* inédit, MS. Vatic. Barberini, *Orient. 53 (VI, 32).* Rien ne prouve cependant qu'il soit l'auteur du MS. Vatic. *Orient. 273: Sepher Zikkuk, Liber purgatorius, quo nimirum supra 480 Ebreorum libri a mendis expurgantur;* voire, rien n'autorise à penser que ce MS. soit d'un Capucin. Le P. René annota aussi, en 1626, une bible hébraïque: le MS. *Orient. Plut. II, cod. 2,* de la Laurentienne de Florence; v. Biscioni, *Bibliothecae Mediceo-Laurent. Catal. Codices Orientales,* I, Florentiae 1752, 62-3 [et non pas: p. 160].

*** « **Le Héraut** », tel est le titre d'un « *Hebdomadaire Franciscain* », dont le *Numéro Spécimen* a paru le 25 août 1913, et dont on annonce la publication à partir du 4 octobre 1913. Ce moyen de servir l'idée franciscaine est nouveau, du moins en France, mais le projet est ancien. Car la question d'un journal franciscain, agitée autrefois aux grands congrès, était restée en suspens. *Le Héraut* prend son essor des Fraternités très actives et florissantes de Roubaix, mais il s'adresse à tous les Tertiaires, à tous les amis de S. François dans tous les pays. *Le Héraut* se propose de faire revivre dans ses *Glanes Franciscaines* maintes pages inconnues ou oubliées de l'histoire franciscaine; les « *Nouvelles de partout* » renseigneront sur ce qu'il y a de saillant et de plus réconfortant dans la vie des Fraternités, dans leur action religieuse, sociale etc. — Rédaction et Administration à Roubaix, Rue du

Collège 138; Abonnements: France et Belgique, 1 an. 5 fr.; Etranger, 7 fr. Format in-fol. 38×57 ctm.

RUSSIE. — Dr. RICH. OTTO, *Ueber die Dorpater Klöster und ihre Kirchen,* Dorpat, C. Mattiesen, 1910, in-8°, VIII, 66 pp., plus 3 tables (1 Rbl. ou 2,00 M.). Cette brochure forme le II fascicule du vol. XXII des *Verhandlungen der Gelehrten Estnischen Gesellschaft.* — Les notices touchant le couvent des *Soeurs Tertiaires* (14 ss.), des *Frères du Tiers-Ordre* (25 ss.), et des *Franciscains* (58 ss.) ont été complétées et corrigées par le R. P. L. Lemmens dans son histoire des couvents en Livonie; v. 800, l. 18ss. Il y eut, en outre, à Dorpat un monastère de Cisterciennes «ad S. Catharinam» (1 ss.) et de Dominicains, dès 1246 (49 ss.). De l'église des *Frères Tertiaires,* dédiée au Saint-Esprit, l'A. donne (table II) un croquis et un plan. Bâtie en style gothique, elle comptait cinq travées; elle était éclairée d'un seul côté, par deux rangées de fenêtres à baies larges et simples. L'église fut démolie en 1890.

SUÈDE. — La *Kyrkohistorisk Arsskrift,* X, Uppsala 1910, 4-29, a publié une leçon d'ouverture que fit à l'université de Lund (le 15 sept. 1909) Mr. le Prof. HJALMAR HOLMQUIST sur le *Franciskusproblemet,* c'-à-d. la Problème de S. François. L'A., après avoir dit quelques mots sur les plus anciennes légendes franciscaines (5-6), passe en revue les ouvrages bien connus de MM. Karl Müller (6), H. Thode (6), Paul Sabatier (7-10), E. Schnürer (12), Joh. Joergensen (13), Herib. Holzapfel (la partie touchant S. François, 13 s.), W. Götz (14-6: «étude très substantielle et impartiale»), N. Tamassia (16 s: «hypercritique»), Tocco (18: *Studii Francesc.*).

La variété des opinions émises sur St. François et ses idées religieuses porte l'A. à parler du modernisme (19-21). Son point de départ sont les idées exprimées par M. P. Sabatier (7 ss., 19: *Vie de S. Fr.* et sa *Conférence;* v. AFH 1, 480). M. H. envisage donc le *Franciskusproblemet* sous un angle tout à fait particulier. Voici les quatre points que M. H. H. croit essentiels dans l'idéal de S. François (24). 1) A la différence des anciens moines et des prêtres, S. François voulut se sanctifier au milieu du peuple, et lui prêcher dans son propre langage; 2) il ne prêchait ni les idées des clercs, ni les doctrines des Cathares, mais l'Evangile pur: Le règne des Cieux est proche; Venez à moi, vous tous qui souffrez etc.; 3) à l'aide de l'Evangile du Christ il voulait rétablir partout une paix durable, et par là le mouvement franciscain devint éminemment social; 4) la prédication évangélique et l'action de charité devait s'exercer uniquement d'après l'exemple du Christ, que S. François s'était proposé d'imiter parfaitement en la pauvreté absolue etc. S. François ne se mit cependant jamais en opposition formelle avec l'Eglise Romaine (25 s.). Mais comme celle-ci a beaucoup changé, «le moderniste peut former son idéal d'après François; mais il n'a plus, alors, le droit de cité dans l'Eglise catholique» (27). — La lutte de l'an 1220-1223, ne fut pas, selon l'A., «le conflit entre l'idéaliste et les forces de la réalité plus puissantes, mais une lutte pour l'idéal de la pauvreté évangélique, comme partie intégrante du mouvement franciscain» (28). Ce mouvement lui-même se subordonna à l'église, à laquelle S. François, «l'oiseau blessé à mort» (28), resta lui-même toujours fidèle. = Les lecteurs au courant des questions que M. H. H. n'a fait qu'effleurer, s'aperçoivent tout de suite des réserves à faire. Aussi n'entrerons-nous pas en discussion; le problème, ainsi que l'A. l'a posé, n'ayant plus un aspect purement historique. M. H. H., très au courant

des recherches modernes sur S. François, n'a cependant expressément cité nulle part aucun passage des anciennes sources. Il ne faut pas oublier qu'il s'agit d'une leçon d'ouverture, à laquelle l'A. s'est contenté d'ajouter les titres de quelques autres livres franciscains. A la p. 11 l'A. a confondu M. A. G. Little avec M. E. H. Knox Little; à la p. 28 il attribue le mouvement survenu en Italie, durant le voyage de S. François en Orient (1219-21), à Fr. Elie de Cortone et à S. Antoine. Or l'on sait que S. Antoine n'était, alors, pas encore arrivé en Italie et que Fr. Elie se trouvait en Orient en compagnie de S. François.

*** Dans la *Kyrkohistorisk Arsskrift*, XIII, Uppsala 1912, (section: *Meddelanden och Aktstycken*), 125-154, M. Yngwe Brilioth publia un article: *On ett vittnesförhör angaende visitationerna i Linköpings stift, hallet ar 1328.* L'A. y publie une série de dépositions, faites devant les envoyés du Pape, en février 1328, sur les « procurations » à payer à l'évêque de Lynköping, lors de ses visites canoniques. Une partie de ces dépositions, dont le contenu se ressemble et se répète même, avait déjà été publiée ailleurs; Mr. Y. B. en publie le reste. Parmi les témoins comparus, nous rencontrons « *Fr. Iohannes, gardianus ordinis Fratr. Min. de Lyncopia, testis receptus et iuratus* » (135). A relever dans sa déposition (135-7) que « *ipsemet personaliter presens fuit cum domino Karolo, qui nunc est episcopus Lyncopiensis, tempore quo visitabat ecclesias sue diocesis et etiam cum domino Laurencio bone memorie, predecessore ipsius domini Karoli, et quod vidit quod tot nobiles confluebant* » etc. — Peu après ce fut le tour du « *Frater Iohannes gardianus Fratr. Min. de Iunicopie* [sic; lisez *Innicopie* = Jönkoping] *testis iuratus.... Dixit quia sepe vidit et expertus est in persona sua propria, et est oriundus de dicta diocesi Lyncopiensi, ut dixit* ». — Les deux envoyés du Pape était Jean de Sérone, prieur des Dominicains « de Figeac » et et Bernard de Ortolis, prêtre séculier.

*** Depuis 1909 M. Is. Colijn a publié dans la *Kyrkohistorisk Arsskrift* toute une série de *Bibliografiska Miscellanea*, dont quelques-unes nous intéressent. *Munkfisken. Ett nyfunnet flugblad fran reformationstiden*, l. c. X, 1909, 152-5. M. C. trouva cette feuille sur le « *poisson-moine* » dans la couverture des Postilles de Nicolas de Lyre, (Lyon, Jean Siber, vers 1500: Hain 3163) à Lübeck. Il s'agit d'un pamphlet lancé en 1546. On prétendait avoir pêché ce « *munkfisken* » près de Malmö. Ce poisson extraordinaire fournit l'occasion d'un poème satyrique contre les moines, poème d'ailleurs déjà connu. M. Is. C. en a découvert une nouvelle édition allemande, imprimée, paraît-il à Lübeck.

*** Une autre feuille volante retirée des couvertures du même ouvrage (l. c. 154) regarde une dispute qui eut lieu au couvent franciscain de Lübeck, le 6 août 1527. Le Fr. Jacob Spilner, O. M. y traita, sous la présidence de Fr. Andreas Schewnemann, gardien du couvent de Francfort s. l'O., la question: « *an homo a deo maximo, bene recteque conditus et ob protoparentis inobedientiam lethali vulnere sa[u]tiatus, liberum retinuerit voluntatis arbitrium, quo sanari queat, solius legis, doctrine aut nature adminiculo adiutus* ». L'A. n'en dit pas plus long.

*** Dans sa *Bibl. Misc.* n. VIII: *En Uppsala bokbindare ar 1519*, l. c. XI, 1910, 225-6, M. Is. C. parle brièvement d'un certain Bartholomaeus, relieur à Uppsala en 1519. L'Université d'Uppsala conserve entr'autres reliures, faites par lui, les *Sermones de tempore, de sanctis et de festivitatibus Christi et b. Virginis* de Nicolas Denyse, O. F. M.,

Hagenau, chez H. Gran 1510. — D'après Eichhorn, *Bokbindare och bokband i Sverige til ar 1720,* (1888), p. 3ss., on ne connaît en Suède, au XVe siècle en fait d'ateliers de reliure, que ceux du couvent de Vadstena et du couvent franciscain de Stockholm (225s.).

*** La note de M. Is. C., *Bibl. Misc. IX: Till de första föreläsningarnas historia vid Uppsala Universität,* l. c. XI, 1910, 227s., relève que Ericus Olai, doyen de la faculté de théologie à l'université d'Uppsala, y donna (vers 1483-85?) une série de leçons sur St. Bonaventure: *Breviloquium de Sancta Trinitate.*

*** Dans ses *Bibl. Misc.* XIV: *Psalterium rituale Upsalense.* l. c. XIII, 1912, 152-9, M. Is. C. décrit les différentes éditions et exemplaires de ce Rituel. Celui conservé à la bibliothèque de l'université d'Upsal (*35: 136a*) est relié, dit-il (157), dans le genre des reliures que le Gardien des Frères Mineurs de Stockholm, *Fr. Kanutus Iohannis,* commandait vers 1480.

*** Nous notons dans la *Svensk Kyrkohistorisk bibliografi 1907-1910,* publiée par M. Krist. Setterwall, ibid., XIII, 1912, 195-212, les nn. 591: Berggren, P. G., *Anteckningar om Linköpings Franciskanerkloster* dans les *Meddelanden fran Oestergötland Fornminnesförening,* 1908. 5-19; et le n. 643: C. W., *Grabrödraklostret i Ystad. Ett gammalt minnesmärke, som skall restaureras,* dans *Göteborgs Handels och Sjöfartstidning,* 1908, n. 188, 15-18.

*** M. Isak Collijn avait publié auparavant une série d'études sur des bibliothèques suédoises au moyen âge: *Svenska boksamlingar under medeltiden,* dans *Svenska Litteratursällskapet Tidskrift Samlaren,* 1902-1904; I article: *Laurentius Magni och nagra af honom till Stockholms svartbrödrakloster skänkta böcher,* l. c. XXIII, 1902, 125-30. Il s'agit de Fr. Laurentius Magni, O. Praed., prieur à Stockholm (1475-1482) et ensuite vicaire général de l'Ordre en Suède. A ce propos l'A. remarque (125s.), qu'au moyen âge il y avait deux grandes bibliothèques à Stockholm, celle des Dominicains et celle des Franciscains dans le « *Gramunkeholmen* », appelé présentement « *Riddarholmen* ». Après la Réforme, ce dernier couvent resta abandonné, jusqu'à ce que Jean III y installa en 1576 le *Collegium Stockholmense,* connu sous le nom de Collège des Jésuites. Quand les Jésuites quittèrent la Suède, ils emportèrent une partie des livres. Le reste, joint aux livres de plusieurs autres couvents, servit à former la Bibliothèque Royale au « *Gramunkenholmen* ». Cependant des lettres patentes de Gustave Adolphe du 13 avril 1620 et du 7 juillet 1621 les transférèrent à la bibliothèque de l'université d'Upsal. Celle-ci possède encore 21 MSS. et 10 incunables, provenant certainement de l'ancienne bibliothèque des « moines gris » c.-à-d. des Frères Mineurs. D'autres MSS. passèrent à la Bibliothèque Royale de Stockholm, p. ex. le *Diarium* [Necrologium] *Fratr. Min. Stockholm.* ed. Fant, *Script. Rer. Suecic.,* I, I, 1818, 67-82. Cf. Annerstedt, *Upsala universitetsbiblioteks historia intill ar 1702,* 1894, 6ss., 79. — A la p. 129 M. Is. C. cite une lettre du 5 nov. 1495, dans laquelle est mentionné « *broder Erlandh vicarius minorum* », de Stockholm, à ce qu'il paraît.

*** *Svenska boksalml.:* II: *Clemens Rytinghs boksamling,* l. c. 1903, 125-40. Cl. Rytingh était, lui aussi, Dominicain et lecteur au couvent de Stockholm (125-7). Il avait recueilli environ 50 incunables. Sept de ces volumes ont été conservés (138-40), dont trois portent les listes des livres que le Fr. Rytingh avait prêtés ou donnés à d'autres (143-87). M. Is. C. publie ces listes (127-37), qui contiennent plusieurs livres fran-

ciscains: *Vita Jesu* [?]; *Dieta Salutis* (attribuée autrefois à S. Bonaventure); *Quadragesimale Roberti* [Caracciolo de Lecce] (128); le *Mamotrectus* (129, 135); le *Quadragesimale Griskini (Grisk, Grysk)*, 129, 132, 135 [= Gritsch]; le *Fortalitium fidei* (129, 133) d'Alph. de Spina; enfin les ouvrages de Nicolas de Lyre (135).

*** *Svenska boksaml.*, III: *Rester af Svenska medeltidsbibliothek i Linköpings, Strängnäs och Västeras stifts- och lärorverksbiblioteks inkunabelsamlingar*, l. c. 1904, 205-13. Un de ces incunables (207) provient de la bibliothèque des Frères Mineurs de Linköping. C'est: Baptista de Salis (Trovamala, O. M.), *Summa casuum conscientie dicta Rosella seu Baptistiana*, Nuremberg, Ant. Koberger, 14, IV, 1488: Hain, * 14181. **P. Michel Bihl**, O. F. M.

Corrigendum: *Pag. 721, n. 3 supple:* pag. 724, n. 1.

LIBRI RECENTER AD NOS MISSI

Quorum praecipui in *Bibliographia* huius Periodici accurate discutientur.

Historia Franciscana.

[Alasia, Teodoro, O. F. M.]. — *San Bonaventura e la confraternita del Gonfalone di Dronero. Ricordo del XIII Cinquantenario della fondazione di questa venerabile Confraternita.* Dronero, tip. Commerciale, 1912. In-8°, 16 pp.

Asson, Teodorico, O. F. M. — *Ricordo storico delle feste centenarie e della incoronazione della s. Imagine di S. Maria della Visione di Strugnano (Istria).* [Trieste, tip. E. Meneghelli e C., 1913]. In-8°, 39 pp. illustrato. — Cf. p. 783.

B(utelli), A(tanasio), O. F. M. — *Cenni biografici di Religiosi Treppiesi.* Pisa, tip. F. Mariotti, 1913. In-16°, 71 pp. — Cf. p. 794.

Colomiatti, Emanuele. — *Ottavia Maria Delibera Ottini nata Castigliano e la Madonna di Belmonte, Santuario sopra Valperga.* Torino, tip. G. Derossi, 1909. In-16°, 239 pp. — Cf. p. 781.

Crivelli, Emilio, O. F. M. — *Nel trigesimo dalla morte del P. Cipriano Verdiani dei Frati Minori (19 giugno 1913).* Firenze, Stab. Campolmi, 1913. In-8°. 18 pp., con ritratto. — Cf. p. 585.

Dmitrewski, Michael von Dr. — *Die christliche freiwillige Armut vom Ursprung der Kirche bis zum 12. Jahrhundert.* Berlin, Dr. W. Rothschild, 1913. In-8°, [II], 97 pp. (*Abhandlungen zur Mittleren und Neueren Geschichte*, Heft 53). — M. 3. 20. — Cf. p. 799.

Facin, Domenico, O. F. M. — *I Frati Minori e le Suore Stimatine durante l'assedio di Scutari del 1912-1913.* Quaracchi, Tip. del Coll. di S. Bonaventura, 1913. In-8°, VIII, 98 pp. illustrato. — L. 2. — Cf. p. 794.

Gastaldi, Francesco Giuseppe, O. F. M. — *Breve storia del Santuario di N. S. di Belmonte sopra Valperga nel Canavese.* Roma, tip. Ern. Voghera, 1904. In-16°, 188 pp. illustrato. — Cf. p. 781.

Gerardo da Villafranca V., O. F. Capp. — *P. Matteo da Bascio e P. Paolo da Chioggia (studio su la loro vita).* Chioggia, tip. G. Vianelli, 1913. In-8°, 120 pp.

Jelenić, Julijan, O. F. M., Dr. — *Izvori za Kulturnu Povjest Bosanskih Franjevaca.* Sa 6 Faksimila. Sarajevo, Zemaljska Stamparija, 1913. In-8°, 185 pp. — (Iz « *Glasnika Zemaljskog Muzeja u Bosni i Hercegovini 1912-1913* »).

Klein, Damianus, O. F. M. — *Im Osten Bolivias.* Mit 2 Kärtchen. Trier, Paulinus-Druckerei, 1913. In-12°, 208 pp. (*Aus Allen Zonen;* 15. u. 16. Bändchen). — M. 1; broch. M. 1,60.

Kugler, Lothar. — *Der Begriff der Erkenntnis bei Wilhelm von Ockham. Ein Beitrag zur Geschichte mittelalterlicher Noëtik. Inaugural Dissertation... der philos. Fakultät der... Universität zu Breslau vorgelegt... 28 Febr. 1913.* Breslau, H. Fleischmann, 1913. In-8°, 65 pp.

Lazzeri, Zeffirino, O. F. M. — *L' antico Monastero di Vallegloria vicino a Spello (con Appendice di documenti).* Estratto dal periodico *La Verna,* 1911-13. Arezzo, Cooperativa tipografica, 1913. In-8°, 87 pp. — Cf. p. 775.

Levasti, Arrigo. — *I « Fraticelli ».* Roma, Libreria editrice Romana, 1913. In-8°, 16 pp. — Cf. p. 792.

Lupano, Costantino. — *Manuale storico di notizie brevi sul Santuario di Crea dal principio quando sorse fino ai nostri giorni.* Moncalvo, tip. G. Sacerdote, 1907. In-24°, 77 pp. — Cf. p. 782.

Meyer, A. von. — *Führer durch Assisi.* Mit einem Titelbild und 12 Abbildungen im Text. Regensburg und Rom, Friedr. Pustet, 1913. In-16°, 212 pp. — 2 M.

Thyrion, Fulgence, O. F. M. — *Histoire des Vingt-huit Chevaliers Franciscains.* IIe édition. Fayt-lez-Manage, Broutoux et Co. 1913. In-8°, 199 pp. P. 807.

Vidal, J. M. — *Bullaire de l'Inquisition Française au XIVe siècle et jusqu'à la fin du Grand Schisme.* Paris, Letouzey et Ané, 1913. In-8°, LXXXVI, 559 pp.

Vincitorio, Lodovico, O. F. M. — *Santuario di S. Maria dei Martiri già Ospizio dei Crociati in Molfetta.* Molfetta, tip. ed. Michele Conte, 1913. In-8°, 62 pp. con effigie. — Cf. p. 783.

— — *Catalogus Provinciae SS. Iesu in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis, 1913.* S. l. 1913. In-4°, 55 pp.

— — *Crea. Storia, Cronologia, Arte, Culto ecc. Numero unico edito per cura del Comitato esecutivo delle feste per la nuova Incoronazione della Madonna 3-10 Agosto 1913.* [Casale Monferrato, Tip. G. Pane, 1913]. In-4°, 23 pp. (illustrato). — Cf. p 782.

— — *Die Franziskaner-Missionen. Jahresbericht 1913 des Franziskaner-Missions-Vereins.* Düsseldorf, L. Schwann, 1913. In-4°, 48 pp. — Cf. p. 802.

— — *Per la fausta Consacrazione episcopale di Mons. Roberto Razzòli O. F. M. Vescovo di Potenza e Marsiconovo. XXVIII settembre MCMXIII.* [Firenze, tip. Barbèra, 1913]. In-4°, 32 pp., illustrato. — Cf. p. 796.

— — *St Bonaventure's Seminary and College. Allegany, N. Y. Annual Catalogue 1912-1913.* (Ibi, 1913). In-8°, 90 pp.

Varia Franciscana.

Ambroise, de Lombez, [O. Cap.]. — *Traité de la Paix intérieure. Nouvelle édition.* Paris, Librairie S. François; Couvin, Maison St.-Roch, 1912. In-12°, XVI, 389 pp. (fr. 2). — *Nouvelle Bibl. Francisc.,* Ie sér. n. XXV. — Cf. p. 426.

Belmond, S. — *Etudes sur la Philosophie de Duns Scot. I. Dieu. Existence et cognoscibilité.* Paris, Gabriel Beauchesne éditeur, 1913. In-12°, XVI, 362 pp. - 4 Fr.

Bervaldi, Giuseppe, Dr. — *Alcune osservazioni ai due ultimi opuscoli del sac. Pietro Kaer e del P. G. M. intorno a S. Doimo Vescovo e Martire di Salona.* Fiume, Tip. Fiumana S. A., 1910. In-8°, 118 pp.

Cornelisse, Dorotheus, O. F. M. — *Tractatus de Deo uno et trino.* Ad Claras Aquas, typ. Coll. S. Bonav., 1913. In-8°, VII, 518 pp. — L. 5.

Cornelisse, Eugenius, O. F. M. — *Supplementum ad Tom. II « Theologiae Moralis » iuri italico per alumnum eiusdem Ordinis accomodatum.* Ad Claras Aquas 1913. In-8°, 88 pp. — L. 1,50.

Diotallevi, Ferdinando, O. F. M. — *Veni mecum di S. Antonio di Padova presentato ai divoti del Santo.* 9a edizione. Cagliari, tip. P. Valdes, 1913. In-24°, 246 pp., con effigie e copertina a colori.

Giordano, Francesco, O. F. M. — *Manuale per gli ascritti alla Pia Unione di S. Antonio.* Palermo, Officina tipo-lit. anonima Affissioni, 1913. In-24°, 220 pp., con effigie e legatura in tela.

Ibánez, Coelestinus, O. F. M., Ep. tit. Bagensis et Vic. Ap. Shen-si septent. — *Directorium Missionariorum.* Ad Claras Aquas, typ. Coll. S. Bonaventurae, 1913. In-8°, XV, 527 pp. — L. 5; leg. m. pelle 6,50.

— — *La Parfaite Tertiaire de Saint François d'Assise. Recueil de Conférences pour l'année du Noviciat par une* TERTIAIRE. VIII édit. Paris, Libr. S. François, 1913. In-18°, XX, 581 pp. — Fr. 1,50.

— — *Monumenta selecta Iuris Regularis tum Seraphici quam communis iussu Rmi Patris* PACIFICI MONZA A VICETIA *totius Ord. Min. Generalis edita.* Ad Claras Aquas, typ. Coll. S. Bon., 1913. In-8°, 231 pp. — L. 2; lig. m. pelle L. 3.

Varia.

Alexandre-Marie Couget, O. F. M. — *Souvenir des Noces d'or sacerdotales de Mr. l'abbé* L. - H. PAQUET. Québec, Imprimerie Franciscaine Missionnaire, 1912. In-12°, 199 pp.

Amelli, AMBR. D., O. S. B. — *Di un breve scritto inedito del Bellarmino intorno al Romano Pontefice.* Monza, tip. Artigianelli 1913. In-8°, 14 pp. *Estratto da « La Scuola Cattolica »*, Milano, 1913 Aprile.

» » *La Chiesa di Roma e la Chiesa di Milano nella Elezione di Papa Alessandro III, 7 settembre 1159.* Firenze, stabil. tipogr. S. Giuseppe, 1910. In-8°, 28 pp.

» » *Regulae S. Benedicti traditio codicum MSS. Casinensium a praestantissimo teste hucusque repetita Codice Sangallensi 914 nunc primum omnibus numeris expresso cura et studio Monachorum in Archicoenobio Casinensi degentium,* Montiscasini MCM. In-4°, XXIV, pp., 86 foll. et 3 tabulae phototypicae.

Barker, ERNEST. — *The Dominican Order and Convocation. A study of the growth of representation in the Church during the Thirtheenth Century.* Oxford, Clarendon Press, 1913. In-8°, 83 pp. — 3 sh.

Bihlmeyer, HILDEBRAND, O. S. B. — *Wahre Gottsucher. Worte und Winke der Heiligen. Zum Beuroner Jubiläum ausgewählt.* Freiburg i. Br., Herder, 1913. In-12°, XVIII, 93 pp. — M. 1,30. — Cf. 804.

Bughetti, B. e **Gaddoni,** S. — *Due Inventari Imolesi. Gli arredi della Cattedrale (1402-27) e dell' Episcopio (1511) con una pianta dell' antica Cattedrale.* Quaracchi, Tip. del Coll. di S. Bonaventura, 1913. In-8°, 27 pp. — L. 1.

Cairoli, Sac. LUIGI PASQUALE. — *Il giusto prezzo medioevale.* Studio di economia politica. Merate, Tip.-legatoria « Pessina », 1913. In-8°, 115 pp.

Lanzoni, FRANCESCO. — *Cronotassi dei Vescovi di Faenza dai primordi a tutto il secolo XIII con 13 tavole e col catalogo dei Vescovi fino ad oggi compilato dal can.co* GIUSEPPE ROSSINI. Faenza, tip. Novelli e Castellani, 1913. In-8°, 208 pp.

Maraglia, BERARDO, O. F. M. — *L' anticlericalismo svelato al popolo.* Pistoia, tip. G. Grazzini. 1913. In-16°, 126 pp. — L. 1.

Mengozzi, N. — *Il feudo del Vescovado di Siena.* (Estratto dal *Bullettino Senese di Storia Patria*, XVI-XVIII, 1909-11). Siena 1911. In-8°, (4), 284 pp., illustrato.

Michel-Ange, F.-M. Capucin. — *Ni division, ni confusion. Théologie traditionelle de l'Incarnation.* Réponse à « *Une nouvelle Théologie de l'Incarnation* de M. le Chanoine MARCHAND. Toulouse, Les Voix Franciscaines, [1913]. In-8°, XXXII, 194 pp.

Pfeiffer, NIKOL., Dr. — *Die ungarische Dominikanerprovinz von ihrer Gründung 1221 bis zur Tartarenverwüstung 1241-42.* Zürich, Gebr. Leemann, Stockerstrasse 64, 1913. In-8°, XVI, 240 pp.

Pierbattista, DA FALCONARA, O. F. M. — *Carme secolare in occasione della Libertà della Chiesa (313-1813).* Parole di Mons. Giov. BATTISTA BONELLI, musica del R. P. B. da Falc. Bologna, G. Venturi, [1913]. In-4°, 31 pp. — Fr. 2,50 netti.

Plassmann, THOMAS, Ph. D. — *The Signification of Beraka. A semasiological study of the Semetic stem B-R-K.* Paris, Imprimerie Nationale [et Picard, librairie]; New York, Jos. Wagner, 1913. In-8°, XII, 178 pp.

Santosuosso, BERNARDINO da Montecalvo Irpino, O. F. M. — *Pagine di Storia civile di Montecalvo Irpino.* Sarno, tip. Fischetti, 1913. In-8°, 80 pp., con ritratto. — L. 1,50. — Cf. p. 794.

Van Wincxtenhoven. — *Le Maroc. Rapport général et Compte rendu d'un voyage d'exploration commerciale.* Bruxelles. Vromant et Co., Imprimeurs Editeurs, 1913. In-8°, 136 pp.

TABULA MATERIARUM.

I. — DISCUSSIONES.

II. — DOCUMENTA.

III. — CODICOGRAPHIA.

IV. — BIBLIOGRAPHIA.

Courrier Bibliographique Belge. — P. JÉRÔME GOYENS, O. F. M.

Bollettino Bibliografico Italiano. — P. BENVENUTO BUGHETTI, O. F. M.

V. — COMMENTARIA EX PERIODICIS.

VI. — MISCELLANEA.

VII. — CHRONICA.

Cronaca Italiana.

Chronique Étrangère.

Chronica Minoritica.

TABULAE.

INDEX AUCTORUM ANNI 1913.

De licentia Ecclesiastica et Superiorum Ordinis.